

ОКТ 11 1914

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Американскій Православный ВѢСТНИКЪ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: 24 выпуска 3 дол. (6 рублей).

TERMS OF ANNUAL SUBSCRIPTION. 24 issues — \$3.00.

Отдѣльные номера по 15 ц. Issued semi-monthly, every 14th and 28th. Single copies at 15 cts.

Rev. L. Turkevich, Publisher.

15 E. 97th St., N. Y. City.

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

No. 22 Vol. XVIII. NEW YORK. November 28, 1914, 15 Ноября 1914 г. No. 22.

For English Text see pages 448-453.

На многая лѣта, Преосвященнѣйшій Владыко!

Ко дню пятилѣтія хиротоніи Преосвященнѣйшаго Владыки Александра.

(1909—15 Ноября—1914 года).

Не въ многолѣтій отрада,
Не въ серебристой сѣдинѣ,
Не въ сѣти складочекъ-морщинокъ
У ясныхъ глазъ и на челѣ:

Но если жизнь вся, какъ лампада,
Горитъ, не меркнетъ, и въ огнѣ
Томъ яркомъ, свѣтломъ для песчинокъ
Тепло, уютно на землѣ,—

Нѣтъ слова лучшаго, Владыко,
Сказать Тебѣ, какъ то: «Живи
«На радость малыхъ спихъ, елико-
«Ты приобрѣлъ въ своей любви!
«Живи, и свѣта полнотою
«Твоей лампады радость лей,
«Да въ многолѣтій сѣдиною
«Намъ просіяешь въ пору дней!»

Прот Л. Туркевичъ.

15 Н О Я Б Р Я 1914 Г О Д А.

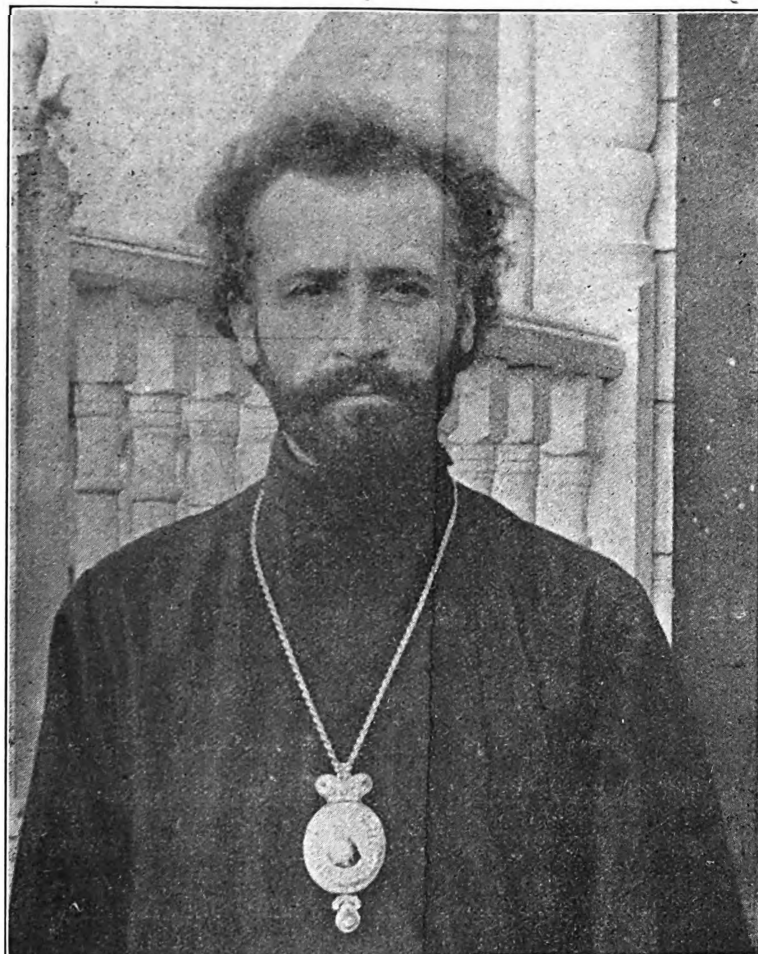
Пять лѣтъ исполнилось нынѣ съ того момента, какъ Церковь Американская озарилась новымъ свѣтильникомъ. Пять лѣтъ свѣтитъ этотъ свѣтильникъ и своимъ неустаннымъ ревностнымъ служеніемъ возбуждаетъ и зажигаетъ новые и новые огоньки вѣры и любви, поддерживаетъ угасающіе и ведетъ и несетъ все къ подножію Святаго Креста. Не чужой, не неизвѣстный Американской Руси этотъ свѣтильникъ — онъ плоть отъ плоти и кость отъ костей ея. Явившись въ Америку полнымъ силъ молодымъ священникомъ, — онъ быстро становится извѣст. какъ энергичный пастырь — проповѣдникъ и какъ редакторъ единственнаго тогда православнаго печатнаго органа газеты «Свѣтъ». И отдалъ онъ этой Американской Руси все: и здоровье и силы и, конечно, всѣ свои очень скудные средства. И свѣтилъ «Свѣтъ», неся свой лучъ и дальнимъ и ближнимъ. И звонилъ «Звонокъ» (особый отдѣлъ былъ въ «Свѣтъ»), разбивая каменные сердца и извлекая изъ нихъ какъ изъ натянутыхъ струнъ лучшія созвучія.

И, вотъ, промысломъ Божиимъ избранный во Епископа Американской Руси, протоіерей Александръ Немоловскій назначается Викаріемъ — помощникомъ тогдашняго престоителя Американской Церкви незабвеннаго Архіепископа Платона. Владыка Александръ принимаетъ живое и непосредственное участіе во всѣхъ дѣлахъ и сторонахъ жизни С.-Американской Миссіи. Сколько просьбъ, запросовъ и разныхъ недоумѣній направляется къ Владыкѣ?! И всѣмъ находится отвѣтъ. Нѣтъ, кажется, въ Миссіи ни одного священника, который бы не писалъ, или не получалъ писемъ отъ Владыки. «И съ какой любовью и радостію встрѣчаемъ и читаемъ эти строки» — говорить не одинъ священникъ. И не

только священникамъ, но и простымъ людямъ, во множествѣ обращающимся и пишущимъ Владыкѣ Александру «Немоловскому», отвѣчаетъ и пишетъ добрый Владыка.

Но что такое письмо въ сравненіи съ постоянными путешествіями и появленіями то тамъ, то здѣсь — на мѣстѣ самого Владыки? Пройдите всю С.-Американскую почву отъ Канады до самыхъ южныхъ штатовъ, отъ Аляски и С. Франциско до Нью-Йорка, отъ Тихаго океана до Атлантическаго, — нѣтъ мѣста, гдѣ бы не знали, или не видѣли его простое, доброе лицо, не слышали его пламенной рѣчи, «не бесѣдовали» съ нимъ...

Если бы мы смогли подсчитать тѣ млн., что прошла нога святителя — миссіонера, и собственной поступью, и на плохихъ и хорошихъ лошадяхъ и на волахъ, и моремъ и сушей въ «культурныхъ» пудмановскихъ вагонахъ, еслибы подсчитали тѣ часы, что провелъ великій, скромный путникъ въ ревности о благѣ и славѣ Церкви Христовой, мы ужаснулись бы. А если мы вспомнимъ, — сколько энергіи и силъ уходитъ на это, если мы скажемъ, что только «стаканъ чая» поддерживаетъ все тѣло Владыки, то невозможно иначе и подумать, какъ то, что только «духъ держитъ плоть». И какъ великъ и ревностенъ этотъ духъ, — можетъ всякій представить. Каждый праздникъ и Воскресенье гдѣ нибудь Архіерейская служба — за десять и сотни миль. Только взять хотя эти лѣтніе мѣсяцы управленія Миссіей (съ Мая, с. г.). Владыка и пяти Воскресеній не пробылъ дома, не отслужить въ кафедральномъ соборѣ. Длинный, утомительный путь, ранній часъ отъѣзда, поздній часъ возвращенія, послѣ вечерней службы, безъ пищи и хотя бы маленькаго питанія, бессонныя ночи, кны бумажъ и про-



Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Аляскинскій.

сто писемъ, необходимый матеріалъ для «Ревнителя Православія» — сколько нужно для всего этого работы! И еще дважды въ недѣлю утомительный путь въ семинарію для уроковъ. И такъ изо-дня въ день, изъ недѣли въ недѣлю. И все впередъ и впередъ паритъ духъ. И не знаетъ этотъ духъ ни утомленій, ни усталости. И только немощная, слабая плоть-бренное тѣло, полнѣйшее безкровіе заставляютъ рвущійся впередъ и впередъ духъ оставаться хотя на время дома и приковылаютъ, такъ сказать, его къ мѣсту.

Не хвалить мы хотимъ Владыку, пѣть! Онъ не нуждается и не желаетъ этой похвалы, и не благоволеніе этимъ можно стяжать, и не улыбку довольства вызовутъ эти строки

на кроткомъ лицѣ Владыки... — какъ разъ обратное все... Но «достойному — достойная».

Только любовь и преданность нашей Миссіи, ея благу и пользѣ, только любовь и благо Американской Руси выливаютъ эти строки. Если вообще человѣкъ чувствуетъ удовлетвореніе, когда, какъ говорится, выговорится, или вынесетъ свое внутреннее настроеніе во внѣ, — будь то горе или радость, — такъ и Русь Американская будетъ чувствовать хотя малое и слабое удовлетвореніе, если выльетъ сегодня въ молитвѣ къ Всемогущему и Укрѣпляющему Пастыреначальнику и Великому Архіерею, Благодатію Своею «немощная—прачущему и оскудѣвающая—воспол-

няющему», свою любовь и преданность къ величію миссіонерскаго подвига и преклоненіе предъ великимъ духомъ любви и ревности, какой она видѣла за пять лѣтъ святительства Преосвященнѣйшаго Владыки Александра-Американская Православная Русь имѣетъ на то полное право. Ибо она есть та Русь, про которую Ты, Владыка, говорилъ пять лѣтъ тому назадъ въ рѣчи предъ Архіерейской Хиротоніей, что она есть «новая, святая, Православная Русь — родная дочь нашего дорогаго отечества Россіи, созданная и укрѣпленная здѣсь (въ С. Америкѣ) трудами православной Миссіи», и въ этихъ трудахъ безмѣрно велика твоя доля, Владыко.

Ты не сталъ «жалкимъ свѣтильникомъ, еле мерцающимъ», «и славой мірской не вѣнчалъ Господь твое епископство», какъ ты же-

лалъ въ той же рѣчи предъ хиротоніей, и «не скорбію, но радуясь», — какъ заповѣдывалъ себѣ при врученіи Архіерейскаго жезла Первосвятитель, — приснопамятный Митрополитъ Антоній, — ты шествуешь по пути Апостольскаго подвига.

Четырнадцать лѣтъ знаетъ тебя эта Американская Православная Русь, видитъ, чувствуетъ и цѣлуетъ твои труды и зоветъ тебѣ:

Живи, Святый Владыко,

Да и мы живемъ тобою и съ тобой!

Люби Владыко,

Да и мы живемъ въ любви твоей!

Гори Владыко,

Но не сгорай, ибо свѣтъ, любовь и миръ, несомые тобой, озаряютъ и покрываютъ насъ!

С. С. С.

Справедливый историческій взглядъ на причины настоящей Европейской войны.

A just and historical view on the cause of the present European war.

Американскій церковный журналъ «The Living Church», помѣщаетъ въ своемъ номерѣ за 31 Октября текущаго года длинную статью озаглавленную «Война съ точки зрѣнія Континента», въ которой авторъ ея Вильямъ Е. Нисъ, специальный корреспондентъ вышеназваннаго епископальнаго еженедѣльника, несправедливо обвиняетъ *мирную* Россію въ теперешней Европейской войнѣ.

Нахожу, что было бы ниже достоинства нашего «Американскаго Вѣстника» отмѣчать на своихъ страницахъ всю статью «Living Church», но не могу не сдѣлать нѣсколькихъ замѣчаній относительно той части ея, которая, на мой взглядъ, какъ бы эссенція и главная цѣль всей статьи. Вотъ она:

«Оставляя въ сторонѣ область предложеній и вопросъ о томъ хороши или дурны были къ

In the “Living Church” of October 31 for the current year there appeared a long article, entitled “The War a Viewed from the Continent,” in which the author, Rev. Wm. E. Nies, special correspondent of the above Episcopalian Weekly, falsely puts the whole blame for the present European war on *peaceful* Russia.

I consider it beneath the dignity of our “American Messenger” to notice on its pages the whole of the article of the “Living Church,” but I do not intend to leave without a few remarks that part of it, in my judgement, is the essence and the main object of the whole article:—“Leaving altogether the region of surmises, and the question as to whether the grounds for them were good or bad, I cannot, personally, get away from the conviction *that I am*

тому поводы, я лично не могу не быть того мнѣнія, что не переступаю за предѣлы правды, когда думаю, что настойчивость, съ которой Россія продолжала мобилизоваться противъ Австріи, если только послѣдняя не откажется отъ намѣренія ворваться въ Сербію, и была прямой и отвѣтственной причиной вовлекшей въ войну почти всю Европу.

И почтенный редакторъ «Living Church» заявляетъ въ заглавіи этой статьи, что она «представляетъ дѣло умѣренно и съ пониманіемъ».

Всякій благоразумный человѣкъ съ широкимъ кругозоромъ, ознакомленный съ нынѣшнимъ положеніемъ Европы, долженъ согласиться, что вышеприведенное обвиненіе противъ Россіи несправедливо и основано на полномъ незнаніи дѣйствительныхъ фактовъ, «вовлекшихъ въ войну почти всю Европу».

Не трудно писать политическія статьи на такую тему, но статьи подобныя разсматриваемой нами до сихъ поръ появлялись только въ изданіяхъ Австро-Германскаго лагеря. Будучи въ войнѣ съ Россіей, авторы этихъ изданій, разумѣется, свободны писать все, что имъ угодно: но намъ совсѣмъ непонятно, что могло заставить представителей Американской Епископальной Церкви нападать такъ несправедливо на политическія и военныя дѣла Россіи!

Цѣль, съ которой я пишу эти замѣчанія, не есть оправданіе Россіи, ибо она совершенно не нуждается въ оправданіяхъ. Но я хочу доказать какъ неделикатны претензіи автора будто онъ не переступаетъ предѣлы правды, заявляя, что въ поступкѣ Россіи прямая и отвѣтственная причина, вовлекшая въ войну почти всю Европу.

Не переступая за предѣлы какой правды, онъ рѣшается такъ говорить? Я хочу доказать, съ фактами въ рукахъ, что это не преступленіе за предѣлы правды основано исключительно на сплетняхъ и басняхъ, выдуманныхъ Австро-Германскою прессой въ

on safe ground (?!) when I think that Russia's persistence in going on with her mobilization against Austria, unless that country gave up her decision to invade Servia, was the direct and responsible cause of dragging almost all of Europe into the war."

And this, as the eminent editor of the "Living Church" publicly announced in the heading of the same article, is a "Temperate and Intelligent presentation of the Case"!?

Every broadminded and sensible person, acquainted with the present European situation, will admit that the above accusation of Russia is *unjust and based on complete ignorance of the real facts*, which "dragged almost all of Europe into the war."

It is not difficult to write a political article on such a subject, but articles like the above appear only in the publications of the Austro-German camp. They are at liberty to write anything that will suit their tastes because they are at war with Russia, but we can not help wondering what induced the representatives of the American Episcopal Church to criticise Russia's political and military affairs so unjustly!

My object in writing these few remarks is not to justify Russia — there is nothing in her case that needs justification, but I want to demonstrate how devoid of modesty are the author's pretensions to be "*on safe ground*" when claiming that "*Russia was the direct and responsible cause of the present European war.*"

On what "safe ground" does he dare to speak so?! I wish to point out, and have the facts to prove what I say that this "safe ground" is based wholly *on gossip and the tales* invented by the Austro-German press in confirmation of its selfish points of view.

подтвержденіе своей эгоистичной точки зрѣнія.

Вотъ факты. Достопочтенный Джэмсъ М. Бэкъ, бывшій помощникъ Генеральнаго Прокурора Соединенныхъ Штатовъ, который по его собственному заявленію, исполненъ чувства глубокой любви къ нѣмецкому народу и такого же преклоненія предъ его идеалами и несравненнымъ прогрессомъ высказалъ въ «*New York Sunday Times*», Окт. 25, 1914, въ статьѣ озаглавленной «Предъ Высшимъ Судомъ Цивилизаціи», свое собственное мнѣніе о томъ же самомъ вопросѣ отвѣтственности за теперешней европейскій раздоръ, но, какъ того требуетъ справедливость, онъ въ немъ всецѣло обвиняетъ нѣмцевъ.

Почтенный прокуроръ задается вопросомъ: «Если бы показанія официальныхъ Бѣлыхъ, Оранжевыхъ и Сѣрыхъ записей борющихся націй проанализировать, какъ прокуроръ анализируетъ показанія свидѣтелей въ разбираемомъ имъ дѣлѣ, кого пришлось бы считать отвѣтственнымъ за европейскую войну?»

На это онъ отвѣчаетъ:

1) Во время полнаго мира, Германія и Австрія тайно совѣщались другъ съ другомъ, чтобы заставить Европу и Сербію дѣйствовать по ихъ волѣ въ дѣлѣ, которое нарушало политическое равновѣсіе всей Европы.

Намѣревались ли они, поступаая такимъ образомъ, вызвать европейскую войну, чтобы рѣшить кто хозяинъ въ Европѣ, пока не установлено съ достаточной несомнѣнностью, хотя все поведение ихъ даетъ понять, что это возможно.

Онѣ сдѣлали войну почти неизбежной тѣмъ, что а) издали ультиматумъ, который былъ до грубости взбалмошенъ и совершенно не соразмѣренъ съ дѣйствительной обидой Австріи, а такъ же тѣмъ, что б) не дали Сербіи и Европѣ достаточно времени, чтобы рассмотреть права и обязанности всѣхъ за-

Here are the facts. The Honorable James M. Beck, former assistant Attorney General of the United States, who, as he states himself, has "a feeling of deep affection for the German people and an equal admiration for their ideals and matchless progress," presented in the *New York Sunday Times* (October 25, 1914), in an article entitled "*In the Supreme Court of Civilization*," his own views concerning the same question of *responsibility* for the present European conflict, but he justly put the whole blame for the war on Germany.

Presenting the case, the eminent Attorney asks "If the evidence submitted by the official "*White*," "*Orange*" and "*Gray Books*" of the warring nations were analyzed as a lawyer analyzes the evidence in his cases, *who would be found responsible for the European war?*"

His answer to this is: 1) Germany and Austria in a time of profound peace *secretly* concerted together to impose their will upon Europe and upon Serbia in a matter affecting the balance of power in Europe.

Whether in so doing they intended to precipitate a European war to determine the mastery of Europe is not satisfactorily established, although their whole course of conduct suggests this as a possibility.

They made war almost inevitable by (a) issuing an ultimatum that was grossly unreasonable and disproportionate to any grievance that Austria had and (b) in giving to Serbia, and Europe, insufficient time to consider the rights and obligations of all interested nations.

2) Germany had at all times the power to compel Austria to preserve a reasonable and conciliatory course, *but at no time effectively exerted that influence*. On the contrary, she certainly abetted, and possibly insti-

интересованныхъ народовъ.

2) Германія во всякое время могла бы принудить Австрію къ благоразумному и примирительному образу дѣйствій, но ни разу не постаралась употребить свое вліяніе съ достаточной силой. Напротивъ, она безъ сомнѣнія поддерживала и быть можетъ и подстрекала Австрію въ ея взбалмошномъ поведеніи.

3) Англія, Франція, Італія и Россія все время искренне работаютъ на пользу мира, и ради этой цѣли не только были готовы пропустить безъ вниманія первоначальный скверный поступокъ Австріи, но и сдѣлать всяческія уступки въ надеждѣ сохранить миръ.

4) Такъ какъ Австрія мобилизовала свою армію, мобилизація своихъ силъ Россіей вполне оправдывалась. Самый актъ мобилизаціи есть право любой великой державы и, пока русская армія не переступала границы и не начинала нападеній, ни одна другая нація не имѣла права жаловаться, такъ какъ всѣ онѣ имѣютъ одинаковое право приступать къ таковымъ же приготовленіямъ.

5) Внезапно объявивъ войну Россіи за то, что та не согласилась разоружиться, когда другія державы готовы были ко всякой благоразумной уступкѣ и переговоры о мирѣ все еще продолжались, Германія вызвала войну.

Анализируя записи Бѣлыхъ, Оранжевыхъ и Сѣрыхъ книгъ, м-ръ Бэкъ разсматриваетъ событія, предшествовавшія войнѣ, въ хронологическомъ порядкѣ. Онъ говоритъ: «Немедленно вслѣдъ за полученіемъ въ Петербургѣ ультиматума (посланнаго Австріей Сербіи), 24 Іюля, русскій министръ иностранныхъ дѣлъ Сазоновъ замѣтилъ въ официальномъ сообщеніи Австро-Венгріи, что краткость срока (48 часовъ) не даетъ государствамъ достаточно времени, чтобъ съ пользой предпринимать какіе бы то ни было шаги въ надеждѣ уладить поднявшіяся осложненія. Къ тому онъ добавилъ, что для

gated, Austria in its unreasonable course.

3) England, France, Italy and Russia *at all times sincerely worked for peace*, and for this purpose not only overlooked the original misconduct of Austria but made every reasonable concession in the hope of preserving peace.

4) Austria, having mobilized its army, *Russia was reasonably justified in mobilizing its forces*. Such act of mobilization was the right of any sovereign State, and as the Russian armies did not cross the border or take any aggressive action no other nation had any just right to complain, each having the same right to make similar preparations.

5) Germany, in abruptly declaring war against Russia for failure to demobilize when other Powers had offered to make any reasonable concession and peace parleys were still in progress, *precipitated the war.*”

Analyzing the records of the “White,” “Orange” and “Grey Books,” Mr. Beck examines the events which preceded the war chronologically. “Immediately upon the receipt of the ultimatum (of Austria to Servia) in St. Petersburg on July 24, the Russian Minister for Foreign Affairs (Mr. Sazonoff), in a formal communication to Austria-Hungary, suggested that the abrupt time limit (48 hours) “leaves to the Powers a delay entirely insufficient to undertake any useful steps whatever for the straightening out of the complications that have arisen,” and added: “To prevent the incalculable consequences, equally disastrous for all the Powers, which can follow the method of action of the Austro-Hungarian Government, it seems indispensable to us that above all the delay given to Servia to reply should be extended.” Sazonoff further suggested that time should be given for the Powers to examine the re-

того, чтобы предупредить послѣдствія, одинаково бѣдственныя для всѣхъ государствъ, могущія быть результатомъ дѣйствій Австро-венгерскаго правительства, необходимо, какъ ему кажется, чтобы прежде всего отсрочка, данная Сербіи для отвѣта, была увеличена. Далѣе г-нъ Сазоновъ замѣтилъ, что слѣдовало бы дать государствамъ время на разсмотрѣніе результатовъ слѣдствія Сараевскаго убійства, добытыхъ Австро-венгерскимъ правительствомъ, такъ какъ еслибы государства убѣдились въ основательности нѣкоторыхъ требованій Австріи, они могли бы подѣйствовать на сербское правительство сообразно съ этимъ.

Онъ справедливо замѣчаетъ, что отказъ продолжить срокъ ультиматума... противорѣчилъ бы самому основанію международныхъ отношеній (Русская оранжевая книга, № 4).

Есть ли на свѣтѣ судебная палата, которая можетъ усомниться въ справедливости этого возраженія? Миръ всего свѣта былъ въ опасности. И люди просили только немного времени, чтобы разобратъ нельзя ли такъ сдѣлать, чтобы и миръ не нарушить, и удовлетворить обиженную Австрію до послѣдней полушки.

Въ согласіи съ ходатайствомъ г-на Сазонова о небольшой отсрочкѣ, чтобы сохранить миръ, Сэръ Эдвардъ Грей повидался съ нѣмецкимъ посломъ 24 Іюля и сказалъ ему, что только одновременная работа на пользу мира четырехъ державъ, т. е. Германіи, Франціи, Италіи и Англіи, въ Вѣнѣ и въ Петербургѣ, можетъ предотвратить катастрофу (Англійская бѣлая книга, № 11).

Только бы Германія дала понять Австріи, что «порядочность въ уваженіи къ мнѣніямъ рода человѣческаго», такъ же какъ и простая учтивость къ великимъ дружественнымъ націямъ требуютъ, чтобы было дано довольно времени не одной Сербіи, а и другимъ народамъ, чтобы устроить совѣщаніе на общую пользу... При такихъ условіяхъ развѣ не

results of the inquiry that the Austro-Hungarian Government has made in the matter of the Sarajevo assassination, and stated that if the Powers were convinced "that certain Austrian demands are well grounded they would find themselves in a position to send to the Servian Government consequential advice."

He justly observes that "a refusal to extend the terms of the ultimatum ***would be in contradiction with the very bases of international relations." (Russian "Orange Paper," № 4.)

Could any court question the justice of this contention? *The peace of the world was not at stake. Time only was asked to see what could be done to preserve that peace and satisfy Austria's grievances to the uttermost farthing.*

Concurrently with Sazonoff's plea for a little time to preserve the peace of the world, Sir Edward Grey had seen the German Ambassador on July 24 and had suggested to him that the only method of preventing the catastrophe was "that the four Powers, Germany, France, Italy, and ourselves, (England) should work together simultaneously at Vienna and St. Petersburg" (English "White Paper," № 11.)

Germany had only to intimate to Austria that a decent respect for the opinions of mankind", as well as common courtesy to great and friendly nations, required *that sufficient time be given* not only to Servia, but to the other nations, to concert for the common good... Under these circumstances was it not natural that Russia should announce on July 24 "*that any action taken by Austria to humiliate Servia would not leave Russia indifferent.*"

On July 25, under the conciliatory advice of Russia, Servia made a reply (to the Austrian ultimatum) in which, at the sacrifice of its self-respect as a sovereign State,

естественно, что Россія объявила 24 Іюля, что, если Австрія предприметъ что-нибудь унижительное для Сербіи, она не останется равнодушной зрительницей.

25 Іюля, согласно съ миролюбивыми совѣтами Россіи, Сербія дала отвѣтъ на Австрійскій ультиматумъ, — отвѣтъ, въ которомъ жертвуя своимъ державнымъ достоинствомъ, она въ сущности приняла всѣ требованія Австріи, за исключеніемъ одного; да и тутъ она выражала не прямой отказъ, а только свое желаніе предоставить его на рѣшеніе третейскаго суда или конференцій державъ (Англійская бѣлая книга, № 39).

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Свящ. П. Коханикъ.

ВОЗВРАЩЕНІЕ ГАЛИЧАНЪ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

(Письмо преосвященнаго Діонисія, епископа кременецкаго, архіепископу Антонію.)

Уроженецъ села Поповецъ, бродскаго уѣзда, львовской губерніи, окончившій въ семъ году волынскую духовную семинарію, діаконъ о. Михаилъ Борецкій, рукоположенный мною во священники съ благословенія владыки Евлогія, по занятіи нашими побѣдоносными войсками Галицій, отправился въ свое родное село, чтобы навѣстить своихъ родителей, братьевъ и сестеръ. Но, увы, они всѣ предъ войною были арестованы австрійскими властями за свои русскія симпатіи и въ кандалахъ отправлены въ глубь Австріи, причемъ судьба ихъ и понынѣ неизвѣстна. Односельчане заявили о. Михаилу, что они желаютъ возсоединиться со святою православною католическою Церковью и имѣть своимъ пастыремъ настоящаго православнаго священника, а не греко-католика, какимъ является ихъ теперешній парохъ или настоятель, отнюдь не соглашающійся отречься отъ римскаго папы и быть

is substantially accepted all but one of the demands of Austria, and as to that it did not, in terms, refuse it, but expressed its willingness to refer it either to arbitration or to a conference of the Powers. (English "White Paper," № 39.)

(To be concluded).

Rev. P. Kohanik.

о такомъ святомъ намѣреніи своихъ односельчанъ и просилъ моего совѣта по поводу желанія поповецкихъ крестьянъ съ крестнымъ ходомъ придти въ Почаевскую лавру для возсоединенія. Я одобрилъ ихъ мысль. И они пришли вечеромъ 27-го августа въ Почаевскую лавру въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ. Отстоявши всю ночь, они выисповѣдались. Утромъ, 28-го, по прочтеніи часовъ, они были вопрошены мною во всеуслышаніе, въ присутствіи не одной тысячи богомольцевъ, желаютъ ли они возсоединиться съ православною католическою Церковью и общаются ли навсегда пребывать въ послушаніи православнымъ пастырямъ. Они громко и ясно отвѣтили, что желаютъ. Послѣ того они всѣ вмѣстѣ пропѣли своимъ напѣвомъ Символъ Вѣры и запечатлѣли свое исповѣданіе цѣлованіемъ Креста и Евангелія. Возложивъ на всѣхъ ихъ шейные крестики и прочитавъ надъ ними разрѣшительную молитву, я началъ литургію, за которою они пріобщались Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Когда они грустнымъ своимъ напѣвомъ пѣли «Вѣрую», я едва могъ удержаться отъ слезъ. Одновременно съ поповецкими крестьянами заявили мнѣ о своемъ желаніи быть православными и жители села Борятина, того же бродскаго уѣзда, расположеннаго верстахъ въ тридцати отъ Почаева, близъ города Броды.

По дорогѣ въ Броды и Львовъ я посѣтилъ

встрѣтили меня въ церкви съ пѣніемъ. Церковь у нихъ заново расписана два года назадъ по оригиналамъ Владимірскаго собора въ Кіевѣ, и за эту свою русскую роспись два года она стояла безъ освященія, по запрященію бывшаго митрополита Шептицкаго. Затѣмъ явились представители отъ населенія двухъ сосѣднихъ селъ: Накваши и приписаннаго къ нему Тетильковецъ. Въ субботу, 6 сентября вечеромъ они пришли съ крестнымъ ходомъ въ лавру, а 7-го сдѣлались православными. Въ лаврѣ ихъ было около тысячи человѣкъ, а остальные воссоединились на мѣстѣ, въ своихъ церквахъ. Наконецъ, прибылъ въ лавру высокопреосвященный Евлогій. Владыка поразился съ нами началу православія въ Галиціи: послѣ литургіи бесѣдовалъ съ новообращенными и раздавалъ имъ листки и иконы, причемъ обѣщался на слѣдующій день, т. е. 8 сентября, посѣтить и Накваши, и Тетильковцы, и Поповцы, что и исполнилъ. Тѣ встрѣчи, тѣ восторги, то воодушевленіе, та радость, какіе проявили наши новые православные галицкіе пасомые, при видѣ своего архипастыря, не поддаются описанію: такъ бываетъ только на Пасху.

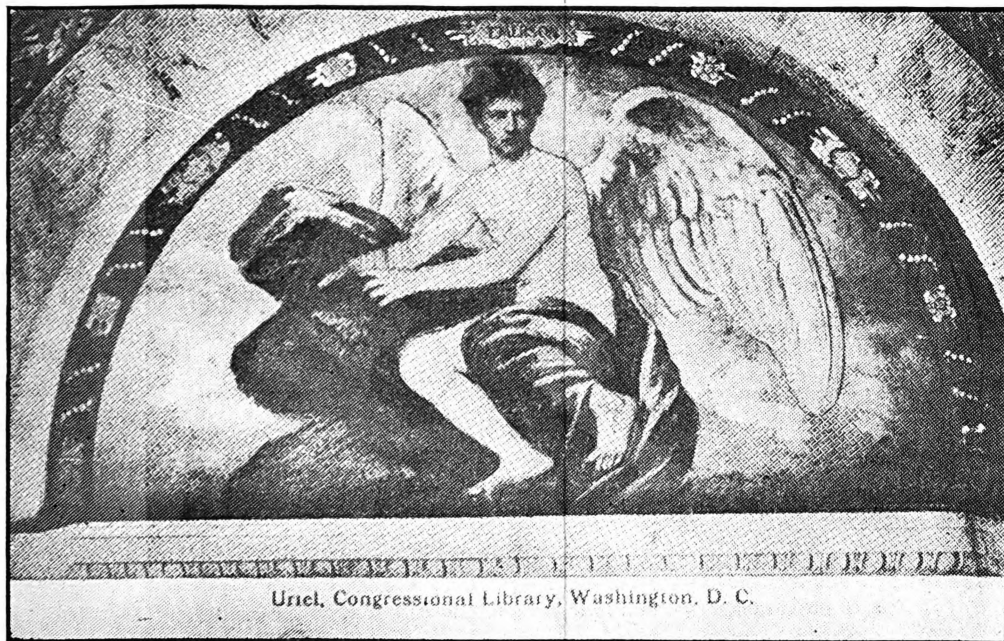
МОЛИТВЫ ВЪ КОНГРЕССѢ.

Въ такой меркантильной, совершенно коммерческой странѣ, какъ Соедин. Штаты Сѣв. Америки, трудно, казалось бы, и предположить, чтобы молитвъ было удѣлено много вниманія. Время вѣдь — деньги! Такъ не напрасно говорятъ американцы. При томъ же «официальной» религіи въ ихъ государствѣ нѣтъ: по какому ритуалу приносить Господу Богу молитвы? И представителю какого вѣроисповѣданія дать преимущество въ тѣхъ случаяхъ, когда молитву надобно произнести для смѣннаго общества, гдѣ съ конгреціоналомъ стоитъ обокъ унитаріанецъ, католикъ и методистъ?...

Однако американцы сохраняютъ древній духъ пуританизма, занесенный въ Америку предками — пилигриммами. Молитвъ въ Америкѣ удѣляется значительно и времени и уваженія. Во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не конфессіональных, всегда имѣется «chapel», по-нашему «часовня», гдѣ въ урочные часы собираются учащіе и учащіеся для произнесенія молитвы, пѣнія священныхъ гимновъ и прочтенія одного-двухъ отрывковъ изъ свящ. Писанія.

Такъ обстоитъ дѣло и въ Конгрессѣ Соединенныхъ Штатовъ. Хотя въ Капитоліѣ мы не находимъ, правду говоря, упоминанія о Божествѣ (ибо даже куполь главной ротонды занять символической картиною, такъ и надписываемой «Апоѳеозъ Вашингтона»), но, напр., въ неменѣе пышномъ зданіи библіотеки конгресса взоръ посѣтителя не можетъ не залюбоваться двумя картинами тонкаго письма, относящимися къ религіи. Одна изъ картинъ подписана просто «Религія»; она понятна сама собою во всѣхъ ея частностяхъ. Это жертвоприношеніе на камнѣ Богу отъ пары людей въ первобытный періодъ человѣчества. Изображеніе въ краскахъ, и тѣмъ очаровательнѣе въ своемъ дѣйствіи. Вторая картина болѣе символична. Предъ нами «Уріиль», одинъ изъ семи высшихъ Архангеловъ. Это открыватель тайнъ, руководитель въ изобрѣтеніяхъ, воспламенитель огня вещественнаго въ быту людскомъ и возжигатель огня любви къ Высочайшему — въ сердцахъ человѣческихъ. Онъ изображенъ сидящимъ на обломкѣ скалы и готовымъ извлечь изъ нея своимъ перстомъ огонь. Базируясь на этихъ образахъ мы, правда, какъ бы только у порога храма Господня, но не внутри его...

Не забывши религіи, какъ постоянного спутника и вдохновителя въ прогрессѣ человѣческой жизни, американцы не обходятся безъ нея даже въ чисто государствен-



Уриилъ, одинъ изъ семи Архангеловъ.

ныхъ своихъ занятіяхъ. Передъ нами — печатанная по постановленію конгресса въ 1913 году немаленькая, въ 137 страницъ убористой печати, книжка подъ заглавіемъ: «Prayers offered at the opening of the daily sessions of the House of Representatives during the Sixty-Second Congress of the United States by Rev. Henry N. Couden, D. D. Chaplain». Въ предисловіи къ изданію сказано, что члены палаты, весьма довольные молитвами, какія произносили для нихъ въ началѣ ежедневныхъ засѣданій ихъ священникъ, пожелали имѣть эти молитвы для себя на память, что и провели законодательнымъ порядкомъ. Оказывается, что всѣ члены конгресса въ сердечной дружбѣ съ своимъ «капланомъ», не взирая на разность въ убѣжденіяхъ какъ политическихъ, такъ и религіозныхъ. Такъ онъ республиканецъ, но дважды единодушно былъ избранъ при демократическомъ большинствѣ въ Конгрессъ. По вѣроисповѣданію — онъ универсалистъ; однако служеніе его не прерывается уже въ теченіе 10 лѣтъ, хотя

въ Конгрессѣ ни въ одну сессію не было даже и 12 членовъ съ убѣжденіями универсалистовъ. По чувству уваженія и любви къ своему «слѣпому каплану», какъ и по высокому достоинству произносимыхъ имъ молитвъ, конгрессмэны готовы имѣть Rev. N. Couden'a своимъ «молитвенникомъ» даже по конецъ его жизни. Молитвы его признаны Конгрессомъ превосходными по формѣ и по содержанію. Онѣ полны благочестія, сочувствія и любви къ людямъ. Онѣ серьезны, проникновенны, полны упованія. Онѣ произнесены по-англійски и совпадаютъ съ опредѣленіемъ поэта Монтгомери:

Молитва есть — души сердечное желанье.
Прорвавшееся вонъ иль спрятанное внутрь,
Движеніе сокрытаго огня,
Трепещущаго въ насъ, въ груди».

На превой сессіи Конгресса произнесено 85 молитвъ, на второй 213 и на третьей сессіи 72, всего 370. Молитвы то болѣе обширны, въ страницу печатную, то кратки, всего въ нѣсколько строкъ. Въ основѣ всѣхъ ихъ лежитъ Молитва Господня, словами которой

весьма не рѣдко исчерпываетъ все содержаніе своей молитвы слѣпецъ-предстоятель конгресса. Ни политическихъ ни общественныхъ вопросовъ не задѣваетъ этотъ предстоятель. Онъ благодаритъ Отца Небеснаго за дарованныя блага общежитія, разума и сердечнаго пониманія народныхъ и личныхъ нуждъ въ Странѣ и обычно испрашиваетъ милости и содѣйствія къ должному достиженію добрыхъ слѣдствій въ трудахъ членовъ Конгресса. Неоднократно «молитвенникъ» изображаетъ всю сладость такого строя жизни, при которомъ

наименованія Божества — Всемогушій, Вѣчный и преимуществуетъ Отецъ. Однажды at Aug. 22, 1911) Господь призывается какъ Іегова. Молитвы произносятся во имя Г. І. Христа. По временамъ, вынужденный очевидно состояніемъ здоровья или личными дѣлами не присутствовать при открытіи дневныхъ засѣданій конгресса, Rev. Н. Н. Couden предоставлялъ другимъ клержимъ, произносить вмѣсто себя молитвы. Таковыми были: пасторъ-пресвитеріанецъ Paul R. Hickok, пасторъ-сцентистъ Earle Wilfley, методистъ-епископаль Rev. Royal



Жертвоприношеніе у первобытныхъ людей.

царствуетъ единодушіе, правда, взаимное пониманіе, сочувствіе и ясное сознаніе себя разумно-нравственными существами, по совѣсти выполняющими свой долгъ и чувствующими себя любимыми дѣтьми своего Отца Небеснаго. Просьба о прощеніи согрѣшающихъ ихъ винъ предъ Господомъ и предъ людьми понадается также не однажды.

Въ молитвахъ не упоминаются Божественныя Лица Пресв. Троицы, такъ какъ «молитвенникъ» по убѣжденіямъ религіознымъ, какъ сказано, унитаріанскимъ. Встрѣчаются

A. Simonds, Rev. N. H. Holmes пасторъ «церкви Отца нашего», Rev. John J. Von Schaick, даже однажды раввинъ, д-ръ J. Lewenthal, потомъ методисты, баптисты, пресвитеріане и др.

Примѣромъ молитвы можетъ служить слѣдующая, произнесенная февраля 19, 1912 года: «Отецъ нашъ Небесный! Пусть Твое царство придетъ во всѣ наши сердца, чтобы мы могли мыслить чистыя мысли, говорить любезныя слова, совершать благородныя дѣянія.

«Любовь не мыслить зла».

«Кроткій отвѣтъ отвращаетъ злобу».

Доброе дѣйствіе касается сердець людскихъ.

Вотъ какъ хорошо и какъ пріятно то для братьевъ, чтобы жить вмѣстѣ въ единеніи.

Гдѣ любовь — тамъ и Богъ! Помогите намъ, посему, мы молимся Тебѣ, содержать одиннадцатую заповѣдь въ нашихъ сердцахъ въ этотъ день. О духъ Господа Іисуса Христа. Аминь».

Любопытная книжка эта вскрываетъ многое въ характерѣ американской націи — умѣнье быть отзывчивымъ на хорошее, гдѣ бы его ни замѣчали, и желаніе перенести въ практическую жизнь лучшее движеніе сердца, какое создано. На этой почвѣ взаимной благожелательности и отзывчивости при взаимопониманіи строится жизнь американской націи, съ перваго раза какъ будто вся цѣликомъ поглощенная заботами о матеріальномъ и внѣшномъ. *Пр. Л. Т-чѣ.*

СУХАЯ ВОЛНА.

Alia tentanda via est.

Въ послѣднее время въ Соединенныхъ Штатахъ Америки весьма сильно проявило себя движеніе въ пользу трезвости.

О трезвости проповѣдуютъ въ церквяхъ, говорятъ на площадяхъ улицъ, пишутъ въ газетахъ и журналахъ, и духовныхъ и свѣтскихъ. Повсюду основываются трезвыя организации. Протестантскіе пасторы и политическіе ораторы ѣздятъ изъ конца въ конецъ страны, произнося всюду рѣчи о трезвости, о необходимости прекратить продажу спиртныхъ напитковъ не только въ отдѣльныхъ городахъ и мѣстечкахъ, но и въ цѣлой странѣ. Постановленіемъ мѣстнаго самоуправленія во многихъ городахъ и мѣстечкахъ питейныя заведенія закрыты.

Многіе изъ штатовъ уже провели у себя законъ, по которому производство и продажа спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ штата запрещены. Такое запрещеніе называютъ prohibition («прохибишонъ»), а трезвые штаты —

prohibition states. На разговорномъ языкѣ терминъ prohibition замѣняютъ словомъ «dry» (сухой) и говорятъ: «сухой» штатъ, «сухой» городъ; а мѣстности не имѣющія prohibition-a называютъ «wet» (мокрый).

«Сухихъ» штатовъ, въ которыхъ абсолютно воспрещается производство и продажа спиртныхъ напитковъ, до 1914-го года было десять. Въ 1914-мъ году къ этому числу прибавилось еще четыре: Вашингтонъ, Орегонъ, Аризона и Колорадо. Штаты Алабама и Саутъ Каролайна весьма расположены къ prohibition-y, но еще не рѣшаются принять его. Штатъ Огайо колеблется между «wet» и «dry» и остается все еще «мокрымъ». Калифорнія въ нынѣшнемъ году высказалась рѣшительно противъ prohibition-a и даже запретила вносить въ теченіе восьми лѣтъ законопроекты по этому вопросу.

До сего дня насчитывается, такъ обр., всего четырнадцать «сухихъ» штатовъ. У Тихоокеанскаго побережья «сухи»: Вашингтонъ и Орегонъ. На югъ: Аризона, Оклахома, Миссисиппи и Теннесси. Въ центрѣ: Колорадо и Канзасъ. На центральномъ сѣверѣ: Нортъ Дакота. У Атлантическаго побережья: Мейнъ, Вирджинія, Вестъ Вирджинія, Нортъ Каролайна и Джорджія.

Пьютъ всетаки и въ prohibition States. Виски достаютъ изъ ближайшихъ «мокрыхъ» штатовъ, а пиво обыкновенно приготавливаютъ сами изъ хмѣля. Наиболѣе злоупотребляютъ спиртными напитками въ Америкѣ славяне и итальянцы.

Если бы наша періодическая русская печать въ Америкѣ, занятая почти исключительно вопросами политическими и религіозными или антирелигіозными, отвела у себя скромный уголочекъ вопросамъ гигиены и здоровья, то она удовлетворила бы насущнѣйшей потребности нашего народа въ Америкѣ. Сначала, быть можетъ, народъ и не станетъ интересоваться новымъ отдѣломъ, но со временемъ онъ привыкнетъ къ нему, пойметъ его. И будетъ польза несомнѣнная. Жалко видѣть, какъ нашъ русскій народъ, начитавшись послѣ рабочаго дня русско-американской печати, за кружкой пива и бутылкой виски разсуждаетъ о политикѣ, о правительствѣ, о церкви и т. п., а потомъ... свалится на грязную постель въ душной комнатѣ и спитъ пьянымъ сномъ... Жалко смотрѣть на бѣдныхъ матерей, какъ

они кормятъ своихъ грудныхъ дѣтей колбасою, конфетами, «поркчапсомъ», поятъ ихъ пивомъ, подросткамъ даютъ виски... Отчего все это? Отъ того, что матери абсолютно ничего не знаютъ объ уходѣ за дѣтьми. И культивируется съ дѣтства насущная потребность къ спиртному. И размножаются «бѣдные люди».

Когда мы оздоровимъ и душу и тѣло народа, тогда онъ будетъ, и трезвъ, и религиозенъ, и вообще нравственно благополученъ. Только когда трезвость явится естественнымъ слѣдствіемъ оздоровленія всего человѣка, она будетъ прочною. Ибо слѣдствіе всегда неразрывно связано съ причиною. А до этого времени всѣ проповѣди и всѣ законы о трезвости будутъ имѣть лишь весьма подозрительную цѣнность.

Alia tentanda via est.

КЪ С В Ѣ Д Ы Н І Ю

о.о. Благочинныхъ и Духовенства Сѣверо-Американской Епархіи.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Аляскинскаго, Сѣверо-Американское Духовное Правленіе смѣло предписываетъ о.о. Благочиннымъ Сѣверо-Американской Епархіи озаботиться затребованіемъ отъ подчиненныхъ имъ причтовъ *Церковной за 1914 годъ отчетности* и представить таковую въ Правленіе *не позже 15 Января 1915-го года*.

1, Благочинные требуютъ отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ:

а, Метрическія книги непременно въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ послѣ провѣрки и сличенія — одинъ препровождается С. А. Духовному Правленію для храненія въ архивъ онаго, а другой незамедлительно возвращается причту;

б, Клировыя вѣдомости о церкви и причтѣ въ 3-хъ экземплярахъ, одна изъ коихъ представляется въ Правленіе, другая остается у Благочиннаго, а третья возвращается причту;

в, Приходо-расходныя книги, которыя — по провѣркѣ — о.о. Благочинными возвращаются причтамъ, а Правленію на основаніи ихъ представляются общія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ годичномъ каждой церкви;

г, Богослужебный Журналь, который — по провѣркѣ и извлеченіи изъ него данныхъ для доклада Его Преосвященству, — возвращается о.о. Благочиннымъ причту;

д, Восемь (8) номеровъ статистическихъ Вѣдомостей — о числѣ прихожанъ по племенамъ, о числѣ пеповѣдавшихъ и присоединившихся къ православію, о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, о храмахъ, часовняхъ и кладбищахъ, о клирѣ, школахъ, приютахъ и братствахъ.

Весь, указанный въ упомянутыхъ 8 №№ статистическихъ Вѣдомостей матеріалъ о.о. Благочинные распредѣляютъ въ такія-же, но *общія* Вѣдомости, въ алфавитномъ порядкѣ приходо-расходо-выхъ, и представляютъ ихъ въ Правленіе къ указанному выше сроку;

е, Общій, подробный докладъ, на имя *Его Преосвященства*, о состояніи вѣреннѣйшихъ имъ приходо-расходо-выхъ, т. е.: о степени исправности представленныхъ причтами метрическихъ и другихъ книгъ, о выдающихся за истекающій годъ событіяхъ въ приходской жизни, о поведеніи духовенства...

2, Вся, указанная выше церковно приходская отчетность, равно и та, какую о.о. Благочинные найдутъ необходимымъ истребовать отъ причтовъ для своихъ отчетовъ *должна быть непременно представлена* причтами Епархіи о.о. Благочиннымъ *не позже 5-го Января 1915 года*.

Во избѣжаніе всегдашнихъ ошибокъ, съ которыми велась отчетность въ прежніе и въ прошлый годы, Духовное Правленіе рекомендуетъ всѣмъ причтамъ Епархіи своевременно, теперь же приступить за приведеніе въ надлежащій порядокъ метрическихъ и другихъ книгъ и приобрести изъ Епар-

хіального Склада необходимы для отчетности бланки и метрическіе листы.

При соблюденіи сего, у каждаго причта къ 1-му числу новаго 1915 года вся отчетность будетъ готова къ отсылкѣ о. Благочинному.

3, Однимъ изъ Благочинныхъ Епархіи, при провѣркѣ имъ метрическихъ и другихъ книгъ церквей своего округа за 1913 годъ, найдено, что 1, запись актовъ въ метрическія книги не всегда была своевременна, черезъ что во многихъ книгахъ найдены пропуски не только дней рожденій и крещеній, но и именъ родителей и восприемниковъ крещенныхъ дѣтей; 2, метрическіе акты не всегда всѣ подписаны священникомъ и псаломщикомъ; 3, не всѣ причты считаютъ должнымъ представлять метрическія книги въ двухъ экземплярахъ и 4, какъ метрическія книги, такъ и другая отчетность, не представлялась причтами къ указанному о. Благочиннымъ сроку.

Принимая во вниманіе, что подобныя неисправности въ веденіи церковноприходской отчетности могутъ быть допущены и другими причтами, Духовное Правленіе строжайше предписываетъ всѣмъ причтамъ добросовѣстно, по священнически относиться къ веденію церковной отчетности, иначе Правленіе вынуждено будетъ привлекать виновныхъ къ установленной въ законѣ ответственности.

4, Сѣверо-Американское Духовное Правленіе внушаетъ о.о. Благочиннымъ со всею тщательностію просматривать представляемыя имъ причтами метрическія книги, слѣдить оригиналы съ копіями, слѣдить, чтобы онѣ были ведены правильно, и о вѣрности и справедливости ихъ свидѣлствовать собственноручнымъ подписомъ.

Во избѣжаніе задержекъ въ полученіи офіціального органа Свят. Синода, журнала «Церковныя Вѣдомости», снимъ причты церквей С.-Американской Епархіи оповѣща-

ются, что они обязаны заблаговременно, до 15 Декабря с. г., прислать черезъ своихъ о.о. Благочинныхъ годичную подписную плату на «Церк. Вѣдомости» по \$3.00, ибо журналъ редакціей высылается только по полученіи денегъ.

Членъ Правленія, *С. С. Сныгиревъ.*
Секретарь Правленія, *С. П. Коханикъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ «АМЕРИКАНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ВѢСТНИКА».

«Амер. Прав. Вѣстникъ» является офіціальнымъ органомъ С.-Американской Православной Миссіи. Въ интересахъ развитія и роста всего дѣла Миссіи весьма важно, чтобы «Вѣстникъ» являлся выразителемъ миссіейной жизни, ея лѣтописцемъ и истолкователемъ, пособіемъ и другомъ для о.о. миссіонеровъ, руководящимъ указателемъ для ревнующихъ о дѣлѣ Православномъ въ удаленной отъ Россіи странѣ.

1914-й годъ былъ счастливъ для «Амер. Вѣстника» со стороны номѣщаемыхъ въ немъ статей многихъ о.о. миссіонеровъ. Искключительность года, прощаніе съ Архипастыремъ-Вождемъ Миссіи, вызвала эту желательную отзывчивость о.о. миссіонеровъ. Но то, что оказалось возможнымъ въ этомъ году, слѣдуетъ, чтобы стало обычнымъ для наступающаго поколѣнія.

Отцы-братіе! Не скупитесь дѣлиться вашими опытами миссіонерства, замѣтками изъ текущей нашей жизни, планами о лучшемъ ея устроеніи, сообщеніями о томъ, что не можетъ васъ всѣхъ не волновать. Вѣдь и Миссія растетъ, и жизнь въ ней не останавливается, и время исключительное по напряженности волнующихъ насъ всѣхъ и нашихъ пасомыхъ чувствъ.

Голосъ нашъ — на чужбинѣ — далекій — скромный, — вѣрится, приметъ съ снисходительной любовью великая, отнынѣ уже единая, недѣлимая Св. Русь. И тѣмъ отзывчи-

вѣе она, родная наша, станетъ въ отношеніи къ своей Заокеанской юной дочери, Америк. Руси, чѣмъ больше будетъ знать наши горести и радости, труды, болѣзни, надежды, упованія и чаянія. А мы нуждаемся въ этой и нравственной и матеріальной поддержкѣ со стороны Матери-Руси.

Подписная плата за «Вѣстникъ» остается прежняя \$3.00 на годъ, каковую плату Редакція покорно проситъ о.о. миссіонеровъ внести черезъ своихъ о.о. Благочинныхъ въ теченіе сего мѣсяца Декабря.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

— 2 (15) ноября произведено Преосвящ. Епископомъ Александромъ **освященіе углового камня** Св. Михайловской церкви въ Филадельфіи, Па. Тогда же совершена вечерня съ акафистомъ Божіей Матери въ Успенской церкви на Понтъ Бризъ.

— 7 (21) **Архіерейское Богослуженіе** было совершено въ Св. Троицкой церкви г. Чикаго, Илл., а вечерня въ Св. Михайловской церкви.

— 9 (22) произведено Преосв. Владыкою Александромъ **освященіе новопостроенной церкви** въ Модди, Илл.

— 10 (23) Его Преосвященство служилъ **вечерню съ акафистомъ** Спасителю въ Медисонъ, Илл.

— 11 (24) обозрѣвъ Его Преосвященствомъ приходъ и совершена **вечерня съ акафистомъ** Божіей Матери въ Бенлдъ, Илл.

— 13 (26) **Архіерейское Богослуженіе** — послѣднее въ старой церкви въ Ст. Луисъ, Миссури. Церковь куплена городомъ и подлежитъ снесенію. Новое зданіе подъ церковь приобрѣтается православными на новомъ мѣстѣ.

— 16 (29) Его Преосвященство **освящаетъ новопостроенную церковь** (вторую) въ Детройтъ, Мичиганъ. Вечерню съ акафистомъ Божіей Матери совершаетъ въ галицко-русской церкви.

— 15 (28), въ день исполнившагося **пятилѣтія хиротоніи** Преосвящ. Епископа Александра совершена Бож. Литургія въ кафедр. Св. Николаевскомъ соборѣ Нью Йорка. Молебень о здравіи Владыки Александра извоились совершить Преосвящ. Владыка Рафаиль Брук-

линскій въ сослуженіи окрестнаго духовенства. Владыкѣ Александру послана отъ духовенства и собравшагося народа привѣтственная телеграмма.

— **Сборъ на Русскій Красный Крестъ** съ \$6,912.47 (см. № 21 «Амер. Прав. Вѣстн.») возросъ до \$8,367.47. Весьма примѣтную жертву внесъ Женскій Сестричный Союзъ Покрова Пресв. Богородицы въ Нью-Британъ, шт. Коннектикутъ. Союзъ одновременно чрезъ свящ. А. Бороховича прислалъ 150 долл. Замѣтно выдѣляются жертвы, собранныя въ кафедральномъ Нью-Йоркскомъ соборѣ: за одинъ м. октябрь \$110.70. Русское св. Николаевское Братство въ Анзоніи, Коннект. получило отъ розыгрыша вещи въ пользу Р. Краснаго Креста \$94.90. Чрезъ редакцію русской ежедневной газеты «Русскій Эмигрантъ» съ начала войны поступило на Кр. Крестъ \$786.55. Въ числѣ этихъ поступленій были жертвы довольно крупныя, какъ напр. отъ Я. Пархоцика изъ Онеонты, Н.-Йоркъ \$86.00.

ОБЩЕСТВО РУССКАГО КРАСНАГО КРЕСТА

покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей православныхъ приходовъ Миссіи поспѣшати присылкою сборовъ на русскій Красный Крестъ по мѣрѣ накопленія таковыхъ, дабы можно было объявлять о добрыхъ жертвователяхъ.

Казначей,

свящ. С. Снѣгиревъ.

Секретарь,

свящ. П. Коханикъ.



Редакторъ, Прот. Леонидъ Туркевичъ.