



Американский Православный Вестник.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: 24 выпуска 3 дол. (6 рублей).

TERMS OF ANNUAL SUBSCRIPTION. 24 issues — \$3.00.

Отдѣльные номера по 15 ц. Issued semi-monthly, every 14th and 28th. Single copies at 15 cts.

Rev. L. Turkevich, Publisher.

15 E. 97th St., N. Y. City.

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

No. 22 Vol. XVIII. NEW YORK. November 28, 1914, 15 Ноября 1914 г. No. 22.

For English Text see pages 448-453.

На многая лѣта, Преосвященнѣйший Владыко!

Ко дню пятилетія хиротоніи Преосвященнѣйшаго Владыки Александра.

(1909—15 Ноября—1914 года).

Не въ многолѣтии отрада,
Не въ серебристой сѣдинѣ,
Не въ сѣти складочекъ-морщинокъ
У ясныхъ глазъ и на челѣ:

Но если жизнь вся, какъ лампада,
Горить, не меркнеть, и въ огнѣ
Томъ яркомъ, свѣтломъ для песчинокъ
Тепло, уютно на землѣ,—

Нѣть слова лучшаго, Владыко,
Сказать Тебѣ, какъ то: «Живи
«На радость малыхъ сихъ, елико-
«Ты пріобрѣль въ своей любви!
«Живи, и свѣта полнотою
«Твоей лампады радость лей,
«Да въ многолѣтии сѣдиною
«Намъ просіяешь въ пору дней!»
Прест. Л. Туркевичъ.

15 НОЯБРЯ 1914 ГОДА.

Пять лѣтъ исполнилось нынѣ съ того момента, какъ Церковь Американская озарилась новымъ свѣтильникомъ. Пять лѣтъ свѣтить этотъ свѣтильникъ и своимъ неустаннымъ ревностнымъ служеніемъ возбуждаетъ и зажигаетъ новые и новые огоньки вѣры и любви, поддерживаетъ угасающіе и ведетъ и несетъ все къ подножію Святаго Креста. Не чужой, не неизвѣстный Американской Руси этотъ свѣтильникъ — онъ и плоть отъ плоти и кость отъ костей ея. Явившись въ Америку полнымъ силъ молодымъ священникомъ, — онъ быстро становится извѣст. какъ энергичный пастырь — проповѣдникъ и какъ редакторъ единственного тогда православнаго непечатнаго органа газеты «Свѣть». И отдалъ онъ этой Американской Руси все: и здоровье и силы и, конечно, всѣ свои очень скучныя средства. И свѣтиль «Свѣть», неся свой лучъ и дальнимъ и ближнимъ. И звонилъ «Звонокъ» (особый отдельный былъ въ «Свѣть»), разбивая каменные сердца и извлекая изъ нихъ какъ изъ натянутыхъ струнъ лучшія созвучія.

И, вотъ, промысломъ Божіимъ избранный во Епископа Американской Руси, протоіерей Александръ Немоловскій назначается Викаріемъ — помощникомъ тогдашняго предстоятеля Американской Церкви незабвенного Архіепископа Платона. Владыка Александръ принимаетъ живое и непосредственное участіе во всѣхъ дѣлахъ и сторонахъ жизни С.-Американской Миссіи. Сколько просьбы, запросовъ и разныхъ недоумѣній направляется къ Владыкѣ?! И всѣмъ находится отвѣтъ. Нѣть, кажется, въ Миссіи ни одного священника, который бы не писалъ, или не получалъ писемъ отъ Владыки. «И съ какой любовью и радостію встрѣчаемъ и читаемъ эти строки» — говорить не одинъ священникъ. И не

только священникамъ, но и простымъ людямъ, во множествѣ обращающимся и пишущими Владыкѣ Александру «Немоловскому», отвѣчаетъ и пишетъ добрый Владыка.

Но что такое письмо въ сравненіи съ постоянными путешествіями и появленіями тамъ, то здѣсь — на мѣстѣ самого Владыки? Пройдите всю С.-Американскую почву отъ Канады до самыхъ южныхъ штатовъ, отъ Аляски и С. Франциско до Нью-Йорка, отъ Тихаго океана до Атлантическаго, — нѣть мѣста, гдѣ бы не знали, или не видѣли его простое, доброе лицо, не слышали его пламенной рѣчи, «не бесѣдовали» съ нимъ...

Если бы мы смогли подсчитать тѣ мили, что прошла нога святителя — миссіонера, и собственной поступью, и на плохихъ и хорошихъ лошадяхъ и на волахъ, и моремъ и сушей въ «культурныхъ» пульмановскихъ вагонахъ, еслибы подсчитали тѣ часы, что провелъ великий, скромный путникъ въ ревности о благѣ и славѣ Церкви Христовой, мы ужаснулись бы. А если мы вспомнимъ, — сколько энергій и силъ уходитъ на это, если мы скажемъ, что только «стаканъ чая» поддерживаетъ все тѣло Владыки, то невозможно иначе и подумать, какъ то, что только «духъ держитъ плоть». И какъ великъ и ревностенъ этотъ духъ, — можетъ всякий представить. Каждый праздникъ и Воскресенье гдѣ нибудь Архіерейская служба — за десять и сотни миль. Только взять хотя эти лѣтніе мѣсяцы управлія Миссіей (съ Мая, с. г.). Владыка и ияти Воскресеній не пробыть дома, не отслужить въ кафедральномъ соборѣ. Длинный, утомительный путь, ранній часъ отѣзда, поздній часъ возвращенія, послѣ вечерней службы, безъ пищи и хотя бы маленькаго питанія, безсонные ночи, книги бумагъ и про-



Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Аляскинскій.

сто писемъ, необходимый матеріа́ль для «Ревнителя Православія» — сколько нужно для всего этого работы! И еще дважды въ недѣлю утомительный путь въ семинарію для уроковъ. И такъ изо-дня въ день, изъ недѣли въ недѣлю. И все впередь и впередь парить духъ. И не знаетъ этотъ духъ ни утомлениій, ни усталости. И только немощная, слабая плоть-брениое тѣло, полнѣйшее безкровіе заставляютъ рвущійся впередь и впередь духъ оставаться хотя на времія дома и приковываются, такъ сказать, его къ мѣсту.

Не хвалить мы хотимъ Владыку, пѣть! Онъ не нуждается и не желаетъ этой похвали, и не благоволеніе этимъ можно стяжать, и не улыбку довольства вызовутъ эти строки

на кроткомъ лицѣ Владыки... — какъ разъ обратное все... Но «достойному — достойная».

Только любовь и преданность нашей Миссіи, ея благу и пользѣ, только любовь и благо Американской Руси выливаются эти строки. Если вообще человѣкъ чувствуетъ удовлетвореніе, когда, какъ говорится, выговорится, или вынесетъ свое внутреннее настроеніе во вѣтъ, — будь то горе или радость, — такъ и Русь Американская будетъ чувствовать хотя малое и слабое удовлетвореніе, если выльется сегодня въ молитвѣ къ Всемогущему и Укрѣпляющему Пастыреначальнiku и Великому Архиерею, Благодатю Свою «немощная—иращающему и оскудѣвающей—воспол-

няющему», свою любовь и преданность къ величию миссионерского подвига и преклонение предъ великимъ духомъ любви и ревности, какой она видѣла за пять лѣтъ святительства Преосвященнѣйшаго Владыки Александра-Американская Православная Русь имѣть на то полное право. Ибо она есть та Русь, про которую Ты, Владыка, говорилъ пять лѣтъ тому назадъ въ рѣчи предъ Архіерейской Хиротоніей, что она есть «новая, святая, Православная Русь — родная дочь нашего дорогое отечества Россіи, созданная и укрѣпленная здѣсь (въ С. Америкѣ) трудами православной Миссіи», и въ этихъ трудахъ безмѣрно велика твоя доля, Владыко.

Ты не сталъ «жалкимъ свѣтильникомъ, еле мерцающимъ», «и славой мірской не вѣнчалъ Господь твое епископство», какъ ты же-

лаль въ той же рѣчи предъ хиротоніей, и «не скорбю, но радуюся», — какъ заповѣдалъ себѣ при врученіи Архіерейскаго жезла Первовосвятитель, — приснопамятный Митрополитъ Антоній, — ты шествуешь по пути Апостольского подвига.

Четырнадцать лѣтъ знаетъ тебя эта Американская Православная Русь, видѣть, чувствуетъ и цѣлуєтъ твои труды и зоветъ тебѣ:

Живи, Святый Владыко,

Да и мы живемъ тобою и съ тобой!

Люби Владыко,

Да и мы живемъ въ любви твоей!

Гори Владыко,

Но не горай, ибо святѣ, любовь и миръ, несомые тобой, озаряютъ и покрываютъ насъ!

C. C. C.

Справедливый исторический взглядъ на причины настоящей Европейской войны.

A just and historical view on the cause of the present European war.

Американский церковный журналъ «The Living Church», помѣщается въ своемъ номерѣ за 31 Октября текущаго года длинную статью озаглавленную «Война съ точки зрѣнія Континента», въ которой авторъ ся Вильямъ Е. Нисъ, специальный корреспондентъ вышеназванного епископального еженедѣльника, несправедливо обвиняетъ мирную Россію въ теперешней Европейской войнѣ.

Нахожу, что было бы ниже достоинства нашего «Американского Вѣстника» отмѣтить на своихъ страницахъ всю статью «Living Church», но не могу не сдѣлать пѣсколькихъ замѣчаній относительно той части, которая, на мой взглядъ, какъ бы эссенція и главная цѣль всей статьи. Вотъ она:

«Оставляя въ сторонѣ область предложеній и вопросъ о томъ хороши или дурны были къ

In the “Living Church” of October 31 for the current year there appeared a long article, entitled “The War a Viewed from the Continent,” in which the author, Rev. Wm. E. Nies, special correspondent of the above Episcopalian Weekly, falsely puts the whole blame for the present European war on *peaceful* Russia.

I consider it beneath the dignity of our “American Messenger” to notice on its pages the whole of the article of the “Living Church,” but I do not intend to leave without a few remarks that part of it, in my judgement, is the essence and the main object of the whole article:—“Leaving altogether the region of surmises, and the question as to whether the grounds for them were good or bad, I cannot, personally, get away from the conviction that I am

тому поводы, я лично не могу не быть того мнѣнія, что не переступаю за предѣль правды, когда думаю, что настойчивость, съ которой Россія продолжала мобилизоваться противъ Австріи, если только послѣдняя не откажется отъ намѣренія ворваться въ Сербію, и была прямой и отвѣтственной причиной вовлекшой въ войну почти всю Европу».

И почтенный редакторъ «Living Church» заявляетъ въ заглавія этой статьи, что она «представляетъ дѣло умѣренно и съ пониманіемъ».

Всякій благоразумный человѣкъ съ широкимъ кругозоромъ, ознакомленный съ нынѣшнимъ положеніемъ Европы, долженъ согласиться, что вышеприведенное обвиненіе противъ Россіи несправедливо и основано на полномъ незнаніи дѣйствительныхъ фактovъ, «вовлекшихъ въ войну почти всю Европу».

Не трудно писать политическія статьи на такую тему, но статьи подобныя разсматриваемой нами до сихъ поръ появлялись только въ изданіяхъ Австро-Германского лагеря. Будучи въ войнѣ съ Россіей, авторы этихъ изданій, разумѣется, свободны писать все, что имъ угодно: но намъ совсѣмъ непонятно, что могло заставить представителей Американской Епископальной Церкви нападать такъ несправедливо на политическія и военные дѣла Россіи!

Цѣль, съ которой я пишу эти замѣчанія, не есть оправданіе Россіи, ибо она совершенно не нуждается въ оправданіяхъ. Но я хочу доказать какъ неделикатны претензіи автора будто онъ не переступаетъ предѣль правды, заявляя, что въ поступкѣ Россіи прямая и отвѣтственная причина, вовлекшая въ войну почти всю Европу.

Не переступая за предѣлы какой правды, онъ рѣшается такъ говорить? Я хочу доказать, съ фактами въ рукахъ, что это не переступленіе за предѣлы правды основано исключительно на сплетняхъ и басняхъ, выдуманныхъ Австро-Германской прессой въ

on safe ground (?) when I think that Russia's persistence in going on with her mobilization against Austria, unless that country gave up her decision to invade Servia, was the direct and responsible cause of dragging almost all of Europe into the war."

And this, as the eminent editor of the "Living Church" publicly announced in the heading of the same article, is a "*Temperate and Intelligent presentation of the Case*"!?

Every broadminded and sensible person, acquainted with the present European situation, will admit that the above accusation of Russia is *unjust and based on complete ignorance of the real facts*, which "dragged almost all of Europe into the war."

It is not difficult to write a political article on such a subject, but articles like the above appear only in the publications of the Austro-German camp. They are at liberty to write anything that will suit their tastes because they are at war with Russia, but we can not help wondering what induced the representatives of the American Episcopal Church to criticise Russia's political and military affairs so unjustly!

My object in writing these few remarks is not to justify Russia — there is nothing in her case that needs justification, but I want to demonstrate how devoid of modesty are the author's pretensions to be "*on safe ground*" when claiming that "*Russia was the direct and responsible cause of the present European war*."

On what "*safe ground*" does he dare to speak so?! I wish to point out, and have the facts to prove what I say that this "*safe ground*" is based wholly *on gossip and the tales invented by the Austro-German press in confirmation of its selfish points of view*.

подтверждение своей эгоистичной точки зрения.

Воть факты. Достопочтенный Джэ́мс М. Бэкъ, бывшій помощникъ Генерального Прокурора Соединенныхъ Штатовъ, который по его собственному заявлению, исполненъ чувства глубокой любви къ немецкому народу и такого же преклоненія предъ его идеалами и несравненнымъ прогрессомъ высказалъ въ «*New York Sunday Times*», Окт. 25, 1914, въ статьѣ озаглавленной «Предъ Высшимъ Судомъ Цивилизациі», свое собственное мнѣніе о томъ же самомъ вопросѣ отвѣтственности за теперешней европейскій раздоръ, но, какъ того требуетъ справедливость, онъ въ немъ всецѣло обвиняетъ немцевъ.

Почтенный прокуроръ задается вопросомъ: «Если бы показанія офиціальныхъ Бѣлыхъ, Оранжевыхъ и Сѣрыхъ записей борющихся націй проанализировать, какъ прокуроръ анализируетъ показанія свидѣтелей въ разбираемомъ имъ дѣлѣ, кого пришлось бы счесть отвѣтственнымъ за европейскую войну?»

На это онъ отвѣчаетъ:

1) Во время полнаго мира, Германія и Австрія тайно совѣщались другъ съ другомъ, чтобы заставить Европу и Сербію дѣйствовать по ихъ волѣ въ дѣлѣ, которое нарушило политическое равновѣсие всей Европы.

Накрѣвались ли они, поступая такимъ образомъ, вызвать европейскую войну, чтобы решить кто хозяинъ въ Европѣ, пока не установлено съ достаточной несомнѣнностью, хотя все поведеніе ихъ даетъ понять, что это возможно.

Онѣ сдѣлали войну почти неизбѣжной тѣмъ, что а) издали ультиматумъ, который былъ до грубости взбалмошенъ и совершиенно не соразмѣренъ съ дѣйствительной обидой Австріи, а такъ же тѣмъ, что б) не дали Сербіи и Европѣ достаточно времени, чтобы разсмотрѣть права и обязанности всѣхъ за-

Here are the facts. The Honorable James M. Beck, former assistant Attorney General of the United States, who, as he states himself, has “a feeling of deep affection for the German people and an equal admiration for their ideals and matchless progress,” presented in the *New York Sunday Times* (October 25, 1914), in an article entitled “*In the Supreme Court of Civilization*,” his own views concerning the same question of responsibility for the present European conflict, but he justly put the whole blame for the war on Germany.

Presenting the case, the eminent Attorney asks “If the evidence submitted by the official “White,” “Orange” and “Gray Books” of the warring nations were analyzed as a lawyer analyzes the evidence in his cases, *who would be found responsible for the European war?*”

His answer to this is: 1) Germany and Austria in a time of profound peace secretly concerted together to impose their will upon Europe and upon Servia in a matter affecting the balance of power in Europe.

Whether in so doing they intended to precipitate a European war to determine the mastery of Europe is not satisfactorily established, although their whole course of conduct suggests this as a possibility.

They made war almost inevitable by (a) issuing an ultimatum that was grossly unreasonable and disproportionate to any grievance that Austria had and (b) in giving to Servia, and Europe, insufficient time to consider the rights and obligations of all interested nations.

2) Germany had at all times the power to compel Austria to preserve a reasonable and conciliatory course, but at no time effectively exerted that influence. On the contrary, she certainly abetted, and possibly insti-

интересованныхъ народовъ.

2) Германія во всякое время могла бы принудить Австрію къ благоразумному и примирительному образу дѣйствій, но ни разу не постаралась употребить свое влияніе съ достаточной силой. Напротивъ, она безъ сомнѣнія поддерживала и быть можетъ и подстрекала Австрію въ ея взбалмошномъ поведеніи.

3) Англія, Франція, Италія и Россія все время искренне работаютъ на пользу мира, и ради этой цѣли не только были готовы пропустить безъ вниманія первоначальный скверный поступокъ Австріи, но и сдѣлать всяческія уступки въ надеждѣ сохранить миръ.

4) Такъ какъ Австрія мобилизовала свою армію, мобилизація своихъ силъ Россіей вполнѣ оправдывалась. Самый актъ мобилизаціи есть право любой великой державы и, пока русская армія не переступала границы и не начинала нападеній, ни одна другая нація не имѣла права жаловаться, такъ какъ всѣ онѣ имѣютъ одинаковое право приступать къ таковымъ же приготовленіямъ.

5) Внезапно объявивъ войну Россіи за то, что та не согласилась разоружиться, когда другія державы готовы были ко всякой благоразумной уступкѣ и переговоры о мирѣ все еще продолжались, Германія вызвала войну.

Анализируя записи Бѣлыхъ, Оранжевыхъ и Сѣрыхъ книгъ, м-ръ Бэкъ рассматриваетъ события, предшествовавшія войнѣ, въ хронологическомъ порядкѣ. Онъ говоритъ: «Немедленно вслѣдъ за полученіемъ въ Петербургѣ ультиматума (посланаго Австріей Сербіи), 24 Іюля, русскій министръ иностранныхъ дѣлъ Сазоновъ замѣтилъ въ официальномъ сообщеніи Австро-Венгрии, что краткость срока (48 часовъ) не даетъ государствамъ достаточно времени, чтобы съ пользой предпринимать какіе бы то ни было шаги въ надеждѣ уладить поднявшіяся осложненія. Къ тому онъ добавилъ, что для

gated, Austria in its unreasonable course.

3) England, France, Italy and Russia *at all times sincerely worked for peace*, and for this purpose not only overlooked the original misconduct of Austria but made every reasonable concession in the hope of preserving peace.

4) Austria, having mobilized its army, *Russia was reasonably justified in mobilizing its forces*. Such act of mobilization was the right of any sovereign State, and as the Russian armies did not cross the border or take any aggressive action no other nation had any just right to complain, each having the same right to make similar preparations.

5) Germany, in abruptly declaring war against Russia for failure to demobilize when other Powers had offered to make any reasonable concession and peace parleys were still in progress, *precipitated the war.*”

Analyzing the records of the “White,” “Orange” and “Grey Books,” Mr. Beck examines the events which preceded the war chronologically. “Immediately upon the receipt of the ultimatum (of Austria to Servia) in St. Petersburg on July 24, the Russian Minister for Foreign Affairs (Mr. Sazonoff), in a formal communication to Austria-Hungary, suggested that the abrupt time limit (48 hours) “leaves to the Powers a delay entirely insufficient to undertake any useful steps whatever for the straightening out of the complications that have arisen,” and added: “To prevent the incalculable consequences, equally disastrous for all the Powers, which can follow the method of action of the Austro-Hungarian Government, it seems indispensable to us that above all the delay given to Servia to reply should be extended.” Sazonoff further suggested that time should be given for the Powers to examine the re-

того, чтобы предупредить послѣдствія, одинаково бѣдственныя для всѣхъ государствъ, могущія быть результатомъ дѣйствій Австро-венгерскаго правительства, необходимо, какъ ему кажется, чтобы прежде всего отсрочка, данная Сербіи для отвѣта, была увеличена. Далѣе г-нъ Сазоновъ замѣтилъ, что слѣдовало бы дать государствамъ время на разсмотрѣніе результатовъ слѣдствія Сараевскаго убийства, добытыхъ Австро-венгерскимъ правительствомъ, такъ какъ еслибы государства убѣдились въ основательности нѣкоторыхъ требованій Австріи, они могли бы подѣйствовать на сербское правительство сообразно съ этими.

Онъ справедливо замѣчаетъ, что отказъ продолжить срокъ ультиматума... противорѣчилъ бы самому основанію международныхъ отношеній (Русская оранжевая книга, № 4).

Есть ли на свѣтѣ судебная палата, которая можетъ усомниться въ справедливости этого возраженія? Миръ всего свѣта былъ въ опасности. И люди просили только немного времени, чтобы разобрать нельзя ли такъ сдѣлать, чтобы и миръ не нарушить, и удовлетворить обиженнную Австрію до послѣдней полушки.

Въ согласіи съ ходатайствомъ г-на Сазонова о небольшой отсрочкѣ, чтобы сохранить миръ, Сэръ Эдвартъ Грэй повидался съ нѣмецкимъ посломъ 24 Іюля и сказалъ ему, что только одновременная работа на пользу мира четырехъ державъ, т. е. Германіи, Франції, Италіи и Англіи, въ Вѣнѣ и въ Петербургѣ, можетъ предотвратить катастрофу (Англійская бѣлая книга, № 11).

Только бы Германія дала понять Австріи, что «порядочность въ уваженіи къ мнѣніямъ рода человѣческаго», такъ же какъ и простая учтивость къ великимъ дружественнымъ націямъ требуютъ, чтобы было дано довольно времени не одной Сербіи, а и другимъ народамъ, чтобы устроить совѣщеніе на общую пользу... При такихъ условіяхъ развѣ не

sults of the inquiry that the Austro-Hungarian Government had made in the matter of the Sarajevo assassination, and stated that if the Powers were convinced "that certain Austrian demands are well grounded they would find themselves in a position to send to the Servian Government consequential advice."

He justly observes that "a refusal to extend the terms of the ultimatum ***would be in contradiction with the very bases of international relations." (Russian "Orange Paper," № 4.)

Could any court question the justice of this contention? *The peace of the world was not at stake. Time only was asked to see what could be done to preserve that peace and satisfy Austria's grievances to the uttermost farthing.*

Concurrently with Sazonoff's plea for a little time to preserve the peace of the world, Sir Edward Grey had seen the German Ambassador on July 24 and had suggested to him that the only method of preventing the catastrophe was "that the four Powers, Germany, France, Italy, and ourselves, (England) should work together simultaneously at Vienna and St. Petersburg" (English "White Paper," № 11.)

Germany had only to intimate to Austria that a decent respect for the opinions of mankind", as well as common courtesy to great and friendly nations, required *that sufficient time be given not only to Servia, but to the other nations, to concert for the common good...* Under these circumstances was it not natural that Russia should announce on July 24 "that any action taken by Austria to humiliate Servia would not leave Russia indifferent."

On July 25, under the conciliatory advice of Russia, Servia made a reply (to the Austrian ultimatum) in which, at the sacrifice of its self-respect as a sovereign State,

естественно, что Россия объявила 24 Июля, что, если Австрия предприметъ что-нибудь унизительное для Сербіи, она не останется равнодушной зрительницей.

25 Июля, согласно съ миролюбивыми совѣтами Россіи, Сербія дала отвѣтъ на Австрійскій ультиматумъ, — отвѣтъ, въ которомъ жертвуя своимъ державнымъ достоинствомъ, она въ сущности приняла всѣ требованія Австріи, за исключеніемъ одного; да и тутъ она выражала не прямой отказъ, а только свое желаніе предоставить его на рѣшеніе третейского суда или конференцій державъ (Англійская бѣлая книга, № 39).

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Свящ. П. Коханикъ.

ВОЗВРАЩЕНІЕ ГАЛИЧАНЪ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

(Письмо преосвященнаго Діонисія, епископа кременецкаго, архіепископу Антонію.)

Уроженецъ села Поповецъ, бродскаго уѣзда, львовской губерніи, окончившій въ семъ году волынскую духовную семинарію, діаконъ о. Михаиль Борецкій, рукоположенный мною во священники съ благословенія владыки Евлогія, по занятіи нашими побѣдоносными войсками Галиції, отправился въ свое родное село, чтобы навѣстить своихъ родителей, братьевъ и сестеръ. Но, увы, они все предъ воиною были арестованы австрійскими властями за свои русскія симпатіи и въ кандалахъ отправлены въ глубь Австріи, причемъ судьба ихъ и ионыѣ неизвѣстна. Односельчане заявили о. Михаилу, что они желаютъ возсоединиться со святою православною каоолическою Церковью и имѣть своимъ настыремъ настоящаго православнаго священника, а не греко-католика, какимъ является ихъ теперешній патріархъ или настоятель, отнюдь не соглашающійся отречься отъ римскаго папы и быть

is substantially accepted all but one of the demands of Austria, and as to that it did not, in terms, refuse it, but expressed its willingness to refer it either to arbitration or to a conference of the Powers. (English "White Paper," № 39.)

(To be concluded).

Rev. P. Kohanik.

о такомъ святомъ намѣреніи своихъ односельчанъ и просилъ моего совѣта по поводу желанія поповецкихъ крестьянъ съ крестнымъ ходомъ прийти въ Почаевскую лавру для возсоединенія. Я одобрилъ ихъ мысль. И они пришли вечеромъ 27-го августа въ Почаевскую лавру въ количествѣ нѣсколькоихъ сотъ человѣкъ. Отстоявши всенощную, они выисповѣдались. Утромъ, 28-го, по прочтеніи часовъ, они были вопрошены мною во всеуслышаніе, въ присутствіи не одной тысячи богомольцевъ, желаютъ ли они возсоединиться съ православною каоолическою Церковью и обѣщаются ли навсегда пребывать въ послушаніи православнымъ настырямъ. Они громко и ясно отвѣтили, что желаютъ. Послѣ того они все вмѣстѣ прошли своимъ напѣвомъ Символъ Вѣры и запечатлѣли свое исповѣданіе цѣлованіемъ Креста и Евангелія. Возложивъ на всѣхъ ихъ шейные крестики и прочитавъ надъ ними разрѣшительную молитву, я началъ литургію, за которую они пріобщались Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Когда они грустнымъ своимъ напѣвомъ пѣли «Вѣру», я едва могъ удержаться отъ слезъ. Одновременно съ поповецкими крестьянами заявили мнѣ о своемъ желаніи быть православными и жители села Борятина, того же бродскаго уѣзда, расположеннаго верстахъ въ тридцати отъ Почаева, близъ города Броды.

По дорогѣ въ Броды и Львовъ я посѣтилъ

встрѣтили меня въ церкви съ пѣніемъ. Церковь у нихъ заново расписана два года назадъ по оригиналамъ Владімірскаго собора въ Кіевѣ, и за эту свою русскую роспись два года она стояла безъ освященія, по запрещенію бывшаго митрополита Шептицкаго. Затѣмъ явились представители отъ населенія двухъ сосѣднихъ сель: Накваша и приписанного къ нему Тетильковецъ. Въ субботу, 6 сентября вечеромъ они пришли съ крестнымъ ходомъ въ лавру, а 7-го сдѣлялись православными. Въ лаврѣ ихъ было около тысячи человѣкъ, а остальные возсединились на мѣстѣ, въ своихъ церквяхъ. Наконецъ, прибыль въ лавру высокопреосвященный Евлогій. Владыка порадовался съ нами началу православія въ Галиції: послѣ литургіи бесѣдоваль съ новообращенными и раздаваль имъ листки и иконы, причемъ обѣщался на слѣдующій день, т. е. 8 сентября, посѣтить и Наквашу, и Тетильковцы, и Поповцы, что и исполнилъ. Тѣ встрѣчи, тѣ восторги, то воодушевленіе, та радость, какіе проявили наши новые православные галицкіе насымы, при видѣ своего архипастыря, не поддаются описанію: такъ бываетъ только на Пасху.

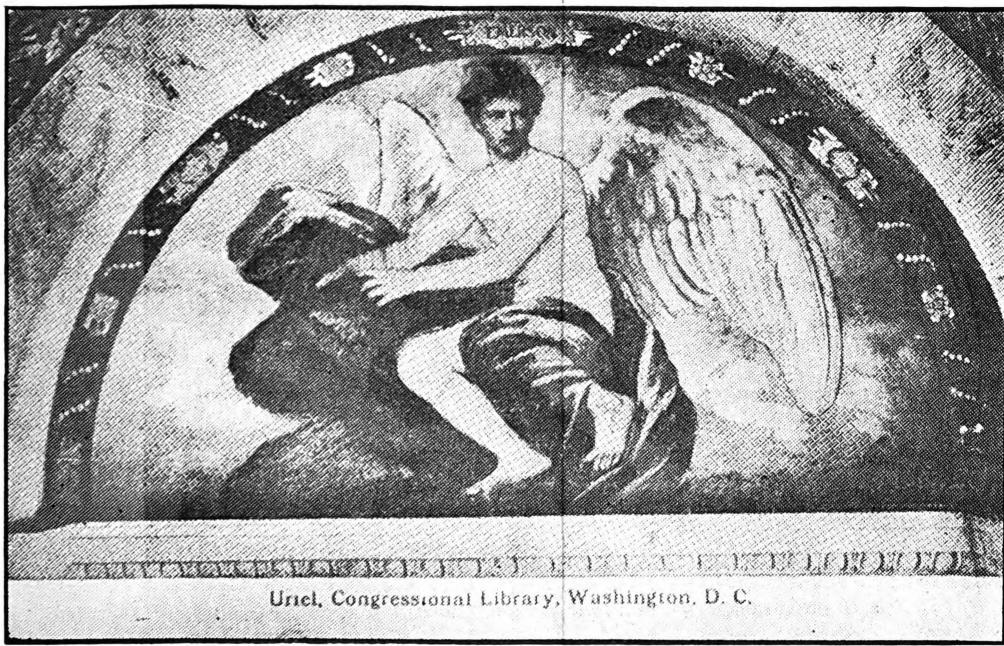
МОЛИТВЫ ВЪ КОНГРЕССЪ.

Въ такой меркантильной, совершенно коммерческой странѣ, какъ Соедин. Штаты Сѣв. Америки, трудно, казалось бы, и предположить, чтобы молитвѣ было удѣлено много вниманія. Время вѣдь — деньги! Такъ не напрасно говорятъ американцы. При томъ же «офиціальной» религіи въ ихъ государствѣ нѣть: по какому ритуалу приносить Господу Богу молитвы? И представителю какого вѣроисповѣданія дать преимущество въ тѣхъ случаяхъ, когда молитву надобно произнести для смѣшанного общества, гдѣ съ конгрегаціоналомъ стоять обокъ унитаріанецъ, католикъ и методистъ?...

Однако американцы сохраняютъ древній духъ шуртанизма, занесеный въ Америку предками — пилигриммами. Молитвѣ въ Америкѣ удѣляется значительно и времени и уваженія. Во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не конфесіональныхъ, всегда имѣется «chapel», по-нашему «часовня», гдѣ въ урочные часы собираются учащіе и учащіе для произнесенія молитвы, пѣнія священныхъ гимновъ и прочтенія одного-двухъ отрывковъ изъ свящ. Писанія.

Такъ обстоитъ дѣло и въ Конгрессѣ Соединенныхъ Штатовъ. Хотя въ Капитоліѣ мы не находимъ, правду говоря, упоминанія о Божествѣ (ибо даже куполь главной ротонды занять символической картиною, такъ и надписываемой «Апоѳеозъ Вашингтона»), но, напр., въ неменѣе пышномъ зданіи библіотеки конгресса взоръ посѣтиеля не можетъ не залюбоваться двумя картинами тонкаго письма, относящимися къ религіи. Одна изъ картинъ подписана просто «Религія»; она понятна сама собою во всѣхъ ея частностяхъ. Это жертвоношеніе на камнѣ Богу отъ цары людей въ первобытный періодъ человѣчества. Изображеніе въ краскахъ, и тѣмъ очаровательнѣе въ своемъ дѣйствіи. Вторая картина болѣе символична. Предъ нами «Уріль», одинъ изъ семи высшихъ Архангеловъ. Это открыватель тайнъ, руководитель въ изобрѣтеніяхъ, воспламенитель огня вещественнаго въ быту людскомъ и возжигатель огня любви къ Высочайшему — въ сердцахъ человѣческихъ. Онъ изображенъ сидящимъ на обломкѣ скалы и готовымъ извлечь изъ нея своимъ перстомъ огонь. Базируясь на этихъ образахъ мы, правда, какъ бы только у порога храма Господня, но не внутри его...

Не забывши религіи, какъ постояннаго спутника и вдохновителя въ прогрессъ человѣческой жизни, американцы не обходятся безъ нея даже въ чисто государствен-



Уріль, одинъ изъ семи Архангеловъ.

ныхъ своихъ занятіяхъ. Передъ нами — печатанная по постановленію конгресса въ 1913 году немаленькая, въ 137 страницъ убористой печати, книжка подъ заглавіемъ: «Prayers offered at the opening of the daily sessions of the House of Representatives during the Sixty-Second Congress of the United States by Rev. Henry N. Couden, D. D. Chaplain». Въ предисловіи къ изданію сказано, что члены палаты, весьма довольные молитвами, какія произносились для нихъ въ началѣ ежедневныхъ засѣданій ихъ священникъ, пожелали имѣть эти молитвы для себя на память, что и провели законодательнымъ порядкомъ. Оказывается, что все члены конгресса въ сердечной дружбѣ съ своимъ «канланомъ», не взирая на разность въ убѣжденіяхъ какъ политическихъ, такъ и религіозныхъ. Такъ онъ республиканецъ, но дважды единодушно былъ избранъ при демократическомъ большинствѣ въ Конгрессѣ. По вѣроисповѣданію — онъ универсалистъ; однако служеніе его не прерывается уже въ течѣніе 10 лѣтъ, хотя

въ Конгрессѣ ни въ одну сессію не было даже и 12 членовъ съ убѣжденіями универсалистовъ. По чувству уваженія и любви къ своему «слѣпому канлану», какъ и по высокому достоинству произносимыхъ имъ молитвъ, конгрессмэны готовы имѣть Rev. N. Couden'а своимъ «молитвенникомъ» даже до конецъ его жизни. Молитвы его признаны Конгрессомъ превосходными по формѣ и цо содержанію. Онъ полны благочестія, сочувствія и любви къ людямъ. Онъ серьезны, проникновенны, полны упованія. Онъ произнесены по-англійски и совпадаютъ съ опредѣленіемъ поэта Монтгомери:

Молитва есть — души сердчное желанье.
Прорвавшееся вонъ иль спрятанное внутрь,
Движеніе сокрытаго огня,
Трепещущаго въ нась, въ груди».

На превой сессіи Конгресса произнесено 85 молитвъ, на второй 213 и на третьей сессіи 72, всего 370. Молитвы то болѣе обширны, въ страницу печатную, то кратки, всего въ нѣсколько строкъ. Въ основѣ всѣхъ лежитъ Молитва Господня, словами которой

весъма не рѣдко исчерпываетъ все содер-
жаніе своей молитвы слѣпецъ-предсто-
ятель конгресса. Ни политическихъ ни
общественныхъ, вопросовъ не задѣваетъ
этотъ предстоятель. Онъ благодарить Отца
Небеснаго за дарованныя блага общежитія,
разума и сердечнаго пониманія народныхъ
и личныхъ нуждъ въ Странѣ и обычно
испрашиваетъ милости и содѣйствія къ дол-
жному достижению добрыхъ слѣдствій въ
трудахъ членовъ Конгресса. Неоднократно
«молитвенникъ» изображаетъ всю сладост-
ность такого строя жизни, при которомъ

найменованія Божества — Всемогущій, Вѣ-
чный и преимуществуетъ Отецъ. Однажды
at Aug. 22, 1911) Господь призывается
какъ Іегова. Молитвы произносятся во имя
Г. И. Христа. По временамъ, вынужденный
очевидно состояніемъ здоровья или личными
дѣлами не присутствовать при открытии
дневныхъ засѣданій конгресса, Rev. H. N.
Couden предоставляетъ другимъ клеркимѣ-
намъ, произносить вмѣсто себя молитвы. Та-
ковыми были: пасторъ-пресвитеріанецъ
Paul R. Hickok, пасторъ-сентистъ Earle
Wilfley, методистъ-епископаль Rev. Royal



RELIGION. BY CHARLES S. PEARCE, LIBRARY OF CONGRESS,
WASHINGTON, D. C.

Жертвоприношеніе у первобытныхъ людей.

царствуетъ единодушіе, правда, взаимное
пониманіе, сочувствіе и ясное сознаніе себя
разумно-нравственными существами, по со-
вѣсти выполняющими свой долгъ и чувству-
ющими себя любимыми дѣтьми своего Отца
Небеснаго. Просьба о прощеніи согрѣшаю-
щимъ ихъ винъ предъ Господомъ и предъ
людьми попадается также не однажды.

Въ молитвахъ не упоминаются Божествен-
ные Лица Пресв. Троицы, такъ какъ «мо-
литвенникъ» по убѣжденіямъ религіозныиъ,
какъ сказано, униторіанцъ. Встрѣчаются

A. Simonds, Rev. N. H. Holmes пасторъ
«церкви Отца нашего», Rev. John J. Von
Schaick, даже однажды раввинъ, д-ръ J.
Lewenthal, потомъ методисты, баптисты,
пресвитеріяне и др.

Примѣромъ молитвы можетъ служить
елѣдующая, произнесенная февраля 19,
1912 года: «Отецъ нашъ Небесный! Пусть
Твое царство придетъ во всѣ наши сердца,
чтобы мы могли мыслить чистыя мысли, го-
ворить любезныя слова, совершать благо-
родныя дѣйствія.

«Любовь не мыслить зла».

«Кроткій отвѣтъ отвращаетъ злобу».

Доброе дѣйствіе касается сердца людскихъ.

Вотъ какъ хорошо и какъ пріятно то для братьевъ, чтобы жить вмѣстѣ въ единеніи.

Гдѣ любовь — тамъ и Богъ! Помоги намъ, посему, мы молимся Тебѣ, содержать одиннадцатую заповѣдь въ нашихъ сердцахъ въ этотъ день. О духѣ Господа Иисуса Христа. Аминь».

Любопытная книжка эта вскрываетъ многое въ характерѣ американской націи — умѣніе быть отзывчивымъ на хорошее, гдѣ бы его ни замѣчили, и желаніе перенести въ практическую жизнь лучшее движение сердца, какое сознано. На этой почвѣ взаимной благожелательности и отзывчивости при взаимопониманіи строится жизнь американской націи, съ первого раза какъ будто вся цѣликомъ поглощенная заботами о материальномъ и вѣнчшномъ. *Пр. Л. Т-чъ.*

С УХА Я ВОЛНА.

Alia tentanda via est.

Въ послѣднее время въ Соединенныхъ Штатахъ Америки весьма сильно проявило себя движение въ пользу трезвости.

О трезвости проповѣдуютъ въ церквяхъ, говорятъ на площадяхъ улицъ, пишутъ въ газетахъ и журналахъ, и духовныхъ и свѣтскихъ. Повсюду основываются трезвые организации. Протестантскіе пасторы и политическіе ораторы ъздятъ изъ конца въ конецъ страны, произнося всюду рѣчи о трезвости, о необходимости прекратить продажу спиртныхъ напитковъ не только въ отдельныхъ городахъ и мѣстечкахъ, но и въ цѣлой странѣ. Постановленіемъ мѣстнаго самоуправленія во многихъ городахъ и мѣстечкахъ питейныя заведенія закрыты.

Многіе изъ штатовъ уже провели у себя законъ, по которому производство и продажа спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ штата запрещены. Такое запрещеніе называютъ *prohibition* («противоиздѣйствіе»), а трезвые штаты —

prohibitien states. На разговорномъ языке терминъ *prohibition* замѣняютъ словомъ «dry» (сухой) и говорятъ: «сухой» штатъ, «сухой» городъ; а мѣстности не имѣющія *prohibition-a* называютъ «wet» (мокрый).

«Сухихъ» штатовъ, въ которыхъ абсолютно воспрещается производство и продажа спиртныхъ напитковъ, до 1914-го года было десять. Въ 1914-мъ году къ этому числу прибавилось еще четыре: Вашингтонъ, Орегонъ, Аризона и Колорадо. Штаты Алабама и Саутъ Каролайна весьма расположены къ *prohibition-u*, но еще не решаются принять его. Штатъ Огайо колеблется между «wet» и «dry» и остается все еще «мокрымъ». Калифорнія въ нынѣшнемъ году выскажалась решительно противъ *prohibition-a* и даже запретила вносить въ теченіе восьми лѣтъ законопроекты по этому вопросу.

До сего дня насчитывается, такъ обр., всего четырнадцать «сухихъ» штатовъ. У Тихоокеанскаго побережья «сухи»: Вашингтонъ и Орегонъ. На югъ: Аризона, Оклахома, Миссисипи и Теннесси. Въ центрѣ: Колорадо и Канзасъ. На центральномъ сѣверѣ: Нортъ Дакота. У Атлантическаго побережья: Мейнъ, Вирджинія, Вестъ Вирджинія, Нортъ Каролайна и Джорджія.

Пьютъ всетаки и въ *prohibition States*. Виски достаютъ изъ ближайшихъ «мокрыхъ» штатовъ, а пиво обыкновенно приготовляютъ сами изъ хмѣля. Наиболѣе злоупотребляютъ спиртными напитками въ Америкѣ славяне и итальянцы.

Если бы наша периодическая русская печать въ Америкѣ, занятая почти исключительно вопросами политическими и религиозными или антирелигиозными, отвела у себя скромный уголочекъ вопросамъ гигиены и здоровья, то она удовлетворила бы насущнѣйшей потребности нашего народа въ Америкѣ. Сначала, быть можетъ, народъ и не станетъ интересоваться новымъ отдельломъ, но со временемъ онъ привыкнетъ къ нему, пойметъ его. И будетъ польза несомнѣнная. Жалко видѣть, какъ нашъ русскій народъ, начитавшись послѣ рабочаго дня русско-американской печати, за кружкой пива и бутылкой виски разсуждаетъ о политикѣ, о правительствѣ, о церкви и т. п., а потомъ... свалится на грязную постель въ душной комнатѣ и спить пьянымъ сномъ... Жалко смотрѣть на бѣдныхъ матерей, какъ

они кормятъ своихъ грудныхъ дѣтей колбасою, конфектами, «поркчапсомъ», поять ихъ пивомъ, подросткамъ даютъ виски... Отчего все это? Отъ того, что матери абсолютно ничего не знаютъ объ уходѣ за дѣтьми. И культивируется съ дѣтства наущная потребность къ спиртному. И размножаются «бѣдные люди».

Когда мы оздоровимъ и душу и тѣло народа, тогда онъ будетъ, и трезвъ, и религіозенъ, и вообще нравственно благополученъ. Только когда трезвость явится естественнымъ слѣдствіемъ оздоровленія всего человѣка, она будетъ прочною. Ибо слѣдствіе всегда неразрывно связано съ причиной. А до этого времени всѣ проповѣди и всѣ законы о трезвости будутъ имѣть лишь весьма подозрительную цѣнность.

Alia tentanda via est.

КЪ СВѢДѢНИЮ

о.о. Благочинныхъ и Духовенства Сѣверо-Американской Епархіи.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Аляскинскаго, Сѣверо-Американское Духовное Правленіе симъ предписываетъ о.о. Благочиннымъ Сѣверо-Американской Епархіи озаботиться затребованіемъ отъ подчиненныхъ имъ причтовъ *Церковной за 1914 годъ отчетности* и представить таковую въ Правленіе *не позже 15 Января 1915-го года*.

1. Благочинные требуютъ отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ:

а, Метрическія книги непремѣнно въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ послѣ проверки и сличенія — одинъ преинпровождается С. А. Духовному Правленію для храненія въ архивѣ онаго, а другой незамедлительно возвращается причту;

б, Клировыя вѣдомости о церкви и причтѣ въ 3-хъ экземплярахъ, одна изъ коихъ представляется въ Правленіе, другая остается у Благочиннаго, а третья возвращается причту;

в, Приходо-расходныя книги, которыя — по провѣркѣ — о.о. Благочинными возвращаются причтамъ, а Правленію на основаніи ихъ представляются общія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ годичномъ каждой церкви;

г, Богослужебный Журналъ, который — по провѣркѣ и извлечениіи изъ него данныхъ для доклада Его Преосвященству, — возвращается о.о. Благочинными причту;

д, Восемь (8) нумеровъ статистическихъ Вѣдомостей — о числѣ прихожанъ по племенамъ, о числѣ исповѣдавшихся и присоединившихся къ православію, о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, о храмахъ, часовняхъ и кладбищахъ, о клире, школахъ, пріютахъ и братствахъ.

Весь, указанный въ упомянутыхъ 8 №№ статистическихъ Вѣдомостей материалъ о.о. Благочинные распредѣляютъ въ такія-же, но *общія* Вѣдомости, въ алфавитномъ порядкѣ приходовъ, и представляютъ ихъ въ Правленіе къ указанному выше сроку;

е, Общій, подробный докладъ, на имя *Его Преосвященства*, о состояніи ввѣренныхъ имъ приходовъ, т. е.: о степени исправности представленныхъ причтами метрическихъ и другихъ книгъ, о выдающихся за истекающей годъ событияхъ въ приходской жизни, о поведеніи духовенства...

2. Вся, указанная выше церковно приходская отчетность, равно и та, какую о.о. Благочинные найдутъ необходимымъ истребовать отъ причтовъ для своихъ отчетовъ должна быть непремѣнно представлена причтами Епархіи о.о. Благочиннымъ не позже 5-го Января 1915 года.

Во избѣжаніе всегдашихъ ошибокъ, съ которыми велась отчетность въ прежніе и въ прошлый годы, Духовное Правленіе рекомендуетъ всѣмъ причтамъ Епархіи свое временно, теперь же приняться за приведеніе въ надлежащей порядокъ метрическихъ и другихъ книги и приобрѣсти изъ Епар-

хіального Склада необходимые для отчетности бланки и метрические листы.

При соблюдении сего, у каждого причта къ 1-му числу новаго 1915 года вся отчетность будет готова къ отсылкѣ о. Благочинному.

3. Однимъ изъ Благочинныхъ Епархіи, при провѣркѣ имъ метрическихъ и другихъ книгъ церквей своего округа за 1913 годъ, найдено, что 1, запись актовъ въ метрическія книги не всегда была своевременна, черезъ что во многихъ книгахъ найдены пропуски не только дней рождений и крещеній, но и именъ родителей и воспріемниковъ крещенныхъ дѣтей; 2, метрические акты не всегда всѣ подписаны священникомъ и испаломщикомъ; 3, не всѣ причты считаютъ должнымъ представлять метрическія книги въ двухъ экземплярахъ и 4, какъ метрическія книги, такъ и другая отчетность, не представлялась причтами къ указанному о. Благочиннымъ сроку.

Принимая во вниманіе, что подобныя неисправности въ веденіи церковноприходской отчетности могутъ быть допущены и другими причтами, Духовное Правленіе строжайше предписываетъ всѣмъ причтамъ добросовѣстно, по священнически относиться къ веденію церковной отчетности, иначе Правленіе вынуждено будетъ привлекать виновныхъ къ установленной въ законѣ отвѣтственности.

4. Сѣверо-Американское Духовное Правленіе внушаетъ о.о. Благочиннымъ со всею тщательностью просматривать представляемые имъ причтами метрическія книги, сличать оригиналы съ копіями, слѣдить, чтобы они были ведены правильно, и о вѣрности и справедливости ихъ свидѣтельствовать собственноручнымъ подсигомъ.

Во избѣжаніе задержекъ въ получениіи офиціального органа Свят. Синода, журнала «Церковныя Вѣдомости», симъ причты церквей С.-Американской Епархіи оповѣща-

ются, что они обязаны заблаговременно, до 15 Декабря с. г., прислать черезъ своихъ о.о. Благочинныхъ годичную подписанную плату на «Церк. Вѣдомости» по \$3.00, ибо журналъ редакціей высылается только по полученіи денегъ.

Членъ Правленія, *С. С. Снигиревъ.*
Секретарь Правленія, *С. П. Коханикъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ «АМЕРИКАНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ВѢСТНИКА».

«Амер. Прав. ВѢстникъ» является официальнымъ органомъ С.-Американской Православной Миссіи. Въ интересахъ развитія и роста всего дѣла Миссіи весьма важно, чтобы «ВѢстникъ» являлся выразителемъ миссійной жизни, ея лѣтописцемъ и истолкователемъ, пособіемъ и другомъ для о.о. миссіонеровъ, руководящимъ указателемъ для ревновавшихъ о дѣлѣ Православномъ въ удаленной отъ Россіи странѣ.

1914-й годъ былъ счастливъ для «Амер. ВѢстника» со стороны помѣщаемыхъ въ немъ статей многихъ о.о. миссіонеровъ. Исключительность года, прощеніе съ Архиепископомъ-Бождемъ Миссіи, вызвала эту желательную отзывчивость о.о. миссіонеровъ. Но то, что оказалось возможнымъ въ этомъ году, слѣдуетъ, чтобы стало обычнымъ для наступающаго поколѣнія.

Отцы-братья! Не скучитесь дѣлиться вашими опытами миссіонерства, замѣтками изъ текущей нашей жизни, планами о лучшемъ ея устроеніи, сообщеніями о томъ, что не можетъ васъ всѣхъ не волновать. Вѣдь п. Миссія растетъ, и жизнь въ ней не останавливается, и время исключительное по напряженности волнующихъ насть всѣхъ и нашихъ насомыхъ чувствъ.

Голосъ наши — на чужбинѣ — далекій — скромный, — вѣрится, приметъ съ синхронительной любовію великай, отнынѣ уже единой, недѣлимой Св. Руси! И тѣмъ отзывчи-

вѣ она, родная наша, станетъ въ отношеніи къ своей Заокеанской юной дочери, Америк. Руси, чѣмъ больше будетъ знать наши горести и радости, труды, болѣзни, надежды, упованія и чаянія. А мы нуждаемся въ этой и нравственной и материальной поддержкѣ со стороны Матери-Руси.

Подписная плата за «Вѣсникъ» остается прежняя \$3.00 на годъ, каковую плату Редакція покорно просить о.о. миссіонеровъ внести черезъ своихъ о.о. Благочинныхъ въ теченіе сего мѣсяца Декабря.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

— 2 (15) ноября произведено Преосвящ. Епископомъ Александромъ освященіе углового камня Св. Михайловской церкви въ Филадельфіи, Па. Тогда же совершена вечерня съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Успенской церкви на Понть Бризъ.

— 7 (21) Архіерейское Богослуженіе было совершено въ Св. Троицкой церкви г. Чикаго, Илл., а вечерня въ Св. Михайловской церкви.

— 9 (22) произведено Преосв. Владыкою Александромъ освященіе новопостроенной церкви въ Модди, Илл.

— 10 (23) Его Преосвященство служилъ вечерню съ акаѳистомъ Спасителю въ Медисонъ, Илл.

— 11 (24) обозрѣнъ Его Преосвященствомъ приходъ и совершена вечерня съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Бенлдъ, Илл.

— 13 (26) Архіерейское Богослуженіе — послѣднее въ старой церкви въ Ст. Луисъ, Миссури. Церковь куплена городомъ и подлежитъ снесенію. Новое зданіе подъ церковь пріобрѣтается православными на новомъ мѣстѣ.

— 16 (29) Его Преосвященство освящаетъ новопостроенную церковь (вторую) въ Детройтѣ, Мичиганъ. Вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери совершаетъ въ галицко-русской церкви.

— 15 (28), въ день исполнившагося пятилѣтія хиротоніи Преосвящ. Епископа Александра совершена Бож. Литургія въ каѳедр. Св. Николаевскомъ соборѣ Нью Йорка. Молебенъ о здравіи Владыки Александра изволилъ совершить Преосвящ. Владыка Рафаиль Брук-

линскій въ сослуженіи окрестнаго духовенства. Владыкъ Александру послана отъ духовенства и собравшагося народа привѣтственная телеграмма.

— Сборъ на Русскій Красный Крестъ съ \$6,912.47 (см. № 21 «Амер. Прав. Вѣсн.») возросъ до \$8,367.47. Весьма примѣтную жертву внесъ Женскій Сестричный Союзъ Покрова Пресв. Богородицы въ Нью-Британѣ, шт. Коннектикутъ. Союзъ единовременно чрезъ свящ. А. Бороховича прислалъ 150 долл. Замѣтно выдѣляются жертвы, собранныя въ каѳедральномъ Нью-Йоркскомъ соборѣ: за одинъ м. октябрь \$110.70. Русское св. Николаевское Братство въ Анзоніи, Коннект. получило отъ розыгрыша вещи въ пользу Р. Краснаго Креста \$94.90. Чрезъ редакцію русской ежедневной газеты «Русскій Эмигрантъ» съ начала войны поступило на Кр. Крестъ \$786.55. Въ числѣ этихъ поступленій были жертвы довольно крупныя, какъ напр. отъ Я. Пархоцика изъ Онеонты, Н.-Йоркъ \$86.00.

ОБЩЕСТВО РУССКАГО КРАСНАГО КРЕСТА

покорнѣйше просить о. о. настоятелей православныхъ приходовъ Миссіи поспѣшать присылкою сборовъ на русскій Красный Крестъ помѣрѣ накопленія таковыхъ, дабы можно было объявлять о добрыхъ жертвованияхъ.

Казначей,

свящ. С. Снѣгиревъ.

Секретарь,

свящ. П. Коханикъ.



Редакторъ, Прот. Леонидъ Туркевичъ.