



КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНАА ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

22—30 іюня № 24. 1907 года.

Часть Официальная.

ПОЖЕРТВОВАНІА.

Его Пресвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ получено отъ благочиннаго 4 окр. Дмитріевскаго у. свящ. Вл. Тимонова, въ помощь духовенству мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода, 9 р. 30 к., пожертвованныя духовенствомъ округа за апрѣль м. Означенныя деньги препровождены Его Пресвященствомъ при письмѣ отъ 5 іюня с. г. за № 3158 къ Пресвященнѣйшему Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому, для употребленія на нужды духовенства, наиболѣе пострадавшаго отъ неурожая во вѣрнной ему епархіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 мая 1907 г. за № 6397, назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ:

Заштатному священнику Владимірской церкви города Бѣлгорода Николаю Боголюбову по 300 р. въ годъ, заштат. діакону Троицкой ц. сл. Бѣлой, Суджанскаго у., Матвѣю Лазареву по 200 р. въ годъ, зашт. діакону Николаевской ц. с. Вязового, Старо-Оскольскаго у., Іакову Мухину по 200 р. въ годъ, зашт. діакону Соборной ц. гор. Путивля Гавріилу Троянову по 200 р. въ годъ, зашт. псаломщику Николаевской ц. с. Плехова, Суджанскаго у., Ивану Борцекому по 100 р. въ годъ, зашт. псал. Кладбищенско-Николаевской ц. гор. Бѣлгорода Ивану Булгакову по 100 р. въ годъ, зашт. псал. Казанской ц. с. Вышняго-Гу-

рова, Щигровскаго у., Николаю Воинову по 100 р. въ годъ, зашт. псал. Архангельской ц. с. Масловой-Пристани, Бѣлгородскаго у., Андрею Николаевскому по 100 р. въ годъ, зашт. псал. Успенской ц. с. Верхопѣнья, Обоянскаго уѣзда, Василию Попову по 100 р. въ годъ, вдовѣ свящ. Богоявленской ц. с. Желецкаго, Обоянскаго у., Екатеринбургѣ Вишневецкой по 100 р. въ годъ, вдовѣ свящ. Ильинской ц. сл. Заолешанки, Суджанскаго у., Елисаветѣ Покровской по 150 р. въ годъ, вдовѣ свящ. Николаевской ц. сл. Томаровки, Бѣлгородскаго у., Варварѣ Якимовой по 150 р. въ годъ, вдовѣ діакона Троицкой ц. с. Пальцева, Дмитріевскаго у., Варварѣ Булгаковой по 100 р. въ годъ, вдовѣ діакона Покровской ц. с. Солдатскаго, Фатежскаго у., Еленѣ Ивановой по 100 р. въ годъ, вдовѣ діакона Троицко-Вознесенской ц. города Суджи Аннѣ Флоринской по 100 р. въ годъ, вдовѣ псаломщика Успенской ц. с. Титова, Щигровскаго у., Марѣ Булгаковой, съ больнымъ сыномъ Александромъ по 66 р. 66 к. въ годъ, вдовѣ псал. Дмитріевской ц. с. Фентисово, Щигровскаго у., Александрѣ Добродицкой по 50 р. въ годъ, вдовѣ псал. Архангельской ц. с. Оскольца, Старо-Оскольскаго у., Вѣрѣ Краснитской, съ двумя дѣтьми по 83 р. 33 к. въ годъ, вдовѣ псал. Троицкой ц. с. Краснаго, Обоянскаго у., Екатеринбургѣ Слюниной, съ тремя дѣтьми по 100 р. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 мая 1907 года за № 6594, назначено **единовременное пособіе** слѣдующимъ лицамъ:

Вдовѣ священника Николаевской ц. с. Вязового, Старо-Оскольскаго уѣзда, Аннѣ Зелениной въ размѣрѣ 150 р., вдовѣ діакона Дмитріевской ц. с. Акульшина, Фатежскаго уѣзда, Маріи Ивановой въ размѣрѣ 200 р., вдовѣ діакона Знаменской ц. села Знаменскаго, Старо-Оскольскаго у., Аннѣ Севастьяновой въ размѣрѣ 200 р.

Извѣстія по епархіи.

Рукоположены: *Его Преосвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ*—въ санъ священника къ Покровской церкви сл. В.-Михайловки, Ново-Оскольского у. діаконь Богоявленской церкви сл. Пѣны, Обоянскаго у. Іоаннь Быльевъ—31 мая; къ Николаевской церкви с. Рыжкова, что на Клюквѣ, Курскаго у., діаконь той же церкви Василій Емельяновъ—3 іюня; къ Покровской ц. с. Староселья Грайворонскаго у., діаконь Богословской церкви с. Козинки, Грайворонскаго у., Петръ Титовъ—9 іюня; въ Сергіевской цер. с. Чурсина, Порочанскаго у., діаконь Николаевской церкви с. Лихой Поляны, Корочанскаго у., Михаилъ Ненашевъ—10 іюня; въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ Димитріевской церкви с. Выползова, Тимскаго у., псаломщикъ той же церкви Стефанъ Евдокимовъ—3 іюня; къ Трехсвятительской церкви с. Петровскаго Макарова, Димитріевскаго у., псаломщикъ Орловской епархіи Михаилъ Булгаковъ—5 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Покровской церкви с. Мануховки, Путивльскаго у., и. д. бывшій и. д. псаломщика Андрей Шмыгаревъ—27 мая; къ Вознесенской церкви заштатнаго г. Мирополя, Суджанскаго у., и. д. крестьянинъ Ілія Бобинъ—4 іюня; къ Успенской ц. с. Большаго Неплюева, Путивльскаго у., и. д. перковникъ Курскаго Каѳедральнаго Собора Сямонъ Евстратовъ—7 іюня; къ Димитріевской церкви с. Платы, Корочанскаго у. и. д. сынъ умершаго псаломщика Петръ Никольскій—9 іюня; къ Троицкой церкви с. Дубовца, Курскаго у. сынъ умершаго псаломщика Сергѣй Поповъ—13 іюня; къ Николаевской церкви с. Озерова, Корочанскаго у., и. д. крестьянинъ Павелъ Керзуновъ—19 іюня; къ Троицкой церкви с. Грязнаго, Тимскаго у. и. д. крестьянинъ Евѳимій Громовъ—19 іюня.

Перемѣщены на священническія мѣста: къ Рожд.-Богородицкой ц. с. Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго у., свящ. Богословской ц. с. Левшинки, Льговскаго у. Теодоръ Мясоѣдовъ—6 іюня; къ Богословской ц. с. Левшинки, Льгов. у. свящ. Р.-Богород. ц. с. Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго у., Евгеній Ивановъ—6 іюня; къ Архангельской ц. с. Глушца,

Путивльскаго у. священникъ Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго у. Михаилъ Ключаревъ --7 іюня; къ Дмитріевской церкви с. Платы, Корочанскаго у. сверхштатный священникъ с. Новоселокъ, Корочанскаго у. Стефанъ Вороновъ --5 іюня; къ Петро-Павловской цер. сл. Августовой, Бѣлгородскаго у. священникъ Николаевской церкви с. Ястребова, Бѣлгородскаго у., Іоаннъ Поповъ --13 іюня; къ Успенской церкви с. Сучкина, Рыльскаго у., сверхштатный священникъ Успенской, что въ Бору, церкви гор. Рыльска Венедиктъ Николаевскій --30 мая; **на діаконскія мѣста:** къ Владимірской церкви с. Красной Долины, Тимскаго уѣзда, діаконъ Кирилло-Меодіевской церкви Курскаго духовнаго училища Іоаннъ Аушевъ --8 іюня; къ Вознесенской церкви заштатнаго г. Богатаго, Обоянскаго у. діаконъ Успенской церкви с. Верхопѣнья, Обоянскаго у. Іоаннъ Фильшинъ --13 іюня; къ Богоявленской цер. сл. Пѣны, Обоянскаго у. діаконъ Троицкой церкви с. Краснаго, Обоянскаго у. Владиміръ Шеголевъ --13 іюня; къ Богоявленской церкви с. Шестопалова, Шигровскаго у. діаконъ состоящій на псаломщическомъ вакансіи Покровской церкви с. Снижи, Фатежскаго у. Левъ Калининъ --13 іюня; **на псаломщическое мѣсто:** къ Успенской церкви с. Большаго Неплюева, Путивльскаго у., псаломщикъ Покровской церкви с. Мануховки, Путивльскаго у. Василій Букасовъ --27 мая.

Уволены за штатъ: псаломщики -- Николаевской церкви с. Озерова, Корочанскаго у. Сергій Мальцевъ и Троицкой церкви с. Грязнаго, Тимскаго у. Иванъ Поповъ --19 іюня.

Отчислень: отъ временно предоставленнаго священническаго мѣста при церкви с. Долгаго, Курскаго у., заштатный священникъ Іоаннъ Устрѣцкій --16 іюня.

Умеръ: діаконъ Знаменской церкви с. Знаменскаго, Старо-Оскольскаго у. Феодоръ Никоновъ --19 мая.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

1) при Никитской церкви села Красникова, что на Котловцѣ, *Курскаго уѣзда*, съ 18 марта; 2) при Троицкой церкви слоб. Троицкой, *Ново-Оскольскаго уѣзда*, съ 17 апрѣля; 3) при Петропавловской церкви слоб. Неклюдовой, *Корожанскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 4) при Архангельской ц. села Старыхъ Савиновъ, *Щировскаго уѣзда*, съ 15 мая; 5) при Димитріевской ц. села Сальнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 18 мая; 6) при Троицкой п. с. Успенскаго, Красная слобода тожь, *Львовскаго у.*, съ 27 мая; 7) при Покровской ц. села Амонь, *Рыльскаго у.*, съ 30 мая; 8) при Покровской п. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 7 іюня; 9) при Николаевской ц. села Ястребова, *Бѣлгород. у.*, съ 13 іюня.

Діаконскія:

1) при Николаевской п. с. Никольскаго, Хлоповка тожь, *Бѣлгор. у.*, съ 3 іюля, 1906 года; 2) при Рождество-Богородицкой п. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 3) при Покровской п. с. Долбина, *Бѣлгор. у.*, съ 16 сентября; 4) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 5) при Николаевской ц. слоб. Борисовки, *Грайвор. у.*, съ 26 января, 1907 года; 6) при Покровской церкви села Шопина, *Бѣл. у.*, съ 10 февраля; 7) при Николаевской п. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 8) при Казанской п. с. Наумовки, *Бѣлгор. у.*, съ 16 февраля; 9) при Покровской п. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 10) при Ахтырской п. с. Обуховки, *Рыльск. у.*, съ 6 февраля; 11) при Введенской ц. села Сухой Солотины, *Обоянж. у.*, съ 20 февраля; 12) при Христорождественской ц. села Молотычей, *Фатежскаго уѣзда*, съ 21 февраля; 13) при Владимірской церкви с. Костровы, *Рыльск. у.*, съ 22 февраля; 14) при Петропавловской ц. села Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта; 15) при Архангельской церкви слободы Пуш-

карной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 16) при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 17) при Ильинской церкви сл. Заолешпанки, *Суджанскаго у.*, съ 9 апрѣля; 18) при Казанской ц. сл. Кривошеевки, *Корочанск. у.*, съ 10 апрѣля; 19) при Тихвинской ц. с. Баранова, *Старо-Оскольск. у.*, съ 5 декабря; 20) при Архангельской ц. с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января; 21) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября; 22) при Предтеченской перкви с. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта; 23) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 24) при Богословской церкви села Козинки, *Грайворонскаго у.*, съ 17 мая, 25) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 26) при Покровской церкви с. Мануховки, *Путивльск. у.*, съ 27 мая; 27) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Клюквѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 28) при Покровской перкви села Покровскаго, *Грайворонск. у.*, съ 2 июня; 29) при Успенской ц. с. Верхопѣнья, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 30) при Троицкой ц. с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 31) при Богородичной ц. с. Лазовскаго, *Курскаго у.*, съ 13 июня; 32) при Сергѣевской ц. с. Плаксина, *Курскаго у.*, съ 13 июня; 33) при Знаменской церкви села Знаменскаго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 19 мая; 34) при Спасской цер. села Спасскаго, *Щиrowsкаго у.*, съ 21 июня; 35) при Покровской церкви села Киликина, *Дмитріевскаго у.*, съ 13 апрѣля.

Содержаніе:—Пожертвованія.—Пенсіи.—Извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

22—30 іюня.

№ 24.

1907 года.

Часть неофициальная.

О социализмѣ.

Они требуютъ отреченія отъ христіанства.

«Христіанство и социализмъ противостоятъ другъ другу, какъ огонь и вода»,—таковъ взглядъ Бебеля на ученіе Христа.

Никакъ нельзя отказать этому мнѣнію Бебеля, по крайней мѣрѣ, въ ясности и категоричности. Автора этихъ словъ, конечно, очень позволительно было бы спросить, такъ ли онъ хорошо знакомъ съ христіанствомъ чтобы произносить свои авторитетно высказываемые приговоры. Къ величайшему сожалѣнію, онъ можетъ указать въ подтвержденіе своихъ словъ на германскій католическій центръ, всегда въ рейхстагѣ голосующій за буржуазные интересы. Но вѣдь католичество есть по существу своему ученіе почти только государственное; римскій католицизмъ есть въ существѣ дѣло государства, столица котораго—Римъ, а государственный гербъ—крестъ. И вотъ Бебель, противопоставляя социализмъ христіанству, имѣлъ въ виду, несомнѣнно, одно католичество.

Однако, его приговоръ ни мало не извиняетъ его пренебреженія къ евангелію, какъ ученію, стоящему въ нравственномъ отношеніи на высотѣ безусловно идеальной и неимущему въ этой области среди произведеній человѣческой мысли ничего, что могло бы идти съ нимъ въ какое либо сравненіе. И евангеліе было социализмомъ сначала забыто, а потомъ вовсе отвергнуто. Ясно, что въ социализмѣ не могло послѣ этого оставаться «ни одного грана этики», какъ остроумно выразился одинъ изъ критиковъ социалистическихъ ученій (Зомбартъ); бываютъ отдѣльныя личныя проявленія самоотверженности, великодушія и героизма со стороны социалистовъ, но эти случайности находятся въ вопіющемъ противорѣчьи съ самой теоріей социализма, отвергающей всякое «любвеобиліе» и признающей единственнымъ мотивомъ поступковъ человѣка лишь собственное благополучіе его: таковъ, по крайней мѣрѣ, принципъ научнаго социализма.

А если такъ, то прямымъ слѣдствіемъ принятія такого принципа явится уже не одно лишь забвеніе евангелія, но и открытая борьба съ нимъ. И нѣкоторые изъ соц.-демократовъ,— конечно, болѣе смѣлыхъ чѣмъ серьезные,—совершенно откровенно признаютъ, что «однимъ ударомъ покончить съ церковью» для нихъ очень было бы пріятно. Къ сожалѣнію для социал-демократіи— это невозможно по многимъ причинамъ... Такая досада...

Насколько откровенны заграничные вожди социалистовъ, настолько ихъ русскіе ученики нерѣшительны въ своихъ сужденіяхъ и стремятся умалчивать о чрезвычайно многомъ, что можетъ слушателямъ не понравиться,

Это—называется тактическій приѣмъ.

Ранѣе это называлось ложью, обманомъ, шантажемъ; теперь это просто тактическій приѣмъ политической

борьбы... Какія красивыя слова! И сколько въ нихъ можетъ заключаться величайшаго наглаго обмана, сознательной лжи!...

И вотъ, когда русскій человѣкъ спрашиваетъ политическаго оратора: «а какъ въ Бога вѣруешь? А ну—перекрестись!»—ораторъ говоритъ не *крестясь*: «да вамъ какое дѣло, какъ я вѣрую... Вы вѣруете по своему, а я буду вѣровать по своему. Я вамъ даю (или по крайней мѣрѣ обѣщаю) всѣ блага земли, а вы вѣруйте, какъ хотите; намъ это безразлично»...

Русскій человѣкъ отъ этого «безразличія» къ вѣрѣ въ Бога какъ-то инстинктивно морщится, но загнанный въ нищету, часто лишенный дневнаго пропитанія—на широкія соціалистическія обѣщанія смотритъ, какъ на прекрасный сонъ, и рѣчи выслушиваетъ...

Но сомнѣнія не проходятъ у него...

И вотъ на одномъ изъ казанскихъ «политическихъ митинговъ» какая-то наивная православная торговка подошла къ одному горячему оратору, завѣдомо не христіанину, и говоритъ:

— Да ты сначала перекрестись, а то я слушать небуду...

И ораторъ крестится (разумѣется, не на каедрѣ)

А ну—прочитай: вѣрую...

И господинъ, завѣдомо не христіанинъ, читаетъ символъ вѣры... Это—тактическій приѣмъ политической борьбы!

Такими «политическими приѣмами», т. е. по просту говоря—несравненною безсовѣстностью, соціалисты достигли того, что въ русскихъ головахъ, чрезвычайно непривычныхъ къ критикѣ, образовался настоящій хаосъ и соціализмъ совершенно серьезно смѣшивался съ практическимъ осуществленіемъ христіанскихъ заповѣдей, соціаль-демократическіе союзы сра-

вживались съ христіанскими общинами первыхъ вѣковъ христіанства, а одинъ смѣлый, но очень легкомысленный проповѣдникъ произнесъ въ Петербургѣ рѣчь, въ которой называлъ І. Христа первымъ социалистомъ. Однако Христось училъ, что человекъ созданъ для святой вѣчности, а социализмъ отрицаетъ и вѣчность и существо самой души человѣческой, а святость проклиняетъ, называя ее «слюнявымъ любве-обиліемъ»... Кажется есть разница въ этихъ взглядахъ...

Но недоразумѣнія и ошибочныя представленія о социализмѣ среди русскихъ должны пройти безвозвратно; и какъ бы на будущее время они не маскировали себя только религіозными индифферентистами или невѣждами, нужно твердо помнить, что мы имѣемъ дѣло съ врагами религіи вообще и съ врагами христіанства въ частности.

На меня, конечно, закричатъ: ложь! „соціаль-демократія есть государственная доктрина, а не религіозное ученіе“ (такъ же кричали на меня въ одной газетѣ); социаль-демократы только не интересуются религіей, но не противники ея...

Но... по этому я уже рѣшительно не вѣрю! Признаюсь: долго вѣрилъ! Я никогда не вѣрилъ теоріямъ, но больно не вѣрить въ людей. Всякія теоріи и ученія, кромѣ одного, носятъ въ себѣ все признаки саморазрушенія, но какъ человекъ самъ сознательно можетъ идти на обманъ—это самая глубокая и обидная для меня тайна. Большаго горя, чѣмъ разочарованіе въ людяхъ и недовѣріе къ нимъ, я не переживалъ.

Но когда обманъ скрытый для другихъ, становится для меня очевиднымъ,—не признаю возможнымъ молчать...

И такъ: тѣ социаль-демократы, которые говорятъ, что они къ религіи относятся только безразлично,—гово-

рять ложь. И русскіе вожаки этой партіи сознательно обманываютъ русскихъ людей, въ цѣляхъ своей партіи; а свой обманъ они называютъ „тактическимъ партійнымъ пріемомъ“.

Читатель ожидаетъ отъ меня фактическихъ доказательствъ?—Съ удовольствіемъ предлагаю ихъ—потому что ради ихъ обнаруженія и началъ писать.

Въ Казани имѣется въ продажѣ книжка «Новая нагорная проповѣдь»; цѣна 1 коп.

Это холодное, сознательное глумленіе надъ нагорною проповѣдію Іисуса Христа *); новая нагорная проповѣдь принадлежитъ городскому рабочему, «который одѣтъ въ обыкновенное платье горожанина» Это социаль-демократъ? или кто онъ?—судите сами, читатель, по слѣдующимъ выдержкамъ изъ его „проповѣди“.

„Вы слышали проповѣдь (христіанскую),—такъ обращается къ своимъ слушателямъ социаль-демократъ.—Вотъ уже скоро двѣ тысячи лѣтъ, какъ раздалась она впервые въ Галилеѣ. Съ того времени, изо дня въ день и на всѣ лады кормятъ народъ обѣщаніями всякихъ блаженствъ.. Пора положить конецъ этому вѣковому обману и отвергнувшись лжи, познать истину!“.

Толстой въ своей критикѣ на евангеліе находитъ, что нагорная проповѣдь есть величайшая страница изъ ученій о способахъ умиротворенія земли; онъ находитъ, что заповѣди о блаженствахъ имѣли во всей исторіи міра самое высокое облагораживающее значеніе. Толстой въ заповѣдяхъ о милости, кротости, чистотѣ сердца находитъ единственное средство къ общественному счастью..

*) И подобныхъ книжекъ въ Казанскихъ книжныхъ магазинахъ гг. Дубровин и Башмакова—очень много. И антихристіанское просвѣщеніе гораздо дешевле 30^я сребренниковъ,—книжки продаются не дороже 50 копѣекъ; такъ дешево нынѣ глумленіе надъ І. Христомъ.

Но все это Христово учение—по мнѣнію социаль-демократической „Донской Рѣчи“ (это издатели антихристіанскихъ брошюръ) — есть только «вѣковой обманъ»

„Донская Рѣчь“ предлагаетъ другую «истину», свою собственную; какова она—увидимъ сейчасъ. Мы не будемъ говорить о незнаніи и непониманіи этими господами христіанскаго ученія; не будемъ говорить, что социаль-демократы не знаютъ, кто такіе нищіе духомъ, кроткіе, миротворцы... Мы укажемъ только на отрицаніе того, что авторъ-соціалистъ понимаетъ и отрицаетъ сознательно.

И вотъ, онъ пишетъ слѣдующее:

«Несчастливы алчущіе и жаждущіе правды, если они... возложили надежды свои на Бога. Ибо они никогда не насытятся».

«Несчастливы миротворцы, ибо то, что они будутъ наречены сынами божіими (да,—это слово написано съ маленькой буквы) не сдѣлаетъ ихъ способными постоять за правду».

«Не слушайте тѣхъ, кто говоритъ вамъ, что не надо противиться, когда васъ обижаютъ и грабятъ, и что, если съ васъ снимаютъ рубашку, то должны отдать и остальную одежду. Не слушайте ихъ, ибо такъ говорятъ подкупные холопы»...

Такъ вотъ видите ли, русскіе люди, Іисусъ Христосъ, по мнѣнію социаль-демократовъ, былъ.. языкъ не поворачивается сказать, какъ его называютъ эти безбожники!

А всѣхъ послѣдователей Христовыхъ они такъ называютъ: «эти люди, сердце которыхъ дрябло,—которые ни взора ничьего не радуютъ, ни голода утолить не могутъ»...

Такъ что величайшіе герои духа, возросшіе или въ Церкви или, по крайней мѣрѣ, на идеяхъ христіанства,

на идеѣ о любви и всепрощеніи, о милости и самоотверженіи, всѣ они—только «подкупленные холопы» съ дряблыми сердцами.

Положимъ: это ужъ очень невѣжественно, но за то—откровенно. Но гдѣ же однако эта «истина», которую обѣщаютъ намъ социаль-демократы?—Вѣдь они же вѣчно, хотя и безсердечно, твердятъ міру, что ихъ идеаль—свобода, равенство и братство всѣхъ безъ исключенія...

Каюсь: я самъ долго вѣрилъ въ ихъ искренность: каюсь, я думалъ, что для нихъ есть хотя что-нибудь святое; я думалъ, что они цѣнятъ хотя свое собственное слово.—Увы,—эти слова о равенствѣ и братствѣ—тоже только «тактический пріемъ» ихъ партіи, т. е. только коварный обманъ для привлеченія въ свою партію большаго числа членовъ.

Вы, читатель, въ негодованіи спросите, какъ я могу такъ опредѣленно и рѣзко обвинять цѣлую партію въ неблаговидныхъ поступкахъ.

Выписываю изъ „новой нагорной проповѣди“ доказательство справедливости моихъ сужденій: «вы слышали, что сказано (Христомъ): любите враговъ вашихъ и благословляйте обижающихъ и гонящихъ васъ», а я говорю вамъ: «ненавидьте враговъ вашихъ всѣми силами души».

И далѣе, мы знаемъ слова Господа: пріидите ко Мнѣ труждающіеся и обремененные. «Новая проповѣдь» социаль-демократовъ говоритъ иное: Вы слушали кличъ: труждающіеся и обремененные всѣхъ странъ, соединяйтесь. Слѣдуйте этой заповѣди!

И такъ «ненавидьте враговъ вашихъ»,—вотъ та новая „истина“, которую открываютъ социалисты... Прекрасное равенство и братство у этихъ лицемѣровъ! Кто же наши «враги»?—Да всѣ, рѣшительно всѣ безъ исключенія, ближнихъ для нихъ нѣтъ.

И какое же «общество» можно основать и какое общество можетъ жить, основываясь на началахъ всеобщей взаимной ненависти?

Да, вѣдь у разбойниковъ даже этой «заповѣди» нѣтъ о ненависти ко врагамъ...

Не ясно ли, что люди, поставившіе девизомъ своей дѣятельности извѣстные слова: «пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь», т. е. такъ называемые социалъ-демократы, — требуютъ отреченія отъ христіанства?

Да, они всегда молчатъ о Христѣ и молчаливо, но настойчиво требуютъ отъ своихъ послѣдователей отреченія отъ христіанства и вообще отъ всякой религіи.

Ихъ проповѣдь есть проповѣдь, с ненависти, о какомъ то людоедствѣ, недостойномъ человѣка.

Ихъ слова о братствѣ — по существу своему обманъ; они считаютъ «братьями» только свою партію, всѣ остальные у нихъ считаются врагами, которыхъ нужно только ненавидѣть.

А это и есть несомнѣнное отреченіе отъ Христа и христіанства, теоретически и практически. *И русскіе социалисты* — не лучше нѣмецкихъ своихъ учителей.

Архимандритъ *Андрей*.



Тѣснота при просторѣ

(Къ вопросу о переустройствѣ въ зданіи Бѣлгородскаго духовнаго училища).

Подъ такимъ несерьезнымъ, пожалуй, заглавіемъ хотимъ высказать рядъ серьезныхъ соображеній по неотложному дѣлу переустройства зданій Бѣлгородскаго Духовнаго училища, семинаріи тожь. Назадъ тому ровно 25 лѣтъ, изъ Бѣлгорода въ Курскъ переведена духовная семинарія.

Спустя немного, началось приспособленіе семинарскихъ зданій подъ духовное училище. Приспосаблиались зданія, вмѣщавшія около 500 полувзрослыхъ и взрослыхъ воспитанниковъ, интернатъ для сиротъ и—безъ ограниченія—для имѣющихъ отцовъ, для помѣщенія 150 и, кажется, небывалый еще *maximum*, 200 мальчиковъ.

Что же сдѣлано съ тремя большими семинарскими корпусами? Пощажены въ нихъ однѣ наружныя стѣны, внутреннее же расположеніе видоизмѣнено до полнаго...., горько сознаться, искаженія. Если бѣгло взглянуть совнѣ, зданія значительно увеличены соединительными между корпусами корридорами—увеличены безъ цѣли и нужды такъ какъ и сами по себѣ были велики. Если же внимательно осмотрѣть зданіе внутри, то получается впечатлѣніе какихъ то еермопиллъ.

И дѣлалось все это не нужды ради, а по модному въ ту пору убѣжденію—дать мальчикамъ возможно больше воздуха внутри, во всѣ почти времена года, разобщая ихъ съ воздухомъ надворнымъ, наружнымъ. Думается, и не безъ основанія, что именно изъ-за этой воздубоязни и клозеты со двора перенесены внутрь зданія, мало считаясь съ тѣмъ что ихъ устроили выносными. Почему, при затраченной на общее переустройство суммѣ—60000 р. не сдѣлали ихъ общепринятаго типа, съ промывкой водой, судить не беремъ. Дѣло было давно, и за истеченіемъ двухъ съ половиною давностей, не будемъ рѣшать вопросъ по существу, тѣмъ больше, что прійдется потревожить прахъ строителей, уже ушедшихъ въ лучшій міръ.

Дѣло въ томъ только, что, устраивая клозеты внутри и при-томъ самые несовершенные, чѣмъ-же думали уничтожить тяжелый отъ нихъ запахъ? Не бывши на мѣстѣ, догадаться трудно. Чтобъ не заставлятъ теряться въ догадкахъ, скажемъ кратко—устройствомъ предъ каждымъ

клозетомъ двухъ трехъ большихъ, пустыхъ комнатъ, считывая наивно въ нихъ и чрезъ нихъ разсѣять этотъ запахъ. Удивительно, чтобы не сказать больше, что ни строителямъ, ни учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ происходившемъ тогда переустройствѣ, не приходило въ голову то соображеніе, что испорченный воздухъ, не уничтожаемый и не обезвреженный на мѣстѣ происхожденія, свободно протекаетъ на разстояніе далекое. Въ данномъ же случаѣ, не встрѣчая, строго говоря, никакого сопротивленія онъ даже въ сотой долѣ, не терялъ своей остроты. Получились результаты воистину грустные; мало выпуская воспитанниковъ на воздухъ чистый, надворный,—и комнатный, при видимомъ необозримомъ просторѣ, портили до нестерпимости. Пока, до прошлаго года не переводили семинаріи въ 90 человекъ, скрѣпя сердце, мирились съ обструкціей каждодневной. Когда же, съ переводомъ ея количество посѣтителей и жильцовъ увеличилось, все зданіе обратилось въ клоаку, и возникъ неотложный вопросъ объ устройствѣ канализаціи—тѣхъ же внутреннихъ, теплыхъ клозетовъ, съ промывкой вслѣдъ водой, по примѣру семинаріи Курской

Кстати и Городская Дума изъ давно обѣщанныхъ 10,000 р. отпустила въ текущемъ Юнѣ 6600 рублей. 4000 изъ нихъ, между прочимъ, предположено израсходовать на эту канализацію. Подчеркиваемъ на минуту это послѣднее мѣсто, какъ исправленіе ошибки, допущенной 25 л. назадъ. Но,—какъ ни досадно, не обойтись безъ этого *но*, —исправивъ ее, не рискуемъ ли, по нуждамъ времени, впасть въ ошибку большую? Будемъ исходить изъ того положенія, что канализація не выводитъ клозетовъ изъ зданій, а только закрѣпощаетъ ихъ тамъ. Воздухобоязнь при канализаціи доминируетъ по прежнему. Изъ желанія удержать клозеты на мѣстѣ, подъ ними не производительно, по прежнему, остается много помѣ-

щений. Эти послѣднія можно использовать болѣе целесообразно, приспособивъ ихъ подъ общежитіе воспитанниковъ, вывести клозеты на средину двора. Заранѣе учитываю, что послѣдняя мысль можетъ показаться прямо таки странной. Какъ? Такой шагъ назадъ, такой возвратъ къ прошлому!

Если угодно, и такъ. Не все вѣдь прошлое такъ дурно, какъ принято говорить и думать о немъ, и не все новое такъ хорошо и полезно, какъ стараются внушить это рьяные поборники новизны. Что же собственно дурного въ томъ, что дурное и вредное будетъ держаться не въ зданіи, а внѣ его? Такъ и дѣлается почти повсюду въ нашей духовной средѣ до школы и послѣ нея. И только въ школѣ насъ приучаютъ къ тому, что въ жизни прійдется встрѣтить весьма и весьма немногимъ.

А осень, зима, ночные выходы завоюютъ защитники теплыхъ клозетовъ. Если ужъ пошло на прямоу, то и здѣсь скажу, что въ этомъ и вообще — нѣтъ ничего опаснаго и страшнаго, и въ частности — для воспитанниковъ нашей духовной школы, въ годы отрочества проходящихъ школу нужды и въ жизни всегда почти обреченныхъ на нее. Если же идти на уступки, то можно устроить клозеты не среди двора, а въ большихъ промежуткахъ, образуемыхъ корпусомъ центральнымъ и двумя боковыми.

Изъ соединительныхъ между ними корридоровъ, по срединѣ ихъ, можно провести весьма длинныя и узкія галереи, расширеннымъ концомъ которыхъ и будутъ клозеты типа опять таки простого, если же позволять средства, усовершенствованнаго съ промывкой. Во всякомъ случаѣ, они будутъ выведены изъ зданія, и даже, на случай типа простого, обструкція ихъ будетъ разсѣиваться въ воздухъ наружномъ, не разсасываться воздухомъ комнатъ внутреннихъ, жилыхъ.

Въ конечномъ — же результатѣ освободится 5 - 6 боль-

шихъ комнатъ для интерната воспитанниковъ училища и семинаріи. Вопросъ объ интернатѣ чрезвычайно острый. Безъ него немислима прочная осѣдлость семинаріи.

Жить въ Бѣлгородѣ такъ дорого, что 20-рублевая мѣсячная квартирная плата стала обыкновенной. Обречь всѣхъ не сиротъ, часто полныхъ пролетаріевъ, на скитальчество по дорогимъ квартирамъ изъ за того единственно чтобы ихъ казеннокоштные товарищи и сами они, въ классное время, имѣли теплые клозеты, просто смѣшно, еслибъ, впрочемъ, не было такъ грустно.

Стоимъ мы предъ нетрудной, съ точки зрѣнія здраваго смысла, дилеммой: или теплые клозеты, или удешевленная жизнь бѣдныхъ воспитанниковъ въ интернатѣ. Отвѣтъ и предпочтительный выборъ понятны. И тѣмъ понятнѣй что 6600 р. отпускаемыхъ городской Думой, существенно помогаютъ разрѣшенію дилеммы въ смыслѣ израсходованія 600 р. на устройство клозетовъ, и 6000 р. на приспособленіе освобождающихся комнатъ подъ интернатъ. Можетъ быть, по дѣйствительному усмотрѣнію строительной комиссіи и Правленія нѣсколько въ иной пропорціи, я—же, какъ свидѣтель со стороны, все это dixi et animam levavi.

Священникъ Іаковъ Тимоѣевъ.

Десятилѣтіе окружной благочиннической библиотеки.

(Къ вопросу о церковномъ обновленіи).

«Союзъ Ц. О. общей цѣлю своей ставитъ служеніе дѣлу обновленія церковной жизни въ смыслѣ свободнаго, вѣрнаго вселенскому христіанству, всесторонняго церковнаго творчества на основѣ всеобъемлющей Христовой истины» (Прогр. Петерб. Союза Церковнаго Обновленія).

Чарующее слово „обновленіе“ производитъ магическое впечатлѣніе на представителей всѣхъ видовъ современныхъ общественныхъ группъ: такъ называемыхъ, передовыхъ и консервативныхъ. Въ рѣчи объ умственномъ и нравственномъ состояніи общества оно не сходитъ съ языка тѣхъ и другихъ, хотя имъ обозначаются понятія и пожеланія диаметрально противоположныя. Первые утверждаютъ, что если не весь народъ, то большая и лучшая его часть совершенно подготовлена къ дружной, сознательной работѣ въ области обновленія жизни; вторые не менѣе увѣренно отрицаютъ достаточную подготовленность общества къ сознательному воспріятію проектируемыхъ реформъ. Соотвѣственно съ такими взглядами и обновленіе понимается: первыми какъ немедленное и радикальное реформированіе общественной жизни во всѣхъ видахъ, — вторыми, какъ необходимость постепеннаго умственнаго и нравственнаго воспитанія народной массы, какъ самаго вѣрнаго и надежнаго основанія для дѣйствительнаго обновленія духовной и общественной жизни его.

Въ области церковной жизни указанные взгляды и подраздѣленія проявляются особенно рельефно.

Инициаторы идеи церковнаго обновленія призываютъ сплотиться всѣхъ сочувствующихъ этому дѣлу, организоваться въ союзы изъ духовенства и мірянъ, занимаясь разработкой насущныхъ церковныхъ вопросовъ и отпадъ,

признавая таковых вполне компетентными в области „свободного, вѣрнаго вселенскому христіанству, *всесторонняго церковнаго творчества* на основѣ всеобъемлющей Христовой истины“.

Представляется безспорнымъ, что только сама повседневная жизнь, а не логическія построения и кабинетныя измышленія, можетъ быть вѣрнымъ рѣшителемъ современной проблемы церковно общественной жизни и безошибочнымъ указателемъ правды. Несомнѣнно пока одно, что группы и союзы церковнаго обновленія не выработали пока и подобія какой либо практически осуществимой программы на основѣ всеобъемлющей Христовой истины, не говоря о горделивомъ призываніи къ *творчеству* в области той же необъятной идеи.

Чувствуя свое полное безсиліе и невозможность констатировать такія или иныя проявленія церковно общественной жизни *in loco*, мы надѣемся, что изъ частичныя показанія о состояніи и направленіи жизни небольшихъ естественныхъ группъ могутъ служить вѣрнымъ показателемъ того пути, въ какомъ должно идти рѣшеніе вопроса о церковномъ обновленіи.

Предлагая вниманію читателей одинъ изъ такихъ фактовъ быденной жизни, предоставляемъ имъ самимъ дать ему такую или иную оцѣнку по отношенію къ интересному для всѣхъ вопросу о церковномъ обновленіи. Имѣемъ въ виду чрезвычайно цѣнный (можно утверждать — и весьма рѣдкій) указатель духовныхъ запросовъ пастырей и вообще клира: это — каталогъ окружной благочиннической бібліотеки съ поименными записями читателей за десять лѣтъ.

Предварительно представляется существенно необходимымъ привести здѣсь слѣдующее постановленіе Епархіальнаго съѣзда 1930 года отъ 12 сентября. «По предложенію Его Преосвященства собраніемъ обсуждаемъ былъ

вопросъ объ учрежденіи Епархіальной бібліотеки въ гор. Курскѣ. Послѣ тщательнаго обсужденія вопроса о необходимости и пользѣ бібліотекъ при уѣздныхъ городахъ, благочинническихъ округахъ и особенно при городскихъ и сельскихъ церквахъ,—постановили: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство понудить Курское городское духовенство къ открытію одной благочиннической бібліотеки въ г. Курскѣ на ихъ же средства, такъ какъ подобныя бібліотеки уже существуютъ даже въ сельскихъ благочинническихъ округахъ, а всему духовенству обратить серьезное вниманіе на пополненіе церковныхъ бібліотекъ при своихъ храмахъ» *). Видимъ отсюда, что всестороннее обсужденіе необходимости и пользы бібліотекъ для духовенства подтверждено дѣйствительнымъ существованіемъ ихъ по благочинническимъ округамъ. Слѣдовательно, запросы умственнаго развитія и всесторонняго самообразованія сельскаго духовенства должны были находить соотвѣтственно требованіямъ времени полное удовлетвореніе въ пользованіи книгами и журналами учрежденныхъ по всѣмъ благочинническимъ округамъ бібліотекъ.

Теперь возвратимся къ упомянутому каталогу, какъ типичному, можетъ быть, изъ числа семидесяти. Книга имѣетъ такой плакатъ: «каталогъ книгъ благочиннической бібліотеки 3 округа N уѣзда, учрежденной постановленіемъ благочинническаго окружнаго соборика въ 1897 г.»

Десятилѣтіе сообщаетъ учрежденію извѣстную физиономію даетъ устойчивость, упрочиваетъ направленіе, пріобрѣтаетъ довѣріе, обуславливаетъ извѣстную цѣнность учрежденія.

Какъ преісъ-курантъ торговаго дома говоритъ о предложеніи и спросѣ потребителей, такъ каталогъ говоритъ о духовныхъ запросахъ читателей.

Такое значеніе каталога даетъ основаніе предполо-

*) Журн. № 5, п. 2; Еп. Вѣд. 1901 г. № 27.

женію, что подробное ознакомленіе съ нимъ представляетъ интересъ. Помѣщаемъ его полностью:

1. Борисъ архим. «О началѣ міра».
2. Булгаковскій Д. свящ. «Явленія умершихъ изъ загробнаго міра отъ глубокой древности до нашихъ дней».
3. Вознесенскій и Гусевъ. «Житіе и чудеса св. Николая Чудотворца и слава его въ Россіи».
4. Голубинскій Ѡ. «Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.»
5. Дьяченко Гр. свящ. «Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ» въ 2 ч.
6. Его же «Ежедневныя поуч. въ словѣ Божіемъ по Еванг. и Апост. чтеніямъ въ дни воскр., празд. и седмиць».*
7. Его же «Полный годичный кругъ кр. поуч. на каждый день года», т. 1 и 2.
8. Его же. «Уроки и примѣры Христовой вѣры, надежды и любви».
9. Вейновъ. «Св. Θεодосій, архіеп. Черниговскій».
10. «Св. І. Златоустъ I — XI т.».
11. Луканинъ Алекс. «Руководство къ производству дознаній и слѣд. о прост. и прест. священнослужителей».
12. Лютардъ. „Апология христіанства“.
13. Марковъ Евг. «Путешествіе на востокъ. Царьградъ и Архипелагъ».
14. Его же. «Въ странѣ фараоновъ».
15. Его же. «Путешествіе по св. землѣ. Іерусалимъ и Палестина».
16. Митрофанъ, мон. «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти».
17. Никаноръ еп. Орл. «Церковныя чтенія». 12 брош.
18. Побѣдоносцевъ. К. П. «Ѡма Кемп.— о подражаніи Христу».
19. Его же. «Исторія дѣтской души».
20. Преображенскій. «Отечественн. церковь съ 1840—41 по 1890—91 г.г.».
21. Поповъ Евг. прот. «Письма по правосл.-паст. Богословію».
22. Рамбо, «Живописная Россія».
23. Сергіевъ І., прот. Кронш. «Моя жизнь во Христвѣ».
24. Сковрцовъ. «Дѣянія 3 всерос. миссіон. съѣзда въ Казани».
25. Свѣтловъ. «Мистицизмъ конца XIX в.».
26. Смирновъ А. прот. «Сборникъ крат. поуч. на вос. и празд. дни».
27. Струженцевъ «О пастырствѣ Христа Спасителя».

28. Троицкіе листки 1 кв.
29. Филаретъ, митр. Моск. «Собраніе мнѣній и отзывы по учебнымъ и церк.-госуд. вопросамъ». 5 томовъ.
30. Филаретъ (Гумил.) «Исторія Русской церкви въ пяти періодахъ».
31. Его же. «Вѣсты о страданіяхъ Г. нашего І. Христа» 2 ч.
32. Житія святыхъ за полный годъ.
33. Филипповъ Т. «Три замѣчательныхъ старообрядца».
34. Фарраръ. «Жизнь І. Христа».
35. Его же. «Жизнь и труды ап. Павла».
36. Его же. «Первые дни Христіанства».
37. Его же. «Власть тьмы въ царствѣ свѣта».
38. Его же. «Жизнь и труды св. Отцевъ и уч. церкви».
39. Его же. «На зарѣ христіанства».
40. Чижевскій І. «Руководство къ производству слѣдствій».
41. Шумовъ П. «Для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ».
42. Теофанъ еп. «Полное собраніе сочиненій».
43. Аквилоновъ. «Физико-телеолог. доказ. бытія Божія».
44. Глубоковскій Н. «Благовѣстіе ап. Павла по происхожденію и существу».

Приложенія къ духовнымъ журналамъ:

1. Православно-богосл. Энциклопедія, изд. Лопухина
 2. Гладстонъ В. «Римъ и папа предъ судомъ совѣсти и исторіи»
 3. «Воскресеніе Христова, какъ велич. и достовѣр. изъ чудесъ».
 4. «По поводу отпаденія отъ православія гр. Л. Толстого».
 5. «Миссіонер. шить вѣры въ огражд. отъ сектан. заблужденій».
 6. Библия и Вавилонъ.
 7. Сборникъ рѣшеній неудом. вопросовъ изъ паст. практики.
 8. Полное собраніе резолюцій Филарета Московск.
- Кромѣ того ежегодно выписывалось отъ двухъ и до четырехъ духовныхъ журналовъ изъ числа слѣдующихъ: «Вѣра и Разумъ», «Вѣра и церковь», «Руководство для сел. паст.», «Миссіон Обзорніе», «Христ. чтеніе», «Душеполез. чтеніе», «Церк. Вѣстникъ», «Странникъ», «Богослов. Вѣстникъ», «Труды Кіев. дух. Академіи».

Въ подлинникѣ нѣтъ нумераціи; каждое названіе занимаетъ отдѣльную страницу, гдѣ значатся и собственноручныя записи читателей. Номинальная стоимость бібліотеки около 450 р. *)

*) По неизвѣстной причинѣ нѣкоторыя книги приобрѣтены въ двухъ экземплярахъ.

Черезъ четыре года (въ 1901 г.) по учрежденіи библиотеки духовенство округа нашло полезнымъ избрать комиссію для наблюденія и контроля. Въ первый разъ и единственный комиссія собралась 14 дек. 1906 года и то по настоятельному и не однократному приглашенію новаго библиотекаря и по осмотру библиотеки постановила: «комиссія обращаетъ вниманіе окружнаго духовенства на то, что нѣкоторые книги и журналы, имѣющіе значеніе справочныхъ и постоянно спрашиваемыхъ для пользованія, находятся въ жалкомъ состояніи могли бы еще послужить, если бы были переплетены... Откуда изыскать средства на это?». Послѣ такого указанія комиссії завѣдующій библиотекой доложилъ окружному съѣзду о печальномъ положеніи библиотеки и просилъ точнаго руководственнаго разъясненія. Приведемъ съ незначительными пропусками журналъ благочинническаго собранія по содержанію доклада о. библиотекаря. „1907 г. февр. 27 дня духовенство округа въ собраніи своемъ, въ церковной караулкѣ с. Н имѣли сужденіе по докладу завѣдующаго библиотекой священника Н.Н. при чемъ постановили: а) книги, о которыхъ бывшимъ о. библиотекаремъ даны отзывы, что ихъ нѣтъ и о которыхъ многими, за кѣмъ записаны, даны свѣдѣнія, какъ о возвращенныхъ, но бывшимъ о. библиотекаремъ будто бы не отмѣчены полученными, книги тѣ считать на рукахъ у духовенства и завести для нихъ особый реестръ въ надеждѣ, что таковыя найдутся современемъ; б) на книги о которыхъ заявлено, что ихъ нужно переплести, духовенство находить необходимымъ имѣть списокъ прежде чѣмъ судить о необходимости произвести расходъ, а также и изъ какихъ суммъ — библиотечныхъ или по новой раскладкѣ; .. в) на всѣ благочинническіе съѣзды при посѣщеніи таковыхъ всѣ участники обязуются привозить все находящееся у нихъ въ чтеніи“...

По словамъ о. библиотекаря, на съѣздъ этотъ онъ

привезъ около 3 пудовъ книгъ и почти силою заставилъ разобрать, такъ какъ никто не бралъ книгъ у него на дому; есть читатели, которые возвращаютъ книгу не разрѣзанною продержавши въ продолженіи года, — нѣкоторые читаютъ одну книгу болѣе двухъ лѣтъ, — есть книги зачитанныя (пропавшія).

Наконецъ, посмотримъ, что говорятъ записи читателей. Первые два года по учрежденіи бібліотеки книги не выдавались или не было требованій, по крайней мѣрѣ записи читателей ведутся съ 1899 года. До настоящаго времени было только 140 требованій книгъ и періодическихъ изданій, что въ годъ показываетъ около 18 требованій при 40 наличныхъ читателей изъ дѣховенства (въ округѣ 15 причтовъ). Такимъ образомъ только третья часть состава бібліотеки читается въ продолженіи года половиною окружного духовенства; а весь составъ прочитанъ можетъ быть только въ три года, т. е., знакомство съ каждой отдѣльной книгой одного читателя изъ 18 требуетъ трехлѣтняго періода.

Въ частности, вотъ списокъ книгъ имѣвшихъ только одного читателя за все время принадлежности ихъ благотворительной бібліотекѣ.

- 1) Аквилоновъ. «Физико-телеолог. доказ. бытія Божія».
- 2) Филаретъ. «Исторія Русской Церкви».
- 3) Фараръ. «Жизнь и труды св. Отцевъ»
- 4) Его же «Жизнь І. Христа».
- 5) Его же «На зарѣ Христіанства».
- 6) Феофанъ еп. «Путь ко спасенію».
- 7) Его же «Начертаніе христіанскаго правоученія»
- 8) Сергіевъ І. «Моя жизнь во Христвѣ».
- 9) Дьяченко «Христіанское утѣшеніе несчастныхъ».
- 10) Его-же. «Поученія».
- 11) Свѣтловъ «Мистицизмъ конца XIX в.».
- 12) «Письма по правосл.-пастыр. Богословію».

Также сочиненія: Есипова, Преображенскаго, Шумова,

Димитрія Херсон., Филиппова, Стружникова, Голубинскаго, Попова Евг.

А книги: „Жизнь апост. Павла“ Фаррара, «Сборникъ поученій» Смирнова, «Божественная Литургія І. Златоустаго» прилож. къ руковод. для сел. паст., Троицкіе листки, Скворцова, Чижевскаго, не нашли испытующаго среди духовенства округа и все время пребывали нерушимо спокойными на полкахъ бібліотечныхъ шкафовъ.

Насколько данныя указанія бібліотечнаго архива свидѣтельствуя о духовныхъ запросахъ духовенства, подтверждаютъ его стремленія къ самообразованію и развитію, укрѣпляютъ увѣренность въ готовности обновить себя и другихъ, и оправдываютъ цѣлесообразность значительной затраты средствъ, предоставляемъ читателямъ судить и дѣлать выводы.

Ничего также не скажемъ о своевременности и исполнимости слѣдующаго призыва: «союзъ Ц. О. призываетъ всѣхъ сочувствующихъ его задачамъ пастырей *немедленно* же оказать свое посильное содѣйствіе къ организаціи мѣстныхъ союзовъ изъ духовенства и мірянъ съ тѣмъ, чтобы они, мѣстные союзы, занимались *разработкой насущныхъ церковныхъ вопросовъ*»...

Священникъ П. Хоротевскій.

Содержаніе. О социализмѣ. Тѣснота при просторѣ. Десятилѣтіе окружной благочиннической бібліотеки. **Приложенія:** 1) Журналы Строительнаго Комитета (продолженіе). 2) Матеріалы для исторіи церквей Рыльской десятины 1628—1744 годовъ (продолженіе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 11 іюля 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**

Курскъ. Электр. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

П. Г. Чефранову получить изъ Консисто́ріи жалованье дѣйствительнымъ членамъ Комитета: Священнику Аѳанасьеву, П. Г. Чефранову, священнику Краснопольскому по 18 р. 33 к. и священнику Илларионову за числа отъ 14 августа по 2 сентября—12 р. 22 к. ---всего 67 р. 21 к.

5) Состоялось постановленіе объ уплатѣ письмоводителю Комитета—10 р. мѣсячнаго вознагражденія, разсылному—3 руб. и землемѣру г. Лебеву 35 р.— за составленіе плана на усадьбу Епархіальнаго женскаго училища, приложеннаго къ условіямъ конкурса — всего 48 р.; и о полученіи этихъ денегъ изъ строительныхъ суммъ, находящихся въ консисторіи.

6) Собраніе *постановило*: препроводить въ Совѣтъ училища оправдательные документы на произведенные расходы по постройкѣ раковины и передѣлкѣ плиты въ домѣ г. Ребиндера, всего на сумму—40 р. 85 к. и просить Совѣтъ училища покрыть указанные расходы, произведенные изъ собственныхъ средствъ г. Чефранова, изъ суммы 2000 р., ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства на наемъ помѣщенія подъ интернатъ Епархіальнаго женскаго училища.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета свящ. *К. Аѳанасьевъ*.

Члены Комитета: } *П. Чефрановъ.*
 } *П. Каменевъ.*

Секретарь, свящ. *К. Краснопольскій.*

XX.

Сентября 22 дня.

Занятія Собранія состояли въ сужденіяхъ и рѣшеніи вопроса о колодцѣ. Епархіальный Съѣздъ духовенства, бывшій въ іюлѣ мѣсяцѣ с/г., слѣдуя предложенію Совѣта Училища и представленной имъ смѣтѣ, ассигноваль 6000 руб. на устройство при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ абиссинскаго колодца. Подъ устройствомъ колодца разумѣлось полное оборудованіе одной скважины, по вопросу-же о проведеніи водопроводныхъ трубъ для коммуникаціи колодца съ системой внутреннихъ трубъ въ старомъ зданіи, въ пріютѣ, прачечной, а такжѣ о прокладкѣ трубъ къ мѣсту постройки новаго зданія, — сужденій не было, почему на эту работу и не было сдѣлано никакихъ смѣтныхъ ассигновокъ. Между тѣмъ Строительному Комитету удалось исходатайствовать разрѣшеніе у Городской Управы на проведеніе водопроводныхъ трубъ чрезъ Дворянскую улицу, въ силу чего онъ можетъ строить колодець не на усадьбѣ Е. Ж. У., а на усадьбѣ Свѣчнаго Завода. Это дастъ экономію съ смѣтной суммы около 2¹/₂ тысячъ рублей. Съ другой стороны, постройка колодца безъ проведенія отъ него магистральной трубы и отъ этой послѣдней водоснабжающихъ трубъ къ мѣсту постройки и въ упомянутыя выше зданія сдѣлала бы его совершенно безполезнымъ. И Епархіальное Женское Училище, имѣя свой колодець, по прежнему платило-бы значительныя суммы въ Водопроводное Общество за воду.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Собраніе пришло къ рѣшенію немедленно приступить къ прокладкѣ водопроводной сѣти трубъ въ направленіи къ вышеупомянутымъ пунктамъ и къ постройкѣ баковъ. Предстоящіе расходы могутъ быть покрыты остающимися въ экономіи 2¹/₂ тысячами рублей, но если-бы этихъ средствъ оказалось мало, то недостающая сумма можетъ быть взята впредь до разсмотрѣнія этого вопроса будущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, изъ строительныхъ суммъ, тѣмъ болѣе, что проведеніе трубъ къ мѣсту постройки касается уже самой постройки.

На собраніи присутствовалъ мастеръ Быковъ, которому соб-

раніе поручило къ слѣдующему засѣданію Комитета изготovitъ проектъ и смѣту на проведеніе водопроводныхъ трубъ. Г. Быковъ предложеніе принялъ.

Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ забора по Скорняковской улицѣ вдоль всѣхъ усадебъ Епархіальнаго Женскаго Училища. Составленіе смѣты было поручено столяру Ивану Андреевичу Сукачеву.

При этомъ было оговорено, что на заборъ долженъ пойти исключительно старый матеріалъ—бревна и доски съ сараевъ и заборовъ. Кромѣ того ему-же было предложено—взять на себя порубку сада, находящагося на купленныхъ усадьбахъ; о цѣнѣ-же за этотъ трудъ онъ долженъ сказать на слѣдующемъ Собраніи. Предложеніе также было принято.

Товарищъ Предсѣдателя, свящ. *Константинъ Аванасьевъ.*

Члены: { *П. Чесбрановъ.*
П. Каменевъ.

Секретарь, свящ. *К. Краснопольскій.*

XXI.

Сентября 25 дня.

Были рассмотрѣны проектъ и смѣта, составленные г. Быковымъ. Нѣкоторые пункты потребовали пересмотра, почему собраніе просило г. Каменева—взять на себя трудъ детально разобрать представленные г. Быковымъ проектъ и смѣту, сдѣлать необходимыя поправки и измѣненія и представить слѣдующему собранію комитета для обсужденія, на что г. Каменевъ и согласился.

По дѣлу постройки забора Собраніе съ подрядчикомъ пришло къ такому договорному соглашенію: а) заборъ долженъ быть высотой не меньше 3-хъ аршинъ; б) гвозди подрядчика; в) стоимость работъ отъ погонной сажени—75 коп.; г) въ заборѣ съ улицы должно быть двое воротъ,—за перенесеніе воротъ съ дворовъ купленныхъ усадебъ въ линію забора по три руб. отъ каждаго; д) заборъ долженъ быть поставленъ впереди домовъ на три сажени.

Относительно-же порубки сада собраніе съ подрядчикомъ къ соглашенію не пришло, такъ какъ, по мнѣнію комитета, послѣдній назначилъ очень высокую цѣну—100 руб. Рѣшено было предложить порубку другимъ рабочимъ.

Товарищъ Предсѣдателя свящ. *Константинъ Аванасъевъ.*

Члены { *П. Чефрановъ.*
П. Каменевъ.

Секретарь, свящ. *К. Краснопольскій.*

XXII.

Сентября 28 дня.

На собраніе приглашенъ столяръ Сукачевъ для подписанія слѣдующаго контрактнаго договора: «1906 г., 28 сентября, я нижеподписавшійся столяръ Иванъ Андреевъ Сукачевъ, жительствующій въ собственномъ домѣ по Скорняковской ул., въ 1-й части г. Курска, далъ сію подписку Строительному Комитету по К. Е. Ж. У. въ томъ, что я принимаю на себя въ теченіе полуторы недѣли со времени заключенія сей подписки произвести слѣдующія работы: а) разобрать указанные Комитетомъ сараи и заборы на новопріобрѣтенныхъ усадьбахъ Епархіальнаго ж. училища и построить изъ полученнаго отъ разбора матеріала новый заборъ высотой въ 3 аршина на протяженіи всей усадьбы по Скорняковской улицѣ; б) поставить въ линію новаго забора двое воротъ въ указанныхъ комитетомъ пунтахъ, и в) построить такой-же заборъ на границѣ между прежней усадьбой училища и новопріобрѣтенной въ томъ мѣстѣ, гдѣ этого забора нѣтъ,—на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Упомянутыя работы обязуюсь произвести тщательно и прочно съ употребленіемъ въ дѣло собственныхъ гвоздей, причемъ въ случаѣ несчастныхъ случаевъ съ рабочими отвѣтственность за сіе всецѣло принимаю на себя.

2) По освидѣтельствованіи произведенной мною работы Строительнымъ Комитетомъ, послѣдній уплачиваетъ мнѣ по 75 коп. отъ

погонной сажени сдѣланнаго и поставленнаго на мѣсто забора и по 3 руб. отъ ворсть.

3) По окончаніи работы, уборка мусора и приведеніе въ порядокъ оставшагося неиспользованнаго матеріала лежитъ на моей обязанности.

4) По сему домашнему условію, заключенному безъ предъявленія снаго нотаріусу, уплату причитающагося гербоваго сбора принимаю на свой счетъ.

и 5) Приблизительная стоимость работъ по настоящей подпискѣ опредѣляется приблизительно въ суммѣ 60 рублей.

Подлинный договоръ былъ подписанъ присутствовавшими членами Комитета и мастеромъ Сукачевымъ.

Затѣмъ члены собранія провѣряли кассовую книгу за августъ и сентябрь мѣсяцы. Запись и счетъ найдены вѣрными.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *Константинъ Аванасьевъ*.

Члены: { *П. Тешрановъ.*
П. Каменевъ.

Секретарь *К. Краснополскій*.

XXIII.

Октября 2 дня.

Строительный Комитетъ прибылъ въ Епархіальное Женское Училище для продажи съ торговъ стараго имущества, согласно опредѣленію Іюльскаго с.-г. Съѣзда.

Въ реестръ предметовъ, подлежащихъ продажѣ, Комитетъ внесъ слѣдующіе; три старыхъ дома, бывшіе Максимова, Гуляевыхъ и Малчанова, двѣ лошади, два фаэтона и двое саней, изъ которыхъ одни крытыя, другія совсѣмъ изношенныя городскія санки. Дома-же Махова и Ефременко Комитетъ рѣшилъ оставить, какъ нужныя для будущей постройки зданія, въ качествѣ помѣщенія для архитектора членовъ Комитета и т. п.

Но за невыполненіемъ Комитетомъ нѣкоторыхъ формальностей продажа въ этотъ день состояться не могла и была перенесена на 5 октября. Объ этомъ здѣсь-же было объявлено всѣмъ прибывшимъ покупателямъ и кромѣ того рѣшено было опубликовать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Послѣ этого Комитетъ обратился къ прибывшимъ лицамъ съ предложеніемъ купить на срубъ садъ, находящійся на пріобрѣтенныхъ для Епархіальнаго Училища усадьбахъ. Желающихъ купить садъ оказалось много. Послѣ продолжительныхъ торговъ садъ остался за мѣщаниномъ Иваномъ Васильевымъ Постновымъ, назначившимъ самую высокую цѣну—205 руб. По окончаніи торговъ Комитетъ сдѣлалъ съ нимъ слѣдующій запродажный договоръ:

1906 года, октября 2 дня, я нижеподписавшійся Курскій мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Постновъ заключилъ сіе условіе съ Строительнымъ Комитетомъ по К. Е. Ж. У. въ томъ, что я, Постновъ, купилъ на сносъ садовыя деревья на новопріобрѣтенныхъ пяти усадьбахъ съ моею порубкою—мелкихъ деревьевъ подъ корень, а крупныхъ съ подрѣзкою не менѣе $\frac{1}{4}$ аршина отъ уровня земли вглубь, —цѣною за двѣсти пять (205) рублей. Корчевка деревьевъ должна быть произведена, а равнымъ образомъ и вывозка ихъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. При ненастной-же погодѣ срокъ этотъ Комитетомъ можетъ быть продолженъ еще, но не болѣе мѣсяца. Гербовый сборъ уплачиваетъ по сему условію Постновъ.

По сему условію деньги двѣсти пять (205) руб. получены.

Подлинный договоръ подписанъ членами Комитета и Иваномъ Васильевымъ Постновымъ.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *Константинъ Аванасъевъ.*

Членъ П. *Чефрановъ.*

Секретарь свящ. *К. Краснопольскій.*

лѣвъ въ С. К. Пр. писалъ, что „соборная ц-въ Николая чуд. построена и къ освященію въ готовности“ и просилъ «чтобы въ оную соборную ц-въ выдать антиминосъ и оную ц-въ освятить Рыльскаго Николаевского мон-ря строителю іеромонаху Пафнутію и о томъ дать указъ».

Подписано: «1728 г. іюня 1 дня дать указъ о освященіи и антиминосъ выдать».

Отмѣчено: „указъ данъ“.

§ 2) Ц-въ Рождество Пречистыя Богородицы внутри города дани 37 алт. 2 д. десятиничихъ и заѣзда 5 алт. 162 г.—4 р. 12 алт. 3 д.; 1746 г.—4 р. 77 коп.

199 г. февр. 18 по отпискѣ изъ Рыльска Николаевского мон-ря Волынскія пустыни игумена Романа, что онъ по грамотѣ патр-ха прислалъ къ Москвѣ за продажной дворъ ц-ви Рожд. Пр. Б. бывшаго попа Тимофея сына его тое-жъ ц-ви дьячка Ивашка, который купилъ тое-жъ ц-ви попь Василій Лучицкой ¹⁾ 20 руб. взято, принялъ Ивашко Неустроевъ, платилъ того-жъ мон-ря служка Якимко.

1723 г. генв.въ день, г. Рыльска житель Гостинной сотни ц-ви Рожд. Пр. Б., что внутри городъ, укладчикъ Дмитрій Борисовъ Хорломовъ въ С. К. Пр. писалъ: „въ прошломъ 1720 г. іюля въ 11 день изволеніемъ Божіимъ г. Рыльскъ выгоралъ и въ то время ц-въ Рожд. П. Б. ружная, что внутри городъ сгорѣла и нынѣ я той ц-ви укладчикъ обѣщаюсь на томъ же мѣстѣ построить вновь ц-въ во имя того-же престоль Рожд. Пр. Б. деревянную и прошу на оную ц-въ Рожд. Пр. Б. лѣсъ ронить и ц-въ строить, а какъ та ц-въ построена будетъ, что бы ту ц-въ освятить Николаевского мон-ря игумену Филарію, а прежній антиминосъ который въ той ц-ви былъ нынѣ въ цѣлости, а о раненіи лѣсу и о строеніи и о священіи той ц-ви указъ дать.

1) Въ дѣлахъ П. К. Пр. подъ 1706 г. имѣется записъ: ц-ви Рожд. Богор внутри городъ попу Ивану Лучницкому (?) вѣчныхъ памятей не дано, а выданъ оныя соборный протопопъ Сила Ивановъ (вѣска 1706 г. № 23).

1725 г. марта 15 вышеозначенные ц-ви прихожане Гаврила Аврамовъ Жидковъ, Михайль Ѳоминъ Кричевцовъ и всѣ приходскіе люди въ С. К. Пр. подали вторичное прошеніе о томъ же и просили послать указъ соборному Николаевскому Протопопу Силѣ Иванову.

На основаніи на сихъ прошеніяхъ помѣты: «выписать» въ С. К. Пр. „выписано“: въ писцовыхъ Рыльскихъ книгахъ письма и мѣры Петра Мусорскаго 136 и 137 г. у вышеписанной ц-ви написано: пашни ц-вныя добрыя земли въ деревнѣ Страницы 60 чети въ полѣ, а въ-жъ сѣна 400 копень, да въ Рыльской въ Вогрицкой, въ Касошкой, въ Городейской волостяхъ 9 бортныхъ ухожьевъ съ полуухожьемъ, а въ нихъ 29 знаменъ; да въ писцовыхъ же книгахъ 161 г. у оной же ц-ви написано дв. поповъ, дьяковъ, 9 боярскихъ, 2 казачьихъ, два стрѣleckихъ, 5 пушкарскихъ, 2 посадскихъ, да ц-вная деревня Страницы въ ней 9 дв. крест. пашни ц-вныя земли 60 чети въ полѣ, а въ-жъ сѣна 100 копень, бортныхъ ухожьевъ вышеписанное же число, а въ переписанныхъ книгахъ 1703 г. написано 2 пп. 1 дчк. въ приходѣ 12 дв. пашни и сѣяныхъ покосовъ вышеписанное же число, что и въ писцовыхъ книгахъ, да къ той же ц-ви написано: рыбной ловли озера: Страницкое, Ростоцкое, да озерко Осотное, а дьяконскимъ жеребьемъ владѣеть вдовая дьяконница Ѳедора съ „дѣтьми“.

Подписано: „1725 г. марта 19 дать указъ о строеніи и освященіи“. 1725 г. марта 25 указъ на имя Протопопа Силы Иванова взялъ Рыльскій житель Гаврило Житковъ, а вмѣсто его росписался вышеписанной ц-ви дьячекъ Никита Алексѣевъ потому, что онъ самъ писать не умѣеть.

1730 г. іюля 1 вышеписанный Гавриль Житковъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ, „во время строенія Рождественной церкви Протопопъ Сила Ивановъ волею Божіею умре, а церковь нынѣ построена и къ освященію изготовлена точію и по нынѣ не освящена и про-

силъ для освященія дать указъ г. Рыльска Волинской пустыни игумену Паонутію^а.

Помѣта казначея Синод. Дому іеромонаха Филагрія: 1730 г. іюня въ 9 день по указу Ея И. В. и по благовословенію Св. прав. Синода о священіи церкви дать указъ.

Указъ взяли ст. попов. Рыльскія десятианы Ивановскій попь Иванъ Алексѣевъ и расписался.

§ 3. Преп. о. нашего Ивана Рыльского внутри города дани 14 алт., десятильничихъ и заѣзда 4 алт. 162 г.—руб. 6 алт. 5 д; 1746 г.—руб. 60¹/₂ коп.

Подъ 1705 и 706 г.г. упоминается попь Алексій Васильевъ, а подъ 706 г. попь Никифоръ Васильевъ.

1717 г. мая въ день г. Рыльска ц-ви пр. о. Іоанна Рыльского чуд. попь Дмитрій Васильевъ въ поданномъ въ П. К. Пр. прошеніи писалъ: «въ прошлыхъ годѣхъ построена въ Рыльскѣ внутри города ц-вь во имя пр. о. Іоанна Рыльского чуд., да въ предѣлѣ св. муч. Флора и Лавра деревянная и та ц-вь ветха и нынѣ я обѣщался построить на томъ же ц-вномъ мѣстѣ вмѣсто оной ветхой новую ц-вь Божию во имя пр. о. Іоанна Рыльск. чуд. деревянную жъ и прошу да повѣлѣтъ оную церковь Божию дѣсь ронить и построить потомъ дать указъ».

Помѣта: „дать указъ“. Отмѣчено: на справкѣ, приведенной изъ приход. оклад. книгъ жилыхъ церквей, подписано: „дать указъ“; отмѣчено: „данъ“. 1720 г. окт. 20 вышеозначенный попь Дмитрій Васильевъ писалъ, что «ц-вь пр. Іоанна Рыльского построена и къ освященію въ готовности и просилъ положить старой прежней той ц-ви антиминсъ потому, что оный антиминсъ еще новъ и ту ц-вь освятить Николаевского мон-ря Волинскія пустыни игумену Филагрію и о томъ дать освященную грамоту».

Подписано: <1721 г. февр. въ 25 день отпустить указъ противъ челобитные>. Отмѣчено: „отпущенъ“.

1744 г. мая 2. Съ указу въ Рыльское дух. прав-іе о

строении въ Рыльскомъ у. въ Свабскомъ стану при церкви
Юанна Рыльского вновь придѣла, пошлннъ и вуж. 10^{1/4}
коп. (Арх. М. Д. К.).

§ 4. Преображенія Господня на посадѣ дани 10 алт.
2 д. десятил. и заѣзда 2 алт.

162 г.—2 р. 18 алт.; 1746 г.—2 р. 24 к.

Подъ 1705 и 706 г.—попъ Семень Михайловъ.

1724 г. іюля 14 г. Рыльска ц-ви Преображенія Г-дня
попъ Игнатій Никифоровъ, дьячекъ Никифоръ Васильевъ
въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи, писали: „въ прош-
ломъ 1720 г. іюля 11 дня въ пожарное время, какъ го-
рѣлъ городъ Рыльскъ, и въ опас. время сгорѣла наша ц-вь
и нынѣ мы общались на ономъ ц-вномъ мѣстѣ построить
новую ц-вь во имя Преображенія Г-дня дабы на оное
ц-ьное строеніе повелѣно было лѣсъ ронить и ц-вь строить,
а какъ устроится и за дальностію освятить старымъ анти-
минсомъ и о томъ дать указъ и освятить бы тое ц-вь г.
Рыльска соборному протопопу Силѣ Иванову“.

И противъ помѣты «выписать» въ С. К. Пр. выписа-
но: въ приход. оклад. книгахъ жилыхъ ц-вей прошлыхъ
лѣтъ и сего 1724 г. написано: см. выше сего текстъ...; а
по писцовымъ книгамъ 161 г., у ц-ви написано: 2 дв.
поповыхъ, приходскихъ 49 дв., пашни церков. 70 чети
въ полѣ, а въ-жъ сѣнныхъ покосовъ 150 копенъ; а по пе-
реписнымъ книгамъ 1703 г., у тойже ц-ви написано: попы:
Семеонъ Михайловъ, Василій Савинъ вдовой, Никифоръ
Васильевъ, приходскихъ 32 дв. пашни церков. 70 чети
въ полѣ, а въ-жъ сѣнныхъ покосовъ 100 копенъ.

Послѣ чего: „у вышеозначеннаго просителя koliko
нынѣ при оной сгорѣвшей церкви приходскихъ дворовъ об-
рѣтается взять сказку“. И августа въ 3 день сего 1724 г.
въ С. К. Пр. противъ сей помѣты проситель дьячекъ Ни-
кифоръ Васильевъ сказалъ: „у той же сгорѣвшей Преоб-
раженской ц-ви обрѣтается нынѣ на лицо приходскихъ раз-

ныхъ чиновъ людей 40 дв., а вышеозначенный проситель тояжь ц-ви попъ Игнатій Никифоровъ для онаго прошенія въ Москву не поѣхаль за болѣзнью своею и чинъ его въ Москвѣ не обрѣтается.“

Подписано: 1724 г. августа 7 дня дать указъ о строеніи и о священіи. Подлинный указъ взялъ проситель дьячекъ Никифоръ Васильевъ.

1728 г. апрѣля въ день вышеписанной ц-ви попъ Игнатій Никифоровъ въ С. К. Пр. писалъ: „въ г. Рыльскѣ на посадѣ имѣется ц-въ во имя Преображенія Г-дня холодная, а къ той церкви обѣщаніе у меня есть построить придѣлъ благовѣрныхъ кн. Бориса и Глѣба теплую, а безъ указу оной придѣлъ построить я не смѣю и прошу о строеніи и за дальностью освященіи вышеозначеннаго придѣла послать указъ въ г. Рыльскъ Николаевского мюн-ря къ строителю іеромонаху Пафнутію указъ и антиминосъ въ тотъ придѣлъ выдать“. И противъ сей челобитной на справку выписано см. выше сего...

Подписано: „1728 г. апрѣля 8 дня дать указъ о строеніи и освященный антиминосъ выдать.

Указъ данъ на имя строителя іеромонаха Пафнутія».

§ 5. Пречистыя Богородицы Курскія дани 13 алт. 2 д. десятил. и заѣзда 4 алт. 4 л.

162 г.—27 алт. 2 д.; 1746 г.—руб. 22 коп.

1712 г. іюня въ день, г. Рыльска житель, а ц-ви Пр. Богор. Курскіе прихожанинъ Гостинной сотни Михайль Деметьевъ Кричевцовъ въ П. К. Пр. писалъ: «въ прошлыхъ годѣхъ построена у насъ въ Рыльскѣ на посадѣ ц-въ во имя Пресв. Богор. честнаго и славнаго Ея Знаменія зовомые Курскіе, а нынѣ та ц-въ Божія обветшала и за ветхостію въ той ц-ви священнику служить не возможно, а нынѣ я обѣщался на томъ мѣстѣ построить вновь ц-въ божію и прошу для строенія той ц-ви божіи дать благословенную грамоту»

Подписано: выдать антиминосъ и указъ. Отмѣчено: данъ.

1713 г. генваря 29 напечатано: указъ о строеніи ц-ви по челобитью города Рыльска Гостинной сотни Михаила Дементьева сына Кричевцова велѣно ему въ Рыльскѣ вмѣсто ветхой ц-ви построить вновь церковь Знаменіе Пр. Б., пошлинъ гривна.

1723 г. февр. 12 дана переходящая память Бѣлгородскія епархіи Вольновскаго уѣзда, Писаревы слободы ц-ви арх. Михаила попу Никифору Федорову въ Синодальную область, въ г. Рыльскѣ къ ц-ви Знаменія Пр. Б. Курскія что на мѣсто брата его умершаго попа Ильи Сидорова, пошлинъ 8 алт. 2 д.

§ 6. Рождество Христово на посадѣ дани 5 алт. 2 д. десятины и заѣзда 2 алт.

162 г.—24 алт. 2 д.; 196 г. отмѣчено: по книгамъ старостивымъ у сей ц-ви попа и церковныхъ причетниковъ нѣтъ, стоитъ пуста; 1746 г.—руб. 13 коп.

Подъ 1705 упоминается попь Петръ Ивановъ.

1721 г. генваря въ день г. Рыльска ц-ви Рожд. Христова попь Петръ Ивановъ въ С. К. Пр. писалъ: «по указу и по грамотѣ изъ П. К. Пр. велѣно мнѣ старую ц-вь Рожд. Христова, что въ Рыльскѣ, на посадѣ разобрать и вмѣсто той ветхой церкви построить вновь ц-вь тотъ же престоль и нынѣ она ц-вь построена и къ освященію въ готовности, и прошу въ ту ц-вь выдать антиминосъ и оную ц-вь освятить Волынскія пустыни игумену Филагрію и о томъ дать указъ».

Подписано: «1721 г. марта 2 день, отпустить антиминосъ и указъ противъ челобитья».

Отмѣчено: «отпущенъ».

§ 7. Покровъ Пречистые Богородицы на посадѣ дани 17 алт. 4 д. десятил. и заѣзда гривна. 162 г.—2 р 11 алт. 3 д.;—1746 г. 2 р. 74¹/₂ коп.

Подъ 142 г. іюля 13 упоминается попь Иванъ, а подъ 1705 г. и 6 г.—попь Поликарпъ.

1721 г. генв. въ день ц-ви Покрова П. Б. попъ Стефанъ Игнатъевъ въ П. К. Пр. писалъ: «въ прошлыхъ годѣхъ построена была въ Рыльскѣ на посадѣ ц-вь Покрова П. Б. съ придѣлы, одинъ во имя св. ап. Петра и Павла, другой св. чуд. Николая и въ прошломъ 1720 г. іюля 11 дня изволеніемъ божіимъ учинился въ Рыльскѣ пожаръ и въ то число г. Рыльска многое число выгорѣло и въ оной пожаръ и оная ц-вь божія сгорѣла и нынѣ мы приходскіе люди обѣщали на томъ мѣстѣ вмѣсто сгорѣлой ц-ви во имя Покрова Пр. Б. да въ придѣлѣ св. ап. Петра и Павла построить вновь и просимъ для строенія и для роненія лѣсу на ту ц-вь и какъ построена будетъ и ко освященію поготовлена ту ц-вь освятить Волинской пустыни игумену Филагрію и о томъ дать изъ П. К. Пр. для роненія лѣсу и за дальнымъ великимъ отъ Москвы растоленіемъ, и за нужнымъ проѣздомъ, и отъ того проѣзду за великими убытки, и отъ пожару убытку жъ, благословенную и освященную грамоту, и въ ту церковь и въ придѣлъ выдать антиминсъ».

Подписано: «1721 года генваря въ 26 день отпустить благословенная грамота».

Отмѣчено: «дана».

1728 г. марта въ день вышеозначенный попъ Стефанъ Игнатъевъ С. К. Пр. писалъ, что «ц-вь Покрова Пр. Б. съ придѣломъ Петра и Павла построены и къ освященію изготовлены, а не освящены» и просилъ на оную ц-вь и придѣлъ дать освященную грамоту и антиминсъ, а освятить тое ц-вь и придѣлъ Рыльского Николаевского мон-ря строителю Шафнутію».

И противъ сей челобитной въ С. К. Пр. выписано: «по окладнымъ книгамъ жилыхъ данныхъ церквей прошлыхъ лѣтъ и сего 728 г. написано: см. текстъ выше сего... въ писцовыхъ книгахъ 161 г. у оной ц-ви написано: дворы:

поповъ, дьячковъ, приходскихъ 38 дв., пашни ц-вные земли 50 чети въ полѣ, а въ—жь, да 2 бортовыхъ ухозя; а въ переписныхъ книгахъ 703 г. у оной же ц-ви написано: 3 человекъ поповъ, дьяконъ 1, приходскихъ 37 дв. пашни ц-вныя земли 55 чети въ полѣ, а въ—жь сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ».

Подписано: «1728 г. апр. 8 дня дать указъ о освященіи и антиминосъ выдать».

Отмѣчено: «указъ выданъ».

§ 8. Воскресеніе Христово на посадѣ дачи 16 алт. 4 д. десятин. и заѣзда 2 алт.

162 г.—руб. 29 алт. 2 д.; 1746 г.—2 р. 27¹/₂ к.

143 г. іюня 29 запечатана благословенная грамота по челобитію изъ Рыльска воскресенскаго попа Алексѣя на два престола, пошлинь 2 гривны взято (печатной конторы пошленная кн. 21, л. 342).

187 г. генвар. 25 подана къ подпискѣ грамота по па Алексѣя Иванова.

Подъ 1706 г.—попъ Иванъ Георгіевъ.

1720 г. генв. въ день ц-ви Воскресенія Христова попъ Стефанъ Исаевъ въ П. К. Пр. писалъ: «въ прошлыхъ годѣхъ построена была въ Рыльскѣ на посадѣ ц-въ Воскресенія Христова деревянная съ придѣлѣ: одинъ Благовѣщенія Пр. Б., а другой в. муч. Георгія и нынѣ та ц-въ ветха и служить въ оной ц-ви за ветхостью невозможно и нынѣ тое ц-ви приходскіе люди обѣщались ту ветхую ц-въ разобравъ, перестроить вновь на томъ же мѣстѣ тотъ же храмъ во имя Воскр. Христова, да въ придѣлѣ св. в. муч. Георгія и прошу оную ветхую ц-въ разобрать и перестроить вновь, а который лѣсъ изъ ветхаго годится въ дѣло чтобъ тотъ лѣсъ на то строеніе класть, а какъ та ц-въ построена и ко освященію изготовлена будетъ ту ц-въ освятить Волянскія пустыни игумену Филагрію и дать благословенную и освященную грамоту и въ придѣлѣ выдать антиминосъ».

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о лицахъ, призрѣваемыхъ при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ точнымъ обозначеніемъ ихъ званія, уѣзда, изъ котораго онѣ происходятъ, лѣтъ отъ роду, времени, съ котораго онѣ находятся въ училищѣ, чѣмъ онѣ занимаются и какія средства имѣются на ихъ содержаніе.

№ по порядку	Фамиліи и имена.	З В А Н І Я.	Уѣздъ, изъ котораго происходятъ.	Годъ мѣсяць и число рожденія.	Время, съ котораго онѣ находятся въ училищѣ.	Чѣмъ занимаются.	Какія средства имѣются на ихъ содержаніе
1	Мухина Александра .	дочь умер. діакона.	Грайворонскій . . .	20 лѣтъ отъ роду.	съ 25 нояб. 1906 г.	Обязанности 12 призрѣваемыхъ состоятъ въ слѣдующемъ: убираютъ 6 класенныхъ комнатъ, спальни и другія помѣщенія въ домѣ, кромѣ двухъ нижнихъ верридоровъ, столовой, чайной и всѣхъ умывальнъ,—моютъ полы, собираютъ грязное постельное и дѣтское бѣлье, а также съ помощію прачекъ убираютъ чистое бѣлье, убираютъ шубы, калоши, ботинки; для уборки по дому у нихъ существуетъ дежурство; въ свободное время занимаются шитьемъ. Три призрѣваемыхъ освобождены отъ всѣхъ работъ и учатся подъ руководствомъ закройщицы шитью. Двѣ—при церкви для уборки и прислуживанія; одна при квартирѣ Начальницы; одна прикомандирована къ буфету въ столовой и одна завѣдуетъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ и завтракомъ. На призрѣваемыхъ возложено шитье слѣдующихъ костюмовъ: полныя перемѣны платья и бѣлья, какъ для воспитанницъ 1 класса, такъ и для всѣхъ вновь поступившихъ въ другіе классы.	На содержаніе призрѣваемыхъ, какъ это видно изъ смѣты на 1906 годъ, требуется: 1) На содержаніе пищею по 73 р. 50 к., на чelовѣка, всего 73 р. 50 к. х20=1470 р. 2) На содержаніе одеждою на всѣхъ 609 р. 80 к.; на жалованіе имъ по 12 р. въ годъ всего 240 р., а всего на содержаніе 20 призрѣваемыхъ расходуется 2319 р. 80 коп. Содержатся призрѣваемые на обще-училищныя средства, кромѣ того съездомъ духовенства 1896 г. ассигновано 1000 р. для выдачи каждой призрѣваемой по 50 р. за каждый прослуженный годъ, при выходѣ изъ училища.
	Попова Юлія . . .	дочь умер. псаломщ.	Корочанскій . . .	1887 г. 9 мая.	съ 1 марта 1902 г.		
	Соколова Татьяна .	дочь умер. псаломщ.	Корочанскій . . .	1884 г. 7 января.	съ 20 фев. 1897 г.		
	Стефановская Анна .	дочь умер. псаломщ.	Корочанскій . . .	1878 г. 29 января.	съ 11 авг. 1894 г.		
5	Милютинна Нонна .	дочь ум. Кур. мѣщ.	Курскій	1890 г. 22 іюля.	съ 15 іюля 1906 г.		
	Милютинна Лидія .	дочь ум. Кур. мѣщ.	Курскій	1892 г. 23 февраля.	съ 15 іюня 1906 г.		
	Бѣляева Вѣра . . .	дочь діак. с. Затолок.	Львовскій	1874 г. 4 октября.	13 ноября 1902 г.		
	Вознесенская Лидія .	дочь зашт. псаломщ.	Львовскій	1890 г. 25 февраля.	28 августа 1906 г.		
	Недригайлова Ольга .	дочь умер. псаломщ.	Львовскій	1881 г. 31 мая.	съ 20 фев. 1897 г.		
10	Федюшина Марія .	дочь умер. псаломщ.	Львовскій	24 года отъ роду.	съ 1 октяб. 1898 г.		
	Федюшина Варвара .	дочь умер. псаломщ.	Львовскій	1885 г. 18 іюня.	съ 10 мая 1900 г.		
	Молоткова Любовь .	дочь умер. псаломщ.	Обоянскій	1885 г. 9 августа.	съ 28 авг. 1899 г.		
	Гринева Зинаида .	дочь псал. с. Бупела.	Рыльскій	1892 г. 25 сентября.	съ 6 сент. 1906 г.		
	Переверзева Марія .	дочь умер. псаломщ.	Старооскольскій .	1885 г. 7 августа.	съ 5 марта 1901 г.		
15	Попова Александра	дочь умер. псаломщ.	Старооскольскій .	1885 г. 24 апрѣля.	съ 18 авг. 1900 г.		
	Трухманова Анна .	дочь умер. псаломщ.	Старооскольскій .	1880 г. 3 сентября.	съ 1 сент. 1899 г.		
	Пономарева Марія .	дочь умер. псаломщ.	Суджанскій	1881 г. 1 августа.	съ 1 сент. 1898 г.		
	Яновская Параскева.	дочь умер. псаломщ.	Суджанскій	1888 г. 11 октября.	съ 21 авг. 1903 г.		
	Москалева Любовь	дочь умер. псаломщ.	Фатежскій	1883 г. 18 октября.	съ 1 авг. 1898 г.		
20	Родионова Татьяна	дочь умер. псаломщ.	Фатежскій	34 года отъ роду.	съ 11 марта 1890 г.		

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *Измаилъ Лавровъ.*

1907 года, Января 27 дня.

Начальница училища *В. Безпальчева.*

№ 49.

Дѣлопроизводитель священникъ *Владимиръ Одинцовъ.*