

Государственная
библиотека
имени
В. И. ЛЕНИНА

11225-49

167



ВЯТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1881 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Определение Святейшаго Синода.

О книгѣ М. Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го декабря 1880 г. за № 515, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный полковникомъ Михаиломъ Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“ (С.-Петербургъ, 1879 г., цѣна 1 рубль) допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, подъ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны книги. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ Правленіямъ Ду-

РМ-2111
ховныхъ Семинарій и Училищъ и Совѣтамъ Епархіаль-
ныхъ женскихъ Училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ
„Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ жур-
нала Комитета.

(Церк. Вѣсти. № 7).

II.
ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Вятскаго женскаго монастыря *Александръ Костровъ*, по прошенію его, 13 февраля пере-
мѣщенъ на священническую вакансію къ Глазовскому
Преображенскому собору.

— Настоятель Старокильмезскаго прихода Малмыж-
скаго уѣзда священникъ *Стефанъ Левитскій*, по про-
шенію его, 13 февраля перемѣщенъ на вакансію по-
мощника настоятеля въ Ошланскій приходъ Нолинскаго
уѣзда, вмѣсто назначеннаго на эту вакансію учителя
Нолинскаго городского училища *Василія Лобовикова*,
который, по ходатайству его, освобожденъ отъ этого
назначенія.

— Помощникъ настоятеля Подрѣльскаго прихода
Орловскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Зубаревъ* 13 фев-
раля опредѣленъ настоятелемъ сего прихода, а на его
мѣсто помощникомъ настоятеля, того же дня, назначенъ
діаконъ села Пижемскаго Яранскаго уѣзда *Георгійъ*
Вобловскій.

— Помощникъ настоятеля Толманскаго прихода
Уржумскаго уѣзда священникъ *Евфимій Ивановскій*,
согласно его прошенію, 26 января перемѣщенъ на та-

ковую же вакансію въ Пектубаевскій приходъ Яранскаго уѣзда.

— Бывшій учитель Каринскаго начальнаго училища *Владимиръ Мышкинъ* 13 февраля опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Полозовскій приходъ Сарапульскаго уѣзда.

— Иеромонахъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Аркадій*, по ходатайству его, 13 февраля перемѣщенъ въ Слободскій Крестовоздвиженскій монастырь.

— Священникъ села Закарины Слободскаго уѣзда *Михаилъ Овчинниковъ* 12 февраля утвержденъ законоучителемъ въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— Настоятель Троицкаго прихода Котельничскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Сычуговъ*, согласно прошенію его, по старости и слабому здоровью, 16 февраля уволенъ за штатъ, на мѣсто его настоятелемъ прихода назначенъ помощникъ настоятеля того же прихода священникъ *Іоаннъ Юферева*, а на вакансію помощника настоятеля перемѣщенъ по собственному прошенію настоятель Елеевскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Николай Кошурниковъ*.

— Діаконъ Елабужской Николаевской церкви *Теодоръ Кибардинъ* 19 февраля рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

— Состоящій на вакансіи псаломщика при Владимірской церкви въ г. Царевосанчурскъ діаконъ *Николай Шишкинъ*, по прошенію его, 16 февраля перемѣщенъ на таковую же вакансію въ село Пижемское Яранскаго уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика въ селѣ Токтай-бѣлякѣ Уржумскаго уѣзда *Василій Макаровъ*, по прошенію его, 13 февраля перемѣщенъ къ Уржумскому собору, а

состоящій въ этомъ селѣ сверхъ штата исправ. долж. псаломщика *Петръ Елеонскій* опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Пѣвчій архіерейскаго хора *Василій Попцовъ*, по прошенію его, 20 февраля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Малмыжскому собору.

— Уволенный изъ 1-го класса Семинаріи *Алексій Дьяконовъ* 16 февраля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Владимірской церкви въ г. Царевосанчурскѣ.

— Діаконъ Вятскаго женскаго монастыря *Константинъ Сушковъ* 15 февраля рукоположенъ во священника.

— Надзиратель Вятскаго Духовнаго Училища *Евгеній Тихоницкій* 17 февраля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Быстрицкій приходъ Орловскаго уѣзда.

— Діаконъ села Верхпорзинскаго Глазовскаго уѣзда *Николай Сушковъ* 17 февраля перемѣщенъ къ Вятскому женскому монастырю.

Пожертвованіе.

Въ пользу разрушенныхъ и разграбленныхъ Турками Славянскихъ церквей и монастырей поступило въ Вятскую Духовную Консисторію въ февралѣ мѣсяцѣ: отъ Благочинныхъ протоіерея Алексѣя Емельянова 1 руб. 75 к. и протоіерея Василя Курбановскаго 28 р. 30 к., итого 30 руб. 5 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С. Петербурга, Москвы, Казани, Кіева, Харькова, Одессы, Тифлиса и у самаго сочинителя и издателя,

Законоучителя четвертой Прогимназиі М. Н. Провс. и Широтехн. Артил. Училища священника Спасобочаривской Тихвинской церкви (въ Слб., на Выбор. стор., Воскр. ул., д. № 11, близъ Воскр. моста).

ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВСКАГО.

1. Сокращенный молитвенникъ, изъясн. и пер. 7-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. безъ пер. Слб. 1878 г.

2. Молитвенникъ. Съ изъясн. и пер., съ карт. Слб. 1878 г. 6-е изд. Ц. 12 к. безъ пер.

3. Начальное Обученіе Православной Вѣрѣ. Съ картинками. Цѣна 20 коп. безъ перес. 5-е изд. доп. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными по З. Б.

Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ:

4. а) Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта, съ объясн. молитвами и словаремъ. Ц. 15 к. безъ перес.

б) Священная Исторія Новаго Завѣта, съ разсказами изъ перковной исторіи общей и русской, со статьями о Богослуженіи, о св. Таинствахъ, Праздникахъ и Постахъ. Ц. 25 к. Въ этихъ двухъ книгахъ подъ № 4-мъ и 5-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ и военныхъ и духовныхъ школъ.

6. 100 картинъ къ Свяш. Исторіи В. и Нов. Завѣта съ подписью главныхъ мыслей разсказа. Это наглядное пособіе и учебникъ для неграмотныхъ и грамотныхъ Ц. 50 к. безъ пер.

7. Краткое объясненіе Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста. Ц. 7 к., съ 2 карт. 3-е изд.

8. О Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Ц. 2 к.

9. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ II. Ц. Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ Грамотности Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

10. О главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви и Страстной недѣлѣ. Съ 18 картинками. Ц. 15 коп. безъ перес. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

11. Ученіе о Православномъ Богослуженіи. Изд. 12-е, съ 50 рисунками. Ц. 30 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн. Штабомъ для арміи и теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мни.

Нар. Пров. для народа; переведена на болгарскій, латышскій и нѣмецкій языки. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

12 **Руководство къ изученію Церковнаго Устава**, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е, исправлен. и дополнен. Ц. 60 к. безъ пер., съ пер. 80 к.

13. **Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава**. Ц. 10 к.

14. **Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ**. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 80 к. 2-е изд.

15. **О Святыхъ Таинствахъ** въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 15 к., за пер. каждаго 5 экзempl. 20 к. Въ этой книгѣ изложены Церковныя и Гражд. постановленія о каждомъ таинствѣ и объяснены обряды таинствъ.

16. **О Римско-Католической Церкви**. Ц. 20 к. безъ пересылки. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 году во Флоренціи.

17. **Воскресные Листки**. Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года, съ 44 картинками. 1879 года 3-е изд. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

18. **Объясненіе Апостольскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года**, съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Листковъ Спб. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

19—29 Изданы для народа **избранныя житія святыхъ**:

Антипы 5 к., св. Кирилла и Меодія 5 к., св. Николая Чудотворца 5 к., св. Великомученицы Екатерины 5 к., св. Ап. Павла 15 к., св. Ап. Петра 5 к., св. Ап. Иоанна 5 к., св. Равноан. Владиміра 10 к., св. Варвары 5 к., св. Тихона 10 к., Од. У. К. М. П.

30. **Постъ**, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.

31. **Исусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра**. Ц. 20 к.

32. **Библейскій Богословскій Словарь**. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

33. **Святой Апостоль Павелъ**. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

34. **Троицынъ день**. Съ карт. 2 к.

35. **Церковно-Историческая карта**, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.

36. **„Съ нами Богъ!“** Музыка на 4 голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ пер. 1 р.

37. **О благочиніи въ храмѣ**. Ц. 10 к. 4-е изд. съ 1871 г.

38. **Пасхалія на 35 лѣтъ**, съ указаніемъ и Столбовъ для Чтенія Евангелія и гласовъ во всѣ недѣли въ году. Ц. 15 к.

39. **Семь картинъ**, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.

40. **Географическая карта Европы** (въ листъ писчей бумаги), раскрашенная всploщью, 15 к. безъ пер.

41. **О православн. христіанск. воспитаніи дѣтей до школы.** 1878 года. Цѣна 10 к.

42. **Всенощное Воскресное Бдѣніе.** Съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тронарей, богородичновъ и воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 5-е Ц. 15 к.

43. **Крупныя картины по свящ. и церк. исторіи.** 1-й выпускъ 12 картинъ съ текстомъ и примѣрными уроками. 1876 г. На хорошей бѣлой бумагѣ 1 руб. 50 к., съ перес. не раскраш., а раскраш. 10—12 красками, съ текстомъ—3 руб. и 2 р. Одобрены Свят. Синодомъ и IV Отд. С. Е. И. В. К.

44. **Чтеніе для солдатъ. Христолюбивому воину повсюдный спутникъ.** 10 к.

45. **Словарь не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся во Святомъ Четвероевангеліи и въ Православномъ Богослуженіи.** Ц. 2 к. Одобр. IV Отд. С. Е. И. В. К.

46. **О Крещеніи и Мүропомазаніи** съ карт. и обрядами присоединенія иновѣрцевъ. Ц. 3 к.

47. **О Святомъ Причащеніи и Покаяніи,** со статьями закона о духовныхъ завѣщаніяхъ. Ц. 2 к.

48. **О Священствѣ и посвященіи** во всѣ три степени Священства. Ц. 1 коп.

49. **О Брактѣ** и его обрядахъ и Законахъ, съ карт. Ц. 3 к.

50. **О Соборованіи и погребеніи Православныхъ.** 2 к.

51. **Мысли воина** предъ сраженіемъ, съ 2 карт. 2 к.

52. **Свѣтлое Христово Воскресенье** съ переводомъ ирмосовъ пасх. Канона. 2 к.

53. **Пьянство и его леченіе.** 2 к., а съ рис. раскр. 5 к.

54. **Объясненіе всеноч. бдѣнія,** съ 3 карт. 2 к.

55. **Божественная Литургія,** съ 5 карт. 2 к.

56. **Объ анаемѣ.** 5 к.

57. **Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка.** 2 к.

„Всѣ эти книги продаются въ г. Иваново-Вознесенскѣ Влад. губ. при Публичной Библіотекѣ, и въ Павильонѣ на Крестовоздвиженской Базарной Площади“.



ВЪ ТИП. ПЕЧАТ. ДРУЖИНЫ



8781 12 февраля въ С.-Петербургѣ. вышли первые 3 №№ журнала „ДОБРО“ и принимается подписка въ книжн. магазинѣ Мартынова, Невскій пр. у Пассажа, и у Редактора-издателя, Захарьевская 23. Цѣна за годъ за 25 №№-ровъ (выходить 2 раза въ мѣсяць) 5 руб. съ пересылкою и доставкою. Каждый № отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3 №№: Объявленія: **О безплатномъ печатаніи объявленій для нуждающихся.**—**Что, какъ и почему.**—**Изъ Дневника.**—**Мысли.**—**Лѣтопись.**—**Ив. Сергѣев.**—**Мальцевъ.**—**Харьковская дешевая столовая.**—**Ночь въ 5 этажѣ.**—**Воспоминанія о Ѳеодорѣ Михайл. Достоевскомъ** Кн. В. Мещерскаго.—**Княгиня Лиза.**—Романъ. Продолженіе романа. Изъ жизни Петербургскаго большаго свѣта. Кн. В. Мещерскаго. **Записки Грудина.**—Объявленія.

Для духовенства инокороднаго и сельскаго, для всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній подписка на годъ, вмѣсто 5 руб., 3 руб. 50 коп. съ пересылкою и доставкою.

Ред.-Издатель Князь **В. Мещерскій.**

Въ каждомъ № „ДОБРО“ будутъ печататься 3 романа оригинальныхъ разомъ, и между прочимъ **Война**—историческій романъ. **Наши Свободники**—современный романъ и **Отецъ Александръ**—повѣсть изъ сельскаго быта духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Ѳеодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 27 Февраля 1881 года.



ВЯТКА.
Типографія Куклина.

1881.



Государственная
ордена Ленина
Библиотека
СССР
имени
В. И. ЛЕНИНА

h1225-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1881 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

„ЛѢСТВИЦА“

преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы.

(Продолженіе *).

2.

Послушаніе, покаяніе, память смертная и плачь о грѣхахъ: вотъ тѣ орудія, которыми подвижникъ долженъ пользоваться для побѣжденія препятствій на пути ко спасенію и для удобнѣйшаго восхожденія къ царству небесному.

Послушаніе есть совершенное отреченіе отъ собственной души своей. Послушаніе есть произвольная смерть, не озабоченная ничѣмъ излишнимъ жизнь, безпечальное бѣдствование, не придуманное оправданіе предъ Богомъ, небоязненность смерти, безбѣдное плаваніе, путешествіе спящаго. Послушаніе есть гробъ воли и воскресеніе смиренія; оно не противорѣчитъ, не

* См. № 4 Еп. Вѣд.

разсуждаетъ, какъ-бы мертво и въ добромъ, и въ томъ, что, по-видимому, худо. Ибо за все будетъ отвѣтствовать тотъ, кто благочестно предаль смерти душу послушника. Послушаніе есть отложеніе разсудительности, при богатствѣ разсудительности.

Вы, которые рѣшились вступить на поприще сего духовнаго исповѣдничества, вы, которые желаете принять на выю свою иго Христова, вы, которые съ этой минуты стараетесь бремя свое возложить на рамена другому, вы, которые поспѣшаете дать рукописаніе, что добровольно предаете себя въ рабство и желаете, чтобы вмѣсто сего написано было вамъ право на свободу, вы, которые, во время плаванія подъемлемые руками другихъ, переплываете это великое море,—знайте, что рѣшились вы идти путемъ не гладкимъ, но краткимъ, съ котораго одно только есть уклоненіе, и оно называется самочиніемъ. А кто однажды навсегда отрекся отъ него даже въ томъ, что кажется прекраснымъ, духовнымъ и богоугоднымъ, тотъ достигъ цѣли прежде вступленія въ путь. Ибо послушаніе есть недовѣріе себѣ самому во всякомъ добромъ дѣлѣ, даже до конца жизни.

Намѣреваясь преклонить выю свою о Господѣ изъ видовъ и побужденій смиренномудрія, и рѣшительно вѣрить о Господѣ спасеніе наше другому, прежде вступленія на сіе поприще, ежели есть въ насъ скольконибудь хитрости и благоразумія, подвергнемъ суду, изслѣдованію и, скажу такъ, испытанію своего кормчаго, чтобы, ввѣрившись, вмѣсто кормчаго, едва владѣющему весломъ, вмѣсто врача больному, вмѣсто безстрастнаго рабу страстей, и вмѣсто пристани морю, не найти душѣ своей готоваго крушенія. По вступленіи же на поприще благочестія и подчиненія, ни въ чемъ уже не

будемъ судить добраго нашего руководителя въ подвижничествѣ, хотя, можетъ быть, и увидимъ въ немъ, какъ въ человѣкѣ, какія нибудь легкія погрѣшности. Иначе же, ставъ судіями, не получимъ никакой пользы отъ подчиненія. Кто хочетъ навсегда удержать въ себѣ несомнѣнное довѣріе къ наставнику, тому совершенно необходимо хранить въ сердцѣ своемъ неизгладимыми и приснопамятными добрыя его дѣла, чтобы, когда демоны начнутъ всѣвать въ насъ недовѣріе къ нему, могли мы заградить имъ уста тѣмъ, что сохраняется въ нашей памяти. Какъ скоро помысль внушаетъ тебѣ судить, или осудить настоятеля,—бѣги отъ него, какъ отъ блуда. Никакъ не давай этому змію ни воли, ни мѣста, ни входа, ни власти; но скажи сему змію: „слушай, оболститель, не я надъ начальникомъ, а онъ надо мною обязался производить судъ; не я ему, а онъ мнѣ поставленъ судіею“. Отцы опредѣляютъ, что псалмопѣніе есть оружіе, молитва—стѣны, неукоризненные слезы—бани; а блаженное послушаніе, по разсужденію ихъ, есть исповѣдничество, и безъ него никто изъ подверженныхъ страстямъ не узритъ Господа. Подчиняющій себя—самъ на себя произноситъ приговоръ. Если онъ будетъ совершенно послушенъ ради Господа, то избѣжитъ своего суда. Если же въ чемъ-нибудь исполнитъ свою волю, то самъ на себѣ понесетъ бремя. Хорошо еще, если настоятель не перестаетъ обличать его, а если молчитъ, то не знаю, что и сказать. Въ простотѣ подчиняющіеся о Господѣ совершаютъ доброе теченіе, не возбуждая противъ себя злокозненности бѣсовъ своею пытливостію. Прежде всего, исповѣдаемся доброму нашему судіѣ, и притомъ ему одному; если же повелитъ, то и всѣмъ. Струпы, показанные другимъ, не больнѣе отъ сего сдѣлаются, но уврачуются.

—до Постараемся показывать крайнюю молчаливость и невѣдѣніе при настоятелѣ: молчаливый—сынъ любомудрія; онъ во всякомъ случаѣ пріобрѣтаетъ много вѣденія. *Яко же воду жизни, охотно пей поруганіе* (Іов. 34, 7.) отъ всякаго человѣка, желающаго напоить тебя симъ питіемъ, очищающимъ отъ похотѣнія. Тогда глубокая непорочность возсіяетъ въ душѣ твоей, и свѣтъ Божій не померкнетъ въ сердцѣ твоёмъ.

Отъ послушанія—смиреніе, отъ смиренія—разсудительность, какъ и великій Кассіанъ прекрасно и весьма высоко любомудретвуетъ о семъ въ словѣ своемъ о разсудительности; отъ разсудительности—проницательность, а отъ послѣдней—прозорливость. И кто же не потечетъ симъ прекраснымъ путемъ послушанія, видя предъ собою уготованіе таковыхъ благъ? О семъ то великомъ послушаніи превосходный Псалмопѣвецъ сказалъ: *уготовалъ еси благостію Твоею нищему*—дѣлателью послушанія, *Боже*, присутствіе Твое въ сердцѣ его (Псал. 67, 11.).

—до По качеству страстей своихъ будемъ разсуждать о мѣрахъ подчиненности, и избирать послѣднія сообразно съ первыми. Если ты неудержимо расположенъ и склоненъ къ похотливости, то наставникъ твой пусть будетъ, не столько чудотворецъ, сколько подвижникъ—незнающій никакого утѣшенія въ пищѣ, а не готовый всякаго принимать и угощать трапезою. Если ты высокочынь, то пусть онъ будетъ горячъ и неуступчивъ, а не кротокъ и челоуѣколюбивъ. Будемъ искать не предвѣдущихъ и прозорливыхъ, но паче всего несомнѣнно смиренномудрыхъ,—такихъ, которые бы, по нравамъ и мѣсту жительства, наиболѣе соотвѣтствовали нашей болѣзни. Если наставникъ непрестанно дѣлаетъ тебѣ выговоры, а ты тѣмъ большую пріобрѣтаешь къ нему вѣру

и любовь, то знай, что Духъ Святой невидимо вселился въ душѣ твоей, и сила Вышняго осѣнила тебя. Впрочемъ не хвались и не радуйся, что мужественно переносишь оскорбленія и безчестія, а лучше плачь, какъ будто сдѣлалъ ты что-нибудь непременно достойное худаго съ тобою обхожденія, и возмущилъ противъ себя душу наставника.

Будемъ смотрѣть, разсуждать и трезвенно вникать, когда, обвиняемые, должны мы отъ пастыря съ благодарностію и безмолвно терпѣть, и когда оправдываться предъ нимъ. Думаю, что во всякомъ случаѣ, приносящемъ безчестіе намъ однимъ, должно молчать, ибо въ этомъ будетъ наше приобрѣтеніе; а въ случаяхъ, касающихся и до лица другаго, надлежитъ защищаться, по союзу любви и ненаружимаго мира. Кто, пребывая на безмолвіи, позналъ немощь свою, и оставивъ оное, продалъ себя въ послушаніе, тотъ, будучи слѣпъ, безъ труда прозрѣлъ и увидѣлъ Христѣ.

Вотъ степень равночисленная Евангелистамъ. Стань на ней крѣпко, подвижникъ, и теки небоязненно. Предварилъ нѣкогда Іоаннъ Петра; и здѣсь послушаніе предшествуетъ покаянію, ибо предварившій служитъ образомъ послушанія, а другій—образомъ покаянія (*).

Покаяніе, степень пятая, есть возвращеніе крещенія. Покаяніе есть обѣщаніе Богу новаго житія. Покаяніе есть купецъ, запасающійся смиреніемъ. Покаяніе есть непрестанная безнадежность въ тѣлесномъ утѣшеніи. Покаяніе есть добровольно осуждающій себя помысль, нетревожная самоозабоченность. Покаяніе есть дщерь надежды и отреченіе отъ безнадежности. Каю-

(*) Въ этой обширной главѣ св. Лѣтвничикъ повѣствуетъ о многихъ преподобныхъ отцахъ, достигшихъ высшей степени добродѣтели послушанія.

щійся есть непостыдный осужденникъ. Покаяніе есть примиреніе съ Господомъ посредствомъ добрыхъ дѣлъ, противоположныхъ грѣхопаденіямъ. Покаяніе есть очищеніе совѣсти. Покаяніе есть добровольное терпѣніе всего скорбнаго. Кающійся есть изобрѣтатель наказаній для себя самаго. Покаяніе есть сильное утѣшеніе чреву и поражение души, при чувствѣ мужественномъ.

Намъ, которые впали въ ровъ беззаконій, невозможно быть извлеченными изъ онаго, если не погрузимся въ бездну смиренія кающихся. Превжніе навыки мучительствуютъ нерѣдко и надъ плачущимъ объ оныхъ; и сіе неудивительно. Въ разсужденіи судовъ Божіихъ и нашихъ паденій, покрыто мракомъ и совершенно непостижимо для души, какія грѣхопаденія бывають по нерадѣнію, какія по домостроительному Божию попущенію, и какія вслѣдствіе Божія отъ насъ отступленія. Не приходи въ удивленіе, что ежедневно падаешь; не отступай, но стой мужественно; и Ангель хранитель твой, безъ сомнѣнія, уважитъ терпѣніе твое. Пока язва еще нова и горяча,—легко она исцѣляется; застарѣлыя же, оставленныя въ небреженіи и запущенныя, язвы не легко врачуются, и для заживленія своего здѣсь требуютъ многихъ трудовъ, рѣзаній, присыпаній и прижиганій. Многія язвы отъ времени дѣлаются неисцѣльными; *у Бога же вся возможна* (Матѣ. 19, 26.). До паденія нашего демоны представляютъ намъ Бога чловѣколюбивымъ, а по паденіи—неумолимымъ. Кто дѣйствительно даетъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ, тотъ почитаетъ потеряннымъ всякій день, въ который не плачетъ, хотя бы и сдѣлалъ въ оный сколько-нибудь добраго. Никто изъ плачущихъ да не питаетъ себя надеждою, что при исходѣ своемъ получитъ удостовѣреніе. Ибо неизвѣстное—нетвердо. *Ослаби ми удостовѣреніемъ, да*

почію, прежде даже не отыду отсюда неудостоверенный (Псал. 38, 14.). Гдѣ Духъ Господень, тамъ узы разрѣшены, гдѣ несравненное смиреніе, тамъ узы также разрѣшены. А въ комъ нѣтъ сихъ двухъ удостовѣреній, тѣ пусть не обольщаютъ себя; они—еще связаны.

Будемъ внимательны къ тому, не перестала ли обличать насъ совѣсть, не вслѣдствіе чистоты, но какъ бы приведенная въ изнеможеніе нашими грѣхами. Признакъ разрѣшенія нашего въ грѣхопадении—всегдашнее признаніе себя должниками Богу. Ничто не равняется Божіимъ щедротамъ, или ничто не превышаетъ ихъ. Посему, кто отчаявается, тотъ самоубійца. Признакъ почительнаго покаянія—признаніе себя достойнымъ веѣхъ приключающихся, видимыхъ и невидимыхъ, скорбей, и даже еще большихъ. *Въ поученіи моемъ*, лучше же сказать, въ покаяніи моемъ, *возгорится огонь* молитвы (Псал. 38, 4.), пожигающій вещественное. *Правиломъ, образцемъ, примѣромъ, живописаніемъ покаянія* да будутъ для тебя упомянутые предъ симъ святыя осужденники (*).

Какъ хлѣбъ есть самая необходимая пища, такъ *память смертная* есть самая необходимая добродѣтель (Степень шестая).

Всякому слову предшествуетъ мысль; а плачу и пролитію слезъ предшествуетъ памятованіе смерти и грѣхопадений. Памятованіе смерти есть ежедневная смерть; и памятованіе своего иществія есть ежечасное воздыханіе. Боязнь смерти есть свойство, полученное естественномъ нашимъ вслѣдствіе преслушанія; а трепеть смертный есть признакъ неочищенныхъ покаяніемъ грѣхопа-

(*) Въ этой главѣ содержится необходимо сильно и поразительное повѣствованіе о темницѣ кающихся и о житіи въ ней святыхъ осужденниковъ.

деній. И Христосъ обнаруживаетъ въ Себѣ (Матѣ. 26, 37.) боязнь смерти, но не трепещетъ оной, чтобы ясно показать въ Себѣ свойство двухъ естествъ.

Какъ олово явственно отличается отъ серебра, хотя и сходно съ нимъ по виду, такъ для разсудительныхъ очевидно и ясно различіе между естественною и сверхъестественною боязнію смерти. Вѣрный признакъ въ глубинѣ сердца памятующихъ о смерти — добровольное безпристрастіе ко всякой твари и совершенное оставленіе собственной своей воли. Благоискусень и тотъ, кто ежедневно съ несомнѣнностію ожидаетъ смерти, но святъ, кто ежечасно желаетъ ея.

Не всякое вождельніе смерти должно признать добрымъ. Иные, непрестанно грѣша по силѣ привычки, со смиреніемъ молятъ себѣ смерти. Иные же не намѣрены покаяться, и призываютъ смерть изъ отчаянія. А иные по самомнѣнію почитаютъ себя безстрастными, и не боятся смерти. Наконецъ, иные, ежели только найдутся нынѣ такіе, по дѣйствию Духа Святаго желаютъ своего преселенія.

Нѣкоторые недоумѣваютъ и спрашиваютъ: почему, когда памятованіе смерти такъ благотворно для насъ, Богъ скрылъ отъ насъ предвѣдѣніе смертнаго часа? Но они не знаютъ, что Богъ дивно устрояетъ симъ наше спасеніе. Ибо никто, предузнавъ смерть свою, не притекъ бы, за долгое до нея время, ко крещенію или къ монашескому житію; но всякій проводилъ бы всѣ дни свои въ беззаконіяхъ, и только въ день исхода своего приступалъ бы ко крещенію и къ покаянію. Живое памятованіе смерти отсѣкаетъ излишество въ пищѣ; а когда въ смиреніи отсѣчено сіе излишество, — отсѣкаются вмѣстѣ и другія страсти.

Какъ, по опредѣленію отцевъ, совершенная любовь

не падаетъ, такъ и я утверждаю, что совершенное ощущеніе смерти не страшно. Много дѣланій дѣятельному уму; разумѣю же помышленіе о любви къ Богу, о памятованіи смерти, о памятованіи Бога, о памятованіи царства, о ревности святыхъ мучениковъ, о памятованіи вездѣприсутствія Божія, по слову сказавшаго: *предзрѣхъ Господа* (Псал. 15, 8.), о памятованіи святыхъ и умныхъ Силь, о памятованіи своего исхода, предстоящей встрѣчи, мученія и вѣчнаго осужденія. Удостоверимъ себя, что памятованіе смерти, какъ и все другія блага, есть даръ Божій; потому что часто, бывая при самыхъ гробахъ, не имѣемъ у себя слезъ, и остаемся нечувствительными, и не однократно также, не имѣя предъ собою такого зрѣлища, приходимъ въ сокрушеніе.

Не обманывай себя, безразсудный дѣлатель, будто бы можно одно время замѣнить другимъ; ибо ни одинъ день не достаточенъ къ тому, чтобы собственный его долгъ вполнѣ воздать Владыкѣ. Невозможно, говорятъ, невозможно провести настоящій день благочестиво, если не почитаемъ его послѣднимъ днемъ всей жизни. И подлинно удивительно, что даже и язычники говорили нѣчто подобное; ибо такъ опредѣляли любому цріе: оно есть размышленіе о смерти. Вотъ шестая степень. Кто возшелъ на нее, тотъ уже не согрѣшитъ. *Поминай послѣдняя твоя, и во спки не согрѣшиши* (Сир. 7, 39.).

Плачь по Богу (степень седьмая) есть печаль кающейся души, стenanіе сердца, ищущаго съ горькимъ рыданіемъ того, что оно потеряло.

Отличительное свойство преуспѣвающихъ еще въ блаженномъ плачѣ есть воздержаніе и молчаніе устъ, а преуспѣвшихъ—негнѣвливость и непамятозлобіе; совершенныхъ же—смиреномудріе, жажда поруганій, произвольное алканіе произвольныхъ скорбей, неосужденіе

еогрѣшающихъ, состраданіе—даже не въ мѣру силъ. Достойны одобренія первые, достохвальны вторые, блаженны же алчущіе скорби и жаждущіе поруганій, потому что насытятся они непресыщающею пищею. Имѣя дарованіе плача, удерживай его всею своею силою. Ибо прежде совершеннаго усвоенія оно крайне легко отъемлетя, и какъ воскъ отъ огня, удобно таетъ отъ мятелей и заботъ тѣлесныхъ, отъ роскоши, особливо же—отъ многорѣчія и смѣхотворства.

Крещеніе есть очищеніе прежде бывшихъ въ насъ золь, а слезами очищаются грѣхи, содѣянные послѣ крещенія. И если бы Богомъ, по человѣколюбію, не дарованы были людямъ слезы, то подлинно рѣдки были бы, и едва обрѣтались гдѣ, спасаемые.

Воздыханія и сѣтованіе вопіютъ ко Господу. Слезы, проливаемая отъ страха, ходатайствуютъ; а слезы святой любви показываютъ намъ, что моленіе наше принято.

Если смиренномудрію ничто такъ не содѣйствуетъ, какъ плачь, то, безъ сомнѣнія, ничто такъ не противодействуетъ, какъ смѣхъ. Не преставай напечатлѣвать въ умѣ и содержать въ мысляхъ бездну темнаго огня и немилостивыхъ служителей. Судію несострадательнаго и неумолимаго, необъятную пропасть преисподняго пламени, тѣсныя схождение въ мѣста подземныя и страшныя и въ зіяющія бездны, также—изображенія всего тому подобнаго, чтобы пребывающая въ душѣ нашей похотливость, приведенная въ бездѣйствіе великимъ трепетомъ, уступила мѣсто нерастлѣнной непорочности.

Во время молитвеннаго прошенія стой съ трепетомъ, какъ осужденный, предстоящій судіѣ, чтобы и внѣшнимъ видомъ и внутреннимъ расположеніемъ угасить тебѣ гнѣвъ праведнаго Судіи; ибо не презреть Онъ вдо-

вицу—душу, болѣзненно Ему предстоящую и утруждающую. Неутруждаемаго (Лук. 18, 5.). Будь углубленъ въ себя, не люби выказываться, заключись въ сердце своемъ. Демоны также боятся самоуглубленія, какъ тати—псовъ.

Некоторые, когда плачутъ, не кстати принуждаютъ себя совершенно ни о чемъ не думать въ сіе блаженное время, не разсуждая, что слезы безъ мысли свойственны безсловесной, а не разумной, природѣ. Слезы—порожденіе мыслей, а мысли раждаетъ разсудокъ и умъ. Восклоненіе твое на одръ пусть будетъ для тебя образомъ склоненія твоего во гробъ;—и меньше будешь спать. Самое вкушеніе за трапезой пусть будетъ для тебя напоминаніемъ мучительной трапезы оныхъ червей;—и меньше будешь роскошествовать. И вкушая питіе—воду, не забывай о жаждѣ въ ономъ пламени;—и безъ сомнѣнія пересилишь свою природу. Когда отъ настоятеля терпимъ честное безчестіе, выговоръ и наказаніе, тогда будемъ представлять въ умѣ страшный приговоръ Судии, и возникающія въ насъ неразумную печаль и огорченіе, безъ сомнѣнія, умертвимъ кротосцію и терпѣніемъ. Памятованіе о вѣчномъ огнѣ пусть вечеромъ съ тобою засыпаетъ, и съ тобою же встаетъ; и никогда не возобладаетъ тобою лѣньность во время псалмопѣнія.

Пусть хотя самая одежда твоя убѣдитъ тебя къ слезному дѣланію; потому что всѣ оплакивающіе умершихъ облакаются въ черное. Если не плачешь, то плачь объ этомъ самомъ. Если же плачешь, то плачь еще больше о томъ, что своими грѣхопаденіями изъ состоянія безтруднаго низвелъ ты себя въ состояніе многотрудное.

Благимъ и праведнымъ Судією нашимъ, какъ во всемъ прочемъ, такъ и въ слезахъ, безъ сомнѣнія, прие­млется въ разсмотрѣніе сила естества. Ибо видѣлъ я,

что и малыя капли слезъ, какъ кровавыя, источались съ трудомъ; и видѣлъ также источники слезъ, проливаемые безъ труда. И о трудящихся судилъ я болѣе по труду, нежели по количеству слезъ. А думаю, что также судить Богъ.

Плачушимъ неприлично богословствованіе, ибо оно, обыкновенно, полагаетъ конецъ плачу. Посему-то, какъ думаю, и Давидъ, хотя былъ учитель и мудрецъ, но когда плакалъ, отвѣчалъ спрашивающимъ: *како воспую ти си Господню на земли чуждой*, то есть страстной (Псал. 136, 4.)?

Какъ всякая тварь, такъ и сокрушеніе бываетъ и самодвижно, и приводимо въ движеніе чѣмъ-либо инымъ. Когда мы и труда не прилагали, и въ мысляхъ не держали, а душа дѣлается слезящею, многоводною и умягченною, тогда поспѣшимъ; потому что Господь пришель не званый, и даетъ намъ прохладную воду благочестивыхъ слезъ для изглажденія на хартіи нашихъ грѣхопаденій. Храни сіи слезы, какъ зеницу ока, пока не пройдутъ; велика сила такого плача, несравненно выше того плача, который бываетъ слѣдствіемъ нашего старанія и умышленія.

Когда въ представляющихъ о себѣ, что плачутъ по Богу, увидимъ гнѣвъ и гордость, тогда слезы ихъ признаемъ противными; ибо *кое общеніе свѣту ко тмѣ* (2 Кор. 6, 14.)? Порожденіе ложнаго сокрушенія есть самомнѣніе, а сокрушенія похвальнаго — утѣшеніе.

По опредѣленію многихъ изъ отцевъ, происхожденіе слезъ имѣетъ много различныхъ видовъ, а именно: бываютъ слезы отъ природы, отъ Бога, отъ скорби и предосудительной, и похвальной, отъ тщеславія, отъ блуда, отъ любви, отъ памятованія смерти, и отъ многого другаго. Какая бы ни была первая причина слезъ,

пріобучившись плакать по страху Божию, усвоимъ себѣ чистыя и нелестныя слезы о нашемъ разрѣшеніи; ибо въ нихъ нѣтъ подлога или самомнѣнія, напротивъ того, есть очищеніе, преспѣяніе любви къ Богу, омовеніе грѣха и доведеніе страстей до безстрастія.

Не вѣрь слезнымъ своимъ источникамъ прежде совершеннаго очищенія. Никто не споритъ, что полезны намъ всякія слезы по Богу. Но какова пріобрѣтенная отъ нихъ польза, — о семъ узнаемъ во время своего исхода.

Блаженъ монахъ, который душевныя очи можетъ возводить къ умнымъ Силамъ; но тотъ поистинѣ безопасенъ отъ паденія, кто, вельдствіе памятованія смерти и грѣхопадений, изъ тѣлесныхъ очей непрестанно орошаетъ ланиты свои живыми водами. И трудно для меня повѣрить, чтобы безъ послѣдняго состоянія пришло первое. Случалось видѣть безстыдныхъ просителей и нищихъ, которые какими-то красными словами скоро даже сердца царей слоняли къ состраданію; и случалось видѣть бѣдныхъ и нищихъ въ добродѣтели, которые не красными, а скорѣе какими-то смиренными, темными и несмѣлыми реченіями, изъ глубины отчаяннаго сердца, неотступно и терпѣливо взывая къ Небесному Царю, при усиліи своемъ, какъ бы вынуждали къ благоутробію непринуждаемое естество Его.

Вникая въ самое качество сокрушенія, прихожу въ изумленіе, какимъ образомъ плачь и, такъ называемая, печаль имѣютъ внутри себя заключенныя радость и веселіе, подобно меду въ восковой ячейкѣ. Чему же научаемся изъ сего? Тому, что такое сокрушеніе въ собственномъ смыслѣ есть Господній даръ. Тогда не бываетъ въ душѣ не улаждающаго удовольствія, потому что Богъ невидимо утѣшаетъ сокрушенныхъ сердцемъ.

Какъ вдовица, лишившаяся своего мужа и имѣющая только единороднаго сына, въ немъ одномъ по Господѣ находить себѣ утѣшеніе, такъ и падшей душѣ, во время исхода, нѣтъ инаго утѣшенія, кромѣ томленій себя голодомъ и слезъ. У многихъ плачь былъ предтечею блаженнаго безстрастія, предуготовлялъ, возвышалъ, истреблялъ вещество.

Какіе бы великіе подвиги ни проходили мы, — если не имѣемъ болѣзнующаго сердца, — они живы и ни къ чему негодны. Ибо необходимо, непременно необходимо, чтобы мы, (скажу такъ) по омовеніи снова осквернившіеся, руки свои очищали неугасающимъ сердечнымъ огнемъ и шеемъ Божію милосердія. Видѣлъ я нѣкоторыхъ достигшихъ крайней степени плача; ибо примѣчалъ, что чувственнымъ образомъ, устами своими, проливали они кровь изъ болѣзнующаго и уязвленнаго сердца; и тогда приходило мнѣ на мысль слово сказавшаго: *уязвенъ быхъ яко трава, и изше сердце мое* (Псал. 101, 5.).

Не будемъ, точно не будемъ обвинены при исходѣ души за то, что не творили мы чудесъ, или, что не богословствовали, не вели созерцательной жизни; но, безъ всякаго сомнѣнія, дадимъ Богу отвѣтъ за то, что не плакали непрестанно.

(Продолженіе будетъ).

Краткій очеркъ исторіи Вятской Духовной Семинаріи.

Вятская Духовная Семинарія — старѣйшее изъ всѣхъ учебныхъ заведеній Вятскаго края: скоро (именно — не далѣе 4 лѣтъ) исполнится 150 лѣтъ со времени ея основанія. Славную реформу Великой Екатерины, учрежденіе намѣстничества на Вяткѣ, Духовная Семинарія встрѣ-

тила и привѣтствовала, будучи заведеніемъ вполне организованнымъ и окрѣпшимъ, имѣвшимъ уже свою исторію и выдержавшимъ немало бурь въ теченіе своего почти полувѣковаго существованія.

Открытие Вятской Семинаріи не было привѣтствовано какъ давно желанное событіе, подобно тому, какъ привѣтствовали въ наше время открытіе напр. Маріинской женской гимназіи или открытіе реального училища въ Вяткѣ; оно не было принято безстрастно мѣстнымъ обществомъ, какъ принято было открытіе высшаго народнаго училища или потомъ мужеской гимназіи. Напротивъ, упорное и по мѣстамъ ожесточенное сопротивленіе на обширномъ пространствѣ Вятской и Великопермской епархіи встрѣтило начинанія основателя Семинаріи, и открытая неприязнь ожидала эту школу при самомъ ея рожденіи. Полную драматизма, самую тяжелую борьбу пришлось выдержать съ современнымъ обществомъ Вятскому архіерею, согласно съ Духовнымъ Регламентомъ, рѣшившемуся устроить на Вяткѣ школу для дѣтей „въ надежду священства опредѣленных“.

То былъ первый на Вяткѣ епископъ изъ малороссовъ, или—какъ говорили тогда—„изъ черкасъ“, преосв. *Лаврентій Горка*, проживавшій на Вяткѣ съ 9 декабря 1733 г. по 10 апрѣля 1737 г. Ученикъ и потомъ учитель Кіевской Академіи, слѣдовавшій по ступенямъ учительства въ Академіи за *Оеофаномъ Прокоповичемъ*, искренній другъ и почитатель автора Духовнаго Регламента, „крайній суевѣрія и невѣжества ненавистникъ“⁴⁾, преосв. *Лаврентій* немедленно по своемъ прибытіи на епархію, по образцу родной академіи, рѣшился устроить и на Вяткѣ школу, которую самъ называлъ и хотѣлъ

⁴⁾ По отзыву біографа его, *Платона Любарскаго*.

сдѣлать „славяно-греко-латинскою“. Не пробыль онъ и двухъ мѣсяцевъ на Вяткѣ, какъ успѣлъ уже сдѣлать всѣ нужныя распоряженія для устройства школы: приглашены были изъ Кіева два студента для преподаванія школьникамъ; разосланы по епархіальнымъ монастырямъ указы о немедленномъ доставленіи, „по силѣ Духовнаго Регламента“, 20-й доли съ приплоднаго монастырскаго хлѣба на содержаніе школы; отправлены во всѣ „заказы“ (нынѣ благочинія) строія требованія о немедленномъ представленіи „на смотрѣ“ въ Хлыновъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, „начены отъ 7-ми лѣтняго возраста“, для „опредѣленія“ въ школу; чрезъ провинціальную канцелярію извѣщены всѣ „лучшіе градскіе люди“, чтобъ они отдавали своихъ дѣтей въ архіерейскую школу, а „если не похотятъ“, то ихъ дѣтей „указано имать въ школу и неволею“; сдѣланы распоряженія о приобрѣтеніи необходимыхъ для школы книгъ и учебниковъ и т. д. Но насколько горячо и рѣшительно принялся за устройство школы самъ преосвященный, настолько слабо было сочувствіе и содѣйствіе ему во всей епархіи. Приглашенные имъ изъ Кіева студенты Финицкій и Лещинскій прибыли уже въ апрѣлѣ 1734 г.; но только въ нихъ и еще двухъ-трехъ духовныхъ лицахъ, каковъ былъ напр. іеромонахъ Лаврентій Полтарацкій, проявились сочувствіе и помощь дѣлу архіерея. Указы о доставленіи 20-й доли хлѣба и представленіи дѣтей въ школу встрѣтили то пассивное и глухое, то рѣшительное и дерзкое сопротивленіе: до самаго конца 1734 г. монастыри хлѣба не доставили; а дѣтей своихъ въ школу священно-церковно-служители и ближайшихъ къ Хлынову мѣстностей представляли съ крайней неохотой и медленностію, только въ виду угрожающаго имъ взысканія; изъ отдаленныхъ же мѣст-

ностей не представляли дѣтей, несмотря ни на какія побужденія: изъ 110 напр. священно-церковно-служительскихъ дѣтей Чердынскаго заказа не было представлено ни одного въ теченіе всего 1734 года. Рѣшительное противодѣйствіе встрѣтилъ новый епископъ даже тамъ, гдѣ онъ долженъ былъ по преимуществу ожидать себѣ помощи: лица, стоявшія во главѣ Хлыновскаго духовенства, напр. Успенскій архимандритъ Александръ Корчемкинъ, Троицкій протоіерей Артемонъ Шубинъ, ключарь Никита Клобуковъ, не только высказывали прямое и гласное порицаніе дѣйствию своего епископа, но двое изъ нихъ, самовольно оставивъ Хлыновъ, бросились съ навѣтами на Лаврентія въ Св. Синодъ. Въ какомъ трудномъ положеніи находился основатель школы при самомъ началѣ своего пребыванія на Вяткѣ, всего лучше видно изъ его донесенія Св. Синоду, посланнаго имъ въ маѣ 1734 года: „Все единодушно на мое зло настроены и развращены“, писалъ онъ о Хлыновскомъ духовенствѣ. „все безмѣрно на соблазнъ прочимъ распустилися; все не слушаютъ; иные бѣгаютъ, другіе укрываются; а когда что и послушаютъ, на вредъ моему смиренію чинятъ, и неисповѣдимыя пакости мнѣ дѣлаютъ. Хотѣлъ я и ученія славяно-греко-латинскія для робятъ въ епархіи Вятской заводить и учителей съ Кіева двухъ мірскихъ человекъ вызвалъ; но за такимъ гоненіемъ и противностями невозможно“!..

Тѣмъ не менѣе энергія преосвященнаго сдѣлала то, что ему самому представлялось невозможнымъ: „славяно-латинскія ученія“ были заведены, и не далѣе, какъ въ самомъ началѣ 1735 года. Самыя рѣшительныя мѣры сломили явное сопротивленіе непокорнаго духовенства: „разсылщики“ и „прістава“ духовнаго приказа должны были „взять“ не исполнявшихъ требованій, какъ

монастырскихъ начальниковъ, такъ и членовъ блага духовенства, въ случаѣ же сопротивленія „сковать“ ихъ и представить въ Хлыновъ, а здѣсь ихъ ожидало вразумленіе соответственное духу и нравамъ того времени... Какъ эти мѣры, такъ равно и судъ надъ противниками преосвященнаго въ Св. Синодѣ, а затѣмъ смертная казнь въ тайной канцеляріи главнаго врага его архимандрита Александра, произвели потрясающее дѣйствіе на самыхъ строптивыхъ. Къ концу 1734 г. въ распоряженіи епископа было уже до 400 „робятъ“, отъ 7 до 20 лѣтъ, а въ началѣ 1735 года мы находимъ большую часть ихъ уже посаженными за „Альваровы рудименты“, т. е. за латинскую грамматику Альвара, которая была принята учебникомъ въ Кіевской Академіи.

Съ отеческой заботливостью относился преосвященный къ заведенной имъ школѣ во все время краткаго пребыванія своего на Вяткѣ. По словамъ его біографа, жившаго въ Хлыновѣ 25 лѣтъ спустя и отъ очевидцевъ имѣвшаго возможность получить вѣрныя свѣдѣнія о дѣятельности Лавренція, „фундаторъ“ школы „ко вкорененію истиннаго благочестія, въжливости и просвѣщенія такое прилагалъ стараніе, что самоперсонально ежедневно почти посѣщалъ училище, поощрялъ, обнадеживалъ учениковъ, учреждая для нихъ въ облегченіе скуки разныя забавы, выгоды и преимущества“. Надобно прибавить, что этотъ же преосвященный заботился о безбѣдномъ содержаніи какъ преподавателей, такъ и болѣе уязвляющихъ въ школѣ сиротъ, и положилъ основаніе семинарской бібліотекѣ, отдавъ въ нее немалое число собственныхъ книгъ, преимущественно на латинскомъ языкѣ. Въ 1736 г. онъ раздѣлилъ школу на два отдѣленія, поручивъ преподаваніе въ „верхней“ школѣ „профессору“ Финицкому, а въ „нижней“ Лещинскому.

Въ этомъ же году онъ ввелъ преподаваніе греческаго языка, испросивъ у Св. Синода позволеніе, для преподаванія этого предмета, перемѣстить въ Хлыновъ чернеца Іоакима Богомедлевскаго, который еще въ 1709 г. былъ преподавателемъ въ Ростовѣ и за что-то былъ сосланъ въ Чердынскій монастырь.

Но недолго суждено было только-что основанной школѣ пользоваться отеческими заботами своего основателя: 10 апрѣля 1737 года преосвященный Лаврентій скончался, не успѣвъ „конечно возставить“²⁾ на ноги свое любимое дѣтище. Тотчасъ же, по смерти владыки, открыто и грубо проявилась вся непріязнь къ основанной имъ школѣ въ смолкнувшей-было при немъ средѣ его противниковъ. Сотрудникъ покойнаго Лаврентія Полтарацкій, тогда уже архимандритъ подгороднаго Богословскаго монастыря, скрылся въ своей кельѣ, не смѣя выѣхать изъ монастыря даже на панихиду по усопшемъ епископѣ и отвѣчая приглашавшимъ его, что „замышляютъ противъ него злая“. Туда же, въ Богословскій монастырь, бѣжали и оба преподавателя школы Финицкій и Лецинскій. Но первый изъ нихъ, ревностный слуга и любимецъ покойнаго епископа, чувствовалъ себя небезопаснымъ и въ монастырскомъ уединеніи; онъ скрылся изъ монастыря ночью на монастырской лошади, услужливо предложенной ему Полтарацкимъ, но былъ схваченъ въ Котельничѣ и возвращенъ въ архіерейскій приказъ, гдѣ не малое время морили его въ оковахъ. Множество школьниковъ, которые въ немаломъ числѣ бѣгали отъ школы и при жизни Лаврентія, теперь разбѣжалось, уже въ полной надеждѣ на безнаказанность. Ученье въ школѣ прекратилось временно.

²⁾ См. эпитафію на гробѣ Лаврентія въ кафедральномъ соборѣ.

и—можетъ быть—немало было людей разсчитывавшихъ, что „затѣя“ покойнаго епископа исчезнетъ сама собою. Но Св. Синодъ, конечно, не могъ оставить безъ поддержки школы, съ такимъ трудомъ созданной преосв. Лаврентіемъ: какъ только получено было извѣстіе о смерти послѣдняго, указомъ Синода дано было знать Вятскому архіерейскому приказу, что „школа при архіерейскомъ домѣ должна остаться по прежнему, какъ было при преосв. Лаврентіѣ“. Къ сожалѣнію, назначенный на Вятскую кафедру, преемникъ Лаврентія, преосвящ. *Кипріанъ* Скрипицынъ (1738—1739 г.) не могъ пріѣхать на Вятку, и школа, не смотря на указъ Св. Синода, находилась въ бѣдственномъ положеніи въ теченіе 2½ лѣтъ, т. е. со дня смерти Лаврентія до прибытія на Вятку преемника Кипріана. Правда, архимандритъ Полтарацкій былъ членомъ духовнаго приказа и старался оказывать поддержку Финицкому и бѣднымъ школьникамъ; но что значила поддержка одного члена, при общемъ нерасположеніи къ школѣ массы духовенства? Съ трудомъ удерживаемые въ школѣ, ученики бѣгали изъ нея толпами; преподаватели, получавшіе „по десяти да по шти рублей на годъ“, и сами только и думали о томъ, какъ бы „отбиться“ отъ школы, а Лещинскій успѣлъ на самомъ дѣлѣ „утечь“ изъ негостепріимной Вятки: хитрый хохоль выпросился у духовнаго приказа будто бы „прискивать“ третьяго учителя въ Москвѣ, но только что успѣлъ вырваться изъ Хлынова, уже «*pusquam arripuit*», какъ писалъ объ немъ Финицкій духовному приказу. Каково было матеріальное положеніе школы въ это время, всего лучше сбѣясняетъ поступокъ другаго члена духовнаго приказа, казначея архіерейскаго дома, іеромонаха Трифона: замѣтивъ однажды, что школьный служитель накладываетъ для школы дрова на

возъ изъ склада при архіерейскомъ домѣ, онъ немедленно приказалъ свалить дрова съ воза и не далъ въ школу ни одного полѣна, хотя и приказано было давать дрова школѣ изъ дома архіерейскаго еще при преосв. Лаврентіѣ.

Съ прибытіемъ на Вятку преосв. *Веніамина Сахновскаго* (28 сентября 1739 г.) началось болѣе счастливое время для юной, но уже посѣщенной бѣдами, школы: вѣчно памятный для нашего края „просвѣтитель вотяковъ“ оказывалъ неизмѣнное благоволеніе и покровительство заведенію, устроенному уважаемымъ имъ „антецессоромъ“. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Веніамина, ученіе пошло въ школѣ гораздо серьезнѣе; положеніе преподавателей и бѣдныхъ школьниковъ много улучшилось; противъ отцовъ, укрывавшихъ своихъ дѣтей отъ школы, и противъ „утечки“ отъ ученія самихъ школьниковъ, были приняты мѣры даже болѣе строгия, чѣмъ при самомъ основателѣ школы. Ободренный имъ Финицкій видѣлъ въ новомъ епископѣ „второго Лаврентія“, и съ удвоеннымъ стараніемъ обучалъ школьниковъ въ вышихъ классахъ, поручивъ преподаваніе „рудиментовъ“ лучшимъ изъ своихъ же воспитанниковъ. Не покинулъ школы на произволь судьбы преосв. Веніаминъ и при своемъ отъѣздѣ изъ Хлынова: чтобы не повторились съ ней тѣ же бѣды, какія она испытала по смерти Лаврентія, онъ 17 января 1742 г. „учредилъ“ семинарскую контору, которой поручилъ завѣдываніе дѣлами школы и предоставилъ полную власть расправляться не только съ бѣглецами и непокорными школьниками, но и съ самими родителями, укрывавшими своихъ дѣтей отъ школы.

Горячимъ покровителемъ школы былъ и преемникъ Веніамина, преосв. *Варлаамъ Скамницкій* (1743—1748 г.).

По мѣрѣ возможности онъ заботился объ улучшеніи матеріальнаго положенія школьниковъ, внимательно слѣдилъ за ихъ успѣхами, строго экзаменовалъ ихъ; но являлся въ то же время пылкимъ и отважнымъ защитникомъ ихъ предъ свѣтскою властію, которая относилась къ нимъ вообще непріязненно. Даже самое увлеченіе преосвященнаго, послужившее причиной его временнаго удаленія въ Александро-Невскую лавру (1745—1748 г.), было вызвано непосредственно желаніемъ его защитить „невинныхъ“ школьниковъ, можетъ быть — и дѣйствительно обиженныхъ воеводой Писаревымъ или его подчиненными. Но пребываніе на Вяткѣ преосв. Варлаама было кратковременно; въ теченіе 3 лѣтъ его отсутствія, съ выходомъ изъ учителей Финицкаго, школа постепенно упала. Причиной упадка были, помимо отсутствія архіерея, съ одной стороны недостатокъ матеріальныхъ средствъ для содержанія школы, а съ другой — моральные недостатки самихъ преподавателей, пресениковъ Финицкаго.

Много усилій сдѣлалъ, съ своей стороны, для поддержанія и улучшенія школы, преосв. *Антоній* Илляшевичъ (1748—1755 г.). Къ несчастію, ему пришлось бороться съ врагомъ, котораго побѣдить было невозможно: то былъ полный, ничѣмъ неустрашимый, недостатокъ средствъ для содержанія учениковъ и учителей. Двадцатой доли приплоднаго монастырскаго хлѣба было и до Антонія не всегда достаточно для содержанія школы, особенно въ годы неурожайные; а при преосв. Антоніи и этотъ источникъ дохода почти совсѣмъ прекратился, влѣдствіе извѣстнаго „отпирательства“ крестьянъ отъ монастырей и архіерейскаго дома. Какъ ни уменьшалъ расходовъ экономный преосвященный, какъ ни сокращалъ штата школьниковъ, содержать школу

при архіерейскомъ домѣ оказывалось невозможнымъ. Къ довершенію бѣды, страшный пожаръ 1752 г. истребилъ архіерейскій домъ, Успенскій монастырь и большую часть города. За прекращеніемъ средствъ къ существованію, школа временно была закрыта, и ученіе въ ней должно было прекратиться до болѣе счастливаго времени.

— Такимъ образомъ въ первые же 18 лѣтъ своего существованія Вятская Семинарія, или архіерейская славено-латинская школа, какъ чаще ее тогда называли, испытала немало превратностей. Въ теченіе всего этого времени матеріальное положеніе ея вообще было не завидное: оно иногда улучшалось при кратковременномъ пребываніи на Вяткѣ преосвященныхъ, но затѣмъ опять ухудшалось—во время ихъ отсутствія. Помѣщалась школа сначала при архіерейскомъ домѣ въ двухэтажной избѣ и еще въ трехъ другихъ избахъ, гораздо меньшихъ, чѣмъ первая. Уже въ 1744 году всѣ эти избы оказались никуда негодными. „Опредѣленная на содержаніе студентовъ изба“, по официальному донесенію въ сентябрѣ указаннаго года, „какъ крышкою, такъ и углами обѣтшала, и къ житію въ ней негодна: понеже съ самаго приходу крыльце и двери обвалилися, къ тому жь оконницы, полы, потолки, печи и самыя переклады имѣются гнилы, и впредь уже стояти отнюдь невозможны, и къ починкѣ негодны. Да при ономъ же архіерейскомъ домѣ три особливья школы такожь, за дряхлостію печей, нагрѣвать невозможны, а во время дождевно всюду каплетъ, наипаче когда снѣгъ таетъ“. Столь плачевное состояніе школьныхъ жилищъ побудило преосв. Варлаама искать другаго помѣщенія для Семинаріи, и въ октябрѣ того же 1744 года она была переведена въ Успенскій монастырь, въ которомъ помѣщена

въ кельяхъ, занятыхъ прежде духовнымъ приказомъ, гдѣ и осталась до самаго пожара 1752 г. Помѣщенію Семинаріи соотвѣтствовало и содержаніе школьничковъ. „Свѣчей во оной школѣ ни малыя части не обрѣтается“, читаемъ мы въ томъ же донесеніи, „а пища обрѣтающихся во оной студентовъ точію въ единыя молосныя дни, а въ постныя дни и праздничныя, не токмо въ простыя, кромѣ хлѣба, ни малыя части не имѣется; а съ сего сентября (1744 г.) не только пища, но и квасу не выдается“. По распоряженію Варлаама, содержаніе ученичовъ должно было улучшиться вмѣстѣ съ переводомъ семинаріи изъ архіерейскаго дома въ Успенскій монастырь; но исполнялось ли это распоряженіе по отъѣздѣ Варлаама изъ Вятки, неизвѣстно. Впрочемъ надобно прибавить, что въ самой школѣ содержалось только небольшое число школьничковъ самыхъ бѣдныхъ; большинство же учащихся жило на квартирахъ и приходило въ школу только для классныхъ занятій.

Можетъ быть недостатокъ матеріальныхъ средствъ былъ причиной и того, что въ первые 18 лѣтъ Семинаріи не была школою вполне законченною; за отсутствіемъ преподавателей философіи и богословія, на содержаніе которыхъ нужны были, конечно, значительныя средства, въ школѣ не было высшихъ, самыхъ важныхъ классовъ—философскаго и богословскаго, а были только шесть низшихъ: 1) фара или аналогія, 2) инфима, 3) грамматика, 4) синтаксима, 5) поэзія и 6) риторика. Въ первыхъ изъ этихъ классовъ проходила послѣдовательно и подробно латинская грамматика и занимались постоянно переводами съ латинскаго языка на русскій и обратно; а въ поэзіи и риторикѣ учили писать стихи и сочиненія на русскомъ и латинскомъ языкѣ, по учебникамъ, составленнымъ преподавателями

по образцамъ Кіевской и Московской Академій. Въ классѣ же риторики учили составлять „предики“, т. е. проповѣди, а Финицкій преподавалъ и „діалектику“; сверхъ того многіе ученики, остававшіеся въ этомъ классѣ лѣтъ на 5—6, „за произвожденіемъ высшихъ наукъ“, занимались чтеніемъ книгъ на латинскомъ языкѣ, оставленныхъ семинаріи преосв. Лаврентіемъ, преимущественно церковно-историческаго содержанія.

Не смотря на незавидное матеріальное положеніе и неполноту учебнаго курса, славено-латинская архіерейская школа оказалась однако же небезполезною для Вятской епархіи. Изъ нея выходили первые хотя нѣсколько поучившіеся священно-служители нашего края, которые во всякомъ случаѣ стояли, и по знаніямъ и по нравственнымъ качествамъ, выше неученыхъ; она же дала первыхъ на Вяткѣ „предикаторовъ“, т. е. проповѣдниковъ. „Въ школахъ мной основанныхъ“, писалъ Финицкій преосв. Варлааму въ 1745 г., „нѣкоторые (и)зъ студентовъ въ толикую моими трудами произошли науку, что во всю покойнаго преосвященнаго Веніамина бытность поученія въ церквахъ сказывали; тако жъ уже и въ бытность вашего преосвященства, каковаго оныя суть ученія, съ самоперсональномъ проповѣданія ихъ слушаніи ваше преосвященство апробовать ихъ изволилъ“. Нельзя здѣсь не упомянуть также о нѣкоторыхъ вышедшихъ изъ славено-латинской школы воспитанникахъ, которые получили извѣстность впоследствии и за предѣлами епархіи. Таковъ былъ напр. Іакинѣ Черепановъ, въ монашествѣ Іоаннъ, любимый ученикъ Финицкаго, сначала учитель въ школѣ, затѣмъ келарь Успенскаго монастыря, келарь и намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры, наконецъ Новоспаскій архимандритъ и членъ Св. Синода, близкій знакомецъ кн. Потемкина, покровитель Вятскихъ

стихотворцевъ. Другимъ болѣе извѣстнымъ питомцемъ школы былъ К. И. Щенинъ, по окончаніи курса въ школѣ, обучавшійся въ Кіевской Академіи, потомъ въ медицинскихъ школахъ Флоренціи, Лейдена и Париза, одинъ изъ первыхъ русскихъ получившихъ степень доктора за границей—въ Лейденѣ, объѣхавшій съ ученою пѣлію чуть не всю Европу, сотрудникъ Крашенинникова, знакомецъ Линнея, любимецъ Ломоносова, прочившаго Щепина въ профессора академіи наукъ, отличный хирургъ и профессоръ медицины, знатокъ минералогіи и ботаники. Немалую извѣстность пріобрѣлъ и третій питомецъ школы, отличенный самой Великой Екатериной, Ф. С. Ефремовъ, невольный путешественникъ въ Азіи, чуть ли не первый писатель изъ русскихъ въ прошломъ столѣтіи, сообщившій хотя какія нибудь свѣдѣнія о Хивѣ и Бухарѣ въ своемъ сочиненіи, имѣвшемъ три изданія, подъ заглавіемъ: „Десяти-лѣтнее странствованіе и приключенія въ Хивѣ, Бухарѣ, Персіи и Индіи унтеръ-офицера Ефремова“.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА КНИГА

СТРАНИЦЫ ИЗЪ ИСТОРИИ КНИГИ НА РУСИ.

Прот. В. Огнева.

Выписывать можно: изъ склада при типографіи П. А. Куклина и отъ автора. Цѣна 75 к. за экз. При выпискѣ 10 экз. пересылка бесплатная, при выпискѣ 25 экз. уступка 20%, при выпискѣ 50 экз. уступка 30%.

Н О В Ы Я К Н И Г И :

ПОЛЕМИКА МЕЖДУ ГРЕКАМИ И ЛАТИНЯНАМИ

по вопросу объ опрѣсновахъ въ XI—XII вѣкахъ. Опытъ историческаго изслѣдованія. Спб. 1879 г. Цѣна за экземпляръ 2 р. с., а съ приложеніемъ относящейся къ сочиненію брошюры 2 р. 10 к.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Историческая записка по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора Александра Николаевича 19 февраля 1880 г. Спб. 1880 г. Цѣна 15 к.

Продаются во всѣхъ лучшихъ русскихъ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ и въ Вяткѣ лично у автора—преподавателя Вятской Духовной Семинаріи, магистра богословія **Михаила Васильевича Чельцова.**

ВЯТСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка

(Вятка, уголь Спасской и Вознесенской ул., собственный домъ).

П Л А Т И Т Ъ :

По текущимъ счетамъ . . . 3⁶/₁₀‰ По вкладамъ на 6 мѣс. 4¹/₂‰
— вкладамъ до востребованія 4‰ — — на 1 годъ 5‰

Вклады на срокъ свыше одного года принимаются съ условіемъ платить: за первый годъ 5‰, а за послѣдующіе года въ такомъ размѣрѣ, какой будетъ существовать въ то время на годовые влады, но во всякомъ случаѣ не менѣе 5‰, хотя бы тогда Банкъ платилъ за вклады на 1 годъ и менѣе 5‰.

В З И М А Е Т Ъ :

По ссудамъ подъ ‰ бумаги и учету векселей 7¹/₂‰.

Покупають и продають билеты 1-го и 2-го выигрышныхъ зай-
мовъ, облигаціи Восточныхъ займовъ и проч. % бумаги.

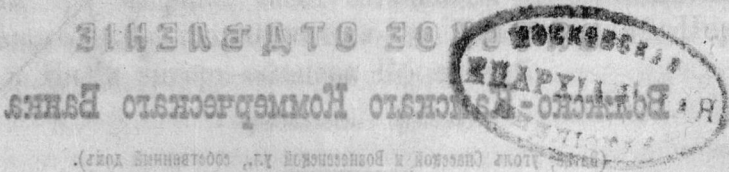
Застраховываетъ билеты выигрышныхъ займовъ отъ тиражей
погашенія.

Управляющій **Ив. Покровскій.**

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Историческая записка по случаю юбилейнаго года
19 февраля 1880 г. Спб. 1880 г. Цѣна 15 к.

Продается во всѣхъ русскихъ книжныхъ лавкахъ
въ С.-Петербурѣ и въ Вяткѣ. Издатель — предводитель Вят-
ской Духовной Консисторіи, митрополитъ вѣдомствъ Михаилъ Васильевичъ
Покровскій.



**СОДЕРЖАНИЕ. Лѣтвица. Краткій очеркъ исторіи Вятской Духовной
Семинаріи. Объявленія.**

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаемыя при Духовной Консис-
торіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому
изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ
пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи
сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Осодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою 23 Февраля 1881 года.



ВЯТКА.
Типографіе Кункина.



1881.