

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ $21\frac{1}{28}$ марта 1889 г. за № 581, протоіерей Николай Розановъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности ректора С.-Петербургской духовной семинаріи, по случаю назначенія его настоятелемъ Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора, и на его мѣсто, ректоромъ сей семинаріи, опредѣленъ ректоръ Смоленской духовной семинаріи архимандритъ Николай.

II. Отъ 10 февраля—6 марта 1889 года № 388 о распоряженіяхъ по поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году пятидесятилѣтія со времени воссоединенія въ 1839 году съ православною церковію униатовъ западныхъ областей Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу предстоящаго исполненія въ текущемъ году пятидесятилѣтія со времени воссоединенія въ 1839 году съ православною цер-

ковію уніатовъ въ западныхъ областяхъ Россіи. Приказалъ: Въ 1839 году, по великой милости Божіей, совершилось воссоединеніе съ православною церковію уніатовъ въ западныхъ областяхъ Россіи. Возвращеніе въ нѣдра св. церкви многихъ тысячъ русскаго народа послужило началомъ утвержденія и укрѣпленія въ этихъ искони русскихъ областяхъ православія и русской народности. Воздавая благодареніе Господу Богу, приведшему въ духовное единеніе прародительской вѣры сыновъ одного и того же народа, въ теченіе продолжительнаго времени бывшихъ отъ нея отторгнутыми, Святѣйшій Синодъ, по поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году пятидесятилѣтія воссоединенія уніатовъ съ православною церковію, полагаетъ учинить слѣдующее: 1) пріурочивъ торжественное празднованіе сего событія къ совершаемому нынѣ воспоминанію онаго въ четвергъ 1-ой недѣли по пятидесятницѣ, 8-му дню мѣсяца іюня, поручить преосвященнымъ епархій: Литовской, Полоцкой, Могилевской и Минской предписать подвѣдомому имъ духовенству наканунѣ празднуемаго событія—7 іюня совершить во всѣхъ церквахъ Божественныя литургіи, а послѣ нихъ—панихиды о блаженномъ упокоеніи душъ въ Бозѣ почившихъ: Императора Николая I-го и приснопамятныхъ іерарховъ: митрополита Іосифа (Сѣмашко), архіепископовъ—Василія, Антонія и Михаила, епископовъ Игнатія и Филарета и всѣхъ ревностно подвизавшихся въ семь святомъ дѣлѣ, а вечеромъ того же дня отправить торжественныя всеобщія бдѣнія; на другой же день—8 іюня отслужить таковыя же литургіи съ крестными ходами, въ которыхъ должны принять участіе наставники и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, и молебствіями съ возглашеніемъ на оныхъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Правительствующему Синодиту и всѣмъ

православнымъ христіанамъ, ревнующимъ о мирѣ и единеніи всѣхъ въ святой вѣрѣ Христовой; а по окончаніи богослуженія производитъ цѣлдневный колокольный звонъ. Въ тотъ же день приходскіе священники имѣютъ за литургією произнести поученія о значеніи воспоминаемаго событія и независимо отъ сего во внѣ-богослужебное время предложить прихожанамъ историческія чтенія отомъ же предметѣ, образцы каковыхъ поученій и бесѣдъ имѣютъ быть разсланы при Церковныхъ Вѣдомостяхъ. II) Преосвященнымъ остальныхъ епархій предоставить сдѣлать распоряженіе о совершеніи 8 іюня текущаго года, въ воспоминаніе настоящаго радостнаго для Церкви Россійской событія, литургій и молебствій въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій, при чемъ Преосвященнымъ епархій: Кіевской, Подольской и Волынской поручить озаботиться, чтобы въ церквахъ тѣхъ приходоѡ сихъ епархій, въ коихъ были воссоединившіеся съ православною церковію униаты, 7 и 8 чиселъ будущаго іюня мѣсяца были совершены литургіи и молитвословія съ вѣстными ходами и пастырскими собесѣдованіями въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ I п. сего опредѣленія для епархій: Литовской, Полоцкой, Могилевской и Минской, и III) Въ особое ознаменованіе празднуемаго событія напечатать въ потребномъ количествѣ отисковъ, важнѣйшіе документы, а также свѣдѣнія, относящіяся къ исторіи воссоединенія въ 1839 году униатовъ западныхъ губерній, и отчеканить металлическія изображенія Спасителя и Божіей Матери, съ отнесеніемъ потребнаго на сей предметъ расхода на источникъ по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія, а затѣмъ изготовленныя брошюры и изображенія отослать въ непосредственное распоряженіе преосвященныхъ для безмездной раздачи народу, равно и для продажи по той цѣнѣ, ка-

кая имѣть быть назначена. О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и должныхъ распоряженій напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства Нестора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 20-го марта 1889 года, за № 212-мъ.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырь!

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14-го по 21-ое мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами по Смоленской губерніи, Дѣйствительнаго ст. совѣтника Аполлона Андреевича Фонъ-Зигеля, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ со-

дѣйствию въ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-бружечнаго сбора.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
Покорнѣйшій слуга

К. Гротъ.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 10 апрѣля послѣдовала таковая: «Въ консисторію. Сдѣлать распоряженія по примѣру прежнихъ лѣтъ. Отношеніе напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ.»

Къ свѣдѣнію духовенства.

(Новыя почтовые таксы).

Согласно Высочайше утвержденному 24 января сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта, установлены новыя таксы за международную корреспонденцію и за всякія частныя посылки и узлы, а также десятикопѣчный сборъ въ казну съ проѣзжающихъ на почтовыхъ лошадяхъ.

1. Такса за международную корреспонденцію.

1. За каждые 15 граммовъ ($=3\frac{1}{2}$ зол.) отправляемаго франкированнаго закрытаго письма и денежнаго или цѣннаго пакета, когда сей послѣдній адресованъ въ страну, приступившую къ международному условію объ обмѣнѣ такихъ пакетовъ—10 к. (вмѣсто 7 коп.).

2. За каждые 15 граммовъ получасемаго нефранкированнаго закрытаго письма—20 коп. (вмѣсто 14 коп.).

3. За каждое единичное открытое письмо и за каждую

изъ двухъ частей открытаго письма съ оплаченнымъ впередъ отвѣтомъ — по 4 коп. (вмѣсто 3 коп.).

4. За каждые 50 граммовъ (≈ около 11 золотниковъ 70 долей) и бандерольнаго отправленія съ печатными произведеніями, дѣловыми бумагами или образчиками товаровъ, какъ и нынѣ, — 2 коп., причемъ низшій размѣръ платы за дѣловыя бумаги опредѣляется въ 10 коп. (вмѣсто 7 коп.), а за образчики товаровъ — въ 4 коп. (вмѣсто 3 коп.).

5. За недостаточно франкированное простое письмо или такое же простое бандерольное отправленіе, — плата въ двойномъ размѣрѣ недостающей до полной оплаты суммы.

6. За заказъ для рекомендованной (заказной) корреспонденціи и для денежнаго или цѣннаго пакета, адресованнаго въ страну, приступившую къ вышеупомянутому въ п. 1 условію, — 10 коп. (вмѣсто 7 коп.).

7. За доставленіе увѣдомленія о полученіи заказной или страховой корреспонденціи — 10 коп. (вмѣсто 7 коп.).

II Такса за частныя посылки и узлы,

(въ томъ числѣ за посылки съ книгами).

По дѣйствовавшимъ доселѣ таксамъ за пересылку на разстояніе до 300 верстъ взималось по 3 коп. съ фунта, выше 300 до 400 верстъ по 4 коп. и т. д. до 2,500 верстъ, увеличивая плату на 1 коп. съ фунта за каждыя 100 верстъ дальнѣйшаго разстоянія. Новая такса за частныя посылки и узлы слѣдующая:

1. Для посылочной корреспонденціи *мѣстной*, а также пересылаемой *въ предѣлахъ губерніи или области* мѣста ея подачи — по 5 коп. съ фунта (или части фунта), и

2. Для посылочной корреспонденціи, отправляемой *въ дру-*

гдѣ губерніи или области—по разстояніямъ, съ фунта (или части фунта), по слѣдующему расчету:

до 500 версть	по 5 к. съ ф.
свыше 500 до 1,000	» » 10 » » »
» 1,000 » 2,000	» » 20 » » »

и т. д., увеличивая плату на 10 к. съ фунта за каждое дальнѣйшее разстояніе до 1,000 версть.

Наименьшая плата за посылку или узелъ опредѣляется въ 20 коп. (вм. 10 коп.).

Указанныя выше въ п. 2 разстоянія исчисляются: а) для внутреннихъ посылокъ (и узловъ)—отъ главнаго города губерніи или области мѣста подачи корреспонденціи до главнаго города губерніи или области мѣста ея назначенія, и б) для международныхъ посылокъ (и узловъ)—отъ главнаго города губерніи или области мѣста подачи или назначенія корреспонденціи внутри имперіи до главнаго города губерніи или области, въ которой находится русское пограничное почтовое или почтово-телеграфное учрежденіе, чрезъ которое посылка (или узелъ) отправляется за границу или оттуда получается.

III. Сборъ въ казну съ проѣзжающихъ на почтовыхъ лошадяхъ.

Независимо отъ прогоновъ и другихъ платежей, поступающихъ въ пользу почт-содержателей, устанавливается, временно, особый сборъ въ казну, въ размѣрѣ 10 копѣекъ за переговъ, съ каждой отпускаемой почтовой лошади, со взиманіемъ этого сбора при самомъ отпускѣ лошадей на всѣхъ почтовыхъ станціяхъ Европейской и Азіатской Россіи съ проѣзжающихъ по казенной и по частной надобности, а равно съ отправителей, на почтовыхъ лошадяхъ, всякаго рода экипажей (дилижансовъ, каретъ, омнибусовъ и

т. п.). Въ удостовѣреніе количества взысканных сборовъ, проѣзжающимъ и отправителямъ экипажей на каждой станціи выдаются квитанціи, на оборотѣ коихъ напечатаны правила о порядкѣ взиманія сборовъ и обжалованія дѣйствій завѣдывающихъ конными почтовыми станціями. При этомъ, одновременно съ введеніемъ означеннаго сбора, отмѣняются дѣйствующія правила о подорожныхъ на сѣверномъ Кавказѣ и въ Закавказьѣ, въ губерніяхъ Тобольской и Томской, а также въ Иркутскомъ, Туркестанскомъ, степномъ и Приамурскомъ генераль-губернаторствахъ.

Вышеозначенныя новыя таксы и десятикопѣечный сборъ въ казну съ проѣзжающихъ на почтовыхъ лошадяхъ вводятся въ дѣйствіе: въ Европейской Россіи (съ Кавказомъ) — съ 1-го апрѣля сего года, а въ Азіатской Россіи — черезъ мѣсяць со дня полученія въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ № 22 «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства», отъ 7 минувшаго марта, въ которомъ обнародовано вышеупомянутое Высочайшее повелѣніе 24 января сего года. (Ц. В.).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Смоленской духовной консисторіи.

Редакціей Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены изъ Смоленской духовной консисторіи для напечатанія въ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства слѣдующія два отношенія:

І. Вдова священника села Меньшикова, Вяземскаго уѣзда, Марія Соколова, въ поданномъ на имя Его Преосвященства прошеніи объяснивъ, что 6-го января сего года умеръ ея мужъ Стефанъ Соколовъ, состоявшій священникомъ въ озна-

ченномъ селѣ, оставивъ ее съ пятью малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ старшему 7 лѣтъ и младшему 1 годъ, безъ всякихъ средствъ къ существованію, просила предложить духовенству Смоленской епархіи оказать ей съ дѣтьми пособіе. Резолюція Его Преосвященства на этомъ прошеніи послѣдовала такого содержанія: «Черезъ Епархіальныя Вѣдомости предложить духовенству оказать посильное пособіе вдовѣ священника Соколовой съ дѣтьми. При семъ прилагается 10 рублей» *).

II. Имѣя въ виду, что сборъ пожертвованій въ пользу Аѳонскихъ монастырей можетъ быть производимъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, между тѣмъ по донесеніямъ нѣкоторыхъ священниковъ Смоленской епархіи прихожане ихъ нерѣдко получаютъ съ Аѳона письма съ воззваніями отъ разныхъ лицъ, именующихъ себя настоятелями Аѳонскихъ обителей и келлій и приглашающихъ къ пожертвованіямъ на Аѳонскія обители, Его Преосвященство предложилъ консисторіи предписать духовенству, чтобы оно разъясняло прихожанамъ, что сборъ пожертвованій на Аѳонъ можетъ быть производимъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, что потому приглашенія или воззванія о пожертвованіяхъ отъ лица настоятелей и старшей братіи Аѳонскихъ обителей не заслуживаютъ довѣрія и денегъ по нимъ посылать не слѣдуетъ, что есть не мало людей недобросовѣстныхъ, которые пользуются легковѣріемъ нашего простого народа и собираютъ посредствомъ подобныхъ воззваній деньги въ свою пользу, о чемъ свидѣтельствуютъ

Отъ Редакціи. Редакція «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» предлагаетъ лицамъ, желающихъ оказать пособіе вдовѣ Соколовой, прислать въ оную свои пожертвованія, для доставленія ихъ по принадлежности. О полученныхъ пожертвованіяхъ Редакція будетъ печатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

извѣстія, помѣщаемыя въ нѣкоторыхъ газетахъ и духовныхъ журналахъ. (Смотр. № 4 Руководство для сельскихъ пастырей за 1889 годъ).

О чемъ консисторія, сообщая Редакціи для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, покорнѣйше просить напечатать при этомъ и указанную замѣтку изъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Замѣтка изъ № 4-го журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» подъ названіемъ: Мошенничество при сборѣ пожертвованій на Аѳонь.

Нѣсколько времени назадъ въ нѣкоторыхъ русскихъ газетахъ появилось сообщеніе о получаемыхъ многими русскими купцами и сельскими жителями письмахъ съ приглашеніемъ жертвовать на извѣстные монастыри на Аѳонь, причемъ въ письмахъ предлагалось, въ виду затрудненія получать денежные письма изъ Россіи въ Константинополь, пересылать деньги на имя извѣстныхъ лицъ, которыя и будутъ отправлять пожертвованія по назначенію. Въ письмахъ даже приводилась и подробная такса за ежедневныя и еженедѣльные поминовенія и поминанія въ молитвахъ именъ жертвователей и ихъ родственниковъ. Находилось не мало лицъ, которыя высылали по указанному адресу свои пожертвованія. Недавно оказалось, что Одесса была центромъ, куда направлялись эти пожертвованія. Обнаружено это слѣдующимъ образомъ: нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, агентъ Общества страхованія и транспортированія кладей «Надежда», г. Козленко, получилъ изъ Константинополя отъ нѣкоего Юліуса Клейна письмо, въ которомъ говорилось, что, имѣя надобность получить деньги за образцы товаровъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, онъ проситъ г. Козленко разрѣшить адресовать эти деньги на его имя въ

Одессу, съ тѣмъ, чтобы г. Козленко отправлялъ ему получаемыя деньги въ Константинополь до востребованія, за что и предлагаетъ 3% комиссіонныхъ. Способъ пересылки денегъ такимъ путемъ Клейнъ объяснилъ тѣмъ, что денежные корреспонденціи въ Константинополь могутъ быть отправляемы не изо всѣхъ мѣстъ Россіи. Г. Козленко сперва не отвѣтилъ на это предложеніе, находя это дѣло мелкимъ, а затѣмъ, получивъ въ августѣ повтореніе, поручилъ одному изъ служащихъ отвѣтить Клейну, что онъ согласенъ. Вслѣдъ затѣмъ, въ особыхъ конвертахъ, стали получаться изъ разныхъ мѣстъ Россіи деньги для переправки въ Константинополь. Получая денежные пакеты для Клейна, г. Козленко былъ крайне удивленъ, что ни въ одномъ изъ пакетовъ не было никакихъ дѣловыхъ писемъ; деньги же присылались въ размѣрѣ 3, 5, 10 руб. и болѣе. Но въ одномъ изъ пакетовъ оказалось письмо, въ которомъ выражалась просьба помолиться за такихъ-то и такихъ-то лицъ. Зная, что Клейнъ получаетъ деньги за образцы товаровъ, г. Козленко заподозрилъ не ладное и сообщилъ объ этомъ полиціи. Между тѣмъ, деньги для Клейна продолжали высылаться и собралась сумма до 300 руб. Для обнаруженія мошенничества и задержанія виновника, живущаго въ Константинополь, не представлялось возможности. Но на дняхъ къ г. Козленко явился <уполномоченный> торговаго дома <Юліусъ Клейнъ и К^о>. Уполномоченный этотъ оказался бывшимъ одесскимъ купцомъ Смирновымъ, судившимся нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ по дѣлу о составленіи подложныхъ векселей отъ имени купца Штыхова. Полиція его задержала. По имѣющимся даннымъ, для собиранія денегъ путемъ мошенничества была организована шайка, которая имѣла въ разныхъ мѣстахъ Россіи своихъ агентовъ, сообщавшихъ адреса зажиточныхъ лицъ въ городахъ и деревняхъ.

Пожертвованія на храмы.

На устройство двухъ придѣловъ при церкви села Бѣлаго-Берега, Бѣльскаго уѣзда, разными благотворителями пожертвовано 341 руб.

— На приобрѣтеніе колокола для кладбищенской церкви села Заозерья, Бѣльскаго уѣзда, церковнымъ старостою крестьяниномъ Стефаномъ Андреевымъ Поляченковымъ пожертвовано 620 руб.

— На ремонтъ церкви села Черепова, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано: прихожанами этой церкви 1280 руб. 30 коп., разными благотворительными лицами 162 руб. 58 к. и землевладѣльцемъ евреемъ Рапортомъ 25 руб.

— На приобрѣтеніе колокола для церкви села Озерищъ, Дорогобужскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 465 руб. 25 коп.

— На ремонтъ церкви села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, орловскимъ купцомъ Матвѣемъ Иларіоновымъ Тарасовымъ, пожертвовано 1000 руб.

Списокъ лицамъ и мѣстамъ, доставившимъ членскій взносъ, кружечный сборъ и пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, за февраль 1889 года.

(Окончаніе 1).

Рославльскій у. благочинный Іоаннъ Недосѣкинъ, при отнесеніи отъ 31 января за № 56, кружечный сборъ 5 р. 10 к., въ пользу Японской миссіи 2 р. 78 к., пожертвованій отъ причтовъ сель: Рогнѣдина 1 р., Коханова 50 к., Радичъ 1 р., Черноокова 50 к., Сухаря 1 р., Пакиничъ 50 к., Осавика 1 р., Θεодоровскаго 50 к., Клѣчетова 1 р., Сеславля

1) См. № 7 Смол. Еп. Вѣд.

60 к., Ивановскаго 1 р., Аселья 40 к., Несонова 1 р., Новоселья 1 р., Харинава 1 р.; по подписному листу села Шипони 1 р., села Рогнѣдина священника Андрея Вершинскаго 1 р., членскій взносъ благочиннаго Недосѣкина 3 р., священника Андрея Вершинскаго 3 р.; Краснинскій у. благочинный Мартинъ Криницкій, при отношеніи отъ 23 января за № 28, при подписныхъ листахъ Совѣта о., пожертвованій отъ сель: Покровскаго причта 1 р., крестьянъ: Семена Яковлева 1 р., Михаила Ефремова 10 к., дворянки Александры Возненковой 1 р., с. Мошоваго причта 50 к., Прилѣпова свящ. Авемподиста Чернавскаго 20 к., діакона Петра Барсова 10 к., псаломщ. Матвѣя Березкина 10 к., прихожанъ 60 к., Юровъ крестьянъ: Якова Осипова 10 к., Авраамія Петрова 10 к., Антонія Антонова 10 к., Терентія Петрова 10 к., Лазаря Григорьева 10 к., Дениса Дмитріева 10 к., Степана Иванова 5 к., Даниіла Савельева 20 к., Василия Титова 5 к., Ивана Андреева 6 к., деревень: Забѣгаевки 1 р. 75 к., Мѣшкова 1 р., Буды 1 р., Филиппова 1 р. 24 к., Пантелѣева 2 р., Слободы 2 р.; Ивкина: прихожане 1 р., Каблукова 1 р. 70 к., Стегримова 90 к., Максимовскаго 30 к., Герчикова 40 к., Щелванова 60 к., Ярковичъ 40 к., Усадищъ 3 р., Ивановскаго 40 к., Болванничъ 5 р. 25 к., Княжаго 3 р., за № 27, кружечный сборъ 7 р. 3 к.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ Брянцевъ, при отношеніи отъ 16 января за № 45, кружечный сборъ 8 р. 50 к.; Ельнинскій у. благочинный Георгій Сеньковскій, при рапортѣ отъ 16 января за № 18, кружечный сборъ 2 р. 8 к., при 6 подписныхъ листахъ Совѣта о. за 1888 г. пожертвованій: отъ благочиннаго Сеньковскаго 3 р., псаломщиковъ: Голенкина 25 к., Діаконова 25 к., тарелочныхъ 62 к., сель: Лопатина свящ. Алексѣя Щукина 50 к., псаломщ. Залѣсскаго 20 к., стар. Ѳедотова 10 к., тарелочныхъ 70

к., Уварова 7 р., Чамова священ. Иоанна Иванова 50 к., псалом. Петра Орлова 30 к., старосты Дѣдкова 20 к., тарелочныхъ 90 к., Карпа Иванова Софроникова 3 р., села Ушакова священника 50 к., двухъ псаломщиковъ 20 коп., старосты 25 к., тарелочныхъ 55 к., с. Пронина священника 50 к., діакона 20 к., псаломщика 10 к., г. Стунѣева 1 р., тарелочныхъ 1 р. 2 к.; Юхновскій у. благочинный Василій Бѣлавецевъ, при рапортѣ отъ 29 декабря за № 609, кружечный сборъ 15 р. 3 к., за № 610, въ пользу Японской миссіи 9 р. 47 к.; Бѣльскій у. благочинный Николай Смирновъ, при отношеніи отъ 12 января за № 13, кружечный сборъ 9 р.; г. Рославля благочинный Алексѣй Щукинъ, при отношеніи отъ 18 января за № 41, пожертвованій: священника Василя Юденича 3 р., діакона Георгія Мурашкина 3 р., Анны Евфимовой Латовой 3 р., отъ разныхъ лицъ 60 к., за № 29 членскіе взносы: благочиннаго Щукина 3 р., священника Михаила Протопопова 3 р., за № 28, кружечный сборъ 5 р., за № 10, отъ Рославльскаго монастыря кружечный сборъ 4 р.; Ельнинскій у. благочинный Димитрій Пляшквичъ, при рапортѣ отъ 16 января за № 62, кружечный сборъ 4 р. 30 к.; Порѣчскій у. благочинный Антоній Савинскій, при отношеніи отъ 18 января за № 30, кружечный сборъ 3 р. 85 к., за № 28, въ пользу Японской миссіи 25 р., за № 31, пожертвованій: благочиннаго Савинскаго 1 р., Е. Жегалова 1 р., Діонисія Титова Калининскаго 1 р., Ивана Андреева 25 к., Андрея Ефремова 25 к., Григорія Владимірова 15 к., Порфирія Евфимова 10 к., Матвѣя Иванова 10 к., Іакова Алексѣева 15 к., Герасима Ермолаева 15 к., Діомида Павлова 15 к., Петра Стефанова 15 к., села Понизовья священниковъ Іоакима Бурькова 1 р., Іосифа Данаева 1 р., прихожанъ: Нила Иванова 50 к., Θεодора Гаврилова 20 к., Іоакима Стефанова 10 к., Доггина Семенова 5 к., с. Коше-

вчѣть свящ. Николая Орлова 50 к., діакона Михаила Пашина 12¹/₂ к., псаломщиковъ: Гавріила Стефанова 6¹/₄ к., Петра Ляшкевича 6¹/₄ к., старосты Андрея Аверкіева 25 к., с. Фощева свящ. Іоанна Кулюкина 1 р., діак. Іоанна Звѣрева 25 к., стар. Мартина Арефьева 50 к., крестьянъ: Николая Онисимова 15 к., Иларіона Игнатьева 10 к., Маріи Иларіоновой 10 к., Теодора Антонова 10 к., Герасима Тимошеева 15 к., Харитона Васильева 10 к., Леона Борисова 10 к., Андрея Петрова 10 к., Василя Титова 10 к., Ивана Никифорова 10 к., Теодора Стефанова 10 к., с. Луговъ свящ. Василя Солнцева 50 к., діакона Іоанна Войниловича 25 к., старосты Парѣенія Захаренко 40 к., крестьянъ: Ивана Герасимова 20 к., Парѣенія Яковлева 10 к., Матвѣя Логгинова 10 к., Азарія Сергіева 10 к., Тита Карѣева 10 к., с. Сокорева священника Николая Конокотина 70 к., псаломщ. Сергія Горанскаго 30 к., старосты Никона Андреева 70 к., крестьянъ: Евграфа Артеміева 15 к., Аркадія Николаева 15 к.; с. Заборья священника Михаила Юденичъ 75 к., псаломщ. Дмитрія Юденичъ 25 к., стар. Харитона Теодорова 25 к., учителя Ивана Чернавскаго 25 к., Андрея Робежнева 25 к., корнета Виктора Петровича Рачинскаго 3 р., за № 29, членскіе взносы: благочиннаго Ал. Савинскаго 3 р., священника села Кошевичъ Н. Орлова 3 р.; г. Краснаго благочинный Григорій Ждановъ, при отношеніи за № 63, отъ 18 января, кружечный сборъ 4 р. 70 к.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Кулагинъ, при отношеніи за № 53, кружечный сборъ 4 р. 77 к., за № 54, членскіе взносы: благочиннаго Михаила Кулагина 3 р., священниковъ: Михаила Ляшкевича 3 р., Симеона Чететова 3 р., Ларгія Шестагова 3 р., Петра Соколова 3 р., Алексѣя Зарудина 3 р., Михаила Пляшкевича 3 р., Андрея Шавина 3 р., Іоанна Петровскаго 3 р., Павла Руженцева 3 р., Іакова Кулагина 3 р.; Бѣльскій у. благочинный Василій Ружен-

цевъ, при отношеніи за № 46, доставилъ пожертвованій отъ причтовъ сель: Березы 1 р. 56 к., Ивановскаго 1 р., Глухова 30 к., Покрова на Общѣ 50 к., Городка 1 р. 50 к., Верховья на Общѣ 30 к., Дунаева 70 к., Георгіевскаго 1 р. 50 к., Шопотова 1 р., Травнина 1 р., за № 45, по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ священниковъ: Петра Маркова 3 р., Алексѣя Ильинскаго 3 р., Матвѣя Соколова 3 р., Андрея Варсановича 3 р., Дмитрія Березкина 3 р., Павла Попова 3 р., Христофора Сергіевскаго 3 р., отъ себя, благоч. Руженцева 3 р., церковныхъ старость: Ивана Павлова Антонова 3 р., Николая Яковлева 3 р., Ивана Тимоѣевича Калекудскаго 3 р.; Ельнинскій протоіерей Василій Пашинъ, при отношеніи отъ 19 января за № 43, кружечный сборъ 54 к., въ пользу Японской миссіи 51 к. и членскій взносъ отъ себя 3 р.; Вяземскій у. благочинный Николай Черскій, при отношеніи отъ 13 января за № 13, кружечный сборъ 15 р. 54 к.; Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ Иннокентій, при отношеніи отъ 21 января за № 10, кружечный сборъ 2 р. 15 к.; Рославльскій у. благочинный Іоаннъ Солнцевъ, при рапортѣ отъ 3 января за № 26, кружечный сборъ 7 р. 33 к.; г. Сычевокъ протоіерей Алексѣй Мирмиковъ, при отношеніи отъ 14 января за № 27, по подписному листу пожертвованій отъ: Ивана Ананіева Синягина 3 р., Ивана Шкалина 1 р., Михаила Мясникова 2 р., Михаила Тарасова 50 к., Киселева 1 р., Зотова 1 р., Дороченкова 50 к., Кононова 1 р., Пузицкаго 1 р., Рогулина 2 р., Куренкова 50 к., Мельникова 1 р., Омичева 1 р., Арапова 50 к., Маріи С. 1 р., Вѣтлова 1 р., Θεодора и Дмитрія Ивановыхъ 1 р., Евдокіи Додной 50 к., Овчинникова 60 к., Чижикова 50 к., Дементіева 20 к., Василя Михайлова 2 р., Кожурова 1 р., Агапенкова 1 р., Зотова 50 к., Щеникова 1 р., Щепова 50 к.,

Щеглова 20 в., крест. Василия Михайл. Лебедева 3 р., неизвѣстнаго 1 р. 10 в.; въ общемъ собраніи 1889 г. 26 февраля доставили членскіе взносы: Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Несторъ 10 р., священникъ Стефанъ Полубинскій 3 р., купецъ Петръ Ѳеодоровичъ Ланинъ 3 р., наставница гимназіи Антонина Иван. Орлова 3 р., Горкинской волости, Дух. у. дер. Приселья кр. Иванъ Ѳеодотовъ Лебедевъ 3 р., священникъ Дмитрій Ширневъ 3 р., іеромонахъ Серапіонъ 3 р., священникъ Дмитрій Пенчиковъ 3 р., Екатерина Петровна Тураева 3 р., Ѳеофилъ Александровичъ Тураевъ 3 р., благочинный Константинъ Вишневскій 3 р., экономъ іеромонахъ Вонифатій 3 р., Дмитрій Ѳеодоровичъ Васильчиковъ 5 р., Марья Васильевна Бѣлявская 3 р., Василій Алексѣевичъ Дѣвкинъ 3 р., архимандритъ Николай 3 р., Игнатьевъ Александръ Ивановичъ 3 р., Сеньковскій Иванъ Филипповичъ 3 р., священникъ Андрей Гальковскій 3 р., діаконъ Дмитрій Цвѣтковъ 3 р., игумень Порфирій 5 р., священникъ Іоаннъ Воронковъ 3 р., діаконъ Михаилъ Колосовъ 3 р., игуменія Сергія 3 р., протоіерей Аврамій Лызловъ 3 р., Вяз. у. смотритель Скворцовъ 5 р., Владиміръ Ѳеодоровичъ Тилень 3 р., іеромонахъ Самуилъ 3 р., іеромонахъ Леонидъ 3 р., Михаилъ Егоровичъ Заблоцкій 3 р., священникъ Василій Вас. Соколовъ 3 р., Анна Павловна Соколова 3 р., діаконъ Василій Чечетовъ 3 р., священникъ Геронтій Каверзневъ 3 р., священникъ Симеонъ Четыркинъ 3 р., священникъ Іоаннъ Макаревскій 3 р., Сергѣй Павловичъ Лебедевъ 3 р., священникъ Іоаннъ Соколовъ 3 р., священникъ Александръ Брянцевъ 3 р., священникъ Петръ Конокотинъ 3 р., священникъ Никандръ Ивановъ 3 р., діаконъ Стефанъ Діаконовъ 3 р., Даміанъ Алексѣевичъ Соколовъ 3 р., Степанъ Васильевичъ Щербовъ 3 р., Иванъ Ва-

силевичъ Алтуховъ 3 р., священникъ Николай Поповъ 3 р.,
Василій Андреевичъ Добротворскій 3 р., Василій Петровичъ
Клитинъ 5 р., Парѣний Егоровичъ Тимошининъ 3 р., Сухо-
дольскій 3 р., Василій Осиповичъ Сосновскій 5 р., Елена
Помпеевна Сосновская 5 р., архимандритъ Иннокентій 5 р.,
Петръ Семеновичъ Рулевъ 3 р., Иванъ Васильевичъ Чер-
цовъ 3 р.; г. Духовщины протоіерей Онисимъ Сеньковскій,
при отношеніи отъ 30 января за № 51, пожертвованія прич-
товъ сель: Трисвятъя 50 к., Третьякова 25 к., Воротышина
1 р., Шиловичъ 2 р., Аванасьевскаго 15 к., Кулагина 60 к.,
г. Духовщины соборной церкви 1 р., Духовской 60 к., про-
тоіереевъ: Онисима Сеньковскаго 3 р., Петра Клитина 3 р.;
Бѣльскій у. благочинный Василій Пашинъ, при рапортѣ отъ
31 января за № 41, членскій взносъ отъ себя 3 р., свя-
щенниковъ: Михаила Кулагина 3 р., Іоакима Людаговскаго
3 р., за № 41, кружечный сборъ 7 р. 19 к.; Смоленскаго
женскаго Вознесенскаго монастыря игуменія Сергія, при от-
ношеніи отъ 13 февраля за № 14, пожертвованій 4 р. 75 к.;
г. Духовщины протоіерей Онисимъ Сеньковскій, при рапортѣ
отъ 31 января за № 50, кружечный сборъ 4 р. 30 к.;
Краснинскій у. благочинный Александръ Лебедевъ, при от-
ношеніи отъ 9 февраля за № 54, пожертвованій отъ сель:
Мигновичъ церковнаго старосты 50 к., крестьянъ: Косьмы
Тимоеева 40 к., Егора Семенова 30 к., Платона Максимова
20 к., с. Высокаго священника Василя Данаева 3 р., крестья-
нъ: Логгина Семенова 20 к., Герасима Михайлова 10 к.,
Макара Никитина 10 к., Алексѣя Антонова 5 к., Исидора
Ѳеодорова 15 к., Евфимія Сергѣева 20 к., Ивана Самуилова
15 к., Сергѣя Иванова 10 к., Ананія Львова 10 к., Максима
Алексѣева 15 к., Аванасія Григорьева 20 к., Данила Онуфріе-
ва 10 к., Ивана Моисеева 10 к., Семена Антонова 15 к.,
с. Палкина губ. секр. Никол. Васил. Ивановскаго 1 р., с. По-

госта Еватерины Егоровой Гнидиной 15 к., Ефимія Филиппова 20 к., Андрея Павлова 5 к., Агафона Леонова 20 к., Ивана Кирѣева 25 к., Семена Михайлова 20 к., Павла Петрова 5 к., Ефима Андреева 10 к., Θεодосія Θοмина 15 к., с. Голосова священ. Апполонія Кудрявцева 30 к., церковн. старосты 30 к., Михаила Θεодорова 20 к., Луки Васильева 10 к., с. Червонаго г. Плескачевской 50 к., Бочковской 20 к., Петровской 40 к., крест. Ивана Нибитина 30 к., с. Соболева отъ г. Борзенковой 20 к., крест. дер.: Кузнецова 20 к., Макарова 9 к., Софина 7 к., Киселей 8 к., Деденокъ и Орефина 20 к., Лындъ и Цыпуновки 17 к., Романовскаго 10 к., с. Костюшкова отъ причта 50 к., с. Носкова Алексѣя Михайловскаго 60 к., Андрея Борщова 50 к., Павла Качалова 1 р., Порфирія Сысоева 50 к., Александры Владиміровой 50 к., с. Трегубова священ. Александра Соколова 50 к., с. Колесниковъ крест. Михаила Θεодорова 10 к., Ивана Аѳанасьева 10 к. и Ивана Евфимова 10 к.; Рославльскій у. благочинный Θεодоръ Зезюлинскій, при отношеніи отъ 20 февраля за № 66, пожертвованій отъ благочиннаго 50 к., крестьянъ: Владиміра Петрова 15 к., Моисея Иванова 25 к., Матвѣя Харитонова 10 к.; Бѣльскій у. благочинный Василій Пашинъ, при рапортѣ отъ 1 февраля за № 101, пожертвованій отъ разныхъ лицъ села Знаменскаго 50 к., Сопоти 50 к., Ъдкина 1 р. 40 к., Пониколь 40 к., с. Биберева священ. Владим. Людаговскаго 3 р., крест. Галактіона Евстратова 3 р., кушца Ивана Сыченкова 3 р., діакон. Николая Каменцева 1 р., псаломщ. Стефана Руженцева 25 к., сель: Дуброва 65 к., Никополи 70 к., Сельца 70 к., Дрогачева 40 к., Моница 1 р., Заозерья 2 р., Рожива 40 к.; Вяземскій у. благочинный Николай Бароновъ, при отношеніи отъ 9 февраля за № 54, отъ священника села Θεодосья 30 к.,

церковн. старосты 25 к., псаломщика 50 к., с. Нового свящ. Василя Евфимова 50 к., Иосифа Ильенкова 50 к., Василя Юшенова 40 к. и церковн. старосты 45 к., с. Феодоровскаго священника І. Ширяева 50 к., церковн. старосты 50 к., діакона 25 к., псаломщиковъ 35 к., с. Ново-Никольскаго священ. Т. Полканова 50 к., церковн. старосты 30 к., діакона 25 к., псаломщика 15 к., с. Телепнева священника 35 к., псаломщика 20 к., церковнаго старосты 20 к., с. Заборья священника 37 к., псаломщика 20 к., церковн. старосты 25 к., с. Успенскаго свящ. Петра Ильинскаго 30 к., псаломщика 20 к. и другаго 20 к., с. Величева священника 30 к., псаломщ. 15 к., с. Царева-Займища священника 35 к., діакона 15 к., псаломщика 10 к., с. Спасъ-Желкова священника 30 к., діакона 15 к., псаломщика 10 к., с. Леонтіева священника 50 к., другаго 50 к., старосты и причта 20 к., с. Горокъ священника 50 к., с. Шуйскаго причта 50 к., старосты 30 к., с. Вятскаго священника 35 к., діакона 20 к., псаломщика 10 к., с. Омищева священника 70 к., псаломщика 30 к., старосты 18 к., с. Жилина 50 к., с. Леонтіва 85 к., с. Шуйскаго 70 к., с. Заборья 50 к., с. Нового 2 р. 30 к., с. Омищева 1 р. 15 к., с. Горокъ: Татьяны Васильевой 15 к., Егора Иванова 20 к., Татьяны Бѣловой 20 к., Анны Бодаревой 10 к., с. Царева-Займища 35 к., с. Успенскаго 2 р., с. Величева 65 к., с. Спасскаго-Телепнева 1 р. 75 к., с. Ново-Никольскаго 60 к., Оедяева 1 р. 20 к., с. Феодоровскаго свящ. І. Ширяева 25 к., кол. секр. Н. Н. Попова 10 к., крест. Михаила Семенова 20 к., Николая Феодорова 10 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій.*

Опредѣлены на мѣста; священническія: 1) къ церкви села Ивкина, Краснинскаго уѣзда, псаломщикъ Смоленскаго кафедральнаго собора *Николай Четыркинъ*; 2) къ церкви села Чепищева, Рославльскаго уѣзда, діаконъ Успенской, города Рославля, церкви *Іоаннъ Касаткинъ* и 3) къ церкви села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, студентъ Смоленской духовной семинаріи *Сергій Орловъ*.

Діаконскія: 1) къ церкви села Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда, учитель Слободскаго двухкласснаго министерскаго училища, Порѣчскаго уѣзда, *Егоръ Кондратовичъ*; 2) къ церкви села Новаго, Вяземскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Волоколамскомъ духовномъ училищѣ *Егоръ Кудрявцевъ*; 3) къ Смоленскому кафедральному собору вподіаконъ того же собора *Петръ Бллавенцевъ* и 4) къ церкви села Щекина, Ельнинскаго уѣзда, учитель Даниловичскаго сельскаго училища *Василій Канутовскій*.

На вподіаконскую вакансію къ Смоленскому кафедральному собору опредѣленъ послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома *Николай Соколовъ*.

Псаломщицкія: 1) къ церкви села Покрова-Бурошъ, Сычевскаго уѣзда, запрещенный діаконъ *Василій Ушаковъ*; 2) къ церкви села Тюшина, Смоленскаго уѣзда, послушникъ Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря *Василій Бллавенцевъ*.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) іеродіаконъ Дорогобужскаго Болдина монастыря *Савва* въ Смоленскій Свято-Троицкій монастырь; 2) іеромонахъ Свято-Троицкаго Смоленскаго монастыря *Макарій* въ Рославльскій Спасо-Преображенскій монастырь; 3) діаконъ соборной, города Рославля, церкви *Андрей Перваковъ* къ Успенской церкви города Рославля.

Уволенъ, согласно прошенію, заштатъ священникъ села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, *Петръ Лызловъ*.

Уволенъ заштатъ священникъ села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, *Іоаннъ Лызловъ*.

Умерли: 1) псаломщикъ села Бѣлика, Ельнинскаго уѣзда, *Евфимій Мартиновскій*; 2) псаломщикъ села Тюшина, Смоленскаго уѣзда, *Петръ Ольховскій*; 3) священникъ села Городба, Дорогобужскаго уѣзда, *Борисъ Четыркинъ*; 4) священникъ села Леонтьева, Вяземскаго уѣзда, *Петръ Воробьевъ*; 5) заштатный діагонъ села Аванасьевскаго, Духовщинскаго уѣзда, *Димитрій Солнцевъ*; 6) заштатный протоіерей села Батурина, Бѣльскаго уѣзда, *Алексій Медведковъ*; 7) псаломщикъ села Трисвятыя, Духовщинскаго уѣзда, *Іоаннъ Галенкинъ*; 8) священникъ села Чепищева, Рославльскаго уѣзда, *Михаилъ Головкинъ* и 9) псаломщикъ Гжатской соборной церкви *Алексій Протопоповъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 минувшаго марта, учитель Новосельской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, Николай Полубинскій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности учителя и на его мѣсто опредѣленъ имѣющій права учителя *Іосифъ Кутузовъ*.

6-го сего апрѣля разрѣшено открыть школу грамотности въ селѣ Новосельѣ, Духовщинскаго уѣзда. Законоучителемъ опредѣленъ мѣстный священникъ, а учительницею окончившая бурсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища — жена священника *Евдокія Воронкова*.

6-го сего апрѣля графъ *Александръ Дмитріевичъ Шереметевъ* утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы села Высокаго, Вяземскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Авраміевскаго Братства.

Совѣтъ Братства, — согласно журнальному постановленію своему 7-го февраля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, долгомъ считаетъ сообщить къ свѣдѣнію и исполненію всѣхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, а равно завѣдующихъ школами священниковъ и учителей школъ, чтобы они по всѣмъ дѣламъ, поименованнымъ въ § 6 правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, — обращались предварительно въ мѣстные уѣздныя Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта во избѣжаніе излишней переписки по сношенію Совѣта съ уѣздными отдѣленіями.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ 1, 2 И 3 ЧАСТИ

Т В О Р Е Н І Й

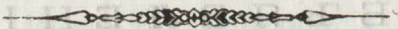
СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: *въ Сергіевъ Посадъ, Моск. Губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.*

Желающие приобрести полное собрание поучений священника Смоленской епархии, села Дубровны, *Михаила Соколова*, могут адресоваться съ требованіями къ преподавателю Смоленской духовной семинаріи, *Николаю Соколову*.

Цѣна книги съ пересылкою 1 р. 75 к.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу исполнившагося пятидесятилѣтія со дня воссоединенія съ православною церковію униатовъ западныхъ областей Россіи.

Пятьдесятъ лѣтъ прошло со дня воссоединенія съ православною церковію униатовъ западныхъ областей Россіи. Поэтому если когда, то именно теперь, въ ближайшіе дни ко времени исполнившагося пятидесятилѣтія, благовременно оживить въ своей памяти это событіе, уяснить его значеніе въ исторіи православной церкви и русскаго государства и опредѣлить наше къ нему отношеніе.

Начало воссоединенія униатовъ съ православною церковію положено было очень давно. Съ вѣроятностію можно предполагать, что уже въ 17 столѣтіи случаи такого возвращенія русскихъ униатовъ къ вѣрѣ своихъ предковъ бывали; а въ прошедшемъ столѣтіи послѣ того, какъ Екатерина II возвратила Россіи Бѣлоруссію и Волынь, униаты, жившіе въ этихъ областяхъ, тысячами бросали унию и возвращались въ православіе. Но все это были лишь отдѣльные частные случаи, не имѣвшіе характера общаго движенія, сознательнаго, твердаго и устойчиваго. Такой же неподготовленностію и неустойчивостію отличались попытки къ воссоединенію униатовъ съ православною церковію, бывшія въ царствованіе Императора Александра I: не было яснаго представленія дѣла, не было возбуждающаго движенія, не было разумной и энергичной дѣятельности въ сторону православія и Россіи, а главное, не было человѣка, который сдѣлался бы душою этого дѣла. Такимъ человѣкомъ, положившимъ душу свою въ дѣло воссоединенія униатовъ съ православною церковію, вынесшимъ

его на своихъ плечахъ, былъ всѣмъ хорошо пзвѣстный Юсифъ Сѣмашко, впоследствии митрополитъ Литовскій. Рожденный въ искренно расположенной къ православію семьѣ, самъ съ дѣтства искренно полюбившій и основательно узнавшій и православную церковь и родную Россію, не смотря на враждебный этому характеръ окружавшей его среды, онъ съ первыхъ же шаговъ своей общественной дѣятельности и главнымъ образомъ въ званіи епископа Бѣлорусской грекоуніатской епархіи и предсѣдателя грекоуніатской консисторіи, твердо и неуклонно, разумно и тактично пошелъ по тому пути, который послѣ двадцатипятилѣтнихъ неустанныхъ трудовъ его въ пользу православія и Россіи закончился торжественнымъ и окончательнымъ присоединеніемъ всего почти двухъ милліоннаго уніатскаго населенія западной Россіи къ православной греко-россійской церкви. Много энергіи и ума, много труда и борьбы пришлось конечно положить Юсифу на подготовленіе этого дѣла, но онъ не отступалъ отъ разъ намѣченной цѣли. Важнѣйшими изъ мѣръ, употреблявшихся Юсифомъ при этомъ, нужно считать усиленіе православной обрядности въ уніатскомъ богослуженіи, благодаря которой народъ незамѣтно привыкалъ къ православію, и развитіе въ уніатскомъ духовенствѣ и его юношествѣ разумно-сочувственнаго отношенія къ воссоединенію. Въ духовенствѣ, какъ руководителѣ народномъ, — вся сила, такъ разсуждалъ Юсифъ. И вотъ 19 февраля 1839 года въ Полоцкѣ всѣ грекоуніатскіе епископы и высше духовенство и за себя и за всю свою почти двухмилліонную паству подписали актъ воссоединенія съ православною греко-россійскою церковію, 25 марта того же года утвержденный Императоромъ Николаемъ I, написавшимъ на немъ: *Благодарю Бога и принимаю*. Вслѣдъ за тѣмъ Юсифъ приглашенъ былъ въ присутствіе св. Синода въ мантии; ему объявлено было Высочайшее постановленіе и

преподана особая синодская грамота воссоединеннымъ епископамъ съ ихъ паствою. Послѣ братскаго цѣлованія Іосифа съ членами Синода совершено было благодарственное молебствіе Господу Богу и Іосифъ объявленъ архіепископомъ Литовскимъ. Тогда же въ память этого событія по Высочайшему повелѣнію вычеканена была особая медаль.

Таково то знаменательное событіе, съ котораго до настоящихъ дней протекло ровно пятьдесятъ лѣтъ.

Глубокое внутреннее значеніе его въ общемъ понятно само собою, точно также, какъ понятно и то, съ какимъ чувствомъ мы должны вспомнить его. Понятно, что самое естественное чувство въ православномъ русскомъ человѣкѣ при воспоминаніи объ этомъ событіи есть чувство живѣйшей радости и глубочайшаго благодаренія Господу Богу за то, что онъ открылъ очи и сердца направилъ и укрѣпилъ волю этихъ милліоновъ братій нашихъ по крови къ тому, чтобы они стали едино съ нами и по вѣрѣ,—по духу. Для того же, чтобы еще глубже выяснитъ себѣ это значеніе и возчувствовать ту радость, съ какою мы должны отнестись къ воспоминаемому событію, стоитъ остановить вниманіе на той медали, которая вычеканена была по поводу его. На лицевой сторонѣ этой медали изображенъ нерукотворенный образъ Спасителя съ полукруглою надписью вверху: *такова имама первосвященника*, и внизу: *отторгнутые насиліемъ (1596 г.) воссоединены любовію (1839 г.)*; а на другой—восьмиконечный крестъ съ полукруглою надписью: *„торжество православія. 25-го марта 1839 г.“*. Въ этихъ изображеніяхъ и надписяхъ выражена вся исторія событія и весь его внутренній смыслъ и значеніе.

Первое надписаніе, сдѣланное надъ изображеніемъ Спасителя: *такова имама первосвященника*, невольно вызываетъ въ памяти другую медаль, вычеканенную въ 1596 г. въ Ри-

мѣ по повелѣнію папы Климента VIII въ память объявленной тогда уніи. На этой послѣдней медали былъ изображень папа и россіянинъ, припадшій къ его ногамъ (вонечно для цѣлованія его туфли) и были вырѣзаны слова: *въ память воспріятія Русскихъ* (Ruthenis receptis). Какъ характерны и какъ поучительны эти изображеніе и надписаніе въ сопоставленія съ разсматриваемымъ нами изображеніемъ и надписаніемъ нашей медали! Какъ мѣтко опредѣляютъ они характеръ римскаго первосвященника—этого пресловутаго главы Церкви Христовой въ его отношеніи къ паствѣ его—къ подданнымъ его! вмѣсто братскаго единенія во имя Христово, о чемъ говоритъ наша медаль, католики на своей медали запечатлѣваютъ требованіе рабскаго подчиненія присоединяемыхъ не Христу, а папѣ, какъ царю, возсѣдающему на тронѣ. Такъ вотъ отчего избавились возсоединенные! Ни больше, ни меньше, какъ отъ рабства папизму. Да, къ нему вела, къ нему направлена была унія—эта іезуитская выдумка, сохраненіемъ греческихъ обрядовъ, славянскаго языка и т. п. только маскировавшая истинное положеніе дѣла для легчайшаго покоренія неразумѣвающихъ! И въ самомъ дѣлѣ развѣ это не насиліе, какъ мѣтко заклеяно это хитрое измышленіе іезуитовъ на нашей медали? Невольно припоминаются при этомъ всѣ тѣ ужасы внѣшняго насилія, которыми католичество наполнило весь міръ—во имя всесвѣтнаго владычества папства;—припоминаются разбойничьи нападенія на Москву, на Троицкую лавру, посягательства на скипетръ русскихъ царей, времена самозванцевъ, страданія Малороссіи, Литвы и даже самой Польши, — припоминаются испанскія инквизиціи, французскія революціи, индульгенціи и пр. и пр. Развѣ насиліе уніи лучше въ нравственномъ отношеніи всѣхъ этихъ ужасовъ? По крайней мѣрѣ оно не менѣе ихъ безнравственно, и къ нимъ вело неминуемо...

Вотъ первый источникъ и предметъ нашей русской православнои радости при воспоминаніи о воссоединеніи униатовъ. Но вмѣстѣ съ радостію для искренно и истинно-православныхъ русскихъ, воспоминаніе объ этомъ событіи каковой урокъ, какое обличеніе представляетъ тѣмъ изъ братій нашихъ по плоти, которые не только насильно отторгаются въ эту темницу, а сами по доброй волѣ идутъ туда и еще укоряютъ насъ, что мы не слѣдуемъ ихъ примѣру!..

Но не здѣсь конецъ радости, не здѣсь конецъ урока! На медали въ память воссоединенія униатовъ кромѣ словъ: *отторгнутые насиліемъ*, мы читаемъ и другія слова: *воссоединены любовью*, и еще: *торжество православія*. Въ этихъ словахъ кратко выражена другая еще болѣе важная сторона воспоминаемаго событія, именно та, что воссоединенные, по крови и до воссоединенія бывшіе русскими, ставши православными, сдѣлались таковыми и по духу своему, во всемъ своемъ существѣ.

Нѣтъ нужды подробно разяснять ту истину, что православіе и русская народность суть понятія нераздѣлимыя; большинство народа, его цвѣтъ и его корень до того сроднились съ этой нераздѣльностію православія и русской народности, что о русскомъ они не могутъ иначе и думать, какъ о православномъ. Прошлогоднее всероссійское празднованіе 900 лѣтія крещенія Руси показало эту истину во всей ея полнотѣ и красотѣ. Въ словахъ, рѣчахъ и цѣлыхъ сочиненіяхъ — научныхъ и популярныхъ, которыя произносились, читались и писались тогда, со всею ничѣмъ неопровержимою основательностію выяснилось для всѣхъ не только то, что оба эти понятія нераздѣлимы въ сознаніи русскаго народа, а и то, почему они нераздѣлимы. Прекрасно выражено все это неотъемлемо — необходимое значеніе православія для русскаго народа въ рѣчахъ и письмахъ перваго изъ нашихъ именитыхъ

русскихъ гражданъ, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, и намъ нѣтъ нужды повторять эти рѣчи, знакомыя уже нашимъ читателямъ. Припомнимъ лишь изъ этихъ рѣчей и изъ другихъ подобнаго рода приведеній тотъ фактъ, подтверждаемый исторіею и современной дѣствительностію, что какъ скоро русскій ли то, или вообще какой другой славянинъ мѣнялъ православіе на католичество ли то, или протестанство, для него интересы русскіе, неразрывно связанные съ православіемъ, переставали быть самыми первыми; не мѣнѣе, если не больше, своихъ родныхъ интересовъ, для него дѣлались близкими и дорогими интересы той страны, вѣру которой онъ принялъ. Фактъ этотъ имѣетъ свое приложение какъ къ отдѣльнымъ личностямъ, такъ и къ цѣлымъ массамъ, къ цѣлымъ славянскимъ племенамъ. Въ самомъ дѣлѣ, вспомнимъ, что разъединяетъ Польшу отъ Россіи, какъ не католичество? чѣмъ объяснить уклоненіе отъ союза съ Россіею нѣкоторыхъ изъ южныхъ славянскихъ государствъ, какъ не тѣмъ же уклоненіемъ вождей этихъ народовъ въ западное инославіе? Какой результатъ этой розни и этого подчиненія западу—это всего лучше мы видимъ на примѣрахъ современныхъ Сербіи и Болгаріи. Съ другой стороны, чѣмъ, какъ не единствомъ вѣры православной можно объяснить расположенность къ Россіи и внутреннюю крѣпость напр. Черногоріи? Въ самомъ русскомъ народѣ въ комъ больше патріотизма и отсюда внутренней силы государственной, какъ не въ нашемъ простомъ народѣ, который не иначе, какъ крестьяниномъ-христіаниномъ (разумѣется православнымъ) и зоветъ себя и для котораго стоять за Царя и отечество значитъ стоять за вѣру православную?..

Принимая во вниманіе эти соображенія и факты, можно ли не радоваться при воспоминаніи о воссоединеніи съ православною церковію русскихъ униатовъ? Только тотъ, кто не

чувать православія въ русскомъ народномъ духѣ, можетъ оставаться равнодушнымъ къ воспоминаемому событію; только тотъ можетъ не видѣть, что эти милліоны, унією отрывае-мые отъ Россіи и возбуждаемые противъ нея, не смотря на свое кровное родство съ нами, ставши православными, сдѣ-лались истинно русскими людьми не по крови только, а и по духу.

Такъ смотрѣлъ на дѣло воссоединенія уніатовъ, какъ на дѣло не только церковное, а и дѣло государственное, и глав-ный дѣятель по воссоединенію, митрополитъ Іосифъ Сѣмашко; такъ смотрѣли на это дѣло его сподвижники и всѣ тѣ, ко-торые короче ознакомлялись съ положеніемъ вещей. Такъ оно и было на самомъ дѣлѣ.

Такое значеніе воссоединенія съ особенною силою выясни-лось во время польскаго мятежа 1863 г. „Что если бы въ нынѣшнюю бурную эпоху, говорилъ усмиритель польскаго мятежа А. Н. Муравьевъ, существовала еще унія въ Бѣло-русси и Литвѣ? Какими бы средствами можно было пода-вить мятежь, раздуваемый взендами, предъ коими раболѣп-ствовали и самые уніаты?“ „Живя въ западномъ краѣ, го-ворить г. Дылевскій, біографъ покойнаго Іосифа С., мы вполне убѣдились, что народная преданность Россіи, народ-ное противодѣйствіе Польшѣ, народные мученики, принявшіе смерть въ эту смуту за православную Русь, народная лю-бовь къ русскому православному ученію,—все это плоды того дѣла, которое Іосифъ положилъ въ основу западно-русской жизни“. Отрадно и поучительно припомнить при этомъ, что особеннымъ усердіемъ и особенною энергією въ противодѣйствіи замысламъ Польши, о защитѣ русскихъ интересовъ и возбужденіи сошества Россіи высказало пра-вославное воссоединенное духовенство, которое и словомъ и примѣромъ служило для своихъ пастей...

Въ этомъ смыслѣ воспоминаемое нами событіе по своему значенію, какъ выраженіе торжества нашего восточнаго православія надъ западнымъ инославіемъ, какъ выраженіе нераздѣльности съ этимъ торжествомъ и торжества нашей народности, какъ событіе обще-церковное и общегосударственное, должно быть признано однороднымъ съ тѣмъ, близкимъ къ тому, которое такъ торжественно и одушевленно праздновалъ весь русскій народъ въ прошедшемъ году. Поэтому вполне справедливо ожидать, что никто изъ истинно русскихъ людей не останется безучастнымъ въ дѣлѣ торжественнаго празднованія пятидесятилѣтія и настоящаго событія воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ. Никто не забудетъ возблагодарить Господа Бога за содѣянное Имъ и взять себѣ урокъ беззавѣтной привязанности къ церкви и отечеству...

Какъ бы давая время приготовиться къ этому празднованію пятидесятилѣтія воссоединенія съ православною русскою церковію униатовъ западныхъ областей Россіи, Первосвятители Россійскіе, составляющіе нашъ Свят. Правительствующій Синодъ, нарочитымъ распоряженіемъ указали временемъ для этого празднованія 8-й день мѣсяца іюня, въ четвергъ первой недѣли по пятидесятницѣ *). Въ этотъ день — 8 іюня во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи должны быть совершены литургии и благодарственныя молебствія, а въ церквахъ западныхъ губерній кромѣ того и панихиды о блаженномъ упокоеніи душъ ревностно подвизавшихся въ дѣлѣ воссоединенія, церковныя и внѣцерковныя собесѣдованія о воспоминаемомъ событіи и цѣлдневный звонъ. Какъ было бы хорошо, если бы всѣ эти послѣднія прибавленія не вслѣдствіе приказанія, а по доброй волѣ совершены были и всюду. Особенно благопотребными намъ кажутся историческія чтенія объ этомъ

*) См. оофициальный отдѣлъ настоящаго № Смол. Еп. Вѣдомостей.

предметъ въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Образцами и пособіями въ этомъ дѣлѣ могутъ послужить тѣ проповѣди, которыя имѣютъ быть напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, и тѣ брошюры, которыя предположено разослать Преосвященнымъ для раздачи народу. Хорошо бы, если бы тѣ и другія были распространены пораньше...

(М. Ц. В.).

Нѣсколько чертъ изъ періода управленія Смоленской епархіей Преосвященнымъ Гедеономъ.

(Продолженіе *)

Вѣдѣнію епархіальной власти въ Гедеоновскую эпоху подлежали: церкви (ремонтъ и построеніе новыхъ церквей, пожары церквей), духовенство (избраніе и посвященіе кандидатовъ священства, назначеніе лицъ на церковно-служительскія должности, судъ надъ духовенствомъ), судъ надъ прихожанами въ случаяхъ оскорбленія послѣдними священно-церковнослужителей, бракоразводныя дѣла и незаконные браки.

Случаевъ построенія новыхъ церквей въ епархіи въ періодъ святительства преосвященнаго Гедеона было очень много. Ктиторами новыхъ церквей были обыкновенно помѣщики. Чтобы дать понятіе о томъ, какъ въ то время велъсь и рѣшались дѣла о построеніи новыхъ церквей, выпишемъ одно изъ такихъ дѣлъ, начатое въ 1738 году. Прихожанинъ села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда, — шляхтичъ ротмистръ Станкевичъ, человекъ очень богатый, 24 января 1738 г. просилъ преосвященнаго Гедеона дозволить ему — на мѣстѣ деревянной обветшавшей устроить новую таковую же церковь, во имя того же св. Сергія чудотворца. Во исполненіе резолюціи пресвященнаго Приказъ 29 того же января по-

*) См. № 7 Смол. Епарх. Вѣд.

слалъ указъ г. Бѣлаго священнику Навродскому освидѣтельствовать ветхость церкви, описать мѣсто для новой, а отъ священника того села отобрать сказку, сколько и какой земли находится при церкви села Сопоти. Священникъ Навродскій, согласно указу, составилъ опись, отобралъ сказку отъ мѣстнаго священника и 8 марта представилъ всѣ эти документы въ Приказъ. Въ описи сказано, что церковь дѣйствительно ветха и «для служенія затруднительна». Относительно построения новой церкви говорится, что она можетъ быть устроена: «на старомъ церковницѣ, при помянутой старинной церкви; въ длину церковь съ алтаремъ—четыре съ четвертью, поперегъ—трехъ сажень, отъ ограды—пять сажень, отъ бобыльскихъ дворовъ—пятьдесятъ восемь сажень, отъ старинной церкви—четыре сажени». Въ сказкѣ, по священству, объявлено, что приходъ села Сопоти состоитъ изъ 10 дворовъ церковныхъ бобылей и 54 приходскихъ, что бобыли изстари жалованными по грамотѣ владѣютъ шестью, разной мѣры, пустошами, какая земля опредѣляется количествомъ посѣвовъ, а луговая—числомъ копенъ. Въ справкѣ Приказа, сверхъ-объявленнаго въ описи и сказкѣ, выписано: «по окладной книгѣ церковь великомученика Георгія (ранѣе Сергѣевской, отъ которой осталось только мѣсто—церковнице) въ платежѣ окладныхъ данныхъ денегъ четыремя рублями обложена, и та дань въ табельномъ окладѣ написана». Послѣ этой выписки приводится указъ Императора Петра I-го изъ Московской духовной декастеріи въ Смоленскій архіерейскій домъ отъ 9-го октября 1723 года. Въ этомъ указѣ, между прочимъ, сказано: «противъ разныхъ прошеніевъ, вмѣсто сгорѣлыхъ или весьма обветшавшихъ церквей, которыя обложены платежомъ церковной дани, и та дань въ табельномъ окладѣ написана, хотя бы тѣ церкви были и малоприходны; строить позволять, понеже изъ собствен-

наго Его Императорскаго Величества указу отъ Синода, оныхъ церквей выключать невозможно». Затѣмъ приводится другой указъ отъ 13-го сентября 1734 года, гдѣ говорится: «по указу Ея Императорскаго Величества (Анны Иоанновны) Св. Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что въ Россійской Имперіи, въ нѣкоторыхъ греко-россійскаго исповѣданія церквахъ Божіихъ, поставленіе престоловъ чинится непропорціональное, а именно: находятся чрезмѣрно высокіе, отчего во время священнослуженія, въ случаи самыя безкровныя Господни жертвы священнослужителями приношенія, весьма имѣется небезопасности; чтобъ каковыхъ причинъ отъ таковаго учиненнаго неискущества впредь не воспослѣдовало, — того ради отнынѣ приказали Всероссійской Имперіи во всѣхъ Греко-россійскаго исповѣданія церквахъ Божіихъ, которыя по силѣ указовъ имѣютъ гдѣ быть построены, престолы поставлять равномѣрные; а именно: дабы каждый былъ въ вышину — аршина шести вершковъ и съ доскою, въ длину — аршина 8 вершковъ, въ ширину — аршина четырехъ вершковъ».

Внизу, въ концѣ этихъ справокъ, преосвященный Гедeonъ написалъ: «дать грамоту о строеніи вновь означенной церкви». Самая грамота начиналась такъ: «мы, преосвященный Гедeonъ, Божіей милостію епископъ богоспасаемыхъ градовъ — Смоленска и Дорогобужа, на основаніи указа отъ 9-го октября 1723 года, благословили и велѣли ему, ротмистру Станкевичу, по обѣщанію его, возобновленіемъ въ селѣ Сопоти вновь деревянную церковь, во имя св. Сергія Радонежскаго чудотворца, построить образцемъ противъ прочихъ благочестивыхъ Греко-россійскаго исповѣданія церквей». Послѣ этого въ грамотѣ дѣлаются указанія, какъ «по чину» должны быть расположены въ новой церкви св. иконы, какой величины долженъ быть престолъ; а въ самомъ концѣ

отъ говорится, чтобы, по сооруже́нію церкви, «опять бить челомъ намъ, преосвященному, объ указъ къ освященію». Грамота оканчивается словами: „извѣстнѣйшаго же ради о томъ церковномъ строеніи свидѣтельства, дана отъ насъ сія наша архіерейская благословенная грамота, съ подписаніемъ руки нашея архіерейскія, въ Казенномъ Приказѣ, 1738 г. 18 декабря“. Черезъ тринадцать лѣтъ послѣ этого, именно въ январѣ 1754 года, тотъ же самый Станкевичъ, въ чинѣ уже полковника, возвращая храмозданную грамоту на новую деревянную церковь, проситъ преосвященнаго дать таковую же на каменную вмѣсто предполагавшейся деревянной церкви, во имя того же св. Сергія чудотворца. По резолюціи преосвященнаго: «1754 года генваря 11. Взять къ дѣлу и выписать», въ Приказѣ сдѣлана справка, въ которой къ выписанному по первому прошенію присоединены еще свѣдѣнія, полученныя изъ Смоленской Губернской Канцеляріи отъ 27 сентября 1745 года, по генеральной ревизіи, о священноцерковнослужителяхъ, количествѣ приходскихъ дворовъ и о полученіи съ церкви платежныхъ денегъ, которыя теперь по случаю увеличенія прихода въ селѣ Сопотѣ, вмѣсто прежнихъ 4 рублей, взыскивались въ количествѣ 5 р. 30 к. съ полушкою. Справка забанивалась вопросомъ: „Преосвященный Гедeonъ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, что благоволитъ опредѣлить?» Далѣе слѣдуетъ опредѣленіе: «по указу Ея Императорскаго Величества, Гедeonъ епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, слушавъ съ дѣла выписки, приказалъ учинить слѣдующее: 1) Въ вышенисанномъ селѣ Сопотѣ на отведенномъ прежде сего къ строенію объявленной деревянной церкви мѣстѣ, вновь каменную во имя Сергія Радонежскаго чудотворца означенному полковнику Станкевичу построить по подобію другихъ благочестивыхъ Греко-россійскаго исповѣданія церквей Божіихъ и дать

позволительную грамоту. 2) Реченную Сергіевскую перковь, построивши, внутри ея убраться святыми иконами и прочимъ подобающимъ благолѣпиемъ, по правиламъ св. отецъ и по церковному чиноположенію, добропорядочно; въ алтарѣ сдѣлать престолъ въ указанную мѣру (по указу 13 сент. 1734 г.), баковый поставить длиною—отъ сѣверныхъ къ южнымъ дверямъ, шириною—отъ царскихъ вратъ къ горнему мѣсту, со всякою исправностію; также къ освященію въ той Сергіевской церкви приличное все изготовить, чтобы церковные сосуды были серебряные, а по самой необходимой нуждѣ—оловянные изъ самаго чистаго олова; алтарныя одежды и священнослужительскія облаченія парчевыя, или хотя шелковыя изготовить; и книгами всего церковнаго круга удовлетворить непременно. 3) Когда оная Сергіевская церковь совсѣмъ внѣшнимъ строеніемъ и внутреннимъ украшеніемъ изготовится, и въ ней къ освященію и священнослуженію надлежащая церковная утварь и узазныя книги въ количествѣ будутъ, тогда объ освященіи тоя церкви просить позволенія, на что и указъ воспослѣдуетъ». «Гедеонъ епископъ Смоленскій 29 генваря 1754 г.». На основаніи этой грамоты, каменная церковь въ селѣ Сопоти чрезъ семь лѣтъ была выстроена и въ августъ 1761 года поступило прошеніе объ освященіи ея. Жена Станкевича (который уже умеръ въ это время) просила пресвященнаго Парфенія (преосвященный Гедеонъ также умеръ), чтобы освященіе вновь устроенной церкви было поручено архимандриту и протопопу г. Торопца, Псковской губерніи; просьба г-жи Станкевичъ была уважена ¹⁾. Чрезъ священника села Сопоти посланъ

¹⁾ Это было снисхожденіемъ для г-жи Станкевичъ. Обыкновенно-же пр. Гедеонъ, какъ и пр. Парфеній, поступали въ такихъ случаяхъ согласно указу отъ 31 декабря 1719 года Митрополита Сильвестра Крайскаго, гдѣ говорится: «для освященія церквей по очереди соборнаго священника и діакона» (1742 г. № 6-й).

былъ къ Торонецкому архимандриту и мѣстному духовныхъ дѣлъ правителю св. антимины вмѣстѣ съ указомъ изъ Духовнаго Приказа, чтобы онъ, архимандритъ, вмѣстѣ съ Торонецкимъ же протоіереемъ сначала освидѣтельствовалъ постройку церкви, составилъ подробную опись и, когда все окажется исправнымъ, приступилъ бы къ освященію церкви на препровожденномъ антимины.

Форма храмоосвятительной грамоты представляетъ нѣкоторыя особенности въ сравненіи съ грамотою храмоздательною. Она начинается такъ: „по благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, данной намъ отъ самого великаго архіерея Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ святые Его и священные апостолы и ихъ намѣстники и преемники, благословили мы, по прошенію (имя рекъ) новую церковь на выданномъ нами при сей грамотѣ, на шелковой матеріи, новомъ освященномъ антимины, архимандриту (имя рекъ) соборно освятить; а коего числа освящена будетъ, о томъ подать въ духовную нашу консисторію рапортъ“; а оканчивается, подобно храмоздательной: <съ подписаніемъ руки архіерейскія>.

Порученіе, возложенное на архимандрита г. Торонца, относительно церкви села Сопоти, было исполнено послѣднимъ въ точности; онъ представилъ преосвященному Парфенію подробную опись церкви съ вѣдомостью объ утвари, иконахъ, книгахъ и одеждахъ. При этомъ альдерманъ относительно иконъ далъ такой отзывъ: „овыя написаны искуснымъ и высокимъ мастерствомъ, нарочно привезеннымъ изъ Москвы иконописцемъ типографскаго вѣдомства“.

Бывали случаи, что, при свидѣтельствованіи вновь устроенной церкви, назначенная для этого комиссія находила что-либо въ ней неисправнымъ. Въ такихъ случаяхъ освященіе такой церкви приостанавливалось, пока недостатокъ

не будетъ исполненъ. При освидѣтельствovanіи вновь-устроенной церкви въ селѣ Вержѣ, или Вержинѣ, Дорогобужскаго уѣзда, не оказалось на лицо нѣкоторыхъ книгъ, а именно: тѣлковаго евангелія и устава. Вслѣдствіе этого освященіе названной церкви было приостановлено, не смотря даже на то, что храмоздатель, г. Воронежъ, давалъ отъ себя подписку въ томъ, что онъ доставитъ книги въ церковь въ самомъ непродолжительномъ времени. Освященіе церкви могло состояться только чрезъ годъ ²⁾. Другой подобный случай имѣлъ мѣсто въ 1741 году. Въ селѣ Березѣ, Бѣльскаго уѣзда, помѣщикъ Скрыдло выстроилъ новую церковь и просилъ объ освященіи ея. Коммиссія, освидѣтельствовавши церковныя принадлежности, не нашла въ церкви нѣсколькихъ богослужебныхъ книгъ;—и въ освященіи церкви было отказано, не смотря даже на то, что Скрыдло объяснялъ свидѣтельствовавшей коммиссіи, что недостатокъ книгъ не отъ него зависитъ, а произошелъ онъ единственно потому, что въ типографіи, откуда приобрѣтались всѣ прочія книги, вышеупомянутыхъ книгъ совсѣмъ не оказалось. Скрыдло давалъ коммиссіи и подписку въ томъ, что немедленно восполнитъ недостатокъ, какъ только въ типографіи будутъ отпечатаны означенныя книги. Но и это не помогло. Освя-

²⁾ Арх. дух. конс. Смол. 1738 г. № 3-й.

Отмѣтимъ нѣсколько историческихъ данныхъ, относящихся до построенія новой церкви въ селѣ Вержѣ. Построить новую церковь въ селѣ Вержѣ просилъ разрѣшенія еще въ 1728 году помѣщикъ шляхтичъ Исаія Павловъ Ловейко. Въ томъ же 1728 году была дана храмоздательная грамота. Чрезъ 10 лѣтъ, т. е. въ 1738 году, церковь была вполнѣ готова, но въ томъ же 1738 г. сгорѣла. Тогда Исаія Ловейко снова проситъ разрѣшить ему выстроить новую церковь вмѣсто сгорѣвшей. Въ это время противникомъ ему выступаетъ другой помѣщикъ—шляхтичъ—Михаилъ Федоровичъ Воронежъ, который также проситъ дозволенія выстроить церковь. Неизвѣстно почему, потому ли, что Воронежъ ближе жилъ къ селу Вержѣ (въ полуверстѣ), чѣмъ Ловейко (въ пяти верстахъ), или потому, что Ловейко подписывалъ свою фамилію всегда по-польски, что могло возбудить подозрѣніе касательно его религіозныхъ убѣжденій, только позволеніе построить новую церковь въ селѣ Вержѣ дано было Воронцу. Церковь окончена была въ 1746 году.

тить церковь разрѣшено было лишь только тогда, когда г. Скрыдао представилъ въ Приказъ залогъ въ 30 рублей, по стоимости тѣхъ книгъ, и далъ подписку въ томъ, что онъ, если въ теченіе одного года не приобрететъ недостающихъ книгъ, заплатитъ штрафъ въ 10 р.

Забывая о томъ, чтобы вновь устраиваемыя церкви не терпѣли какого-либо недостатка въ церковныхъ принадлежностяхъ, преосвященный Гедеонъ не упускалъ изъ виду и интересовъ священноцерковнослужителей, которые причислялись къ той или другой вновь устроенной церкви. Въ селѣ Червонномъ ³⁾ въ 1745 году сгорѣла церковь. Князь Друцкой Соколинскій просилъ у преосвященнаго Гедеона разрѣшенія построить новую церковь. Въ это самое время священникъ села Червоннаго подалъ преосвященному Гедеону заявленіе о томъ, что церковь села Червоннаго не владѣетъ такимъ количествомъ земли, какое принадлежало ей изъ стари. Преосвященный Гедеонъ на это заявленіе священника обратилъ полное вниманіе. Въ храмозданную грамоту онъ приказалъ внести требованіе, чтобы церковь сполна была надѣлена землею; въ противномъ случаѣ освященіе церкви не разрѣшится. Князь сначала, повидимому, не обратилъ на это серьезнаго вниманія и, выстроивши церковь, подалъ прошеніе объ ея освященіи. Но преосвященный Гедеонъ остался вѣрнымъ себѣ и приостановилъ выдачу освятительной грамоты. Тогда князь понялъ, въ чемъ дѣло, и чрезъ 9 мѣсяцевъ послѣ перваго прошенія подалъ другое о распоряженіи касательно отмежеванія земли. На основаніи послѣдняго прошенія князя, изъ Приказа отправленъ былъ соборный протодіаконъ съ боярскимъ сыномъ освидѣтельствовать церковь, составить опись и измѣрить землю, что и было ими

³⁾ Это очень древнее село. О немъ упоминается въ 1176 году, когда Смоленскъ былъ еще княжествомъ.

исполнено. Но преосвященный Гедеонъ не удовольствовался этимъ. По выслушаніи донесенія протодіакона съ боярскимъ сыномъ, онъ опредѣлилъ: 1) Отъ означеннаго полковника, князя Друцкаго-Соколинскаго, на поступленную и отведенную отъ него подъ церковь съ цвинтаремъ *), такожъ священно-церковно-служителямъ—селидебную, огородную, полевую, пахотную и сѣнокосную, восемь уволокъ всея земли, какъ по мѣрѣ нарочно посланныхъ протодіакона Кондратія и сына боярскаго Ивана Ярышкина значить, требовать Смоленской Губернской Канцеляріи отъ крѣпостныхъ дѣлъ надлежащей записи, каковую отъ него, Соколинскаго, въ Казенномъ Приказѣ принять и освидѣтельствовать; и ежели оная противъ описи и мѣры предписанныхъ протодіакона и сына боярскаго во всемъ сходственна и дѣйствительна явится, то оную, по принятіи, соблюдать въ Казенномъ Приказѣ, въ архивѣ съ прочими крѣпостями; а для безспорнаго впрядь владѣнія всею вышеписанною селидебною, огородною, полевой, пахотною и сѣнокосною землею того села Червоннаго священнику съ причетниками съ той записи дать точную копію за свидѣтельствомъ казначейскимъ. 2) Егдаже та запись принята въ Казенномъ Приказѣ быть имѣеть, то помянутаго села Червоннаго священника Петра съ причетниками, чтобы они хоромное свое строеніе, состоящее отъ цвинтаря въ шести саженьяхъ, а объявленной Соколинской крестьянскую пуню, имѣющую въ разстояніи отъ цвинтаря четыре сажени, и дворъ того крестьянина; буде же и прочіе дворы крестьянскіе находятся въ близости, то бы онъ, Соколинскій, тѣ дворы, а священникъ съ причетниками свое хоромное строеніе снесли и поселились отъ церковнаго цвинтаря въ тридцати саженьяхъ непременно; а по крайней мѣрѣ, если мѣсто не дасть, то хотя отъ церкви—въ толикихъ же са-

*) Т. е. кладбищемъ.

женяхъ, нынѣшняго 1758 года непременно-жь, въ чемъ ихъ, священника съ причетниками и помѣщика князя Семена Друцкаго-Соколинскаго, и сказками обязать, подь доправленіемъ за неисполненіе на строеніе Смоленскаго Успенскаго собора штрафа 20 рублей. 3) По исполненіи же всего вышеописаннаго, для освященія предписанной новопостроенной въ селѣ Червонномъ церкви св. великомученика Георгія дать освященный антиминосъ и указъ, съ которымъ для того освященія отпривать Смоленскаго Авраміева монастыря архимандрита и словенолатинскихъ школь ректора Варлаама Иванецкаго съ соборными священно-служителями, кому по очереди надлежитъ, и при указѣ сообщить предписаннаго протодіакона Кондратія о утвари церковной точную конію. 4) Реченному архимандриту Варлааму Иванецкому съ соборными священно-служителями въ помянутой новопостроенной церкви св. великомученика Георгія, по данной имъ описи освидѣтельствовать вторично, вся ль утварь церковная въ наличіи противъ той описи имѣется, и буде все окажется, то означенную новопостроенную церковь св. великомученика Георгія, по данному освященному антиминосу и по церковному чиноположенію освятить, какъ надлежитъ. 5) А ежели по тому ихъ свидѣтельству, противъ помянутой описи утвари церковной какой, или же книгъ на-лицо не явится, то не освящая оной церкви, ему архимандриту съ соборными священнослужителями и съ даннымъ освященнымъ антиминосомъ возвратиться, и чего не явится, подать къ дѣлу письменное извѣстіе [†]).

Н. Соколовъ.

(Продолженіе будетъ).

[†] Архивъ Смол. дух. конс. 1745 г. № 6-й.

Къ вопросамъ церковно-приходской практики.

Есть вопросы въ богослужебной практикѣ, которые то и дѣло рѣшаются и положительно и отрицательно, — тогда какъ, казалось бы, и ставить такихъ вопросовъ «въ принципъ» не слѣдовало бы... Къ числу ихъ можно отнести вопросъ о томъ: *«можно ли поминать усопшихъ въ воскресные и праздничные дни, — и если можно, то какой заупокойный апостоль и евангеліе читать тогда?»* Подъ такимъ именно заглавіемъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» помѣщена статья, рѣшающая этотъ вопросъ утвердительно, и при томъ категорически-рѣшительно. Намъ кажется, самый вопросъ поставленъ неправильно. На литургіи (полной) положено поминовеніе гласное, открытое, во услышаніе всей церкви, на эктениі; и - тайное, на проскомидіи и послѣ пресуществленія св. даровъ. Одинаково ли существенное, въ отношеніи къ таинству евхаристіи, значеніе двухъ этихъ видовъ поминовенія? Ясно, что нѣтъ: тайное поминовеніе на проскомидіи сопровождается изъятіемъ частицы за усопшаго, которая потомъ погружается въ кровь Христову, тайное же поминовеніе послѣ пресуществленія совершается предъ св. дарами какъ бы предъ лицомъ самого Господа — Искупителя; и то и другое имѣетъ существенно таинственное отношеніе къ безкровной жертвѣ — евхаристіи; гласное же, открытое поминовеніе на эктениі, во время литургіи оглашенныхъ, когда еще не совершена безкровная жертва, едва ли можетъ, по своему значенію, сравняться съ двумя видами тайнаго поминовенія, о коихъ сказано выше. Скорѣе его можно приравнять къ простому панихидному поминовенію. Оно есть и на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Имѣя въ виду это различіе, будетъ

понятно, почему церковь не дорожит имъ въ такой мѣрѣ, какъ тайнымъ. Последнее не отмѣняется даже въ Пасху; первое не положено на простой воскресной литургіи. Тайное заключаетъ въ себѣ такъ сказать все элементы явнаго, последнее — нѣтъ. Въ тайномъ молится священникъ, а если молится священникъ, то молится чрезъ него и вся церковь, во вселенной сущая, и все во храмѣ молящіяся съ нимъ,—онъ представитель и служитель церкви; въ открытомъ поминовеніи ничего, кромѣ личной молитвы мирянина, къ нему не присоединяется. А разумный мирянинъ, знающій время тайнаго поминовенія (по пресущевленіи даровъ), и самъ, про себя, помянетъ присныхъ своихъ... Выходя изъ такого взгляда на дѣло, онъ съ любовью подчиняется установленію церкви и не потребуетъ его нарушенія. Такъ смотрѣлъ на дѣло приснопамятный Московскій святитель Филаретъ. Умираетъ его любимая сестра; онъ получаетъ извѣстіе въ субботу вечеромъ; въ воскресенье пишетъ извѣстившимъ письмо и говоритъ: «сегодня помянули мы почившую тайно, а завтра будетъ открытое поминовеніе» (письмо къ роднымъ, № 247). Особенно интересно въ этомъ отношеніи его письмо къ преосвящ. Леониду («Душ. Чт.» 1883 г., февр., стр. 253). Рѣчь идетъ о поминовеніи на страстной седмицѣ, и онъ рѣшительно говоритъ противъ такого поминовенія, указывая на то, что церковь даже прославленныхъ Богомъ святыхъ не чтитъ память въ эти дни... А если церковь не положила въ воскресные дни гласнаго *помянно* поминовенія (на эктеніи), ограничившись общимъ прошеніемъ объ усопшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ на сугубой эктеніи, то ясно, кажется, что нарушеніе этого постановленія церкви нельзя признать дѣломъ полезнымъ для усопшихъ, а слѣдовательно оно и не нужно... Надо

же сознаться, что церковь несравненно любвеобильнѣе и благопопечительнѣе къ усопшимъ чадамъ своимъ, чѣмъ мы грѣшныя: намъ ли учить ее въ этомъ случаѣ?... Надобно признать и то, что есть же разница въ поимянномъ и общемъ поминовеніи. Вотъ почему рѣшеніе почтеннаго Кіевскаго журнала, что «ни въ какіе дни (курсивъ подлинника) не можетъ быть ни малѣйшаго препятствія» къ произношенію заупокойной эктени — по меньшей мѣрѣ смѣло и необдуманно. Оно какъ бы даетъ право на произношеніе заупокойной эктени даже въ свѣтлый день Пасхи... Но уже-ли это будетъ согласно съ церковнымъ уставомъ?... Правда, журналъ оговаривается, ссылаясь «на религиозное чутье и здравый смыслъ» священника, но можно ли твердо положиться на это «чутье» — еще вопросъ... Журналъ пошелъ дальше и указалъ даже апостолъ и евангеліе, кои должно читать, если угодно, за упокой, въ воскресенье. Правда, онъ тоже говоритъ, что лучше, если не будемъ читать, потому что «не положено». Но на это *лучше* желающій услужить прихожанамъ батюшка не посмотритъ, а ухватится за указаніе и распорядится прочесть... А не лучше ли было бы изъ того обстоятельства, что церковь, положивъ на всѣ дни седмицы особья чтенія изъ апостола и евангелія, не положила ихъ только на день воскресный, — вывести заключеніе, что, значить, на воскресной литургіи не должно читать ихъ, значить и эктени заупокойной *не должно* быть...

Но да не подумаетъ читатель, что мы рѣшительно отвергаемъ возможность заупокойной эктени на всякой воскресной литургіи вообще. Нѣтъ. Мы желали бы поставить вопросъ на принципиальную, такъ сказать, юридическую точку зрѣнія; а *исключенія* всегда и вездѣ бываютъ, и сути дѣла не измѣняютъ... Понятно, напримѣръ, если

въ воскресенъе вынесенъ въ церковь покойникъ за обѣдню: какъ же не сказать о немъ эктениі? Но пусть же это будетъ не правило, а исключеніе. Такъ и въ другихъ случаяхъ.

Мы бы и кончили свою замѣтку на этомъ. Но просимъ позволенія не много приподнять завѣсу, прикрывающую тайныя пружины, дѣйствующія у большинства іереевъ, желающихъ открыто поминать усопшихъ въ воскресные дни. Что грѣхъ таить, отцы и братіе? Сознаемся лучше по совѣсти, что если бы намъ ничего не давали за заупокойныя обѣдни, то многіе-многіе изъ насъ усердно бы подчинялись церковному правилу и отказывались бы поминать усопшихъ на эктениі по воскреснымъ днямъ... Жестоко, можетъ быть, покажется обратіямъ моимъ слово мое, а въ немъ много правды; намѣренно или ненамѣренно, но несомнѣнно, что не безъ корыстнаго чувства мы молчимъ и не раскрываемъ мірянамъ, что существенно важное поминовеніе на литургіи есть тайное—на проскомидіи и по «Тебе поемъ», а не на эктениі... Почему не раскрываемъ, не заботимся этого втолковать? Да, потому, что на проскомидіи помянуть—подаютъ 5 коп., а на литургіи (заказной) отъ 50 коп. до 3 руб. и болѣе... Но честно ли это?... И вотъ, цѣлыя поколѣнія растутъ въ этомъ ложномъ понятіи, что заупокойная обѣдня—не обѣдня, если не помянуть на эктениі почившихъ, если не прочтеть апостоль и евангеліе за упокой... И вносится въ практику церковную мірское пониманіе дѣла, и многіе изъ насъ самихъ даже держатся того мірскаго понятія... Я указалъ бы еще на другія, параллельныя явленія въ церковной практикѣ, когда мы безмолвно одобряемъ отступленія отъ буквы (а не рѣдко и духа) устава, только потому, что это своего рода—доходная статья... Но довольно

пока и этого. Скажу съ своей стороны, что лучше бы всѣмъ и каждому твердить, что уставъ не позволяетъ читать поминанья въ воскресные дни, что это не существенно, и для усопшихъ не полезно (какъ нарушеніе устава), что кто желаетъ помянуть именно на эктени, тотъ не полѣнится и въ субботу придти... А по субботамъ слѣдовало бы намъ неопустительно служить заупокойную литургію и вѣлѣнно поминать отцевъ и братій нашихъ. Къ этому бы скоро привыкли и міряне, и наши «доходы» ничуть не пострадали бы отъ этого. (Церк. Вѣстн. 1888 г., № 23).

Извлеченіе изъ 44-го № Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

25 октября 1888 года, въ селѣ Берновичахъ, Порѣчскаго уѣзда, Смоленской губерніи, совершилось на вѣки памятное для сего села событіе,—положеніе въ склепѣ въ церкви на вѣчное упокоеніе тѣла извѣстной отъ Петербурга до Смоленска, отъ Риги до Харькова и Гельсингфорса, ревнительницы благосостоянія святыхъ Божіихъ церквей и благотворительныхъ учрежденій на пользу бѣдствующаго и страждущаго человѣчества—вдовы священника упомянутаго села Татіаны Ивановны Софроновой. Съ 1851 года, среди всякихъ лишеній и неизбѣжныхъ огорченій, на перекорь всѣмъ препятствіямъ, небоязненно и бодро, неутомимо и самоотверженно, доходя до крайнихъ предѣловъ безкорыстія и самоотреченія, занималась она, большею частію, малыми приношеніями, собираніемъ средствъ на построеніе каменнаго храма въ селѣ Берновичахъ на мѣсто деревяннаго, ветхаго, построеннаго еще во времена царя Алексѣя Михайловича,

и на устройство богадѣльни для бѣдствующихъ своихъ соотечественницъ. И достигла она передъ своею смертію намѣченной ею цѣли! Епархіальная богадѣльня ея имени устроена; церковь, построенная на собранныя ею средства, освящена, и на обезпеченіе въ будущемъ благосостоянія сей церкви на сроки 25—46 лѣтъ положены ею, Софроновой, въ Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода до 20,000 рублей. Скончалась она въ мирѣ съ Богомъ и людьми, 74 лѣтъ, 2 сентября, минувшаго 1888 года, въ Петергофѣ. Изъ Петергофа, по истеченіи сорокоуствнаго поминовенія ея въ Петербургѣ, Московскомъ Кремлѣ, Петергофѣ, Смоленскѣ, Порѣчьѣ, Берновичахъ, Радомѣ и Лѣснѣ,—тѣло ея, съ разрѣшенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Духовнаго Начальства, сыномъ ея, протоіереемъ Николаемъ, перевезено въ Берновичи, куда оно прибыло 22 октября, въ день празднованія Казанской Иконы Божіей Матери, предъ которою такъ долго, цѣлыми днями, до крайняго изнеможенія, молилась она 37 лѣтъ назадъ, выступая на избранный ею крестный путь собиранія средствъ на построеніе церкви и богадѣльни для бѣдныхъ. Многочисленныя толпы благодарнаго простого народа изъ приходоѡ: Берновичскаго, Тяполовскаго, Пречистенскаго, Бердяевскаго и другихъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, сопровождали шествіе съ ея тѣломъ отъ желѣзно-дорожной станціи Ярцево черезъ уѣздный городъ Духовщину до села Берновичи, на разстояніи 45 верстъ, въ теченіе двухъ дней 21 и 22 октября. Погребальный ходъ сопровождался панихидами по усопшей. Въ дни прихода въ Берновичи съ тѣломъ храмоздательницы Татіаны 22 числа и положенія тѣла ея въ склепъ 25 октября, Берновичская новая просторная церковь положительно не могла вмѣстить всего того количества крестьянъ и прочихъ деревенскихъ

жителей, которые собрались на отдание послѣднихъ почестей тѣлу великой труженицы для царствія Божія, мысли о которомъ, подѣ влияніемъ чтенія Евангелія и житій святыхъ, вдохновили ее на подвигъ и утѣшали ее, и ободряли въ теченіе послѣднихъ 37 лѣтъ ея подвижнической самоотверженной жизни. Да даруетъ милосердый Господь ей вѣчное блаженство въ Своемъ небесномъ царствіи съ праведными и святыми Своими!

ТАБЛИЦА

вышедшихъ въ тиражи погашенія серій 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., изъ которыхъ не всѣ еще билеты предъявлены къ оплатѣ по 1-е Марта 1889 г.

№ серій.	Время съ котораго прекращ. %.	№ серій.	Время съ котораго прекращ. %.	№ серій.	Время съ котораго прекращ. %.
00009	1 мар. 1887	00419	1 сев. 1883	00842	1 сев. 1886
00041	сев. 1880	00441	мар. 1877	00858	—
00045	мар. 1884	00445	сев. 1882	00907	— 1885
00054	сев. 1882	00459	— 1885	01012	мар. 1888
00086	— 1876	00473	мар. 1881	01021	сев. 1883
00102	мар. 1888	00486	сев. 1885	01032	— 1881
00127	сев. 1876	00529	— 1887	01064	— 1883
00134	мар. 1888	00581	мар. 1884	01065	— 1884
00171	сев. 1885	00587	— 1885	01067	мар. 1878
00184	— —	00603	— 1884	01081	сев. 1881
00188	— 1888	00626	сев. 1881	01103	мар. 1883
00220	мар. 1875	00634	— 1888	01135	— —
00232	сев. 1883	00689	мар. 1869	01139	— —
00255	мар. 1887	00693	сев. 1883	01158	сев. 1886
00271	— 1878	00697	мар. 1885	01179	мар. 1883
00283	— 1888	00723	— —	01182	— 1887
00311	— —	00729	сев. 1888	01208	— 1882
00341	— 1880	00770	мар. 1886	01212	— 1887
00369	— 1886	00818	сев. 1885	01222	сев. 1883
00397	— 1888	00838	мар. 1887	01255	мар. 1882

01256	1 мар. 1885	01939	1 мар. 1871	02609	1 сен. 1876
01296	сен. 1883	01943	сен. 1875	02610	мар. 1879
01317	мар. 1887	01945	мар. 1886	02624	— 1880
01381	сен. 1888	01949	сен. 1888	02628	— 1879
01396	— 1875	01952	мар. 1881	02641	сен. 1886
01405	— 1886	01958	сен. 1886	02650	— 1882
01446	— 1884	01963	— —	02670	мар. 1883
01452	— 1886	01970	— 1884	02679	сен. 1886
01459	— 1875	02010	— 1870	02695	— —
01460	мар. 1886	02028	— 1882	02696	— 1876
01477	сен. 1868	02043	— 1885	02704	мар. 1874
01498	мар. 1877	02055	— 1887	02711	сен. 1886
01512	сен. 1884	02120	мар. 1886	02713	— 1887
01520	— 1881	02121	— 1878	02726	— 1885
01527	мар. 1886	02125	— 1887	02739	— 1888
01542	сен. 1882	02150	сен. 1882	02751	мар. 1867
01548	мар. 1884	02162	мар. 1884	02761	— 1883
01562	— 1887	02201	сен. 1888	02765	сен. 1886
01565	сен. 1884	02215	мар. 1887	02773	мар. 1876
01577	мар. 1888	02230	сен. 1888	02781	— 1886
01582	— 1874	02233	мар. 1885	02794	— 1884
01618	сен. 1878	02239	— 1883	02804	сен. 1870
01633	мар. 1873	02253	— —	02805	мар. 1882
01640	— 1887	02262	— —	02808	— 1886
01645	— 1884	02270	сен. 1875	02816	сен. 1882
01678	сен. 1877	02293	мар. 1888	02831	— 1876
01691	мар. 1886	02325	сен. 1884	02836	мар. 1884
01693	сен. 1880	02332	— 1882	02846	сен. 1877
01705	мар. 1885	02366	— 1874	02885	мар. 1883
01749	сен. 1881	02392	мар. 1876	02890	— 1887
01757	мар. 1883	02418	— 1873	02927	сен. 1884
01800	— —	02474	— 1883	02961	— 1877
01814	сен. 1885	02486	сен. 1886	02979	— 1884
01815	— —	02492	— 1873	03045	мар. 1882
01820	мар. 1884	02502	мар. 1886	03063	— 1887
01821	— 1876	02504	сен. 1885	03065	сен. 1883
01830	— 1887	02507	мар. 1888	03074	— 1888
01872	сен. 1867	02512	сен. 1882	03115	— 1869
01873	мар. 1878	02516	— 1876	03120	— 1883
01887	сен. —	02550	— 1881	03125	— 1881
01892	мар. 1885	02557	— 1884	03127	мар. 1885
01900	сен. 1887	02584	мар. 1882	03143	сен. 1882
01908	— 1886	02597	— 1880	03156	мар. 1887
01909	мар. 1884	02607	сен. 1867	03157	сен. 1882

03159	1 мар. 1884	03748	1 мар. 1888	04203	1 мар. 1879
03166	— —	03750	сен. 1885	04222	сен. 1884
03183	сен. 1886	03778	мар. 1874	04224	— 1883
03223	мар. 1884	03781	сен. 1882	04239	мар. 1887
03238	— 1872	03796	— 1885	04247	— 1884
03267	сен. 1870	03801	— 1887	04253	сен. 1886
03271	— —	03804	— 1885	04257	— 1885
03278	мар. 1887	03824	мар. 1887	04259	мар. 1871
03290	— 1888	03857	— 1872	04262	— 1886
03338	сен. 1881	03862	сен. 1888	04269	— 1883
03346	— 1888	03865	мар. 1882	04302	— 1870
03347	мар. 1887	03869	сен. 1887	04307	сен. 1881
03366	сен. 1888	03870	— 1871	04331	мар. 1879
03383	мар. 1871	03880	мар. 1887	04336	— 1888
03399	сен. 1887	03883	— 1886	04358	— 1883
03432	мар. —	03894	сен. 1888	04362	сен. 1870
03461	— 1884	03907	— 1883	04375	мар. —
03481	— 1886	03928	— 1888	04379	сен. 1887
03489	сен. 1887	03930	— 1886	04390	мар. 1882
03494	— —	03941	— 1884	04422	— 1886
03498	мар. 1871	03958	— 1883	04457	сен. 1882
03519	— 1887	03993	— 1873	04458	мар. 1872
03526	— 1888	04017	— 1887	04476	сен. 1867
03534	сен. 1885	04018	— —	04494	— 1885
03537	— 1884	04021	— 1881	04501	— 1886
03548	— 1886	04022	— 1886	04528	— 1887
03557	мар. 1887	04024	мар. 1878	04530	— 1881
03562	сен. 1886	04026	сен. 1887	04550	мар. 1887
03584	— 1870	04035	мар. 1884	04567	сен. 1880
03585	— 1883	04040	— 1882	04575	— 1867
03604	— 1881	04061	— 1874	04592	— 1888
03613	— 1883	04084	сен. 1884	04593	— 1884
03624	— 1881	04086	мар. 1886	04605	мар. 1886
03639	мар. 1875	04092	сен. 1882	04628	— 1870
03651	сен. 1883	04103	мар. —	04664	сен. 1883
03667	— 1888	04105	сен. 1867	04667	мар. 1882
03677	мар. 1882	04106	— 1883	04678	— 1883
03695	сен. 1869	04125	— 1886	04683	сен. 1885
03703	— 1870	04132	мар. 1874	04714	мар. 1888
03708	— 1874	04165	сен. 1882	04786	—
03729	мар. 1885	04180	мар. 1886	04814	сен. 1870
03730	сен. 1886	04189	сен. 1887	04835	мар. 1884
03731	— 1884	04190	— 1881	04836	сен. 1888
03742	— 1882	04202	— 1883	04844	—

04857	1 мар.	1886	05334	1 сен.	1884	05637	1 мар.	—
04873	—	1883	05341	мар.	1867	05644	—	сен. 1877
04886	—	1887	05349	—	1885	05646	мар.	1888
04935	—	1888	05368	сен.	1886	05659	—	1884
04940	—	сен. 1887	05396	—	мар. 1885	05684	—	сен. 1881
04963	—	1881	05422	—	—	05693	—	1887
04966	—	мар. 1884	05446	—	сен. 1887	05720	—	1886
04972	—	сен. 1881	05458	—	1886	05741	мар.	1872
05007	—	мар. 1877	05466	—	—	05761	—	сен. 1878
05039	—	1883	05471	—	—	05766	мар.	1867
05080	—	1884	05472	мар.	1882	05768	—	1886
05085	—	сен. 1886	05480	—	1883	05777	—	1885
05093	—	мар. 1884	05495	—	1875	05786	—	1882
05145	—	сен. 1881	05496	—	1887	05799	сен.	1887
05154	—	1885	05506	—	1882	05838	—	—
05171	—	мар. 1881	05526	—	1888	05840	мар.	1888
05174	—	1869	05538	—	1883	05865	—	1886
05180	—	1874	05556	сен.	1881	05877	—	1887
05195	—	сен. 1873	05560	—	мар. 1884	05880	сен.	1886
05202	—	мар. 1888	05591	—	сен. 1887	05963	—	1887
05206	—	сен. 1887	05593	—	мар. 1884	05968	—	—
05304	—	мар. 1876	05630	—	сен. 1872	05975	мар.	1885
05310	—	сен. 1885	05636	—	1888	05994	—	1887

Примѣчаніе. Каждая серія заключ. въ себѣ 50 бл. съ № 1 по № 50 включительно.
(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: Отдѣль оффиціальній. Определенія Св. Синода: 1) о переимѣненіи ректора Смоленскаго д. семинаріи, архим. Николая, на такую же должность въ С.-Петербургскую семинарію. 2) О распоряженіяхъ по поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году 50-лѣтія со времени воссоединенія униатовъ въ 1839 г. 3) Стисненіе Предсѣдателя Совѣта Попечительства о сдѣланныхъ на имя Его Преосвященства. 4) Новая почтовая такса. 5) Отношеніе Смоленской дух. консисторіи о вспоможеніи вдовы Соколовой. 6) Отношеніе Смол. д. консисторіи о сборѣ пожертвованій на Афонъ вѣномѣренными людьми. 7) О пожертвованіяхъ на храмъ. 8) О лицахъ и мѣстахъ, доставившихъ пожертвованія въ Смол. Епарх. Комитетъ Миссіонер. Общества за февраль м. 1889 г. 9) Объявленіе на мѣста священно-церковнослужителей. 10) Отъ Совѣта Аврамьевскаго Братства. 11) Объявленіе. **Отдѣль неоффиціальній.** 1) По поводу исполнившагося 50-лѣтія со дня воссоединенія съ православною церковію униатовъ западныхъ областей Россіи. 2) Нѣсколько чертъ изъ періода управленія Смол. епархіей преосвящ. Гедеономъ. 3) Къ вопросамъ церковно-приходской практики. 4) Извлеченіе изъ 44 № Смол. Губернскихъ Вѣд. за 1888-й годъ. 5) Тиражъ погашенія серій 2-го внутр. займа.

Редакторы: {Смотритель училища Д. Сперанскій.
{Препод. семинаріи С. Солнцева

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 апрѣля 1889 года.

Типографія А. И. Елишева.