

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 3.
1 ФЕВРАЛЯ
1910 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 января 1910 года за № 120.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю благодарность за своевременно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, за богослуженіями недѣли Вай 1909 года. тарелочный сборъ на нужды состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Право-

славнаго Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию, свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей Святой Земли въ ихъ вѣковой борьбѣ съ инославною пропагандою. Сохраняя увѣренность въ Ваше неизмѣнно благожелательное отношеніе къ дѣламъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Рязанской епархіи, за всѣми богослуженіями недѣли Ваій 1910 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ, я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Рязанскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія. Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ, въ томъ числѣ и по Рязанской, уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во Мнѣ серьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою плодотворную дѣятельность въ Святой Землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовью къ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильною добротною лептою.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *ЕЛИСАВЕТА*.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1909 года за № 26, о принятіи мѣръ къ недопущенію въ учебныя заведенія брошюры графа Л. Н. Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденнѣ изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сего Декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 Ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изыятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. И, по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва, 1909 г.“, по опредѣленію отъ 8--9 Юня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изыятію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 Ноября текущаго года за № 10532, о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ библіотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ о предѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, отнюдь не была допускаема въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школь, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе

къ тому, чтобы названная книга не была приобретаема въ библиотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря 1909 года за № 14896, назначены пенсіи: заштатному священнику церкви села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, *Василію Силину*, въ размѣрѣ 300 руб., съ 5 сентября 1909 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, *Алексію Хитрову*, въ размѣрѣ 30 руб., съ 22 сентября 1909 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Жерновищъ, Спасскаго уѣзда, *Василію Богословскому*, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп., съ 13 ноября 1909 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Макѣева, Сапожковскаго уѣзда, *Гавріилу Дашкову*, въ размѣрѣ 100 руб., съ 26 октября 1909 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ протоіерея, состоявшаго на священнической вакансіи при церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Николая Зелятрова *Аннѣ Зелятровой*, въ размѣрѣ 150 руб., съ 24 августа 1909 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Асниковъ, Пронскаго уѣзда, *Василія Алѣва Елисаветъ Алтевой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Николаемъ, Сергѣемъ, Владиміромъ, Александромъ и Татьяною, въ размѣрѣ 300 руб., съ 5 октября 1909 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Вражскаго, Лелечи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, *Александра Остроухова Алек-*

сандръ Остроуховой, въ размѣрѣ 100 руб., съ 3 августа 1909 г., дня смерти мужа, изъ Егорьевскаго уѣзнаго Казначейства, и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго вдовымъ псаломщика церкви села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, Спиридона Твердина *Николаю* и *Ивану Твердинымъ*, въ размѣрѣ 30 руб., съ 11 іюля 1909 года, дня смерти отца, изъ Раненбургскаго уѣзнаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1910 года за № 300, назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Остраго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, Петра Никулицкаго *Маріи Никулицкой*, въ размѣрѣ 65 руб., съ 8 августа 1909 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзнаго Казначейства.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 9 января 1910 года за № 224.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о выраженныхъ въ телеграммѣ почетнаго попечителя церковныхъ школъ Пронскаго уѣзда, Павла Дервизъ отъ 14-го Декабря м. г. вѣрноподданническихъ чувствъ церковно-школьныхъ дѣятелей и учащихъ въ церковныхъ школахъ названнаго уѣзда, благоугодно было, въ 8-ой день Января с. г., въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

О таковой Всемиловитвѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія по принадлежности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

С. Лукьяновъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ Покровской тюремной города Рязани церкви исправляющій должность секретаря при Епархіальномъ Преосвященномъ *Димитрій Эвергетовъ*; къ церкви села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія семинарскихъ наукъ *Николай Яхонтовъ*; къ церкви села Перехвали, Данковскаго уѣзда, студентъ Тульской Духовной Семинаріи *Андрей Филипповъ*, и 2) въ санъ іеродіакона монахъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Димитрій*.

Опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста: къ церкви села Острова, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Егорьевска церкви *Алексій Базилевъ*; къ церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Верхнихъ Рясъ, Спасскаго уѣзда, *Василій Соколовъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, помощникъ учителя Рудневской церковно-приходской школы, Пронскаго уѣзда, *Димитрій Крыловъ*; къ церкви села Петрова, Ряжскаго уѣзда, учитель Титовской школы грамоты, Зарайскаго уѣзда, *Алексій Доброклонскій*; къ церкви села Маливы, Егорьевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, студентъ Духовной Семинаріи *Теодоръ Петропавловъ* и къ церкви села Ильмянь, Егорьевскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ *Алексій Любавскій*.

Перемѣщены: іеромонахъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Иосифъ* въ Раненбургскую Петропавловскую пустынь; діаконъ села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда, *Илья Зеленцовъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Питомши, того же уѣзда; псаломщикъ села Еропкина, Данковскаго уѣзда, *Иванъ Алебастровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Крутиць, Спасскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика села Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда, *Александръ Чучукинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Покровскаго, Гагарино тожъ, того

же уѣзда, и псаломщикъ села Воскресенки, Пронскаго уѣзда, *Николай Сардановскій* на псаломщическое мѣсто къ Покровской города Скопина церкви.

Отчислень отъ псаломщического мѣста при церкви села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Синулицъ, того же уѣзда, *Иванъ Костинъ*.

Оставлень въ должности псаломщика при церкви села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, уволенный за штатъ псаломщикъ того же села *Михаилъ Цвѣтковъ*.

Освобождень отъ исполненія обязанностей псаломщика при церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, временно-исполняющій псаломщическія обязанности *Викторъ Любавскій*.

Уволенъ отъ псаломщической должности при церкви села Крутицъ, Спасскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Иванъ Райновъ*.

Уволенъ за штатъ запрещенный діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Петрова, Рязскаго уѣзда, *Александръ Соловьевъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: священникъ села Мышенки, Данковскаго уѣзда, *Василій Катагощинъ*—Мышенскаго училища; священникъ села Павельца, Скопинскаго уѣзда, *Константинъ Тюшевскій*—Павелецкаго министерскаго; священникъ села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, *Іоаннъ Вельминъ*—Кочуровскаго; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Пятницкой города Скопина церкви Скопинскій купецъ *Александръ Аванасовъ*; при Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Миляковъ*; при церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Семенъ Суринъ*, и 3) въ должности псаломщика при церкви села Горлова, Раненбургскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Петръ Шпагинъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: протоіерей Борисоглѣбской города Рязани церкви *Николай Успенскій*; заштатный протоіерей Богородице-Черкасской города Михайлова церкви, пенсіонеръ *Димитрій Городковъ*; настоятельница Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Игуменія *Паисія*; заштатный діаконъ села Юракова, Пронскаго уѣзда, *Илья Виноградовъ*; псаломщикъ Троицкой города Михайлова церкви *Иванъ Черкасовъ*; псаломщикъ села Маливы, Егорьевскаго уѣзда, *Петръ Петропавловъ* и псаломщикъ соборной города Данкова церкви *Николай Пятницкій*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) протоіерейское — при соборной города Скопина церкви; 2) священническія: при церкви села *Послѣдова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Княжева*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Зворкова*, того же уѣзда; при церкви села *Рядимокъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександровки*, *Потерявки тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Краснаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Горетова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Ломоваго*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Данькова*, Касимовскаго уѣзда; при Борисоглѣбской города Рязани церкви; при церкви села *Боголюбскаго*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Екишура*, Рязанскаго уѣзда; при Борисоглѣбской гор. Рязани церкви; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при Николаевской гор. Рязска церкви; при церкви села *Спасъ-Клепиковъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Троицкихъ Борковъ*, Зарайскаго уѣзда; 3) діаконскія: при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села *Дьдинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Николаевыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дурнаго*, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Липяговъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Чемоданова*, Раненбургскаго

уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Ломоваго*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Кутукова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Санскаго*, того же уѣзда; при Вознесенкой *города Раненбурга* церкви; при церкви села *Сабчакова*, Спасскаго уѣзда; при церкви Ново-Александрвской *города Рязани* слободы при церкви села *Мизинца*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Григорьевскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Полтебны*, *Подовичья тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Туголмса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Горайнова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Польныхъ*, того же уѣзда; при церкви села *Крутицъ*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Богородицкаго*, *Салтыковъ тожъ*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при Покровской *города Пронска* церкви; при Покровской *города Рязска* церкви; при соборной *города Егорьевска* церкви; при Николаевской *города Касимова* церкви; при Троицкой *гор. Михайлова* церкви; при церкви села *Краснаго Холма*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Никольскаго*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Морозовыхъ Ворковъ*, Сапожковскаго уѣзда; 5) *просфорническія*: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелмса*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцъ*; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: *Черной Слободы*, *Сарай*, *Чембора*, *Березовки*, при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Полянъ*, *Дубровичъ*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова*, *Краснаго Холма*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Костемерева*, *Городецкаго*, *Шелмишева*, *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побьднаго*, *Чулмова*, *Курбатова*; при церкви села *Тресвятскаго*; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловяхъ*, *Комаровки*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда, и при церкви села *Сергѣевскаго*, того же уѣзда.

Присоединеніе къ православію.—9-го сентября 1909 г. священникъ села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, Алексѣй Чучу-

кинъ присоединилъ къ православію крестьянскую дѣвицу деревни Поваже, Луковского уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, Анну Карловну *Бартосевичъ*, 27 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ ей прежняго имени Анна.—7-го ноября того же года священникъ Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда, Григорій Карауловъ присоединилъ къ православію магометанина Зіаддина Мухтарова *Музафарова*, съ нареченіемъ имени ему *Михаилъ*.

Освященіе престола.—Благочиннымъ 2-го Ряжскаго округа, священникомъ Василиемъ Орловымъ освященъ, 18 декабря 1909 г., главный престолъ въ честь Иверской иконы Божіей Матери въ новоосвоенномъ каменномъ храмѣ села *Озерокъ*, Ряжскаго уѣзда.

Духовное завѣщаніе.—Вдова Саратовскаго купца Марія Ивановна *Шурлыгина* завѣщала выдать изъ капиталовъ ея на нужды Христорождественской церкви села *Воронцова*, Егорьевскаго уѣзда, 5000 руб. и *Кольчевскому Казанскому женскому монастырю*, того же уѣзда, 5000 рублей.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Курбатова*, Ряжскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Хорошовки*, Данковскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви вмѣсто обветшавшей деревянной ограды новую каменную ограду на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Окамова*, Рязанскаго уѣзда, произвести ремонтъ церковныхъ половъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 900 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Чичкина*, того же уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ, окрасить стѣны масляною краскою и росписать ихъ священными изображеніями, съ употребленіемъ на это 1345 руб. 97 коп. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Ланина*, Егорьевскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проѣкту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго

Губернскаго Правленія;—села *Краснаго Литовца*, Пронскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ иконостаса въ настоящей церкви, съ употребленіемъ на это 519 руб. 13 коп. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 1—15 января сего года, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: *Городномъ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Акіма Павлова Захаркина (по прошенію Строительнаго Комитета), и на имя сборщика изъ крестьянъ того села Іліи Иванова Федюкова (по прошенію Приходскаго Попечительства);—*Зыковъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Косьмы Романова Абрашина;—*Катагоушь*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—Матвѣя Маскалева.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 26-е декабря 1909 г. изъ церкви села *Пирочь*, Зарайскаго уѣзда, похищено деньгами до 5 руб. и утвари на 125 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры;—въ ночь на 23-е того же декабря похищено изъ церкви села *Жолчина*, Рязанскаго уѣзда, 10 руб. 60 коп. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ также приняты мѣры;—въ ночь на 31-е декабря похищено изъ молитвеннаго дома села *Шелянокъ*, Касимовскаго уѣзда, около 200 руб. и денежныхъ документовъ на 1750 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которыя разыскиваются, и—въ ночь на 1-е января сего года похищено изъ церкви села *Астанова*, Раненбургскаго уѣзда, около 80 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые также разыскиваются.—

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁸/₉ учебный годъ ¹⁾

Таблица для свѣдѣнія о составѣ учащихся въ Училищѣ за 190⁸/₉ учебный годъ.

К Л А С С Ы.	1	2	3	4	5	6	7	8	
	Общее количество воспитанницъ.	Духовныя.	Инословныя.	Пансіонерки.	Приходящія.	Церковно-коштыя.	Стипендіатки.	Окончившія курсъ съ аттестатомъ.	Итого.
VI норм. кл. . . .	47	44	3	29	7	10	1		
VI парал. кл. . . .	43	43	—	26	4	13	—		
VI третій	48	48	—	29	5	14	—		
V норм. кл.	51	51	—	38	5	7	1		
V парал. кл.	51	49	2	38	3	9	1		
IV норм. кл.	55	54	1	38	5	12	—		
IV парал. кл.	55	55	—	39	6	10	—		
III норм. кл.	49	47	2	32	6	10	1		
III парал. кл.	48	46	2	34	4	9	1		
III третій	48	46	2	31	5	12	—		
II норм. кл.	53	52	1	36	6	10	1		
II парал. кл.	54	52	2	33	5	16	—		
I норм. кл.	48	47	1	39	2	7	—		
I парал. кл.	45	43	2	39	3	3	—		
I третій	46	44	2	31	5	10	—		
Итого.	741	721	20	512	71	152	6		

¹⁾ Продолженіе. См. № 2.

Примѣчаніе къ таблицѣ. Въ графѣ 2-й изъ общаго числа (721) духовныхъ воспитанницъ 152 были церковно-коштныя, 2 стипендіатки, 504 пансіонерки и 63 приходящихъ; въ графѣ 3-й изъ общаго числа (20) иносословныхъ—8 пансіонерокъ, 8 приходящихъ и 4 стипендіатки; въ графѣ 4-й изъ общаго числа (512) пансіонерокъ—504 были духовныя, а 8 иносословныя; въ графѣ 5-й изъ общаго числа (71) приходящихъ—63 были духовныя, а 8 иносословныхъ; въ графѣ 7-й изъ общаго числа (6) стипендіатокъ—2 были духовныя (1 на стипендіи имени священника Теофилакта Орлова и 1—имени священника Никандра Любимова), а 4 иносословныхъ (3 были дворянскія стипендіатки, а 1 приходящая)—на стипендіи Рязанскаго Общества хоругвеносцевъ, которое учредило эту стипендію въ память покойнаго Пресвященнаго Рязанскаго Мелетія. Плата за содержаніе духовныхъ пансіонерокъ взималась, по постановленію Съѣзда духовенства 1908 года, въ размѣрѣ 113 руб., а кромѣ того каждая пансіонерка платитъ 2 руб. въ годъ за обученіе гимнастикѣ, а всего 115 руб. въ годъ съ каждой духовной пансіонерки, а каждая духовная приходящая платитъ за обученіе 15 руб. въ годъ и за обученіе гимнастикѣ 2 р., а всего 17 руб. въ годъ; съ иносословныхъ воспитанницъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства 1901 года, плата установлена такая: пансіонерки платятъ за обученіе и содержаніе 225 руб. въ годъ и 2 руб. за обученіе гимнастикѣ, а всего 227 руб., а приходящія—по 60 руб. въ годъ за обученіе и 2 руб. за гимнастику, кромѣ того съ каждой вновь поступающей пансіонерки взимаются экипировочныя деньги въ размѣрѣ: съ духовныхъ по 15 руб., а съ иносословныхъ 20 руб. одновременно. Уменьшенную плату, по вниманію къ ея бѣдному матеріальному положенію, взималась съ воспитанницы III кл. Лебедевой, дочери сельскаго учителя, и освобождена отъ платы за обученіе воспитанница V² кл. Марія Орловская (иносословная), родная внучка одной изъ заслуженныхъ воспитательницъ училища во вниманіе къ долголѣтней службѣ сей послѣдней.

Нѣкоторымъ воспитанницамъ духовнаго званія и иносослов-

нымъ оказывало пособіе существующее съ 15 декабря 1891 года при училищной церкви Попечительство.

Въ отчетномъ году изъ средствъ Попечительства были назначены пособія слѣдующимъ воспитанницамъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

<i>VI кл.</i>	Виноградовой Маріи	20 р. — к.
	Рейновой Ангелинѣ	15 р. — к.
	Рождественской Валентинѣ	20 р. — к.
	Антипатовой Клавдіи	15 р. — к.
	Полянской Юліи	15 р. — к.
	Крыловой Маріи	10 р. — к.
	Гумилевой Софіи	20 р. — к.
	Кудриной Елисаветѣ	13 р. — к.
	Вознесенской Маріи	15 р. — к.
	Бараковой Маріи	20 р. — к.
	Орловой Маріи	15 р. — к.
	Хитровой Елисаветѣ	15 р. — к.
	Парнассовой Елисаветѣ	30 р. — к.
	Елеиной Екатеринѣ	10 р. — к.
	Страховой Екатеринѣ	35 р. — к.
	Пахомовой Екатеринѣ	15 р. — к.
<i>V кл.</i>	Старыниной Аннѣ	10 р. — к.
	Полотебновой Зинаидѣ	10 р. — к.
	Манниной Клавдіи	15 р. — к.
	Смирновой Маріи	10 р. — к.
	Петровой Александрѣ	41 р. — к.
	Орловой Юліи	34 р. — к.
	Орловской Маріи	12 р. — к.
	Кедровой Евгеніи	15 р. — к.
	Хитровой Варварѣ	20 р. — к.
	Прокимновой Елисаветѣ	10 р. — к.
	Плаксиной Лидіи	15 р. — к.
	Бурговой Теофаніи	20 р. — к.
	Ключаревой Юліи	15 р. — к.

<i>IV кл.</i>	Русановой Евгеніи	17 р. — к.
	Иванковой Евгеніи	15 р. — к.
	Эвергетовой Татіанѣ	15 р. — к.
	Городцовой Маріи	15 р. — к.
	Прокимновой Софіи	15 р. — к.
<i>III кл.</i>	Лампадиной Екатеринѣ	10 р. — к.
	Горностаевой Антонинѣ	38 р. — к.
	Добромысловой Евдокии	10 р. — к.
	Живетиной Екатеринѣ	30 р. — к.
	Дмитревской Маріи	7 р. — к.
	Лебедевой Клавдіи	20 р. — к.
<i>II кл.</i>	Орлиной Людмилѣ	25 р. — к.
	Пудовой Клавдіи	43 р. — к.
<i>I кл.</i>	Гречищевой Маріи	20 р. — к.
	Мрежиной Антонинѣ	40 р. — к.

Всего на сумму . . 830 рублей.

(Журналь Правленія Попеч. отъ 19 февраля 1909 г.).

Кромѣ того по опредѣленію Епархіальныхъ Създовъ духовенства 1898 и 1900 г.г. въ распоряженіе Совѣта изъ доходовъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода ежегодно ассигнуется по 1500 руб. на предметъ вспомошествованія воспитанницамъ, дочерямъ духовенства Рязанской епархіи, къ этой суммѣ съ 1904—1905 уч. г. прибавляются проценты съ пожертвованнаго для той же цѣли Тайнымъ Совѣтникомъ А. П. Разцвѣтовымъ капитала въ 25 тысячъ рублей, каковыхъ % получается ежегодно 1076 руб., и проценты съ капитала, пожертвованнаго Рязанскимъ купцомъ В. Е. Пановымъ въ 7334 р., каковыхъ процентовъ получается 250 руб. 84 к., и осталось не распределенными отъ предшествующаго года 182 р. 58 к., такъ что всей суммы, находившейся въ распоряженіи Совѣта на предметъ вспомошествованія духовнымъ воспитанницамъ, имѣлось 3009 руб. 42 к. Изъ этой суммы въ отчетномъ году назначены были нижеслѣдующія пособія жур-

налы отъ 2, 9 и 16 декабря 1908 г. № 58 и отъ 5—8 іюня 1909 г. № 28).

<i>VI кл.</i>	Воголюбовой Аннѣ	10 р. — к.
	Гумилевой Софіи	25 р. — к.
	Дмитріевой Нинѣ	40 р. — к.
	Зеленцовой Елисаветѣ	45 р. — к.
	Кудриной Елисаветѣ	20 р. — к.
	Парнассовой Елисаветѣ	35 р. — к.
	Постниковой Маріи	20 р. — б.
	Рейновой Ангелинѣ	10 р. — к.
	Рождественской Валентинѣ	10 р. — к.
	Соколовой Варварѣ	15 р. — к.
	Сѣверовой Надеждѣ	10 р. — к.
	Чельцовой Маріи	15 р. — к.
	Ансеровой Антонинѣ	10 р. — б.
	Баландиной Лидіи	10 р. — к.
	Витушиной Лидіи	15 р. — к.
	Клюквиной Александрѣ	30 р. — к.
	Крыловой Екатеринѣ	30 р. — к.
	Миловзоровой Маріи	30 р. — к.
	Милосердиной Маріи	40 р. — б.
	Павлиновой Валентинѣ	15 р. — б.
	Хитровой Елисаветѣ	15 р. — б.
	Бараковой Маріи	80 р. — к.
	Вознесенской Маріи	30 р. — б.
	Высоковой Вѣрѣ	45 р. — б.
<i>VIз кл.</i>	Крыловой Маріи	20 р. — б.
	Лебедевой Маріи	10 р. — б.
	Меліоранской Ольгѣ	15 р. — б.
	Пальмовой Нинѣ	35 р. — к.
	Пановой Евгеніи	20 р. — б.
	Скворцовой Зинаидѣ	20 р. — б.
	Соколовой Лидіи	15 р. — к.
	Страховой Екатеринѣ	40 р. — б.

Ушморовой Маріи	10 р. — к.
Пронской Маріи	15 р. — к.
Проходцовой Надеждѣ	21 р. — к.
Орловой Маріи	10 р. — к.
Вышатиной Маріи	25 р. — к.
Морозовой Екатеринѣ	10 р. — к.
Елеиной Екатеринѣ	10 р. — к.
<i>V к.л.</i> Амiантовой Ольгѣ	20 р. — к.
Ароматовой Любви	10 р. — к.
Бурговой Теофаніи	15 р. — к.
Васильевой Зинаидѣ	30 р. — к.
Дмитревской Елисаветѣ	10 р. — к.
Доброхотовой Маріи	15 р. — к.
Ключаревой Юліи	20 р. — к.
Константиновской Антонинѣ	65 р. — к.
Орловой Юліи	110 р. — к.
Перловой Анастасіи	30 р. — к.
Петровымъ Александрѣ и Клавдіи Пз.	90 р. + 25 р. = 115 р.
Покровой Зиновиі	20 р. — к.
Полотебновой Зинаидѣ	30 р. — к.
Поспѣловой Софіи	20 р. — к.
Стрекаловой Вѣрѣ	17 р. — к.
Хитровой Варварѣ	15 р. — к.
Чижовой Татіанѣ	65 р. — к.
Богородицкой Александрѣ	30 р. — к.
Кочуровой Софіи	20 р. — к.
Петровской Клавдіи	10 р. — к.
Плаксиной Лидіи	20 р. — к.
Рождествиной Александрѣ	25 р. — к.
Сасыкиной Ольгѣ	10 р. — к.
Соколовой Аннѣ	10 р. — к.
Трапезиной Вѣрѣ	25 р. — к.
Цвѣтаевой Александрѣ	20 р. — к.
Фаворовой Надеждѣ	10 р. — к.

	Морозовой Зинаидѣ	15 р.	— к.
	Орловой Клавдіи	24 р.	— к.
	Кедровой Евгеніи	10 р.	— к.
	Смирновой Маріи	10 р.	— к.
<i>IV кл.</i>	Волынской Софіи	25 р.	— к.
	Катинской Валентинѣ	15 р.	— к.
	Малининой Александрѣ	30 р.	— к.
	Околковской Аннѣ	15 р.	— к.
	Ряской Нинѣ	25 р.	— к.
	Городцовой Маріи	10 р.	— к.
	Круглянской Еленѣ	10 р.	— к.
	Лаговой Аннѣ	20 р.	— к.
	Лаговой Клавдіи	40 р.	— к.
	Любимовой Валентинѣ	15 р.	— к.
	Рождественской Аннѣ	20 р.	— к.
	Эвергетовой Татіанѣ	20 р.	— к.
	Цвѣтаевой Клавдіи	10 р.	— к.
	Черкасовой Елисаветѣ	25 р.	— к.
<i>III кл.</i>	Горностаевой Антонинѣ	139 р.	92 к.
	Дмитревской Маріи	15 р.	— к.
	Живетиной Екатеринѣ	15 р.	— к.
	Ламцадиной Екатеринѣ	8 р.	— к.
	Маковой Татіанѣ	15 р.	— к.
	Никулицкой Аннѣ	10 р.	— к.
	Грытковой Маріи	15 р.	— к.
	Долгомостьевой Аннѣ	35 р.	50 к.
	Климентовской Клавдіи	40 р.	— к.
	Песочинои Параскевѣ	10 р.	— к.
	Дроздовой Александрѣ	30 р.	— к.
	Иверской Зинаидѣ	20 р.	— к.
	Климентовской Александрѣ	50 р.	— к.
	Прокимновой Елисаветѣ	20 р.	— к.
	Процеровой Маріи	15 р.	— к.
	Постниковой Антонинѣ	15 р.	— к.

	Мизеровымъ Валентинѣ и Маріи	36 р.+60 р.=96 р.
	Славянской Нинѣ	10 р. — к.
II кл.	Казанской Маріи	15 р. — к.
	Тепловой Софіи	20 р. — к.
	Тумовской Нинѣ	39 р. 50 к.+18 р.=57 р. 50 к.
	Амановой Антонинѣ	17 р. — к.
	Житовой Серафимѣ	30 р. — к.
	Львовой Екатеринѣ	10 р. — к.
	Ряской Елисаветѣ	20 р. — к.
	Высотской Пелагеѣ	40 р. — к.
	Смирновой Клавдіи	15 р. — к.
	Орлиной Людмилѣ	20 р. — к.
I кл.	Власовой Антонинѣ	14 р. — к.
	Лазаревой Любви	15 р. — к.
	Мрежиной Антонинѣ	40 р. — к.
	Рыжовой Клавдіи	35 р. — к.
	Каринской Зинаидѣ	40 р. — к.
	Куракиной Лидіи	15 р. — к.
	Дмитревской Маріи	7 р. 50 к.
	Сапфиновой Лидіи	12 р. — к.
	Соловьевой Людмилѣ	20 р. — к.

Итого 3009 р. 42 к.

Учебно-воспитательная часть.

Согласно § 24 Уст. Епарх. Женск. Училищъ, въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ составлено было еженедѣльное расписаніе уроковъ, каковое по разсмотрѣніи его въ Совѣтѣ Училища, было утверждено Его Преосвященствомъ.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077, Совѣтъ Училища перешель отъ 4-хъ урочной къ 5-ти урочной системѣ, и каждый урокъ продолжался

по 50 минутъ, промежутки между уроками были по 10 минутъ. Уроки ежедневно начинались въ $8\frac{3}{4}$ ч. утра и продолжались до 1 ч. 35 минутъ по полудни.

При составленіи расписанія по возможности наблюдалось, чтобы въ младшихъ классахъ не допускалось въ одинъ день трехъ, а въ старшихъ классахъ болѣе 4-хъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ и чтобы трудные для усвоенія предметы ставились на первые часы, а сравнительно легкіе—на послѣдніе часы и наконецъ, чтобы не назначались въ одинъ день только легкіе предметы, а въ другой—трудные, такъ что на послѣдній 5-й часъ въ большинствѣ случаевъ назначались уроки по искусствамъ, рукодѣлію и т. п., а также необязательнымъ предметамъ, каковы новые языки.

Послѣ 5-го урока полагался обѣдъ живущимъ въ корпусѣ воспитанницамъ, а затѣмъ прогулка, вечерній чай и отдыхъ до 5 часовъ, а съ 5 ч. до 8 ч. вечера—вечернія занятія, въ 8 часовъ ужинъ, а въ 9 часовъ вечернія молитвы. Въ среды и пятки Великаго Поста уроки начинались въ 8 часовъ утра, при чемъ каждый урокъ продолжался по 40 минутъ, промежутки между уроками были по 10 минутъ, такъ что 5-й урокъ оканчивался въ 12 часовъ дня и тогда всѣ воспитанницы шли въ церковь, гдѣ начиналась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, совершавшаяся о. инспекторомъ классовъ. Преподаваніе во всѣхъ классахъ велось по „программамъ учебныхъ предметовъ для Епарх. Женскихъ Училищъ“, изданнымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077 и, по возможности, по указаннымъ въ сихъ программахъ и рекомендованнымъ оными учебникамъ и учебнымъ пособіямъ. Все, требуемое программами, выполнялось во всѣхъ классахъ съ надлежащею полнотою и обстоятельностью; при чемъ нѣкоторое время удѣлялось на повтореніе пройденнаго или въ полномъ объемѣ курса, или въ главнѣйшихъ частяхъ. Методы и приемы преподаванія соответствовали возрасту, степени развитія учащихся и характеру изучаемыхъ предметовъ.

На урокахъ Закона Божія, при прохожденіи Священной Исторіи, законоучители имѣли въ виду правильную передачу воспитанницами священныхъ событій, съ яснымъ представленіемъ упоминаемыхъ мѣстностей, при чемъ особенное вниманіе обращалось на прообразовательное значеніе событій и лицъ Ветхозавѣтныхъ и усвоеніе Ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Лицѣ Господа Иисуса Христа и ихъ исполненіе. Ново-Завѣтная исторія проходила, по возможности, по тексту Евангелія, при изученіи катехизиса особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе текстовъ Священнаго Писанія и главнымъ образомъ пророчествъ о Мессіи, при чемъ воспитанницы пріучались къ связной (безъ вопросовъ) передачѣ учебнаго матеріала. На урокахъ во всѣхъ классахъ въ цѣляхъ религіознаго назиданія читалось священное писаніе съ потребными объясненіями.

На урокахъ русскаго языка всѣ проходимыя правила грамматики сопровождалась устнымъ и письменнымъ разборомъ фразъ и статей изъ книгъ для класснаго чтенія, а уроки словесности и литературы—чтеніемъ образцовыхъ литературныхъ произведеній и заучиваніемъ нѣкоторыхъ отрывковъ этихъ произведеній съ цѣлью развитія вкуса и памяти воспитанницъ и обогащенія ихъ запасомъ словъ и оборотовъ, свойственныхъ литературному языку.

При изученіи ариѳметики большее вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ, при прохожденіи географіи наблюдалось, чтобы воспитанницы пріучались безъ затрудненія находить указывать упоминаемыя мѣстности на картахъ и глобусѣ.

При изложеніи событій общей и отечественной исторіи практиковалось проведеніе параллельныхъ событій той и другой исторіи; карты и хронологическія таблицы всегда находились на урокахъ исторіи.

Преподаваніе физики велось преимущественно практически, путемъ произведенія опытовъ, доступныхъ по состоянію училищнаго физическаго кабинета.

При изученіи Дидактики главное вниманіе было обращено на усвоеніе воспитанницами способовъ начальнаго обученія предметамъ программы церковно-приходскихъ школъ. Практическому прохожденію этого предмета много способствовала существующая при училищѣ образцовая ц.-приходская школа, каковую воспитанницы ежедневно по очереди посѣщали и въ свое время давали пробные уроки.

Особенно оживленно происходило изученіе элементарнаго курса природовѣдѣнія, благодаря вполнѣ наглядному методу изученія учебнаго матеріала, каковое изученіе неукоснительно сопровождалось соотвѣтственными опытами и т. д.

При обученіи черченію главнымъ образомъ имѣлось въ виду наученіе воспитанницъ правильно чертить всевозможныя геометрическія фигуры, такъ что уроки черченія стояли въ тѣсной связи съ изученіемъ геометріи.

Вообще преподаванію учебныхъ предметовъ придавался по преимуществу практической характеръ и въ соотвѣтственныхъ случаяхъ съ нравственно-воспитательнымъ приложеніемъ.

Совмѣстно съ усвоеніемъ изучаемыхъ предметовъ воспитанница всѣхъ классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ.

Письменные работы, какъ и въ предшествующіе годы, давались воспитанницамъ классныя и домашнія. Домашнія письменныя работы давались воспитанницамъ III, IV, V и VI классовъ— по Закону Божію, Исторіи Русской Литературы, Русскому языку, Дидактикѣ, Географіи и Исторіи; воспитанницы III и IV классовъ домашнія письменныя работы выполняли въ 10 дневный срокъ, а воспитанницы V и VI кл.—въ двухнедѣльный,—по расписанію, составленному инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года и утвержденному Его Преосвященствомъ.

Темы для домашнихъ письменныхъ работъ представлялись преподавателями чрезъ инспектора классовъ въ Совѣтъ Училища въ началѣ каждаго полугодія, и, по разсмотрѣніи ихъ въ общемъ педагогическомъ Собраніи, представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

Классныя письменныя работы давались преподавателями по мѣрѣ надобности по ихъ усмотрѣнію и по указанію инспектора классовъ.

Письменныя работы воспитанницъ младшихъ классовъ заключались въ писаніи заученныхъ стихотвореній, диктантахъ на изученныя этимологическія и синтаксическія правила, въ переложеніи небольшихъ разсказовъ и стихотвореній по плану, выработанному въ классѣ. Прочитывая письменныя работы воспитанницъ, преподаватели исправляли, указывали орфографическія и логическія погрѣшности, а затѣмъ представляли на просмотръ инспектору классовъ, который въ своихъ рапортахъ съ двухмѣсячными отмѣтками объ успѣхахъ воспитанницъ подробно докладывалъ Общему Собранію Совѣта объ успѣхахъ воспитанницъ въ писаніи сочиненій. Возвращая работы воспитанницамъ, преподаватели не только указывали общія достоинства и недостатки, но и разбирали подробно нѣкоторыя изъ нихъ, выдающіяся съ какой либо стороны—положительной или отрицательной.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ можно видѣть изъ прилагаемой въ концѣ отчета таблицы среднихъ балловъ.

Для развитія охоты къ писанію сочиненій и для поощренія лучшихъ и усердныхъ въ этомъ дѣлѣ воспитанницъ, одной изъ таковыхъ, при окончаніи курса, выдается награда книгами, покупаемыми на проценты съ капитала въ 150 руб. специально для сего пожертвованными еще въ 1885 году учебно-воспитательнымъ персоналомъ училища.

Въ отчетномъ году таковой награды удостоена окончившая курсъ воспитанница Анна Фодотьева.

Кромѣ общеобязательныхъ предметовъ воспитанницы, по желанію, обучались новымъ языкамъ (Французскому и Нѣмецкому) и музыкѣ (игрѣ на рояли и скрипкѣ), а обязательно во внѣклассное (вечернее) время всѣ почти воспитанницы подъ руководствомъ особой учительницы занимались гимнастикой.

Французскому и Нѣмецкому языкамъ воспитанницы обучались бесплатно; всѣхъ обучавшихся новымъ языкамъ было 535 воспи-

танницъ, при чемъ изъ нихъ 310 учились обоимъ языкамъ, 210 одному Французскому и 15 одному Нѣмецкому.

Игрѣ на рояли воспитанницы обучались по желанію и за установленную плату: инословныя платили 35 руб. въ годъ, а духовныя—25 руб.; всѣхъ обучавшихся игрѣ на рояли было—84 воспитанницы, изъ коихъ 83 духовныхъ и 1 инословная. Игрѣ на скрипкѣ обучались воспитанницы V и VI классовъ въ количествѣ 24 воспитанницъ, изъ коихъ 16 сиротъ, обучавшихся бесплатно, и 8 духовныхъ пансіонерокъ, платившихъ по 15 руб. въ годъ за обученіе игрѣ на скрипкѣ; обученіе игрѣ на скрипкѣ введено въ училищѣ съ 190⁵/₆ учебного года.

Учебный годъ начался 17 августа приѣмными экзаменами и переэкзаменовками, а классныя занятія—1 сентября. По приѣмнымъ экзаменамъ вновь принято въ три отдѣленія I-го класса 138 воспитанницъ.

На основаніи годовыхъ и экзаменскихъ балловъ и переэкзаменовокъ 138 воспитанницъ VI класса окончили курсъ съ правомъ на званіе домашней учительницы; изъ 101 воспитанницы V кл.—97 переведены въ VI кл., а 4 оставлены на повторительный курсъ; изъ 110 воспитанницъ IV кл.—106 переведены и 4 оставлены, изъ 144 воспитанницъ III кл.—132 переведены и 12 оставлены; изъ 107 воспитанницъ II кл.—102 переведены, а 5 оставлены; изъ 139 воспитанницъ I кл.—136 переведены, а 3 оставлены на повторительный курсъ.

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, согласно § 29 Устава, имѣла наблюденіе, главнымъ образомъ, Начальница Училища лично и чрезъ воспитательницъ, за отчетный годъ было отмѣчено въ общемъ балломъ „5“. Воспитанницы обнаруживали въ своемъ поведеніи религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность къ старшимъ. Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись неопустительно, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ,

всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ коихъ однѣ читались очередною воспитанницею, а другія пѣлись всеми воспитанницами.

На молитвахъ присутствовала Начальница съ воспитанницами, а нерѣдко и инспекторъ классовъ. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали при богослуженіи въ училищной церкви, при чемъ сами исполняли все церковное чтеніе и пѣніе; за богослуженіемъ пѣли два хора—на правомъ клиросѣ подъ управленіемъ регента—учителя пѣнія, священника Василя Левитова, а на лѣвомъ—подъ управленіемъ воспитанницъ VI класса. Въ теченіе Великаго Поста по средамъ и пятницамъ воспитанницы присутствовали въ училищномъ храмѣ за Литургіею Преждеосвященныхъ Даровъ, которую совершалъ инспекторъ классовъ. Предъ праздниками Рождества Христова съ 18—21 ноября и въ Св. Четырдесятницу всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и пріобщались въ своей училищной церкви. Установленные церковью посты строго соблюдались какъ воспитанницами, такъ и воспитательницами. Ученическія обязанности выполнялись воспитанницами добросовѣстно и аккуратно; для пріученія воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ воспитанницы старшихъ классовъ назначались дежурными по кухнѣ и столовой, гдѣ не только наблюдали за выдачею провизіи и приготовленіемъ кушанья, но и сами участвовали, а кромѣ того во всѣхъ классахъ назначались классныя дежурныя, на обязанности которыхъ лежало наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ, чистотою и опрятностію въ классѣ во время перемѣнъ и вечернихъ занятій. На здоровье воспитанницъ обращалось надлежащее вниманіе, во всѣхъ помѣщеніяхъ училища надлежащимъ образомъ освѣжался воздухъ и производилась въ потребныхъ случаяхъ дезинфекція, воспитанницы гуляли въ училищномъ саду почти ежедневно; своевременно ходили въ училищную баню, а по возвращеніи изъ каникулярныхъ отпусковъ въ баню ходили обязательно, пищу воспитанницы получали здоровую, хорошо приготовленную и въ достаточномъ количествѣ. Росписаніе блюдъ

не только разсматривалось Совѣтомъ училища, но представлялось на усмотрѣніе Его Пресвященства, который особенно внимательно слѣдилъ за благоустройствомъ ученическаго стола.

Объ общемъ состояніи здоровья воспитанницъ можно судить по отчету училищнаго врача, который сообщаетъ, что въ нынѣшнемъ году всѣхъ больныхъ, пользовавшихся въ училищной больницѣ, было 429; изъ эпидемическихъ болѣзней наблюдались въ апрѣлѣ мѣсяцѣ скарлатина, которая была занесена въ училище и только благодаря предпринятымъ мѣрамъ (изоляция и дезинфекція) эпидемія не распространялась, а органичилась только пятью случаями.

Инфлюэнца наблюдалась въ 50 случаяхъ, но всѣ они протекли съ незначительными осложненіями и окончились полнымъ выздоровленіемъ, перемежающаяся лихорадка наблюдалась въ 47 случаяхъ, была нетрудная и уступала среднимъ дозамъ хинины, рожа наблюдалась преимущественно на лицѣ и головѣ въ 12 случаяхъ, изъ коихъ въ одномъ случаѣ рецидивъ вторично былъ чрезъ небольшой промежутокъ времени и только благодаря противоцѣковой сывороткѣ рожистое воспаленіе на лицѣ перестало возобновляться; въ довольно значительномъ количествѣ (98) наблюдалась ангина, но въ большинствѣ случаевъ были катаральнаго свойства, только въ шести случаяхъ была фаликулярная, а въ 2-хъ случаяхъ окончилась нарывами.

Всѣ остальные случаи заболѣваній имѣли обычный характеръ, правильное теченіе и окончились выздоровленіемъ.

Кромѣ лѣченія лежавшихъ въ больницѣ воспитанницъ ежедневно по утрамъ амбулаторный пріемъ и въ отчетномъ году число посѣщеній возросло до 1080; въ послѣобѣденное время, по назначенію врача, производились пульверизація, промываніе носа, ушей и т. п. фельдшерией и ея помощницей. Медикаменты, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выписывались изъ Москвы отъ дрогиста Феррейна, а приготовлялись врачомъ и фельдшерией; только въ экстренныхъ случаяхъ—болѣе сложныя лѣкар-

ства приготовлялись въ мѣстныхъ аптекахъ. Приготовление лѣкарства въ самой больницѣ давало училищу большія сбереженія; пища больнымъ приготовлялась по указанію врача на общей кухнѣ Училища.

Больничное помѣщеніе осталось безъ измѣненія.

(Продолженіе будетъ).

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда сессіи 1908 года ¹⁾.

Ст. V. Заслушанъ актъ Ревиз. Комиссіи отъ 21 августа с. г. о томъ, что „просматривая и провѣряя книгу счетовъ по Рязанскому Духовному училищу за 1907 г., она неожиданно натолкнулась на скопившіеся счета крестьянки Манакиной. Счета эти: 1-й отъ 14 ноября 1907 г. къ ст. расхода 702-й, 2-й отъ 3 декабря 1907 г. къ ст. расхода 810-й а. и 3-й отъ 10 декабря того же года къ ст. расхода 810 б, помѣщенные въ общую книгу счетовъ за 1907 г. на своемъ мѣстѣ въ строгомъ порядкѣ №№, хорошо приклеены и аккуратно сложены. О. смотритель 15 мая с. г. на письменный запросъ Комиссіи о сихъ счетахъ, требовавшихся для уясненія о количествѣ купленнаго молока, собственноручно написалъ, что эти счета представлены Его Преосвященству при журналѣ отъ 8—11 января 1908 г. и обратно не возвращены. Вопросный листъ съ отвѣтами о. смотрителя въ настоящее время находится при дѣлѣ, возникшемъ по особому мнѣнію члена Правленія отъ духовенства, священника о. Полякова.

По поводу заявленія о. смотрителя, что вышеозначенные счета представлены Его Преосвященству и обратно не возвращены, имѣется замѣтка Его Преосвященства: „Слава Богу, вотъ и я очистился отъ неисправности“. *Е. Н.*

¹⁾ Продолженіе См. № 2.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и выразить сожалѣніе по поводу крайне небрежнаго отношенія со стороны о. смотрителя къ сохраненію документовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „17 сентября 1908 г. Утверждается. *Е. Никодимъ*“.

Ст. VI. Заслушанъ журналъ Ревиз. Комиссіи отъ 22 августа с. г. за № 5 слѣдующаго содержания: „1908 г. августа 22 дня Ревиз. Комитетъ по Рязанскому Духовному училищу, будучи въ полномъ составѣ, заслушалъ слѣдующее: 1) члену Комитета, священнику Іоанну Чернобаеву многіе родители учениковъ заявляли, что смотритель училища потребовалъ съ ихъ дѣтей лишнюю плату за содержаніе ихъ въ училищѣ въ 190⁷/₈ учебномъ году, и въ случаѣ невноса этой платы ученики удалялись съ экзамена и даже были объявляемы совсѣмъ исключенными изъ училища; 2) читано было отношеніе Правленія училища отъ 4 іюня с. г. за № 397 на имя священника с. Храпова о. Николая Гусевского, котораго Правленіе проситъ уплатить числящуюся неуплату въ количествѣ 1 руб. къ 11 числу іюня мѣсяца, увѣдомляя при этомъ, что въ случаѣ невноса этой недоимки, согласно журналу Правленія отъ 24 мая с. г. за № 13, сынъ его будетъ считаться уволеннымъ изъ училища. По наведеннымъ справкамъ оказалось: *Справка 1-я:* въ ст. 3 журнала Рязанскаго училищнаго Окружнаго Съѣзда 1907 г. постановлено: „плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ взимать съ сентября с. г. въ размѣрѣ 60 р.“ *Справка 2-я:* въ ст. 17 журнала Съѣзда 1905 г. постановлено: „плата 60 р. должна быть взимаема Правленіемъ училища такимъ образомъ: за январскую и майскую трети по 17 р., а за сентябрьскую треть взимать 26 р., какъ самую продолжительную.“ *Справка 3-я:* въ № 23 Ряз. Епарх. Вѣдомостей 1907 г. объявлено отъ Правленія училища о томъ, что „плата за содержаніе въ сентябрьской трети 190⁷/₈ уч. года Съѣздомъ увеличена на три руб.“. На запросы Ревиз. Ком. помощникъ смотрителя—одинъ остававшійся въ то время въ училищѣ—отвѣтилъ 16 іюля с. г. слѣдующее: плата за сентябрьскую треть съ учениковъ Рязанскаго округа требовалась 27 р., за

январскую и апрѣльскую трети по 17 р.; а почему увеличена эта плата, объ этомъ свѣдѣній дать не можетъ за неимѣніемъ ключей отъ помѣщенія Правленія“. 21-го сего августа тотъ же вопросъ былъ предъявленъ о. смотрителю, но и онъ въ короткое время отвѣтить на него не могъ. Оказалась возможность въ то время лишь ознакомиться съ журналомъ Правленія отъ 24 мая с.г. за № 13, въ коемъ изложено слѣдующее: „постановленіе Правленія о недопущеніи учениковъ до экзамена съ 20 мая за невзносъ платы за содержаніе и обученіе было вызвано большимъ количествомъ недоимокъ за родителями учениковъ; всего по день собранія недоимокъ числилось 1250 р. 93 г. Большая часть недоимокъ въ настоящее время собраны, остается всего лишь 318 р. 65 к. Имѣя въ виду взыскать недоимку съ неаккуратныхъ плательщиковъ, Правленіе срокомъ уплаты и приведенія въ исполненіе своего постановленія назначило 20-е мая. *Постановлено:* извѣстить родителей учениковъ, что ихъ дѣти съ 11 іюня, если недоимки не будутъ уплачены, будутъ считаться уволенными изъ училища и могутъ быть вновь приняты лишь по взносѣ недоимокъ“. Въ резолюціи Его Преосвященства, хотя журналъ этотъ и утвержденъ, но Правленію училища предложено: „обратить взысканіе недоимокъ законнымъ порядкомъ чрезъ подлежащія власти на родителей учениковъ.“ Изъ приведенныхъ справокъ выясняется, что Съѣздъ 1907 г. своимъ постановленіемъ увеличилъ плату за содержаніе въ общежитіи учениковъ за весь годъ до цифры 60 р., а не за одну сентябрьскую треть на три рубля, какъ неправильно опубликовало о томъ Правленіе въ Ряз. Епарх. Вѣдомостяхъ. Съѣздъ 1905 г. ясно указалъ брать за сентябрьскую треть 26 р. изъ общей годовой 60-ти руб. платы. Журнальное же постановленіе, коимъ Правленіе руководится въ недопущеніи учениковъ до экзамена и даже увольненіи изъ училища, ни одного слова не говоритъ о требованіи съ учениковъ этого излишняго рубля. Тамъ въ основу этого строгаго взысканія съ учениковъ положенъ фактъ громадной недоимки за содержаніе учениковъ въ общежитіи, достигшей въ то время до 1250 р.

93 к. и, конечно, не могушей составиться изъ этихъ новыхъ рублевыхъ налоговъ.

На основаніи всего изложеннаго Ревизіонный Комитетъ усматриваетъ въ дѣйствіяхъ о. смотрителя по этому новому налогу и по мѣрамъ взысканія его противозаконный поступокъ и полное своеволие, о чемъ и поставилъ довести до свѣдѣнія очереднаго училищнаго Съѣзда духовенства, предварительно представивъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.“

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1908 г. за № 1259 положена такая: „Смотрѣно. Съѣзду нужно обратить тщательное вниманіе и на то, что духовенство привыкло накапливать за собою недоимку по взносамъ за содержаніе дѣтей, и тѣмъ поставляетъ Правленіе въ крайне затруднительное положеніе по веденію хозяйства. Слѣдуетъ установить противъ сего энергичныя репрессивныя мѣры. *Е. Никодимъ.*“

Постановлено: 1) соглашаясь съ мнѣніемъ Ревиз. Комитета, принять распоряженіе о. смотрителя о дополнительномъ къ годовой платѣ за содержаніе учениковъ рублевомъ взносѣ дѣйствіемъ самовольнымъ, противозаконнымъ и противорѣчащимъ яснымъ и точнымъ по сему предмету постановленіямъ окружныхъ Съѣздовъ 1905 г. и 1907 г.; 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство побудить Правленіе училища возвратить обратно излишніе рублевые взносы тѣмъ, къ которымъ они внесены, а о. смотрителю вмѣнить въ обязанность не увеличивать платы за содержаніе учениковъ безъ согласія на то Училищнаго Съѣзда, и 3) просить родителей и воспитателей дѣтей, обучающихся въ училищѣ, быть аккуратными во взносѣ денегъ за содержаніе, такъ какъ, въ случаѣ неисправнаго взноса, дѣти могутъ быть уволены изъ училища въ силу § 107 устава дух. училищъ, гласящей, что плата за пансіонеровъ и полупансіонеровъ назначается, по

соглашенію училищнаго Правленія съ духовенствомъ округа, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, и вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины третнего мѣсяца.

Резолюція Его Преосвященства: „17 сентября 1908 г. Утверждается. Рублевые взносы, если они дѣйствительно взысканы излишне, возвратить. *Е. Никодимъ*“.

Ст. VII. Заслушанъ, подъ предсѣдательствомъ, вмѣсто предсѣдателя, депутата священника А. Финикова, рапортъ на имя Его Преосвященства о. смотрителя училища священника А. Четыркина слѣдующаго содержанія:

Въ приложеніи къ ст. 10 (п. 2 букв. б) Свода Законовъ т. VIII, ч. II, изложены „правила объ учрежденіи въ епархіяхъ особыхъ Ревизіонныхъ Комитетвъ, для повѣрки съ книгами и документами отчетовъ о тѣхъ суммахъ, отъ ревизіи коихъ Казенная Палата освобождена“. Изъ сихъ правилъ явствуетъ, что „главнѣйшая обязанность Ревизіонныхъ Комитетовъ заключается въ томъ, чтобы удостовѣриться въ вѣрности отчета съ документами, т. е. съ шнуровыми книгами, контрактами, разрѣшеніями начальствъ и проч. Между тѣмъ дѣйствующій Ревизіонный Комитетъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Чернобаева, изъ членовъ протоіерея Іоанна Алякова и священника Николая Гусевскаго поступаетъ вопреки и несогласно съ сими „правилами“

1) Онъ занимается не тѣми дѣлами, какія предоставлены закономъ его вѣдѣнію, а сторонними, чѣмъ причиняетъ большія затрудненія въ училищѣ, такъ какъ на основаніи своихъ незаконныхъ дѣйствій производитъ заключенія, которыя потомъ вносятся сими членами на обсужденіе Съѣзда и могутъ послужить къ незаконному опороченію лицъ, стоящихъ во главѣ заведенія. Такъ, напри- мѣръ, явившись въ Правленіе 19 сего іюня, священникъ Іоаннъ Чернобаевъ и протоіерей Іоаннъ Аляковъ затребовали отъ смотрителя училища свѣдѣнія по отношенію слѣдующаго содержа-

нія: „въ дѣлахъ Комитета явилась надобность узнать, пользуются ли начальствующіе училища какимъ-либо училищными продуктами или другими предметами, и если пользуются, то уплачиваютъ ли что либо за это въ пользу училища. Просимъ отвѣтить на этой же бумагѣ и теперь же“. Подписали свящ. І. Чернобаевъ и протоіерей І. Аляковъ. Подобнаго рода отношенія не принадлежать къ опредѣленнымъ закономъ дѣламъ, вѣдаемымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ. 2) Въ пунктѣ 13 правилъ сказано: по окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста, Комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи, свидѣтельствующія о томъ, что повѣрка приходовъ и расходовъ по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности, и, утвердивъ таковыя надписи подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ отчетъ и книги со всѣми документами въ Консисторію и проч., между тѣмъ дѣйствующій Ревиз. Комит. таковыхъ подписей въ отчетѣ за провѣренный имъ 1906 г. не сдѣлалъ, равно и журналовъ своихъ и заключеній въ Правленіе не представилъ, тогда какъ означенные журналы являются необходимыми (хотя бы въ копіи) для согласованія отчета за 1907 г. съ предшествующимъ и на просьбу Правленія о присылкѣ копій сихъ журналовъ доселѣ не отвѣтилъ, такъ какъ, очевидно, подлинныя отосланы Комитетомъ въ Контроль при Св. Синодѣ, а копій у Комитета не имѣется. Въ виду таковыхъ дѣйствій Ревиз. Комитета, не согласныхъ съ закономъ и даже противозаконныхъ, долгомъ почитаю довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о томъ, насколько имѣютъ твердости и основательности сужденія нынѣ существующаго состава Ревизіоннаго Комитета, избраннаго Сѣздомъ духовенства, вопреки пункта 1 „правилъ объ учрежденіи особыхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ“ и распоряжающагося въ училищѣ по своему усмотрѣнію, а несогласно съ закономъ, съ которыми дѣйствія Комитета не имѣютъ желанія вѣдаться.—Посему представляю на Архiepастырское благоусмотрѣніе необходимость измѣненія состава дѣйствующаго въ настоящее время Ревиз. Комитета и о назначеніи новыхъ членовъ Комитета“.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства таковая отъ 25 іюня 1908 г. за № 1005: „Ревизіонный Комитетъ дасть мнѣ по сему поводу свои разъясненія, а равно и представить законоположенія, на основаніи которыхъ дѣйствуютъ ревизіонные Комитеты, назначаемые Съѣздомъ духовенства для ревизіи училищъ, содержимыхъ на средства, отпускаемые по опредѣленію Съѣзда духовенства. Сію бумагу мнѣ возвратить. *Еп. Никодимъ*“.

Согласно резолюціи Его Преосвященства Ревиз. Комитетомъ представленъ таковой докладъ: „Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 25 іюня 1908 г. за № 1005, Ревиз. Комитетъ разсматривалъ рапортъ о. смотрителя, свящ. А. Четыркина, въ которомъ онъ обвиняетъ дѣйствующій нынѣ Комитетъ въ незаконныхъ поступкахъ, причиняющихъ большія затрудненія въ училищѣ и даже могущихъ послужить причиною опороченія лицъ, стоящихъ во главѣ заведенія. Въ этомъ же рапортѣ во 2 п. онъ указываетъ на исполненіе своихъ обязанностей Ревиз. Комитетомъ и присовокупляетъ ходатайство о перемѣнѣ состава членовъ означеннаго Комитета.

Разсмотрѣвъ тщательно все изложенное въ рапортѣ о. смотрителя, Ревиз. Комитетъ благопочтительнѣйше имѣетъ честь Вашему Преосвященству объяснить слѣдующее: приведенная выдержка о. смотрителемъ изъ ст. 10 (п. 2 бук. б) Свода Законовъ т. VIII, ч. II, къ дѣйствіямъ Ревиз. Комитета не подходитъ. Если бы училище духовное содержалось исключительно на казенныя средства, то тогда такъ, Ревиз. Комитетъ ограничивался бы повѣркою отчетовъ съ документами, отъ ревизіи коихъ освобождены Казенныя Палаты, какъ говоритъ о. смотритель. Но о. смотритель упустилъ изъ виду самое главное, что училище духовное въ большей своей части экономической жизни содержится на мѣстныхъ средствахъ окружнаго духовенства, такимъ образомъ, юридическимъ хозяиномъ, въ хозяйственномъ отношеніи, по духовному училищу, является окружное духовенство, которое, какъ всякій хозяинъ, вправѣ

требовать отчета въ экономической жизни училища отъ лицъ, завѣдующихъ этимъ хозяйствомъ. А такъ какъ всему духовенству невозможно это дѣлать, то и выбираютъ особыя лица для повѣрки дѣйствій завѣдующихъ приходомъ и расходомъ какъ денежныхъ суммъ, такъ и всего хозяйства. Избранныя эти лица и составляютъ такъ называемый Ревизіонный Комитетъ, имѣющій особыя полномочія, утвержденныя Св. Синодомъ (ст. 789). Ревиз. Комитетъ долженъ дать отчетъ во всемъ, видѣнномъ въ экономической жизни училища, какъ окружному духовенству, такъ и мѣстной Епархіальной власти, безъ утвержденія которой, не можетъ быть произведенъ какой либо расходъ по училищу. Если Ревиз. Комитетъ добросовѣстно исполнялъ свою обязанность, что не нравится о. смотрителю, это уже не вина Комитета, а только голословное обвиненіе о. смотрителя безъ указанія фактовъ: чѣмъ именно причиняетъ Комитетъ большія затрудненія въ жизни училища, и какіе поступки Комитета, могущіе опорочить честь лицъ, состоящихъ во главѣ заведенія, онъ не указалъ. Что же касается до выставленнаго имъ факта 19 іюня с. г., именно: 19 іюня священникъ І. Чернобаевъ и Протоіерей І. Алякровъ, явившись къ нему, потребовали отъ него свѣдѣнія, „оказавшіяся нужными въ дѣлахъ Комитета“, какъ говоритъ онъ, „пользуются ли начальствующія лица какими либо пищевыми продуктами училища, и, если пользуются, то вносятъ ли за сіе деньги“,—то въ томъ проступка нѣтъ. Ревиз. Комитетъ обязанъ знать сіе, что бы довести до свѣдѣнія, кого слѣдуетъ (ст. 786). А тѣмъ болѣе, въ данный моментъ явился не просто Комитетъ, а слѣдственно-Ревизіонный Комитетъ, облеченный особымъ полномочіемъ Епархіальной власти, по разбору отдѣльнаго мнѣнія священника Полякова—члена Правленія училища со стороны духовенства. Каждое лицо, причастное къ разбираемому дѣлу, должно давать точные и ясные отвѣты лицамъ разбирающимъ это дѣло (Резолюція Вашего Преосвященства на отдѣльномъ мнѣніи свящ. Полякова отъ 9 марта с. г. за № 264). Во второмъ пунктѣ своемъ о. смотритель приводитъ 13 п. правилъ, гдѣ сказано: по окончаніи повѣрки отчетности каждого мѣ-

ста, Комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи объ освѣдѣтельствovaniи, что повѣрка приходовъ и расходовъ по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности, что Ревиз. Комитетъ не сдѣлалъ за 1906 г. Это къ нынѣ дѣйствующему Комитету не относится, въ то время Комитетъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ другого лица, завѣдывавшаго всѣми дѣлами Комитета, а нынѣ дѣйствующій Комитетъ исполнилъ все, что обязанъ по долгу. О. смотритель говорить, что Комитетъ не имѣетъ копій съ своихъ журналовъ и актовъ, да онъ и не обязанъ, Комитетъ не канцелярiя. Обязанность Комитета осмотрѣть, провѣрить, что нужно, составить акты и журналы и отправить по принадлежности, а кому нужна копія, тотъ и долженъ снимать, а затѣмъ всѣ акты и журналы поступаютъ въ Правленіе училища. Въ концѣ своего рапорта о. смотритель пишетъ, что Ревиз. Комитетъ, избранный Съѣздомъ духовенства, вопреки пункта 1 правилъ объ учрежденіи особыхъ Ревиз. Комитетовъ, распоряжается въ училищѣ по своему усмотрѣнію, не согласуя своихъ дѣйствій съ закономъ, фактовъ же не указываетъ, въ чемъ выражается своеволие Комитета, опять голословно брошенное обвиненіе. Вообще весь рапортъ о. смотрителя нужно признать не справедливымъ въ отношеніи правильнаго освѣщенія дѣйствій Ревизіоннаго Комитета и состоящимъ изъ дутыхъ не обоснованныхъ обвиненій, не имѣющихъ подъ собой никакой почвы. Ревиз. Комитетъ во все продолженіе года ни въ какія распоряженія по училищу не входилъ, а только осматривалъ подлежащiе его вѣдѣнію предметы экономической жизни училища, что онъ обязанъ былъ дѣлать по закону, чтобы своевременно о замѣченныхъ недостаткахъ донести Епархіальной власти, для пресѣченія безпорядковъ въ началѣ. Правила на основаніи коихъ поступаетъ Ревиз. Комитетъ суть слѣдующія: Въ сборникѣ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія (Барсова) на стр. 198 въ ст. 787 выражено: Ревизія по духовнымъ училищамъ установлена на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Для документальной

повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 окт. 1865 г. и 10 іюля 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища Ревиз. Комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности Съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утвержденныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Комитетъ имѣетъ право, независимо отъ повѣрки годовой отчетности, въ продолженіи года наблюдать за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по постройкамъ, совершеннымъ подъ наблюденіемъ строительныхъ комитетовъ, съ правомъ свидѣтельствовать по временамъ наличность суммъ, припасовъ и матеріаловъ, а также работы по постройкамъ. (п. 3 прав. 1865 г.).— По поводу доклада положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 18-го іюля 1908 г за № 1107: „Съ своей стороны объясненія Комитета признаю вполне удовлетворительными въ смыслѣ, оправданія своихъ дѣйствій отъ нареканій, выраженныхъ о. смотрителемъ въ его рапортѣ. Чтобы провѣрить это свое впечатлѣніе, предлагаю рассмотреть сіе дѣло предстоящему очередному Съѣзду духовенства, въ который Правленіе и направить въ свое время всю сію переписку. Одно только не вполне точно съ закономъ въ дѣйствіяхъ Комитета, отсылка подлинныхъ ревизіонныхъ журналовъ въ Контроль, тогда какъ должна отсылаться засвидѣтельствованная копія, а подлинныя журналы препровождаться въ Правленіе къ свѣдѣнію и руководству. *Е. Никодимъ*“.

Постановлено: 1) изъ прочитанныхъ журналовъ настоящаго состава Ревизіонной Комиссіи и доклада ей Съѣздомъ усмотрѣвъ, что Комиссія весьма добросовѣстно относилась къ своимъ обязанностямъ и не только не заслуживаетъ порицанія, а тѣмъ болѣе удаленія, но благодарности, что и выразить членамъ Ревиз. Ко

мисси, 2) рапортъ о. смотрителя признать не основательнымъ, такъ какъ о. смотритель въ семь рапортъ ходатайствуетъ объ удаленіи избранныхъ духовенствомъ въ Ревизіонную Комиссію лицъ, не указывая никакихъ на то данныхъ, но вѣроятно вслѣдствіе желанія избѣгнуть настоящаго контроля.

Резолюція Его Преосвященства: „17 сентября 1908 г. Согласенъ. *Е. Никодимъ*“.

Ст. VIII. По выслушаніи всѣхъ вышеизложенныхъ журналовъ Ревизіонной по Рязанскому духовному училищу Комиссіи, Съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что училище находится въ крайне печальномъ состояніи по небрежности и халатности и неаккуратности главнымъ образомъ начальника заведенія—о. смотрителя, и потому постановилъ: благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, принять возможныя Архипастырскія мѣры къ искорененію всѣхъ непорядковъ по училищу, выяснившихся по журналамъ Ревизіоннаго Комитета и лежащихъ тяжелымъ бременемъ на духовенство, и къ водворенію въ семь училищъ должной законности въ дѣйствіяхъ начальствующихъ лицъ.— Резолюція Его Преосвященства: „17 сентября 1908 г. Виновенъ, конечно, не одинъ смотритель, но и его помощникъ, обязанный сораздѣлять труды перваго по управленію и содержанію училища. Посему смотрителю и помощнику предписывается устранить и исправить всѣ замѣченные недостатки по веденію училищнаго хозяйства и содержанію зданій въ должномъ порядкѣ, при чемъ они предупреждаются, что при неисполненіи сего ими и продолженіи беспорядковъ въ хозяйствѣ, я вынужденъ буду ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о замѣнѣ ихъ другими лицами. Другимъ членамъ Правленія, а также и членамъ отъ духовенства предлагается не ограничивать свою дѣятельность однимъ посѣщеніемъ засѣданій Правленія, но чаще обходить зданія и дворное хозяйство, вникать въ сущность его и о замѣченныхъ

неисправностяхъ и способахъ улучшенія и удешевленія доклады-
вать въ засѣданіяхъ Правленія, прося свои наблюденія и пред-
ложенія заносить въ журналы, если бы со стороны администра-
ціи обнаружено было нежеланіе принимать къ свѣдѣнію и осу-
ществленію эти предложенія. А всѣхъ вообще призываю зани-
маться приведеніемъ училища въ должный порядокъ и благоустро-
еніе съ любовью, такъ какъ только при этомъ условіи работа
можетъ быть плодотворна. *Е. Никодимъ*“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ виду запроса отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ о
взносѣ на общеепархіальныя нужды, симъ объявляется къ свѣ-
дѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи, что оный
взносъ продолженъ и на 1910 годъ въ размѣрѣ 1½ коп. съ
сельской души и 4½ коп. съ городской, съ представленіемъ въ
Правленіе завода $\frac{2}{3}$ взноса, изъ церковныхъ суммъ, въ январѣ
1910 года и $\frac{1}{3}$, изъ средствъ причтовъ, въ іюлѣ того же
1910 года.

Предсѣдатель Правленія священникъ *Петръ Покровскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епар-
хіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязан-
скаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за
1908—9 уч. годъ.—Журналы Рязанскаго окружнаго училищнаго Съезда сессіи 1908 г.—

Редакторъ *Николай Троицкій*.

Печататъ дозволено 28 января 1910 года. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

№ 33. Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныхъ
извѣстій“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

1-го Февраля № 3 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Соціалистическій рай.

(Противъ социализма).

1.

Я видѣлъ сонъ. Многимъ снится онъ. Все же хочется по-
размыслить о немъ.

Сорокъ пятый вѣкъ. Въ отдаленныя времена политическихъ
переворотовъ самое пылкое смѣлое воображеніе не могло нари-

совать той величественной картины культуры, какого, наконец, достигло человечество.

Лицо земли неузнаваемо. Оно представляет собою сказочный цвѣтушій садъ, по сравненію съ которымъ нѣкогда считавшіяся чудными красоты природы—жалкіе кусты терній. Цвѣты, плоды, деревья невиданныхъ ранѣе цвѣтовъ, формъ и размѣровъ поражаютъ и ласкаютъ взоры. Гдѣ были песчаныя степи, тамъ зеркальныя воды морей и озеръ. Гдѣ вѣчно плавали ледяныя громады, тамъ словно горы высятся исполинскія клумбы цвѣтовъ и зелени. Мѣсто, гдѣ кипѣла шумная жизнь Парижа, своимъ основаніемъ заняла главная обсерваторія башня—статуя высотой въ десятокъ верстъ—издали чудная женщина неземной красоты—эмблема вѣчной міровой свободы.

Нѣтъ пыльныхъ и душныхъ городовъ. Тамъ и сямъ въ цвѣтахъ и зелени тонуть дворцы фантастическихъ формъ, одни предназначенные для жилища, другіе для наукъ и искусствъ.

Райскія птицы безчисленныхъ породъ, звѣри кроткіе какъ агнцы, залотистыя рыбы всякихъ размѣровъ радостно летятъ и идутъ, плывутъ на привѣтливый зовъ.

Нѣтъ ночи. Великаны статуи, герои благодѣтели прошлаго сошедшіе въ могилы, какъ живые, держатъ въ рукахъ электрическія свѣтила въ видѣ роскошнѣйшихъ букетовъ и разноцвѣтными огнями освѣщаютъ землю.

Дѣйствіемъ новооткрытыхъ таинственныхъ силъ природы люди съ быстротою молніи переносятся на громадныя разстоянія, поднимаются въ высъ, спускаются на дно океановъ. Машины въ одинъ часъ совершаютъ то, для чего прежде требовались миллионы человѣческихъ рукъ и долгіе годы. Для усиленія красоты природы, измѣненія климата, для практической пользы и съ научными цѣлями срывають горы и насыпають новыя, осушаютъ океаны и роютъ другіе, сверлятъ землю до ея центра. Производительность труда увеличилась въ миллионы разъ. Слѣвавшись общимъ, онъ слился воедино съ умственнымъ, сталъ источникомъ величайшихъ физиологическихъ наслажденій, есте

ственно-научныхъ опытовъ и эстетическихъ удовольствій. Люди, работая, учатся, творятъ, наслаждаются красотами своихъ произведеній.

Слышатся чарующіе звуки неземныхъ мелодій: то трудящіеся слагаютъ импровизированныя пѣснопѣнія. Въ нихъ воспѣваютъ они прелесть труда, величіе природы, могущество человѣка, святость любви, силу правды, свѣтъ знаній, ширь свободы.

Вся прошлая жизнь человѣчества воплотилась въ конкретныхъ образахъ живописи и скульптуры. По желанію предъ вами воскресаютъ лица и событія любой исторической эпохи. Какъ въ калейдоскопѣ проходятъ они предъ вашимъ взоромъ во всей ихъ реальности.

Величайшіе ученые прошлыхъ вѣковъ—наивные младенцы по сравненію съ каждымъ гражданиномъ свѣтлаго царства. Неизмѣримыя глубины знанія, куда не дерзали проникнуть смѣлые умы прежнихъ геніевъ стали элементарными истинами.

Прежде таинственныя, темныя явленія гипноза и спиритизма сдѣлались предметомъ обширнѣйшей, положительной и точной быстро прогрессирующей науки съ практическими примѣненіями во всѣхъ областяхъ жизни.

Нѣтъ болѣзней и страданій! Нѣтъ мрачной старости и преждевременной смерти! Званіе побѣдило ихъ. Пятьсотъ—шестьсотъ лѣтъ нормальная продолжительность человѣческой жизни. Каждый, достигши своего жизненнаго предѣла, какъ утомленный путникъ засыпаетъ сладкимъ сномъ смерти, чтобы дать мѣсто жизни новой, болѣе современной.

Люди легки, воздушны, прекрасны, какъ ангелы. Взоры ихъ кажется, сіяютъ полнымъ счастьемъ и непреходящей радостью, отражая и совмѣщая все, что есть въ мірѣ прекраснѣйшаго.

Нѣтъ ни женъ, ни мужей, ни родителей въ прежнемъ смыслѣ. Всѣ другъ друга любятъ, какъ женихъ возлюбленную, какъ мать дѣтей, какъ братъ брата.

Слова „мой“ и „твой“ перемѣнили свое значеніе. Они остались лишь какъ показатели творца произведенія и пользу-

шагося въ данный моментъ вѣщою. Все общее. Каждый радуется, сдѣлавъ посильный вкладъ въ общечеловѣческую сокровищницу.

Уже около тысячи лѣтъ не проливается крови животныхъ. Какъ ночные чудовищные призраки исчезаютъ при свѣтѣ солнца, такъ тюрьмы, войны, больницы, голодъ, насиліе, невѣжество, злоба отошли въ область далекихъ преданій. Любовь, правда, равенство, братство, свобода, довольство царствуютъ всюду...

2.

Сорокъ пятый вѣкъ. Въ часъ раздумья я задалъ себѣ вопросъ, счастливъ ли я? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! сказало мнѣ сердце. Душа моя не сосудъ, хотя бы громадный, но имѣющій предѣлы. Она бездна безграничная. Ничѣмъ ее не наполнишь: ни знаніемъ, ни любовью, ни счастьемъ. По мѣрѣ наполненія она разрастается, расширяется, становится требовательнѣе, ненасытнѣе. Чѣмъ ярже разгорается пламень любви, тѣмъ сильнѣе чувствуется ея неудовлетворенность. Чѣмъ больше утоляешь жажду знаній, тѣмъ шире раздвигаются уметвенные горизонты, тѣмъ мучительнѣе становятся неразрѣшенные вопросы. Чѣмъ полнѣе сердце счастье, тѣмъ больше образуется въ немъ пустоты.

Бѣдный человѣкъ! Не злая ли шутка рока обрекла тебя на муки Тантала? Не за тѣмъ ли произвела тебя на свѣтъ природа, чтобы, возбудивъ въ тебѣ жажду жизни, оставить ее неудовлетворенною, погрузивъ тебя въ бездну небытія, сдѣлавъ добычей червей.

Не утѣшаюсь продолжительностью жизни! Какъ тѣло, брошенное съ высоты, въ своемъ полетѣ съ каждымъ мгновениемъ пріобрѣтаетъ большую скорость, такъ годы моей жизни тѣло короче для сознанія, чѣмъ дольше живешь. Минуло мнѣ четверта лѣтъ. Какъ быстро незамѣтно промчались эти годы! Какъ недолго осталось жить! Оглянуться не успѣешь, и мрачная бездна не бытія приметъ меня въ свои таинственноужасныя объятія,—и прощай счастье, прощай все то, чему я служилъ и кланялся, прощайте на вѣки тѣ, кого я любилъ больше жизни!

Она придетъ... и мысль о ней безграничною тяжестью давить мою душу и въ полуснѣ, словно молнія пронизывая сознание и чувства, вызываетъ безпредѣльный ужасъ, котораго не заглушить никакимъ временно райскимъ блаженствомъ!

Смерть! смерть! смерть! земля! земля! Какія страшныя, роковыя слова! Братъ! вникнувъ въ ихъ безгранично трагическій смыслъ, можешь ли ты, не ставъ безумцемъ, быть счастливымъ хоть на одну минуту?

3.

Меня успокоиваютъ, говорятъ, развѣ ты не видишь: культура растетъ по закону геометрической прогрессіи? Могущество нашего генія безпредѣльно. Быть можетъ завтра онъ станетъ праздновать полную побѣду надъ смертію. Не смущайся смѣлостью такой надежды, не зови ее дерзостью. Вспомни: въ былыя времена не считали ли безумцами тѣхъ, кто осмѣливался мечтать о малѣйшей долѣ того, что теперь стало дѣйствительностью. Изчезнетъ страшилнце смерть, и наступитъ ничѣмъ ненарушимое блаженство.

Задумался я и вновь себя спросилъ: придетъ ли тогда полное счастье? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Опять настойчиво твердило мое сердце. Спросило оно: а гдѣ лучшая часть души твоей. Гдѣ тѣ, кого любилъ ты больше себя самого, кѣмъ ты жилъ, и кто для тебя жили? Одни въ землѣ, съѣденные червями, превратились въ кучу праха, другіе превращены въ пепелъ огнемъ погребальной печи. Могу ли безъ нихъ быть счастливымъ? Могу ли забыть о нихъ? Хотя бы и могъ,—не хочу. Иначе потерялъ бы уваженіе къ себѣ самому. Нѣтъ, лучше быть несчастнымъ человекомъ, чѣмъ счастливымъ животнымъ; лучше страдать съ ними, чѣмъ наслаждаться безъ нихъ. Цѣною постыднаго забвенія могу ли купить покой свой? Память о нихъ пусть терзаетъ мое сердце: въ этой тоскѣ есть какая то таинственная, святая, очищающая отрада. Что пользы мнѣ если я весь міръ приобрѣту, душу же свою потеряю? Какой дамъ выкупъ за нее?

4.

Опять говорятъ мнѣ: да будетъ наша надежда безконечна? Отпраздновавъ побѣду надъ смертію, человѣчество на без-

конечномъ пути прогресса не найдеть ли средства воскресить всѣхъ тѣхъ, кто дороги были нашему сердцу? Тогда исчезнетъ послѣдняя тѣнь, омрачающая райское блаженство, настанетъ полное счастье, вѣчное, имѣющее возрастать до безконечности

Заманчивая надежда! Не суждено лишь ей, какъ и побѣдѣ надъ смертію, въ порядкѣ естественномъ осуществиться. Въ томъ и горе то, что прогрессу человѣческаго генія положень предѣль „его же не преjdeши“, что наука, безконечно развиваясь въ одномъ направленіи, суживается въ другомъ: яснѣе познаетъ границы своего могущества; что для нея все возможно, кромѣ одного: уничтоженія законовъ природы.

Да и чѣмъ вы докажете безконечность жизни человѣчества и ея прогресса. Данныя науки говорятъ ли въ пользу ихъ? Уже въ двадцатомъ столѣтіи ученые предполагали, что не только человѣчество, но и весь міръ одинъ громаднѣйшій духовно-тѣлесный организмъ, подлежащій росту, развитію, усовершенствованію потомъ упадку, старчеству, смерти. А если такъ, то не скорѣе ли можетъ случиться обратное: достигши наивысшей точки прогресса, мы обратнымъ путемъ пойдемъ къ смерти, и, какъ то уже случилось съ нѣкоторыми планетами, вся культура—гордость и цѣль нашей жизни—вмѣстѣ съ нами самими сдѣлается добычею огненной стихіи или обратится въ каменистоледяныя глыбы.

Зачѣмъ рисовать себѣ мрачную картину исчезновенія и гибели вселенной,—сказалъ я себѣ; и погрузилъ въ область фантазіи. Въ моемъ воображеніи съ яркостью дѣйствительности предсталъ рай земной, рай безъ страха смерти, съ воскресимъ и обновленнымъ человѣчествомъ съ увѣренностью въ вѣчномъ прогрессѣ.

Счастлива ли ты? Спросилъ я свою душу. Да, отвѣтила за нее плоть и кровь. Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ—протестовала она сама. Она томилась о чемъ то главномъ, недосыгаемомъ, безконечно высокомъ. Зачѣмъ жить? Любить, познавать, благоговѣть, поклоняться? Кому—чему? Природѣ? Человѣчеству или, что тоже, себѣ самому? Что то высшее, живущее во мнѣ, чему еще не дано

названія возмущается такимъ идолопоклонствомъ. Оно говоритъ: не сотвори себѣ кумира ни на небѣ, ни на землѣ, ни подъ землею.

Служить добру? Чѣмъ оно лучше зла, какое имѣетъ предъ нимъ преимущество? То и другое не равноцѣнное ли проявленіе природы? Нѣтъ я жажду служить и поклоняться живому источнику добра, Тому, Кто безконечно выше и людей, и вселенной. На меньшемъ не мирится требовательная душа моя. Иначе жизнь мнѣ представляется безсмыслицей. Любовь, истина, красота, свобода, счастье и прочее безъ ихъ Источника не нелѣпость ли, не пустыя ли звуки, не отвлеченныя ли понятія. не случайная ли игра атомовъ.

И въ раю безъ Бога можно ли быть свободнымъ отъ страха, хотя бы и при отсутствіи смерти и наличности воскресшаго человечества? Вѣдь рай этотъ какъ ни обширенъ, какъ ни прекрасенъ, а все же есть лишь пылинка по сравненію со вселенной. А что происходитъ тамъ за предѣлами досягаемости? И если вамъ въ безграничныхъ перспективахъ будущаго мерещатся наилучшія возможности, то съ неменьшими основаніями я могу предполагать наихудшія. И если нѣтъ любящаго Отца Бога, то не управляетъ ли міромъ чудовище, ограниченное, но въ высочайшей степени могущественное или Андреевскій „Нѣкто въ сѣромъ“! И скажетъ онъ блаженному человечеству: ты испытало высшія ступени счастья, теперь я хочу насладиться высшей степенью твоего страданія;—и подвергнетъ его такимъ мукамъ, при которыхъ безсмертные проклянутъ свое безсмертіе, проклянутъ свое воскресеніе. Или придутъ злые варвары—не изъ глубокихъ степей Азіи, а съ другихъ планетъ лицомъ безстыдны, и поработятъ жителей рая и превратятъ его въ адъ.

Скажешь: нелѣпость. Если міромъ не управляютъ Божественныя любовь и разумъ, то возможна всякая нелѣпость, ибо имъ править „Нѣкто въ сѣромъ“—олицетвореніе и воплощеніе всяческихъ нелѣпостей.

Но успокойся душа моя! Рай безъ Бога—сонъ несбыточный,

продуктъ больного воображенія. Богъ царствуетъ въ мірѣ. Въ Немъ твой покой, твоя цѣль, твое высшее счастье.

Безъ Христа не быть свѣтлому царству ни на землѣ, ни на небѣ. Съ Нимъ адъ-рай; безъ Него рай-адъ. Гдѣ нѣтъ Бога, тамъ пустота, мракъ, смерть, безмыслица. Гдѣ Богъ, тамъ царство любви, разума и свѣта.

Безъ источника свѣта не разсѣяться тьмѣ. Безъ воплощенной любви не побѣдить злобы. Безъ Воскресшаго Христа оставь надежду на воскресеніе!

5.

„Дайте мнѣ точку опоры, и я поверну землю“, сказалъ мудрецъ. Мы же скажемъ: положите въ основу благоустроенія жизни людской Христа и Его ученіе и вы увидите еще большее чудо: перевернется жизнь человѣческая, обновится лице земли, пустыня процвѣтетъ, всякая гора и холмъ смирятся, камни заговорятъ, мечи раскуются на орала, левъ будетъ пастись купно съ агнцемъ.

Царство Божіе, зародившись въ глубинѣ сердець человѣческихъ, породитъ изумительные плоды въ жизни не только отдѣльных личностей, но и цѣлыхъ народовъ.

Бѣдное, неразумное человѣчество! До селѣ въ общемъ ты шло ложнымъ путемъ. Тогда какъ одни безумцы высочайшее ученіе любви и правды обращали въ орудіе духовной и физической смерти, и тѣмъ затемняли свѣтъ его; проповѣдью любви оправдывали исчадія ада, крестомъ давили слабыхъ и Христа подмѣняли Великимъ Инквизиторомъ; *) другіе — отрекшись Христа, какъ Бога, украли у него бисеръ многоцѣнный, и, выдавая его за свою собственность, вздумали класть въ основу общественнаго зданія. Но накажетъ Господь насильниковъ, не даетъ успѣха и святотатцамъ. Развѣ вѣтка, оторванная отъ дерева можетъ цвѣсти и приносить плоды? Пусть нѣкоторое время она зеленѣетъ — не обманывайтесь: безъ связи со стволомъ, корнемъ, безъ новаго притока живительныхъ соковъ она скоро засохнетъ.

*) Разумѣется католицизмъ и въ частности иезуиты.

Наивные люди! Вы безъ Бога мечтаете устроить рай земной: царство разума, любви и свободы? А гдѣ же возьмете средства и силы къ его устроению? Вѣдь въ васъ то самихъ заключены преимущественно противоположныя имъ начала—чаще разрушительныя, чѣмъ созидательныя. Братство, равенство, свобода! Могутъ ли они воплотиться въ жизни человѣческой безъ ихъ Живого Источника, безъ живительнаго Начала! Не увянутъ ли они, какъ сѣмена, едва пустившія ростки на каменистой почвѣ, при первомъ дыханіи зноя? Не потому ли эти святые, небесныя начала такъ туго прививаются къ жизни, такъ скудны плоды ихъ? Не потому ли жизнь даже свободнѣйшихъ и культурнѣйшихъ странъ еще такъ далека отъ христіанскаго идеала? Не потому ли по мѣрѣ роста внѣшнихъ успѣховъ культуры, все расширяется духовная пустота—все усиливается недовольство и сознание безцѣльности жизни.

Любовь... Да откуда же возьмется она, если по послѣднимъ выводамъ науки *homo homini lupus est*? Развѣ злое дерево рождаетъ плоды добрые? Развѣ изъ всеобщей розни, вражды, борьбы и ненависти какимъ либо чудомъ можетъ возникнуть любовь и солидарность? Братство.. равенство... у кого же вы будете учиться имъ? Вѣдь природа, высшая учительница безбожниковъ, развѣ знаетъ равенство, развѣ желаетъ его? Ничтожная казавка и могучій левъ развѣ братья? Юная, гордая красавица признаетъ ли себя равной нищей старухѣ? И согласятся ли на то ея поклонники? Полный силъ геній развѣ равенъ заживо гніющему идиоту? Лишь предъ Господомъ мы все равны, лишь во Христѣ мы все братья.

Свобода...! Ужъ какая тамъ свобода, когда мою свободу ежеминутно селятся раздавить миллионы чужихъ свободъ! Лишь въ согласіи воли моей и моихъ ближнихъ съ волею Христовой прочный залогъ истинной всеобщей свободы: и личной, и общественной.

Все общее...! Ужъ гдѣ тутъ быть общности имущества,

когда два единоутробные брата рѣдко уживаются въ одномъ домѣ, а подчасъ, какъ звѣри, грызутся изъ за каждаго куска мяса. Вотъ когда человѣчество воспламенѣтъ любовью къ Богу, а въ Богѣ и къ ближнимъ и каждый добровольно сложить къ ногамъ Апостоловъ приобрѣтенное, тогда будетъ все общее.

А внѣ Бога, внѣ жизни по волѣ Его, даже въ лучшемъ случаѣ только и возможно стояніе „по ту сторону добра и зла“. Ты жаждешь любви, братства; я счастливъ въ ненависти. Ты стремишься къ свободѣ; для меня дорогъ лишь собственный произволъ. Для тебя правда дороже всего на свѣтѣ; мнѣ не навистна она. Безъ Христа мы оба правы, а правѣе тотъ, начеюй сторонѣ сила. И разрушители человѣческаго счастья Атиллы, Александры, Наполеоны, Нероны чѣмъ хуже его созидателей—жертвовавшихъ изъ за него жизнью? Вѣдь первые болѣе грандіозные, а потому и совершенные продукты природы смѣемъ ли мы не повиноваться ея указанію,—не отдать имъ предпочтенія?

Да придетъ Царствіе Твое, какъ плодъ исполненія и осуществленія воли Твоей. Да здравствуютъ прогрессъ, культура, знаніе, любовь, правда, свобода, довольство-внѣшніе признаки царства Христова.

Да разсѣются и сгинуть цѣпи, злоба, войны, насилія, голодъ, болѣзни, невѣжество и прочіе атрибуты царства грѣха и діавола!

Но да не будетъ земная жизнь наша кумиромъ, самодовлѣющей цѣлью! Пусть она служитъ наилучшей подготовительной школой для жизни вѣчной, прообразомъ и подобіемъ ея, преддверіемъ рая, радостнымъ кануномъ вѣчнаго праздника, невечерняго дня Царствія Христова. Пусть еще здѣсь полагается начало ему! Вотъ единственно разумная цѣль нашей жизни, земной! Вотъ гдѣ источникъ истиннаго счастья?

Священникъ *М. Левитовъ.*

Театръ и другія развлеченія настоящаго времени ¹⁾

Становится грустно и тяжело каждый разъ за переживаемую нами современность, когда приходится хотя немного призадуматься надъ тѣмъ, чѣмъ пробавляется эта печальная, эта жалкая современность относительно различнаго рода зрѣлищъ и развлеченій. Особенно въ данномъ случаѣ поражаютъ два обстоятельства—первое то, что наши современники слишкомъ неразборчивы относительно зрѣлищъ, второе—то, что они слишкомъ неразборчивы относительно времени для зрѣлищъ. Характеръ современныхъ зрѣлищъ часто вопіющая пошлость и безнравственность; временемъ для нихъ часто бываетъ канунъ воскресныхъ дней и другихъ праздниковъ и посты, не исключая и Великаго—до того, что даже были посяганія на священную неприкосновенность первой, средокрестной и страстной седмицъ сего поистинѣ *Великаго поста*.

Извѣстно, что даже въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, съ вѣдома и согласія ихъ начальства, допускались театральныя развлеченія съ музыкою и танцами послѣ нихъ наканунѣ праздниковъ, равно какъ и на сторонѣ въ пользу (!) учащихся неоднократно устраивались подл праздники подобная неумѣстныя зрѣлища и развлечеія, и сами учащіяся дѣти въ то время, когда имъ нужно бы было присутствовать въ храмахъ Божіихъ за вечернимъ богослуженіемъ, въ это именно время готовились на названныя зрѣлища, или уже сходились на нихъ—и изображали изъ себя и актеровъ, и актрисъ, и пѣвцовъ, и пѣвицъ, и танцоровъ, и танцовщицъ и т. д. И это подл праздникъ-то, и это въ то время, о которомъ всѣмъ намъ, безъ исключенія всѣмъ, заповѣдано: „*Помни день субботній, еже святити его... суббота Господу Богу твоему*“ И вмѣсто *Господа Бога* этотъ святой день отдается Его врагу

¹⁾ Извлечено въ сокращеніи изъ статьи „Воскр. Чтен.“ № 38

веляру... Нечего сказать, хорошее воспитаніе для дѣтей, хороши и воспитатели, и самые руководители этихъ воспитателей.

Не говоримъ уже о томъ, что мы считаемъ положительно уродливымъ и крайне безнравственнымъ такое, весьма обычное нынѣ, явленіе, когда въ *пользу* различныхъ пріютовъ и убѣжищъ для сиротства и бѣдности подь праздники же устроятъ спектакли съ танцами послѣ нихъ... Это значитъ—для живущихъ *Христа ради* устроятъ *благодѣлательныя* спектакли съ посмѣяніемъ того же *Христа*, съ оскорбленіемъ святыни *дня Господня*... И это называется *благодѣлательностію*, это считается дѣломъ милосердія. Жалкое заблужденіе невѣжественнаго нечестія. Но мало того „жалкое“—*горе міру отъ соблазновъ*...

И послѣ этого, кто же виноватъ, что мы часто не имѣемъ желаннаго успѣха въ нашихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Нѣтъ благословенія Божія нашимъ дѣламъ, нѣтъ небснаго содѣйствія нашимъ предпріятіямъ, когда мы такъ извращаемъ заповѣдь Господню о нашемъ шестидневномъ *дѣланіи* и о священномъ *покоѣ* седьмого дня.

Давно уже этотъ злободневный вопросъ занимаетъ меня, и неоднократно я отзывался на него и статьями моими, наприм. въ „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ и въ „Душепол. Чтеніи“ и особенно въ многочисленнѣйшихъ моихъ проповѣдяхъ живымъ словомъ съ церковной каѳедры, и всегда считалъ и считаю этотъ вопросъ ужаснымъ въ нашей жизни, какимъ-то роковымъ. Меня всегда смущала и доселѣ смущаетъ это дерзновенное со стороны современнаго человѣка оскорбленіе святыни праздничнаго дня, это какое-то настойчивое поношеніе сей святыни *дня Господня*.

Какъ извѣстно, наше шальное время настолько забыло всѣ предѣлы благоразумія, что даже въ ту ужасную годину, когда на поляхъ Манджурии рѣкою лилась кровь нашихъ братьевъ, у насъ въ городскихъ садахъ гульбища не прекращались даже подь праздники...

Нечестіе растетъ прогрессивно, а вмѣстѣ съ тѣмъ обычнымъ

становится въ наши дни зловѣщій крикъ народовъ классической древности: *panem et circenses!*. (хлѣба и зрѣлищъ и, притомъ, по возможности, даровыхъ).. На развлеченія и зрѣлища и вообще на праздное время прохождение уходитъ чуть ли не половина времени, столь необходимаго для серьезнаго дѣла, или хотя бы для благоразумнаго отдыха, для семейнаго очага.. Учащееся юношество ничуть не отстаетъ въ данномъ отношеніи отъ духа времени—до того, что какъ-то ужъ мало идетъ къ нему наименованіе „учащагося“!

А въ послѣднее время къ обычной уже безнравственности и пошлости различнаго рода развлеченій еще присоединилась какая-то особенная ихъ пикантность, задорность, циничная откровенность и между прочимъ кощунственность. И публика посѣщающая подобныя зрѣлища и развлеченія, до того обнаглѣла, до того нравственно унизилась, что по мѣстамъ уже производитъ грандіозные скандалы, если созерцаемая ею зрѣлища не достаточно, по ея мнѣнію, безнравственны..

Спрашивается, какое воспитательное значеніе для „дѣтей“ и „учащихся“ могутъ имѣть хотя бы такіе напр. №№ изъ общей программы этого „театра“: „Цивилизація человѣческаго звѣрства“, „Неронъ и Локуста испытываютъ силу яда надъ своими рабами“, „Пиръ Нерона и зрѣлище живыхъ факеловъ“, „Наказаніе плетью въ XIV столѣтіи. „Инквизиція среднихъ вѣковъ“, „Висѣлица въ Монъ-Фукѣ“, „Времена Людовика XIII (дуэль)“, „Въ наши времена на Парижскихъ бульварахъ“ и т. д.? По объявленію „картина, въ теченіе больше $\frac{1}{2}$ часа, смотрится съ захватывающимъ интересомъ“...

Или вотъ напр., шедевръ изъ объявленія *художественнаго* театра „Иллюзіонъ“: „Заложница“, „Баринъ въ роли горничной“, „Супругъ женщины-врача, или если бъ онъ зналъ“, „Пощупуй чародѣйки“ (въ краскахъ). Дѣти и учащіеся въ формѣ платятъ половину.—Мѣсто ли тамъ для дѣтей и учащихся хотя бы и безъ формы?!—„При театрѣ имѣется буфетъ. Начало сеансовъ съ 12 ч. дня до 12 ч. ночи непрерывно. Съ 10 $\frac{1}{2}$ час. веч. еже-

дневно сеансы пикантных картинъ „Парижская жизнь XX вѣка въ 2 отдѣл. только для взрослыхъ“. И это назидательно...!

Тяжело уже и читать подобныя объявленія. Какова же дѣйствительность! Чѣмъ только ни наполняютъ головы современной публики и даже дѣтей и учащихя ихъ усердные развлекатели, ихъ нечестивые развратители!.. И публика, какъ Панургово стадо, стѣною ломится на эти возмутительныя развлечения.. А между тѣмъ храмы Божіи даже въ большіе праздники часто на половину и болѣе того пусты, и церковные старосты обычно жалуются, что денежныхъ сборовъ за богослуженіями нерѣдко не хватаетъ даже на уплату пѣвчимъ...

Много бы и еще могли мы говорить на эту грустную тему.. Но считаемъ весьма умѣстнымъ закончить наше сообщеніе только что прочтенными нами въ послѣднемъ № „Церковн. Вѣд.“ поистинѣ жгучими строками нашего архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима. Между прочимъ, изобразивши позорную деморализацію современной деревни, Преосвященный продолжаетъ: „но вотъ городъ. Суббота и въ храмахъ идетъ всеобщая. Тротуары главной улицы и бульваръ заполнены двигающимися почти вплотную гимназистами, гимназистками и праздною публикою. Папирасы въ зубахъ, папахи, красныя рубахи, тужурки въ накидку, гуляютъ! Многіе подъ ручку съ гимназистками, которыя въ короткихъ платьяхъ и съ распущенными волосами. А родители ждутъ дома, беспокоятся; наконецъ, матери идутъ искать своихъ дочерей. Съ трудомъ находятъ, зовутъ домой, но ихъ не слушаютъ. Кавалеры защищаютъ дарованную 17 октября свободу и осыпаютъ матерей своихъ товаровъ бранью. Иногда видишь, какъ матери силою тащатъ этихъ дочекъ, не всегда трезвыхъ. Тѣмъ временемъ, въ какой нибудь гимназіи засѣдаетъ родительскій комитетъ, подъ предсѣдательствомъ прославленнаго въ городѣ прогрессиста. Обсуждаютъ хулиганскій поступокъ провинившихся на этой недѣлѣ гимназистовъ. Въ бесплодныхъ, поразительно-безумныхъ митинговыхъ спорахъ проходитъ часъ за часомъ. Гимназисты теряютъ терпѣніе и посылаютъ въ комитетъ

отъ себя депутацію. Двое входятъ и говорятъ: „послѣ двухъ часовъ ожиданія мы постановили, что родительскій комитетъ не способенъ прійти къ справедливому рѣшенію, и потому выражаемъ ему порицаніе и наше презрѣніе“. Предсѣдатель не находитъ, что имъ сказать, и комитетъ, убѣдившись въ нервномъ возбужденіи воспитанниковъ, рѣшаетъ отложить обсужденіе поступковъ еще на недѣлю. Подобныхъ картинъ теперь множество но подъ ними можно сдѣлать одну подпись: „такъ жить дальше нельзя“!

Какой же выходъ изъ современной безнравственности? *Духовное возрожденіе!* Этою цѣлю должны заняться всѣ русскіе люди, безъ различія положенія, состоянія, профессіи, развитія, и сплотиться по приходамъ въ дружныя общины. Государство наше въ такой опасности со всѣхъ сторонъ, а въ особенности со стороны вѣры, что крайне необходимо, отбросивъ всякія различія и положенія, всѣмъ задаться одною цѣлю „объединенія подъ стѣною храмовъ, на главной основѣ народной—православной вѣры“.

Равнодушіе, отсутствіе ревности по вѣрѣ—вотъ что болѣе всего страшитъ сейчасъ! Не прозрѣваютъ будущаго, не отдають себѣ должнаго отчета въ происходящемъ, и мало интересуются упадкомъ религіи, какъ будто это не опасно“!

Прот. Ил. Ливанскій.

Наставленія на Новый годъ.

Свою намъ милость Богъ послалъ:

Еще годъ новый дароваль.

Насъ съ этимъ годомъ поздравляють

И счастья намъ всѣ желаютъ.

Того жъ никто не говоритъ,

Въ чемъ счастье наше состоитъ?

Что надобно намъ знать и помнить,
Чтобъ быть счастливымъ, жизнь продолжить?

И вотъ хочу я указать

На Божье Слово и сказать:

Блюди, сынъ, отчїе завѣты

И поживешь ты многи лѣта,

Чтить станешь матерь и отца

И будешь счастливъ до конца.

Они тебя на свѣтъ родили

Тебя они же и кормили.

При жизни ты ихъ уважай,

Когда жъ умрутъ, то поминай.

Не дорожи ты ихъ имѣньемъ,

А дорожи благословеньемъ.

Молитва отча такъ сильна,

Что достаетъ съ морского дна.

Родителей благословенье,

Дѣтямъ въ сей жизни поможенье.

Съ другими въ мирѣ надо жить,

Отца жъ и мать должно любить.

А кто родителей не любитъ

Того за это Богъ осудить;

Ты это помни, это знай

И Божья гнѣва избѣгай.

Предъ матерью, отцомъ гордиться,

Дѣтямъ нехстати, не годится.

И какъ бы ни былъ ты высокъ,

Но все жъ предъ ними ты сынокъ.

Съ отцомъ и матерью браниться

Лишь только можетъ тотъ рѣшиться,

Кто стыдъ и совѣсть потерялъ

И здравый смыслъ въ себѣ поправъ.

Вотъ заповѣдь тебѣ святая

Хоть рѣчь о ней у насъ простая,

Пр

(Рѣ
Св.

как

жив

что

слаб

гане

одно

нове

гане

такъ

всѣ

вемт

прае

врем

люди

ство

безд

изъ

ведл

Но предковъ разумъ блещетъ въ ней

И учитъ нынѣшнихъ людей.

Исполни заповѣдь ты эту

И благо Богъ тебѣ пошлетъ,

Онъ дастъ здоровье, многи лѣта

И къ лучшей доли приведетъ.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

Приходское Братство и его значеніе для прихода.

(Рѣчь, сказанная въ общемъ собраніи членовъ и ревнителей Братства Св. пророка Іліи въ с. Полищахъ, Касимовскаго уѣзда, 8-го іюля 1909 г.).

Всякій организмъ (беру это слово въ общемъ его значеніи, какое ему приписывается, а больше такъ называется каждое живое тѣло) живетъ до тѣхъ поръ, пока въ немъ есть нѣчто, что мы назовемъ душой его. Душа извѣстнаго организма можетъ слагаться изъ нѣсколькихъ началъ; эти начала служатъ для организма жизненными нервами; если прекратится дѣятельность одного изъ нихъ, то жизнь организма хотя совсѣмъ и не остановится, но непремѣнно пойдетъ къ нѣкоторому замиранію и организмъ поэтому перестаетъ жить здоровой нормальной жизнью, такъ какъ тогда онъ (организмъ) не можетъ совершать правильно всѣ отправленія, свойственныя его природѣ.

Приходъ есть также своего рода организмъ, какъ мы назовемъ, въ извѣстномъ смыслѣ, организмомъ совокупность всѣхъ православныхъ христіанъ, что иначе есть церковь. Въ настоящее время—и это признается всеми благомыслящими православными людьми,—православные приходы пришли въ нѣкоторое разстройство, потому что въ православномъ приходѣ если не совсѣмъ бездѣйствуетъ, то слабо дѣйствуетъ, онъ какъ бы замеръ, одинъ изъ его жизненныхъ нервовъ, каковыхъ я признаю, по всей справедливости, Братство прихода. На самомъ дѣлѣ! Что собою пред-

ставляет православный приходъ въ настоящее время и въ настоящемъ его видѣ? только известное количество душъ православныхъ христіанъ, приписанныхъ по требоисправленію къ известному храму, — и какія знаетъ приходъ, какъ приходъ или прихожане, обязанности на нихъ лежащія? да всего только: — отправленіе своихъ религіозныхъ потребностей въ своемъ приходскомъ храмѣ, украшеніе храма и больше почти ничего. А такіе вотъ важные вопросы, чисто христіанскаго характера, какъ вообще просвѣщеніе, благотвореніе, призрѣніе сиротъ, безпомощныхъ стариковъ, помощь въ несчастныхъ случаяхъ, хотя бы особенно выдающихся и пр., мало въ какомъ приходѣ занимаютъ прихожанъ. Отчего жизнь приходоу православныхъ и выбилась, такъ сказать, изъ колеи, — въ жизни православныхъ приходоу и наблюдается много уродливыхъ явленій, которыхъ не было бы, если бы каждый приходъ объединился братствомъ въ одну дружную семью и принялся за устроеніе своей приходской жизни на братскихъ началахъ или отношеніяхъ.

Тогда приходъ возродился бы и какъ? Теперь: въ нашемъ понятіи и богатые приходы отличаются почти одной наружной красотой, т.-е. нерѣдко имѣютъ благолѣпные храмы, благолѣпный звонъ колоколовъ и пр. — и это съ одной стороны прекрасно, — духъ русскаго православнаго челоука отъ сего радуется, но, къ сожалѣнію, и это большею частію — и даже такіе приходы не имѣютъ красоты внутренней, т.-е. не имѣютъ того, что дѣлается изъ побужденій чисто внутренняго чувства любви къ ближнему и что вмѣстѣ свидѣтельствовало бы о внутренней мощи прихода. Такую внутреннюю красоту даютъ приходу: устройство (существованіе) пріюта для безпомощныхъ и безпріютныхъ прихожанъ, подаеніе общественной помощи въ такихъ несчастныхъ случаяхъ, какъ пожаръ и пр., устройство (существованіе) разсадниковъ просвѣщенія, какъ, напр. библиотекъ или книжныхъ отдѣленій съ книгами такого содержанія, откуда православные люди могли бы почерпать одно лишь полезное для живота нынѣшняго и и грядущаго и т. д.

А нужно еще сказать, что такая внутренняя красота приходовъ, проявляясь и отличаясь въ дѣлахъ благочестія, на основѣ любви къ ближнему, свидѣтельствовала бы ни о чемъ другомъ, какъ о томъ, что въ жизни тѣхъ единицъ, которыя составляютъ извѣстный приходъ, не остается одна изъ двухъ главнѣйшихъ заповѣдей, предложенныхъ для нашего спасенія въ Евангеліи,—заповѣдь о любви къ ближнему. И насколько наша людская жизнь на землѣ была бы краше и насколько меньше проливалось бы слезъ среди людей, насъ окружающихъ и нами самими, если бы эта заповѣдь Евангельская о любви къ ближнему легла въ основу нашихъ взаимоотношеній другъ къ другу и тогда не словами, а самой жизнью мы свидѣтельствовали бы, что во истину мы ученики Христовы, такъ какъ исполняли бы указанную главнѣйшую заповѣдь Христову, съ которой неразрывно связана и другая заповѣдь, и самая первая, о любви къ Богу. Къ тому же, такими взаимоотношеніями на основѣ любви христіанской, а не письменами, во 1-хъ, въ заголовкѣ которыхъ стоитъ: „Уставъ Братства“... мы свидѣтельствовали бы, что братство, по завѣту вмѣстѣ апост. — „возлюбите братство“, первоначально—и неизгладимо—начертано въ сердцахъ нашихъ.

Будемъ теперь говорить о нашемъ приходскомъ Братствѣ. Учредивъ Братство во своемъ приходѣ (говорю „учредивъ“, такъ какъ мы имѣемъ уставъ Братства, утвержденный подлежащей властью) и приступивъ съ Божіей помощью и молитвами св. пророка Іліи къ нѣкоторой дѣятельности братской, мы тѣмъ только заложили фундаментъ для того большого зданія, сама работа котораго укажетъ ему въ дѣйств. смыслъ слова это названіе— „Приходское Братство“. Развивая мысль въ данномъ направленіи, я далѣе скажу: Братство прихода, какъ дѣйствительно и въ полномъ смыслѣ таковое—это есть или будетъ дыханіе жизни прихода, живительное дѣйствіе котораго распространяется тамъ, гдѣ организмъ—приходъ обнаруживаетъ болѣзненные отклоненія отъ здоровой жизни; Братство прихода, еще скажу,—это есть или будетъ приточный милосердный самарянинъ, залѣчивающій

раны больного, а въ приложеніи къ данному случаю, когда рѣчь идетъ (хочу объять предметъ широко) о возрожденіи приходской жизни на началахъ Евангельской любви, смыслъ этихъ словъ не разумѣется ли легко Вами самими, достопочтенные люди, здѣсь собравшіеся. Впрочемъ, къ нѣкоторому поясненію смысла сего, только что мною сказаннаго, можно привести и нѣкоторые примѣры. Умеръ, скажемъ, глава, и вмѣстѣ единственный кормилецъ семьи, остались малолѣтніе сироты.

Извѣстно, какъ горька доля сиротская, въ нашей деревенской жизни! Каждый день хожденіе за поборомъ, жизнь всегда впроголодь и пр., но этого мало: тутъ еще можетъ быть нѣкоторая опасность для общества:—сироты ни кѣмъ не приласканные, сироты иногда безпризорные, не имѣющіе, при постоянныхъ поборахъ и пр., возможности услышать слово Божіе ни въ храмѣ Божіемъ, ни въ школѣ—какими же, случается, они вырастаютъ, какъ говорится „сорви-голова“ и вотъ тогда-то бѣда и тому обществу, гдѣ явятся такіе нравственные уроды. Я не буду объ этомъ распространяться, вы, думаю, по опыту знаете, какое неудобство терпятъ люди, живя по сосѣдству съ такими порочными людьми, а они росли сиротами и пр. Это съ одной стороны и естественно и слово Божіе тутъ сбывается, т.-е. чѣмъ согрѣшили, тѣмъ и наказаны бываемъ. Мы—люди въ свое время не позаботились о малыхъ сихъ, а теперь чрезъ нихъ же получаемъ возмездіе себѣ.

Вотъ, именно, Братство прихода пусть всегда и входитъ въ положеніе несчастныхъ сиротъ: они—сироты, по той ли причинѣ, что нѣтъ у нихъ (въ холодное осеннее и зимнее время) сколько-л. приличной теплой одежды, или что живутъ они въ постоянныхъ заботахъ о насущномъ кускѣ хлѣба, потому не имѣютъ возможности посѣщать, напр., школу и пр.—дай эту возможность Братство прихода. Тогда тотъ же приходъ своимъ братствомъ,—кто знаетъ,—отъ сколь многихъ избавить себя въ будущемъ порочныхъ своихъ членовъ. Или еще: случилось также бѣдствіе изъ бѣдствій въ нашей деревенской жизни, скажемъ пожаръ; обыкновенно, какая бываетъ помощь отъ сосѣднихъ жителей прихода

въ такомъ несчастномъ случаѣ?—прибѣгутъ, общими силами, м. б., что далеко не вначалѣ, затушатъ пожаръ и пр., а затѣмъ съ спокойной совѣстью разойдутся по домамъ, а тамъ несчастные? Они бѣдствуй, какъ хотятъ и поэтому сколько слезъ, сколько горя бываетъ у тѣхъ, кого, избави Богъ, постигнетъ такое бѣдствіе, потому что они знаютъ, что со стороны имъ не будетъ какая л. помощь. Вотъ тутъ опять Братство прихода непременно должно прійти на помощь: тутъ пусть пройдетъ братскій призывъ о помощи пострадавшимъ по всему приходу, даже и за границы прихода, когда отъ бѣдствія пожара весьма тяжело и весьма много людей пострадало и представьте себѣ нашъ приходъ имѣетъ тысячи 1½ домовъ, и если организованный Братствомъ сборъ на помощь въ такомъ несчастномъ случаѣ выразится деньгами и всякой вмѣстѣ натурой и пищевымъ довольствомъ приблизительно, скажемъ, коп. 50 на дворъ, то отъ всего этого получится довольно порядочная сложность, а когда затѣмъ распредѣленіемъ сбора получаютъ несчастные погорѣльцы (а кто застрахованъ, такъ сказать, отъ такого несчастія..?) помощь, то, по крайней мѣрѣ, и на первыхъ порахъ эти несчастные не увидятъ острой нужды въ пропитаніи и будутъ потомъ имѣть возможность прійти въ себя и наконецъ обдумать—какъ и съ чего начать и пр. А сколько благословеній получаютъ отъ несчастныхъ жертвователи за свое состраданіе горю ближняго, состраданіе, выраженное не словомъ, а дѣломъ.—И какое въ то же время христіанское дѣло мы сдѣлаемъ тѣмъ, что на самыхъ первыхъ порахъ случившагося людскаго горя, горя еще оплакиваемого слезами, и мы, опять скажу, движимые святымъ чувствомъ жалости къ несчастнымъ, позаботимся посильной общеприходской помощью облегчить положеніе людей, которые вчера только имѣли тотъ или иной достатокъ, а нынѣ стали крайними бѣдняками.

Говоря о пожарѣ, невольно вспомнишь о томъ, отчего нерѣдко этотъ страшный народный бичъ на Руси бываетъ! оттого, что часто въ деревнѣ малолѣтніе остаются дома въ страдную

рабочую пору безъ призору;—они то не осторожно, въ отсутствіи взрослыхъ, обращаясь съ огнемъ, тѣмъ и производятъ нерѣдко пожаръ.

Тамъ, гдѣ на это обращено вниманіе, то знаете-ли какими не мало дѣйствительными мѣрами предохраняють себя на случай пожара отъ указанной случайности? устраивають, такъ называемыя „дѣтскія ясли“, т. е. снимають помѣщеніе, сводятъ туда малолѣтокъ на дневное рабочее время, поручають надзоръ за ними извѣстнымъ лицамъ и пр... Тутъ что еще хорошо! не нужно крайне бѣднымъ людямъ—одиночкамъ, каждому въ отдѣльности, нанимать дорого стоящихъ имъ нянекъ. Отъ Братства приходскаго можетъ, хотя бы въ далекомъ будущемъ организовать и это дѣло, когда всѣмъ и каждому очевидно будетъ, что оно такъ полезно для населенія. Въ организациі этого дѣла могутъ принять участіе, такъ называемые интеллигентные люди, иногда въ лѣтнее время свободные отъ своихъ прямыхъ обязанностей, такъ напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принимаютъ участіе въ этомъ дѣлѣ учительницы. Достопочтенные люди, здѣсь собравшіеся! Вы не думайте что я, говоря, о подобныхъ вещахъ, ношусь (мыслями), какъ бы въ облакахъ, оторвавшись совершенно отъ дѣйствительности,—нѣтъ—это есть и устраивается уже мѣстами и въ деревняхъ, не говоря уже о фабричныхъ центрахъ.

Братство прихода, скажу далѣе будетъ бороться съ одной изъ язвъ приходской жизни—нищенствомъ, но нищенствомъ, какъ ремесломъ, нищенствомъ, которому иное имя „попрошайничество“, бороться, стягивая къ себѣ жертвы прихода и раздавая ихъ тѣмъ, кто дѣйствительно въ приходѣ заслуживаетъ помощи по крайней бѣдственному, отъ стороннихъ причинъ, положенію. Тутъ, конечно, будетъ работы и работы упорной на многіе годы и все-таки, наконецъ, приходская жизнь, хотя нѣкоторое получить упорядоченіе въ указываемомъ направленіи. Тунеядцы—пьяницы должны отойти въ область преданій.

А вотъ еще какое горе всей Руси православной и горе недавняго времени! Сектанты т. е. разные лжевѣрующіе люди, при нынѣшней свободѣ вѣроисповѣданій, превратно понимаемой послѣдними, объединяются въ союзы съ затаенной цѣлью болѣе успѣшной пропаганды среди православныхъ людей, (Церковный Вѣстникъ 1909 г.) открываютъ свои типографіи, печатаютъ брошюры извѣстн. содержанія для распространенія въ народъ и т. д., но и помимо сего, вообще въ печати и не въ печати только, но и устно—сколько мечется грязи на самое дорогое сердцу русскаго православнаго человѣка, на нашу православную Церковь и вѣру, на наши церковныя установленія и пр. Особенно молодые, нестойкіе умы легко могутъ поддаваться воспріятію заразы вѣтромъ всякихъ лжеученій. Съ такимъ явленіемъ намъ православнымъ непременно нужно считаться; нельзя же намъ спокойно смотрѣть, какъ будутъ расхищаться овцы нашего стада извѣстнаго рода хищниками, которыхъ число на Руси легионъ. А кажется, дѣло едва-ли не къ сему (даже повсемѣстно) клонится; я припоминаю слова одного, уважаемаго въ нашемъ краѣ лица, ¹⁾ сказанныя имъ въ одно время въ собраніи духовенства, онъ такъ говорилъ: „что есть уже люди тронутые разными лжеученіями и у насъ въ настоящее время въ деревнѣ“. А что можетъ быть дальше, при нашей, еще среди православныхъ, спячкѣ,—легко это остальное можетъ представляться нашему сознанию. Опять тутъ необходима борьба со все болѣе крѣпнущимъ на Руси врагомъ, который даже подкапывается подъ одинъ изъ устоевъ нашего отечества,—это православіе. Борьба эта сколь необходима, столь же и возможна только тогда, когда мы—пастыри съ одной стороны и преданные православной Церкви православные люди съ другой—объединимся на такую борьбу. И самая подходящая организація для объединенія съ цѣлью указанной борьбы опять же будетъ приходское Братство. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и устраиваются Братства съ этой главной

¹⁾ Протоіерей Стеф. Іоан. Остроумовъ.

цѣлью—утверждать непоколебимо православныхъ людей въ ихъ правовѣрїи и вмѣстѣ противодѣйствовать какому-либо уклоненію ихъ въ сторону расколо-сектантства и всякаго иновѣрія. Иначе сказать: путемъ братской организаціи заводится внутренняя миссія, на которой лежитъ обязанность ограждать, созидать или дѣлать прочный оплотъ противъ возможнаго зараженія ядомъ лжевѣрія и всякаго зловѣрія здоровыхъ членовъ православной Церкви. Однимъ изъ средствъ для созданія сего оплота признается, между прочимъ, продажа въ приходѣ, при храмѣ, и книгъ брошюръ (этихъ послѣднихъ въ иныхъ случаяхъ и бесплатная раздача) религіозно-нравственнаго содержанія, въ которыхъ бы раскрывалась вся истина православнаго ученія и вмѣстѣ ложь иновѣрія.

Наконецъ, приходское Братство можетъ и должно вести борьбу съ страшнымъ другимъ врагомъ земли Русской, врагомъ, подрывающимъ въ самомъ корнѣ народное благосостояніе, вмѣстѣ и виновниковъ другихъ безчисленныхъ бѣдъ—это хмелемъ; онъ врагъ больше потому, что многіе не знаютъ никакой мѣры въ употребленіи его и доходятъ по пристрастію къ нему—хмелю даже до состоянія людей безвольныхъ, бросающихъ на произволь судьбы и родную семью и проч. Въ настоящее время кое-что уже предпринимается въ этомъ направленіи, т.-е. дѣлѣ борьбы съ указаннымъ зломъ въ народной жизни нашимъ приходскимъ Братствомъ. Такъ какъ по ст. 7 уст. нашего Братства въ кругъ дѣятельности Братства входитъ, между прочимъ, и попеченіе о народной трезвости, то по этому Совѣтъ Братства въ мѣс. мартѣ с. г. постановилъ: „пріурочить записъ членовъ Общества трезвости, не отказывая, конечно, въ записи и въ другое время, (со стоящаго при нашемъ Братствѣ, къ 1-му августа—дню крестопоклоненія“. Для желающихъ быть членами общества трезвости, какъ, м. б., Вамъ извѣстно, совершается молебенъ Св. прозоку Или и выдаются священные обѣтные листы и небольш. иконы. Достопочтенные о.о. и бр.! я сейчасъ намѣчаю только вѣхи

на томъ длинномъ пути, который должно будетъ проходить наше Братство въ своей дѣятельности. А ужъ потомъ сама жизнь укажетъ, гдѣ и въ чемъ должна проявляться дѣятельность Братства. Достопочтенные о.о. и бр.! Нужно сказать, что на насъ, кто первые примкнули къ дѣлу нашего приходскаго Братства и въ комъ первыхъ зародились сѣмена этого Братства, лежитъ довольно трудная задача и даже изъ задачъ задача: —объединить братствомъ (это въ конечной цѣли) весь приходъ, какъ бы въ одну дружную семью, въ которой каждый отдѣльный членъ — прихожанинъ сознавалъ бы, что онъ есть такой или иной работникъ для одного общаго приходско-братскаго дѣла... Намъ нужно вернуть приходу нѣкоторый укладъ древняго православнаго прихода, когда прихожане, помолившись въ праздничный день за Божественной церковной службой Богу, потомъ вмѣстѣ со своими пастырями или пастыремъ имѣли сужденія о нуждахъ прихода, придумывали средства къ удовлетворенію ихъ; тутъ не забывали, по чувству любви христіанской, о бѣдныхъ и сиротахъ прихода.

Итакъ, повторю, Достопочтенное собраніе, —тѣмъ изъ насъ, кто первые стоимъ въ рядахъ ревнителей нашего Братства, именуемаго Братствомъ Св. пророка Іліи, отвѣтственный и тяжелый Господь послалъ трудъ и настолько тяжелый, насколько, напр., тяжело приходится строителямъ на зыблемой почвѣ утверждать фундаментъ для какого-л. огромнаго зданія. Говорю — отвѣтственный трудъ, —но вмѣстѣ и благодарный трудъ, которыми, не самообольщаясь говорю, мы заслужимъ благодарную память въ будущихъ поколѣніяхъ. Будемъ просить Бога да поможетъ Онъ намъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, будемъ непременно молить Угодника Божія Св. пророка Ілію, покровителя нашего храма и нашего Братства, да поспѣшитъ Онъ своими молитвами предъ престоломъ Божиимъ нашему Братству во имя его. Наконецъ, еще моя просьба и просьба покорнѣйшая къ Вамъ и вообще ко всѣмъ прихожанамъ нашего храма: —не будете равно-

душны къ дѣлу своего приходскаго Братства,—равнодушіе въ дѣлѣ губить каждое дѣло и поэтому вложите или внесите каждый, по мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія, свой трудъ и усердіе въ обще-приходское и обще-полезное дѣло Братства. А.

Св. Ал. Гр—ій.

Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища ¹⁾ (1325—389 стр.).

Кромѣ денежныхъ пожертвованій необходимо воскресить въ памяти одно изъ крупныхъ пожертвованій недвижимаго имущества, о каковомъ пожертвованіи теперь тоже почти забыто, а между тѣмъ въ документахъ училища находится объ этомъ пожертвованіи цѣлое дѣло, переданное въ совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища изъ Рязанской духовной консисторіи при отношеніи отъ 29 апрѣля 1877 года за № 2949. Дѣло это на 40 листахъ озаглавлено такъ: „Дѣло о домѣ вдовы поручика Екатерины Васильевны Реткиной, находящемся въ г. Раненбургѣ и жертвуемомъ ею въ пользу Рязанскаго училища дѣвиць духовнаго званія; начато 30 марта 1876 года“. Изъ дѣла видно что г-жа Реткина обратилась 27 іюня 1876 года на имя Высокопреосвященнаго Алексія съ письмомъ слѣдующаго содержания:

„Прилагая при семъ подлинный Актъ, на принадлежащій мнѣ въ городѣ Раненбургѣ домъ; желая, чтобы оный приносилъ пользу сиротамъ духовнаго званія, по усмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства въ память покойнаго моего мужа Петра Ивановича Реткина всеусерднѣйше прошу принять отъ меня сію малѣйшую жертву; простите великодушно, что еще обременяю Васъ, если будетъ недостаточно сего письма покорнѣйше прошу приказать написать форменную бумагу о передачѣ сего дома въ Ваше распоряженіе и я подписавъ оную не медля доставлю Вашему Преосвященству. Въ настоящее время я нахожусь въ моемъ Коз-

ловскомъ имѣніи, слышала, что Ваше Преосвященство будетъ въ Петро-Павловской пустынѣ очень бы желала быть тамъ и видѣться съ Вами, но постоянное нездоровье лишаетъ меня этой возможности“. На письмѣ этомъ двѣ резолюціи Высокопреосвященнаго Алексія: а) августа 30. Доложить предъ путешествіемъ въ Ряжскъ“. „в) сентября 4. Ожидать донесенія отъ священника Богданова“.

Между тѣмъ въ августѣ того же года, безъ сомнѣнія по требованію Епархіальнаго начальства, къ Архіепископу Алексію поступила отъ настоятеля Раненбургской Петропавловской пустыни Игумена Иринея бумага: „Приблизительная оцѣнка дома состоящаго во владѣніи вдовы поручика Екатерины Васильевны Реткина въ г. Раненбургѣ въ 28 кварталѣ подъ № 9-мъ, съ усадебною землею и со всѣми при немъ постройками“; по этой оцѣнкѣ стоимость дома—1840 рублей. На этой бумагѣ о. Игумена Иринея послѣдовала отъ 11 августа 1876 года за № 251 резолюція Архіепископа Алексія таковая:

„Священнику Вознесенской церкви Василию Богданову, чтобы позаботился по доброму сосѣдству и въ видахъ благотворенія училищу сиротъ Рязанскаго Духовенства, 1) имѣть надзоръ за цѣлостію и невредимостію означенныхъ здѣсь строеній, 2) завѣдывать условіями съ квартирантами и взносомъ отъ нихъ денегъ по сркамъ, какіе существуютъ, вѣроятно, по письменнымъ документамъ между ними и владѣлицей Е. В. Реткиной и 3) стараться о приглашеніи покупателей за цѣну наиболѣе выгодную для сиротъ училища.

О послѣдующемъ ожидается отъ него донесенія, по возможности, обстоятельное и своевременное“.

Священникъ В. Богдановъ отъ 31 августа того же года писалъ на имя Архіепископа Алексія слѣдующее:

„Вслѣдствіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, послѣдовавшей 11 августа сего 1876 года на составленной Настоятелемъ Петропавловской пустыни Игуменомъ Иринеемъ приблизительно оцѣнкѣ дома, принадлежащаго г-жѣ Реткиной, и находящагося теперь подъ моимъ надзоромъ; считаю долгомъ до-

нести Вашему Высокопреосвященству слѣдующее: 1) что евреи, квартировавшіе въ означенномъ домѣ, оставили его дня за три еще до получения мною резолюціи Вашего Высокопреосвященства коей домъ поручался моему надзору и завѣдыванію условіями съ квартирантами въ немъ. Писменныхъ условій на квартированіе евреевъ въ домѣ не было, какъ о томъ объяснили они, и деньги по сентябрь текущаго года будто ими уплачены; но не г-жѣ Реткуной, а Куминовымъ—прежнимъ владѣльцамъ дома. 2) Изъ свѣдѣній, полученныхъ мною изъ Раненбургской Земской Управы, я узналъ, что домъ этотъ со всеми строеніями, принадлежащими ему нигдѣ и никѣмъ не застрахованы. Относительно же цѣлости и невредимости означенныхъ въ описи строеній въ огражденіе себя отъ всякихъ подозрѣній въ недобросовѣстности и нерадивости наблюденія моего за ними, честь имѣю покорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству то, что нѣкоторыя надворныя строенія и особенно деревянный сарай безъ кровли, означенный въ описи подъ № 5-мъ такъ ветхи и худы, а усадьба къ тому же такъ плохо ограждена, что могутъ безъ особеннаго опасенія растаскивать ихъ, такъ какъ уже слѣды этого были видны. 2) Деревянные дранные крыши, какія есть на строеніяхъ до того ветхи, что часто вѣтеръ отрываетъ части ихъ и разноситъ и слѣдовательно съ каждымъ днемъ онѣ сами собою уничтожаются. Посему, если въ скоромъ времени не измѣнятся обстоятельства благопріятныя къ огражденію цѣлости дома и строеній при немъ, то я съ своей стороны не имѣю никакой возможности при настоящихъ условіяхъ поддержать разрушеніе ихъ. При семъ не лишнимъ считаю присовокупить то, что по случаю измѣнившихся моихъ лично обстоятельствъ въ настоящее время я не могу купить сего дома. Другіе покупатели на сей домъ хотя и есть, но до сего времени никто изъ нихъ не являлся обстоятельно и рѣшительно изъяснить свои желанія и условія.

Всѣ сіи обстоятельства честь имѣю представить на благоусмотрѣніе и благораспоряженіе Вашего Высокопреосвященства.

На этомъ докладѣ священника В. Богданова двѣ резолюціи:

а) Архіепископа Алексія отъ 29 сентября:

„Жертвовательница о всѣмъ увѣдомлена съ приложеніемъ копій описи дома и донесенія священника Богданова. Дѣло это передается Преосвященному Викарію для доклада преемнику моему по Каѳедрѣ Рязанской“.

в) Епископа Палладія отъ 25 октября 1876 года за № 375:

„Въ Консисторію на разсмотрѣніе“.

Въ исполненіе сей резолюціи Консисторія 1876 года ноября 4 дня опредѣлила:

„Такъ какъ г-жа Реткина домъ, принадлежащій ей и находящійся въ г. Раненбургѣ, о которомъ говорится въ прошеніи священника Богданова, жертвуетъ въ пользу Рязанскаго Училища дѣвиць духовнаго званія, а при училищѣ семъ имѣется свое правленіе, къ обязанностямъ котораго ближайшимъ образомъ и относится веденіе сего дѣла, заключающаго интересъ для этого училища, о пользахъ котораго сіе правленіе главнымъ образомъ заботится; то дѣло сіе передать къ производству въ то правленіе, отъ котораго зависитъ принятіе мѣръ какъ къ охраненію сего дома отъ расхищеній и пожара, такъ и къ выгодной продажѣ оного по укрѣпленіи сего дома формальнымъ образомъ за училищемъ“.

Къ этому опредѣленію Консисторіи приложена слѣдующая выписка изъ законовъ:

„Св. Законовъ X т. I части въ 981 ст. сказано: Принятіе въ пользу общественнаго призрѣнія пособій отъ обществъ и сословій и завѣщаемыхъ или даримыхъ въ пользу разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеній капиталовъ и вещей на всякую сумму разрѣшается Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ, однако, что о пожертвованіяхъ свыше десяти тысячъ рублей серебромъ каждый разъ доводится отдѣльно до Высочайшаго свѣдѣнія, о прочихъ же чрезъ каждые полгода.“

Въ томъ же томѣ и той же части въ ст. 980 сказано: Пожертвованія, за вися отъ личнаго произвола каждаго, не подлежатъ никакимъ особеннымъ правиламъ: посему дозволяется дѣлать по-

жертвованія не только движимыми имуществами и капиталами, но и заселенными землями въ пользу Богоугодныхъ, училищныхъ и другихъ заведеній и обществъ, равномѣрно въ пользу инвалидовъ и назначать употребленіе жертвуемаго капитала съ тѣмъ однако же, чтобы таковыя пожертвованія не были противны правиламъ, для заведеній постановленнымъ“.

Между тѣмъ въ мартѣ 1877 года отъ Раненбургскаго Полицейскаго надзирателя г. Галахова въ духовную Консисторію поступило отношеніе (отъ 3 марта 1877 года за № 282 слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе порученія Раненбургскаго Уѣзднаго Исправника имѣю честь покорнѣйше просить духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе: оградить находящійся въ городѣ Раненбургѣ домъ вдовы поручицы Екатерины Васильевой Рѣткиной, подаренный ею въ пріютъ двѣицамъ духовнаго званія, или приставить къ нему карауль, такъ какъ этотъ домъ, весь разгороженный съ растворенными воротами и дверьми и разбитыми стеклами, угрожаетъ опасностью городу, въ который всякій пьяный легко можетъ войти и, закуривъ трубку, или папиросу, сдѣлаетъ пожаръ, а особенно въ лѣтнее время можетъ быть даже и убѣжищемъ для ночлега пьянымъ. Кромѣ того изъ дома могутъ брать разный матеріаль, изъ котораго онъ состоитъ, а усмотрѣть за этимъ полиціи нѣтъ никакой возможности. О сдѣланномъ Консисторіей распоряженіи покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ.

При чемъ имѣю честь присовокупить что на покупку этого дома есть желающія лица, но не знаютъ къ кому объ этомъ обратиться, и за какую цѣну онъ можетъ быть проданъ, о чемъ также прошу Консисторію меня увѣдомить.

По заслушаніи сего отношенія Консисторія 7 марта постановила:

„Для принятія мѣръ къ охраненію дома, поименованнаго въ сѣмъ отношеніи полицейскаго надзирателя отъ расхищенія и разстройства его составить комиссію изъ Раненбургскаго Соборнаго Протоіерея Садовникова и священниковъ соборной же цер-

кви Волкова и Вознесенской Болданова, а приведеніе къ окончанію дѣла о семь домѣ поручить предсѣдателю Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища Каѳедральному Протоіерею Харлампію Романскому съ тѣмъ, чтобы онъ отправился въ Тамбовъ для полученія отъ г. Реткиной довѣренности на продажу сего дома отъ ея имени и, по полученіи оной, озаботился бы вмѣстѣ съ членами комиссіи продажею онаго дома“.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го же марта „Къ исполненію“, а 5 апрѣля 1877 года Предсѣдатель Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища Каѳедральный Протоіерей Харлампій Романскій вошелъ на имя Его Преосвященства Преосвященнаго Палладія съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

„Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 7 марта сего 1877 года, утвержденнымъ Вашимъ Преосвященствомъ, поручено мнѣ привести къ окончанію дѣло о домѣ, состоящемъ въ г. Равенбургѣ и жертвуемомъ владѣтельницею его, г. Реткиною, Рязанскому Епархіальному женскому училищу. Для сей цѣли я ѣздилъ въ г. Тамбовъ, чтобы получить отъ г. Реткиной довѣренность на продажу означеннаго дома, и въ г. Равенбургъ, чтобы осмотрѣть сей домъ. То и другое мною сдѣлано—довѣренность получена и домъ осмотрѣнъ. При осмотрѣ оказалось, что 1) домъ сей находится въ запущеніи и безъ всякаго призора: нѣкоторыя рамы въ окнахъ изломаны, стекла въ большей части ихъ перебиты, двери нѣкоторыя тоже поломаны; полы искривлены и требуютъ перестилки; на потолкѣ видны слѣды течи; одна изъ печей разломана; кровля на домѣ желѣзная но давно некрашенная. 2) При домѣ есть небольшой флигеръ съ дубовою кухнею, флигеръ для жилья не годенъ и подлежитъ сломкѣ, но изъ кухни еще можно сдѣлать кухню въ меньшемъ противъ настоящаго размѣрѣ. 3) При томъ же домѣ есть каменный ледникъ и каменный амбаръ—оба подъ одною кровлею и небольшого размѣра, каменная, тоже небольшого размѣра, лабораторія, такъ какъ домъ принадлежалъ аптекарю, деревянный сарай съ конюшнею и деревянные хлѣва.

4) Задняя ограда дома расхищена и, какъ замѣтно, расхищеніе коснулось даже и хлѣбовъ. Въ такомъ жалкомъ положеніи находится осмотренный мною домъ!

По осмотру дома, мною приглашены были на квартиру о. Протоіерея Садовникова лица, изъявившія желанія купить оный домъ. Отбирая отъ cadaго изъ нихъ свѣдѣніе о цѣнѣ за домъ и объ условіяхъ покупки его, я нашель, что всѣ цѣны, объявленныя ими ниже стоимости дома, а условія, высказанныя нѣкоторыми изъ нихъ неудобноисполнимы. Домъ, по моему мнѣнію, если его сберець отъ дальнѣйшаго расхищенія и выждать благопріятный случай продажи, стоитъ еще 1500 рублей но изъ желающихъ купить оный никто сей цѣны не давалъ; самая высшая цѣна заявлена—1300 рублей. При томъ нѣкоторые покупатели заявили, что они всей суммы, которую заявили при покупке дома отдать не могутъ и требуютъ разсрочки платежа.

Не имѣя полномочія на продажу дома, я объявилъ покупателямъ, что бы они со своими заявленіями обратились къ Епархіальному Начальству. А между тѣмъ, по пріѣздѣ въ Рязань, я, вслѣдствіе словеснаго распоряженія Вашего Преосвященства, послалъ отъ Совѣта училища отношеніе къ Протоіерею Садовникову, чтобы онъ отъ всѣхъ желающихъ купить домъ г. Реткиной отобралъ письменныя заявленія, кто изъ нихъ на какихъ условіяхъ желаетъ пріобрѣсть оный домъ, и таковыя представилъ въ училищный совѣтъ. Вслѣдствіе сего Протоіереемъ Садовниковымъ и представлены въ совѣтъ училища четыре заявленія: дворянина Ракитина, раненбургскаго мѣщанина Софронова, вдовы губернскаго секретаря Урусовой и бухгалтера раненбургскаго казначейства Гіацинтова, каковыя заявленія и имѣю честь представить Вашему Преосвященству на Ваше архипастырское благоусмотрѣніе. При семъ имѣю честь объяснить что вчерашняго дня являлся ко мнѣ мѣщанинъ Софроновъ и лично заявилъ мнѣ, что къ цѣнѣ, имъ на бумагѣ объявленной, онъ прибавляетъ еще 50 рублей. Сверхъ письменныхъ заявленій при репортѣ семъ пралагаются еще два отношенія въ со-

вѣтъ училища Протоіерея Садовникова, его же два письма ко мнѣ и ко мнѣ же письмо бухгалтера Гіацинтова, которыя необходимо имѣть въ виду при разсмотрѣніи дѣла о продажѣ дома г. Реткиной“.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Палладія отъ 5 апрѣля 1877 года за № 423 таковая: „Обсудить сіе дѣло членамъ Консисторіи совмѣстно съ членами совѣта Еп. женскаго училища“. Во исполненіе сей резолюціи составленъ былъ слѣдующій актъ: „6 апрѣля 1877 года члены Рязанской духовной Консисторіи Каѳедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Борецкій, Борисоглѣбскаго собора Протоіерей Θεодоръ Толеровъ совокупно съ членами совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища Каѳедральнымъ Протоіереемъ Харлампіемъ Романскимъ, дѣвичьяго монастыря Протоіереемъ Д. Правдинымъ и Вознесенской церкви священникомъ Василиемъ Маливинымъ, которые состоятъ и членами Консисторіи, въ общемъ собраніи слушали дѣло о домѣ вдовы поручика Е. В. Реткиной, находящемся въ г. Раненбургѣ и жертвуемомъ ею въ пользу Рязанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.—Обстоятельства дѣла таковы: вдова поручика г. Екатерина Васильевна Реткина, проживающая въ г. Тамбовѣ, въ письмѣ своемъ на имя Преосвященнаго Алексія изъявила желаніе передать въ пользу Рязанскаго Епархіальнаго, а въ то время сиротскаго, училища принадлежащей ей деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ съ усадьбою и всѣми находящимися при ономъ жилыми и нежилыми строеніями находящейся въ г. Раненбургѣ и стоящей, по опѣнкѣ его Предсѣдателемъ Совѣта училищнаго Каѳедральнымъ протоіереемъ Харлампіемъ Романскимъ, осмотрѣвшимъ его вмѣстѣ съ членами учрежденнаго на сей предметъ комитета Раненбургскимъ протоіереемъ Николаемъ Садовниковымъ и священниками г. Раненбурга Соборнымъ Волковымъ и Вознесенскимъ Богдановымъ, 1500 р. если выждать благопріятный случай продажи и сберечь оный отъ расхищенія, чего впрочемъ нельзя сдѣлать, какъ видно изъ письма Протоіерея Садовникова, приложеннаго къ дѣлу. Же-

ланіе г. Реткиной до настоящаго времени не было исполнено, сначала потому, что не собраны были еще разнаго рода свѣдѣнія, безъ коихъ домъ не можетъ быть принятъ въ собственность училища, а потомъ, когда свѣдѣнія были собраны, оказалось, что домъ принять во владѣніе и имѣть его въ Раненбургѣ для училища неудобно. Для училища удобнѣе было бы, если бы домъ былъ проданъ, и вмѣсто его, въ пользу училища предоставлены деньги. Но для сего необходимо, чтобы г. Реткина или сама продала домъ, или бы дала довѣренность кому-либо на продажу онаго. Въ настоящее время г. Реткиною довѣренность дана надворному совѣтнику Александру Васильеву Деревенскому, съ правомъ послѣ продажи дома деньги передать Его Преосвященству Палладію Епископу Рязанскому, для употребленія ихъ на пользу училища. Явились и покупатели, приславшіе въ Совѣтъ училища свои заявленія. Покупатели эти—дворянинъ Ракитинъ. Раненбургскій мѣщанинъ Сафроновъ, вдова губернскаго секретаря Урусова и Бухгалтеръ Раненбургскаго Казначейства Гіацинтовъ. Изъ присланныхъ ими заявленій видно, что дворянинъ Ракитинъ даетъ за домъ 1200 рублей, но съ тѣмъ, чтобы 600 рублей заплатить при совершеніи купчей крѣпости, а 600 рублей черезъ годъ, въ каковыя деньги онъ обѣщается дать вексель безъ процентовъ; если же на это условіе не послѣдуетъ согласія, то онъ даетъ только 1100 рублей съ совершеніемъ купчей въ обоихъ случаяхъ на его счетъ. Вдова губернскаго секретаря Урусова даетъ 1300 рублей, но съ тѣмъ, чтобы купчая крѣпость совершена была на счетъ Совѣта училищнаго, въ противномъ случаѣ она даетъ только 1200 рублей съ обязательствомъ заплатить деньги въ обоихъ случаяхъ по залогъ дома въ Банкѣ, а до того времени дать только вексель. Мѣщанинъ Софроновъ—1125 рублей, а при недавнемъ личномъ свиданіи съ Каѳедральнымъ Протоіереемъ, какъ видно изъ рапорта его 1175 рублей, съ совершеніемъ купчей на его счетъ. Бухгалтеръ же Гіацинтовъ также 1175 рублей, а если послѣдуетъ скоро согласіе на продажу ему дома то и 1200 рублей съ совершеніемъ купчей крѣпости на его счетъ.

Приказали: имѣя въ виду, что 1-е) домъ, жертвусмый г. Реткиною училищу, продать необходимо въ скорое время, дабы онъ не подвергся большому расхищенію и не потерялъ и той цѣны, какую за него предлагаютъ покупатели; 2-е), что хотя г. Урусова даетъ и большую противъ другихъ покупателей цѣну, но предлагаемое ею условіе неудобноисполнимо, и что 3-е) г. Гиацинтова изъ остальныхъ покупателей даетъ большую цѣну и берется купчую крѣпость совершить на свой счетъ и деньги отдать при совершеніи купчей, консисторія вмѣстѣ съ членами училищнаго совѣта полагаетъ: домъ г. Реткиной находящійся въ Равенбургѣ и жертвусмый ею училищу, продать г. Гиацинтову за 1200 руб. съ тѣмъ, чтобы купчая крѣпость была совершена на его счетъ и деньги были отданы при совершеніи купчей. Объ опредѣленіи семъ извѣстить г.г. Гиацинтова и Деревенскаго на тотъ предметъ, чтобы первый явился въ назначенный имъ въ его заявленіи срокъ въ Рязань для совершенія купчей крѣпости, а послѣдній продалъ ему Гиацинтову означенный домъ и деньги чрезъ Каѳедральнаго Протоіерея Харлампія Романскаго представилъ Его Преосвященству, Палладію, Епископу Рязанскому. Затѣмъ дѣло о продажѣ дома г. Реткиной передать въ совѣтъ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища“.

На семь актѣ резолюція Преосвященнаго Палладія отъ 7 апрѣля 1877 года „Утверждается“.

Такимъ образомъ домъ былъ проданъ и деньги получены, и Совѣтъ училища въ маѣ мѣсяцѣ того же года докладомъ за № 9 ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи обратиться въ билеты 1200 рублей, полученные за проданный въ г. Равенбургѣ домъ, пожертвованный училищу г. Реткиной, на что и получено разрѣшеніе Его Преосвященства, при чемъ по сему докладу Совѣта (№ 9) эти деньги (1200 рублей) должны быть обращены въ процентныя бумаги на неопредѣленное время.

(Продолженіе будетъ).

Отзывъ свѣтской газеты о желательномъ характерѣ духовной школы.

С.-Петербургъ, 2 января. Освѣдомительное бюро вносить поправку въ газетныя извѣстія о безпорядкахъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Закрыты не 22 семинаріи, а всего пять (одна полностью, а въ четырехъ нѣкоторые классы и параллельныя отдѣленія). Изъ нѣсколькихъ семинарій уволена часть воспитанниковъ. Въ семи обошлось безъ увольненій и закрытія классовъ.

Эта поправка имѣетъ извѣстную цѣнность, какъ фактическое указаніе, но сущности дѣла не мѣняетъ. Въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ происходитъ броженіе, доказывающее, что и они заразились недугомъ, снѣдающимъ свѣтскую школу. Удивительнаго нѣтъ ничего. Современное духовное образованіе въ значительной мѣрѣ утратило свой прежній спеціальный характеръ. Если семинаристъ по окончаніи курса переходитъ въ академію, это еще не значитъ, что онъ намѣтилъ для себя въ будущемъ духовное поприще. На протяженіи школьныхъ лѣтъ ему предоставляется развивать личныя способности и склонности, почти также какъ въ свѣтской школѣ. Въ этомъ не было бы ничего заслуживающаго осужденія, если бы атмосфера семинаріи и духовныхъ академій являлась особенно благопріятной для выработки тѣхъ характеровъ и того нравственного склада, которые должны отличать будущаго священника или монаха. Вѣдь главнѣйшая задача духовныхъ учебныхъ заведеній состоитъ въ подготовкѣ просвѣщенныхъ и призванныхъ пастырей церкви. Нигдѣ призваніе не играетъ такой первенствующей роли. Безъ призванія можно быть порядочнымъ врачомъ, недурнымъ юристомъ, даже сноснымъ музыкантомъ или художникомъ, но пастырь, лишенный его, и самому себѣ въ тягость, и для святаго дѣла мертвый человѣкъ.

Призваніе заложено въ человѣческой душѣ отъ рожденія.

Чѣмъ оно сильнѣе, тѣмъ меньше нуждается въ посторонней помощи, однако, силы не у всѣхъ одинаковыя и на обязанности духовной школы лежитъ самое внимательное, самое бережное отношеніе къ питомцамъ именно въ смыслѣ распознанія и затѣмъ культивированія призванія.

Для этого духовные педагоги должны стоять какъ можно ближе къ учащимся, не ограничиваясь формальнымъ, внѣшне-добросовѣстнымъ исполненіемъ долга.

Основной—недостатокъ въ общей постановкѣ духовно-школьнаго дѣла, при которой довольствуются усердными чиновниками и равнодушно относятся къ людямъ призваннымъ, считая ихъ слишкомъ большими идеалистами. Но гдѣ и мѣсто идеализму, возвышенному взгляду на жизнь, если не въ духовной школѣ? Съ той поры, какъ она пріобрѣла свѣтскій оттѣнокъ, ея воспитанники уже мало отличаются отъ воспитанниковъ другихъ школъ и тѣ, въ комъ призваніе недостаточно сильно, мало-по-малу его утрачиваютъ. Въ этомъ неумѣніи сохранить и развить призваніе—главный порокъ современной духовной школы, указывающій на необходимость коренной реформы. Но реформа нужна не внѣшняя, а внутренняя. Школа слишкомъ отошла отъ церкви—приблизьте ее. Не прогоняйте учениковъ, не желающихъ посвятить себя пастырской дѣятельности или монашеству, но не преклоняйте живого духа, высшаго разума духовной школы потребностямъ свѣтскаго образованія и воспитанія.

Тогда выступаютъ въ полосу свѣта убѣжденные, призванные дѣятели, которые въ силу теперешнихъ условій остаются въ тѣни.

Когда высшіе руководители духовной школы начнутъ придерживаться исключительно этой исходной точки зрѣнія, не уступая вліянію свѣтскихъ богослововъ, иногда очень авторитетныхъ, а чаще самоувѣренныхъ и дерзкихъ, тогда начнетъ совершаться и реформа, о которой мы говоримъ.

„Свѣтскости“ не должно быть мѣста ни въ семинаріяхъ, ни въ академіяхъ. Теперь, слава Богу, для всѣхъ широко открыты двери всѣхъ учебныхъ заведеній. Въ семинарію силой уже не загоняютъ и потому существуетъ полная возможность придать ей строго-духовный характеръ, котораго она сейчасъ лишена.

Газ. Свѣтъ № 3. 1910 г.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

16 января Его Преосвященство Преосвященнѣшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію по случаю похоронъ игуменія Паисія въ Рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи Каѳ. протоіерея Θεодора Толерова, благочиннаго протоіерея Александра Виноградова, ключаря протоіерея Михаила Лебедева, мѣстнаго причта и др. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ дух. семинаріи Евгенийъ Князевъ. Слово произносилъ мѣстный священникъ Іоаннъ Каширинъ.—По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ былъ совершенъ чинъ погребенія надъ игуменією Паисією въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Исидора, епископа Михайловскаго и прочаго духовенства.

17 января въ нед. 35 Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Евгенийъ Князевъ къ церкви села Верхняго Маслова, Зар. у.,—и во діакона къ церкви села Вердерева, Скопинскаго у., бывшій псаломщикъ села Тарасова, Пронскаго у., Евгенийъ Кедровъ.—Слово произносилъ священникъ Ново-Ямской церкви Василій Арестовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Воспоминаніе объ Архипастырской дѣятельности Высокопреосвященнаго Алексія, бывшаго Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго за время Его служенія на кафедрѣ Таврической епархіи 29 авг. 1860 года
28 ноябр. 1867 г.

29 августа того же 1860 г. на вакантную Таврическую кафедру былъ назначенъ епископъ Тульскій Алексій, и 31 октября, т. е., спустя почти годъ послѣ открытія епархіи, паства Таврической наконецъ увидѣла своего, такъ долгожданнаго, архипастыря.

Преосвященный Алексій, въ мѣрѣ Руфимъ Ржаницынъ, уроженецъ Вологодской епархіи, воспит. волог. дух. семина. магистръ богословія Московской дух. академіи, прослужилъ въ епархіи Таврической семь лѣтъ. Этотъ сравнительно недолгій періодъ служенія его Таврической епархіи знаменателенъ по плодамъ его архипастырскаго служенія. Съ его именемъ связывается представленіе объ архипастырѣ, отличавшемся особенною неутомимою энергіей и настойчивостью въ осуществленіи благихъ начинаній на пользу новоустроенной епархіи. Послѣ семилѣтняго служенія своего въ новооткрытой епархіи, преосвящ. Алексій оставилъ въ ней болѣе двухсотъ благоустроенныхъ приходовъ и церквей, при чемъ болѣе чѣмъ въ 80 изъ нихъ, благодаря его настойчивости, причты были обеспечены жалованьемъ отъ прихожанъ въ размѣрѣ средней ежегодной цифры для священника въ 600 р., діакона—400 и причетника—300 р. Но особенно горячо, до самоотверженія, преосв. Алексій былъ преданъ интересамъ духовнаго просвѣщенія Тавриды. Какъ горячо къ сердцу принималъ онъ интересы духовной школы, не щадя своихъ силъ и средствъ, какъ близко вникалъ во всѣ стороны ея жизни, до самыхъ мелочей, вездѣ наставляя, поддерживая и помогая, объ этомъ знаютъ и свидѣтельствуютъ всѣ учившіе и учившіеся подъ его архип. руководствомъ; объ этомъ краснорѣчивыя данныя находимъ даже въ официальныхъ архивныхъ документахъ.

Благодаря этимъ заботамъ Преосв. Алексія, начавшимся, буквально, съ перваго же дня прибытія его въ Тавриду, мысль Высокопр. Димитрія Херс. объ устройствѣ въ Симферополѣ духовнаго училища благополучно и скоро прошла обычную стадію, такъ сказать, бумажнаго развитія и, преодолевъ всевозможныя препятствія, вскорѣ воплотилась въ живое дѣло. 10 іюня 1861 г. состоялось Высочайшее соизволеніе на учрежденіе этого училища, а въ октябрѣ этого же года, при матеріальной поддержкѣ и подѣ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго, начались въ новооткрытомъ училищѣ занятія...

Четыре года спустя, благодаря такимъ же заботамъ и настойчивости Преосвященнаго Алексія, открыто было въ Симферополѣ и женское епархіальное училище.

Такимъ образомъ, Таврическая православная паства, сама испросившая себѣ архипастыря, въ лицѣ Преосвящ. Алексія нашла себѣ лучшаго, самоотверженнаго руководителя въ осуществленіи одной изъ главныхъ задачъ—устроеніи духовнаго просвѣщенія въ Тавридѣ. Въ послѣднее время служенія епахиі Тавр., Преосв. Алексій постоянно думалъ и заботился о томъ, чтобы открыть и мѣстную семинарію. Среди этихъ заботъ, 28 ноября 1867 г. состоялось назначеніе Преосв. Алексія на Рязанскую кафедру; закончить программу устроенія духовнаго просвѣщенія въ Тавридѣ открытіемъ семинаріи—суждено было его преемнику, Преосвященному Гурію.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ высказать, словами одного изъ ближайшихъ современниковъ Преосвященнаго Алексія, „полную увѣренность въ тѣхъ благодарныхъ воспоминаніяхъ, какія въ духовенствѣ и паствѣ Таврической соединены съ именемъ перваго устроителя Таврич. епархіи архипастыря Алексія и какія тѣмъ болѣе живы, чѣмъ болѣе растеть и развивается то, чему положилъ онъ основаніе“.

П. Викторовскій.

Что выписывать и что читать православному духовенству? На съѣздѣ союзныхъ старостъ въ Почаевѣ 5—9 октября с. г., между другими дѣльными и разумными мѣрами къ пробужденію русскаго народнаго самосознанія и отстаиванію національныхъ русскихъ интересовъ, постановлено: „бойкотировать и поселять отвращеніе къ органамъ лѣвой печати, какъ стремящимся вытравить въ насъ все святое, имѣющимъ цѣлью вызвать у насъ самооплеваніе и пагубно вліяющимъ своею отравою даже на самыхъ стойкихъ“ (пост. 8 окт.).

Нельзя отъ всей души не привѣтствовать это здоровое и разумное постановленіе, столь благовременное въ настоящую пору когда гнилое, растлѣвающее вліяніе разнузданной и никѣмъ не сдерживаемой лѣвой печати широкою, мутною волною хлынуло не только въ города, но даже и въ деревни, въ народъ, даже въ ряды духовенства, въ цѣляхъ пропаганды разныхъ полуумныхъ политическихъ утопій, подмѣны православнаго христіанства обновленческимъ и т. п. Даже среди православнаго духовенства находятся люди, по какому-то недоразумѣнію или заблужденію предпочитаютъ выписывать разныя „Биржевки“ „Кіевскія мысли“, „Рѣчи“, „Руси“, „Волини“ и игнорирующія правыя изданія, не подозревая даже, что своей подпиской на эти лѣвыя изданія, всегда и неизмѣнно-враждебныя и Церкви, и самому духовенству они лишь благодѣтельствуютъ своимъ врагамъ и сами себя оплеваютъ.

Не хочется думать, чтобы причиною такого ненормальнаго явленія было либеральное направленіе духовенства. Еще меньше думается, что бы тутъ, въ этомъ пристрастіи къ антирусской, антихристіанской печати скрывалось пустое тщеславіе идти за мнимымъ прогрессомъ, боязнь прослыть отсталымъ:—духовенство достаточно серьезно, чтобы не увлекаться—подобною глупостію, чтобы грязь и мерзость лѣвогазетной брехни принимать за прогрессъ. Многіе изъ духовенства оправдываютъ свою выписку лѣвыхъ органовъ тѣмъ, что находятъ нужнымъ быть въ курсѣ текущей жизни, болѣе освѣдомленными о томъ, что пишутъ, что думаютъ

и замышляютъ лѣвыя. Оправданіе на первый взглядъ какъ будто резонное: необходимо-де знать затѣи враговъ русскаго самосознанія. На самомъ-же дѣлѣ, при болѣе вдумчивомъ и безпристрастномъ взглядѣ на дѣло, оправданіе это болѣе, чѣмъ на девять десятыхъ теряетъ свою кажущуюся основательность, если принять во вниманіе тотъ фактъ, что и правые органы не замалчиваютъ лѣвогазетной брехни, а, ведя постоянную полемику съ лѣвыми, тѣмъ самымъ достаточно знакомятъ читателя съ бреднями лѣвыхъ газетъ. Стало быть, чтобы знать, что говорятъ и творятъ лѣвые органы, вовсе нѣтъ особой нужды выписывать эти органы, своей подпиской лишь увеличивая ихъ фонды и возможность высмѣивать и ругать все русское, родное, а достаточно и опрятнѣе выписывать правые органы, которые, хотя и будутъ передавать и сообщать грязь и бредни лѣвыхъ въ сокращенномъ и профильтрованномъ видѣ, такъ это тѣмъ лучше: меньше безгласности будетъ. Для любителей же и желающихъ побольше знать лѣвогазетной брехни, правые органы могли бы позаботиться на столбцахъ своихъ изданій ввести особый отдѣлъ, ну хоть бы подъ заголовкомъ „Изъ лѣвой печати“, гдѣ-бы съ возможной обстоятельностью сообщались измышленія лѣвыхъ, если таковыя кому-либо интересно было знать.

Таково наше убѣжденіе, и намъ кажется, что выписка духовенствомъ лѣвыхъ газетъ якобы для освѣдомленности о дѣятельности лѣвой прессы едва-ли имѣетъ достаточную основательность. А зла, нежелательныхъ послѣдствій отъ такой выписки чрезвычайно много. Мы не скажемъ, что духовенство нестойко въ своихъ убѣжденіяхъ и можетъ поддаться вліянію лѣвой печати. Но у него есть семья, дѣти, отъ которыхъ не всегда спрячешь газету. А молодость, извѣстно, какъ падка на разныя политическія и иныя пикантности, которыми такъ изобилуютъ лѣвыя изданія! Не этимъ ли и объясняется то печальное явленіе, что въ семьяхъ православнаго духовенства часто встрѣчаются дѣти крайне-лѣвыхъ направленій? Не говоримъ уже о томъ, что своею подпискою на лѣвыя изданія духовенство наноситъ матеріальный ушербъ

нашей правой прессѣ, и не диво, что она не въ силахъ конкурировать съ лѣвой, у которой мощная, организованная поддержка! Духовенство поэтому должно не только съ радостію привѣтствовать вышеупомянутое постановленіе Почаевскаго Съѣзда, но и всѣми мѣрами постараться осуществить его, отказавшись отъ выписки враждебныхъ намъ, Церкви и русской народности лѣвыхъ изданій и предпочитая, вмѣсто ихъ, выписку серьезныхъ, національно патріотическихъ, проникнутыхъ духомъ православнаго христіанства-правыхъ газетъ. Недостатка въ такихъ правыхъ органахъ нѣтъ. Серьезная, чисто-русская, широко освѣдомленная газета „Колоколь“, особенно пригодная для духовенства, „Кіевлянинъ“, солиднѣйшій органъ праваго направленія, „Свѣтъ“, испытанная твердость убѣжденій котораго пріобрѣла повсемѣстную извѣстность, „Земщина“, строго-патріотическій органъ, „Жизнь Волини“ — скромная, но честная и правдивая газета и др. — Соблазняться дешевизною лѣвыхъ газетъ и ихъ многообъщающими рекламами духовенству тоже не слѣдуетъ. Что дешево, то гнило, это мудрая пословица какъ нельзя лучше оправдывается на лѣвой печати, гдѣ, правда, дешево берутъ, но зато даютъ всякую гниль.

Сознаніе собственнаго достоинства, чувство долга защищать родные завѣты, родную вѣру и свое служеніе родинѣ, отвѣтственность за вредное вліяніе печатной заразы на свою семью и своихъ пасомыхъ, — все это, по нашему мнѣнію, должно побудить православное духовенство возможно сочувственнѣе отнестись къ объявленному Почаевскимъ съѣздомъ бойкоту лѣвыхъ изданій. Только именно недостатокъ чувства собственнаго достоинства можетъ побудить человека согласиться выписывать газету, въ которой нагло осмѣивается его вѣра, его санъ, его служеніе и положеніе въ обществѣ, его заслуги, — между тѣмъ все это дѣлаютъ лѣвыя газеты въ отношеніи православнаго духовенства, — а мы за всю эту ихъ ложь и нахальство еще и платимъ имъ своей подпиской!...

Смѣемъ надѣяться, что наше Волинское духовенство не только не останется глухо и безучастно къ разумному и благовременному

постановленію Почаевскаго съѣзда союзныхъ старостъ бойкотировать лѣвую развращающую печать, но съ полнымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ отнесется къ нему, поддержитъ его. Желательно было бы, чтобы не только каждый членъ православнаго духовенства лично за себя отказался отъ подписки на лѣвыя изданія, но чтобы все духовенство на своихъ окружныхъ собраніяхъ, всею своею массою, официальными актами постановило: ввиду крайне вреднаго развращающаго вліянія лѣвой печати, съ ея осмѣиваніемъ, оплевываніемъ всего родного, русскаго, святаго, съ ея безумными политическими доктринами, съ ея кощунствомъ и безбожіемъ, объявить для духовенства *обязательный бойкотъ лѣвыхъ изданій*. Примѣръ и починъ такого бойкота въ запрошломъ, кажется, году имѣлъ мѣсто въ одномъ изъ округовъ Староконстантиновскаго уѣзда, гдѣ духовенство, возмущенное наглостію и лживостію лѣвыхъ изданій, руководимыхъ жидовствующими, постановило обязательно отказаться отъ выписки лѣвыхъ газетъ.

Даль-бы Богъ, чтобы такіе примѣры были не единичными, а сплошными по всей св. Руси, чтобы духовенство сознало всю обидность для своего достоинства выписку разной гнили!...

Сельскій священникъ.

Общество Братевъ молосердія во Имя Христа, находящееся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. (18-го декабря 1909 года. № 309).

Призываю ввѣренное мнѣ духовенство отнестись съ сочувствіемъ къ сему велико-симпатичному дѣлу.

Е. Никодимъ.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Въ 1904 году въ самый разгаръ Русско-Японской войны, когда на поляхъ Манчжуріи погибали десятки тысячъ славныхъ

сыновъ Россіи, въ Петербургѣ возникла мысль отправить на театръ военныхъ дѣйствій къ страждущимъ воинамъ Братъевъ Милосердія съ цѣлью оказанія первой помощи на поляхъ битвъ, для отысканія между убитыми или умирающихъ, нуждающихся въ послѣдней помощи и напутствіи, или же такихъ тяжело раненыхъ, которыхъ еще можно было спасти.

Быль сформированъ отрядъ въ 40 человекъ съ 2-мя Геромонахами и походной церковью, который былъ отправленъ на театръ военныхъ дѣйствій

(Краткій отчетъ о дѣятельности сего отряда Братъевъ Милосердія во Имя Христа на театрѣ военныхъ дѣйствій Русско-Японской войны напечатанъ въ брошюрѣ).

Въ мирное время Братъя Милосердія служатъ въ помощь бѣдному населенію, посылаются въ мѣстности, постигнутыя народными бѣдствіями и по уходу за больными въ частные дома къ неимущимъ больнымъ безплатно.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 4-го марта 1906 года былъ утвержденъ Уставъ постояннаго Общества Братъевъ Милосердія во Имя Христа съ правомъ открыть Общину Братъевъ Милосердія, больницу, амбулаторную лѣчебницу и проч.

Въ настоящее время Правленіе энергично работаетъ, чтобы найти новые источники дохода, которые могли бы дать возможность осуществить задачи Общества, согласно утвержденного Устава, и открыть первую въ Россіи Общину Братъевъ Милосердія во Имя Христа.

Въ виду этого Правленіе Общества обратилось съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о дополненіи дѣйствующаго Устава Общества параграфомъ—о предоставленіи членамъ и жертвователямъ права ношенія жетона. Ходатайство Правленія передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было уважено и 7-го августа 1909 года за № 2785 рисунокъ жетона былъ утвержденъ.

Въ виду вышеизложеннаго и высокихъ гуманныхъ цѣлей, Правленіе Общества Братъевъ Милосердія во Имя Христа имѣ-

еть честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказанія
возможнаго содѣйствія и помощи командированному отъ Правле-
нія Общества уполномоченному члену Общества Петру Кондрать-
евичу Гурьеву на безпрепятственныя хлопоты и старанія для
привлеченія членовъ и жертвователей въ Общество, которымъ
предоставляется право ношенія жетона.

Членъ П. К. Гурьевъ снабженъ удостовѣреніемъ Правле-
нія Общества Братъевъ Милосердія во Имя Христа отъ 18 де-
кабря мѣсяца сего 1909 года за № 307, а также установлен-
ной шнуровой квитанціонной книгой за печатью Общества Братъ-
евъ Милосердія во Имя Христа.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству Правленіе Об-
щества покорнѣйше просить Васъ оказать со своей стороны то
благожелательное покровительство и содѣйствіе, которыми Об-
ществу обезпечивается успѣхъ въ его практическихъ начинані-
яхъ, на пользу его высокихъ цѣлей и челоуѣколюбивыхъ ста-
раній.

Предсѣдательница Общества

Кн. М. Лобанова-Ростовская.

Дѣлопроизводитель *Маторинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, настоятелей церквей, цер-
ковныхъ старостъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ и свѣт-
скихъ завѣденіяхъ.

Въ книжномъ складѣ Братства Св. Василия, Епископа Рязанскаго,
въ г. Рязани, противъ Собора, бывш. зданія консисторіи, имѣются въ
продажѣ и вновь поступили слѣдующія книги:

Адамовъ П. Руководство къ веденію сочиненій въ
средн., низш. учебн. заведеніяхъ и при домашнемъ обу-
ченіи. Изд. 2-е испр. и дополн. 1 р. 25 в.

- Амфитеатровъ Я. К.** Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, съ приложеніемъ 10 проповѣдей автора и надгробнаго слова при его погребеніи — р. 50 к.
- Астафьевъ Н.** Пособіе къ разумному чтенію Библии съ приложеніемъ: оглавлъ къ пятокнижію Моисееву. — р. 10 к.
- Аѳинскій П.** Книга для дух.-нравств. чтенія и первоначальнаго наставленія въ Законъ Божіемъ, составленная для народн. училищъ и сельск. школъ. — р. 45 к.
- Благодравовъ Мих. Протоіер** Опытъ методическаго пособия для законо-учителей церковно-приход. школъ ч. 1-я. — р. 65 к.
- Его же.** Примѣрные уроки и планы для уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ школъ. Ч. 2-я Изд. 4-е. — р. 50 к.
- Богословскій Мих. Докз. Богосл.** Священная исторія ветхаго завѣта. Изданіе 10-е въ переплетѣ 1 р. 40 к.
- Его же.** Священная исторія Новаго Завѣта Изд. 9-е 1 р. 15 к.
- Борзецовскій С. діаконъ.** Объясненіе догматиковъ восьми гласовъ — р. 30 к.
- Бѣляевъ А. протоіер.** Иллюстрированная исторія русской церкви. Часть 1-я — р. 40 к.
- Его же.** Тоже часть вторая. — р. 40 к.
- Берень М. В.** Разказы о борьбѣ челоуѣка съ природой. Одобрена М. Нар. Просв. для низш. и сред. учебн. заведеній — р. 30 к.
- Бэръ-Поль.** Божій міръ въ бесѣдахъ и картинахъ Человѣкъ, — животныя, — растенія, — минераллы, перв. понят. изъ физики и химіи. Начальные уроки міровѣдѣнія съ 294 рисунками — р. 30 к.
- Б—ій И. Ф.** Гигіеническій столъ. Питательные и вкусные обѣды на каждый день. Настольная книга для каждой семьи. 1 р. — к.
- Веніаминъ Архіеп.** Новая скрижаль—или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Въ четырехъ частяхъ съ рисунками. 2 р. — к.
- Гатцукъ А.** Старина русской земли. Слово о старинѣ не запамятной. Изданіе 6-е и 7-е. — р. 15 к.
- Гербачъ В.** Русскія прописи, составленныя согласно указаніямъ училищ. при Св. Синода Совѣта. Изд. 14-е. — р. 10 к.
- Гладковъ Б. И.** Законъ Божій для народа и народн. школъ. Второе изданіе, съ картою Палестины и 20-ю рисунками — р. 20 к.
- Григорьевскій М.** Сокращенная русская грамматика, этимологія и синтаксисъ, сборникъ стихотвореній и отрывковъ прозаическаго изложенія. (Для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній) учебное руководство. — р. 45 к.
- Гусевъ А.** Методическая грамматика новаго церковно-славянскаго языка для городскихъ училищъ—учебное пособие. — р. 25 к.

- Гусевъ Яковъ.** Вулканы и землетрясенія съ 26 рисунк. для учащихъ и самообразования — р. 30 к.
- Дмитревскій Д. Протоіерей.** Пособіе къ изученію пространныаго христіанскаго катехизиса православныя католическія восточныя церкви. Учебное пособіе — р. 20 к.
- Домашнія заготовки.** Соленья, маринады, варенья руководство для молодыхъ хозяекъ, въ 3 ч. 1 р. — к.
- Дьяченко Г. протоіер.** Вопросы на исповѣди дѣтей съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. (Пособіе для пастырей церкви. Издан. 2-е — р. 30 к.
- Его же.** Тоже взрослыхъ — р. 30 к.
- Его же.** Другъ церковнаго Импровизатора. Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, заключающее въ себѣ 1000 Конспектовъ проповѣдей 1 р. 50 к.
- Его же.** Практическая Симфонія для проповѣдниковъ Слова Божія, съ приложеніемъ краткихъ духовно-назидательныхъ разсказовъ 1 р. 65 к.
- Его же.** Проповѣдническая Энциклопедія. Спутникъ пастыря—проповѣдника, содержащая въ себѣ подробные планы поученій, словъ, бесѣдъ и рѣчей на разныя темы. (Пособіе къ составленію проповѣдей 1 р. 90 к.
- Его же.** Уроки и примѣры Христіанской Вѣры. Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій святоотеческихъ свидѣтельствъ пособіе для законоучителей для пастырей и для родителей. Изданіе второе. 1 р. 70 к.
- Его же.** Тоже. Надежды. 1 р. 50 к.
- Его же.** Тоже. Любви. 1 р. 80 к.
- Его же.** Объясненіе воскр. и праздн. Евангелій всего года читаемыхъ на литургіяхъ и всенощн. бдѣніяхъ. Пособіе для пастырей и законоучителей. ч. 1 я. 1 р. 25 к.
- Его же.** Тоже ч. 2. 1 р. 25 к.
- Еврейско-русскій Словарь изъ Еврейской Грамматики** Зефферы. (Переводъ съ нѣмецкаго) — р. 30 к.
- Е. Н.** Объясненіе литургіи. — р. 50 к.
- Зобилинъ П.** Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ Христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви (въ трехъ частяхъ. Издаи. 3-е. 3 р. — к.
- Завьяловъ А.** О присягѣ — р. 50 к.
- Ивановъ, Н. И.** Науки и библія. Переводъ съ нѣмецк. — р. 40 к.
- Иловайскій Д. И.** Руководство къ Русской Исторіи. (Средній курсъ) — р. 40 к.
- Инструкція.** Благочинному приходскихъ церквей — р. 10 к.
- Инструкція.** Церковнымъ старостамъ — р. 10 к.
- Историко-Статистическое** описаніе церквей и монастырей Рязанской Епархіи, нынѣ существующихъ и упраздненныхъ, съ списками ихъ настоятелей за 17, 18-е и 19-е столѣтіе и библіографическими указаніями т. 1-й 1 р. — к.

- Тоже.** Состав. свящ. Иоаннъ Добролюбовъ томъ второй 1 р. — к.
Историческое описаніе Рязскаго Димитрева монастыря — р. 3 к.
Тоже. Описаніе Рязанскаго Казанско-Явленскаго женскаго монастыря — р. 3 к.
Тоже. Описаніе Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря — р. 5 к.
Тоже. Описаніе Солотчинскаго монастыря — р. 5 к.
Тоже. Описаніе Свято-Троицкаго третьекласснаго мужскаго монастыря — р. 10 к.
Калашниковъ С. В. Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Св. Синода (съ 1721—1901 г. включительно). И гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православно. исповѣд. издан. 3-е. 3 р. 50 к.
Кнейтъ С. свящ. въ Баваріи Мое водолѣченіе. Вѣрнѣйшее средство, для излѣченія болѣзней и сохраненія здоровья. Изданіе 6-е исправлен. и дополненное. 1 р. — к.
Книга Правиль святыхъ Апостоловъ, святыхъ соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ . . . — р. 60 к.
Кутеповъ І. Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне—съ діакономъ и безъ діакона. Изданіе 2-е. — р. 30 к.
Лопухинъ А. П. Библейская исторія Ветхаго завѣта, руководство для школы и самообразованія. (Изданіе 2-е иллюстрированное снимки съ древ. памят. 2 р. — к.
Молевинскій А. протоіерей. Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей (изданіе неофициальное). . . 1 р. — к.
Миропольскій С. Очерк. исторіи церковно-приходской школы отъ перваго ея возникновенія на руси до настоящаго времени. Вып. 1-й. — р. 20 к.
Михайловскій В. протоіерей. Пѣсноиѣнія страстной седмицы съ русскимъ переводомъ и объясненіемъ ихъ. изд. 2-е. — р. 20 к.
Его же. О литургіи преждеосвященныхъ даровъ. . . — р. 3 к.
Морибель С. Чѣмъ, когда и какимъ образомъ нужно кормить пчель въ разныхъ случаяхъ. Собран. болѣе 350 рецептовъ. Подручно-настойныя книга для пчеловода практики — р. 65 к.
Неаполитанскій А. протоіер. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ, въ теченіи времени года, въ трехъ частяхъ 1 р. 25 к.
Нечаевъ П. Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго курса ихъ обязанностей и правъ. Подъ редак. Н. Ѳ. Маркова. цѣна безъ пересылки. Изданіе 10-е новѣйшее 1910 года. — р. — к.
Никаноръ Архіеписк. Объясненіе Православнаго Богослуженія

- женія, (Общія понятія о богослужен.). Объясненіе вечерни, утрени и часовъ — р. 75 к.
- Никольскій К. протоіер.** Пособіе къ изученію устава Богослуженія православной церкви. Издан. 7-е исправ. и допол. 3 р. 50 к.
- Одинцовъ Н. Ѡ. и Богоявленскій, В. Ѡ.** Книга вторая для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Изданіе 9-е. — р. 45 к.
- О Мнровареніи.** Руководство для приготовлен. онаго. — р. 5 к.
- Орловъ Г.** Заупокойное Богослуженіе. Объясненіе обрядовъ предшествующихъ погребенію, чинопогребенія и обрядовъ, послѣдующихъ за погребеніемъ — р. 40 к.
- Острогорскій М.** Исторія россіи съ картинками для народныхъ и другихъ лучшихъ училищъ. Изд. 27-е. Учебникъ. — р. 30 к.
- Его же** Учебникъ русской исторіи съ рисунками, картами, таблицами и вопросами для повторенія, Элементарный курсъ. Для среднихъ учебныхъ завед. и городск. училищъ. Изданіе 20-е. — р. 80 к.
- Поповъ А. А.** Церковныя Братства. Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1898 года. — р. 20 к.
- Парвовъ А. Прот.** Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случаи совершен. важн. цековн. требъ. — р. 60 к.
- Побѣдоносцевъ К. П.** Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей. Издан. 3-е — р. 75 к.
- Поповъ Д.** Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церков. прих. школахъ. 4-е изд. — р. 20 к.
- Права и обязанности** Благочиннаго приходскихъ церквей. (По дѣйствующимъ церк-гражд. законоположеніямъ, руковод-мъ указомъ Св. Синода о распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства. 1 р. — к.
- Повареная книга.** Скоромный и постный столъ. Подарокъ хозяйкамъ. 1 р. — к.
- Правила и формы** слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго Епархіальнаго суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Издан. 4-е. 1 р. — к.
- Правила и программа** для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы однокласн. цер-прих. школы — р. 5 к.
- Правила о Православныхъ Церковныхъ Братствахъ и положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. — р. 3 к.**
- Пространный Христіанскій Катихизисъ** православныхъ Каколическія восточныя церкви Митрополита Филарета гражданск. печати на руск. языкѣ — р. 15 к.

Программы для духовных семинарій.

1-е	По Теор. словесности I кл.	— р.	3 к.
2-е	„ Греческ. языка I кл.	— р.	3 к.
3-е	„ Латинск. языка I кл. и II	— р.	3 к.
4-е	„ Исторіи русск. Литературы II кл.	— р.	3 к.
5-е	„ Гражданской, общей и Отечеств. ист. I—3 к.	— р.	3 к.
6-е	„ Библейской исторіи II кл.	— р.	3 к.
7-е	„ Общей церковн. исторіи III кл.	— р.	3 к.
8-е	„ Истор. русск. церкви V кл.	— р.	3 к.
9-е	„ Философіи	— р.	3 к.
10-е	„ Физикъ	— р.	3 к.
11-е	„ Начальн. алгебры.	— р.	3 к.
12-е	„ Священ. Писанія	— р.	3 к.
13-е	„ Ученія о русск. расколѣ	— р.	3 к.
14-е	„ Литургикъ	— р.	3 к.
15-е	„ Введ. въ Православн. Богословіе	— р.	3 к.
16-е	„ Нравствен. Богословіе	— р.	3 к.
17-е	„ Догматическое Богословіе	— р.	3 к.
18-е	„ Обличительное Богословіе	— р.	3 к.
19-е	„ Гомилетикъ	— р.	3 к.
20-е	„ Практич. руков. для пастырей	— р.	3 к.

Тоже Духовныхъ училищъ.

1-е	По Ариѳметикѣ	— р.	3 к.
2-е	„ Географіи	— р.	3 к.
3-е	„ Священ. Исторіи	— р.	3 к.
4-е	„ Греческом. языка	— р.	3 к.
5-е	„ Церков. Уставъ съ изъясн. богослуж.	— р.	3 к.
6-е	„ Русской Церков. словянск. яыковъ	— р.	3 к.

Тоже Епархіальныхъ Жен. училищъ.

1-е	По закону Божию	— р.	3 к.
2-е	„ Церковн. пѣнію	— р.	3 к.
3-е	„ Ариѳметики	— р.	3 к.
4-е	„ Географіи	— р.	3 к.
5-е	„ Геометріи	— р.	3 к.
6-е	„ Физикъ	— р.	3 к.
7-е	„ Гражданской исторіи	— р.	3 к.
8-е	„ Русск. языку и церк. словян.	— р.	3 к.
9-е	„ Дидактикѣ	— р.	3 к.

НОВАЯ КНИГА. Руководство по Объясненію Богослуженія и церковнаго устава, весьма пригодное для кандидатовъ священства и готовящихся къ сдачѣ экзамена на псаломщика.

Продается у смотр. Рязанскаго д. Училища Н. Соколова. Цѣна въ переплетѣ 1 рубль 25 коп., безъ переплета 1 рубль.

О П Е Ч А Т Н А .

Въ № 23 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1909 г. на стр. 902 въ этомъ же объявленіи напечатано „Продается у смотр. Рязанской д. Училища Н. Солнцева—нужно читать“ „Продается у Смотр. Ряз. д. Уч. Н. Соколова.

СОДЕРЖАНІЕ: Соціалистическій рай.—Театръ и другія развлеченія настоящаго времени.—Наставленіе на Новый годъ.—Приходское Братство и его значенія для прихода.—Матеріалы для исторіи Ряз. Епар. Жен. училища.—Отзывъ свѣтской газеты о желательномъ характерѣ духовной школы.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Воспоминаніе объ Архипастырской дѣятельности Высокопреосвященнаго Алексія.—Что выписывать и что читать.—Отъ Общества Братьевъ Милосердія во Имя Христа.—Объявленія —

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено: Января 13 дня 1910 г. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 33. Рязань. Типографія Братства св. Василія.