

# КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 7.

Воскресеніе,  
13 февраля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 13 января  
за №№ 90, 91, 92 и 93, нижеслѣдующіе священники  
епархіи награждены.

а) Скуфьею.

Г. Киева—Щекавицкой церкви Петръ Тарнавскій и Юр-  
ковецкой церкви Михаилъ Алабовскій.

*Бердичевского уѣзда*—с. Талалай Василій Чекавскій, с. Фридрова Сергій Чулаевскій и с. Войтовецъ Григорій Левитскій.

*Васильковского уѣзда*—гор. Василькова соборной церкви Иоаннъ Крыжановскій, уѣздный наблюдатель школъ Виттъ Серговскій, с. Еленовки Θεодоръ Кудрицкій, с. Гребенокъ Софроній Трегубовъ и с. Плисецкаго Александръ Кудрицкій.

*Звенигородскаго уѣзда*—с. Моринець Владиміръ Комарницкій.

*Каневского уѣзда*—с. Дыбинець Петръ Витвицкій, с. Яновки Аристархъ Подгородецкій и с. Емчихи Памфилъ Населенко.

*Кіевскаго уѣзда*—с. Гатнаго священникъ Иоаннъ Базилевичъ, с. Рубежовки Александръ Демяновскій, с. Мировки Николай Лихняевичъ, м. Бышева Андрей Надемскій и с. Крюковщины Иннокентій Мельниковъ.

*Литовецкаго уѣзда*—с. Бабина Іаннуарій Палиничевскій, с. Якубовки Михаилъ Холодкевичъ, с. Стрижакова Николай Славинскій, с. Новоселки Митрофанъ Тихоневичъ, с. Княжиковъ Левъ Гурковскій, с. Бѣлокъ Георгій Поповскій, с. Попудни Георгій Грушецкій и с. Тягуна Петръ Цариковскій.

*Радомысльскаго уѣзда*—м. Чернобыля Иоаннъ Волковъ, м. Хабно Левъ Шулькевичъ, м. Малина Моисей Яворскій и с. Березовки Евгений Палчевскій.

*Сквирскаго уѣзда*—с. Строкова Михаилъ Бедрицкій и с. Татариновки Игнатій Квятковскій.

*Таращанскаго уѣзда*—с. Великой Березянки Петръ Завадскій, с. Александровки Аристархъ Дзбановскій, с. Горошкова Калистъ Бутовичъ и с. Дубровки Андрей Буйницкій.

*Уманскаго уѣзда*—с. Черповодъ Аонасій Говядовскій, с. Лащевой Теофилъ Татаровъ, с. Березовки Θεодоръ Бутов-

скій, с. Кузьминой Гребли Андроникъ Томашевскій и с. Сушковки Іаковъ Самборскій.

*Черкасскаго уѣзда*—с. Лесекъ Стефанъ Ромодановъ, с. Вергуновъ Симеонъ Радзимовскій, с. Ксаверовой Іосифъ Шулькевичъ, м. Орловца Алексѣй Шараевскій, с. Хлыстуновки Василій Филипповичъ, с. Свидовка Іона Бытачевскій и церкви Черкасскаго духовнаго училища Макарій Крамаренко.

*Чигиринскаго уѣзда*—м. Александровки Леонидъ Прокоровичъ, с. Вербовки Григорій Колежинскій, с. Брымокъ Григорій Грушевскій и с. Янополя Александръ Синьковскій.

#### б) На б е д р е н н и к о м ь.

*Г. Кіева*—Ольгинской церкви Савва Петрунѣвичъ, церкви при мѣщанской богадѣльнѣ Виталій Кулинскій и Введенскаго женскаго монастыря Андроникъ Кобылковскій.

*Бердичевскаго уѣзда*—с. Булаевъ Георгій Чернякъ, с. Малаго Чернятина Никита Еленецкій, с. Поличинець Глѣбъ Линчевскій, с. Дубовыхъ Мехеринець Николай Архиповичъ и с. Гуровецъ Іоаннъ Карпинскій.

*Васильковскаго уѣзда*—с. Кодакъ Іоаннъ Шомовскій, с. Перегоновки Игнатій Ильичъ, с. Маріановки Косма Петрушевскій с. Королевки Іоаннъ Зубачевскій, с. Ромашекъ Трифиллій Гороновскій и с. Малой Солтановки Августинъ Романовичъ.

*Звенигородскаго уѣзда*—с. Кирилловки Аѳанасій Ходзицкій, с. Пединовки Антоній Крамаренко и уѣздный наблюдатель школъ Михаилъ Безвенглинскій.

*Каневскаго уѣзда*—с. Шупиковъ Іустинъ Шиманскій и с. Ольховца Інноцентій Волковъ.

*Кіевскаго уѣзда*—с. Пилиповичъ Василій Грушецкій, с. Княжичъ Гавріиль Сикачинскій, исправительной колоніи Стефанъ Самборскій, с. Глевахи Евстафій Дурдуковскій, с. Липовца Платонъ Слуцкій, с. Ставовъ Василій Лихнякевичъ,



с. Нещеровъ Георгій Загородскій, с. Бузовой Михайль Гороневскій и с. Карашина Автономъ Кошаровскій.

*Липовецкаго уѣзда*—с. Половинчика Григорій Михневичъ и м. Ильинецъ Александръ Пимоненко.

*Радомысльскаго уѣзда*—с. Бѣльковецъ Симеонъ Старжевскій, с. Слободки Илія Кашинскій, с. Вирлоока, Григорій Бѣляшевскій, с. Яновки Викторъ Тихоненко, с. Рогтичь Арсеній Грищинскій и с. Толстаго Лѣса Петръ Чубинскій.

*Сквирскаго уѣзда*—с. Рубченко Александръ Трегубовъ.

*Таращанскаго уѣзда*—с. Красиловки Павелъ Максимовичъ, с. Плоскаго Андрей Юшкинъ, с. Скибина Леонидъ Линчевскій, с. Гейсихи Емилианъ Бердега, с. Бугаевки Сергій Ткачукъ, с. Стрижавки Даніиль Ляшкевичъ и с. Керданъ Поликарпъ Соломоновскій.

*Уманскаго уѣзда*—с. Бѣлашекъ Іоаннъ Тарнавичъ, с. Кобриновой Гребли Іаковъ Баккалинскій, с. Поташи Николай Саковичъ, с. Ксендзовки Михайль Лыско, с. Босовки Василій Караванскій, с. Краснополки Николай Подгурскій, с. Левковки Илія Торскій и с. Оситной Іоаннъ Чернавинъ.

*Черкаскаго уѣзда*—с. Березняковъ Владиміръ Бачинскій, с. Самгородка Елисей Кашинскій и уѣздный наблюдатель школь Александръ Карастояновъ.

*Чигиринскаго уѣзда*—с. Янича Петръ Еримовичъ, с. Турія Матѳей Мачуговскій, с. Субботова Маркъ Грушевскій, Чигиринской Кресто-Воздвиженской церкви Алексѣй Еримовичъ, с. Пляковки Даніиль Клеоповъ и уѣздный наблюдатель школь Сергій Зимницкій.

И е р о м о н а х и: Кіево-Братскаго монастыря—Іоаннъ, Кіево-Троицкаго—Мартирій, Аѳанасій и Смарагдъ, Кіево-Михайловскаго—Сергій, Іоасафъ и Скита Теофаніи—Софроній, Кіево-Николаевскаго—Ниль, Валентинъ и Леонидъ.

и в) Преподано благословеніе Божіе священникамъ:

Чигиринскаго уѣзда—с. Топиловки Автоному Еримовичу, Бердичевскаго уѣзда, с. Маркушей Михаилу Мотылевичу,



Васильковскаго уѣзда—с. Винницкихъ Ставовъ—Оресту Погорецкому, Липовецкаго уѣзда, с. Бондуровъ—Григорію Лещенецкому, Сквирскаго уѣзда, с. Новоселицы—Артемію Виноградскому, с. Яроповичъ Теофилакту Грищинскому и с. Малыхъ Ерчикъ Владиміру Чечету.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 24 января сего 1905 года за № 224-мъ, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 2-го января сего года за № 1-мъ утверждены: а, надзиратель 5-го Виноградскаго округа удѣльнаго вѣдомства Василій Константиновичъ Ласкари—почетнымъ членомъ Таращанскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и б, жена его Елисавета Захаріевна Ласкари—попечительницею церковно-приходскихъ школъ Косяковскаго прихода, Таращанскаго уѣзда.

Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 18-го января сего года за № 2-мъ, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 30-го января сего года за № 308-мъ, выражена благодарность слѣдующимъ лицамъ: священникамъ: с. Турбова, Бердичевскаго уѣзда, Марку Шпатаковскому, села Воскодавинець, того же уѣзда, Макарію Сисѣцкому, села Котюжинець, того же уѣзда, Логгину Цикаловскому, села Тереховой, того же уѣзда, Николаю Гдѣшинскому, села Волосскихъ Мехеринець, того же уѣзда, Павлу Кисилевичу—за ихъ усердное преподаваніе Закона Божія въ церковныхъ школахъ и вообще за доброе отношеніе къ церковно-школьному дѣлу; б, учительницамъ—школы села Воскодавинець, Бердичевскаго уѣзда, Аннѣ Сисѣцкой и и. д. учительницы школы села Волосскихъ

Мехеринець, того же уѣзда, Аннѣ Яроцкой—за ихъ хорошіе успѣхи въ обученіи дѣтей въ церковныхъ школахъ и в, настоятельницѣ Ржищевскаго Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря, игумени Парѣеніи—за ея заботы и труды, понесенные ею при постройкѣ кирпичной бани при Ржищевской второклассной женской учительской школѣ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 30-го января сего года за № 308-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта отъ 18-го января сего года за № 2-мъ—г. землевладѣлица села Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, Марія Аполлинаріевна Тарасова утверждена попечительницею церковно-приходской школы села Тереховой, Бердичевскаго уѣзда.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто:* окончившій курсъ семинаріи Симеонъ Гавриковъ—въ с. Ульянино, Чигиринскаго уѣзда, 30 января.

*Рукоположенъ во священника:* псаломщикъ Константинъ Случевскій—въ с. Дубровку, Липовецкаго уѣзда, 2 февраля.

*Перемѣщены:* священникъ Преображенской церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, Харалампій Финьковскій—въ с. Ивангородъ, Чигиринскаго уѣзда, 25 января и священникъ с. Бороданей, Каневского уѣзда, Леонидъ Залѣвскій—въ с. Талдыкъ, Черкаскаго уѣзда, 31 января.

*Умерли:* священникъ Преображенской (дерев.) церкви, с. Маньковки, Уманскаго уѣзда, Андрей Мацѣвичъ 23 января и заштатный священникъ с. Косары, Чигиринскаго уѣзда, Макарій Прокоповичъ, 24 декабря.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 4 октября, земли нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 481 душа, жалованья 300 руб. и отъ прихожанъ 220 руб.
- с. Бесѣдѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 декабря, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1936 душъ.
- с. Гавронциѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 декабря, земли церковной 33 дес., прихожанъ муж. пола 675 душъ.
- м. Бѣлозерѣ, при Преображенской церкви, Черкаскаго уѣзда, съ 25 января, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. п. 1588 душъ.
- с. Бороданяхъ, Каневскаго уѣзда, съ 31 января, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 526 душъ.
- с. Маньковкѣ, при Преображенской (деревяной) церкви Уманскаго уѣзда, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1253 души.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Коржевой, Уманскаго уѣзда.
- м. Махновкѣ, Бердичевскаго уѣзда.
- с. Арбузинѣ, Каневскаго уѣзда.
- с. Блажівкѣ, Бердичевскаго уѣзда.
- с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда.
- с. Хижинѣ, Уманскаго уѣзда.
- с. Крымкахъ, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Жабянкѣ, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Рацевѣ, Чигиринскаго уѣзда.
- с. Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда.



Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ ассигнуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе Уманскаго духовнаго училища за 1903 годъ.

## ПРИХОДЪ.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г.		Дѣйствительно пост. въ 1903 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1902 года осталось:				
а) Наличными деньгами . . . . .	—	—	1570	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) Билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	9543	01
Итого . . . . .	—	—	11113	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Къ тому въ 1903 г. поступило:

## I. По смѣтѣ.

## § 2.

1) Доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы. . . . .	850	42	904	74
---	-----	----	-----	----

## § 6.

2) Случайныхъ поступленій отъ взносов за правоученіе инословныхъ учениковъ . . . . .	750	—	675	—
--	-----	---	-----	---

## § 7.

3) Процентова съ капиталовъ, принадлежащихъ Уманскому духовному училищу:

а) На стипендію имени Императора Александра II. . . . .	49	40	49	40
б) На стипендію имени Императора Николая II . . . . .	63	35	66	32
в) На пожертвованіе надворнаго совѣтника с. Турчинскаго . . . . .	45	60	45	60

г) На сиротскую сумму по книж-  
кѣ сберегательной кассы Уманскаго  
казначейства за № 8666-мъ . . . . . 29 10 64 12

д) На Лавро-митрополитанскую  
сумму. . . . . 152 — 152 —

Итого %/о. . . . . — — 374 44

4) Суммы 1% сбора изъ жало-  
ванья духовенства. . . . . 1169 20 1169 70

5) Пособія къ содержанію учи-  
лища изъ доходовъ церквей Уман-  
скаго училищнаго округа, извѣтнаго  
подъ названіемъ покласснаго сбора. 2370 — 1902 —

6) Взносовъ за правоученія ино-  
епархіальныхъ и иноокружныхъ уче-  
никовъ. . . . . 190 — 90 —

7) Пожертвованія отъ доходовъ  
церквей Училищнаго округа по опре-  
дѣленію сѣзда окружного духовен-  
ства 1902 года. . . . . 5582 28 4565 98

Итого по § 7-му. . . . . — — 8102 12

## II. Сверхъ смѣты:

1) Пожертвованіе почетнаго блю-  
стителя по хозяйственной части учи-  
лища . . . . . — — 50 —

2) Плата служащихъ за поль-  
зованіе лѣкарствами изъ училищной  
больницы. . . . . — — 14 26

3) Штрафовъ съ учениковъ за  
утерянные и попорченныя книги изъ  
училищной библіотеки . . . . . — — 10 50

4) Взносовъ отъ лицъ, держав-  
шихъ учительскія испытанія . . . . . — — 95 —

Итого. . . . . — — 169 76

Всего въ 1903 году въ приходѣ.	—	—	9851	62
А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1902 года . . . . .	—	—	20965	25 1/2
Въ томъ числѣ:				
а) Наличными . . . . .	—	—	11422	24 1/2
б) Билетами. . . . .	—	—	9543	01

## РАСХОДЪ.

Ассигнова- но по смѣтѣ на 1903 г.	Дѣйстви- тельно упо- треб. въ рас. въ 1903 г.
Руб. К.	Руб. К.

Изъ суммъ, назначенныхъ на  
содержаніе училища, въ 1903 году  
употреблено въ расходъ:

I. Въ счетъ смѣтнаго назна-  
ченія.

## § 1.

1) На содержаніе личного со- става училища. . . . .	2185	—	2137	51
--	------	---	------	----

## § 2.

2) На содержаніе воспитанни-  
ковъ:

а) На пособіе изъ мѣстныхъ средствъ. . . . .	4000	—	4000	—
---	------	---	------	---

б) На стипендію имени Ал- ксандра П . . . . .	60	—	60	—
--	----	---	----	---

в) На стипендію имени Нико- лая П . . . . .	63	54	63	54
--	----	----	----	----

г) На пожертвованіе С. Турчин- скаго . . . . .	50	—	50	—
---	----	---	----	---

д) На снабженіе учениковъ, поль- зующихся полнымъ пособіемъ и одеждой . . . . .	300	—	256	69
---	-----	---	-----	----

е) На стрижку учениковъ . . . . .	25	—	25	—
-----------------------------------	----	---	----	---

Итого. . . . .	—	—	4455	23
----------------	---	---	------	----



## § 3.

3) Хозяйственные расходы: ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе, за страхованіе училищныхъ зданій и другія (временныя и постоянныя) потребности. 2102 — 2102 46

4) На содержаніе училищной библиотеки . . . . . 285 — 255 90

5) На содержаніе канцеляріи . 520 — 512 87

## § 4.

6) На содержаніе больницы. . 1322 — 1331 18

7) На мелочные и экстраординарные расходы . . . . . 100 — 100 40

Итого по § 4-му. . . — — 1431 58

II. Сверхъ смѣты на основаніи постановленій, подлежаще утвержденныхъ, употреблено въ расходъ . . — — 495 09

Всего въ 1903 году въ расходѣ наличными . . . . . — — 11390 64

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1-му января 1904 г. остается . — — 9574 61½

## Въ томъ числѣ:

а) Наличными . . . . . — — 31 60

б) Билетами . . . . . — — 9543 01

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. ІОАННА ЗЛАТОУСТА,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ бібліографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

## II

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступающій въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составля-



ющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

### III

Съ 1895 года редакція издаетъ

#### „Полное собраніе твореній св. ЮАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологии Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ числѣ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тессалоникійцамъ, Тимошею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять

томовъ всё вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

## Условія подписки на 1905 годъ.

### въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб., 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 к.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“  
проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

**КТО ИМѢЕТЪ ПЧЕЛЪ**, тому высылаетъ бесплатно пробную книжку ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала

## ПЧЕЛОВОДСТВО

подъ редакціей Вятскаго губернскаго земскаго пчеловеда  
**С. Красноперова.**

Журналъ содержитъ разнообразныя свѣдѣнія по уходу за пчелами. Сотрудничаютъ выдающіеся практики. Самый распространенный среди духовенства, учителей и крестьянъ. Выходитъ съ 1-го января.

Служитъ бесплатнымъ посредникомъ по покупкѣ и продажѣ пчель, меда, воска, ульевъ, по найму пчеловодовъ и проч. Дано до 400 бесплатныхъ отвѣтовъ.

Будетъ выданъ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ ПЧЕЛОВОДА на 1906 г.“ цѣн. пособие (96 стр.), съ картою урожайности меда. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 12 №№ **ОДИНЪ рубль** въ годъ. По желанію, за добавочную плату въ 60 коп., будетъ дано еще **ШЕСТЬ** дополнительныхъ №№ (вмѣсто 12-ти—18).

Адресовать: въ г. Вятку, конторѣ журнала „Пчеловодство“.  
**Подписка на 1905 г. открыта.**

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
10 февраля 1905 г.



Председатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



XLIV г.—1905 г.

# КІЕВСЬКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

*Ежегодное издание.*

## **№ 7. Воскресеніе, 13 Феврала.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

### *Часть неофициальная.*

---

Изъ доклада Его Высокопреосвященству о состояніи преподаванія Закона Божія и о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ Кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.<sup>1)</sup>

По богослуженію я былъ на экзаменѣ въ коммерческомъ училищѣ. Считаю нужнымъ сказать, что для того, чтобы воспитанники понимали языкъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ, уразумѣли смыслъ церковныхъ священнодѣйствій, приобрѣли навыкъ и желаніе жить въ церковной сферѣ, надо вмѣстѣ съ теоретическимъ, научнымъ знакомствомъ съ богослуженіемъ вести и практическое, а для этого ученики обязательно должны посѣщать храмъ Божій и наблюдать тамъ все, что совершается. Въ коммерческомъ училищѣ нѣтъ своей церкви, но есть возможность водить учениковъ его въ церковь религіозно-просвѣтительнаго Общества. Тогда въ этой церкви пѣлъ бы прекрасный хоръ, а у учениковъ была бы возможность, пока устроится въ училищѣ собственный храмъ,

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіевс. Епарх. Вѣд. № 6 за 1905 г.

принимать дѣятельное участіе въ богослуженіи. Большинство другихъ учебныхъ заведеній находятся въ этомъ отношеніи въ лучшихъ условіяхъ. Нѣтъ церквей въ 3-й гимназійи и 5-й. Директоръ 3-й гимназійи сильно озабоченъ этимъ вопросомъ, но, кажется, дальше искренняго желанія онъ не пойдетъ, потому что ему строить и не на что и негдѣ. Зданіе гимназійи по своей маловѣстительности и ветхости рѣшительно не отвѣчаетъ своему назначенію. Мнѣ кажется, что въ видахъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на учащихся слѣдовало бы разрѣшить начальству этой гимназійи всегда водить своихъ учениковъ на воскресныя и праздничныя богослуженія въ почти безприходную около гимназійи находящуюся Покровскую церковь.

Почему нѣтъ церкви въ недавно построенной 5-й гимназійи, можно недоумѣвать. Зданіе весьма роскошное, свѣтлое, просторное.

Въ другихъ гимназійяхъ есть храмы Божіи, а слѣдовательно есть возможность питомцамъ ихъ жить въ праздничныя и воскресныя дни церковною жизнью, принимать дѣятельное участіе въ общественномъ богослуженіи. Само собою понятно, какъ благотѣльно это сказывается на учащихся. Въ храмѣ науки наиболѣе необходимъ и умѣстенъ храмъ молитвы, чтобы вмѣстѣ съ воздѣйствіемъ на интеллектъ учащихся шло воздѣйствіе на ихъ сердце и волю. Наличие прекрасныхъ хоровъ при церквяхъ учебныхъ заведеній говоритъ о томъ, что при добромъ желаніи и умѣннѣи учащихся и учащихся и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ проникаться любовью къ церковному богослуженію. Это весьма отрадное явленіе въ современной въ общемъ горькой въ христіанскомъ смыслѣ дѣйствительности. Оно, между прочимъ, говоритъ о томъ, что въ рукахъ церкви есть много въ достаточной степени еще неиспользованныхъ средствъ вліянія на общество. Хотя бы взять и это средство. Чѣмъ больше какой либо хоръ по количеству пѣвцовъ изъ учащихся, тѣмъ шире тотъ семейный районъ, на которомъ раз-

дается церковная пѣснь и тѣмъ, значить, больше вліяніе этой пѣсни. Вліяніе это незамѣтно, но церковная пѣснь слышится тамъ, гдѣ, быть можетъ, и отвыкли уже отъ этихъ звуковъ. Я не говорю уже о томъ, какъ облагораживающе сказывается вліяніе церковнаго пѣнія на самихъ пѣвцахъ и на ихъ учебномъ заведеніи. Это церковное пѣніе, это активное участіе въ церковномъ богослуженіи, это, значить, проникновеніе въ интересы церкви училища, дѣлають училище съ его обитателями своего рода приходомъ, въ которомъ открыто для законоучителя широкое пастырское поприще. Законоучитель-пастырь—великая нравственная сила. Около него сгруппированы молодыя общественныя силы, которыя онъ могъ бы пастырскимъ воздѣйствіемъ культивировать въ тотъ видъ, который можетъ оздоравливающе дѣйствовать и вліять на общество.

Дай Богъ, чтобы всѣ наши Кіевскіе законоучители,—правоспособные быть такими законоучителями-пастырями, такими и были. Большинство изъ нихъ, впрочемъ, такіе, не смотря на современный складъ жизни и условія, мало благоприятствующія доброй законоучительской дѣятельности. Въ этомъ немалую роль играютъ и матеріальные достатки. Чтобы имѣть возможность жить мало-мальски сносно, при дороговизнѣ жизни въ Кіевѣ, каждый законоучитель долженъ имѣть не менѣе пяти уроковъ въ день. Законоучительство обращается въ египетскій трудъ и само собою понятно, какой ущербъ терпитъ отъ этого дѣло законоученія. Пятичасовая работа въ душной атмосферѣ классной комнаты—большое испытаніе для всякихъ благихъ намѣреній... Но, слава Богу, наши законоучители, насколько возможно, препобѣждаютъ и это затрудненіе.

Въ заключеніе не могу не выразить Вашему Высокопреосвященству отъ лица Кіевскихъ законоучителей чувства глубочайшей благодарности за учрежденіе Вами законоучительскихъ въ Кіевѣ собраній. Всякому, мало мальски знакомому съ законоучительскимъ дѣломъ въ Кіевѣ, необходимость и



важность этих собраний представляется во всей очевидности. Доселѣ законоучители объединялись въ своемъ дѣлѣ только службою въ одномъ городѣ и встрѣчными бесѣдами по случайному вопросу или поводу; каждый, поэтому, чувствовалъ себя въ нѣкоторомъ смыслѣ одинокимъ. Теперь, благодаря Вашей доброй инициативѣ и соизволенію, получилась возможность провѣрять и пополнять свой опытъ опытомъ своихъ сослуживцевъ, всесторонне изучать постановку своего дѣла, понять непонятное, узнать неизвѣстное и т. д... Словомъ, несомнѣнно, что эти законоучительскія собранія могутъ быть благодѣтельнымъ факторомъ въ законоучительствѣ. Въ послѣднемъ есть вопросы, требующіе, прямо напрашивающіеся на всестороннее коллективное обсужденіе и рѣшеніе. Я думаю на первомъ-же законоучительскомъ собраніи предложить къ разработкѣ, чтобы потомъ обсудить на имѣющихъ быть собраніяхъ такіе вопросы:

- 1) Законъ Божій, какъ школьный предметъ.
- 2) Исторія законоучительства въ Кіевѣ.
- 3) Жизненность въ преподаваніи Закона Божія (Законъ Божій и современные запросы).
- 4) Критическое обозрѣніе и сравнительная оцѣнка программъ по Закону Божію.
- 5) Пользованіе Библіей при преподаваніи Закона Божія.
- 6) Церковное Богослуженіе и его значеніе въ жизни учебныхъ заведеній.
- 7) Внеклассныя бесѣды съ воспитанниками, гдѣ онѣ возможны.
- 8) Законоучительство, какъ дѣло пастыря.

Епископъ Чигиринскій *Платонъ*.

**Докладная записка по вопросу объ участіи прихожанъ въ избраніи священника.**

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прочелъ я рефератъ о. протоіерея Колпикова о благовременности и возможности

участія прихожанъ въ избраніи священника, читанный имъ въ собраніи Кіевскихъ пастырей.

Мнѣ вопросъ сей кажется такъ великимъ и важнымъ для церкви и государства, что даже съ предположеніемъ только слѣдовало бы выступать не безъ трепета: послѣдствія вѣдь могутъ быть очень трудныя, а рефератъ выступаетъ съ утвержденіемъ рѣшительнымъ, точно у автора чрезмѣрно широкіе горизонты.

Слабость аргументаціи реферата усматривается уже и въ томъ, что онъ приводитъ въ примѣръ крайне исключительную личность, о. Іоанпа Кронштадтскаго,—исключеніе развѣ можетъ быть доказательствомъ? Правда—попутно онъ указываетъ и на кіевскихъ пастырей, но это только показываетъ, что авторъ реферата—хорошій психологъ...

Указаніе дѣлаетъ авторъ на то, что крестьянамъ дано уже право выбора; но дарованіе права еще не доказательство правоспособности. Молодая—любящая мать можетъ дать въ руку дитяти острый ножъ, который дитя проситъ у ней съ плачемъ, но это еще не доказываетъ, что дитя сумѣетъ имъ пользоваться и не можетъ распоротъ себѣ или другому дитяти груди или желудка. А мы, стоящіе всегда близко къ народу, не можемъ не видѣть, какъ много терпитъ онъ отъ своего права. Кто имѣетъ рѣшающій голосъ на сходахъ? Крикуны, большею частію люди недостойные и притомъ немного ихъ. Имъ дѣла нѣтъ до совѣсти и правды, а только бы перекричать. Они для этого еще напередъ сговариваются, а если еще явится къ нимъ кулакъ, угоститъ хорошо и впередь угощеніе обѣщаетъ, тогда не жди разума и правды на сходѣ. Добрые люди возвышать свой голосъ не посмѣютъ, опасаясь за цѣлость своихъ фізіономій.

Я родился и выросъ въ селѣ, и вотъ уже свыше 50 лѣтъ служу въ селѣ же въ санѣ священника и хорошо знакомъ съ примѣненіемъ выборнаго начала. Кромѣ того, долго пробылъ въ должности благочиннаго, по крайней мѣрѣ 150 разъ присутствовалъ при выборахъ церковныхъ старостъ, чуть

не въ тридцати селахъ и благочиніяхъ видѣлъ борьбу страстей.

Надо имѣть нарочитый авторитетъ и великое самообладаніе, чтобы хоть какъ нибудь разобраться въ этомъ хаосѣ...

А какой критерій у крестьянъ для оцѣнки кандидата священника? Я зналъ,—давно уже это было, буду говорить о давнемъ покойникѣ,—одного священника. Великороссъ, сынъ бѣднаго пономаря, онъ пѣшкомъ припелся къ благостному владыкѣ Филарету и его любовію устроенъ на сиротскомъ приходѣ. Къ горю, молодая матушкѣ умерла чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Одинокій, среди чужихъ, молодой священникъ началъ искать утѣшенія въ винѣ, пристрастился къ нему и усердно угощался съ прихожанами. Какъ то прислали ему псаломщикомъ лишеннаго сана священника. Этотъ вздумалъ донести на настоятеля. Тутъ то, при дознаніи, убѣдился благочинный, что, еслибы въ приходѣ семь былъ священникъ даже ангель съ небесъ, его бы не отстаивали съ такою любовію и горячностію, съ какой они защищали своего много-немоцнаго пастыря. И не пьяная была толпа, а почтенные, совершенно трезвые хозяева.

Пришлось мнѣ ѣхать чрезъ село, гдѣ ловили рыбу, и я подъѣхалъ купить. Меня встрѣтилъ почтеннаго возраста хозяинъ; признался, что онъ знаетъ меня, какъ бывшаго благочиннаго, и началъ высказывать свою скорбь о недавно удаленномъ отъ нихъ священникѣ. Изъ разныхъ намековъ и обходовъ я узналъ отъ него, что по его, а вѣроятно и другихъ, убѣжденію, священникъ остался бы у нихъ, еслибы поставилъ обществу хоть ведра три воды. А и удалень то онъ былъ, какъ мнѣ извѣстно, по ихъ же доносу.

И теперъ, слышу, епархіальное начальство не безъ труда разбирается среди массы прошеній священниковъ, просящихъ перемѣщенія;—могло ли бы оно разобраться послѣ введенія выборнаго начала?

А пастырскій авторитетъ, такъ нужный для блага же паствы?



Случалось слышать возгласъ крестьянъ по адресу па-стыря: „ты нашъ наймитъ, робы ты, що громада велытъ“. Это при отсутствіи права. А при правѣ чего ждать? Зналъ слу-чай, когда громада, недовольная молодымъ священникомъ, по-звала его на судъ. Неопытный—вошелъ въ толпу и былъ оскорбленъ до слезъ. И это тоже при безправіи, а когда дано будетъ право? Авторъ реферата утѣшается тѣмъ, что выбирать будутъ изъ крестьянской среды. Утѣшеніе не изъ послѣднихъ. Не закрыть ли кстати и духовно-учебныя заве-денія? Вѣянія духа времени...

Протоіерей *Проконій Павловичъ*.

## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Суббота или воскресенье?

*Слова вразумленія штундистамъ-субботникамъ.*

„Сынъ человѣческій есть госпо-динъ и субботы“ (Марк. 2, 28).

#### I.

#### **Истинный смыслъ четвертой заповѣди Божіей.**

Братія! Съ недавняго времени вы впали въ новое заблужденіе: вмѣсто воскреснаго дня стали праздновать вмѣ-стѣ съ евреями субботу. Въ оправданіе сего своего заблуж-денія, вы ссылаетесь на четвертую заповѣдь закона Божія. Но понимаете ли вы, какъ слѣдуетъ сію заповѣдь? Нѣтъ, бр., вы стоите только на буквѣ этой заповѣди и, не вникая въ смыслъ ея, утверждаете, что мы, православные христіане, нарушили сію св. заповѣдь тѣмъ, что вмѣсто субботы стали праздновать, по примѣру и преданію св. апостоловъ, день во-скресный. Вникнемъ же, бр., получше въ смыслъ четвертой заповѣди Божіей и уразумѣемъ, что Господь повелѣваетъ намъ сею заповѣдію и чего Онъ требуетъ отъ насъ.

Четвертая заповѣдь закона Божія читается такъ: „*помни день субботній, чтобы святить его. Шесть дней работай*

*и дѣлай въ нихъ всякія дѣла твои, а день седмый— суббота Господу Богу твоему“* (Исх. 20, 8—10).

Чтобы понять намъ смыслъ сей заповѣди Божіей, чтобы постигнуть, такъ сказать, самый духъ ея, а не одну букву, необходимо намъ знать, что означаетъ слово „суббота“. Слово это не наше, не русское: оно еврейское, и по нашему, по русски, означаетъ: *покой, отдыхъ*. Значить, смыслъ четвертой заповѣди Божіей, даже буквальный, столь для васъ дорогой, будетъ такой: помни день покоя, чтобы посвящать его на служеніе Богу. Шесть дней работай и дѣлай въ эти шесть дней вся дѣла твои, а день седьмой пусть будетъ для тебя отдыхомъ, успокоеніемъ отъ трудовъ; его—этотъ отдыхъ (субботу) посвящай на служеніе Господу Богу твоему.

Итакъ, бр., по заповѣди Божіей, одинъ изъ семи дней недѣли, именно день отдыха, день успокоенія отъ трудовъ своихъ, какъ наиболѣе удобный для насъ, какъ день свободный, должны мы посвящать на служеніе Богу нашему. Господь требуетъ себѣ отъ насъ, такъ сказать, седьмую часть времени, какое благоугодно будетъ Ему назначитъ намъ для сей временной, земной жизни.

Вотъ истинный смыслъ четвертой заповѣди Божіей. Не на буквѣ ея нужно стоять, а проникать въ самый духъ ея. Или вы, бр., забыли, или не знаете слова св. ап. Павла, который сказалъ, что *„буква убиваетъ, а духъ животворитъ“*, и что Богъ *„далъ намъ способность быть служителями Новаго Завета, не буквы, но духа“* (2 Кор. 3, 6). Потому то сей св. Апостоль и совѣтуетъ намъ: *„служить Богу въ обновленіи духа, а не по ветхой буквѣ“* (Рим. 7, 6).

Мы—православные христіане—такъ и служимъ Богу, не по ветхой буквѣ, а въ обновленіи духа. Помня слова св. Апостола, что буква убиваетъ и только духъ животворитъ, мы—Новый Израиль—не смущаемся тѣми мѣстами св. Писанія, въ которыхъ Богъ грозитъ ветхому Израилю страшными карами за нарушеніе субботняго покоя. Для насъ, Новаго Израиля, важна не ветхая буква закона, а неветшающій духъ его.

Но кто же изъ васъ, бр., осмѣлится утверждать, что этотъ духъ закона не понять, не усвоенъ Новымъ Израилемъ—св. апостолами, мучениками, исповѣдниками, учителями-пастырями церкви Христовой и всею вообще церковію? Кто дерзнетъ сказать это про св. апостоловъ, на которыхъ Господь ниспослалъ Духа истины, Который наставилъ ихъ на всякую истину (Іоан. 16, 13) и во всю дальнѣйшую жизнь ихъ предохранялъ ихъ отъ заблужденія и искаженія истины? А св. апостолы, отъ сошествія на нихъ Духа Святаго и до самой кончины своей, то только и дѣлали, что наставляли другихъ на всякую истину и утверждали ихъ въ этой истинѣ. А эти другіе, такъ дорожили этою истиною, преподанною имъ св. апостолами, что и самую жизнь свою положили за нее. Можно ли же допустить, можно ли подуматъ, чтобы они передали ее своимъ преемникамъ, дальнѣйшему поколѣнію пастырей и учителей церкви, въ извращенномъ видѣ? Да хранить Господь всякаго христіанина отъ этой грѣшной мысли!

*Церковь Христова, по словамъ св. Апостола Павла, есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). Какъ же могла она не устоять въ истинѣ? Какъ могла она допустить хотя бы малѣйшее извращеніе истины, которой дорожили, какъ зѣницей ока? Нѣтъ, бр., такая мысль внушена вамъ врагомъ церкви Христовой—дѣяволомъ; такая мысль есть оскорбленіе для Самого Христа, Который есть Глава церкви; такая мысль есть хула на Духа Святаго, пребывающаго въ церкви Христовой и руководящаго ею; „а хула на Духа Святаго, по словамъ Самого Господа, не простится человѣку ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ“ (Матѣ. 12, 31—32).*

Да, бр., надъ вами сбывается слово св. Апостола, что буква убиваетъ. Бойтесь же, чтобы и дѣйствительно не убила васъ эта мертвая ветхая буква, которой вы такъ дорожите, что ради нея рѣшились пожертвовать даже священнымъ днемъ воскресенія Христова, днемъ, который посвящается на



служеніе Богу 20-й вѣкъ христіанами всего міра, за исключеніемъ однихъ только васъ.

Послушайте спасительныхъ словъ св. Апостола, который увѣщаетъ васъ „*служить Богу въ обновленіи духа, а не по ветхой буквѣ*“ (Рим. 7, 6), ибо „*Богъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завета (а не ветхаго), не буквы, но духа: потому что буква убиваетъ, а (только) духъ животворитъ*“ (2 Кор. 3, 6).

Священникъ *Василій Стрижевскій.*

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Освобожденіе Кіево-Печерской Лавры и Черниговской архіепископіи изъ-подъ власти Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, митрополита Кіевского. За первымъ опытомъ ограниченія скоро послѣдовали другіе, гораздо болѣе чувствительные. Уже 18 января 1688 года архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Варлаамъ Ясинскій обратился съ челобитною къ русскимъ государямъ о подтвержденіи, на основаніи древнихъ грамотъ—княжескихъ и патриаршихъ, исконнаго права Лавры на ставропигію, т. е. непосредственную зависимость Лавры отъ Московскаго патриарха, съ тѣмъ, чтобы Кіевскій митрополитъ не имѣлъ никакой власти надъ нею. Заслуживаетъ вниманія тотъ мотивъ, какой приводилъ архимандритъ Лавры въ подкрѣпленіе своей просьбы. Съ первыхъ же словъ своей челобитной онъ начинаетъ „*проситъ прещедрыя государскія милости въ томъ, что бывшій гетманъ крѣпости давныя обители святыя Кіево-Печерскія повредилъ и ставропигіи патриаршіе разорилъ*“... и затѣмъ уже начинаетъ излагать другія, болѣе серьезныя и вѣсскія, основанія своей просьбы, указывая, напр., на гра-

моту кн. Андрея Боголюбскаго и др.<sup>1)</sup> Само собою разумѣется, что всѣ эти историческія основанія лаврской ставропигіи не могли не быть извѣстными „многоученому“ архимандриту Лавры Варлааму Ясинскому (бывшему архимандритомъ Лавры съ 1684 года). А потому если онъ не поднималъ прежде вопроса о возстановленіи лаврской ставропигіи, то остается предположить, что онъ не дѣлалъ этого единственно по убѣжденію въ томъ, что просьба Лавры закончится неудачею. Теперь же, когда гетманъ Самойловичъ былъ удаленъ и когда самая ссылка на его участіе въ „поврежденіи“ и „разореніи“ лаврскихъ крѣпостей могла скорѣе расположить правительство къ исполненію просьбы Лавры, архим. Варлаамъ Ясинскій пользуется первымъ благопріятнымъ поводомъ къ возбужденію ходатайства, которое, очевидно, было готово уже давно. Не лишено интереса также и то обстоятельство, что свою челобитную отъ 18 января 1688 г. архим. Варлаамъ Ясинскій писалъ въ Батуринѣ, очевидно, въ бытность свою у новаго гетмана Ив. Мазепы<sup>2)</sup> и, вѣроятно, по его совѣту.<sup>3)</sup>

Челобитная архим. Варлаама Ясинскаго была доставлена въ Москву лаврскими іеромонахами Кирилломъ Филимоновымъ и Силою Жеровскимъ. 13 февраля 1688 г. она была доложена государямъ и тогда же состоялось рѣшеніе: „пожаловать Кіево-Печерскаго монастыря архимандрита Варлаама Ясинскаго съ братією велѣть монастырь ихъ Кіево-Печерскій именовать по древнему обычаю и благословенію святѣйшихъ константинопольскихъ вселенскихъ патріарховъ *ставропигіонъ*“<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, малорос. дѣла 1688 г. д. № 22 ср. Библіотека Кіево-Софійскаго соб. (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655) отд. II л. 114—116

<sup>2)</sup> Онъ былъ избранъ гетманомъ 25 іюля 1687 г. см. у Д. Бантышъ Каменскаго. Исторія Малой Россіи. Изд. 1903 г. стр. 338.

<sup>3)</sup> См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Печерской Лавры. К. 1826 г. Прибавл. № 23 стр. 79.

<sup>4)</sup> См. Библіотека Кіево-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655) отд. II л. 116.

11 мая 1688 года была подписана и самая царская грамота о томъ, а 9 іюня того же года она была выдана лаврскимъ іеромонахамъ, чрезъ которыхъ была послана особая грамота и м. Гедeonу, съ извѣщеніемъ о возстановленіи ставропигіальныхъ правъ Кіево-Печерской Лавры.<sup>1)</sup>

Царская грамота 11 мая 1688 г. на имя архим. Варлаама Ясинскаго съ братією представляетъ историческій документъ большой важности. Въ ней подробно излагается исторія каноническихъ основаній ставропигіи Кіево-Печерской Лавры, разъяняются обстоятельства, при которыхъ Кіево-Печерская Лавра была, по недоразумѣнію, подчинена власти Кіевского митрополита, во время присоединенія Кіевской митрополии къ Московскому патріархату, и въ заключеніе „укрѣпляется и подтверждается на вѣчные времена“ Лаврская ставропигія, которая опредѣляется такъ. Кіево-Печерская Лавра съ того времени должна была находиться „подъ благословеніемъ“ Московскаго патріарха и именоваться и писаться ставропигіей великой восточной соборной апостольской церкви Московской. „А митрополитъ Кіевскій“, говорилось далѣе въ грамотѣ царской, „надъ тою Кіево-Печерскою Лаврою и надъ предѣлы ея какъ надъ архимандритомъ, такъ и надъ братією власти и начала никакого не имѣетъ“... Въ дальнѣйшемъ содержаніи царской грамоты 11 мая 1688 года опредѣлялись другія права и привилегіи Кіево-Печерской Лавры: она признавалась первою обителію въ русской церкви, братіи ея предоставлялось право самой избирать архимандрита, который имѣлъ принимать посвященіе отъ самаго патріарха, за Лаврою подтверждалось право имѣть типографію и печатать въ ней разныя книги.<sup>2)</sup>

Болѣе опредѣленно и точно устанавливаются отношенія Кіевского митрополита къ Кіево-Печерской Лаврѣ въ *пат-*

<sup>1)</sup> См. тамъ-же рукоп. № 430 (655) отд. II л. л. 117—132 об.

<sup>2)</sup> См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Печерской Лавры. К. 1826 г. Прибавл. № 21 стр. 65—77.



*риаршей грамотѣ* на Лаврскую ставропигію отъ 18 апрѣля 1688 года. „Въ Лаврѣ же той Печерской“, говорится здѣсь, „никто власти, кромѣ нашея мѣрности, благословенія и опредѣленія архіерей и *Кіевскій митрополитъ и причетъ Софійскій Кіевскій*, архимандриты же и игумены и всякаго чиновначалія люди *да не имѣютъ и не управляютъ*... Въ будущая убо времена въ тую чудотворную Лавру да избирается архимандритъ по нашея мѣрности благословенію, по обычаю ихъ древнему, соборнѣ; достоинство же степене и священіе да взираетъ отъ насъ; безъ нашея же мѣрности велѣнія, ради кінхъ либо зоключимствъ, *митрополитъ Кіевскій* и инъ кто архіерей *въ тую степень и достоинство да не возводитъ; въ церковномъ же пѣніи, въ прошеніи молитвенномъ, по нашея мѣрности имени, да возносятъ и Кіевского митрополита имя, кто будетъ, и молятся за него, яко за благодѣтеля, и почитаютъ, яко архіерея тоя страны. Аще убо Кіевскій митрополитъ въ той Кіево-Печерской Лаврѣ никакого правленія ради нашея ставропигіи и не имать; но, по прошенію архимандрита и братіи тоя обители, кто изъ братіи удостоится къ нимъ въ монастырь, да посвящаетъ въ іеромонахи и діаконы невозбранно*“...<sup>1)</sup>

Вслѣдъ за Кіево-Печерскою Лаврою была изъята изъ подъ власти Кіевского митрополита Гедсона Святополкъ-Четвертинскаго и Черниговская архіепископія. Совершилось это при такихъ же обстоятельствахъ, какія мы видѣли при освобожденіи Кіево-Печерской Лавры отъ зависимости со стороны Кіевского митрополита, и подобнымъ же путемъ. 30 марта 1688 г. Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ представилъ чрезъ своего архидіакона Антонія челобитную на имя русскихъ государей. Въ этой челобитной, пи-

<sup>1)</sup> См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Малороссійскія дѣла д. № 51 ср. Библіотека Кіево-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655), отд. П л. л. 157—166 об. ср. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Печерской Лавры. К. 1826. Прибавленіе № 24 стр. 81—92.

санной 7 марта 1688 г. свойственнымъ автору ея витіеватымъ стилемъ, преосв. Лазарь Барановичъ, прежде всего, жаловался государямъ на прежняго гетмана Ивана Самойловича, отъ котораго онъ, по его словамъ, „при старости ослабелыхъ всесовершенно силахъ“ былъ „возненавиденъ и утѣсненъ многими отъ него обидами, многими скорбми и неисповѣдимыми печальми, утесненъ же не просто, но яко мертвый забвенъ и живъ землею покровенъ явихся“... Самую тяжкую для себя обиду со стороны гетмана Ивана Самойловича преосв. Лазарь Барановичъ видѣлъ въ томъ, что онъ отстранилъ его отъ государей и „заслонилъ [отъ него лучи царской милости“, устройвъ, вопреки прежнимъ грамотамъ и обычаямъ, подчиненіе Черниговской архіепископіи Кіевскому митрополиту. Жаловался преосв. Лазарь Барановичъ также и на митрополита Гедеопа Святополькъ-Четвертинскаго, который, по его словамъ, не смотря на то, что Лазарь Барановичъ оказалъ ему всякое почтеніе, лично встрѣтилъ его въ Батуринѣ, при возвращеніи его изъ Москвы, „преклонивъ ослабленные колѣнѣ свои, воздая до лица земли старческое свое святыни его поклоненіе“, не обратилъ никакого вниманія на его старческія лѣта и тридцатилѣтнее архіерейское служеніе его „при церкви малороссійской“, унизилъ его тѣмъ, что и на словахъ и въ писаніяхъ своихъ называлъ его не архіепископомъ, а только епископомъ, въ одной же бумагѣ называлъ его даже „пастушкомъ“— „акибы наемникомъ нѣкіимъ“, и другія обиды причинялъ ему. Изложивъ, далѣе, исторію возстановленія Черниговской епархіи и отношеній ея къ Московскому патріарху и Кіевскому митрополиту, преосв. Лазарь Барановичъ просилъ русскихъ государей пожаловать его грамотою о томъ, *чтобы ему и всѣмъ послѣдующимъ Черниговскимъ архіереямъ находится „подъ благословеніемъ“ только Московскаго патріарха и отъ него принимать свое посвященіе“*. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностран- ныхъ Дѣлъ, Малороссійскія дѣла 1688 г. д. № 44 ср. Библіотека

Челобитная преосв. Лазаря Барановича, подтвержденная, вѣроятно, еще ходатайствомъ гетмана Ивана Мазепы, была принята благосклонно въ Москвѣ, какъ того и можно было ожидать. Были наведены обстоятельныя справки, собраны всѣ прежнія жалованныя царскія грамоты Лазарю Барановичу (21 марта 1676 г. и 12 марта 1681 г.)<sup>1)</sup> и затѣмъ 8 іюня 1688 г. рѣшено было признать Черниговскую архіепископію первою среди всѣхъ русскихъ архіепископій, поставить Черниговскихъ архіереевъ „подъ благословеніе“ патріарха, съ тѣмъ, чтобы они принимали посвященіе отъ патріарха, а *Кіевскому митрополиту Гedeону Святополкъ-Четвертинскому и его преемникамъ не имѣть надъ ними и ихъ епархією никакой власти.* Это рѣшеніе было объявлено въ грамотахъ царскихъ—отъ 24 іюня 1688 г. на имя преосв. Лазаря Барановича<sup>2)</sup> и отъ 25 іюня того же года на имя преосв. Гedeона Святополкъ-Четвертинскаго.<sup>3)</sup>

## Епархіальная хроника.

**Жертва отъ Монаршихъ щедротъ Кіевскому религіозно-просвѣтительному Обществу.**—Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ отъ 21 янв. с. г. увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, что, по докладу Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода всеподданнѣйшаго

Кіево-Соф. собора (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655) отд. II л. л. 140—145.

<sup>1)</sup> См. тамъ же Малороссійскія дѣла 1688 г. д. № 44 и Библиотека Кіево-Софійскаго собора (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. 430 (655) отд. II л. л. 146—150 об.

<sup>2)</sup> См. Библиотека Кіево-Софійскаго соб. (по описанію Н. И. Петрова) рук. № 430 (655) отд. II л. л. 133—139.

<sup>3)</sup> См. тамъ же, рук. № 430 (655) отд. II л. л. 151—156.

ходатайства предсѣдателя и членовъ Совѣта Кіевскаго релігійно-просвѣтительнаго Общества о пособіи для уплаты долга по постройкѣ просвѣтительнаго дома съ храмомъ во имя св. Іоанна Златоуста, 16 января 1905 г. послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе о пожалованіи Обществу отъ Монаршихъ щедротъ 3000 рублей.

**Поминовеніе мученически скончавшагося Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.**— 5 февраля въ 12 часовъ дня въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ совершена была панихида по скончавшемся отъ дерзновенной руки убійцы Великому Князю Сергію Александровичю. Панихиду совершали преосвященные—Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи трехъ о. о. архимандритовъ, каѳедральнаго протоіерея, соборнаго и градскаго духовенства. Предъ панихидой было сказано трогательное слово Преосвященнымъ Платономъ.

Въ тотъ же день панихиды по мученически скончавшемся Великому Князю Сергію Александровичю совершены были во всѣхъ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ учебныхъ заведеній.

6 февраля, по желанію членовъ Кіевскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, заупокойное богослуженіе по новопреставленному Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества совершено было въ каѳедральномъ соборѣ. Литургію и панихиду совершалъ товарищъ предсѣдателя Кіевскаго отдѣла Палестинскаго Общества, епископъ Чигиринскій Платонъ.

На заупокойныхъ богослуженіяхъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ присутствовали начальствующіе лица г. Кіева и множество молящихся.

**Изъ журнала Кіевскаго пастырскаго собранія 20 января 1905 года.**—Собраніемъ были заслушаны статьи, написанныя сельскими священниками епархіи по вопросу о выборномъ началѣ въ приходѣ. Первая статья, озаглавленная—„Къ вопросу о дарованіи мірянамъ выборныхъ правъ въ отношеніи



клира“;—написана священникомъ Поликарпомъ Гдѣшинскимъ. Вторая составлена священникомъ м. Обухова Владиміромъ Левитскимъ и озаглавлена: „Къ вопросу о возможности и желательности возстановленія права прихожанъ избирать себѣ по сердцу священно-церковно-служителей“. Третья—докладная записка по тому же вопросу, представленная на имя Просвященнаго епископа Платона, протоіереемъ м. Нестеровки Уманскаго уѣзда Прокопіемъ Павловичемъ.

Свое обширное разсужденіе священникъ П. Гдѣшинскій заключаетъ полнымъ и рѣшительнымъ навсегда отрицаніемъ прежде всего возможности, а потомъ и желательности дарованія мірянамъ права избранія пресвитеровъ по слѣдующимъ основаніямъ.

Во 1-хъ) потому, что оно противорѣчитъ Богоначертанному домостроительству у спасенія міра, и въ дальнѣйшемъ логическомъ развитіи оказывается несостоятельнымъ.

Во 2-хъ) потому, что оно не только не имѣетъ основаній въ ученіи христіанскомъ, но и прямо запрещено Спасителемъ.

Въ 3-хъ) потому, что въ немъ нѣтъ никакой нужды, ни надобности, если не считать носящихся въ воздухѣ вѣяній времени, ничего общаго съ церковію Божіею не имѣющихъ.

Въ 4-хъ) потому, что оно можетъ имѣть для церкви Божіей одни только пагубныя слѣдствія, выражающіяся въ нарушеніи Богоустановленной полноты епископской власти и происходящей отсюда неясности и спутанности отношеній между епископами и мірянами; въ пониженіи умственнаго и нравственнаго уровня клира и въ ненормальномъ положеніи зависимости и отвѣтственности пастыря предъ пасомыми, и, наконецъ, въ возобладаніи прихотей мірскихъ надъ здравымъ ученіемъ христіанскимъ.

Священникъ В. Левитскій развиваетъ въ своей статьѣ ту мысль, что народъ нашъ еще не дозрѣлъ до того, чтобы правильно и разумно могъ воспользоваться правомъ выбора для себя священно-церковно-служителей.

Докладная записка протоіерея П. Павловича представляет жизненную иллюстрацію неблаговременности введенія въ приходскую жизнь выборнаго начала.

По прочтеніи этихъ статей дѣлопроизводителемъ, Преосвященный Предсѣдатель предложилъ собранію высказать о нихъ сужденіе.

Протоіерей Н. Колпиковъ высказался отрицательно о статьѣ священника П. Гдѣшинскаго, находя ее ненаучною въ тѣхъ основаніяхъ, по которымъ отрицается не только желательность, но и возможность выборнаго начала въ приходѣ; авторъ статьи, по мнѣнію о. Колпикова, совершенно незнакомъ съ ученою литературою по обсуждаемому имъ вопросу. Въ частности, что касается толкованій текста свящ. Писанія, то оно дѣлается священникомъ П. Гдѣшинскимъ произвольно и по мѣстамъ слишкомъ мистично.

На вопросъ Преосвященнаго,—высказаться относительно историческихъ экскурсовъ въ статьѣ о. Гдѣшинскаго,— протоіерей Н. Колпиковъ и здѣсь не находитъ научнаго отношенія.

Такое категорическое осужденіе статьи священника П. Гдѣшинскаго вмѣстѣ съ Преосвященнымъ епископомъ Платономъ большинство присутствовавшихъ въ собраніи пастырей нашло не вполне объективнымъ. Есть въ статьѣ нѣчто и серьезное, освѣщающее нѣкоторыя стороны вопроса оригинально и достойное полнаго вниманія; напримѣръ, указаніе причины появленія въ Русской церкви въ свое время выборнаго начала.

Жизненно-практическія возраженія противъ выбора прихожанами священниковъ, отмѣченныя въ статьѣ священника В. Левитскаго и особенно въ запискѣ прот. П. Павловича, пастырскимъ собраніемъ признаны были очень серьезными и вызвали оживленный обмѣнъ взглядовъ и мыслей.

**Рѣчь запаснымъ чинамъ, призваннымъ въ с. Воровицахъ, Чигиринскаго уѣзда.** „Христоробивые воины! Долгъ защиты отечества призываетъ васъ на ратное дѣло. Скоро годъ, какъ

проливается христіанская кровь на полѣ бранномъ. Государь и отечество призываютъ васъ для пополненія и подкрѣпленія сражающихся. Возлюбленные братья! тяжелый подвигъ предстоитъ вамъ. Отправляетесь вы во цвѣтѣ силъ и здоровья. Конечно, не всѣ вы пойдете на поле сраженія, а только избранные, и тѣмъ-то предстоитъ нынѣ тяжелая разлука съ своими родными, въ особенности тѣмъ, кто оставляетъ дома отца, мать, жену и дѣтей. Богъ вѣдаетъ, придется ли увидѣться снова; можетъ быть, не одинъ изъ васъ ляжетъ костью на полѣ сраженія—въ чужой дальней сторонѣ, вдали отъ своихъ присныхъ. Долгъ защиты вѣры, Царя и отечества есть священный долгъ каждаго гражданина. Вашъ долгъ, какъ воиновъ, защищать отечество своею грудью, до послѣдней капли крови, на что вы теперь по зову Царя и отправляетесь; долгъ же нашъ, остающихся дома, приходиться къ вамъ на помощь, какъ молитвою за васъ, чтобы Господь споспѣшествовалъ вамъ и охранялъ васъ, такъ и пособіемъ во всемъ, въ чемъ вы будете нуждаться. Поэтому, братья, идите на врага смѣло и безболзненно: „съ вами Богъ и никто же на вы“. Кто возвратится домой цѣлъ и невредимъ, будетъ награжденъ Царемъ по достоинству; кому же Господь судить положить животь свой на полѣ брани, тотъ сподобится награды на небесахъ, какъ исполнившій заповѣдь Божию „душу свою полагать за други своя“.

Не печальтесь, братіе, что вы оставляете дома родныхъ—отца, мать, жену, дѣтей; о нихъ позаботятся какъ Царь, такъ и отечество, и они будутъ обезпечены; для сиротъ и вдовъ воиновъ собираются денежныя средства.

Христоролюбивые воины! Разставаясь съ вами, даю вамъ такое пастырское наставленіе: ведите себя вездѣ смирно, спокойно, не дѣлайте никакихъ безчинствъ и беспорядковъ, не срамите своего воинскаго званія! Если Господь дастъ вамъ въ добромъ здоровьи и благополучіи достигнуть мѣста вашего назначенія, и вы будете идти въ битву съ врагомъ, обращайтесь всегда съ усердною молитвою къ Господу Богу:

усердная молитва дастъ вамъ силу и бодрость побѣдить врага и выйти изъ сраженія цѣлыми и невредимыми. Благословляю васъ иконою Царицы Небесной. Молитесь Ей съ усердіемъ, Она будетъ вамъ защитницею и охраною отъ всѣхъ враговъ вашихъ видимыхъ и невидимыхъ. Матерь Божія, Заступница рода христіанскаго, не разъ въ тяжелыя години отечества была защитницею его отъ враговъ. Я, какъ духовный вашъ пастырь, всегда буду молиться за васъ предъ престоломъ Божиимъ. Идите же съ миромъ и да хранитъ васъ Богъ!“

По окончаніи этой рѣчи и врученіи иконы, съ вышитымъ полотенцемъ, которое возложила на икону жена священника Кондрацкаго, запасные были приглашены въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ, на средства свящ. Кондрацкаго, былъ устроенъ обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ для всѣхъ запасныхъ 110 человекъ. Первый тостъ былъ провозглашенъ свящ. Кондрацкимъ за Батюшку Царя, христіолюбивое храброе воинство и славу русскаго оружія; тостъ этотъ былъ открытъ несмолкаемымъ—ура. Во все время обѣда, хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной школы пѣлъ „Боже, Царя храни“, концерты: „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“ и др. По окончаніи обѣда, всѣ запасные, попрощавшись съ священниками и получивши каждый напутственное благословеніе, вышли и выстроились на дорогѣ подлѣ церкви. Два священника села Боровицы, съ крестнымъ ходомъ; при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ „Боже, Царя храни“, при участіи всѣхъ учениковъ, проводили воинновъ за околицу села. Вслѣдъ за священниками одинъ изъ запасныхъ несъ благословеніе церкви—св. икону; за околицей села было провозглашено многолѣтіе Государю и всему Царствующему Дому и христіолюбивому воинству, и окроплены каждый св. водой; послѣ чего крестный ходъ возвратился обратно, а запасные въ стройномъ порядкѣ отправились въ г. Чигиринъ на сборный пунктъ. Прибытіе въ Чигиринъ боровицкихъ запасныхъ въ такомъ стройномъ порядкѣ, съ иконою впереди, безъ шума



и крика, привело всѣхъ въ умиленіе; запасные другихъ сель уѣзда, видя все это, и сами примкнули къ нимъ и въ чинномъ порядкѣ тихо явились на сборный пунктъ къ воинскому начальнику, который, видя св. икону, снялъ фуражку, перекрестился и поцѣловалъ икону и благодарилъ боровицкихъ запасныхъ за примѣрное поведение.

Священникъ *Василій Кондрацкий*.

### Библиографическая замѣтка.

**Толковый Апостоль. Часть I. Объясненіе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ и соборныхъ посланій. Составилъ епископъ Никаноръ.**

Изданіе первое. Спб. 1905 г. Стр. 640. Ц. 3 руб.

**Его-же, Толковый Апостоль. Часть II, Объясненіе первыхъ семи посланій святаго Апостола Павла,**

Изданіе третье. Спб. 1904 г. стр. 548. Ц. 3 руб.

**Его-же. Толковый Апостоль. Часть III. Общедоступное объясненіе послѣднихъ семи посланій святаго Апостола Павла.**

Спб. 1902 г. стр. 150. Ц. 2 руб.

Въ самое послѣднее время явилось въ печати, подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ, полное собраніе, въ трехъ книгахъ, толкованіе извѣстнаго современнаго нашего духовнаго писателя, преосв. Нибанора, нынѣ епископа Гродненскаго, на книгу Дѣяній Апостольскихъ и апостольскія посланія—соборныя и ап. Павла. Всѣ три книги вмѣстѣ составляютъ именно „Толковый Апостоль“, являющийся какъ нельзя болѣе желательнымъ и благовременнымъ продолженіемъ и дополненіемъ извѣстнаго „Толковаго Евангелія“ почившаго епископа Михаила (Лузина).

Планъ, котораго держится преосвященный авторъ „Толковаго Апостола“ въ изъясненіи Дѣяній и посланій Апостольскихъ, таковъ. Подробному толкованію всякой священной

книги онъ предпосылаетъ введене, въ которомъ кратко и вмѣстѣ съ тѣмъ точно сообщаетъ необходимыя предварительныя свѣдѣнія о той или другой священной книгѣ. Здѣсь онъ разъясняетъ названіе книги, показываетъ важность ея, рѣшаетъ вопросъ объ авторѣ ея, характеризуетъ особенности языка и изложеніе ея, излагаетъ содержаніе ея, устанавливаетъ хронологію событій (напр., въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ), указываетъ церковно-богослужебныя чтенія, занимаемые изъ той или другой книги, кратко говоритъ о различныхъ переводахъ книгъ, подлинности ихъ, поводахъ написанія, читателяхъ ихъ и т. п. Отличительную особенность этихъ вступительныхъ отдѣловъ „Толковаго Апостола“ преосв. Никанора составляютъ ихъ краткость, полнота и научность сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній. Такъ, напр., трактатъ его „о жизни святаго Апостола Павла и посланіяхъ его“ занялъ всего 8½ страницъ, на которыхъ однакоже дано ясное и полное представленіе о великихъ подвигахъ жизни Апостола языковъ и всѣхъ отличительныхъ особенностяхъ его посланій (ч. II стр. 1—9).

За введеніемъ, которое, какъ сказано, необходимо предваряетъ объясненіе каждой священной книги „Апостола“, обыкновенно слѣдуетъ самое толкованіе ея. Страницы, на которыхъ помѣщено это толкованіе, раздѣлены на двѣ болѣею частію равныя половины: верхнюю и нижнюю. Въ верхней половинѣ, которая, въ свою очередь, состоитъ изъ двухъ параллельныхъ столбцовъ, печатается самый текстъ священныхъ книгъ—славянскій и русскій, въ порядкѣ стиховъ.

Въ нижней половинѣ, въ видѣ подстрочныхъ примѣчаній, печатаемыхъ мелкимъ шрифтомъ, содержится самое толкованіе текста. Отличительныя особенности всѣхъ экзегетическихъ объясненій преосвященнаго автора „Толковаго Апостола“ составляютъ ихъ простота, естественность и полнота, соединенная съ краткостію изложенія. Въ объясненіяхъ текстовъ, выраженій и отдѣльныхъ словъ преосв. Никаноръ слѣдуетъ обыкновенно древнимъ отцамъ, учителямъ и толковни-

камъ православно-христіанской церкви. Но обязательно при этомъ имѣеть онъ въ виду и самыя новѣйшія толкованія и изслѣдованія о писаніяхъ апостольскихъ, принадлежація лучшимъ нашимъ русскимъ богословамъ, проповѣдникамъ и экзегетамъ.

На основаніи всего сказаннаго, мы позволяемъ себѣ признать „Толковый Апостоль“ преосв. Никанора драгоцѣннѣйшимъ приобрѣтеніемъ русской экзегетики и смѣло рекомендуемъ его къ выпискѣ въ монастырскія и церковныя бібліотеки, какъ весьма полезное и необходимое пособіе для проповѣдниковъ, миссіонеровъ и законоучителей.

## О б ъ я в л е н і я .

**Въ канцеляріи преосв. Никанора, епископа Гродненскаго, можно получать его книги:**

	Ц ѣ н а .
Толковый Апостоль. Ч. I. . . . .	3 р. — к.
„ „ Ч. II. . . . .	3 р. — к.
„ „ Ч. III. . . . .	2 р. — к.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . . .	1 р. 50 к.
Изслѣдованіе посланія къ Евреямъ . . . . .	2 р. — к.
Слова и рѣчи . . . . .	2 р. — к.
Церковныя чтенія. . . . .	1 р. 50 к.
Воспоминанія о путешествіи въ Іерусалимъ и Египеть . . . . .	— р. 70 к.
О евангеліи и евангелистахъ . . . . .	— р. 10 к.
Нравственное богословіе. . . . .	— р. 80 к.
О самопознаніи . . . . .	— р. 25 к.
О любви къ себѣ. . . . .	— р. 25 к.
Объясненіе литургіи . . . . .	— р. 50 к.
Объясненіе вечерни и утрени. . . . .	— р. 60 к.

Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе уступается 10 и 20%.

Можно приобрѣтать и у И. Л. Тузова въ С.-Петербургѣ, Садовая, Гостин. Дворъ, № 45, а также въ синодальныхъ лавкахъ и въ складѣ Училищнаго Совѣта.

На 23 февраля 1905 г. назначены торги на отдачу подряда постройки церкви въ с. Шибеномъ Киевскаго уѣзда. Требуется свидѣтельства. Планъ церкви, смѣту и подробныя условія можно разсматривать у приходскаго священника.

2—2

Для борьбы со штундою и друг. сродными ей сектами отпечатаны третьимъ изданіемъ книги и брошюры, написанныя простымъ и общедоступнымъ языкомъ миссіонеромъ-практикомъ, для раздачи въ приходахъ съ сектантами и собесѣдованія съ ними. **Книги одобрены и рекомендованы.** Издано 24 выпуска ц. 2 р. съ перес.; по 2 экз. каждой книжки высылается за 3 р. съ перес. М. Буки Киевс. г. свящ. С. Богдановичу. Подробный перечень книгъ высылается бесплатно.

2—3

# ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

**Содержаніе:** Изъ доклада Его Высокопреосвященству о состояніи преподаванія Закона Божія и о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ Киевскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Докладная записка по вопросу объ участіи прихожанъ въ избраніи священника.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Киевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
10 февраля 1905 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

