

Годъ

ЯКУТСКІЯ

XIV.



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1900 г.

1 мая.

№ 9

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Якутской духовной семинаріи.

Отдѣль оффиціальній.

Архіерейскія служенія и посѣщенія.

Архіерейскія служенія и посѣщенія.

Мартъ. 23. Четвертокъ 5-й седмицы В. Поста. Въ обители Архипастырѣ изволилъ читать великій канонъ на Маринномъ стояніи.

Апрѣль. 1—2. Праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ. Владыкою совершено торжественное бдѣніе съ раздачей освященныхъ вербъ и елеопомазаніемъ молящихся, собравшихся въ довольно большомъ количествѣ. Б. Литургія въ томъ же храмѣ обители. Въ установленное время былъ производимъ вербный сборъ, съ предварительными возваніями о. прот. Бережнова (по якутски) и воспитанника-богослова Колодезника.

Апр. 6. Великій Четвертокъ. Послѣдованіе, Господнихъ „Страстей“, съ умиленной торжественностію, при большомъ стеченіи молящихся, совершилось соборно въ кафедр. Соборѣ. Самимъ Архипастыремъ прочтено 6 евангелій и прочими сослужащими по 1-му. Антифоновъ пѣта $\frac{1}{3}$, сбдальны всѣ, при кажденіи попарно, какъ въ Пасху. Тропарь, Ирмосы и Свѣтиленъ-ютныя.

Апр. 7. В. Пятокъ. Царскіе часы Владыка изволятъ совершать самъ торжественно, въ обители; при чемъ молящихся замѣчено больше, чѣмъ въ прошлый годъ. Вечерня и выносъ плащаницы въ Соборѣ.—

Апр. 8. Торжественно-умилительнѣйшая утренняя и Б. Литургія В. благословенной Субботы совершались Архипастыремъ въ обители съ всевозможною уставностію; „непорочны съ похвалами“ и 15 паремій съ пѣснями спасенныхъ въ Черномъ морѣ и въ ражженой нещи читались и пѣлись сполна, (Преосвященнымъ, іереями, пѣвчими и воспитаниками Сем.)—.

Апр. 9. Пасха Г. Торжественнѣйшая утренняя и Б. Литургія совершены Архипастыремъ, въ сослуженіи каедр. протоіер. Берденикова Ин., Бережнова, Невѣрова, Нифонтова и проч. іереевъ, въ каедр. Соборѣ. При обхожденіи кругомъ церкви была тишина, непогасившая ниодной свѣчи. Пѣснопѣнія чередовались между хорами священнослужущихъ и 2-мя клиросами, между текстомъ якутскимъ, церк.-славянскимъ и греческимъ, (изрѣдка). Евангеліе читанъ на языкахъ: ц.-славянскомъ, русскомъ, греческомъ, сербскомъ, болгарскомъ, якутскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ. Послѣ службы приносились обычныя славословія и привѣтствія въ храмахъ и домахъ. Пасхальная вечерня и утренняя Понедѣльника Архипастыремъ совершены въ Соборѣ.—.

10. Литургія въ обители, вечерня и утренняя въ Семинаріи.—.

11. Б. Литургія (по гречески и якутски) въ Семинаріи, вечерня и утренняя въ Женск. Епарх. училищѣ.

12. Литургія въ Женск. Епарх. училищѣ, вечерня и утренняя въ Предтеченской церкви.

13. Литургія тамъ же, вечерня и утренняя въ церкви Преображенія Г.

14. Литургія тамъ же, вечерня и утренняя въ обители.—

15. Литургія съ раздачей Артоса—въ Соборѣ.—

16. Оумно Воскресенье. Литургія въ обители. Во всѣ сіи

дни, по призыву Владыки, въ пѣнія наскальныхъ ц. пѣсней принималъ участіе и смѣшанный хоръ любителей, а также и прочіе богомольцы. Молящихся въ церквахъ вообще было, не мало, но и не особенно много.—

Отдѣлъ неоффиціальнѣй.

О Литургіи преждеосвящен. даровъ.—Извлеченіе изъ отчета по вѣд. Императр. Маріи.—Отчетъ Якутскаго Епар. Училищ. Сов. за 1898 г.—Отъ прав. семинаріи.

О Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Оковчаніе. *)

Наконецъ, если мы обратимъ вниманіе на постановленія нѣкоторыхъ соборовъ, бывшихъ около времени св. Григорія то получимъ нѣкоторое, хотя и косвенное, но все же довольно вѣское доказательство въ пользу нашей мысли. Такъ, Лаодикійскій соборъ, бывший въ концѣ IV вѣка, воспрещаетъ совершать во дни великаго поста полную Литургію, кромѣ субботы и воскресенія. „Не подобаетъ—читаемъ мы въ 49 правилѣ этого Собора—въ Четыредесятницу приносить святой хлѣбъ, развѣ токмо въ субботу и въ день воскресный“ (1.). Замѣчательно, что это правило говоритъ только о томъ, что постомъ не должно совершать полную Литургію, но не опредѣляетъ того, какими же Богослуженіемъ замѣнить ее на это время, такъ какъ въдь и постомъ у христіанъ остается потребность причащаться св. Таянъ. Это даетъ основаніе съ большимъ или меньшимъ правомъ утверждать, что во время этого собора, т. е. въ концѣ IV в., не было общезвѣстнаго и опречѣленнаго чина великопост-

1) Выраженіе: „приносить святой хлѣбъ“ по общераспространенному толкованію, которое приведено и въ нашей „Книгѣ правилъ“, означаетъ не должна быть полная Литургія.

*) См. Еп. Вад. 1800 г. № 8.

ной Литургии. Совѣсьмь другое читаемъ мы въ постановленіяхъ собора Трульскаго. Правило 52. этого собора читается такъ: „Во всѣ дни поста св. Четырехдесятницы, кромѣ субботы и недѣли и св. дня Благовѣщенія, св. Литургія да бываетъ не иная, какъ Пржедосвященныхъ Даровъ“. Какъ видимъ соборъ ясно называетъ въ этомъ правилѣ особый видъ Литургии для поста, очевидно уже общеизвѣстный въ то время и вполнѣ опредѣлившійся. Трульскій соборъ происходилъ въ 692 году. Стало бытъ къ VII вѣку появился законченный и опредѣленный видъ Литургии великопостной и именно Литургія Пржедосвященныхъ Даровъ, и не только появился, но и успѣлъ приобрести высокій авторитетъ и значительную степень извѣстности, что и дало возможность этому собору ввести его разъ на всегда во всеобщее употребленіе. Но вотъ въ концѣ VI-го и началѣ VII вѣка жилъ и дѣйствовалъ ученый и трудолюбивый мужъ, знаменитый литургистъ много приложившій труда и старанія къ улучшенію христіанскаго Богослуженія, — именно св. Григорій Двоесловъ, папа Римскій; — невольно является мысль, что вполнѣ справедливы тѣ свидѣтельства, которыя считаютъ составителемъ и послѣднимъ завершителемъ чина Литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ именно св. Григорія Двоеслова папу Римскаго.

Теперь обратимъ вниманіе на нѣкоторыя затрудненія, которыя встрѣчаются въ данномъ случаѣ и повидимому опровергаютъ это древнее церковное преданіе. Если св. Григорій, умершій въ 604 году, первый письменнo изложилъ чинъ Литургии Пржедосвященныхъ, то почему такъ поздно встрѣчаются ясныя историческія указанія на это: молчатъ объ этомъ современники, молчатъ и позднѣйшіе писатели до самаго XII вѣка. Въ отвѣтъ на это можно сказать, что такова вообще судьба многихъ историческихъ памятникoвъ и документовъ. Однако въ объясненіе этого обстоятельства мы можемъ привести нѣкоторыя болѣе или менѣе убѣдительныя соображенія. Ближайшее разсмотрѣніе состава этой Литургии и содержаніе отдѣльныхъ молитвъ и екте-

ий ея приводить насъ къ тому заключенію, что св. Григорій слишкомъ мало измѣнилъ древній чинъ ея¹⁾). А это потому, что нашелъ всё молитвы, пѣсни и обряды уже готовыми и только постарался изложить ихъ въ опредѣленномъ порядкѣ. Этимъ отчасти и объясняется почему ни онъ самъ, ни его современники не считали нужнымъ въ надписаніи этой Литургіи выставлять его имя, какъ это сдѣлано было касательно Литургіи Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, значительно измѣнившихъ существовавшій до нихъ древній чинъ полной Литургіи и притомъ каждый по своему. Достаточнымъ считали даже отцы Трульскаго собора сказать: Литургія Пржедосвященныхъ Даровъ безъ упоминанія автора ея, чтобы для всякаго было ясно и опредѣленно, какой именно чинъ Богослуженія здѣсь разумѣется. Далѣе, св. Григорій умеръ въ 604 году, а канонизація его состоялась не раньше, какъ почти чрезъ полтора вѣка, въ 747 году. (Филаретъ Черниговскій. Житія святыхъ. Мартъ. СПб. 1885 г. стр. 80;) раньше же этаго времени имя св. Григорія и не могло быть внесено въ самый чинъ Литургіи, а также не могъ быть помѣщенъ здѣсь и тропарь въ честь его. Слѣдовательно и этимъ путемъ авторъ этой Литургіи не могъ быть извѣстенъ довольно долгій періодъ времени. Но и другіе пути не благоприятствовали его ранней и широкой извѣстности. Относительно самого св. Григорія извѣстно, что онъ отличался крайней скромностію и смиреніемъ: онъ обыкновенно называлъ себя „рабомъ всѣхъ священниковъ“ или просто: „рабомъ всѣхъ“ (Историч. уч. объ оо. Ц. т. III. стр. 181). Такое его расположеніе ручается за то, что онъ, по крайней мѣрѣ самъ, не стремился къ популярности. Есть основаніе предполагать, что о популярности его не имѣли желанія заботиться и его современники. „Онъ вводитъ въ нашу службу чужое греческое, хочетъ покорить насъ грекамъ“ — негодовали на него его современники

¹⁾ Древній чинъ великопостной Литургіи см. Филаретъ, архіеп. Чернигов. Историч. обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой Церкви. Изд. 2 Черниговъ. 1864 г. стр. 81—83.

— римляне и вслѣдствіе такихъ отношеній конечно не старались о томъ, чтобы прославить его произведенія и предать потомству имя его. Да тоже можно сказать и о христіанахъ востока, ибо вскорѣ послѣ канонизаціи св. Григорія начались споры и раздоры между церквами восточною и западною приведшіе въ концѣ къ рѣшительному разрыву между ними. Въ виду послѣдняго-то обстоятельства для насъ особенно важно свидѣтельство Михаила Анхіала, патр. Константинопольскаго, жившаго въ XII вѣкѣ, т. е. вскорѣ послѣ раздѣленія церквей и мы не можемъ здѣсь снова не воспроизвести его. Сказавъ о томъ, что Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ по своему и историческому происхожденію восходитъ ко времени раннѣйшему св. Златоуста и св. Василія Великаго онъ продолжаетъ: „во многихъ изъ нашихъ книгъ говорится и предается, что св. Григорій Двоесловъ предалъ это таинство у Римлянъ очистительнымъ днемъ Четырдесятницы.“ Свидѣтельство такого человѣка, какъ патріархъ Константинопольскій, притомъ жившаго въ самый разгаръ полемики съ Римлянами, должно имѣть самое серьезное значеніе. Особеннаго вниманія заслуживаетъ оно еще и потому, что изъ него оказывается, что преданіе о св. Григоріѣ, письмененно изложившемъ чинъ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, раздѣлялъ не одинъ этотъ патріархъ; оно встрѣчалось во многихъ греческихъ книгахъ. Значитъ существовали и гораздо раньше подобныя историческія свидѣтельства и лишь до насъ они не дошли, что конечно должно вызывать одно лишь сожалѣніе. Не лишнимъ считаемъ сказать здѣсь нѣсколько словъ относительно того, въ сущности незначительнаго, возраженія, что св. Григорій, по его же признанію, не зналъ будто бы греческаго языка. Дѣйствительно св. Григорій въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Евсенію, еп. Солунскому по поводу появившихся на востокѣ послѣ его отбытія подъ его именемъ сочиненій, съ неправославными мыслями, писалъ съ цѣлію показать подложность ихъ, что онъ и не могъ напи-

Бесѣда въ день Святителя и Чудотворца Николая.

Слово надъ гробомъ духовнаго сына.

Киси отъ курдукъ, кюннря да киненнря хопутагы отъ сямягинь курдуктаръ, солкурдукъ хагдарыянъ халэга, тына кини асанъ барбытынъ иеннь, баръ боло сѳога, беэтинъ да оннунъ биле сѳога. (Исаи: XV, XVI.) диръ Пророкъ Давидъ. Солкурдукъ биле-сѳога субу даганы бисиги иннибитигаръ сытаръ, гроблахъ бисиги браппытъ, ёлёръ, утунанъ утуйбутъ (имярекъ) санардына дieri бисигини йёрдянь испить олорор-ологунанъ, йёрде сѳогутанъ мантанъ иння, субу урутъ олорбутъ джетигаръ этяхъ-ханьгаръ тына киненя аны, кямъ турогаръ дери эргиянь калянъ, олоро сѳога, беэтинъ да олорбутъ оннунъ аны кини биле сѳога, беэтинъ учугастарынъ этъ-харагынанъ кёрё сѳога, уруларынъ кытта кустусо сѳога, ханъ ыксаларынъ да кытта, хотунъ ёегунъ, браттарынъ оготунъ да кытта, джеляхтарынь ятинъ да кытта, таптыртанъ тахсаръ мингясъ сесергясини сесяргясе сѳога. Того? Прококъ Давидъ ырахтагы этеринянъ: субу олорбутъ джетигаръ, этяхъ-ханьгаръ кинеха олорбутъ тына асанъ барбатытанъ, кяле да согуттанъ аны тёттёрю. Солкурдукъ бисиги иннибитигаръ гроблахъ сытаръ браппытъ уногунъ, ёлёръ, ёлёръ могила хойнугаръ ылэга безтигаръ, онно да бѳору кытта биръ кюдянъ бѳоръ болога. Киси тусá этиллитъ эбитъ: бѳоргунъ да барэнъ, день Э, асылахъ сѳооль, братъ, бисиги халынняннаръ, бараръ кяммитъ кяля-илвктаръ кёрёхтотюнъ билегинъ энъ

декки: душабытынъ сюръ куттанъ ыларъ, бисиги кяс-
лирь тѹохха да турбать болянъ халарбытынъ санатахны-
тына, кызанъ да кибсарь сорохъ бары бисиги билинар-
битинъ, кялинь кюннйргя бисиги минигестикъ озоронъ
барэхпытынъ саныръ саналарбытъ йёсю кытта булкул-
лубутъ утѹхъ курдукъ болянъ кыляляръ эбять. Оштоъ
Аи-Ташара джюляря харапа эльбихтарь, дирвиньярь, би-
сиги да элехтарь, бюгюнь, сарсынъ, жылгалы барэхпытъ
ду озору? Субу бисиги брашпытъ ёлёръ утунанъ утуянъ
халбытыгаръ энъ билигинъ сюряххинянь улаханныкъ ыэль-
жаръ хотунъ ойёго киненя эсиги да браттара ийти сорохъ
да ыкса жонноро да квиненяря, минъ да, кини озороръ
ологунъ кёрёнъ истинъ дѹховнай агата „киненя“, эльбиги
сюярдихнитъ бола-эбять, кини да гробтананъ сытарыгаръ.
Оштоъ эсиги санарытыгаръ кыляринъ, халланнарга ба-
ры итигиаччи агата баръ эбять, Ташара день, кинеха ык-
сары юнйаръ болунъ, ёлёръ утунанъ утуйбутъ догоргутъ
эсеня покой ылыгынъ халланнагы сырдыкъ джеларга; кю-
етяхъ кини турутугаръ-сабытыгаръ сюрянъ кыляччыларга
барыларыгаръ, халланнаръ юрдюлярягаръ баръ, асыны-
лахъ сюряхтяхъ Ия.-Богородица, кинеха эргитинъ эсиги
молитваларгытынъ. Аи Тоёнъ тапчачыларга кивини бя-
ляниабить спиритянъ, сирь берсегинъ эсиги да барбытъ
догоргутугаръ. Святой церква йёрятяринянь: ия кёрдѹ-
сютя эльбиги кемелёеёръ эбять, Басылынъ Аи-
Тоёнъ асынылахъ боларыгаръ аилахъ кисиги; итигиаччи-
лярга Ташараны халланнарга атастаръ доготгоръ болал-
ларъ: бу, ахсана сѹохъ Святой Ангелгаръ день, святой
кисилляръ день, саналара женкиринянь, сюряхтяря ыра-
сынанъ кинеха сёбюлитхинъ кисилляръ. Аи Ташара пре-
столунъ кинигяръ тердя турохтарынь: святой кёнѹкы р-
дыксытъ молитвата югюсю кыяръ эбять, день,
урулланы тураръ святой кинигага.-Кинилляръ турулара-мо-

лятвалара иккени кердесёрь болохпунунь бу озорорь олохъ
 эрайдахъ сырыларыгарь чору день умнубать болунь. Са-
 наргырь-санниарь день бисиги ужорбутугарь бяръ ыкса
 созь, онтонъ кямъ таебинанъ санаргырь день ай-бу сю-
 рихтиямтяхъ-ре омуктарга себтёхъ. Святой Евангелне
 ятьрь: ёлёлдёрюнъ Ай-Тоёнъ ыйбытынанъ ёлеч-
 чюляръ тобусъ-толору жоллохторь,-день. Бу би-
 сиги кытта кямъ килегарь дери, арахсанъ эряръ брашпыть
 бисени ыэльжибыть камигарь, благодаттахъ кемё ылары
 кердеспюти баръ бять беэтигарь святой церква молитва-
 тына. Святой да книгага этиллибитъ курдукъ: итягыар-
 гить хоту боллунъ эсеха день, багарара кинени
 толоруллубута,-бялима да кинени астыннарыллыбыта. Бе-
 этиттянь тыннахъ боларь день тердё болаччытганъ Ай-
 Тоёнтонъ, кистялягинянь аиларытганъ ёсюляри ылбыта,
 кямсиляръ день таинства бютирлларигарь.-Бараммать юя-
 ляхъ ютё-олохъ мектетинь ыларга арагначчы Христось эти-
 гарь-ханыгарь да тиксибити, чычасъ чыласъ, диринъ били-
 лярдахъ бола-бола сюрягарь. Церква молитватынанъ, елеи-
 нанъ угунахтаныллыбыта юсяттянь кюсь ылэгынь тусу-
 гарь, киеи уджора арагнырь ёттюнъ отосулохъ тусугарь,-
 кюс ытиимяти толорунохъ иннигарь. Бу гения, ёрь да бо-
 лумна, ый агарынъ бадага болумна, душата кинени баранъ
 халларбыть бу мунъ-соръ толору „уойдунуи“ бу орто
 дойдуну, былыргыларъ саха омукъ тёрюттиря кырдыкъ
 эшниттиринянь, орто-ну халланнагы, сирь да аннынагы
 дойдударь ортотунагыны. Мананъ кець ань арылларъ эсе-
 ха, халбыть доготторугарь тохтомна ытэранъ исеххитинь-
 молитвалары Тагарага тобусъ толору джоллохтукъ ёлёръ
 улунанъ утуярынъ иейгарь, Ай Тагара кулутугарь ба-
 раммать юяляхтикъ покой данарда бердинь, день. А, арай
 ёрь эрейдихтинъ усуннукъ да аяннабыть киеи утуярь ута
 букурдукъ сынныланъ боларъ эбитъ, день этимехпить бол-

лага ду манна эме **Аи-Тоёнъ эшпитинь**: тобусъ толору жоллохторъ, день, **Аи-Тоёнъ ыйбытынанъ ёлеч-чюляръ**, арай аилахтаръ-ре ёлёллёрё сюрдихъ, толору ыэльжардахъ, сать-сутъ иккинйянь бюрюлюбютъ, сыниязана сӯохъ, **Христось да кутталахъ джюлюгиръ кыбыстылахъ-кирбикъ**. **Аи-Тоёнъ Исусъ Христось**, былырь, бирде, ёлёнъ халбыть **юн-ордуга иккилахъ кысь ого оро-нунъ аттыгаръ туранъ**, ытырь сонуръ агатыгаръ няти-гаръ, сорохторго да, сататанъ-эшпити баръ: ёльбётёхъ, хата утуя-сытаръ день. **Тугсогунъ бузумо сӯога сирь бу суманна**, даганы субу гробъ аттыгаръ, тураммыть **бисиги да итягяринянь толанъ кялянъ**, этехпитинь **Аи-Тоёнъ эшпитинь**: бу да, **бисиги брапныть ёльбётёхъ эбять** день, хата, **Христось ыйбытынанъ**, утуя сытаръ день; **этихъ-ханыгаръ ёльбютъ боланъ кестерюнь да есинь билигинь бисиги брапныть**,-онтонъ душатынанъ, ёрютюнь тыннахъ эбять. Бу **эть-хәнъ душа эргейбитъ джетинь ётёгё халларыларъ-ре эбять**, кянягясь **бӯоръ иситтянь сага боланъ тюсянь кялянъ**, туттуллохъ **кямигаръ-эре дери**, архангелъ **трубатынь тйәса тйәсанъ бютяригаръ**. Бу да **бисиги брапныть ёльбётёхъ**, хата **Христось ыйбытынанъ утуя сытаръ**; манна да **кёрбеккютъ до утуяръ бысы бары майгыта бәрынъ**, бу да **исинь святой церква Аи Тоёнъ ыягынанъ ёльбютгирь утуйбуттарыцанъ аттырь**. **Утуянь-сытарбыть сагына**, бары **бисиги кытысыбытынъ таспытынагы сӯллары кытта тохтопшоцнутъ до**, есна санамна, **кяпсатимня**, **онорумна**, **хамнамна**, **тугу да гынымна**. **Бисиги да харахтарбытынъ букурдукъ симмитъ болбапныть ду**, бу **сытаччыга тылы**, сагата да **сӯохъ болбапныть ду**, **хамнамна**, **тугу да гынымна сыппапныть ду бисиги? Онтонъ**, **кюсь кюнтянь**, **учугасанъ исяръ кямъ киси ужордахъ барытынъ туранъ кялярбитигаръ сыппыть олохторбуттанъ**.

(Продолженіе слѣдуетъ).

сать такого рода сочиненій, ибо не зналъ греческаго языка. „Мы—писалъ онъ Евсевію—не знаемъ греческаго нарѣчія и никогда никакаго творенія по гречески не писали.“ (О Литург. Пр. Д. стр. 55). Но это его выраженіе, если обратить вниманіе на поводъ, по которому оно сказано, можно да и естественнѣе понять въ такомъ смыслѣ, что св. Григорій, природный римлянинъ, не зналъ настолько греческаго языка, чтобы думать на немъ и излагать свои мысли, а особенно догматически-отвлеченнаго характера. Но вѣдь это не значитъ, что онъ не былъ знакомъ съ греческимъ языкомъ, что собственно и требовалось для письменнаго изложенія чина Литургіи, издавна существовавшей. Что св. Григорій дѣйствительно былъ знакомъ, съ греческимъ языкомъ, зналъ его по крайней мѣрѣ на столько, сколько требуется въ житейскомъ обиходѣ, это видно изъ того, что онъ около 8 лѣтъ прожилъ въ Константинополѣ, ¹⁾ въ самомъ центрѣ эллинизма; за это же потомъ ручается и его послѣдующая литургическая дѣятельность на западѣ, направленная на улучшеніе Богослуженія Западной церкви на основаніи греческихъ образцовъ.

Заключимъ всѣ наши разсужденія о Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ словами вполнѣ авторительнаго для насъ лица, преосвящ. Филарета, архіеп. Черниговскаго, которыя мы находимъ въ составленныхъ имъ житіяхъ святыхъ. Эти слова особенно важны еще и потому, что мы не встрѣчаемъ ихъ въ полныхъ Четивъ Минеяхъ, изданныхъ на славянскомъ языкѣ. Ясно, что Преосвященный авторъ самъ сознательно внесъ это замѣчаніе въ составленные имъ житія святыхъ вслѣдствіе убѣжденія въ справедливости его. „Св. Григорій—пишетъ онъ въ житія его подъ 12 марта—былъ составителемъ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, которая до VI вѣка совершалась только по устному преданію и по мѣстному обыкновенію. Онъ пер-

¹⁾ Собраніе древнихъ Литургій восточныхъ и западныхъ. Вми. 5-й Спб. 1878 г. стр. 74.

вѣй, дополнивъ ее нѣсколькими молитвами, изложилъ ее письменно, и составленный имъ такимъ образомъ чинъ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, утвержденный VI Вселенскимъ Соборомъ, окончательно былъ принятъ всею Православною Церковію“ (житія Святыхъ. Спб. 1885 г. мартъ. стр. 78—80).

М. Нецлавъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

ПО ВѢДОСТВУ

ДѢТСКИХЪ ПРИУТОВЪ

СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ НЕПОСРЕДСТВЕННЫМЪ

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

за 1897 годъ.

Изданіе ежемѣсячнаго журнала Вѣдомства дѣтскихъ приутовъ
„Вѣстника Благотворительности“.

(Продолженіе.) *)

Такое увеличеніе основныхъ средствъ приутовъ нельзя не признать значительнымъ, если принять во вниманіе, что вообще приюты не имѣютъ возможности дѣлать существенныя сбереженія при исполненіи своихъ смѣтъ, такъ какъ они, по самому существу своего благотворительнаго назначенія, поставлены въ необходимость не столько заботиться о сокращеніи расходовъ въ видахъ увеличенія своихъ капиталовъ, сколько о возможно широкомъ удовлетвореніи мѣстной потребности въ призрѣніи дѣтей.

Въ указанной выше наличности приютскихъ капиталовъ на 1 января 1898 г. (9.608,556 р. 40³/₄ к.) заключаются все вообще приютскія средства, въ томъ числѣ и суммы, имѣющія специальное назначеніе, какъ-то эмеритальный капиталъ, руководящія суммы, капиталы для выдачи пособій, выходящія

*) См. Як. Епар. - Вѣд. 1900 г. № 8-я.

воспитанникамъ и воспитанницамъ, церковныя суммы, равно капиталы на содержаніе стипендіатовъ и т. д.

Въ общей сложности, приблизительная стоимость всего принадлежащаго дѣтскимъ приютамъ недвижимаго имущества составляла къ 1 января 1897 года 4.165,306 р., а къ 1 января 1898 г. 4.346,929 р., т. е. противъ 1897 года болѣе на 181,623 р., а противъ 1895 года болѣе на 738,121 р.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1898 г. имѣлось капиталовъ 9.608,556 р. 40³/₄ к. и недвижимыхъ имуществъ 4.346,929 р., итого 13.955,485 р. 40³/₄ к., т. е. противъ 1897 г. болѣе на 645,051 р. 29 к., а противъ 1895 года болѣе на 2.395.750 р. 98 к.

Почти всѣ зданія, принадлежація приютамъ, страховались въ страховыхъ обществахъ, причемъ нѣкоторыя страховыя общества рѣшили страховать приютскія зданія бесплатно, т. е. безъ взиманія преміи, или по крайней мѣрѣ по уменьшенному тарифу.

III. ЭМЕРИТАЛЬНАЯ КАССА.

Эмеритальная касса Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ состоитъ въ завѣдываніи особаго Комитета, находящагося подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Августѣйшей Предсѣдательницы С.-Петербургскаго Совѣта дѣтскихъ приютовъ, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Іосифовны.

Засѣданія Комитета происходятъ по мѣрѣ накопленія дѣлъ, ревизія же суммъ производится ежемѣсячно.

Въ 1897 году всѣхъ вкладчиковъ въ эмеритальную кассу было 311, а именно: 113 смотрительницъ приютовъ, 192 ихъ помощницъ и 6 чиновниковъ. Пенсіонеровъ было 3 и пенсіонерокъ 82, изъ коихъ 6 назначена въ отчетномъ году эмеритуря.

Общая сумма выдачъ, произведенныхъ пенсіонерамъ и пенсіонеркамъ въ 1897 году, простиралась до 16,928 р. 63 к.

Къ 1 января 1897 г. эмеритальный капиталъ составлялъ

725,303 р., а къ 1 января 1898 года состояло въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ 752,488 р., т. е. за отчетный 1897 годъ эмеритальный капиталъ увеличился на 27.185 р. 64 к.

Всѣ принадлежащія кассѣ $\frac{0}{100}$ бумаги хранятся въ Государственномъ банкѣ, а наличныя деньги—въ негоряемомъ желѣзномъ шкафѣ, находящемся въ помещеніи Канцеляріи по управленію всѣми дѣтскими приютами.

Ревизія кассовыхъ книгъ и повѣрка самой кассы были производимы періодически по установленному порядку, причемъ всегда оказывались шнуровыя книги въ должной исправности, а наличныя деньги и росписки Государственного банка, по которымъ хранятся въ ономъ $\frac{0}{100}$ бумаги,—въ сохранности.

Комитетъ для завѣдыванія эмеритальною кассою состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ. Въ отчетномъ году въ составъ Комитета входили: предсѣдатель, сенаторъ, тайн. сов. А. А. Герке, въ качествѣ непремѣннаго члена—директоръ Канцеляріи по управленію всѣми дѣтскими приютами дѣйств. ст. сов. О. К. Адеркасъ и члены: тайн. сов. баронъ О. О. Буксгевденъ и дѣйств. ст. сов. Э. А. Жуковскій. Дѣлопроизводителемъ и бухгалтеромъ Комитета состоитъ кол. сов. К. Ѳ. Гессъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ

Якутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Якутской епархіи за 1898 годъ.

I.

Управленіе всѣми церковными школами въ Якутской епархіи принадлежало съ начала года Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Якутскому и Вилюйскому, а съ 27 сентября 1898 года—Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору; ближайшее же и непосредственное завѣ-

дѣяніе оными принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту и пяти Уѣзднымъ Отдѣленіямъ его. Въ составѣ Совѣта къ 1 января 1899 г. были: Предсѣдатель, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Феодоръ Стуковъ. Члены: протоіерей Стефанъ Поповъ, протоіерей Іоаннъ Невѣровъ, Епархіальный Наблюдатель священникъ Николай Нифонтовъ, священникъ Александръ Охлопковъ, священникъ Евтропій Дьяконовъ, Директоръ Реальнаго училища Дмитрій І. Звѣревъ, преподаватели Семинаріи: Стефанъ Евген. Парышевъ, Мих. Никол. Дубровскій, Михаилъ Гр. Печавъ и Николай Мих. Малышевъ, Якутскій Окружный Исправникъ Андрей Иннокен. Поповъ и сверхштатный членъ, Совѣтникъ Якутскаго Областнаго Правленія Иннокентій Мих. Германовъ, дѣлопроизводитель и казначей священн. Александръ Черныхъ.

Составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

1., Якутскаго (въ г. Якутскѣ).

Предсѣдатель, Уѣздный Наблюдатель безприходный священникъ Петръ Словецкій, члены: протоіерей Андрей Поповъ, протоіерей Зиновій Винокуровъ, священникъ Георгій Черныхъ, Александръ Слѣпцовъ и Михаилъ Охлопковъ (онъ-же казначей и дѣлопроизводитель), купецъ Иннокентій Николаевъ Березновъ, церковные старосты купцы: Семенъ Васильевъ Сыроватскій и Василій Николаевъ Эверстовъ. Сверхъ того два члена по должности: по назначенію Попечителя учебнаго округа отъ инспекціи народныхъ училищъ преподаватель Реальнаго училища Феодоръ Петр. Котляръ и по назначенію Г. Губернатора помощникъ исправника Николай Леопольдовъ Горнь.

2, Вилюйскаго (въ г. Вилюйскѣ).

Предсѣдатель Уѣздный Наблюдатель, священникъ Николай Добронравовъ. Члены: Благодѣтельный протоіерей Іоаннъ Винокуровъ, Окружный Исправникъ Б. Ф. Кочаровскій, помощникъ его П. А. Квасниковъ, засѣдатель Д. Климовскій, попечитель городской цер.-приходской школы И. Н. Харитоновъ и учитель-казначей школы П. Х. Староватовъ.

3., Оленминскаго.

Предсѣдатель Окружный Наблюдатель протоіерей Лаврентій Поповъ, члены: Окружный Исправникъ Н. І. Москвитинъ, помощникъ его А. В. Пермяковъ, съ перемѣщеніемъ его Ф. Ф. Поповъ, засѣдатель Е. А. Кугаевскій, губернский секретарь И. И. Турышевъ, учитель Мин. Нар. Просв. Родіонъ Н. Харитоновъ, священникъ Клавдій Алексѣевскій, Григорій Поповъ, и дѣлопроизводитель-казначей священникъ Іоаннъ Корякинъ.

4., Верхоянскаго.

Предсѣдатель Уѣздный Наблюдатель протоіерей Алексѣй Верденниковъ, члены: и. д. Верхоянскаго Окружнаго Исправника А. В. Пермяковъ, и. д. помощника исправника Иванъ Т. Шадринъ, Верхоянскій участковый врачъ Михаилъ Ѳ. Архангельскій, земскій засѣдатель Александръ Дим. Шелаковский, секретарь полицейскаго управленія Иннокентій Ѳ. Ржавныхъ (онъ-же казначей), священники: Бурулахской церкви Василій Климовскій, съ перемѣщеніемъ его Авраамій Васильевъ, Дулгалахской церк. Авсентій Винокуровъ, съ перемѣщеніемъ его Никодимъ Черныыхъ. Дѣлопроизводитель Отдѣленія, за не нахожденіемъ въ городѣ Верхоянскѣ свободныхъ отъ обязанностей лицъ, и способныхъ къ тому, лежитъ всецѣло на о. протоіерей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Семинаріи.

Должность эконома Семинаріи съ половины іюня мѣсяца сего года объявляется вакантною. Заявленія кандидатовъ на замѣщеніе этой должности будутъ приниматься до конца мая мѣсяца. Жалованья, при готовой квартирѣ, 441 р.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Θεодоръ Стуновъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ. апрѣля 16 дня, 1900 года

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи