

Годъ XXVII.

15 іюня 1891 г.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 11.

Цѣна годовому издаванію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано:

Въ Гатчинѣ.

«Быть по сему».

4 мая 1891 г.

ПРАВИЛА О ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

§ 1. Школы грамоты суть школы начального обученія, открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно и при монастыряхъ.

§ 2. Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника.

§ 3. Школы грамоты могутъ быть учреждаемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

998701

§ 4. Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніями къ приходскому священнику, на обязанность котораго возлагается присканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособиями. Всѣ могущія возникнуть между приходскимъ священникомъ и устроителями школы недоразумѣнія разрѣшаются уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по докладу мѣстнаго о. наблюдателя.

§ 5. Лица и учрежденія, не принадлежащія къ приходу, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своимъ предложеніемъ или въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или къ мѣстному священнику и сообщаютъ при этомъ, гдѣ и на какія средства предполагается открыть школу.

§ 6. Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконы и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избранные изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начальнаго обученія. Избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ.

§ 7. Лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, допускаются къ учительству въ школѣ грамоты, по удостовѣреніи въ нравственной ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 8. Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи

имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школъ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законъ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу письменное разрѣшеніе на вступленіе въ должность учителя, о чемъ и доноситъ уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Лица, допущенныя къ учительству въ школахъ грамоты на основаніи сего § правилъ, не пользуются льготою по 63 ст. Уст. о воинской повинности.

§ 9. Учители школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, пользуются всѣми присвоенными симъ званіямъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. Уст. о сей повин. съ тѣмъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ со времени зачисленія ихъ въ запасъ, уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ представляли о таковыхъ учителяхъ въ подлежащія по воинской повинности присутствія удостовѣренія въ томъ, что означенные учителя школъ грамоты не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій.

§ 10. Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школъ грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы. Попечители школъ грамоты утверждаются въ семь званіи Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 11. Попечители школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и 4) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлю въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ.

§ 12. Попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія (п.п. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 года).

§ 13. Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію означенныхъ школъ, по засвидѣтельствованію о семъ членомъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, и на основаніи журнальныхъ постановленій сихъ отдѣленій, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 14. Предметы курса школъ грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завета и Краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное численіе.

§ 15. Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святейшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святейшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія

библіотеки изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 16. Въ каждой школѣ грамоты должна быть классная книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся, отмѣчаетъ пропущенные ими уроки, съ объясненіемъ причинъ таковыхъ пропусковъ, и ведетъ записъ содержанія преподаваемыхъ уроковъ. Въ эту же книгу священникъ, попечитель и наблюдатель, отъ времени до времени, вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія.

§ 17. Опредѣленіе учебнаго времени въ школахъ грамоты въ теченіе года и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ для сихъ школъ возлагается на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

§ 18. По окончаніи учебнаго года, священникъ, совмѣстно съ учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности, въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производитъ испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ ученики и ученицы школъ грамоты получаютъ удостовѣреніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостовѣренія сіи никакихъ правъ по отбыванію воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности, ученики школъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ учениками церковно-

приходскихъ школъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1889 года № 31, ст. 272).

§ 19. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ.

§ 20. При посѣщеніи школы грамоты, священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школъ грамоты, такъ-то: благоговѣйное чтеніе молитвъ въ школъ, посѣщеніе учащимися храма Божія въ воскресные и праздничные дни, внѣклассное чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго содержанія.

§ 21. Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихся.

§ 22. Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школъ для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника.

§ 23. Возлагаемая сими правилами на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ обязанности по завѣдыванію школами грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя отдѣленія еще не открыты, возложить временно, впредь до открытія сихъ отдѣленій, на Епархіальные Училищные Совѣты.

§ 24. Высшее управленіе всеми школами грамоты и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами при-

надлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣеть издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Иоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій.

Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Епископъ *Германъ*.

Епископъ *Маркеллъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го — 13-го мая 1891 года за № 2013 о Высочайше утвержденныхъ 4-го мая 1891 г. правилахъ о школахъ грамоты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая сего года за № 2132 о томъ, что, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—15-го февраля 1891 года за № 394, съ правилами о школахъ грамоты, Государь Императоръ, въ 4-й день текущаго мая, Высочайше соизволилъ правила сіи утвердить и опредѣленіе Святѣйшаго Синода повелѣлъ исполнить. Справка: Святѣйшій Синодъ 13-го — 15-го февраля 1891 года опредѣлилъ: выработанныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и рассмотрѣныя Министрами Народнаго Просвѣщенія, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, правила о школахъ грамоты, по подписаніи ихъ Синодомъ, повергнуть чрезъ Г. Синодальнаго Оберъ-Про-

курора на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и предоставить Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской и Великаго Княжества Финляндскаго, гдѣ начальныя школы православнаго населенія имѣють особое устройство. Приказали: Въ 13-й день іюня 1884 года Его Императорскому Величеству благоугодно было утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать сіи школы повсемѣстно для обученія подрастающаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духъ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству. Приходское духовенство, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія внявъ Всемилостивѣйшему Царскому Слову, выражавшему надежду, что „духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, потщилось по мѣрѣ силъ своихъ оправдать возлагавшуюся на него надежду. Въ теченіе минувшаго шестилѣтія оно открыло и поддерживаетъ около девяти тысячъ школъ церковныхъ въ мѣстахъ наиболѣе населенныхъ и болѣе другихъ нуждающихся въ средствахъ для народнаго просвѣщенія. Школы эти, связанныя нераздѣльно съ церковію и съ ученіемъ православной вѣры, находятъ живое сочувствіе въ народѣ, который видитъ въ нихъ надежное средство для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, составляющаго твердый оплотъ противъ вторгающихся извнѣ въ темную крестьянскую среду различныхъ лжеученій. Сочувствіе свое крестьяне выражаютъ посильными матеріальными пожертвованіями на устройство и содержаніе школъ и вознагражденіе учащихся. Добрые плоды, которые уже успѣли отчасти принести церковно-приходскія школы своимъ благотворнымъ вліяніемъ на учащихся, мало

по малу привлекають вниманіе къ нимъ образованнаго общества, и многіе изъ землевладѣльцевъ и лицъ служебнаго сословія приходятъ на помощь духовенству при открытіи школъ. Не смотря однако же на значительное распространеніе церковно-приходскихъ школъ и ожидаемое умноженіе ихъ въ будущемъ, школы эти своимъ количествомъ не въ состояніи удовлетворить нуждѣ въ обученіи всему сельскому населенію. Въ небольшихъ поселкахъ и малолюдныхъ деревняхъ школы эти, при всей своей, сравнительно съ другими начальными народными училищами, дешевизнѣ, даже при безплатномъ трудѣ церковныхъ причтовъ, часто не по силамъ малочисленному населенію. Въ такихъ поселкахъ, по большей части удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, духовенство устрояетъ школы грамоты, предоставленныя правилами 13-го іюня 1884 г. исключительному попеченію его и завѣдыванію. Выработанныя для сихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣнныя подлежащими Министерствами и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ „Правила о школахъ грамоты“ въ 4-й день сего мая Высочайше утверждены. Съ радостію пріемля Высочайшее Государа Императора утвержденіе правилъ о школахъ грамоты, какъ новый знакъ Державнаго довѣрія къ православному духовенству, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сія подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ благонадежнѣйшихъ и благоуспѣшнѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры и въ небольшихъ поселеніяхъ нашего отечества. Получая нынѣ правильное устройство, школы грамоты становятся надежною первою ступеню для дальнѣйшаго народнаго образованія. Святѣйшій Синодъ надѣется, что приходское духовенство, въ теченіе истекшаго шестилѣтія столь ревностно послужившее, подѣ

попечительнымъ руководствомъ своихъ архипастырей, народному просвѣщенію въ духѣ церкви православной, поощрится, съ помощію Божіею, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Да почитеть благословеніе Божіе на сихъ разсадникахъ народнаго образованія и да усугубить Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 4 день текущаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго Митрополита Московскаго **Іоаннія** во ввѣренную ему епархію.

Государь Императоръ, въ 28 день минушаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископа Харьковскаго **Амвросія** во ввѣренную ему епархію, и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Экзарха Грузіи, Архіепископа **Палладія**.

Государь Императоръ, въ 3 день сего мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященныхъ: Владикавказскаго — **Петра** на кафедрѣ епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи, а Великоустюжскаго — **Іоаннія** на кафедрѣ епископа Владикавказскаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Смоленская Духовная Консисторія, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, препроводила Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія въ оныхъ нижеслѣдующій приговоръ прихожанъ села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда:

1890-го года Сентября 14-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Николаевской церкви села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда, 14-го сего собрались въ свою церковь по случаю Великаго Праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста Господня.

По окончанія утрени, изъ разговора между собою внѣ церкви о чудодѣйственной силѣ Креста Господня, вспомнили мы о чудесномъ спасеніи Промысломъ Божиимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Ихъ Семейства отъ опасности, угрожавшей при крушеніи Царскаго поѣзда 17-го Октября 1888-го года.

По поводу сего, возмимъвъ благое намѣреніе возблагодарить Господа Бога, мы, въ выраженіе чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности Его Величеству, въ память и ознаменованіе сего чудеснаго событія, по руководству своихъ священниковъ, единодушно постановили: а) ежегодно 17-го октября, послѣ установленнаго благодарственнаго Господу Богу молебна, приглашать духовенство для отправленія Молебнаго пѣнія предъ престольною иконою св. Николая чудотворца о благоденствіи и многолѣтіи Ихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства и б) учредить при церковно-приходскомъ попечительствѣ бібліотеку книгъ, необходимымъ для первоначальнаго обученія грамотъ дѣтей нашихъ въ церковно-приходской школь и школахъ грамоты, а также для чтенія книгъ религіозно-

нравственнаго содержанія съ употребленіемъ на этотъ предметъ, по соглашенію съ мѣстнымъ Попечительствомъ, изъ наличныхъ попечительскихъ суммъ, ежегодно по 15 рублей, и при этомъ, въ пополненіе сихъ денегъ, обязуемся ежегодно взносить, кромѣ практикуемыхъ жертвъ въ пользу церкви, по 5 копѣекъ съ каждаго дома, во время посѣщенія прихода духовенствомъ въ праздники: св. Николая и Святой Пасхи и по 10 копѣекъ съ каждаго жениха, при его вѣнчаніи.

О чемъ составленный нами приговоръ, за нашимъ подписомъ, просимъ священниковъ представить на зависящее благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

Къ сему приговору подписуемся: крестьяне *деревни Петрыкина*: Герофей Васильевъ, Максимъ Михайловъ, Оома Михайловъ, Максимъ Игнатовъ, Петръ Θεодосіевъ, *деревни Ивоина* крестьяне: Иванъ Никитинъ, Евсигней Сергѣевъ, Владиміръ Емельяновъ, Василій Егоровъ, Арсеній Моусеевъ, Емельянь Моусеевъ, Яковъ Максимовъ; *деревни Лепешекъ* крестьяне: Θεодоръ Григорьевъ, Оома Григорьевъ, Лазарь Козьмичъ, Иларіонъ Михайловъ, Флоръ Васильевъ, Платонъ Михайловъ, Аѳанасій Іоакимовъ, Алексѣй Михайловъ, Титъ Васильевъ, Евдокимъ Θεодоровъ, Семень Яковлевъ, Яковъ Никитинъ, Евфимій Васильевъ; *деревни Мертишева* крестьяне: Владиміръ Ивановъ, Петръ Θεодоровъ, Дмитрій Евфимовъ, Дмитрій Семеновъ; *деревни Лушикова* крестьяне: Василій Александровъ, Иванъ Самуйловъ, Терентій Прокоіевъ, Хрисанфъ Поликарповъ, Поликарпъ Антоновъ, Захарій Евфимовъ, Іакимъ Семеновъ, Сергій Семеновъ, Семень Спиридоновъ, Клементій Емельяновъ, Владиміръ Васильевъ, Платонъ Спиридоновъ, Архипъ Васильевъ, Аѳанасій Косьмичъ, Меѳодій Петровъ, Емельянь Борисовъ, Алексѣй Васильевъ, Леонъ Алексѣевъ, Антропій Михайловъ, Прохоръ

Тимофеевъ, солдатъ Антоній Алексѣевъ; *деревни Немерзи* крестьяне: Иванъ Петровъ, Евсигней Иродіоновъ, Митрофанъ Алексѣевъ, Хрисанфъ Алексѣевъ, Семень Ивановъ, Титъ Михайловъ, Иванъ Леоновъ, Алексѣй Ефремовъ, Моусей Ивановъ, Семень Захаріевъ, Глѣбъ Сергѣевъ, Василій Сергѣевъ, Іосифъ Стефановъ, Лука Минаевъ, Семень Евфиміевъ, Софроній Архиповъ, Евсевій Игнатовъ, Поликарпъ Аванасьевъ, Захарій Діомидовъ, Борисъ Борисовъ, *деревни Кондратова* крестьяне: Евфимій Ильинъ, Павелъ Егоровъ, Тимофей Терентьевъ, Романъ Кондратовъ, Мартиніанъ Васильевъ, Елеазаръ Моусеевъ; *деревни Теплянки* крестьянинъ Яковъ Ильинъ; *деревни Немерзи* крестьяне: Оома Пантелеимоновъ, Прокопій Сергѣевъ, Оома Сергѣевъ, Маркъ Димитріевъ, Козма Кирилловъ; *деревни Спнной* крестьяне: Илья Карповъ, Антоній Григорьевъ, Иванъ Ивановъ, Иродіонъ Семеновъ, Аванасій Прохоровъ, Руѳъ Артеміевъ, Стефанъ Николаевъ, Карпъ Θεодоровъ, Аванасій Θεодоровъ, Діомидъ Михайловъ, Арсеній Стефановъ, Θεодоръ Максимовъ, Карпъ Лаврентіевъ, Иванъ Онисимовъ, Никита Васильевъ, солдатъ Теофанъ Діомидовъ; *деревни Домнина* крестьяне: Филимонъ Якимовъ, Владиміръ Логгиновъ, Андрей Ивановъ, Тихонъ Ивановъ, Евсигней Ивановъ, Иродіонъ Стефановъ; *деревни Потапова* крестьяне: Аверьянъ Семеновъ, Игнатій Тихоновъ, Оома Ивановъ; *деревни Подмошья* крестьяне: Иванъ Доміанъ, Емельянъ Самуйловъ, Владиміръ Гарасимовъ; *деревни Жашкова*: Косьма Алексѣевъ, Борисъ Никифоровъ, Лука Гавриловъ, Θεодоръ Михайловъ, Іосифъ Елисѣевъ, Евсигней Стефановъ, Иродіонъ Филимоновъ, Филиппъ Ивановъ, Никита Тимофеевъ, солдатъ Дмитрій Карповъ; *деревни Секарева*: Флоръ Захаровъ, Петръ Клементовъ, Андрей Филипповъ, Петръ Васильевъ, Архипъ Θεодоровъ, Иванъ Ивановъ, Савва Терентіевъ, Моусей Терентіевъ, Василій Ни-

кифоровъ, Филиппъ Нигитинъ; *деревни Теплянки*: Спиридонъ Евгеньевъ, Фирсъ Кирилловъ, Евфимій Андреевъ, Пахомій Ивановъ, Макарій Архиповъ, Петръ Θεодоровъ, Яковъ Моусеевъ; *деревни Афонина*: Θεодоръ Гавриловъ, Иванъ Харитоновъ, Захарій Ивановъ, Алексѣй Гордіевъ, Михаилъ Корнильевъ, Михаилъ Ивановъ, Прокопій Игнатовъ; *деревни Фролова*: Тарасій Терентьевъ, Фока Ермолаевъ; *деревни Городка*: Алексѣй Кирилловъ, Исаія Петровъ, Сергій Стефановъ, Митрофанъ Ивановъ, Павелъ Семеновъ, Илья Игнатьевъ, Георгій Александровъ, Филиппъ Евдокимовъ, Павелъ Ильинъ, Адрианъ Павловъ, Иларіонъ Гордіевъ, Егоръ Онуфріевъ, Ксенофонтъ Θεодоровъ, Евсеvій Моусеевъ, Даниилъ Лукинъ, Адрианъ Матвѣевъ, Θεодоръ Григорьевъ, Александръ Θεодоровъ, Максимъ Θεодоровъ, Яковъ Игнатовъ, Алексій Андреевъ, Тарасій Петровъ, Іустинъ Ивановъ, Прокофій Андреевъ, Михаилъ Θεофилактовъ, солдатъ Петръ Глѣбовъ, а по безграмотности ихъ и личной просьбѣ росписался д. Жашкова Климъ Гавриловъ, д. Подлестья Филимонъ Герасимовъ, Филиппъ Герасимовъ, Василій Степановъ.

При составленіи сего приговора присутствовали: Волостной старшина Волочковской волости, сельскіе старосты Волочковской волости общества Немерзскаго Осипъ Стефановъ, Бряковскаго — Захаръ Ивановъ, Сѣкаревскаго Максимъ Михайловъ и Подмошьевскаго Петръ Васильевъ, которые по неграмотности приложили свои печати, священники: Сумеонъ Чулковъ и Спиридонъ Пляшкевичъ.

Приговоръ этотъ въ Волочковскомъ Волостномъ Правленіи, Дорогобужскаго уѣзда, явленъ и къ этому для записки приговоровъ Подмошьевскаго сельскаго схода подъ № 5 записанъ 4 января 1891 года.

Пожертвованіе на храмъ.

Въ приходскую церковь села Городища, Юхновскаго уѣзда, мѣстнымъ прихожаниномъ, дворяниномъ Иваномъ Коровяковскимъ пожертвована плащаница, стоимостію въ 200 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 13 мая крестьянину *Михаилу Петрову Чистякову* за пожертвованіе въ церковь села Городны, Духовщинскаго уѣзда, 2) крестьянину *Флору Флорову* за пожертвованіе той-же церкви и 3) церковному старостѣ крестьянину *Петру Матвѣеву Кузнецову*, села Осавика, Рославльскаго уѣзда, за его пожертвованіе въ мѣстную церковь.

Награждены похвальными листами за ревностное и усердное прохожденіе должности слѣдующіе церковные старосты: 1) 3 мая Успенской города Краснаго церкви мѣщанинъ *Евѣимій Ѳеодоровъ Щелкинъ* и 2) 15 мая села Коблукова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ *Евменъ Леоновъ*.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническія: 16 мая священникъ временно состоящій при Ярцевской фабричной церкви *Георгій Соколовъ* къ церкви села Морозова, Вяземскаго уѣзда и 2) 3 іюня псаломщикъ села Бывалки, Ельнинскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Михаилъ Орловъ* къ церкви того-же села.

Псаломщицкія: 1) 14 мая бывший псаломщикъ Духовской г. Духовщины церкви *Василій Лисицынъ* къ соборной церкви гор. Гжатска и 2) 16 мая скончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи *Сергій Полчаниновъ* къ соборной церкви г. Духовщины.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) 13 мая священникъ села Щипони, Росл. у., *Александръ Терновскій* къ

церкви села Радичь, того же уѣзда; на мѣсто священника этого села *Павла Соколова*, пзъявившаго свое согласіе перейти въ село Щипонь, 2) священникъ села Панского, Смол. у., *Павелъ Людаговскій* къ церкви села Сопоть, Бѣльскаго уѣзда; 3) 14 мая священникъ Богоявленской церкви г. Дорогобужа *Александръ Бѣлкинъ* къ Воскресенской церкви г. Бѣлаго; 4) 16 мая священникъ села Стрѣлокъ, Дух. у., *Михаилъ Можайскій* къ Духовской г. Духовщины церкви; 5) священникъ села Побитаго, Южн. у., *Теодоръ Лашкевичъ* къ церкви села Стрѣлокъ, Духовщ. уѣзда; и 6) по распоряженію Его Преосвященства, перемѣщенъ священникъ Духовской г. Духовщины церкви *Михаилъ Лисицынъ* къ Богоявленской г. Дорогобужа церкви.

Посвящены въ стихарь: 1) 15 мая псаломщикъ села Крюкова, Бѣл. у., *Алексій Сергѣевскій*; 2) 30 мая псаломщикъ села Клушина, Гжат. у., *Александръ Соколовъ*; 3) псаломщикъ села Юдкина, Бѣл. у., *Павелъ Вишневскій* и 4) 2 іюня псаломщикъ соборной церкви г. Порѣчья *Сергій Гилковскій*.

Умерли: 1) 4 мая заштатный протоіерей села Сорокина, Краснн. у., *Азарій Полкановъ*; 2) 5 мая священникъ Воскресенской г. Бѣлаго церкви *Александръ Вишневскій*; 3) діаконъ села Ніелова, Дор. у., *Василій Смирягинъ*; 4) псаломщикъ села Коблукова, Кр. у., *Андрей Четыркинъ*; 5) 18 мая священникъ домовый Знаменской церкви Смоленскихъ исправительныхъ арестантскихъ ротъ *Пименъ Ивановъ* и 6) 26 мая священникъ Духовской г. Вазьмы церкви *Михаилъ Соколовъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОШЕСТВІЕ СВЯТАГО ДУХА.

Получивъ послѣднее благословеніе отъ возносящагося Господа, Апостолы возвратились съ горы Елеонской въ Іерусалимъ и здѣсь ожидали обѣщаннаго имъ Утѣшителя. Всѣ вѣрующіе оставались вмѣстѣ, никто и не думалъ оставлять Іерусалимъ; даже по домамъ не расходились, но въ единодушїи и молитвѣ проводили день и ночь въ одномъ домѣ. Такъ прошло девять дней. Наступалъ іудейскій праздникъ Пятидесятницы, день весьма торжественный, для празднованія котораго набожные іудеи сходились въ Іерусалимъ со всѣхъ сторонъ. Въ этотъ день іудеи вспоминали Синайское законодательство и украшали свои дома и синагоги зеленью и цвѣтами. Каждый іудей въ праздникъ Пятидесятницы спѣшилъ въ храмъ, но Апостолы въ первый годъ по вознесеніи Спасителя не пошли туда, но оставались въ своемъ домашнемъ храмѣ. Вдругъ послышался шумъ, какой бываетъ во время бури отъ сильнаго вѣтра. Въ то же мгновеніе появилось множество огненныхъ языковъ, которые опустились на головы находившихся въ горницѣ учениковъ Христовыхъ. Умѣя доселѣ говорить только на одномъ природномъ языкѣ — еврейскомъ, Апостолы и прочіе вѣрующіе начали говорить теперь на всѣхъ тогдашнихъ языкахъ. Облекшись силою свыше, Апостолы вдругъ сдѣлались способными понять и возвѣстить всему міру премудрость Божию и ученіе Спасителя. Прежде они нерѣдко не понимали ученія Спасителя, иногда прекословили Его намѣренія и судили, какъ

обыкновенные люди. Теперь же, по сошествіи Святаго Духа, они являются иными людьми. Духъ Святой, почившій на Апостолахъ, такъ просвѣтилъ этихъ простыхъ, не книжныхъ рыбаей, что они съ величайшею мудростію проповѣдывали ученіе Христово и посрамляли самыхъ ученыхъ и мудрыхъ вѣка сего. Уже въ первый часъ по сошествіи Св. Духа, Апостоль Петръ обратилъ своимъ вдохновеннымъ словомъ къ вѣрѣ во Христа около трехъ тысячъ душъ, а потомъ другимъ поученіемъ вмѣстѣ съ Апостоломъ Іоанномъ обратилъ около пяти тысячъ. Духъ Святой не только озарилъ умъ Апостоловъ, но и укрѣпилъ ихъ своею силою для всего послѣдующаго благовѣстническаго служенія, такъ что они изъ робкихъ и колеблющихся людей сдѣлались мужественными и самоотверженными ратоборцами за истину и правду Христову. Сколько мужества и твердости оказали Апостолы послѣ того, какъ облеклись силою свыше! Они неустрашимо возвѣщали Божество распятаго Іисуса тѣмъ самымъ первосвященникамъ и книжникамъ, которые вознесли Его на крестъ.

Таковы послѣдствія были отъ воспріятія Апостолами силы и даровъ Св. Духа. Но Святой Духъ, ниспосланный на Апостоловъ въ день Пятидесятницы, доселѣ пребываетъ въ Церкви Христовой и сообщается всѣмъ вѣрнымъ сынамъ ея чрезъ церковныя таинства и усердную молитву. Каждый вѣрующій, при самомъ вступленіи въ Христіанскую Церковь, запечатлѣвается благодатію Св. Духа въ таинствѣ крещенія и миропомазанія. «Удостоившіеся быть чадами Божиими и отъ Духа Святаго родившіеся, — говоритъ Макарій Великій, — различными образами отъ Духа Святаго управляются. Иногда, какъ бы находясь на царской вечери, радуются и веселятся радостію неизреченною; въ другое время они подобны невѣстѣ, веселящейся о своемъ женихѣ; иногда въ великомъ безмолвіи и тишинѣ духа успокоаются. Всякъ можетъ испытать, чѣмъ

онъ питается, гдѣ живетъ и у кого пребываетъ, кто даетъ сердцу его пищу, Духъ Божій, или духъ міра? Испытаемъ же себя и мы съ тобою, православный христіанинъ, кому принадлежимъ мы, чьимъ духомъ водимся, духомъ ли, иже отъ Бога, или духомъ міра сего? И во-первыхъ спросимъ самихъ себя, оживлено ли Духомъ Святымъ наше сердце? Согрѣто ли оно изливаемою Духомъ Святымъ любовію къ Богу и братьямъ нашимъ по вѣрѣ и крови? Куда охотнѣе мы идемъ — туда ли, гдѣ собираются во имя Іисуса Христа, или туда, гдѣ властвуетъ міръ съ его похотями? Готовы ли мы, подобно Апостоламъ и первымъ проповѣдникамъ, защищать свою вѣру отъ нападений на нее заблудшихъ? Имѣемъ ли въ себѣ силу и желаніе для славы имени Божія и для спасенія братій отказаться отъ земныхъ выходовъ и удовольствій? Можетъ ли наконецъ кто-нибудь изъ насъ сказать о себѣ, что его ничто не можетъ отлучить отъ любви Божіей, ни скорбь, ни болѣзнь, и никакая другая напасть? Счастливы тѣ, которые, провѣряя самихъ себя, находятъ въ себѣ слѣды вѣянія благодати Св. Духа, но горе тѣмъ, которые своею грѣховною жизнію угасили Духа Божія и предались во власть духа міра, врага Божія! Таковыхъ нельзя назвать и христіанами, потому что безъ благодати Св. Духа никому нельзя быть христіаниномъ и наслѣдникомъ обѣтованныхъ Спасителемъ нашимъ благъ. Горе тому, кто называется христіаниномъ, но вовсе не имѣетъ Духа Христова, угасивъ его своимъ нечестіемъ!

Можетъ быть ты, празднующій теперь сошествіе Пресвятаго Духа христіанинъ, возжелаешь снова стяжать благодать Св. Духа и спросишь: Что же мнѣ дѣлать? Для такого будетъ тотъ же отвѣтъ, который сказалъ Ап. Петръ въ день Пятидесятницы вопрошавшимъ его слушателямъ: „По-вайся, вѣруй и получишь даръ Св. Духа“. Только грѣхъ

удаляетъ отъ насъ Всесвятаго, а потому одно средство стя-
жать Его, это покаяніе, соединенное съ вѣрою въ Спаси-
теля. Кто рѣшится очистить свое сердце истиннымъ сокру-
шеніемъ о грѣхахъ, того снова посѣтитъ Св. Духъ. Сему
же помогаетъ и усердная молитва, какъ можно видѣть изъ
примѣра Апостоловъ. Священные книги говорятъ намъ, что
молитва предшествовала сошествію Св. Духа на учениковъ
Христовыхъ, въ молитвѣ сошелъ Онъ, молитву и привелъ
съ Собою. Вотъ насколько сильна и свята молитва! «Мо-
лись,—говоритъ одинъ великій подвижникъ,— молись подобно
Апостоламъ, и для тебя не пройдетъ болѣе десяти дней,
какъ ты получишь Святаго Духа». Итакъ, нужно только
наше желаніе и усердіе, христіанинъ, къ преуспѣванію въ
вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Этому наглядно научаетъ насъ и
Святая Церковь благочестивымъ обычаемъ украшать въ на-
стоящій праздникъ храмы и жилища зеленью и цвѣтами.
Посмотри на цвѣты, какъ они растутъ, и научись отъ нихъ.
Не къ землѣ приклоняются они, но стараются подняться
вверхъ, а для того направляются къ солнцу и свѣту и пе-
редъ нимъ распускаютъ свои лепестки. Не напоминаетъ ли
все это намъ о сердечномъ нашемъ обращеніи къ Господу,
объ отрѣшеніи отъ всего земнаго, суетнаго? Не говорятъ ли
намъ эти цвѣты: вверхъ, къ небу обращайтесь ваши сердца,
и тогда духовно расцвѣтете и преуспѣете. Тамъ, на небѣ
наше сокровище, тамъ должно быть и сердце наше. Посмо-
трите внимательно на растенія, какъ у нѣкоторыхъ много
листвевъ, но мало плодовъ. Не то же ли бываетъ и въ жизни
людей? Часто человѣкъ много хлопочетъ, долго добивается
богатства, почестей, но нисколько не заботится и ничего
не пріобрѣтаетъ для души и вѣчнаго спасенія. Подулъ вѣ-
теръ, и листья съ растенія опали; постигла человѣка смерть,
и все богатство его сдѣлалось для него ненужнымъ; у него

ничего не стало, съ чѣмъ бы можно было ему предстать предъ взоры Судіи. Въ благоговѣннѣи размышляя теперь о семъ, будемъ всѣ молить Милосердаго Бога, виспославшаго Св. Духа на Апостоловъ, да не лишитъ Онъ и насъ Его благодати, но обновитъ насъ и поможетъ намъ преуспѣвать и цвѣсти вѣрою и благочестіемъ.

(Воскр. лист. прилож. къ Воскр. Дню).

Слово въ недѣлю Пятидесятницы,

Дамитрія, Архіепископа Херсонскаго.

Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ— Духъ истины (Іоан. XIV. 16).

Такъ утѣшаль Господь Иисусъ Христосъ учениковъ Своихъ, когда отходилъ отъ нихъ къ Отцу Своему, когда оставлялъ ихъ въ мірѣ, аки агнецъ среди волковъ,— и исполнилъ Свое божественное обѣтованіе. Въ десятый день по вознесеніи Его на небо Духъ Божій сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и пребылъ навсегда ихъ Наставникомъ, Руководителемъ, Утѣшителемъ и Хранителемъ. Нося въ сердцахъ своихъ этотъ даръ Своего Божественнаго Учителя, апостолы научили весь міръ вѣрѣ въ истиннаго Бога, преобразили обычаи и нравы, всю жизнь человѣческихъ обществъ, и совершили такой переворотъ въ цѣломъ мірѣ, которому подобнаго не было и не будетъ. Укрѣпляемые духомъ Божиимъ, они явились столько твердыми въ упованіи на любовь и благоволеніе къ нимъ Отца Небеснаго, что никакія бѣдствія не могли поколебать ихъ мужества, никакая скорбь не могла привести ихъ въ уныніе. Нести труды и болѣзни, терпѣть поношенія и страданія, подвергаться опасностямъ и бѣдствіямъ, страдать и умирать за имя возлюбленнаго Учителя и Господа было для нихъ участью, которой жаждало сердце ихъ, какъ высшаго блага и счастья — Премилосердый Отецъ Небесный не лишилъ и насъ, послѣднихъ учениковъ Христовыхъ, божественной благодати учениковъ первыхъ, даровалъ и намъ

Духа Святаго, какъ залогъ Своего Отческаго благоволенія, какъ начатокъ вѣчной жизни въ небесномъ Его царствѣ. *Извѣстную насъ съ вами и помазавый насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша,* такъ свидѣтельствуеть одинъ изъ избранниковъ благодати Божіей. Чувствуете ли, братія мои, величіе этого дара божественнаго, который скрытъ въ глубинѣ души нашей, съ того времени, какъ мы возродились водою и Духомъ и приняли помазаніе отъ Святаго? Это драгоцѣннѣйшій залогъ любви и благоволенія Отца Небеснаго, вѣрнѣйшій залогъ непреложнаго исполненія всѣхъ обѣтованій евангельскихъ, какъ бы ни казались они высоки и непостижимы, ибо, не пощадивъ для насъ Сына Своего возлюбленнаго, даровавъ намъ и Своего Божественнаго Духа, *како не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ* Отецъ Небесный? Это неотъемлемый залогъ и источникъ всѣхъ благодатныхъ дарованій и силъ потребныхъ къ жизни и благочестію: въ немъ подается намъ *Духъ премудрости и разума, Духъ Совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія, благочестія и страха Божія*, а когда и кому нужно, подаются и чудодѣйственныя явленія Духа на пользу. Это вѣрный и неотъемлемый залогъ и тѣхъ неизреченныхъ благъ, *яже уготова Богъ любящимъ Его* въ вѣчности, которыхъ по слову апостола ни око человѣческое не видѣло, ни ухо не слышало, о которыхъ и на сердце человѣческое не всходило. Это, наконецъ, очевидный и неотъемлемый залогъ вѣчно — блаженной жизни нашей съ Богомъ. Ибо что важнѣе и необходимѣе для насъ любви и благоволенія Отца Небеснаго, въ рукѣ Котораго жизнь наша и дыханіе? Что драгоцѣннѣе той увѣренности, что мы, какъ чада Божіи, всегда находимся подъ особымъ покровительствомъ Промысла, такъ что и волосъ съ головы нашей не упадетъ безъ Его воли, что Отецъ Небесный готовъ исполнить всякое прошеніе наше, приносимое Ему во имя Единороднаго Сына Его? Что важнѣе и благотворнѣе для жизни нашей той увѣренности, что и самая смерть не отлучитъ насъ отъ Бога? Все это подаетъ намъ Божественный Духъ Утѣшитель, Котораго исходатайствовалъ намъ у Отца Своего вознесшійся на небо Господь нашъ Іисусъ Христосъ. — Но, братія мои, чѣмъ драгоцѣннѣе даръ, тѣмъ несчастнѣе его потеря; тѣмъ болѣе прогнѣваемъ мы Отца небеснаго, когда оскорбляемъ живущаго въ насъ Духа Божія своими грѣхами и беззаконіями. Помните-ли, что случилось со

всѣмъ родомъ человѣческимъ, когда Господь Богъ, прогнѣванный нечестіемъ сыновъ человѣческихъ, изрекъ: *не имать Духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть?* Тогда воды потопа покрыли землю и истребили все, отъ человѣка до скота. Или что пользовало, когда вопль нечестія и беззаконій пяти злочестивыхъ городовъ вознесся къ небу и отвратилъ отъ нихъ взоръ Отца Небеснаго? Эти города были истреблены съ лица земли, такъ что и самое мѣсто ихъ недоступно теперь стопѣ человѣческой. Но еще тяжелѣе и злополучнѣе участь насъ, христіанъ, когда мы, принявъ залогъ Духа Божія, произвольно лишаемъ себя этого божественнаго дара, предаваясь грѣхамъ. Къ согрѣшившимъ до потопа и къ погибшимъ жителямъ Содома и исходилъ въ адъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ съ проповѣдью покаянія; но кто сойдетъ туда къ намъ, если Самъ же Спаситель нашъ осудитъ насъ въ огнь вѣчный?—Правда, сему ужасному бѣдствію подвергаются только тѣ, которые или явно отвергаются Христа, которыхъ вѣчная гибель несомнѣнна, или же тѣ, которые, принадлежа повидимому къ вѣрующимъ, духомъ и сердцемъ отдѣляются отъ нихъ, закоснѣвая въ нечестіи и беззаконіяхъ и оставаясь нераскаянными до смерти, и такимъ образомъ сами себя лишаютъ благоволенія и любви Отца Небеснаго. Но не должно, братія мои, скрывать отъ себя и того, что многіе, сами не сознавая того, вступили уже на сей путь гибели и безопасно идутъ по нему, не предвидя опасности. Это во первыхъ тѣ, которые не чувствуютъ и не цѣнятъ, какъ должно, великихъ благодѣяній Божіихъ, и поэтому не остерегаются оскорблять Духа Святаго нечистыми помыслами и желаніями, словами и дѣлами. *Или не вѣсте*, говорить такимъ легкомысленнымъ христіанамъ апостоль Христовъ, *или не вѣсте, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ?* Или не знаете, что въ храмъ Божіемъ не должно быть никакой скверны, что чистое и святое оскорбляется всѣмъ нечистымъ и грѣховнымъ? Еще далѣе идутъ по пути гибели тѣ, которые съ тѣмъ же легкомысліемъ и невниманіемъ относятся къ самымъ священнодѣйствіямъ и таинствамъ церковнымъ, въ которыхъ преподается намъ благодать Духа Божія, съ пренебреженіемъ входятъ въ храмъ Божій, гдѣ приносится жертва тѣла и крови Сына Божія. *Нѣсть ли писано*, говорить такимъ людямъ Самъ Господь, *нѣсть ли писано, яко домъ Мой домъ молитвы наречется всѣмъ*

языкомъ, вы же сотвористе его вертепъ разбойникомъ? Не знаете ли, что всякое оскорбленіе святыни Господней есть поруганіе имени Божія, что пренебреженіе священнодѣйствій и тайнъ Божіихъ есть оскорбленіе Духа Божія, совершающаго ихъ? Особенно же недалеко отъ гибели тѣ, которые, осквернивъ себя многими и тяжкими грѣхами, пренебрегаютъ раскаяніемъ и не стараются сокрушеннымъ сердцемъ и смиреннымъ умомъ умолять Всесвятаго Духа Божія, чтобы Онъ омылъ отъ беззаконій и очистилъ отъ грѣховъ ихъ. Или о богатствѣ благодати Божіей и долготерпѣннѣ Ею нерадиши, говорить подобнымъ грѣшникамъ Слово Божіе, не вѣдый, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ? По жестокости же твоей и непокаянному сердцу собираеши себѣ гнѣвъ на день гнѣва и откровенія суда Божія. — Итакъ, торжествуя съ Церковію преславное сошествіе Духа Божія на апостоловъ, вспомнимъ, братія мои, что мы, отъ самаго крещенія нашего, носимъ въ самихъ себѣ небесное сокровище благодати сего Всесвятаго Духа, которое можетъ или обогатить насъ на всю вѣчность, если сохранимъ Его въ чистомъ сердцѣ, если усугубимъ данный намъ талантъ дѣлами вѣры и благочестія, правды и святыни, любви и милосердія; или подвергнуть вѣчнымъ мукамъ, если потеряемъ его въ жизни безпечной, грѣховной и нераскаянной. Убоимся оскорблять живущаго въ насъ Духа Божія дѣлами беззаконія, чтобы не подвергнуться участи распинателей Христовыхъ, и будемъ мыслію, желаніемъ и самымъ дѣломъ стремиться къ тому, что истинно, честно, пречисто, прелюбезно и доброхвально, чтобы во всей жизни и дѣлахъ нашихъ являлись плоды живущаго въ насъ Духа Святаго, — *любь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе. Аще живемъ Духомъ, Духомъ и да ходимъ.* Аминь.

Миссіонерское путешествіе святыхъ братьевъ Кирилла и Меодія въ Хазарскую землю.

Ровно шесть лѣтъ тому назадъ (6 апрѣля 1885 года) весь славянскій міръ и въ частности наша православная Русь свѣтло отпраздновали день тысячелѣтія блаженной кон-

чины св. Меодія, архієпископа Моравскаго, и виѣстъ съ тѣмъ помянули благодарными воспоминаніями апостольскіе подвиги и младшаго брата его св. Кирилла, такъ какъ просвѣтительная дѣятельность св. братьевъ совершалась въ неразрывной между собою связи. „Брате, говорилъ со смертнаго одра своего св. Кирилль св. Меодию, мы съ тобою были какъ пара воловъ, одну ниву воздѣлывающихъ. И вотъ я падаю на браздѣ, окончивъ день свой, а ты, знаю, любишь гору Олимпъ, но изъ за нея не оставляй просвѣщеніе славянъ“. И Россія, какъ преемница Кирилло-Меодіевскаго просвѣщенія, преимущественно предъ другими славянами имѣетъ основаніе чтить память св. братьевъ. Если мы вышли изъ состоянія дикости и невѣжества, если мы на понятномъ для насъ языкѣ славимъ Господа Бога нашего, если мы владѣемъ теперь богатою родною литературою, не менѣе богатою отечественною наукою, если мы, какъ равноправный членъ, вошли теперь въ общечеловѣческую семью культурныхъ народовъ и заняли въ ней почетное мѣсто, то всѣми этими неизмѣримыми благами мы всецѣло обязаны незабвеннымъ св. братьямъ—солунцамъ. „Славить похвалами, говорить древне-русскій витія, первый русскій митрополитъ Иларіонъ въ своемъ знаменитомъ словѣ о законѣ и благодати, римская страна Петра и Павла, черезъ которыхъ увѣровала во Іисуса Христа Сына Божія, Асія, Едесъ и Патмосъ—Іоанна богослова, Индія—Ѳому, Египеть—Марка; каждая страна, городъ и народъ чтутъ и славятъ своихъ наставниковъ, которые научили ихъ православною вѣрѣ. Прославимъ и мы, по силѣ нашей, хотя малыми похвалами, нашего учителя и наставника великаго кагана ¹⁾ земли нашей Владиміра, внука древняго Игоря, сына славнаго Святослава“ ²⁾ и (доба-

¹⁾ Каганъ—хазарское названіе князя.

²⁾ Исторія русской словесности. Проф. Порфирьева. Часть I. Стр. 271.

вимъ отъ себя) св. первозванного апостола Андрея и св. Кирилла и Меодія, такъ какъ они были въ предѣлахъ нашего отечества. Первозванный апостоль прошелъ наше отечество съ юга до сѣвера и съ высокихъ Кіевскихъ горъ предсказалъ будущее христіанско-культурное просвѣщеніе Россіи, а св. братья прошли по югу настоящей Россіи, положивъ начало этому просвѣщенію. Мы, такимъ образомъ, должны гордиться, что св. братья не только черезъ свои творенія, но сами лично были у насъ. Мы разумемъ въ данномъ случаѣ миссіонерское путешествіе св. Кирилла и Меодія въ Хазарскую землю черезъ южные предѣлы Россіи. Путешествіе это, насколько намъ извѣстно, мало разъяснено въ исторіи славной дѣятельности св. братьевъ. Нѣкоторыми учеными оно даже совершенно отрицается, какъ фактъ вымышленный ³⁾. Эти два обстоятельства въ связи съ воспоминаніями о неизмѣримыхъ заслугахъ для нашей культуры св. братьевъ, вызванными въ насъ днемъ 6-го апрѣля, даютъ намъ поводъ познакомить читателей нашихъ Вѣдомостей съ подробностями миссіонерскаго путешествія Кирилла и

³⁾ Такъ, напр., Кириллъ, по мнѣнію Шлецера, никогда не былъ въ Хазаріи. Быть можетъ, онъ шелъ черезъ Херсонъ въ Моравію, а отъ Херсона недалеко Хазарская земля—вотъ гдѣ начало выдумки о путешествіи Кирилла въ Хазарію («Несторъ». Гл. X. Стр. 556). Выдумкою это путешествіе считаетъ и Венеличъ. («Критическія изслѣдованія объ исторіи Волгаръ». Стр. 60). Но подобныя мнѣнія теряютъ свою силу, когда, по нашему мнѣнію, уже вполне доказана достоверность того источника, изъ котораго почерпаются сѣдѣнія о фактической сторонѣ Хазарской миссіи, т. е. паннонскихъ житій св. братьевъ. (Напечат. въ «Чтен. въ общ. Истор. и древн. Росс.». 1868 г. апр.—іюнь). Достоверность этого источника была завѣрена еще Горскимъ, впервые обратившимъ на него серьезно-научное вниманіе (Москвитян. 1843. № 6) и послѣдующею критикою, напр., въ лицѣ Викторова (Кирилло-Меодіевскій сборникъ. Стр. 343—441), Иловайскаго, считающаго достоверною по преимуществу эту часть житія—о Хазарской миссіи (Разысканія о началѣ Руси. Стр. 318), покойнаго проф. Воронова, считавшаго дошедшую до насъ славянскую редакцію пространныхъ паннонскихъ житій подлинною, неспорченною существенными измѣненіями, дополненіями или пропусками и, вообще, установившаго взглядъ на паннонскія житія, какъ на подлинный документъ въ полномъ составѣ его извѣстій, (Главные источники для исторіи свв. Кирилла и Меодія. Стр. 9—108), Бодянскаго («О времени происхожденія славянскихъ писемъ» Стр. 37 и слѣд) и др. ученыхъ.

Меѳодія въ Хазарію по первоисточнымъ свѣдѣніямъ объ ихъ жизни, т. е. по паннонскимъ житіямъ.

Въ 858 или 859 году *) къ Византійскому императору Михаилу III прибыло изъ дальней Хазаріи посольство съ слѣдующею просьбою: „Мы, говорили послы, знаемъ одного только Бога, Который надъ всеми, и Ему кланяемся на востокъ. Евреи же и срацины склоняють насъ принять ихъ вѣру, какъ лучшую. Въ виду этого мы, „старую дружбу и любовь держаще“, просимъ у васъ книжнаго мужа, „да аще преирить еврея и срацины“, примемъ вашу вѣру“. Императоръ, по соборномъ совѣщаніи, въ надеждѣ установить путемъ религіознаго родства прочныя, дружественныя отношенія съ сильною Хазаріею, которую Византія имѣла тогда основаніе особенно бояться въ виду усиленія ея вліянія на Крымскомъ полуостровѣ, — конечно, съ готовностію исполнилъ просьбу пословъ. Въ Хазарію посланъ былъ „книжный мужъ“ Кириллъ, а съ нимъ отправился и братъ его Меѳодій. Но прежде чѣмъ передавать обстоятельства миссіи св. братьевъ, остановимся нѣсколько на рѣшеніи слѣдующихъ весьма естественныхъ здѣсь, какъ уясняющихъ смыслъ миссіи, вопросовъ: что, собственно, побудило хазарь обратиться къ императору съ просьбою по дѣламъ вѣры, что за народъ были эти хазары и почему они обратились именно къ Византіи, а не къ другому какому-нибудь христіанскому государству, напр. Риму?

Мотивы хазарскаго посольства выяснятся для насъ, если мы обратимъ вниманіе на тогдашній племенной, политически-гражданскій и религіозный строй жизни Хазарскаго цар-

*) Дата эта считается наиболѣе достовѣрною (Платоновъ, Гильфердингъ и др.), хотя въ опредѣленіи времени Хазарской миссіи среди исследователей жизни св. братьевъ существуютъ разногласія. Такъ, напр., Вильбасовъ относитъ эту миссію 861 году (см. его сочиненіе «Кириллъ и Меѳодій», Стр. 28).

ства. Строй этотъ былъ выработанъ совокупными условіями всей прошлой исторической жизни Хазарскаго народа ⁵⁾.

Исторія знаетъ хазаръ еще въ Азіи. По крайней мѣрѣ извѣстно, что хазары, — народъ тюрскаго племени ⁶⁾, древнѣйшимъ мѣстомъ жительства своего имѣли Персію, оттуда передвинулись на восточный берегъ Волги, перешли Волгу (во 2 в.); распространивъ по западному берегу Каспійскаго моря, придвинулись къ Черному морю и утвердили свое могущество въ Крыму (въ VI, VII вв.). Восьмой и девятый вѣка были золотымъ вѣкомъ политическаго могущества хазаръ. Владѣнія ихъ занимали обширную территорію отъ Каспійскаго моря до береговъ Днѣпра и отъ Чернаго моря до Оки и Камы. Даже русскіе платятъ имъ дань ⁷⁾. Главною столицею хазаръ былъ городъ Итель (около нынѣшней Астрахани) одинъ изъ оживленнѣйшихъ торговыхъ пунктовъ того времени, куда съѣзжались купцы разныхъ національностей: славяне, кавказцы, греки и др.

⁵⁾ Больше подробныя свѣдѣнія о хазарахъ находятся въ слѣдующихъ, имѣвшихся у насъ подъ рукою, изслѣдованіяхъ: «Историческое изслѣдованіе о хазарахъ». Сума (Чтенія въ Импер. Общ. истор. и древн. Росс. 1846, 3), «Сказанія еврейскихъ (и магометанскихъ) писателей о хазарахъ и хазарскомъ царствѣ» проф. Гаркави, «О хазарахъ» Погодина (Вѣстн. Европы 1823, 12), «Обзоръ политической исторіи хазаръ» Григорьева (Сынъ Отечества 1835, № 16), «Извѣстія о хазарахъ Ибнъ-Даста» проф. Хвальсона (Журн. Мин. Нар. Пр. 1868, 12 и отдѣльное изданіе).

⁶⁾ О народности хазаръ существуетъ много предположеній. Шлецеръ склоненъ отнести ихъ къ турецкому племени («Несторъ». Част. I. Стр. 199), Карамзинъ также считаетъ ихъ единоплеменниками турокъ (Исторія госуд. Росс. т. I-й, стр. 24), Шафарикъ относитъ Хазаръ вмѣстѣ съ Аланами къ урало-чудскому племени (Славянск. древност. т. II, кн. I, стр. 100), Преосвящ. Макарій отождествляетъ Хазаръ съ Аланами (Исторія христ. в. Владим. Стр. 103—110), Сумъ признаетъ ихъ предками черкесовъ (Чт. въ Имп. Общ. Ист. и др. Росс. 1846, 3), Иловайскій доказываетъ, что хазарское царство основано турецкимъ племенемъ, а имя Хазаръ заимствовано отъ народа черкесскаго (Разыск. о нач. Руси. Стр. 68—70), нѣкоторые считаютъ хазаръ даже славянами: «блже народъ сквенскій языка словенскаго» (Четьи-Минея, Май), «Козаре суть Болгаре и въ отношеніи къ своему роду славяне» (Венелинъ, Криптъ, изслѣдов. объ истор. Болгаръ». Стр. 137), еврейскіе писатели родословіе хазаръ ведутъ отъ Хазара, внука Іафета. (См. у Сума, Гаркави).

⁷⁾ «И казаре имаху дахъ на Полѣхъ, и на Сѣверѣ, и на Вятичѣхъ по бѣлѣй двичѣхъ отъ дыма» (Лѣтоп. Нестора по Кенигсберскому списку. Стр. 16). По «двичѣхъ» — очевидно ошибка. Слѣдуетъ читать: «по вѣверицѣхъ, т. е. по бѣлкѣхъ». См. объясненіе этого слова въ исторіи Карамзина. Т. I. Примѣчаніе 89.

Во времени миссії Кирилла и Меѳодія Хазарія, въ силу исключительныхъ условій своего политическаго роста, совершавшагося путемъ борьбы съ гуннами, уграми, славянами и арабами, незамѣтно входившими въ составъ Хазарскаго царства, не могла представлять собою такого цѣлостнаго государственнаго организма, въ которомъ всѣ члены его объединялись бы въ одной національности, языкѣ, религіи и административномъ управленіи. И дѣйствительно, къ IX вѣку Хазарія въ племенномъ отношеніи представляла пеструю смѣсь, образовавшуюся путемъ историческихъ наслоеній, самыхъ разнообразныхъ народностей: финновъ, славянъ, руссовъ, угровъ, черкесовъ и др. Та же рознь замѣчалась и въ религіозной жизни Хазаріи. Въ послѣдней при широкой вѣроисповѣдной терпимости рядомъ уживались: масульманство, іудейство, христіанство и язычество. Проводниками масульманства въ Хазарію служили ея жестокія войны съ арабскими халифами. Такъ напр., въ VII в. халифъ Мослема даже силою принудилъ многихъ изъ хазарь принять вѣру Магомета. Широкое значеніе и распространеніе получила въ Хазаріи и религія іудейская, благодаря большому наплыву туда евреевъ изъ Спріи, Палестины, Аравіи и Византіи, особенно съ VIII вѣка, когда греческая имперія сильно притѣсняла евреевъ, ограничивая ихъ права и насильственно обращая ихъ въ христіанство⁸⁾. При каганѣ Булѣ (740 г.) еврейская религія получаетъ значеніе государственной религіи. Принятіе іудейства въ качествѣ господствующей религіи было будто-бы плодомъ сознательнаго выбора Була, который предварительно назначилъ религіозныя пренія между языческими, магометанскими, іудейскими и христіанскими фило-

⁸⁾ Объ этомъ въ статьѣ професс. Ив. Игн. Малышевскаго: «Евреи въ южной Руси и Кіевѣ». (Тр. К. д. ак. 1878. 6).

софами ⁹⁾. На ряду съ исламомъ и іудействомъ жило въ Хазаріи язычество, представителями котораго были, главнымъ образомъ, славяне, руссы, служившіе въ войскахъ кагана и составлявшіе, по свидѣтельству Масуди, придворную прислугу, а также занимавшіеся торговлею. Христіанство проникло къ Хазарамъ изъ Византіи путемъ мирныхъ (въ общемъ) сношеній Хазаръ съ Византією, путемъ брачныхъ союзовъ. Такъ Юстиніанъ II былъ женатъ на дочери кагана, Константинъ Копровичъ — на хазаркѣ Ирпнѣ, дочь Ираклія была замужемъ за хазарскимъ княземъ. Могло заноситься къ Хазарамъ христіанство и отъ готовъ — христіанъ, съ которыми Хазары всегда дружили. Въ Ителѣ можно было видѣть и мечети, и христіанскіе храмы, и еврейскія синагоги ¹⁰⁾. При національной и религіозной розни не было въ Хазаріи единства и въ административномъ управленіи. Одинаковаго суда для всѣхъ подданныхъ не было, а каждая нація судилась у своихъ судей. По свидѣтельству Масуди въ столицѣ было семь судей. Изъ нихъ двое судили масульманъ по закону Ислама, двое судили іудеевъ по закону Торы, двое — христіанъ по закону Евангелія и одинъ судилъ славянъ, руссовъ и другихъ язычниковъ по закону разума ¹¹⁾.

При подобной племенной розни элементовъ государственнаго организма, при подобномъ разнообразіи вѣроисповѣданій естественно могла возникнуть потребность въ новой религіи, которая, ставъ государственною, прочно скрѣпила бы въ одно цѣлое разнородный составъ государства. Двухсотвѣковое существованіе іудаизма въ Хазаріи показало всю непригодность и неспособность его стать религією привил-

⁹⁾ Сумъ стр. 33. По арабскимъ писателямъ, напр. Масуди, іудейство было принято каганомъ во времена Гарунъ-аль-Рашида. Гаркави 144 стр.

¹⁰⁾ Какъ свидѣлствуютъ Ибнъ-Хаукаль (Хвальсонъ 62—63). Вообще, о существованіи въ Хазаріи всѣхъ указанныхъ религій согласно говорятъ всѣ арабскіе писатели: Масуди, Табари, Ибнъ-Фодланъ, Ибнъ-Дастъ и др.

¹¹⁾ Гаркави. 180 стр.

легированною, государственно-національною. Между тѣмъ вопросъ о послѣдней долженъ быть особенно настойчивъ именно въ то время, когда Хазарія сдѣлалась могущественнымъ государствомъ, такъ какъ извѣстно историческое явленіе, что съ возрастаніемъ силъ государства неминуемо связывается вопросъ о выборѣ религіи въ качествѣ государственной. Въ виду этихъ соображеній каганъ и рѣшился вызвать изъ Византіи ученаго проповѣдника новой вѣры.

Правда, изъ письма кагана къ греческому императору послѣ окончанія миссіи Кирилла и Меѳодія видно, что хазарскій князь, не смотря на свое искреннее убѣжденіе въ истинности и превосходствѣ православія предъ всякою иною формою религіи, все-таки не крестился, а только общалъ креститься, но подобную непоследовательность кагана легко объяснить сильнымъ вліяніемъ на него іудеевъ, заклятыхъ враговъ Византіи. А іудеи въ то время были сильны въ Хазаріи. Даже въ слѣдующемъ столѣтіи іудеи были на столько вліятельны, что слава о нихъ дошла до знаменитаго испанскаго раввина Хасдаи, который въ письмѣ своемъ къ кагану Юсіфу отождествляетъ Хазарію съ царствомъ Іудейскимъ. „Я узналъ, пишетъ онъ, что существуетъ государство еврейское по имени Аль-Козарь“¹²⁾.

Помимо указаннаго политическаго мотива, вызвавшаго хазарское посольство въ Византію, самая религіозная рознь среди подданныхъ кагана могла внушить послѣднему мысль о принятіи новой вѣры. Разсматривая сказанія арабскихъ писателей о религіозной сторонѣ жизни Хазаръ и имѣя въ виду исторію іудейства и исламизма въ Хазаріи, мы въ правѣ думать, что въ описываемое нами время при дворѣ кагана шла упорная борьба религіозныхъ партій, изъ коихъ

¹²⁾ Текстъ любопытнаго письма Хасдаи приведенъ и Гаркави. Стр. 103.

каждая путем прений старалась отстоять свое первенство. При такомъ положеніи дѣль христіане и язычники по преимуществу желали положить конецъ этому религіозному разномыслію, а потому совершенно вѣроятно, что они-то именно и способствовали рѣшенію кагана призвать къ себѣ греческихъ проповѣдниковъ вѣры. Іудеи безспорно должны были идти противъ этого посольства въ виду ихъ мстительной вражды къ имперіи за ея гоненія на нихъ, а также въ виду того предположенія, что іудеи въ благопріятномъ для имперіи исходѣ миссіи могли предвидѣть тормазъ своей пропагандѣ закона Моисея, которая за это время была особенно усиѣшна, такъ что вызывала непріязнь къ себѣ въ представителяхъ другихъ религій. Магометане уже въ силу своей религіозной нетерпимости не могли желать посольства въ Царьградъ. Остаются, такимъ образомъ, сочувствующими мысли о призывѣ византійскихъ мудрецовъ одни христіане и язычники, въ числѣ которыхъ и славяне ¹³⁾. Хвальсонъ полагаетъ, что христіане Хазарскіе желали посольства за книжнымъ греческимъ мужемъ въ надеждѣ сбросить съ себя давленіе іудеевъ ¹⁴⁾, усиѣшно обращавшихъ въ свою вѣру язычниковъ. Преосв. Макарій думаетъ, что христіане „чувствуя себя не въ состояніи посрамить проповѣдниковъ срацинскихъ и еврейскихъ, изъ ревности къ христіанской вѣрѣ упросили своего князя и его вельможъ послать для сего за мудрецами греческими“ ¹⁵⁾. Объ участіи язычниковъ въ дѣлѣ посольства въ Византію, какъ заинтересованной здѣсь стороны, говорятъ самыя подробности этого посольства, по скольку онѣ разсказаны въ „житіи“ св. Кирилла. Уже изъ

¹³⁾ Только въ этомъ смыслѣ можно принять мнѣніе Гильфердинга, что славянская стихія (но неисключительно, конечно) обуславливала миссію Кирилла. Собраніе сочиненій. Томъ I. 313 стр.

¹⁴⁾ «Извѣстія о Хазарахъ».... Ибнъ-Даста. Стр. 58.

¹⁵⁾ «Исторія христ. въ Россіи до Владиміра». Стр. 114.

рѣчи къ императору Михаилу III хазарскаго посольства, которое, вѣроятно, было составлено изъ язычниковъ, судя по тону и характеру ихъ рѣчи, видно, что *язычники* желаютъ убѣдиться въ истинности православной вѣры. Тоже самое можно заключать и изъ процесса преній, которыя св. Кириллъ велъ съ магометанскими и жидовскими мудрецами. При этихъ спорахъ язычники стояли въ сторонѣ, но зорко слѣдили за исходомъ дебатовъ, и когда Кириллъ „перепрѣлъ“ жидовъ и срацинь, то одинъ вельможа (не іудей и не магометанинъ, а, очевидно, язычникъ) съ нескрываемою радостію и пронию обратился къ одному изъ срацинь съ слѣдующими словами: „гость повергъ на землю гордость жидовску, а вашу на онъ полъ превръ-же, яко скверну“.

Но какъ-бы тамъ ни было, а отъ Хазаръ является посольство въ Византію. Это обращеніе Хазаръ по дѣламъ вѣры къ Византіи именно, а не къ другому какому-либо народу, фактъ знаменательный въ жизни тогдашнихъ Хазаръ и славянскихъ народовъ, а также въ исторіи Византіи. Оно было подготовлено естественнымъ ходомъ исторіи, но въ немъ нельзя также не видѣть руководящаго дѣйствія Промысла.

Во времени Хазарской миссіи имперія золотой вѣкъ своего умственнаго, нравственнаго, церковнаго и политическаго могущества оставила уже позади себя. Симптомы упадка ея могущества проявились уже къ концу VI в. Слѣдующіе VII, VIII и IX вѣка были вѣками упорной борьбы имперіи съ европейскими варварами и съ восточными врагами ея — сначала Персами, а потомъ фанатиками Арабами. Рука объ руку съ этими внѣшними врагами дѣйствовали внутренніе. Мы разумѣемъ еретическія движенія и особенно съ VIII в. иконоборческія. Внутренняя болѣзнь всегда опаснѣе наружной. И дѣйствительно, иконоборческія смуты ложились тя-

желымъ гнетомъ на чистоту религіознаго чувства и мысли и на нравственность народную. Въ вопросахъ вѣры на ряду съ свѣтлыми борцами православія нерѣдко фигурировали недостойныя личности, приносящія свои политическія и церковно-честолюбивыя тенденціи въ святыя дѣла религіи и церкви. Это обстоятельство, и вмѣстѣ съ тѣмъ безпутная жизнь и пороки въ высшихъ слояхъ общества (напр. образъ жизни импер. Михаила III) порождали — особенно въ массѣ народной — вольность нравовъ, индифферентизмъ религіозный, сведшій живой духъ Евангельской нравственности на простую, бездушную обрядность. Тѣмъ не менѣе, не смотря на свой политически расшатанный организмъ, не смотря на упадокъ нравственныхъ основъ жизни, Византія высоко еще, по крайней мѣрѣ — въ отдѣльныхъ личностяхъ, держала знамя своего назначенія, какъ носительницы религіозно-православной и культурной идеи. Чувство благочестія и ревности по вѣрѣ въ отдѣльныхъ личностяхъ горѣло яркимъ пламенемъ. Мечъ Персовъ и Арабскихъ калифовъ отсѣкъ отъ имперіи чуждыя ей народности. Византія замкнулась въ предѣлахъ своей національности и оттого сильнѣе почувствовала свое національное достоинство. «Торжество же православія» было торжествомъ православной идеи надъ ея врагами, что не могло не возвышать нравственно носителей и борцовъ ея. Къ тому же опять вспыхнуло яркимъ свѣтомъ упавшее просвѣщеніе. „Имперія, говоритъ Иловайскій, представляла (за это время) свое обычное явленіе. Сколько разъ во время смуть, мятежей и непріятельскихъ нашествій она казалась близка къ разложенію или къ совершенному упадку. Но едва наступало затишье или на престолѣ появлялась умная, энергичная личность, какъ опять обнаруживались признаки могущества и процвѣтанія“¹⁶⁾. Являются такіе меценаты

¹⁶⁾ Исторія Россіи. Часть I. Стр. 6.

и поборники просвѣщенія, какими были Варда, патріархъ Фотій, реформировавшіе и организовававшіе всюду школы и тѣмъ самымъ оживлявшіе умирающій духъ науки.

Такимъ образомъ, самое положеніе дѣлъ въ Имперіи, т. е. съ одной стороны — слабость и болѣзненность ея политическаго организма, расшатанность нравственныхъ устоевъ въ высшихъ слояхъ общества, потеря живаго духа религіи въ массѣ и съ другой стороны, сознаніе высокаго призванія Византіи, какъ носительницы православія, — показывало, что для живаго духа христіанской религіи нужны новые мѣхи. Такими мѣхами не могли быть восточно-азиатскіе фанатики исламизма съ своею религіозною нетерпимостію, съ своимъ девизомъ огня и меча. Напротивъ, они старались подавить православіе¹⁷⁾. Рука исторіи указывала на славянь, на этихъ свѣжихъ варварскихъ народовъ съ богатымъ запасомъ духовныхъ дарованій и на другіе европейскіе народы, съ которыми Имперія вступала въ дружественныя или враждебныя отношенія путемъ войны, торговли, родства и т. п. Нападенія на Византію Болгарь, Руссовъ, Хазарь показали, что эти народы при неразвитомъ еще политическомъ строе своей жизни ограничивались только грабежомъ, не высказывая стремленія къ пропагандѣ своей вѣры, и слѣдов., сами могли быть воспріимчивою почвою для новой христіанской вѣры. Византія же могла успѣшно выполнить свою просвѣтительную миссію среди этихъ народовъ, благодаря тому авторитету, каковымъ она пользовалась среди нихъ. Западъ и востокъ тогда смотрѣли на Византію, какъ на столицу уче-

¹⁷⁾ Извѣстенъ фактъ, что въ 838 г. калифъ Мотасемъ, съ многочисленнымъ войскомъ разрушившій до основанія малоазійскій городъ Аморій, предалъ казни 42 плѣнныхъ грека за то, что они не хотѣли принять магометанства. Извѣстенъ также отвѣтъ Хозрой, осадившаго Халкидонъ и стоявшаго съ войскомъ въ виду Константинополя, царю Ираклію на просьбу послѣдняго о мирѣ: «Если царь вашъ, говорилъ Хозрой посламу Ираклію, отречется отъ Распятаго и поклонится солнцу, дамъ миръ».

ныхъ и художниковъ ¹³⁾. Это яснѣ всего открывается изъ факта посольствъ въ Византію по дѣламъ вѣры и изъ тѣхъ мотивовъ, какіе послы выставляли для объясненія своего обращенія съ религіозными нуждами къ Имперіи. „Языкъ бо велій и сушь отъ Бога, царство держите“, говорили грекамъ хазарскіе послы. „Отъ васъ бо на вся страны всегда добрый законъ исходитъ“, говорили послы Ростислава Моравскаго. Даже срацины, вызывая изъ Византіи мудрецовъ для преній съ собою о св. Троицѣ, невольно тѣмъ самымъ признавали за Византію пальму первенства въ разумной защитѣ истинъ своей вѣры.

Итакъ ко времени Хазарской миссіи среди указанныхъ народовъ естественными условіями ихъ исторической жизни была подготовлена почва для великихъ событій исторіи. Но великія дѣла въ исторіи совершаются при сильной инициативѣ отдѣльныхъ личностей: Промыслomъ и посылаются такія личности въ лицѣ апостоловъ славянства св. Кирилла и Мефодія. По своимъ духовнымъ дарованіямъ, по обстоятельствамъ своего воспитанія солунскіе братья ко времени Хазарской миссіи являются миссіонерами уже по призванію. Хазарская миссія послужила началомъ ихъ апостольской дѣятельности, открыла имъ торный путь къ тому великому дѣлу, на служеніе которому они были призваны, и вмѣстѣ съ тѣмъ указала новое русло для теченія той живой воды, отъ которой если кто „піеть.... не вжаждетъ во вѣки“ (Іоанн. 4. 14). Отсюда отбывается для насъ значеніе Хазарской миссіи, о чемъ, впрочемъ, мы скажемъ нѣсколько словъ ниже, а теперь обратимся къ прерванному нами разсказу объ обстоятельствахъ миссіи свв. братьевъ.

(Продолженіе будетъ).

¹³⁾ Такъ, напр., Хазары обращаются къ имп. Теофилу съ просьбою о присылкѣ къ нимъ греческихъ архитекторовъ для постройки крѣпости Саркель около Дона.

Лѣтопись о церкви и приходѣ села Волочка.

(Окончаніе *).

II.

О причтѣ.

Изъ напечатаннаго въ Епарх. Вѣдомостяхъ 1873 г., на 95 стр., видно, что въ Волочкѣ было 2 причта, т. е. 2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря. Въ ревизской сказкѣ 1795 г., между прочимъ, написано: «Церковь вышеписанная бывшая двухприходною, а съ 1789 г., по силѣ указа духовной консисторіи, учинена одноприходною». По этимъ документамъ, 1788 годъ нужно считать временемъ закрытія 2-го причта. Въ 1838 г., по поводу отчисленія 3-хъ деревень въ 80 душъ къ с. Николѣ-Немощеному, діаконское мѣсто закрыто указомъ консисторіи и, по Высочайше утвержденному 1 апр. 1847 г. штату, назначено быть въ Волочкѣ 1-му священнику и 2-мъ причетникамъ. 1878 г. по новому штату назначено быть 1-му священнику и 1-му причетнику.

О первыхъ членахъ Волочковскаго причта до 1829 г. можно представить самыя краткія свѣдѣнія по подписямъ въ метрикахъ и другихъ книгахъ, преданіе тоже ничего не сохранило о нихъ.

Въ писцевой книгѣ на 28 стр. сказано: «Лазаревское Глыбино тожъ, въ немъ поповъ Юрьевъ дворъ», посему 1-й священникъ с. Волочка былъ *попъ Юрій*, около 1594 г., съ того времени по 1782 годъ (188 лѣтъ) ничего неизвѣстно.

2-й священникъ, *Ферапонтъ Инполитовъ*, значится по ревиз. сказ. 1795 г., что онъ былъ въ 1782 г. первымъ священникомъ Волочковскаго двухъ-комплектнаго причта, умеръ 24 окт. 1788 г. 66 лѣтъ (метр. кн.).

*) См. № 10 Смол. Еп. Вѣд.

3-й священ., *Яковъ Климовъ*, по ревиз. сказ. 1795 г., второй священникъ Волочков. причта, поступилъ въ 1771 г., умеръ 1788 г. (рев. ск.).

4-й — *Иванъ Оерапонтовъ*, сынъ 2-го священника, былъ пономаремъ въ этомъ же селѣ, потомъ въ Вяземскомъ Предтеч. монастырѣ, 1789 г. рукоположенъ во священника 42 лѣтъ, (рев. св. 1795 и 1811 г.) и былъ неизвѣстно сколько времени въ селѣ.

5-й — *Григорій Алексѣевъ*, изъ с. Воскресенскаго, значится въ подписяхъ метричь съ 1800 по 1802 годъ.

6-й — *Евсихій Теодоровъ Сарочинскій*, поступилъ изъ діаконовъ с. Пашкова (рев. ск. 1811 г.), скоропостижно умеръ 27 лѣтъ.

7-й — на время опредѣленный *Иванъ Семеновъ* и былъ въ Волочкѣ съ 1802 по 1806 г. Изъ подписей въ метрикахъ за 1810, 1811 и 1812 г. видно, что онъ былъ священникомъ въ с. Николѣ-Немощеномъ.

8-й — на мѣсто священника Евсихія рукоположенъ священ. сынъ изъ села Воскресенскаго, окончившій богословскій курсъ, *Стефанъ Дороеевъ Бароновъ*, въ 1806 г., по подписи въ метрикахъ, онъ былъ въ Волочкѣ по июнь 1812 г., потомъ перешелъ въ с. Моусеево.

9-й — *Давыдъ Соколовъ*, по подписямъ въ метрическихъ и денежныхъ книгахъ, видно, что онъ былъ въ с. Волочкѣ съ авг. 1812 г. по августъ 1813 г.

10-й — *Леонтій Стефановъ* (по рев. ск. 1811 г. Матфѣевъ) *Бароновъ*, рукоположенъ во священника въ 1813 г., умеръ въ маѣ 1816 г., 26 лѣтъ.

11-й — *Михаилъ Мироновъ Смирягинъ*, изъ с. Покрова-Курошъ, былъ въ с. Волочкѣ съ янв. 1816 по 13 мая 1817 г. (метр. кн.).

12-й — *Григорій Саввинъ Пашинъ*, священ. сынъ 1 бл.

семинаріи; 1817 г. рукоположенъ во священника въ с. Волочекъ, 1836 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Какушкино, Дорогоб. у. (21 г. служилъ). По разсказамъ прихожанъ онъ былъ простой и добрый.

13-й—*Петръ Іоанновъ Соколовъ*, рукоположенъ въ с. Покровское, Порѣч. у.; въ мартѣ 1837 г. перемѣщенъ въ село Волочекъ, въ октябрѣ 1842 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Ляпкино Бѣл. у. (6 лѣтъ).

14-й—*Симеонъ Іоанновъ Каченовскій*, рукоположенъ въ село Волочекъ во священника; 9 сент. 1848 г. перешелъ въ с. Меньшиково, а потомъ въ полкъ; въ 1882 г. былъ дивиз. благочиннымъ и имѣлъ орденъ св. Анны 2-й степ.

15-й—*Михаилъ Іоанновъ Пляшковичъ* перемѣщенъ въ с. Волочекъ изъ с. Меньшикова въ 1848 г.; награжденъ въ 1853 г. набедренникомъ, въ декабрѣ 1855 г. поступилъ, 32 лѣтъ, въ Колочскій монастырь.

16-й—*Евфимій Поповъ* (съ 1855—1856 г.) выбылъ неизвѣстно куда.

17-й—*Стефанъ Григорьевъ Пашинъ*, 1856 г. рукоположенъ въ это село; 18 окт. 1864 г. по прошенію перемѣщенъ въ Гжель, гдѣ и умеръ. За простоту обращенія прихожане любили его, но въ дѣлахъ по церкви и приходу обазалъ мало усердія.

18-й священникъ *Евлампій Ивановъ Маторинъ*, 18 мая 1864 г. рукоположенъ во священника въ с. Баскаково, а 18 сентября перемѣщенъ въ село Волочекъ, около 20 лѣтъ проходилъ должность благочиннаго, и за эту службу получилъ орденъ св. Анны 3 ст. Скончался въ 1890 году.

Д і а к о н ы:

1-й *Евтихій Доросевъ*; 2-й *Иванъ Михайловъ*; 3-й *Иванъ Васильевъ Смирягинъ*; 4-й *Леонцій Стефановъ*

Бароновъ; 5-й Яковъ Леонтіевъ Бароновъ; 6-й діаконъ, состоявшій на причетнической вакансіи, былъ Василій Петровъ Зарутскій.

П р и ч е т н и к и :

1-й съ 1871 г. *Николай Михайловъ Смирягинъ*, перемѣщенъ изъ с. Васильевскаго 7 іюня 1871 г., умеръ 20 дек. 1877 г.; 2-й *Иванъ Климовъ* (съ 1785 по 1800 г.); 3-й *Стефанъ Ивановъ Ершевъ* (съ 1800 по 1810 г.); 4-й *Яковъ Ивановъ Смирягинъ* (съ 1811—1816 г.), умеръ 16 іюня 1816 г., 19 лѣтъ; 5-й *Василій Соколовъ* (1817 по 1820 г.); 6-й *Николай Васильевъ Андреевскій* (1820 г., въ февр. 1854 г.); 7-й *Димитрій Андреевскій* (1854—1855 г.); 8-й *Яковъ Страховъ* (1857—1871 г.); 9-й *Яковъ Соколовъ* (1872—1881 г.); 10-й *Иванъ Страховъ* (1882—1887 г.); 11-й *Василій Михайловъ Смирягинъ* (съ 1887 г.).

П о н о м а р и :

1-й *Иванъ Оерапоитовъ* (съ 1775—1789 г.); 2-й *Василій Саввинъ* (1789—1826 г.); 3-й *Стефанъ Никитинъ Курочкинъ* (съ 1827—1833 г.); 4-й *Павелъ Андреевскій* (съ 1834—1841 г.); 5-й *Михаилъ Андреевскій* (съ 1841—1857 г.); 6-й *Яковъ Страховъ* п 7-й *Яковъ Соколовъ*—оба были потомъ дьячками въ этомъ селѣ; пономаремъ 1-й былъ 7 лѣтъ, 2-й—12 лѣтъ.

Изъ свѣдѣній о членахъ причта видно, что многіе изъ нихъ мало жили въ Волочкѣ и переходили въ другія села, объясняютъ это притѣсненіями отъ помѣщика с. Волочка.

Содержаніе причта с. Волочка.

Средствами къ содержанію причта были: а) церковная земля; б) денежные доходы за требосправленія; в) хлѣбные

сборы съ прихода и г) жалованье съ 1847 г., VI класса 150 р. на причтъ.

Церковная земля, по генер. межеванію 1778 г., расположена среди господской земли въ 3-хъ поляхъ, въ недалкомъ одно отъ другаго разстояніи, притомъ, болѣе $\frac{1}{3}$ земли неудобной.

Священникъ съѣтъ ржи 5 кул., причетникъ до $1\frac{1}{2}$ куля, урожай самъ четверть, яроваго хлѣба съѣтся вдвое болѣе, урожай самъ третей, сѣна 25 телѣгъ священнику, и соотвѣтственно тому, причетнику.

Главными денежными доходами причта были служеніе молебновъ въ домахъ прихожанъ на Святой недѣлѣ и въ храмовые праздники. По установившемуся обычаю, цѣна была въ 1825 г.: акаѣистъ 7 к., вынѣ 20, водосвятіе 7—15 к., обѣдня 30—1 р., свадьба 76 к.—3 р. 50 к., погребеніе и ходъ 1 р.—3 р., соборованіе 57 к.—1 р., крещеніе $8\frac{1}{2}$ —20 к., паннихида 7—20 к. Въ 1825 г. всего дохода было 232 р., въ 1830—340 р. ассигнац., въ 1882 г. было всего дохода $477\frac{1}{2}$ р. сер., 1886 г.—568 р. 88 к., въ этомъ же числѣ не показаны доходы при исповѣди, за 40-я молитвы и под.

Жалованья священнику съ 1847 г. 90 р., а съ 1878 г. 144 р., псаломщику 36 р., кромѣ того, $12\frac{1}{2}$ р. % съ 250 р. въ билетахъ Госуд. Банка. Всѣ исчисленные средства для двухъ—членнаго причта обезпечиваютъ его содержаніе соответственно, а по открытіи въ 1881 г. въ Волоцкѣ 2-хъ клас. минист. училища, дающаго жалованье законоучителю и даровое хорошее обученіе дѣтямъ причта, можно назвать обезпеченіе причта достаточнымъ, чему много способствовали: уменьшеніе членовъ причта, увеличеніе жалованья и прихода.

Къ статьѣ о причтѣ мы отнесемъ краткія свѣдѣнія о бывшихъ церковныхъ старостахъ и благочинныхъ надъ селомъ:

Церковные старосты были всё изъ крестьянъ, съ 1798 -- 1890 г. ихъ было числомъ 11 человекъ.

III.

О приходѣ села Волочка.

Всѣ прихожане с. Волочка великорусскаго племени и нарѣчіе ихъ чисто русское, состоятъ изъ 3-хъ помѣщичьихъ домовъ, духовныхъ и крестьянъ. О числѣ душъ прихода съ 1590 г. до 1774 г. ничего неизвѣстно, въ 1774 г. въ приходѣ было до 25 селеній, 194 двора, съ 1800 года отчислено изъ прихода болѣе 10 селеній, въ 1838 г. еще отчислено 3 деревни и во всемъ приходѣ было 68 дворовъ, 428 душъ муж. пола, въ 1883 г. было 150 дворовъ (раздѣлы), 542 д. м. п., въ 1884 г. присоединено къ приходу двѣ деревни (Овчино и Устиниха) 20 дв., 74 д. м. п., нынѣ въ приходѣ числится всѣхъ 188 дв., 670 душъ мужескаго пола.

Религіозно-нравственное состояніе прихода.

Прихожане с. Волочка всѣ православные, раскольниковъ и пновѣрцевъ нѣтъ, бываютъ иногда — временно въ господскомъ домѣ въ видѣ гувернеровъ, управляющихъ. Прихожане очень усердны къ церкви: въ великіе праздники Рождества Христова, Крещенія, Новый годъ, на Пасху и въ др. въ церкви едва вмѣщается народъ, равнымъ образомъ и въ воскресные дни въ церкви бываетъ народу много. Исповѣдаются и причащаются ежегодно почти всѣ, съ усердіемъ стоятъ и молятся при домовыхъ молебнахъ о Пасхѣ, въ храмовые праздники и при общественныхъ молебнахъ. Въ послѣднее время раздѣлы уменьшили крестьянскія семьи до того, что изъ иной семьи и въ церковь некому идти; при томъ не мало живетъ и на сторонѣ, чрезъ это замѣтно стало уменьшеніе народа и въ церкви. Нравственность народа при

крѣпостномъ правѣ была не высока: собирались на барскую работу изъ многихъ деревень на все лѣто, а иные и на зиму, ночевали кучами въ ригѣ, въ сараяхъ, помѣщику нужна была только ихъ работа. Съ 1861 г. нравственность стала улучшаться, но явилось новое искушеніе: молодые парни пошли за хорошими заработками въ Москву, Петербургъ и др. города и сначала, дѣйствительно, присылали много денегъ, потомъ меньше, а иные теперь и ничего. Живя на фабрикахъ, заводахъ и во всякихъ домахъ, они ничему доброму тамъ не научаются; утрачиваютъ и тѣ добрыя качества, кои имѣли; внѣшнее поведеніе, или видъ улучшился, такъ сказать, облагородился, но нравственность въ приходѣ не улучшается и явились болѣзни: сифились и др., о которыхъ прежде и слуху не было.

Сельско-хозяйственный бытъ, промышленность и достатокъ прихожанъ.

Всѣ прихожане исключительно и съ большимъ усердіемъ занимаются земледѣіемъ, но обработка земли идетъ по старинному и только нѣкоторые начинаютъ заводить плуги; хлѣбъ родится вообще хорошо и недостатка въ немъ не имѣетъ никто, а нѣкоторые даже и продаютъ.

Промышленности и мастерства прихожане не имѣютъ никакого. Деньги на уплату разныхъ повинностей, за аренду и на разныя хозяйственныя нужды доставляютъ большею частію молодые люди, живущіе на фабрикахъ и заводахъ. Въ общемъ внѣшнее благосостояніе крестьянъ съ 1861 г. много улучшилось: хлѣбъ у всѣхъ чистый, курныхъ избъ осталось весьма мало въ приходѣ, а у многихъ по двѣ избы. Одежда у крестьянъ вообще приличная.

Замѣчательныя явленія въ приходѣ съ 1869 г. по нынѣ.

1877 г. 1 октября сего года на средства помѣщика Сергія Ниловича Нахимова открыто училище.

1881 г. 1 марта открыто въ Волочкѣ министерское 2-хъ клас. училище; учителя: Викторъ Давыд. Румянцевъ и Петръ Дмитриевичъ Игнатенковъ, жалованья имъ положено 650 р. въ годъ, законоучителю 150 руб. Средства на содержаніе училища изъ разныхъ источниковъ: казенныхъ, земскихъ, отъ прихода и отъ Нахимовыхъ 200 р.

1882 г. Къ 4 октября устроенъ и освященъ огромный, двухъ-этажный домъ для министерскаго Волочковскаго училища, стоитъ болѣе 5 тысячъ руб.

Указомъ Консисторіи 18 апр. 1884 г. за № 4430 перечислены изъ Зиловскаго прихода въ Волочковскій 2 деревни: *Овчино* 18 дворовъ, 65 душъ муж. пола, и *Устиниха*, 2 дв. 9 д. муж. пола, по близости разстоянія, (1½ в. отъ Зилова 4—5 в.).

1885 г. Съ половины мая до августа были сильныя жары и засуха; яровой хлѣбъ родился плохо, были частыя пожары: сгорѣло с. Княжино съ церковію; деревни: Тишино, Воейково, Коробаново и 18 іюня 11 двор. дер. Малышева. Отъ жары многіе страдали кровавымъ поносомъ и даже умирали. Въ это лѣто сгорѣло также много лѣсовъ.

6 ноября 1886 г. освящена и открыта въ Волочкѣ почтовая станція, для приѣма всякой корреспонденціи.

1887 г. августа 7, въ началѣ 7 часа началось полное солнечное затмѣніе, на нѣсколько минутъ въ комнатѣ и на воздухѣ было темно, какъ ночью; къ 7 часамъ затмѣніе окончилось.

Вечеромъ, часу въ 9, того дня было два сильнѣйшихъ громовыхъ удара, внутри — въ церкви оказалось много поврежденій: оторванъ уголь печи, исчезло золото во многихъ мѣстахъ на иконостасѣ, снята часть краски и какъ бы переложена на бѣлое поле и проч. Поврежденій въ стѣнахъ и

сводахъ не замѣчено. Путь молніи въ церковь и внутри ея составляетъ дивное дѣло.

Сычевскаго уѣзда, села Волочка,
священникъ *Евлампій Маторинъ*.

Бехтѣвское двухклассное церковно-приходское училище, Сычевскаго уѣзда.

Въ концѣ минувшаго 1890 года, находясь въ предѣлахъ Бехтѣвской волости по дѣламъ раскола, я, какъ миссіонеръ по расколу и членъ Сычевскаго отдѣленія Братства преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца, посѣтилъ тамошнее двухклассное церковно-приходское училище. Какъ образецъ сельской школы, которою завѣдуетъ духовное вѣдомство, считаю нужнымъ сказать нѣсколько похвальныхъ словъ. Домъ для школы находится близъ церкви, двухэтажный, покрытый щеною, съ параднымъ крыльцомъ на улицу, чисто отдѣланный и очень благовидный. Внизу находятся комнаты для двухъ учителей и большое помѣщеніе для общежитія учениковъ. Вверху три комнаты: одна самая большая для I класса, гдѣ могутъ помѣститься слишнимъ 100 человѣкъ учащихся, другая—меньшая для второго класса, и между ними комната для библіотеки. Всѣ комнаты отдѣланы чисто и аккуратно, печи построены хозяйственнымъ образомъ, лѣстница и корридоръ теплые. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что такой прекрасный домъ устроенъ въ 1889 году. На постройку этого дома отпущено Св. Синодомъ 1300 руб., да г. губернской предводитель Смолнскаго дворянства, Его Превосходительство Николай Алексѣевичъ Хомяковъ пожертвовалъ 700 р. Матеріалъ же, въ количествѣ 1000 деревъ, выдалъ изъ казенной лѣсной дачи;

на перевозку лѣса подводы давали крестьяне. Г. Хомяковъ начертилъ планъ училищнаго зданія, а за приведеніемъ плана въ исполненіе и за всею постройкою неослабно наблюдалъ приходскій священникъ села Бехтѣва о. Михайлъ Эльмановичъ. Строеніе начато 8 марта 1889 г. и окончено въ іюнѣ мѣсяцѣ того года. Освященіе зданія совершено 15 октября, и вслѣдъ за симъ началось обученіе дѣтей грамотѣ. Первый годъ школа была одноклассною, а въ двухклассную превратилась она черезъ годъ, именно, 8 октября 1890 года.

На содержаніе училища—на первое обзаведеніе получено отъ Свят. Синода въ іюнѣ 1890 года 200 р. и затѣмъ, въ декабрѣ 750 р. Изъ этой послѣдней суммы положено на жалованье служащимъ по 1 января 1891 года: законоучителю о. Михайлу Эльмановичу 120 р., учителю Черкасову за іюль—декабръ 120 р., учителю Селезневу съ сентября по декабръ 80 р. Остальная сумма распределена такъ: на приобрѣтеніе противораскольнической бібліотеки въ школѣ 150 р., на учебники и другія классныя принадлежности 150 р., на наемъ прислуги, освѣщеніе и отопленіе 130 руб.

Законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской Бехтѣвской школы (еще до построенія новаго дома) состоялъ священникъ Михайлъ Эльмановичъ (съ 1884—1886 г. включительно); а съ 1886 г. о. Эльмановичъ остался только законоучителемъ, учителемъ же назначенъ воспитанникъ семинаріи Черкасовъ. Нынѣ у о. законоучителя 21 урокъ въ недѣлю. Изъ суммы, высланной Св. Синодомъ (750 р.), онъ получилъ, какъ выше сказано, 120 р. за весь 1890 годъ. Учителемъ во 2 классѣ (старшемъ) состоитъ вышеупомянутый г. Черкасовъ. Онъ окончилъ курсъ въ Смоленской д. семинаріи въ 1886 г.; 6 ноября опредѣленъ Преосвященнымъ Несторомъ въ Бехтѣвскую одноклассную школу, въ которой (теперь уже двухклассной) находится и доселѣ. Уро-

ковъ онъ имѣеть 20 въ недѣлю (такъ какъ во 2 кл. въ 1890 г. было только одно отдѣленіе). Въ первомъ же классѣ (младшемъ) состоитъ учителемъ Павелъ Селезневъ, студентъ Смоленской д. семинаріи, окончившій семинарскій курсъ въ 1889 году; съ сентября 1889 г. по 29 августа 1890 г. бывшій учителемъ Липецкой церковно-приходской школы, и затѣмъ, съ 29 августа Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденья Его Преосвященства, перемѣщенный въ Бехтѣвскую школу вторымъ учителемъ. Уроковъ у него 39 въ недѣлю, согласно программѣ, раздѣляющей учениковъ на двѣ группы. Учителя эти живутъ въ зданіи училища, въ отдѣльныхъ комнатахъ, назначенныхъ для нихъ, а содержаніе имѣютъ свое.

Число учениковъ во 2-мъ классѣ 16 человекъ, а въ 1-мъ 89—всего же 105. Изъ нихъ 35 раскольническихъ дѣтей, а прочіе всѣ православнаго вѣроисповѣданія. Въ обоихъ классахъ учащіеся испытываемы были въ знаніи закона Божія и другихъ предметовъ. Успѣхи оказались очень удовлетворительны. На всѣ вопросы дѣти отвѣчали бойко и толково; прочитанное понимали и нѣкоторые осмысленно передавали своими словами. При осмотрѣ чистописанія, много тетрадей оказались исписанными правильно, четко и красиво. По всему видно, что о. законоучитель и гг. наставники усердно занимаются своимъ дѣломъ. Дѣти обучаются и пѣнію. По этому предмету занимается псаломщикъ села Бехтѣва Александръ Александровскій. Подъ его руководствомъ, при моемъ посѣщеніи училища, сошлись вмѣстѣ оба класса и пропѣли нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. Умилительно было слышать, какъ сотня стройныхъ дѣтскихъ голосовъ пѣли: „Царю небесный“, „Спаси Господи люди Твоя“, „Достоинно есть“ и проч. Видно, что и этотъ учитель (псалом-

щикъ) усердно занимался своимъ предметомъ. Подъ руководствомъ псаломщика дѣти поютъ и въ церкви, а также читаютъ на клиросѣ.

Въ общежитіи помѣщается до 50 человекъ. Здѣсь они занимаются вечеромъ подъ надзоромъ и руководствомъ о. законоучителя, или кого либо изъ учителей. Вмѣстѣ съ наставниками читаютъ утреннія и вечернія молитвы. Здѣсь же обѣдаютъ и ужинаютъ. Провизию привозятъ изъ домовъ, а готовить кухарка.

Бехтѣвская школа, 3-го іюня 1890 г., была посѣщена Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Дѣти и родители очень хорошо помнятъ это посѣщеніе; помнятъ, какія молитвы пѣли они предъ лицомъ архипастыря, какіе кому задавалъ онъ вопросы, кого похвалилъ, кому сказалъ ласковое слово, погладилъ по головкѣ; и думается, что память объ этомъ сохранится у нихъ навсегда.

Проѣзжая по Бехтѣвской волости по дѣламъ раскола, я слышалъ благопріятные отзывы объ училищѣ не только со стороны православныхъ, а даже отъ раскольниковъ. И такъ какъ здѣсь самое гнѣздо Сычевскаго раскола, то церковно-приходская школа, открытая здѣсь, поистинѣ есть свѣтильникъ, горящій среди мрака и непроглядной тьмы.

Членъ Сычевскаго отдѣленія Братства
преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудо-
творца, миссіонеръ по дѣламъ раскола
священникъ *Іаковъ Брянцевъ*.

Крестыянскій хоръ при церкви села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда.

Исполняя данное нами обѣщаніе болѣе подробно познать ревнителей церковнаго пѣнія съ исторією развитія хороваго пѣнія въ селѣ Борисоглѣбскомъ, Сычевскаго уѣзда *), мы находимъ за лучшее предоставить разсказъ объ организаціи Борисоглѣбскаго хора самому инициатору этого благаго дѣла. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ намъ по этому поводу о. Василій Троицкій.

„По благословенію Преосвященнѣйшаго Нестора, я опредѣленъ былъ въ 1883 году священникомъ къ церкви св. муч. Бориса и Глѣба, что въ селѣ Борисоглѣбскомъ, Сычевскаго уѣзда.

Пріѣзжаю осенью. Грустная обстановка встрѣтила меня въ первый разъ. Церковь маленькая, внутри бѣдная по утвари и ризницѣ, а пѣніе весьма жалкое. На клирсѣ стоитъ псаломщикъ, обладающій слабымъ и хриплымъ голосомъ; къ нему селятся поддѣлаться два крестьянина, положительно не имѣющіе никакого слуха и чуткости. Последнее обстоятельство меня больше всего поразило, такъ какъ подобное пѣніе не могло, конечно, придать особой торжественности богослуженію. Но какъ поправить дѣло и съ чего начать? Какъ завести стройное пѣніе въ храмъ и гдѣ взять пѣвческихъ силъ? Въ другихъ мѣстахъ на выручку изъ бѣды могла бы придти школа. Но здѣсь ея никогда и не существовало. Нужно заводить школу. Говорю прихожанамъ о школѣ. Но получилъ отказъ за неимѣніемъ средствъ. «Намъ, сказали прихожане, прежде нужно построить церковь, а тамъ уже подумать о школѣ». (Церковь въ селѣ Борисоглѣбскомъ сгорѣла въ 1882 году и богослуженіе временно совершалось

*) См. № 6 Смол. Епарх. Вѣд. за текущій годъ. Стр. 311.

въ тѣсномъ храмѣ). Отказъ ихъ отъ устройства школы не лишень былъ основанія еще и потому, что при семъ не было болѣе удобнаго зданія для школы, какъ церковная сторожка, въ которой я временно помѣстился, за немѣнѣемъ собственнаго дома. Такимъ образомъ, вопросъ о школѣ долженъ былъ отодвинуть нѣсколько назадъ, а вмѣстѣ съ нимъ волею-неволею приходилось на время отложить мысль о школьномъ пѣніи. Проходитъ годъ. Начинаю знакомиться съ прихожанами; узнаю ихъ нравы и обычаи. Вижу, что они большіе охотники пѣть пѣсни народныя; пѣнія же церковныхъ пѣсенъ я не слыхалъ отъ нихъ. Только и оживетъ душа, возрадуется сердце, когда придетъ Пасха; тогда дѣйствительно всѣ и мужчины и женщины торжественно и трогательно поютъ: «Христосъ воскресъ». Но кончился праздникъ, и все святое смолкло. Затянулись по прежнему пѣсни, заиграли гармоніи, закружилась молодежь.... Неблагообразное, нерасполагающее къ молитвѣ пѣніе въ церкви все болѣе и болѣе смущало меня и требовало немедленной перемѣны на лучшее. Много думъ кружилось въ моей головѣ; разные планы строилъ я по этому поводу. Думалъ устроить и любительскій хоръ, пригласивъ къ участію въ немъ мужчинъ и женщинъ, болѣе или менѣе свѣдущихъ; думалъ устроить хоръ и изъ однѣхъ только дѣвицъ духовнаго званія (а ихъ въ нашемъ селѣ не мало). Но все это казалось не прочнымъ, зыбкимъ. Люди иногда бываютъ очень мелочны; чуть не угодилъ имъ, и хоръ разстроился. Также и школа мнѣ представилась тогда далеко не въ радужномъ видѣ. Въ школѣ мальчишки будутъ учиться два и много три года. За эти три года они только что познакомятся съ пѣніемъ, разовьется слухъ и тактъ, какъ уже наступаетъ время имъ проститься съ школою и идти въ домъ къ своимъ родителямъ. Послѣдніе или отправляютъ своихъ дѣтей на сторону

или же водять съ собою на заработки въ свободное время. Да и тѣ мальчишки, которые остаются дома, посѣщаютъ церковь не особенно усердно и голоса ихъ измѣняются скоро (переходное состояніе голоса). И выходитъ, что только будешь учить безъ надежды, наслаждаться и пользоваться результатами обученія не придется. И такъ, какъ же устроить твердое, устойчивое и стройное пѣніе? Тогда, съ Божіей помощію, я рѣшился устроить общее народное пѣніе. И вотъ, въ одно воскресенье сказалъ своимъ прихожанамъ, что намъ слѣдуетъ отнестись къ себѣ съ большею строгостію въ исполненіи христіанскихъ обязанностей, нужно изучать молитвы, а это лучше всего дается, когда будемъ учиться молиться съ голоса и чаще ходить въ храмъ Божій; теперь между обѣдной и утренней мы будемъ учиться пѣть божественныя церковныя пѣснопѣнія. И начали. На первыхъ порахъ охотниковъ и охотницъ нашлось весьма много. Человѣкъ около 200 участвовало въ пѣніи. Учились пѣть: «Господи помилуй», «Подай Господи». Выходило негармонично, вяло, криливо. Особенно мужчины пѣли сильно, но чрезвычайно понижали тонъ. Проходятъ двѣ, три свѣвки; въ участвующихъ въ пѣніи обазывается большой недочетъ. Нѣкоторые, по гордости своей, отпали отъ пѣнія, считая это дѣло достояніемъ монахинь: «мы не монашенки» говорили они. Отпаденію крестьянскихъ дѣвушекъ много поспособствовали посторонніе толки, особенно—деревенскихъ женщинъ. А тогда—когда дѣло было внови, каждый посторонній шопоть имѣлъ силу. Дѣвушкамъ—пѣвицамъ говорили: «дѣло это не видывано и не слыховано, чтобы дѣвкамъ пѣть въ церкви, васъ замужъ не будутъ брать, монашенокъ».... Эти кривые толки распространились по всему нашему району, и мое благое предпріятіе нашло поддержку только въ весьма немногихъ. Всѣ почти сочли пѣть въ церкви неприличнымъ.

Такого же мѣня держался и о. діаконовъ—мой сослуживецъ— привыкшій къ старинному порядку вещей (говорю, не помня зла); да и псаломщикъ не съ охотою сходилъ съ своего излюбленнаго мѣста — клироса, на новое—средину церкви. И я оставался одинокимъ. Не больше, какъ въ полтора мѣсяца у меня изъ 200 человекъ осталось только пять. Вотъ въ эту трудную минуту я обратился съ молитвою къ Господу—Богу, прося Его не оставить меня грѣшнаго своею милостью, не дать врагамъ посмѣяться надъ добрымъ дѣломъ. О благихъ плодахъ народнаго пѣнія я говорилъ и съ церковной кафедрой, и частнымъ образомъ на спѣвкахъ. И Господь меня утѣшилъ: эти пять человекъ остались тверды и непоколебимы въ достиженіи благой цѣли. Проходитъ годъ ихъ усердной и неустанной любви въ изученіи пѣнія; народная молва начинаетъ стихать, и ненависть враговъ пѣнія ослабѣваетъ. Искусство и тактъ у пѣвчихъ повыработались, пѣніе стало стройнѣе, пріятнѣе и привлекательнѣе. Къ этимъ пѣвчимъ начинаютъ присоединяться и отпадшіе. Мы всѣхъ желающихъ съ любовью принимали и за ихъ обращеніе на путь истинный искренно благодарили Бога. И за пять лѣтъ у насъ набралось пѣвчихъ до 50 человекъ,—и всѣ изъ крестьянъ. Поютъ для приходской церкви весьма удовлетворительно; выходитъ трогательно и умильно. Превжніе недобрые слухи исчезли. И теперь каждая изъ пѣвчихъ уже гордится словомъ: «пѣвчая» и боится быть вычеркнутою изъ списка пѣвчихъ».

Къ разсказу о. Троицкаго добавимъ, что въ общественномъ пѣніи при богослуженіи принимаютъ также участіе всѣ ученики мѣстной церковно-приходской школы, какъ общаетъ объ этомъ Сычевское отдѣленіе Аврамѣвскаго Братства въ своемъ годичномъ отчетѣ о состояніи церковно-

приходскихъ школъ Сычевскаго уѣзда за минувшій учебный годъ. Участіе дѣтей въ церковномъ пѣніи — залогъ хорошаго будущаго этого пѣнія. Любовь къ церковному пѣнію, приобретаемая въ дѣтствѣ, когда, вообще, впечатлѣнія глубже западаютъ въ душу человѣка, не оставитъ дѣтей и въ зрѣломъ ихъ возрастѣ. Любовь эта можетъ перейти въ добрую привычку, приобрести силу доброй традиціи и, какъ такая, съ необходимостію будетъ передаваться отъ одного поколѣнія къ другому.

Мы лично знаемъ нѣкоторыя села въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, гдѣ любовь крестьянъ къ церковному пѣнію приобрѣла характеръ именно доброй традиціи, и въ воспитаніи этой любви немаловажную роль играла школа.

Дроздовъ.

Рязань, Смотритель училища М. Сперанскій.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Правила о школахъ грамоты; 2) Опрежденіе Св. Синода касательно этихъ правилъ; 3) Высочайшія повелѣнія; 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Приговоръ прихожанъ села Волочка, Дорогоб. у.; пожертвованія на храмы; списокъ лицъ, коимъ преподано Архипастырское благословеніе; списокъ лицъ, кои награждены похвальными листами; опредѣленія на свящ. и псаломщ. мѣста; перемѣщенія— согласно прошеніямъ; посвященіе въ стихарь и списокъ умершихъ свящ. церк. служителей. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Сошествіе Св. Духа; 2) Слово въ недѣлю Пятидесятницы; 3) Миссіонерское путешествіе св. братьевъ Кирилла и Меодія въ Хазарскую землю; 4) Лѣтопись о церкви и приходѣ с. Волочка (оконч.). 5) Вехтѣвское двукладеное церк. приход. училище, Сыч. у., и 6) Крестьянскій хоръ при церкви с. Борисоглѣбскаго, Сычев. уѣзда.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.
