

VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Одѣна годовому изданію
въ 24-хъ № №, съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 17. Сентября 1.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ отъ 3 Іюля сего года объявилъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія, что Его Императорскому Величеству благоудно было Высочайше повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ Преосвященнаго Арсенія Митрополита Киевскаго, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ.



II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по проекту правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ сословныхъ и общественныхъ собраніяхъ, *мыслимъ положили*: Въ замѣнъ ст. 100-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1-го Января 1864 г., а равно въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ:

I. О правахъ и обязанностяхъ председателей собранія.

1. Каждое засѣданіе собранія открывается и закрывается его председателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но въ случаѣ замѣчаній членовъ собранія, или же требованій правительства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть председателемъ измѣнена. *Примчаніе.* Существующія правила объ открытіи и закрытіи губернскихъ земскихъ и дворянскихъ собраній начальникомъ губерніи остаются и впредь въ силѣ.

2. Председатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему рассмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣшенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ рассмотрѣніи.

3. Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса.

4. Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго.

5. Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ одному предсѣдателю, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

6. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка.

7. Предложеніе одного или нѣсколькихъ членовъ, которое предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

8. Члены собранія, недовольные рѣшеніемъ предсѣдателя, по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и приобщить его къ журналу засѣданія.

9. При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напоминаній предсѣдателя о его восстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе.

10. Устраненіе при совѣщаніяхъ собранія присут-

ствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія губернскаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно.

11. Всѣ находящіеся въ собраніи обязаны строго соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуются въ семь отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

12. Постороннія лица, нарушившія въ чемъ либо правило предыдущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія, по распоряженію предсѣдателя, а не повинующихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести.

13. При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, предсѣдатель удаляетъ изъ присутствія всѣхъ постороннихъ.

II. *О постановленіяхъ собраній, признаваемыхъ не дѣйствительными.*

14. Постановленіе сословнаго или общественнаго собранія, противное законамъ, не подлежитъ, какъ не дѣйствительное, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству.

15. Постановленія, относящіяся къ предметамъ, не подлежащимъ вѣдѣнію собранія, или по содержанию своему превышающія предоставленныя ему права равнобѣрно не подлежатъ, какъ противныя законамъ и потому не дѣйствительныя, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству.

16. Постановленія о сношеніи или соглашеніи съ другими собраніями по дѣламъ, относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ, или къ вопросамъ объ установленныхъ закономъ предѣлахъ вѣ-

домства собраний, вступаютъ въ силу и подлежатъ исполненію не иначе какъ съ согласія начальника губерніи.

III. *Объ ответственности за нарушеніе правилъ, установленныхъ для сословныхъ и общественныхъ собраний.*

17. Члены, которые, послѣ того какъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое-либо опредѣленіе, подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ отъ 25 до 100 руб. съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушеніе подлежатъ исключенію изъ собраний на срокъ отъ трехъ до девяти лѣтъ, если только тѣ или другіе не подпадаютъ, по содержанию преній или постановленій, высшему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается не дѣйствительнымъ.

18. Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кромѣ вышеизложенныхъ, случаяхъ сопротивленіе законнымъ требованіямъ или распоряженіямъ предсѣдателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи (ст. 6), подвергаются, по опредѣленію собранія, выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію изъ онаго на время отъ трехъ до семи дней.

19. Предсѣдатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собраний, или не исполнившій требованія губернскаго начальства объ устраненіи присутствія постороннихъ лицъ, или допустившій какое-либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ, по степени его вины, одной изъ мѣръ взысканія, въ ст. 65 улож. о наказ. опредѣленныхъ.

20. За неисполненіе другихъ обязанностей, лежа-

щихъ на предсѣдателѣ собранія, онъ подлежитъ замѣчаніямъ и выговорамъ въ порядкѣ административномъ, по усмотрѣнію Правительствующаго Сената.

21. Постороннее лицо, не исполнившее требованія предсѣдателя объ удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный законный порядокъ, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ отъ 10 до 100 руб.

22. Взысканія означенныя выше въ ст. 17, 19 и 21, налагаются по опредѣленію суда; причеиъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 19, предсѣдатель, одновременно съ преданіемъ его суду, устраняется отъ должности. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го Ноября 1864 г., нарушенія, означенныя въ ст. 17 и 19, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ, указанные же въ ст. 21—вѣдѣнію мировыхъ судей.

Его Императорское Величество миѣніе Государственнаго Совѣта, 13-го Іюня 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената по предмету подсудности лицъ духовнаго званія мировымъ судьямъ.

«Сѣздъ мировыхъ судей медынскаго мирового округа, разсмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ капитанъ-лейтенанта Паниютина, объ оклеветаніи его Паниютина священникомъ Лихачевымъ, нашель разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ какъ дѣло это находится въ прямой связи съ дѣломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Паниютину тѣмъ же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ Октябрѣ 1866 г. каковое дѣло начато было въ Духовной Консистеріи, и оттуда не было препровождено въ мировыя учрежденія, а по сему жалоба Паниютина на постановленіе мирового судьи объ отказѣ

ему въ разсмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету—мировымъ съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ мирового съѣзда капитанъ-лейтенантъ Панютивъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія мирового съѣзда, но не указывая, какой именно законъ нарушенъ съѣздомъ, объясняетъ, что учрежденіе мировымъ съѣздомъ опредѣленія мирового судьи отъ 11-го февраля онъ считаетъ не правильнымъ и проситъ отмѣнить его. Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе товарища оберъ-прокурора, и, имѣя въ виду: 1) что на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст. судебная власть учрежденій, основанныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ однако въ примѣчаніи въ той статьѣ пояснено, что судебная власть духовныхъ судовъ (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, 2) что по точной силѣ 1017 ст. Уст. Уголов. Суд. лица духовнаго вѣдомства какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, — подлежать суду духовному и 3) что на основаніи 210—213 ст. Устава духовныхъ консисторій (Пол. Сбор. Зак. 1841 г. Т. XV № 14,409) лица духовнаго вѣдомства, виновные въ оскорбленіяхъ чести, въ каковомъ оскорбленіяхъ относятся и оклеветаніе кого-либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ томъ Уставѣ опредѣленнымъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе медвѣнскаго мирового съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи

жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и вслѣдствіе сего, опредѣляетъ: кассационную жалобу капитанъ-лейтенанта Панютина, *какъ незаслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій*». Май 10 дня 1867 года.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина Оберъ-Прокурора, о предположеніяхъ преосвященнаго Вятскаго касательно улучшенія положенія Вятской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ 14-й день минувшаго мая, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: объявить преосвященному Вятскому Высочайшую признательность Его Величества за архипастырскую заботливость его о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи.

— По доведеніи господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о заявленной главнымъ священникомъ арміи и флотовъ возможности отдѣлять изъ свѣчной прибыли подвѣдомыхъ ему церквей въ Кавказской арміи и въ мѣстныхъ военныхъ учрежденіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній по 2,484 руб. въ годъ, Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ изъявить Всемилостивѣйшую признательность протоіерею Богословскому.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1. *По вопросу о порядкѣ примѣненія изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ С. Синода отъ 31 Декабря 1849 годъ Высочайшаго повелѣнія относительно помѣщенія въ монастыри вещей лишаемыхъ сана.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали док-

ладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, дано знать по духовному вѣдомству о послѣдовавшемъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніи «всѣхъ лишаемыхъ духовнаго сана (кромя подвергшихся уголовному суду) помѣщать, по назначенію Св. Синода, въ монастыри для преподаванія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, а потомъ уже передавать ихъ въ гражданское вѣдомство для поступленія съ ними на основаніи существующихъ о семъ правилъ, исключая тѣхъ лицъ, коихъ, по чистосердечномъ раскаяніи, признано было бы возможнымъ оставить въ духовномъ вѣдомствѣ и опредѣлить въ причетническія должности при монастыряхъ и церквахъ, или употребить въ званіи послушниковъ на монастырскія услуги», при чемъ въ томъ же указѣ Св. Синода, въ руководство къ точному и непремѣнному исполненію означенной Высочайшей воли, преподаны всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ слѣдующія правила: «а) при поставленіи окончательныхъ приговоровъ о лишеніи кого-либо изъ священнослужителей сана назначать для помѣщенія ихъ монастыри своего вѣдомства болѣе строгіе и уединенныя, опредѣляя и сроки для пребыванія ихъ тамъ, смотря по степени нравственнаго состоянія осуждаемыхъ; б) настоятелямъ монастырей поставить въ обязанность: имѣть за такими людьми неусыпное наблюденіе, строго слѣдовать за всѣми ихъ дѣйствіями и употреблять къ исправленію ихъ приличныя увѣщанія въ духѣ кротости и любви христіанской, побуждая ихъ быть при томъ сколько возможно, чаще при церковныхъ богослуженіяхъ, а въ свободное время заниматься или чтеніемъ душевспасительныхъ книгъ; или монастырскими трудами;

о плодахъ же исправленія ихъ, или противномъ тому, доносить епархіальнымъ Преосвященнымъ по истеченіи каждой трети года со всевозможною подробностію; в) еъ окончаніемъ сроковъ назначенныхъ для пребыванія означенныхъ людей съ монастыряхъ, Епархіальнымъ Начальствамъ разсматривать внимательно донесенія объ нихъ настоятелей и опредѣлять по онимъ или оставленія исправившихся въ духовномъ вѣдомствѣ, съ назначеніемъ имъ, на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, нисшихъ служебныхъ должностей, или совершенное исключеніе неисправимыхъ изъ сего вѣдомства, съ передачею ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства; г) о всѣхъ таковыхъ рѣшеніяхъ и распоряженіяхъ Епархіальныхъ Начальствъ, которыя будутъ заключать въ себѣ приговоры о лишеніи священнослужителей сана ихъ и о помѣщеніи ихъ въ монастыри, доводить, по прежнему порядку, до свѣдѣнія Св. Синода, не лишая права апелляціи на сіи рѣшенія тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ оставаться онимъ недовольны и въ установленный срокъ подадутъ отъ себя неудовольственный отзывъ». Изъ производящихся же въ епархіальныхъ управленіяхъ дѣлъ, входящихъ до Св. Синода, усматривается, что изъясненное въ помянутомъ циркулярномъ указѣ С. Синода отъ 21 Декабря 1849 года, Высочайше повелѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри, для преподаванія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, не всѣми Епархіальными Начальствами исполняется однообразно при постановленіи опредѣленій о лишеніи священнослужителей ихъ сана. Такъ, нѣкоторыя Епархіальные Начальства, при разсмотрѣніи дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ собственно суду духовному, примѣняютъ силу сего Высочайшаго пове-

лѣнія лишь къ тѣмъ изъ священнослужителей, преступленія коихъ влекутъ за собою для нихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія узаконеній, лишеніе сана съ *исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства*; другія же Епархіальнаго Начальства даютъ сему Высочайшему повелѣнію болѣе обширное значеніе, распространяя силу онаго на всѣхъ вообще священнослужителей, лишаемыхъ сана, не исключая такимъ образомъ изъ сего числа и такихъ, для коихъ изверженіе изъ числа за ихъ поступки должно быть соединено, на основаніи тѣхъ-же узаконеній, не съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, а съ *оставленіемъ въ семъ последнемъ на нисшихъ должностяхъ*. И по справкѣ, призвавши различное примѣненіе Епархіальными Начальствами изображеннаго въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, Высочайшаго повелѣнія о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри (кромя подвергшихся уголовному суду), для преподанія имъ средствъ воссучествовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, приводитъ къ необходимости уясненія, при постановленіи духовнымъ судомъ какихъ именно опредѣленій, касающихся священнослужителей, подлежащихъ лишенію священнаго сана, означенное Высочайшее повелѣніе не можетъ имѣть примѣненія. Въ этомъ отношеніи оказывается: 1) когда священнослужители присуждаются духовнымъ судомъ къ лишенію священнаго сана и исключенію изъ духовнаго званія *въ послѣдствіе состоявшихся о нихъ лицъ приговоровъ уголовныхъ присутственныхъ мѣстъ*, то такіе священнослужители, по буквальному смыслу употребленнаго въ вышеозначенномъ Высочайшемъ повелѣніи выраженія: *«всѣхъ лишаемыхъ сана, кромѣ подвергшихся*

уголовному суду», подлежат лишенію сана исключенію изъ духовнаго званія безъ предварительнаго принятія въ отношеніи къ нимъ указанной въ приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи мѣры; 2) когда при разсмотрѣніи въ духовномъ судѣ дѣль о священнослужителяхъ, подлежащихъ за свои дѣянія собственно сему суду, лица эти изобличаются въ ученіи поступковъ; *по самому свойству дѣлающихъ ихъ нетерпимыми въ духовномъ званіи*, каковы на примѣръ: поступки, указанные въ Апост. прав. 26 и др., и въ слѣдствіе сего духовнымъ судомъ, на основаніи церковныхъ правилъ, будутъ постановлены опредѣленія о лишеніи означенныхъ лицъ священнаго сана съ исключеніемъ ихъ изъ духовнаго званія, то таковыя опредѣленія духовнаго суда должны быть приводимы въ исполненіе также безъ примѣненія къ подсудимымъ изъясненной съ циркулярномъ указѣ Зв. Синода отъ 31 Декабря 1849 года мѣры; и нако- 3) когда священнослужители изобличаются въ подлежащихъ также разсмотрѣнію суда духовнаго поступкахъ ихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія узаконеній; лишенію сана съ низведеніемъ въ причетники, то при постановленіи духовнымъ судомъ по симъ предметамъ опредѣленій, и къ симъ послѣднимъ Высочайше повѣленіе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри не имѣетъ примѣненія, такъ-какъ распространеніе на подобные случаи силы означеннаго Высочайшаго повелѣнія обратилось бы въ явное нарушеніе общаго церковнаго правила: *«не отмстиши дважды за едино»* (Прор. Наум. 1, 9), для лица, подлежащаго *низведенію въ причетники*, въ *усугубленіе мѣры взысканія*, положеннаго въ законѣ за совершенное имъ преступленіе, подвергая

это лице, предварительно опредѣленія его на причетническую должность, еще монастырскому, въ теченіи опредѣленнаго ввемени, заключенію. По симъ соображеніямъ признавая, что при постановленіи духовнымъ судомъ *въ поименованныхъ случаяхъ* опредѣленій о священнослужителяхъ, подлежащихъ лишенію сана, духовному суду надлежитъ приводить сіи опредѣленія въ исполненіе безъ примѣненія къ нимъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, Высочайшей воли о помѣщеніи лишаемыхъ сана въ монастыри, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Юля 6 дня 1867 г.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Депутатъ священникъ Покровской церкви м. Хмѣлова Роменскаго уѣзда Іосифъ Румницкій 23 Юля утверждень помощникомъ благочиннаго протоіерея Іакова Румницкаго, а депутатомъ назначень на его мѣсто священникъ с. Медвежьяго Андрей Андріевскій. Священникъ Покровской церкви с. Слободки Роменскаго уѣзда Павелъ Лебединскій 25 Юля утверждень духовникомъ по вѣдомству благочиннаго Роменскаго уѣзда, протоіерея Іакова Румницкаго.

Рукоположены въ санъ священника: 30 Юля воспитанникъ Полтавской Семинаріи Антоній Трипольскій къ чудо-Михайловской церкви с. Салькова Переясловскаго уѣзда; 31 Юля діаконъ Соборно-Успенской церкви г. Гадяча Михаилъ Никифоровъ къ Георгіевской церкви м. Веприка Гадячскаго уѣзда; 1 Августа студентъ Полтавской Семинаріи Василій Яновскій къ Николаевской церкви с. Андреевки того же уѣзда; *во діакона* 6 Августа уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи Θεодоръ Войнаховскій къ Михайловской церкви Пулузерскихъ хуторовъ Полтавскаго уѣзда. *Награждены набедренниками священники:* Прилуцкаго уѣзда с. Голубовки Іоанно-Златоустовской церкви Павелъ Грузиненко за успѣшныя и усердныя труды по школь и по вниманію къ степени образованія и неукоризненному поведенію. Миргородскаго уѣзда с. Ермаковъ Воскресенской церкви Стефанъ Стасевскій по вниманію къ его долговременной, усердной и благовѣятельной службѣ при безукоризненномъ поведеніи.

Опредѣлены: 4 Августа пономарь Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Лубень Василій Сокальскій дьячкомъ къ Николаевской церкви того же города. *Исправляющими дьячковскія должности,* пономари: 8 Августа Вознесенской церкви с. Вознесенскаго Золотоношскаго уѣзда Димитрій Красноглядювъ къ Ильинской церкви с. Ольховъ того же уѣзда, Преображенской церкви г. Кременчуга Стефанъ Чаловскій къ Тимоѣевской церкви с. Григоровки Кобелякскаго уѣзда, 9 Августа Михайловской церкви с. Гриневки Роменскаго уѣзда Ипатій Падалкинъ къ Покровской церкви с. Калиновки того же уѣзда, *пономарями:* 27 Юля дьячковскій сынъ Яковъ Ольшанскій къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда, 5 Августа священническій

сынъ Константинъ Богаевскій къ Иоанно-Предтечевской церкви с. Устимовки Кременчугскаго уѣзда, 6 Августа пономарскій сынъ Иванъ Лосіевскій къ церкви Иоанна Многострадальнаго с. Середняковъ Гадячскаго уѣзда, Священническій сынъ Алексѣй Базилевскій къ Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Лубень, Священническій сынъ Андрей Чернявскій къ Михайловской церкви с. Гриневки Роменскаго уѣзда, Пономарскій сынъ Стефанъ Космачевскій къ Успенской церкви с. Луговиновъ Лохвицкаго уѣзда, священническій сынъ Иванъ Митявскій къ Воскресенской церкви м. Чернухъ того же уѣзда, 8 Августа послушникъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Іосифъ Дембицкій къ Михайловской церкви м. Драбова Золотоношскаго уѣзда, помощникъ пономаря того же мѣстечка Григорій Торскій къ Вознесенской церкви с. Вознесенскаго того же уѣзда, пономарскій сынъ Константинъ Короленко къ Преображенской церкви с. Глинска Зѣньковскаго уѣзда, пономарскій сынъ Иванъ Гасуха къ Покровской церкви с. Обуховки Миргородскаго уѣзда, пономарскій сынъ Василій Григоровичъ къ успенской церкви с. Малой Селецкой Лубенскаго уѣзда, 9 Августа дячковскій сынъ Иванъ Трофимовскій къ Иоанно-Предтечевской церкви с. Лебеховки Кременчугскаго уѣзда, дячковскій сынъ Яковъ Михайловскій къ Покровской церкви с. Студениновъ Переясловскаго уѣзда, *просфорнею* 5 Августа дячковская дочь Дарія Яновская къ Николаевской церкви с. Курмановъ Роменскаго уѣзда.

Перемъщены: 9 Августа наблюдающій священникъ Чудо-Михайловской церкви с. Салькова Переяславскаго уѣзда Θεодосій Романовскій къ Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова того же уѣзда. *Дьячки:* 28 Юля Андреевской церкви с. Мечета Пирятинскаго уѣзда

Иванъ Нечаевъ къ Петро-Павловской церкви с. Жерновлевы Золотоношскаго уѣзда на пономарское мѣсто, 9 Августа Чудо-Михайловской церкви с. Салькова Переясловскаго уѣзда Никаноръ Ващинскій къ Николаевской церкви м. Омельника Кременчугскаго уѣзда, дьячекъ сей же церкви Александръ Григоровичъ въ село Юрки того же уѣзда. *Пономари*: 28 Юля Успенской церкви с. Малой Селепкой Лубенскаго уѣзда Алексѣй Базилевичъ къ Николаевской церкви с. Лозоваго Яру Пирятинскаго уѣзда; 28 Юля Преображенской церкви с. Глинска Зѣньковскаго уѣзда Теодоръ Холодовскій, къ Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ Будищъ того же уѣзда, 5 Августа Соборно-Успенской церкви г. Гадяча Иванъ Дручевскій къ Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда; 6 Августа Воскресенской церкви м. Чернухъ Лохвицкаго уѣзда Петръ Нестеровскій къ Соборно-Успенской церкви г. Гадяча. *Умершій исключается со списка*: пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ-Будищъ Зѣньковскаго уѣзда Николай Холодовскій; *уволенъ по прошенію за штатъ*: 5 Августа пономарь Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда Іосифъ Ичанскій.

Советъ Миссіонерскаго общества состоящаго подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы при отношеніи Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому препроводилъ: 1-е, приглашеніе отъ Совета Миссіонерскаго общества, 2-е уставъ Миссіонерскаго общества въ Россіи.

Резолюція Его Преосвященства на семь отношеній состоялась 27 Юня слѣдующая: «приложенное при семъ приглашеніе Миссіонерскаго общества напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ уставомъ обще-

ства, вмѣстѣ съ симъ усердно приглашаю всѣхъ отцовъ благочинныхъ нашей епархіи, а они поставятъ себѣ въ особенную обязанность пригласить всѣхъ подвѣдомыхъ имъ священно-служителей, а чрезъ сихъ послѣднихъ и благочестивыхъ мірянъ прихожанъ, всѣхъ, — кого Богъ благословилъ не скудными средствами жизни и ревностнымъ святымъ сочувствіемъ къ распространенію свѣта истины Христовой, — быть членами — ревнителями Миссіонерскаго общества, на изложенныхъ въ уставѣ онаго основаніяхъ, и о послѣдующемъ каждый по своему вѣдомству донесутъ съ приложеніемъ списка лицъ, которые изъявляютъ благословенную готовность принять на себя это званіе, съ означеніемъ въ спискѣ и тѣхъ пожертвованій, какія будутъ назначены этими лицами по принимаемому ими званію, въ видѣ единовременнаго и ежегоднаго благотворительнаго взноса на усиленіе просвѣтительной дѣятельности Миссіонерскаго общества. Единовременныя пожертвованія могутъ быть представлены ко мнѣ благочинными для отсылки по принадлежности, при самомъ донесеніи о послѣдствіяхъ этого приглашенія; — ежегодныя — въ такое время, въ какое удобнѣе — для жертвователей. Впрочемъ усердствующіе быть членами — ревнителями съ заявленіемъ этого желанія и съ приношеніемъ своихъ пожертвованій единовременныхъ и ежегодныхъ могутъ обращаться и непосредственно ко мнѣ или въ совѣтъ Миссіонерскаго общества. При этомъ пастырски и ради Господа прошу всѣхъ, кого коснется это приглашеніе, не отяготиться и не стѣсниться Апостольскимъ призывомъ (3 Іоан. ст. 8) быть споспѣшниками Христовой истинѣ чрезъ посильное благотворительное приношеніе на вопіющія, существенно необходимыя и важныя потребности тѣхъ, кои принимаютъ на себя великій и святой подвигъ благовѣствованія сей истинѣ

сѣдящимъ во тьмѣ невѣдѣнія и заблужденій язычникамъ; и да не смущается никто мыслию о малости той жертвы, которую онъ можетъ удѣлить отъ своего достоянія въ пользу святаго Богоугоднаго Миссіонерскаго дѣла: и малое и великое, все будетъ принято съ искреннею благодарностію и съ молитвою о испосланіи благословенія свыше всѣмъ искреннимъ жертвователямъ».

Приглашеніе отъ совѣта Миссіонерскаго Обществ.
Совѣтъ миссіонерскаго общества имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ изданы двѣ брошюры подъ заглавіемъ «Миссіонерское общество» ¹⁾

Въ этихъ брошюрахъ содержатся свѣдѣнія, полученные изъ Миссій въ теченіе минувшаго года.

Цѣль Миссіонерскаго общества заключается:

а) въ содѣйствіи денежными и вещественными средствами нашимъ духовнымъ миссіямъ, распространяющимъ православіе между язычниками въ нашемъ отечествѣ;

б) въ увеличеніи числа миссій и въ учрежденіи ихъ тамъ, гдѣ Евангеліе не проповѣдуется еще людьми, посвятившими себя на этотъ подвигъ;

в) въ утвержденіи новокрещенныхъ въ православной вѣрѣ, при посредствѣ устрояемыхъ въ средѣ ихъ населеній, храмовъ Божіихъ;

г) въ улучшеніи быта и понятій новокрещенныхъ посредствомъ школъ и привлеченіи новокрещенныхъ къ осѣдлой жизни и труду, въ матеріальной помощи тѣмъ изъ нихъ, которые съ принятіемъ православія линаются своего состоянія, и наконецъ тѣмъ, которые по старости не могутъ добывать себѣ пропитанія.

¹⁾ Находятся въ продажѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ канцеляріи совѣта, на Вас. остр., въ 1-й линіи, на углу Средн. просп., № 46, кв. № 25. Цѣна двухъ выпусковъ 80 коп. серъ съ пересылкой 1 рубль.

Все это можетъ быть достигнуто лишь въ такомъ случаѣ, когда общество встрѣтитъ общее сочувствіе и желаніе содѣйствовать постоянными годовыми взносами. Немалую поддержкою этого будутъ служить и единовременныя, какъ денежныя, такъ и вещественныя, пожертвованія.

Совѣтъ миссіонерскаго общества обращаясь съ настоящимъ заявленіемъ къ благочестивымъ ревнителямъ православія, усерднѣйше просить ихъ о содѣйствіи дѣлобщества, поступленіемъ въ члены его съ постоянными годовыми взносами, равно и единовременными пожертвованіями, Какъ бы ни были малы членскій взносъ или единовременное пожертвованіе, они будутъ принимаемы съ глубокою благодарностью. Каждое такое пожертвованіе послужитъ на пользу общему и святому дѣлу.

Желающіе быть членами Миссіонерскаго Общества и благочестивые жертвователи благоволятъ обращаться:

Въ С.-Петербургѣ: къ князю *Николаю Сергѣевичу Голцину*, въ Кирочной улицѣ, № 8, квар. № 7, по понедѣльникамъ, вторникамъ, средамъ и четвергамъ, отъ 10 до 12 часовъ утра, кромѣ праздничныхъ дней.

Къ *Николаю Васильевичу Варадинову*, на углу Кузнечнаго переулка и Гребецкой улицы, въ домѣ Кучина *ежедневно*, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 12 часовъ утра.

Къ *Александру Николаевичу Шумину*, по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, *ежедневно*, отъ 4 до 6 часовъ вечера.

Къ казначею Общества, *Ивану Александровичу Варчунину*, въ Гостиномъ дворѣ, по зеркальной линіи, магазинъ № 47, по *понедѣльникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ*, отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Къ *Петру Митрофановичу Банухину*, на В. о., въ 6-й линіи на углу Средн. просп. въ собственномъ домѣ *ежедневно* до 10 часовъ утра.

Къ *секретарю* общества, *Евгенію Сергѣевичу Бурачку*, на Васильевскомъ остр., по 1-й линіи; на углу средн. просп. д. № 16, *ежедневно*, отъ 3 до 9 часовъ вечера.

Въ Москвѣ: къ *Ивану Ильичу Верховскому*, на Плющихѣ, близъ Смоленскаго рынка, въ собственномъ домѣ, по воскресеньямъ, отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Въ Кіевѣ: къ *Николаю Дмитріевичу Богатинову*, въ 1-й Кіевской гимназіи.

УСТАВЪ

МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 1. Миссіонерское Общество имѣеть цѣлю распространеніе Православнаго христіанства между язычниками въ предѣлахъ Имперіи (кромѣ Кавказа) и сосѣднихъ странъ, а также между другими нехристіанами, въ нашемъ отечествѣ обитающими.

§ 2. Общество состоитъ подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуетъ совѣтъ, который находится въ С.-Петербургѣ.

Примѣчаніе. О составѣ сего совѣта будетъ изложено ниже.

§ 4. Дѣятельность Общества предполагается прежде обратити къ мѣстностямъ Алтая и Забайкалья, во 1-хъ, по многочисленности язычниковъ, тамъ обитающихъ, и во

2-хъ, въ противодѣйствіе пропагандѣ мусульманской и ламайской. За тѣмъ, по мѣрѣ развитія средствъ Общества, оно предоставляетъ себѣ право расширять свою дѣятельность и на язычниковъ, обитающихъ какъ въ другихъ мѣстахъ Россіи, кромѣ Кавказа, такъ и за предѣлами ея (содѣйствуя, на примѣръ, нашей православной мисси въ Китаѣ), а равно на другихъ не-христіанъ, живущихъ въ Россіи.

Примѣчаніе. Когда представится возможность перенести Миссіонерскую дѣятельность Общества въ Среднюю Азію, или на пограничныя къ ней мѣстности, то предварительно какихъ либо тамъ дѣйствій, совѣтъ входить по этому предмету въ сношенія съ главными начальниками тамошнихъ нашихъ областей.

§ 5. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ вообще: а) возбужденіе, поддержаніе и развитіе въ членахъ русской Церкви сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, б) содѣйствіе духовному начальству въ снабженіи миссій достаточнымъ числомъ благонадежныхъ миссіонеровъ, в) удовлетвореніе всѣмъ вещественнымъ нуждамъ миссій по поддержанію миссіонерскихъ станомъ, церквей, школъ, больницъ и т. д.

§ 6. Общество, чрезъ своихъ членомъ, на мѣстѣ собираетъ свѣдѣнія о состояніи миссій.

§ 7. Миссіонерское общество не препятствуетъ дѣятельности тѣхъ православныхъ ревнителей, кои взяли бы на себя заботу, независимо отъ общества, содѣйствовать миссіонерскому дѣлу въ какихъ либо изъ населенныхъ язычниками мѣстностяхъ.

Составъ Общества.

§ 8. Общество образуется изъ неограниченнаго чис-

ла *православныхъ* всякаго званія, состоянія и пола, и состоитъ изъ *членовъ-покровителей* и изъ *членовъ-ревнителей*.

§ 9. Покровителями общества считаются тѣ лица, которые по своему высокому положенію въ Церкви и государствѣ могутъ оказывать законное покровительство дѣятельности общества.

§ 10 Ревнителями общества именуется всѣ прочіе члены общества, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ *въ какомъ бы то нибыло размѣрѣ*; равно тѣ, которые, по усердію къ цѣли общества, примутъ на себя какіе либо постоянные труды по дѣламъ общества, какъ-то: доставку вещей, жертвуемыхъ на миссію, составленіе плановъ на церкви и зданія миссіонерскія, изданіе книгъ и т. д.

§ 11. Внѣшнихъ знаковъ отличія для членовъ общества не устанавливается.

Средства общества.

§ 12. Средства общества составляютъ постоянные и единовременные взносы членовъ, а равно пожертвованія разныхъ лицъ и мѣстъ.

§ 13. Общество для усиленія своихъ средствъ дѣлаетъ чрезъ Совѣтъ, сколь возможно чаще, возванія ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ на предпринимаемое ими дѣло пожертвованіяхъ.

§ 14. Для постоянного сбора пожертвованій, по желанію самихъ членовъ и по мѣрѣ надобности и усмотрѣнію Совѣта, могутъ быть выдаваемы членамъ общества, на каждый годъ особо, сборные листы съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ Совѣта.

§ 15. Совѣтъ, завѣдывающій дѣлами общества, находится въ С.-Петербургѣ, состоитъ изъ семи лицъ, изби-

раемыхъ изъ членовъ общества въ общемъ собраніи, Члены Совѣта избираютъ изъ среды своей предсѣдателя. Сверхъ того, при совѣтѣ состоятъ секретарь и казначей, которые избираются обществомъ изъ числа его членовъ.

Примѣчаніе. Порядокъ, сроки избранія и обязанности членовъ Совѣта опредѣляются особыми положеніями, утверждаемыми общимъ Собраніемъ.

§ 16. Рѣшеніе Совѣта постановляется по большинству голосовъ наличныхъ членовъ, которыхъ, для дѣйствительности засѣданія Совѣта, не можетъ быть менѣ 3-хъ кромѣ предсѣдателя. Въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ дается той сторонѣ, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 17. Члены общества, находящіеся въ С.-Петербургѣ, могутъ вмѣстѣ съ членами Совѣта присутствовать въ засѣданіяхъ онаго, но съ правомъ совѣщательнаго только голоса, и всѣ вообще, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и предположенія.

§ 18. Совѣтъ дѣйствуя отъ лица общества и съ помощію эредствъ, частными лицами жертвуемыхъ, обязанъ полною отвѣтственностію обществу.

§ 19. Совѣтъ сносится съ миссіями чрезъ лицъ, начальствующихъ надъ оными.

§ 20. Совѣтъ заботится объ устраненіи, по возможности, формальностей въ веденіи дѣлъ общества. Впрочемъ относительно порядка веденія дѣлъ, полученія, храненія и выдачи суммъ и вещей постановляются общимъ собраніемъ особыя правила для руководства Совѣта.

§ 21. О всѣхъ пожертвованіяхъ и вносахъ, а равно о расходахъ суммъ и вещей, Совѣтъ ежемѣсячно публикуетъ въ столичныхъ и мѣстныхъ (по состоянію миссій) вѣдомостяхъ.

§ 22. Кроме того, Советъ ежегодно составляет отчетъ, въ которомъ со всею подробностію должно быть изложено все, входящее въ кругъ дѣйствій общества, какъ-то: а) списокъ наличныхъ членовъ общества за истекшій годъ, в) свѣдѣнія о дѣйствіи общества по отношенію къ миссіямъ, а также миссіонеровъ, за истекшій годъ, г) состояніе миссій и д) виды и предположенія общества на слѣдующій годъ.

Примѣчаніе. Въ видѣ примѣчанія къ отчету, имѣютъ быть издаваемы записки миссіонеровъ о ихъ дѣятельности, по временно, отдѣльными брошюрами, или при самомъ отчетѣ, по усмотрѣнію и возможности.

§ 23. Советъ общества имѣетъ свою печать съ изображеніемъ честнаго Креста въ сіяніи и подписью: «печать Советъ Миссіонерскаго Общества».

Общія собранія членовъ.

§ 24. Общія собранія бываютъ: обыкновенныя, годовыя и чрезвычайныя; они созываются Советомъ общества; при чемъ о днѣ, назначенномъ для собранія, и предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, публикуется заблаговременно въ вѣдомостяхъ.

§ 25. Обыкновенныя собранія созываются чрезъ каждые три мѣсяца, годичныя въ февралѣ мѣсяцѣ, а чрезвычайныя по мѣрѣ надобности.

§ 26. Въ обыкновенныхъ собраніяхъ разсматриваются предположенія, вносимыя членами общества и Советомъ, обсужденія мѣры къ развитію и упроченію дѣйствій общества и вообще разрѣшаются все дѣла, превышающія предѣлы власти Советъ. Въ годичныхъ собраніяхъ читается годовой отчетъ Советъ и производится

выборы членовъ онаго. За тѣмъ въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются только дѣла, не терпящія отлагательства.

§ 27. Для повѣрки отчета Совѣта и суммъ общества могутъ быть назначены особые уполномоченные, которые по повѣркѣ отчета представляютъ о послѣдствіяхъ своей ревизіи общему собранію.

§ 28. По утвержденіи въ общемъ собраніи, отчетъ представляется Августѣйшей Покровительницѣ общества, еобщается членамъ Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ Церкви и Государства, также всѣмъ покровителямъ и ревнителямъ общества и затѣмъ публикуется въ цѣломъ видѣ, или въ извлеченіи, смотря по удобству, и вообще распространяется, сколько можно, въ большомъ числѣ экземпляровъ между всѣми членами русской Церкви.

§ 20. Рѣшеніе общаго собранія постановляется простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ: объ измѣненіи устава общества или закрытіи самаго общества, для чего требуется большинство не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ членовъ.

Подписаль: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода
Графъ Дмитрій Толстой.

IV.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-
ТЕЛЬСТВЪ.

ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Покровской церкви м. Груни Зѣньковского
уѣзда.

1867 года Генваря 1 дня, мы нижеподписавшіеся при-
хожане мѣстечка Груни Покровской церкви, бывъ въ
общемъ собраніи въ количествѣ 38 душъ домохозяевъ
слушали: а) отчетъ нашего приходскаго попечительства
о его дѣятельности за истекшій 1866 годъ и б) пред-
ложеніе г. предсѣдателя попечительства Коллежскаго
Ассесора Михаила Ивановича Дубяги о необходимости въ
виду предполагаемаго устройства богодѣльни для всѣхъ
приходовъ мѣстечка Груни, увеличить число членовъ
попечительства, которое теперь недостаточно, — пригово-
рили: 1) отчетъ попечительства за 1866 годъ мы нахо-
димъ вполне удовлетворительнымъ, а принимая въ соо-
браженіе, что попечительство при самыхъ недостаточ-
ныхъ средствахъ успѣло въ теченіи года устроить и от-
крыть для нашихъ дѣтей приходскую школу, при семь
значительная часть пожертвованій падаетъ на долю чле-
новъ попечительства, мы приносимъ нашему попечи-
тельству свою благодарность. 2) Къ наличнымъ членамъ
попечительства мы вновь избрали временными членами
на остающійся двухлѣтній срокъ, козакъ: 1, Гераси-
ма Игнатіева Семенца, 2, Василя Еремѣева Сиплива-
го, 3, Евфима Федорова Кварту, 4, казеннаго крестья-

нина Ивана Иванова Кулика, 5, оставного солдата Якова Павлова Чельмака и 6, почетным членом вдову поручика Елизавету Яковлевну Дубягину. Приговор сей представляемъ на благоусмотреніе и утверженіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 8 Іюня состоялась слѣдующая: «Избранные вновь въ число временныхъ членовъ утверждаются на двухгодичный срокъ согласно этому приговору, который напечатать.

Изъ годового отчета приходскаго попечительства мѣстечка Груни за 1866 годъ между прочимъ видно: по предмету изысканія средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, благотворительныхъ заведеній, приходское попечительство нашло необходимымъ приступить къ устройству школы въ приходѣ на томъ основаніи, что приходъ Покровской церкви по числу душъ достаточно великъ, чтобы имѣть свою собственную приходскую школу; эта мысль приходскаго попечительства была одобрена всѣми прихожанами, и въ общемъ собраніи оныхъ когда добровольныхъ сборовъ на устройство этой школы оказалось недостаточно, и изъявлено было согласіе на предложеніе попечительства сдѣлать обязательную для всѣхъ прихожанъ, посредствомъ каждаго, раскладку сбора, необходимаго на устройство ея, хотя раскладка эта сдѣлана добросовѣстно и въ незначительномъ размѣрѣ на каждаго, къ сожалѣнію своему попечительство вынуждено заявить, что и до сего времени по прошествіи почти болѣе полугода со дня сдѣланія раскладки не всѣ прихожане внесли положенный незначительный сборъ на школу: чрезъ что не только замедлились всѣ дѣйствія попечительства по открытію

школы, но даже и осуществленіе этого необходимаго дѣла сдѣлалось сомнительнымъ; такъ что попечительство въ виду этаго неаккуратнаго взноса со стороны прихожанъ и чтобы окончить начатое дѣло вынуждено было просить своего члена попечительства Семена Ивановича Кулика употребить свои деньги на окончаніе устройства школы съ тѣмъ, чтобы по поступленіи сбора съ прихожанъ возвратить ему издержанныя имъ деньги, и благодаря только усердію этого члена попечительства школа приходская могла быть устроена къ концу этого года. Краткій отчетъ въ суммѣ сбора поступившаго на устройство школы, и расходъ онаго при этомъ прилагается. Поступило добровольныхъ пожертвованій 124 р. 15 к. кружечнаго сбора 2 р. 40 к. по раскладкѣ всего только 68 р. 20 к., всего 194 р. 75 к. Весь раскладочный сборъ простирается до 105 руб. слѣдовательно въ недоимкѣ не внесено прихожанами 36 р. 80 к. Расходъ этихъ денегъ сдѣланъ въ слѣдующемъ размѣрѣ 1 домъ купленъ за 150 р. 2, за переносъ дома на мѣсто возлѣ церкви (общественное) плотникамъ, шильщикамъ всего 28 р. 95 к. 3, фундаментъ и устройство печей, работа каменщиковъ 31 р. 50 к. 4, извести 10 р. 50 к. 5, покрыть крышу стоило 3. 50 к. 6, окна двери и приборы желѣзные къ нимъ 11 р. 80 к. приборы печные 5 р. 8, гвоздей, кузнечная работа, желѣза на все 10 р. 40 к. 9, продовольствіе рабочимъ и мѣлочныя покупки 17 р. 5 к. всего 268 р. Передержанная сумма употреблена изъ собственныхъ денегъ членомъ попечительства Семеномъ Ивановичемъ Куликомъ впредь до возврата ему изъ имѣющихъ поступить сборовъ по раскладкѣ и пожертвованій. За тѣмъ остается еще устроить скамьи, доску для учениковъ, двойныя зимнія окна, купить азбукъ, бумаги и т. п. всѣ эти издержки

предполагается покрыть, какъ тѣмъ сборомъ который составитъ изъ добровольныхъ пожертвованій, такъ равно и тѣмъ, который предложенъ по раскладкѣ, но до сего времени не вознесенъ, на этотъ же сборъ долженъ быть отнесенъ и расходъ на наемъ сторожа при школѣ. Въ числѣ издержекъ на школу назначаются тѣ матеріалы, которые добровольно пожертвованы прихожанами, или работы добровольно исполненныя при устройствѣ школы, на примѣръ: кирпичъ, высыпка пола въ домѣ, обмазка постройки, продовольствіе рабочихъ и т. п. При семъ попечительство заявляетъ, что по устройству школы труды раздѣлены были всѣми членами попечительства; по наблюденіемъ за работами занимался преимущественно священникъ Θεодоръ Павловскій и члены попечительства Семень Ивановичъ Куликъ и церковный староста; кромѣ того, какъ извѣстно прихожанамъ, попечительство входило съ прошеніемъ о пособіи въ Зѣньковское земское собраніе и въ слѣдствіе этого ходатайства, собраніе разрѣшило управѣ выдать въ 1867 году единовременное пособіе 100 руб. на нашу приходскую школу.

Далѣе попечительство предполагаетъ въ 1867 году приступить къ изысканію средствъ для устройства богадѣльни для неимущихъ; но такъ какъ на средства одного прихода не предвидится возможности покрыть всѣ издержки, необходимыя при устройствѣ богадѣльни, то попечительство предполагаетъ пригласить всѣ четыре прихода м. Груни для устройства одной общей богадѣльни для всѣхъ приходоѡ; о каковомъ своемъ предположеніи попечительства, заявляя нинѣ, своевременно войдетъ съ общимъ отъ всѣхъ попечительствъ представленіемъ къ Его Преосвященству о выдачѣ сборной книги для собиранія пожертвованій вѣ прихода на устройство богадѣльни.

Объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ возможнаго пособія, также о погребеніи неимущихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ, попечительство имѣеть въ виду возложенныя на него обязанности и заявляетъ при этомъ слѣдующее свое мнѣніе; кладбище Покровскаго прихода есть общее съ двумя другими приходами: Воскресенскимъ и Трехсвятительскимъ, слѣдовательно всѣ расходы, необходимые по содержанію въ порядкѣ кладбища, должны равномерно падать на всѣ три прихода вмѣстѣ; расходы же эти предстоятъ слѣдующаго рода: на постройку сторожевой избы при самомъ кладбищѣ одновременно необходимо отъ 100 до 150 руб., да на наемъ сторожа ежегодно по 42 р., третья часть этихъ расходовъ должна падать на Покровскій приходъ сообразно количеству прихожанъ; устройство избы и главное собраніе суммы на это необходимой требуетъ времени; на наемъ же сторожа попечительство считаетъ справедливымъ нынѣ же опредѣлить обязательный для всѣхъ взносъ въ размѣрѣ 14 руб. со всѣхъ.

Резолюція Его Преосвященства на отчетѣ 8 іюня состоялась слѣдующая: «Читаль. Попечительство усердствовало дѣлать что нужно для пользы приходской своей общины и сдѣлало, что могло, по мѣрѣ средствъ и при томъ не нарушивъ ни чѣмъ и ни съ кѣмъ добраго согласія, не выходя изъ границъ благоразумія. Школа устроена. Слава Богу и за то. Помѣрѣ же усердія своихъ соприхожанъ къ христіанской благотворительной дѣятельности оно успѣетъ по времени сдѣлать и большее при благословеніи Божиемъ, которое молитвенно призываю на попечительство. Предположеніе попечительства увеличить число своихъ членовъ въ видахъ увеличенія чрезъ то и средствъ разумно и заслуживаетъ полнаго одобренія.»

ЖУРНАЛЪ

Приходскаго Попечительства села Демидовки Троицкой церкви Полтавскаго уѣзда, 4 Мая 1866 года. Присутствовали Предсѣдатель тайный совѣтникъ князь Кочубей, настоятель святаго храма священникъ Михаилъ Стришинскій. Временные члены: майоръ Андрей Поповъ, коллежскій регистраторъ Свзастіанъ Скляревскій, губернский секретарь Викторъ Злотаржевскій, коллежскій регистраторъ Григорій Дейнека, Петръ Тибо, Василій Еремченко, Тимофей Буцскій, Иванъ Кравцовъ, Андрей Петруня, Василій Матяшъ и Сафонъ Моцаренко.

1-е, Разсуждали о необходимости построить, въ самомъ непродолжительномъ времени, помѣщеніе для причта церковнаго и изыскивали средства къ сему сооружеію; мѣсто постройки избрано обществомъ среди селенія, матеріалы по разрѣшенію епархіальнаго начальства употребляются изъ остатковъ разобранной старой церкви, къ тому присовокупя пожертвованный предсѣдателемъ кирпичъ въ потребномъ количествѣ и восемь дубовъ для подвалинъ строенія. Кромѣ того изъявили желаніе изъ числа членовъ сдѣлать нижеслѣдующее пожертваніе: Скляревскій 5 руб. и двѣ четверти хлѣба, Дейнека сорокъ латъ, Тибо 5 руб. церковный староста предъявилъ, что надѣется получить еще нѣкоторыя вспомошествованія и отъ прочихъ прихожанъ присутствующихъ въ этомъ собраніи; остальные за тѣмъ расходы по постройкѣ обязались принять на себя жители села Демидовки о чемъ и составили протоколъ.

2-е. Разсматривали сельскую школу и нашли ее въ удовлетворительномъ положеніи, ученики не смотря на недавнее начало обученія отвѣчали удовлетворительно на предложенные имъ вопросы. Недостатокъ ощути-

тельный въ учебникахъ, о чемъ сельскій учитель Кравцовъ и предъявилъ особой сапиской попечителству. Г. предсѣдатель взялъ на себя снабдить школу нужнымъ числомъ экземпляровъ учебниковъ, а поселянинъ села Демидовки Петръ Дриный предложилъ пожертвовать письменную доску для класса школы.

3-е. Зданіе церкви осмотренное тщательно гг. членами попечительства оказалось въ дожномъ порядкѣ за исключеніемъ маловажнаго поврежденія въ крышѣ купала, отъ чего произошла незначительная черта съ лѣвой стороны церкви въ углу подъ иконостасомъ алтаря; поврежденіе это настоятель отецъ Михаилъ Стришинскій и староста церковный приняли на себя исправить въ самомъ непродолжительномъ времени.

4-е, Старались изыскать средства къ улучшенію быта церковно-служителей и по совѣщанію съ обществомъ крестьянъ собственниковъ села Демидовки составили списокъ вознагражденій за требы церковные; на предложенныя условія священникъ Михаилъ Стришинскій изъявилъ согласіе, а общество крестьянъ составило объ этомъ предметѣ приговоръ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція его преосвященства на журналѣ семь 5 Юня 1867 года состоялась слѣдующая. «Читалъ все достойно одобренія. Господь да багословить попечительство на все доброе.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

Демидовскаго Сельскаго схода.

1866 года Мая 4 дня, мы ниже подписавшіеся Полтавской губерніи и уѣзда, 2-го Мироваго участка, Деми-

довской Волости, Демидовскаго сельскаго общества поселене собственники, бывъ по распоряженію Волостнаго нашего старшины, собраны сельскимъ Старостою Мищенкомъ при нашемъ Волостномъ Правленіи, по случаю открытія въ нашемъ приходѣ Попечительства, гдѣ Предсѣдатель Его Сіятельство князь Левъ Викторовичъ Кочубей лично, въ присутствіи Членовъ Попечительства, предложили намъ объ изысканіи средствъ къ улучшенію быта церковнослужителей нашей приходской церкви, и по совѣщанію нашему между собой какъ по сему равно и въ отношеніи помѣщенія, для церковнаго причта изыскать средства въ сему сооруженію отводомъ мѣста подъ предположенную постройку дома для причта не въ дальнемъ разстояніи отъ церкви. По выслушаніи нами предложенія Попечительства, за благо признали необходимымъ и единогласно приговорили: 1, Добровольно желаемъ нашему причту церковному назначить отъ нашего общества слѣдующее за труды ихъ вознагражденіе, именно, за исправленіе ими требъ въ приходѣ нашемъ, плотить въ настоящее время: за погребеніе умершихъ 50 коп., за вѣнчаніе 1 р., за отправленіе молебна съ Акафистомъ 75 к., за крещеніе новорожденныхъ дѣтей 10 к., 2-е, мѣсто подъ постройку помѣщенія для церковнослужителей въ срединѣ улочки по самый берегъ рѣки Голтвы, подъ линію между нашими избами, гдѣ сложено дерево матеріала разобранной нами, по разрѣшенію Начальства, старой Троицкой церкви нашей. Постройку эту обявляемся произвести съ помощію прихожанъ общими силами высланными отъ насъ рабочими людьми; къ дѣлу этому нужнымъ считаемъ нанять свѣдущаго одного или двухъ человѣкъ, хорошихъ плотниковъ, имѣющихъ быть нанятыми на добровольно пожертвованную сумму отъ прихожанъ, коимъ и поручить

эту постройку произвести аккуратно, прочно и правильно, под наблюдением церковнаго старосты нашего козака Акима Буцкаго, которому вмѣнить въ обязанность какъ онъ Попечительству изъявилъ готовность) просить вспомошествованія и отъ другихъ прихожанъ нашей Троицкой церкви при семъ неприсутствовавшихъ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семъ 5 Юля 1867 года состоялась слѣдующая: «Въ вознагражденіе причта за требоисправленія, въ видахъ улучшенія житейскаго быта его, вмѣсто опредѣленной суммы за каждую потребу отъ домохозяина, лучше бы назначить причту изъ общественнаго сбора, по раскладкѣ между прихожанами, опредѣленное дополнительное къ штатному годовое жалованье, возложивъ сборъ съ прихожанъ назначенной для сего суммы и выдачу оной въ свое время причту на обязанность Попечительства. Для подобнаго распоряженія Попечительство могло бы принять къ своему соображенію постановленіе Успенскаго Попечительства села Пѣсокъ Лохвицкаго уѣзда, напечатанное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ прошедшемъ году и Михайловскаго Попечительства села Волчка Лубенскаго уѣзда за текущій годъ. Впрочемъ, такъ какъ Демидовскій причтъ на предложенныя ему отъ прихожанъ условія вознагражденія по новому порядку изъявилъ свое согласіе, то приговоръ этотъ во всемъ утверждается. Заботливость прихожанъ о постройкѣ удобнаго помѣщенія для своихъ церковнослужителей достойна одобренія и благословенія».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Благовѣщенск. церкви с. Искровка Полт. у.

1866 года, іюня 5 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавскаго уѣзда Искровской Благовѣщенской церкви прихожане, селенія Искровка временно-обязанные крестьяне, по приглашенію нашего приходскаго священника Іоанна Войтенко и члена попечительства сельскаго старосты Максима Скубенника, собрались на сельскій сходъ при нашей мѣстной сельской расправѣ, гдѣ священникъ Іоаннъ Войтенко по предварительному предложенію ему предсѣдателя попечительства чиновника 12 класса Николая Ивановича Риттеръ объяснилъ намъ о необходимости устроить при нашей церкви колокольню, которой въ настоящее время нѣтъ, при этомъ онъ Войтенко предложилъ намъ о добротномъ пожертвованіи на этотъ предметъ; таковое предложеніе мы приняли съ полнымъ радушіемъ и охотою, согласились жертвовать чрезъ три года начиная съ сего 1866 года по 1867 годъ по 90 руб. въ годъ. Деньги эти мы опредѣли ли взнести съ тягла по 30 коп. и по взносу представлять полнымъ количествомъ за каждый годъ въ попечительство для употребленія по усмотрѣнію онаго на объясненный предметъ. Приговоръ этотъ представляемъ священнику Іоанну Войтенко для передачи предсѣдателю попечительства Николаю Ивановичу Риттеръ на его благоусмотрѣніе. Слѣдуютъ подписи прихожанъ, предсѣдателя и непремѣннаго члена.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 2 іюля состоялась слѣдующая: «Читаль. Господь благословитъ попечительство и прихожанъ за тѣ жертвы, которыя они приносятъ на благоустроеніе своего храма.»

Ж У Р Н А Л Ъ

ХАРЬКОВЕЦКАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПИРАТИНСКАГО УѢЗДА.

1866 года марта 29 дня, мы нижеподписавшіеся, чле-

ны попечительства и почетнѣйшіе изъ прихожанъ, по выслушаніи Божественной литургіи въ храмѣ Божіемъ, были приглашены предсѣдателемъ попечительства г-мъ Ненадскимъ въ наше Харьковецкое волостное правленіе, гдѣ по принесеніи теплой мольбы Господу Богу о здравіи Государя Императора, засѣданіе открыли чтеніемъ Высочайше утвержденного о приходскихъ попечительствахъ положенія, по прочетѣ каковаго съ должнымъ христіанскимъ усердіемъ и сочувствіемъ во первыхъ, обращено было вниманіе на нашу приходскую церковь и оказались: 1-е что деревянная церковь наша съ таковою же колокольнею крѣпка, 2-е, церковь внутри уже приведена тщаніемъ священника и старосты въ подобающее святости благолѣпіе 3-е, утварю посредственна, 4-е, Ризницею достаточна, что было усмотрѣно изъ описи, имѣющейсѣ при церкви; снаружѣ же какъ церковь, такъ равно и колоколня требуютъ покраски на каковой предметъ присканы уже мастеръ и имѣются при этой церкви деньги въ количествѣ 250 руб. большая часть коихъ выручена за проданный хлѣбъ, пожертвованный прихожанами еще въ позапрошломъ годѣ при покраскѣ церкви внутри, кромѣ того въ церкви требуется исправленіе крылецъ и перемѣна всѣхъ оконъ пришедшихъ уже въ ветхость. Матеріалы на это пожертвованы предсѣдателемъ попечительства г. Ненадскимъ и таковыя окна выготовлены, почему смиреннѣйше просимъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Вашего Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія.

При приходской церкви нашей ружная земля была неполностью, что тоже было усмотрѣно съ имѣющагосѣ при церкви плана, а въ настоящее время добавлена съ общаго согласія прихожанъ, изъ общественныхъ земель, состоящихъ въ дачахъ села Харьковецъ въ урочищѣ

такъ называемомъ на подолѣ, и таковая уже отведена, а грани оной указаны священнику въ присутствіи попечителя г. Ненадскаго и члена попечительства козака Артемія Ляшка чрезъ уполномоченныхъ отъ общества 4-хъ человѣкъ козаковъ и одного крестьянина собственника, было тоже обращено должное вниманіе на скудное содержаніе причта, которое еще тѣмъ болѣе обнаружилось чрезъ представленный священникомъ въ сіе попечительство расчетъ получаемого имъ за труды вознагражденія, на что прихожане объявили: что такъ какъ ружная земля добавлена, а потому и просятъ, чтобы средства причту были оставлены въ составѣ прежде введенныхъ обычаевъ, впредь до изысканія способовъ для увеличенія оныхъ. 5-е, Училище въ семь приходѣ имѣется при волостномъ правленіи и находится въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ Имуществъ, учащихся въ немъ состоитъ 63 мальчика и 5 дѣвочекъ, списокъ коихъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства смиреннѣйше представляетъ и долгомъ считается доложить Вашему Преосвященству, что при поступленіи наставникомъ въ оное нашего приходскаго священника Андрея Павелкова въ немъ учащихся мальчиковъ имѣлось 16, а въ продолженіи его трехлѣтняго занятія въ училищѣ по должности наставника число учащихся ниже 25 учениковъ не восходило. 5-е. Больница въ семь приходѣ имѣется на столь обширна, что въ ней же можетъ имѣть помѣщеніе и богодѣльня, при каковой больницѣ имѣется и аптека, снабжаемая потребными медикаментами отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, а травы и другія произрастенія собираются изъ имѣющагося при ней небольшого ботаническаго сада обрабатываемаго обществомъ. 7-е, Для переписки имѣющейся по дѣламъ попечительства, избираемъ съ

общаго нашего желанія секретаремъ, губернскаго секретаря Павла Примо и казначеемъ козака Созонта Кулинича.

Слѣдуетъ подпись предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства, на журналѣ томъ 2 Юнія 1867 г. состоялась слѣдующая: «Читаль. Богъ да благословитъ попечительство и прихожанъ за принесенныя ими жертвы на благоуукрашеніе храма и на обезпеченіе причта полною ругою. Предположенныя обновленія въ храмѣ разрѣшены въ свое время. Журналь этотъ напечатать.»

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Золотоношскій мѣщанинъ еврей Лейзарь Рогачевскій, 20 Мая сего года, просвѣщенъ св. крещеніемъ богочиннымъ Лубенскаго уѣзда, священникомъ Гавріиломъ Романовскимъ, съ нареченіемъ ему имени Константъ, при восприемникахъ: священникѣ Лубенскаго уѣзда села Воронинець Самуилѣ Аронскомъ и женѣ священника того же уѣзда м. Яблунева Евдоіи Романовской.

2. Присоединены къ православію изъ Римско-католическаго исповѣданія 3 Юня сего года священникомъ Роменскаго уѣзда села Перекоповки Симеономъ Браташевскимъ, солдатскіе дѣти:

Францисевъ Суховой 14 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Харитонъ и Евдокія Суховая 12 лѣтъ.

Солдатская дочь Борислава Горулева, 25 Іюня сего года присоединена священникомъ Миргородскаго уѣзда м. Устивицы Успенской церкви, Ксенофонтомъ Бабичевымъ изъ Римско-католическаго исповѣданія къ православію, съ нареченіемъ имени Марія.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1867⁷/₈ церковномъ году, начинающемся съ Сентября мѣсяца, Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць: 1 и 15 чисель,—въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата. *Цѣна вѣдомостей за годъ съ пересылкою пять рублей.* Подписка принимается въ Рязани въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской Семинаріи.

Редакторъ, священникъ Николай Глбовъ.

Поправки въ 15 № епархіальныхъ вѣдомостей, въ уставѣ духовныхъ училищъ на страницѣ 541 послѣ 42 § слѣдуетъ быть § 43. «Во всѣхъ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній по дѣламъ, относящимся къ учебно-воспитательной части, правленіе училища испрашиваетъ узаконія семинарскаго правленія.» За тѣмъ § 44 долженъ быть изложенъ такъ: всѣ бумаги, входящія на имя правленія поступаютъ къ предсѣдателю онаго и имъ съ помѣтами сдаются въ правленіе. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.»

Въ № 16 на 587 стран. между 1 и 2 строками пропущено: Г. Кремеменчуга Преображенской церкви. На стран. 588 напечатано въ 21 строкѣ: И извѣстіе объ ономъ, слѣдуетъ же быть: Извѣстіе объ ономъ.

Редакторъ Игуменъ Поліевктъ.

Печатать дозволяется 1867 г. Сентября 1 дня. Цензоръ *Прот. Катриновъ.*

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 17. Сентября 1.

ПУТЬ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА

ОТЪ АНТІОХІИ ДО РИМА.

(Окончаніе.)

„Старайтесь чаще собираться для Евхаристіи и славословія Бога. Ибо если вы часто собираетесь вмѣстѣ, то низлагаются силы сатаны, и единомысліемъ вашей вѣры разрушаются его гибельныя дѣла. Нѣтъ ничего лучше мира, ибо имъ уничтожается всякая брань небесныхъ и земныхъ духовъ ¹⁾— „Утверждайте себя, — писалъ онъ къ Траллійцамъ, — взаимно въ вѣрѣ и любви. Не подавайте повода язычникамъ, чтобы изъ за немногихъ неразумныхъ не было хулимо все благочестивое общество ²⁾“.— „При единеніи вашемъ, писалъ онъ къ Филадельфійцамъ, еретики не будутъ

¹⁾ Игнатія къ Ефесъ; гл. V, VIII.—Сл. Магnez. 1.

²⁾ Посланіе къ Тралл., гл. VIII.

имѣть мѣста ¹⁾“.—Такимъ образомъ церковное единеніе вѣрующихъ, въ духѣ единообразной вѣры, взаимной любви и законосообразности, уничтожаетъ, по словамъ Св. Игнатія, въ обществѣ христіанскомъ всякую брань небесныхъ и земныхъ духовъ (то есть еретиковъ), между тѣмъ какъ изъ за раздѣленія хулился все благочестивое общество христіанъ даже у язычниковъ. Памятники древнеотечественной письменности подтверждаютъ, что слова Игнатія о важности церковнаго единенія высказаны имъ въ виду совершившихся и совершавшихся тяжелыхъ для церкви фактовъ, то есть церковныхъ расколовъ и раздѣленій. Довольно, для подтвержденія этого, обратить вниманіе на одинъ крупный фактъ въ этомъ родѣ, когда не болѣе, какъ за 10 лѣтъ до мученической кончины св. Игнатія, въ Коринѣ ^(Сейянонѣ) „немногіе дерзкіе и высоко-мѣрные люди“, всего „одинъ или два лица“, сдѣлались предводителями церковнаго раздѣленія и, увлекши за собою почти все коринѣское христіанское общество, начали произвольно низлагать съ церковныхъ должностей даже лицъ, поставленныхъ самими апостолами. Результатомъ такого безначалія и своеволія было то грустное явленіе, что „безчестные возстали противъ почтенныхъ, безславные противъ славныхъ, глухие противъ разумныхъ, молодые противъ старшихъ“, и что даже между римскими язычниками имя Христова подвергалось поруганію, благодаря коринѣскому расколу.²⁾

¹⁾ Къ Филад. гл. 11 Ст. VI.

²⁾ Этотъ фактъ передаетъ намъ первое посланіе Св. Кли-мента Римскаго къ Коринѣянамъ. См. гл. I, III, XLVII, LI.

Центрами и органами церковнаго единства св. Игнатій считаль, какъ и должно было, епископовъ частныхъ церквей. Но особенно взоры его были обращены на св. Поликарпа, Епископа Смирненскаго. Св. старецъ предвидѣль, что по смерти его, епископъ смирнскій долженствоваль сдѣлать главнымъ поборникомъ церковнаго единенія и вождемъ христіанства, и потому писалъ ему изъ Трояды: „старайся о единеніи, лучше котораго нѣтъ ничего. . . Какъ кормчимъ нужны вѣтры, или обуременаему—пристань, такъ настоящему времени нуженъ ты. Будь же бдителенъ, какъ подвижникъ Божій. . . Стой твердо, какъ наковальня, на которой бьютъ. Великому борцу свойственно принимать удары и побѣждать. . . Будь еще усерднѣе, нежели каковъ теперь. Вникай въ обстоятельства времени ¹⁾“. — Древнее преданіе свидѣтельствуетъ, что послѣ Св. Игнатія, Поликарпъ Смирнскій дѣйствительно сдѣлался вождемъ единенія малоазійскихъ церквей ²⁾: Онъ свято помнилъ завѣщаніе Игнатія написать посланія ³⁾ къ тѣмъ церквамъ, къ которымъ не успѣль написать самъ Игнатій. ⁴⁾ Слова неистовой языческой черни: „казнить безбожныхъ; искать Поликарпа!“,; просьба враговъ христіанства, чтобы Смирнскій проконсуль не от-

¹⁾ Игнатія посл. къ Поликарп., гл. I, II, III, IV.

²⁾ См. Иеронима. Каталогъ церковн. писателей, гл. 17. —

³⁾ Игнатія посл. къ Поликарп., гл. VIII. —

⁴⁾ Кромѣ посланія Поликарпа къ Филиппійцамъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ Иринея. См. Прав. Обзоръ 1861. Декабря. Стр. 435.

давалъ христіанамъ тѣла Поликарпова на погребеніе, изъ опасенія, чтобы послѣдніе не стали поклоняться ему вмѣсто Распятаго, весьма ясно свидѣтельствуютъ о нравственномъ вліяніи и авторитетѣ, какими пользовался Св. Поликарпъ не только въ христіанскомъ, но и языческомъ обществѣ. Твердость его духа одивились даже полицейскіе сыщики, искавшіе его¹⁾.

Поразительна для насъ картина церковнаго единенія, какъ оно выразилось въ самомъ фактѣ путешествія Св. Игнатія отъ Антиохіи до Рима. — Идея церковнаго единенія, средоточіемъ котораго былъ Св. Игнатій, обнимала и связывала узами любви и братства два континента, — азіатскій и европейскій: учитель единенія однимъ ококомъ смотритъ на Малую Азію, другимъ на Италію; изъ Смирны и Троады онъ пишетъ самъ или заповѣдуетъ Поликарпу писать посланія къ церквамъ малоазійскимъ, убѣждая ихъ блюсти церковное единеніе, и въ то же время пишетъ къ Римлянамъ, до убѣждая ихъ братскую любовь не препятствовать ему запечатлѣть своею кровію истину своего ученія. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ, что идея христіанскаго единства, братства и любви не стѣснялась разстояніями и различіемъ племенъ²⁾. Живущая сила идеи взаимнаго единенія связывала уза-

¹⁾ См. Окружное посланіе Смирнской церкви въ „переводахъ съ греч.“ Архим. Поликарпа.

²⁾ См. Посл. Апост. 11, 48. — 1-е Посл. Климента Римскаго къ Коринціямъ, вступленіе. — Письмо Діонисія Коринтскаго къ Папѣ (у Евсевія). Церк. Ист. VI, 23.

ми любви, братства, единовѣрія и подчиненія не одинъ какой либо классъ общества христіанскаго, но вообще христіанъ. Св. Игнатій внушаетъ блюсти взаимное единеніе, въ духѣ вѣры и любви, и законосообразность какъ въ классу управляемому въ церкви, такъ и клиру, такъ и управляемому, — народу. Такимъ образомъ эта идея стояла выше сословныхъ различій и интересовъ. Онъ отнюдь не Величіе личнаго единенія Игнатія съ христіанскимъ обществомъ, какъ азіатскимъ, такъ и европейскимъ, — выразившееся въ почетныхъ депутаціяхъ малоазійскихъ церквей, въ торжественныхъ встрѣчахъ, въ свиданіяхъ и проводахъ, которые дѣлали св. узнику азіяскіе и европейскіе христіане, — изумило даже одного ученаго язычника, сатирическаго писателя II в., Лукіана. „Когда Перегринъ, рассказываетъ онъ, былъ заключенъ въ темницу, какъ христіанинъ: то депутаты церквей азіяскихъ были посланы къ нему для утѣшенія и съ денежною помощію. Съ развѣтомъ дня старухи, вдовы и молодыя сироты уже стояли у дверей его темницы; болѣе знатные христіане подкупали даже сторожей и проводили у него цѣлыя ночи; тамъ они составляли свои вечера, читали у него свои священныя книги, однимъ словомъ — любезный Перегринъ былъ для нихъ ничемъ не меньше, какъ второй Сократъ, — „Невѣроятная вещь, говорится далѣе, — какъ быстро эти люди поспѣваютъ вездѣ, когда дѣло касается ихъ общества. — Они не щадятъ ни трудовъ, ни издержекъ¹⁾“.

¹⁾ О смерти Перегринна 13.

Да, Лукіану нельзя было не удивляться взаимной христіанской любви и единенію; потому что языческой міръ не зналъ такой всеобъемлющей идеи нравственнаго единенія. Онъ умѣлъ объединять уставами военной дисциплины миллионы разноплеменныхъ воиновъ и вести ихъ за тысячи верстъ на поле битвы; онъ умѣлъ политическими мѣрами сплотить на неизмѣримомъ пространствѣ разноплеменныя территории около „вѣчнаго города“; но собственно нравственнаго единенія, подобнаго единенію, которое проповѣдывалъ и осуществилъ въ концѣ своей жизни Св. Игнатій Богоносецъ, мы не найдемъ ни въ судилищахъ ареопага, ни въ школахъ языческихъ философовъ: оно принадлежитъ христіанству.

Сократу, — говорилъ въ свое время одинъ изъ христіанскихъ читателей¹⁾ этого мудреца, — никто не повѣрилъ такъ, чтобы рѣшился умереть за его ученіе; напротивъ Христу, Котораго отчасти позналъ и Сократъ, повѣрили не только философы и ученые, но и ремесленники и вовсе необразованные, презирая и славу, и страхъ, и смерть, потому что все это производитъ сила неизреченнаго Отца, а не средства человѣческаго разума²⁾“.

„Перегринъ, говорилъ также въ свое время Лукіанъ, — былъ для христіанъ ничѣмъ не меньше, какъ второй Сократъ“. Языческой сатирикъ могъ бы, подобно Іустину, для контраста добавить, что

1) Іустина Апол. 1 гл. V; Апол. II гл. III, VII, — X.

2) Іустина Апол. 11, гл. X.

въ темницѣ лучшаго изъ языческихъ мудрецовъ умѣли выразить уваженіе и сочувствіе къ узнику не вообще язычники, но только нѣкоторые изъ его любимыхъ учениковъ, — стражъ темничный, да жена заключеннаго съ младшимъ сыномъ⁴⁾, тогда какъ заключеннаго Перегринна навѣщали вообще христіане, и не только знатные изъ нихъ, но даже старухи, вдовы и молодыя сироты.

Пламенно желалъ Св. Игнатій запечатлѣть свою любовь къ Искупителю и истину своего ученія мученическимъ подвигомъ. Но онъ опасался, чтобы необыкновенная любовь къ нему христіанскаго народа, особенно христіанъ римскихъ, которые уже были увѣдомлены объ осужденіи епископа Антіохіи чрезъ пришедшихъ въ Римъ Антіохійцевъ, не воспрепятствовала какимъ либо образомъ и вѣроятнѣе всего силою общей христіанской молитвы его пламенному желанію. По этому, чтобы устранить предполагаемыя препятствія на пути къ мученическому вѣнцу, Св. Игнатій написалъ изъ Смирны посланіе къ Римлянамъ, которое было послано въ Римъ 24 Августа 107 года съ нѣкоторыми изъ ефесскихъ, сопровождавшихъ св. узника. Послы должны были отправиться къ мѣсту назначенія кратчайшимъ путемъ и еще прежде отбытія Св. Игнатія изъ Смирны. Вотъ въ какихъ трогательныхъ и вмѣстѣ возвышенныхъ выраженіяхъ Св. Игнатій увѣщаетъ римскихъ христіанъ не препятствовать его мученическому подвигу: „боюсь

⁴⁾ Эллада В. Венгера Т. 11, стр. 45, 46.

любви вашей, чтобы она не причинила мнѣ вреда... Не дѣлайте для меня ничего, кромѣ того, чтобы я покорень былъ Богу... Только просите мнѣ у Бога внѣшней и внутренней силы, чтобы я не только говорилъ, но и желалъ, чтобы не назывался только христіаниномъ, но и на самомъ дѣлѣ былъ... Я пишу всѣмъ церквамъ и всѣмъ свидѣтельствую, что добровольно умираю за Бога, если только вы не воспрепятствуете. Умоляю васъ: не оказывайте мнѣ неумѣстной любви. Оставьте меня сдѣлаться пищею звѣрей и посредствомъ ихъ достигнуть Бога, я пшеница Божія: пусть измельчатъ меня зубы звѣрей, чтобы я сдѣлался чистымъ хлѣбомъ Божиимъ. Лучше приласкайте звѣрей, чтобы они сдѣлались гробомъ моимъ, и ничего не оставили отъ моего тѣла, дабы и по смерти не быть мнѣ кому либо въ тягость. О если бы не лишиться мнѣ приготовленныхъ для меня звѣрей. Я люблю, чтобы они скорѣ бросились на меня, Я буду ласками манить ихъ, чтобы они то часъ же пожрали меня, а не такъ, какъ случилось съ нѣкоторыми, къ коимъ они побоялись прикоснуться. Если же добровольно не захотятъ,—я принужу ихъ. Простите меня, я звѣю, что для меня полезно. Теперь только починаю быть ученикомъ. Ни видимое, ни невидимое, ничто не удержитъ меня придти къ Іисусу Христу. Огонь и крестъ, толпы звѣрей, разсѣченіе, расторженіе, раздробленія костей, отсѣченіе членовъ, сокрушеніе всего тѣла, лютыя муки діавола пусть придуть на меня, только бы достигнуть мнѣ Іисуса Христа... Его ищу,

умершаго за насъ, Его желаю, за насъ воскресшаго. Простите мнѣ, братіе! Не препятствуйте мнѣ войти въ жизнь, не желайте мнѣ смерти (то есть духовной). Хочу быть Божиимъ, — не отдавайте меня міру. Позвольте мнѣ быть подражателемъ страданій Бога моего. Кто самъ имѣетъ Его въ себѣ, тотъ пойметъ, чего желаю я, и окажетъ мнѣ состраданіе, видя, чѣмъ я занятъ... Зависть да не обитаетъ въ васъ, и еслибы я даже лично сталъ просить васъ (объ иномъ), не слушайте меня, а вѣрьте болѣе тому, о чемъ пишу вамъ. Живой пишу вамъ, горя желаніемъ смерти. Моя любовь распялась, и нѣтъ во мнѣ огня, любящаго вещество, но вода живая и говорящая во мнѣ, изнутри зоветъ мнѣ: “иди къ Отцу“. Молитесь о мнѣ, чтобы я достигъ. Не поплоти я написалъ вамъ это, но по волѣ Божіей¹⁾.”

Эти слова диктовало Св. Игнатію чувство высокоаго христіанскаго героизма. “Пишу всѣмъ церквамъ и всѣмъ свидѣтельствую, что добровольно умираю за Бога... Буду ласками манить звѣрей, чтобы они тотчасъ же пожрали меня. Если же добровольно не захотятъ, — я принужу ихъ... Живой пишу вамъ, горя желаніемъ смерти“. — Св. Игнатію не пришлось ласками манить и принуждать звѣрей: голодные звѣри, какъ увидимъ, въ одну минуту растерзали его. Но бывали примѣры, что исповѣдники насильно обращали на себя звѣрей,

¹⁾ Игнатія посл. къ Римлянамъ. Д. См. Праслав. «Обозр. 1861 Декабрь.

если тѣ оказывались кроткими. Такъ „Окружное посланіе Смирнской церкви“ повѣствуетъ о христіанскомъ героизмѣ одного молодого христіанина, по имени Германика. Тщетно Смирнскій проконсулъ убѣждалъ Германика пожалѣть о своемъ возрастѣ и отречься отъ Христа: въ отвѣтъ на всѣ увѣщанія и угрозы молодой христіанинъ насильно обратилъ на себя звѣря. — Огонь и крестъ, толпы звѣрей, — словомъ всѣ муки діавола не страшны были для св. исповѣдниковъ, искавшихъ соединенія со Христомъ чрезъ мученическій подвигъ. Св. Поликарпъ Смирнскій принялъ у себя полицейскихъ сыщиковъ, какъ гостей, а на увѣщанія и всевозможныя угрозы проконсула отвѣчалъ: „уже восемьдесятъ шесть лѣтъ служу я Христу, — и Онъ ничѣмъ не обидѣлъ меня: какъ же могу хулить Его, моего Царя и Спасителя?: и съ радостію легъ на пылавшій костеръ, прося язычниковъ не брать на себя излишняго труда притвождать его¹⁾“.

Такіе и подобныя примѣры христіанскаго героизма приводили въ совершенное недоумѣніе многихъ язычниковъ. „Что воодушевляетъ всѣхъ христіанъ презирать самый міръ и не страшиться смерти?“ спрашивалъ у одного христіанина язычникъ Діогнетъ²⁾. „Смотрите, говорили другіе, какъ христіане любятъ другъ друга и готовы умереть одинъ за другаго³⁾!“ — Чувство изумленія предъ христіанскимъ героизмомъ обратило ко Христу

¹⁾ См. „Переводы съ Греч.“ Архим. Поликарпа.

²⁾ См. Посланіе къ Діогнету.

³⁾ См. Апол. Тертуліана.

отъ кровавыхъ языческихъ алтарей многихъ даже изъ лучшихъ и образованныхъ язычниковъ. Таковы: Св. Иустинъ философъ, Таціанъ, Феофилъ Антиохійскій, Тертулліанъ и др. Но большая часть язычниковъ считала христіанскій героизмъ фанатизмомъ и безуміемъ послѣдователей “варварской и плебейской религіи”. — „Эти бѣдные люди, говорили о христіанахъ языческій сатирикъ Лукіанъ, убѣдились, что они бессмертны по тѣлу и по душѣ и будутъ жить вѣчно; посему то презираютъ смерть и многіе изъ нихъ вызываются на нее добровольно)“ — „Убивайте уже всѣ сами себя, говорили насмѣшливо язычники, — и отходите къ Богу, и насъ избавьте отъ хлопотъ²⁾“. Убивать себя, отвѣчали христіанскіе апологеты, противно волѣ Божіей и законамъ природы³⁾. Да, помня слова Спасителя: „если гонять васъ въ одномъ городѣ, — бѣгите въ другой“, церковь съ первыхъ же поръ стала осуждать въ христіанахъ ихъ простиравшуюся иногда до излишества готовность умирать мученически и, какъ показываютъ факты, не только не осуждала, но иногда даже одобряла благоразумное уклоненіе христіанъ отъ мученичества, если того требовало благо христіанскаго общества. За то если христіанское желаніе мученичества было чуждо крайности фанатизма, если мотивами благочестивой ревности св.

1) Лукіана, — „О смерти Переприна.“, гл. XIII.

2) Иустина, Апол. 2, гл. IV.

3) Тамъ же.

исповѣдниковъ было благо церкви и спасеніе душъ христіанскихъ: то церковь глубоко чтитъ такихъ мучениковъ и давала имъ высокое мѣсто въ обителяхъ небесныхъ.

Недоумѣніе язычниковъ, при взглядѣ ихъ на христіанскій героизмъ,очеръ понятно: они не могли найти въ своимъ лѣтописяхъ и поэмъ такихъ образцовъ безкорыстнаго, самоотверженнаго и возвышеннаго героизма, какіе представляла имъ современная дѣйствительность. Языческіе герои-патріоты, герои-мудрецы и пр., далеко не герои христіанскіе. Величайшимъ героемъ языческаго міра по справедливости признають Сократа. Дѣйствительно, не возможно читать предсмертныхъ рѣчей аѳинскаго мудрица, безъ искренняго удивленія къ этому мученику за свои убѣжденія и безъ негодованія къ его врагамъ: такъ много въ его бесѣдахъ спокойствія, безстрашія и довѣрчивости въ виду смерти; такъ много въ нихъ, скажемъ болѣе, родственнаго и сочувственнаго съ христіанствомъ! Но если сличить повѣсть о послѣднихъ дняхъ жизни Сократа съ повѣстью о мученичествѣ Св. Игнатія; то окажется, что героизмъ языческаго мудреца и праведника, безвинно, по признанію самыхъ христіанскихъ Апостоловъ, принесеннаго на кровавый алтарь языческой нетерпимости¹⁾, далеко ниже и блѣднѣе героизма христіанскаго пастыря Антіохіи. На совѣтъ одного изъ своихъ учениковъ, по имени Критона, — бѣжать въ Фессалію

¹⁾ Иустина, Апол. II, 3, 7, 10.—Татиана, Апол., гл. 3.

къ друзьямъ, — мудрецъ отвѣтилъ, что такой поступокъ несообразенъ съ его достоинствомъ и противенъ законамъ; а на восклицаніе другаго ученика — Аполлодора: „О, боги всемогущіе! За что же ты долженъ умереть невиннымъ?“ — возразилъ: „Ужели ты хотѣлъ бы, чтобы я встрѣтилъ смерть виновнымъ?“ Въ этихъ словахъ Сократа конечно слышится высокое сознание своего достоинства, но языческое сознание личнаго достоинства близко граничило съ эгоизмомъ. Сократъ отвергаетъ только недостойный его поступокъ, — христіанскій папстырь отвергаетъ даже молитвенную или нравственную препону своей готовности умереть за Христа; слова перваго отзываются нѣкоторымъ эгоизмомъ, — предсмертныя посланія втораго дышатъ глубочайшимъ смиреніемъ, которое боится даже тщеславнаго помысла¹⁾

Кромѣ признанія правоты своего дѣла, героизмъ аѳинскаго мудреца воодушевлялся его вѣрой въ безсмертіе. „Что такое смерть?“ говорилъ философъ. „Ночь счастливѣйшаго покоя, какой мы когда либо вкушали здѣсь и въ самыхъ нашихъ сновидѣніяхъ; или свиданіе съ героями почтенной древности, гдѣ ужъ ничто не помѣшаетъ намъ жить духомъ, и гдѣ откроется намъ путь удобный къ безконечному сомоусовершенствованію²⁾“. Языческій міръ, кажется, не представлялъ болѣе свѣтлой вѣры въ безсмертіе души. Но какая разница

1) Игнатія посл. къ Тралл. IV.

2) Эллада, В. Вегнера, Т. II, стр. 45, 16.

между чаяніями загробной жизни аеинскаго философа и антиохійскаго пастыря! Чаенія перваго довольно темны и неопредѣленны: высшее благо нѣтъ ей отшедшихъ въ елисейскія поля состоитъ въ томъ, чтобы дѣлиться другъ съ другомъ полузабытыми воспоминаніями о своей земной жизни; безсмертіе Сократа — безсмертіе отвлеченное: „Мы идемъ, разлучаясь“ говорилъ Сократъ судьямъ, — „о я-умирать, вы — жить: но никто не знаетъ чья участь лучшая“. — Не таковы чаянія будущей жизни у Св. Игнатія. Онъ твердо знаетъ *камо идетъ*. „Живой пишу вамъ, горя желаніемъ умереть. Моя любовь распялась и нѣтъ во мнѣ огня любящаго вещества, но вода живая, говорящая во мнѣ, вызываетъ мнѣ изнутри: „иди къ Отцу!“¹⁾

Исторія первыхъ трехъ вѣковъ христіанства исполнена многоразличными примѣрами христіанскаго героизма. Тертуліанъ имѣлъ полное право доказывать своимъ современникамъ, что христіанство можетъ представить имъ болѣе возвышенные и благородные образцы сраженій, борьбы и побѣды, нежели языческіе театры и амфитеатры²⁾.

III.

Пребываніе Св. Игнатія въ Троядѣ. — Вѣсть о прекращеніи гоненія въ Антиохіи. — Путешествіе Св. Игнатія по европейскимъ городамъ и морямъ (отъ Трояды до Рима). — Путеоль. — Вѣсть въ Римъ и его окрестностяхъ о прибытіи Игнатія. — Предсмертная молитва Игнатія. Преданіе его на растерзаніе звѣрямъ. — Заключеніе.
Святому Игнатію хотѣлось долѣе пробыть въ

¹⁾ Игнатія Посл. къ Римл. IV.

²⁾ Тертуліана, „О зрѣлищахъ“, XXIX.

Смирнѣ у Св. Поликарпа. Но такъ какъ войны, которымъ назначено было вести Св. Игнатія, торопились въ Римъ, боясь опоздать къ общественнымъ играмъ; то они заставили Антіохійскаго Епископа растаться съ Епископомъ и христіанскимъ обществомъ Смирны. Изъ Смирны Св. Игнатій прибылъ въ Троаду. Здѣсь онъ утѣшенъ былъ радостною вѣстью, что гоненіе утихло въ его осиротѣвшей паствѣ, съ которою онъ такъ грустно расстался, которую помнилъ во всѣхъ своихъ молитвахъ и о которой просилъ молиться всѣхъ вѣрующихъ. Это радостное извѣстіе еще болѣе придало героизма св. узнику. — Въ такомъ радостномъ настроеніи Св. Игнатій написалъ посланія къ Филадельфіянамъ, Смирвянамъ и къ Поликарпу. Содержаніе и значеніе этихъ посланій такое же, какъ и посланій, писанныхъ имъ въ Смирнѣ. — Особенность первыхъ состоитъ развѣ въ томъ только, что въ концѣ каждаго изъ нихъ Св. Игнатій проситъ христіанъ, особенно Поликарпа, сорадоваться Антіохійцамъ и утѣшить ихъ.

Изъ Троады Св. Игнатій „внезапно, по волѣ начальства¹⁾“ отплылъ (Троада находилась между Средиземнымъ моремъ и древнею Пропонтидою) въ Неаполь, а потомъ въ Филиппы: оба эти города древней Македоніи находились при Средиземномъ морѣ. По европейскому континенту, чрезъ Македонію и Эпиръ, Св. Игнатій шель пѣшій, а въ Епидамнѣ (н. Дураццо) снова сѣлъ на корабль, и

¹⁾ Игнатія посл. къ Поликарпу, гл. VIII.

черезъ Адриатическое и Тиррейское море поплылъ въ Италию. Онъ уже не могъ останавливаться въ прибрежныхъ итальянскихъ городахъ, потому что воины спѣшили къ общественнымъ играмъ. Но вотъ показался издали прибреженный городъ ПUTEОЛЫ (въ Компаніи, Н. Пуццоло)— тотъ самый городъ, изъ котораго когда-то Св. Апостоль Павелъ шель пѣшій до Рима, въ положеніи узника. Антиохійскому узнику весьма желалось пройти по стопамъ Апостола Павла; но частію указанная нами причина, а главное— сильный вѣтръ, не допустившій корабля до берега, не дозволили исполниться желанію Игнатія.—Отъ Путеоль Игнатій въ одни сутки прибылъ въ Порто. Этотъ портовый городъ (Portus Romanus),—знаменитый каедрой Св. Ипполита,—находился на правомъ рукавѣ рѣки Тибра, неподалеку отъ Рима.

Между тѣмъ въ Римѣ и его окрестностяхъ распространилась вѣсть о прибытіи Игнатія. Римскіе и другіе христіане торжественно встрѣчали доблестнаго воина Христова; но это торжество скорѣе было траурное, нежели побѣдное. Христіанское чувство возмущалось кровавыми зрѣлищами, которыя доставляли верхъ удовольствія языческому обществу; поэтому нѣкоторые изъ христіанъ рѣшились было уговорить народъ не участвовать въ кровавомъ зрѣлищѣ казни праведника. Но св. Игнатій умолялъ ихъ изъ любви къ нему не дѣлать этого. Св. Пастырь, вмѣстѣ съ присутствовавшими христіанами, преклонилъ колѣна и произнесъ предсмертную молитву Сыну

Божію. Предметомъ молитвы было благосостояніе церкви, прекращеніе гоненія и взаимная любовь между христіанами. — Едва только Игнатій вступилъ въ Римъ, какъ тотъ часъ же былъ отведенъ въ амфитеатръ и преданъ звѣрямъ: голодные звѣри въ одну минуту растерзали и съѣли его. Остались только твердѣйшія части его тѣла. Вѣрующіе собрали ихъ и отправили изъ Рима въ Антіохію. Мы, видѣвши это собственными глазами, такъ заключають повѣствователи о мученичествѣ Св. Игнатія, — всю ночь провели дома въ слезахъ, и съ колѣноприклоненіемъ и молитвою просили Господа утѣшить насъ о случившемся. Когда мы потомъ не много заснули, нѣкоторые изъ насъ увидѣли, какъ Св. Игнатій вдругъ являлся къ намъ и обнималъ насъ, другіе видѣли его молящимся за насъ, иные же — облитымъ потомъ, какъ бы послѣ великаго труда, и предстоящимъ Господу. Съ радостію увидѣвши это и сообразивъ сонныя видѣнія, мы воспѣли хвалу Богу, Подателю благъ, ублажали святаго мужа и замѣтили для васъ день и годъ его кончины (20 Декабря 107 года) для того, чтобы, собираясь въ день его мученичества, имѣть намъ общеніе съ подвижникомъ и доблестнымъ мученикомъ Христовымъ“.

Крестonosный путь, пройденный Св. Игнатіемъ Богоносцемъ отъ Антіохіи до Рима уже имѣлъ свое значеніе въ распространеніи и преслѣваніи церкви Христовой, Почти поэтому же пути шель

РИМСКАЯ СИРОТА.

Это было въ царствованіе Клавдія. Наступаль вечеръ; въ предмѣстїи Рима, упоеннаго праздниками собиранія винограда, столь торжественными въ тѣ времена, уже темнѣло; нѣ знаменитомъ городѣ уже слышны были предлюди ночныхъ пировъ, плясокъ, игръ, которыми богатые римляне провожали захожденіе солнца.

Посреди всеобщаго разгула, два человѣка уединенно сходили съ вершины холма и пройдя мимо храма Діаны, фонтана Фавновъ, капища свободы, на стѣнахъ котораго былъ начертанъ уголовный сводъ законовъ, осуждающихъ невѣрныхъ Весталокъ, они подошли къ богатому дому, въ которомъ царствовало величайшее спокойствіе; невольникъ, прикованный возлѣ собачьей кануры отворилъ дверь по знаку посѣтителей, и старый отпущенникъ (что было замѣтно по его фригійскому головному убору) ввелъ ихъ во внутренность дома — Дочь моя Приска одна? спросилъ старшій изъ посѣтителей.

— Съ нею Прискилла, отвѣчала служитель.

— Хорошо Аккила, проводи насъ къ ней.

Они прошли обширную но слабоосвѣщенную галерею, гдѣ древнія картины, атрибуты консульскаго достоинства, гербы и арматуры ясно показывали знатность рода обитателей этого дома. Въ концѣ галереи была дверь изъ лимоннаго дерева. Аккила отворилъ ее и ввелъ посѣтителей въ

гинской, или говоря роднымъ языкомъ, теремъ Приски.

Комната ея была просторна, но въ ней напрасно стали бы искать предметовъ роскоши; изгнанная изъ нея римская мода не украшала ее ни изваяніями Греціи, ни обоями Азіи, ни хрустальными вазами,—этими обломками покоренныхъ странъ, коими римскія дамы наполняли свои покои; простота первобытнаго Рима господствовала въ этомъ смиренномъ пріютѣ, гдѣ молодая и прекрасная Приска, пряла шерсть, сидя подлѣ своей кормилицы Прискиллы. Такова была нѣкогда Лукреція, казавшаяся прелестнѣе въ своемъ трудолюбивомъ пріютѣ, нежели другія Римлянки въ шумныхъ пиршествахъ. Это было изображеніе Лукреціи, но подобіе было юнѣе, прекраснѣе и милѣе своего оригинала. Узнавъ одного изъ посѣтителей, Приска подошла къ нему.

Это вы Антоній, другъ моего отца? произнесла она съ почтительнымъ поклономъ. Что доставляетъ мнѣ удовольствіе видѣть васъ у себя въ столь поздній часъ?

— Дочь моя, сказалъ консулъ, положивъ руку на голову Приски. Мнѣ надо сообщить тебѣ важную вѣсть, и потому то, чтобъ прійти къ тебѣ, другъ мой и я ждали, пока любопытные и праздные болтуны усядутся за вечерній столъ. При словахъ *другъ мой*, Приска, взглянула на человѣка, сопровождавшаго ея опекуна: на немъ не было римской тоги и ни одного изъ знаковъ, облакавшихъ въ древнемъ обществѣ людей свободнаго состоянія и знат-

наго происхожденія, но всё въ нёмъ дышало какою то презрительною надменностью. Этотъ чловкъ не былъ ни сенаторъ, ни консулъ: онъ былъ чѣмъ то могущественнѣе всего этаго. Ты узнаешь Нарциза, дитя мое? она поклонилась. Нарцизь другъ, при нёмъ можемъ мы говорить смѣло, продолжалъ Антоній. Они сѣли. Прискилла отошла въ сторону, глядя съ материнскою нѣжностію на свою возлюбленную питомицу. Консулъ началъ говорить ласковымъ голосомъ, играя покрываломъ и доконами своей питомицы.

Ты знаешь, сказалъ онъ, сколько съ ранняго дѣтства заботился я о твоёмъ воспитаніи и твоихъ удовольствіяхъ. Когда по смерти твоего отца, падшаго со славою въ войнѣ съ Германіею, Сенатъ принялъ подъ свое покровительство осиротѣвшую Римлянку, какъ близкій твой родственникъ, другъ твоего отца и одноплемникъ твой, я избранъ былъ опекуномъ твоимъ и съ той минуты принесъ богамъ клятву быть для тебя истиннымъ отцомъ. Я сберегалъ и улучшалъ твое состояніе, далъ тебѣ учителей грамматики, исторіи, поэзіи; и всѣ эти ученые—рабы твои, я купилъ ихъ съ великими издержками на торжищахъ Греціи, ввѣрилъ управление твоего дома освобожденнымъ отъ рабства служителямъ Аккилѣ и Прискилѣ, людямъ драгоценнымъ своею вѣрностію, наконецъ я окружилъ тебя попеченіями и нѣжностью; но подвигъ мой можетъ почестся конченнымъ только тогда, когда я достойнымъ образомъ устрою твою судьбу, передавъ благородному супругу сокровище мнѣ

— вѣнчанная. Ты достигла уже возраста, въ которомъ возлагается вѣнецъ брачный на дѣвицы твоего рода, и я пришелъ предложить тебѣ союзъ, превышающій всѣ мои мечты и надежды! Говорите Нарцизь.

— Имперетрица Мессалина скончалась, сказала рабъ Клавдія (которому Цезарь въ ознаменованіе своихъ милостей даровалъ свободу) и я присланъ предложить благородной Прискѣ руку Цезаря; Палась предлагаетъ Агрипину, Калисть поддерживаетъ Лолілу Паулину, но пусть Цезарь только увидитъ Приску и у нея не будетъ соперницъ.

— Слышишь дочь моя? Тронь, Имперія! Клавдій старъ, черезъ нѣсколько лѣтъ онъ навѣрное отойдетъ къ богамъ, права Британика уничтожаются преступленіями его матери и родъ твой воарится на тронѣ! Благодари Нарциза, дочь моя, общай твое расположение и подпору!).

Онъ говорилъ, но молодая дѣвушка не слушала его; яркій румянецъ неудовольствія покрывалъ ея лице, тайнымъ негодованіемъ сверкали глаза ея; но это чувство не высказалось. Послѣ нѣсколькихъ минутъ молчанія, она отвѣчала спокойнымъ тономъ: благодарю васъ, Нарцизь, и васъ Антоній, но я не хочу выходить за мужъ.

Нашимъ читателямъ безъ сомнѣнія известна власть какую имѣли надъ владыками развращеннаго Рима рабы освобожденные ими. Нарцизь, Палась и Калисть были полными властителями Клавдія и слѣдственно властителями мира, пресмыкавшася у ногъ Клавдія.

— Что ты говоришь, дочь моя? вскричала консуль вня себя от удивленія, что это за ребячество? эта шутка недостойна подобной тѣбѣ дѣвицы.

— Почтенный опекунъ, это не шутка, а выраженіе моей задушевной мысли, моей самой твердой рѣшимости; я не выйду замужъ.

— Цезарь вамъ не нравится... Но онъ ужъ очень старъ... проговорилъ Нарцизъ, тихимъ вкрадчивымъ голосомъ.

— Если бы я вышла за Цезаря, я чтала бы въ немъ и старость и царственность. Да, Нарцизъ, я не рассчитывала бы на смерть моего супруга. Но никогда ни Клавдій, ни кто другой, Римлянинъ или варваръ не будетъ имѣть правъ на мою дѣвическую свободу; я родилась свободною римскою гражданкою и никто не имѣетъ власти переимѣнить рѣшимость мою въ этомъ отношеніи.

Антоній побагровѣлъ отъ бѣшенства.

— Безумная! ты попираешь ногами свое счастье, честь рода твоего; знаешь ли несчастная, какимъ подозрѣніямъ можетъ подать твой безразсудный отказъ?...

При этихъ словахъ кормилица вздрогнула, веретено выпало изъ рукъ ея, но Приска была спокойна: ея потупленный взоръ покоился на маленькомъ серебрянномъ колечкѣ, постоянно ею носимомъ; на дошешкѣ этого кольца былъ выгравированъ лежащій агнецъ со знаменемъ.¹⁾ Наконецъ она подняла глаза на своего опекуна, казалось ожидавшаго отвѣта.

¹⁾ Подобные кольца часто находятъ въ катакомбахъ.

Уже и безъ того, продолжалъ онъ, носились слухи, что ты допускала въ своемъ домѣ распространеніе чужеземнаго суевѣрія и даже сама, быть можетъ, выслушивала вздорные рассказы какого-то жида рыболова или флетщика, не знаю... Давно уже замѣтили, что ты не участвуешь ни въ празднествахъ, ни въ жертвоприношеніяхъ; всѣ удивлялись этому, но никто не могъ вѣрить, чтобы благородная Римлянка, отвергла боговъ предковъ своихъ и поклонялась *человѣку*, осужденному и распятому при Тиверіѣ.

— Я позволяю вѣрить, Антоній, потому что это правда; я *Христіанка!*

Консуль отступилъ при этомъ открытіи.

Да, продолжала она съ невозмутимою твердостью, я христіанка, я обрелась Христу, Божественному Жениху дѣвъ, и вотъ почему, Нарцизъ, вотъ почему, Антоній, я не могу и не желаю быть женою Цезаря.

Но, безрасудная дѣвушка! знаешь ли ты, что есть законы противъ отрекшихся отъ боговъ отечественныхъ?

Приска улыбнулась. Прискилла подбѣжала къ ней, сказала ее въ своихъ объятіяхъ, какъ будто думая защитить ее.

Чего ты боишься? говорила ей въ полголоса молодая героиня, блаженна смерть за имя Христова: „блаженни страждущіе и изгнанные правды ради, ибо тѣхъ (говорить учитель) есть царство небесное.“

Между тѣмъ какъ она говорила такимъ обра-

зомъ, Нарцизь шепталъ на ухо Антонію.

Она преступница и, по декрету Клавдія, заслуживаетъ казнь; она очень богата; я выпрошу, чтобы вамъ было отдано ея имѣніе, родъ нечестивыхъ не долженъ существовать.

Она такъ молода, такъ прекрасна, сказалъ Антоній съ состраданіемъ.

Но она такъ богата; ваши долги будутъ заплачены. Впрочемъ, предавая ее судіямъ, вы исполняете долгъ добраго гражданина.

— Дочь моя, началъ Антоній, приближаясь, — не губи себя, забудь эту дикую философію, внушающую тебѣ только презрѣніе къ міру и благамъ его и прими снова обладаніе жизнію и радостями ея, прими руку Цезаря, и принеси благодарственную жертву богамъ Имперіи.

— Никогда!

Твое семейство заклинаетъ тебя; воспитатель твоего дѣтства умоляетъ тебя.

Повелѣнія Бога моего для меня священнѣе вашихъ, не настаивайте. Вы услышите все тотъ же отвѣтъ: *я христіанка!*

— И предъ судіями, посреди мукъ, несчастная Прииска, ты будешь всё повторять тоже?

— Уповѣю на милосердіе Божіе, я *немошна* сама по себѣ, но могу быть *всемошна*, если Господь подкрѣпитъ меня.

— Ты безславишь семью свою, благородство крови твоей; ты достойна осужденія по законамъ карающимъ нечестивыхъ и вѣроломныхъ.

— Продайте меня имъ и я буду молить истиннаго

Бога, чтобъ Онъ благословилъ и просвѣтилъ васъ.

Антоній еще колебался, но наущенія Нарциза, виды на обладаніе огромнымъ богатствомъ увлекли корыстолюбиваго и расточительнаго Римлянина. Онъ вышелъ. Нарцизъ послѣдовалъ за нимъ, бросивъ на Приску жестокой и насмѣшливый взглядъ, и четверть часа спустя стражи верховнаго судилища окружили консульскій домъ и юная христіанка была арестована въ домѣ предковъ своихъ.

Черезъ нѣсколько дней раздрающее душу и вмѣстѣ великое зрѣлище происходило въ храмѣ Аполлона. Посреди сонма судей и жрецовъ, молодая дѣвица, или вѣрнѣе сказать дитя, была прикована къ страшному станку, судія осыпалъ ее вопросами.

Рыболовъ ли Петръ, или ученикъ его, научили тебя новой религіи? въ какомъ домѣ приняла ты крещеніе? служители ли твои Аквила и Прискилла отвратили тебя отъ вѣры предковъ твоихъ? Отвѣчай, скажи одно слово и гнѣвъ Цезаря обратится на тѣхъ, которые довели тебя до преступленія. Отвѣчай!

Но ни одно слово не выходило изъ устъ дѣвы мученицы, она не хотѣла навлечь преслѣдованіе ни на Святаго Апостола отца своего по вѣрѣ, ни на семейство Пудана,¹⁾ гдѣ получила она первые наставленія въ вѣрѣ Христовой, ни на предан-

¹⁾ Семейство Пудана Сенатора, знамениго въ христіанствѣ. У него святой Апостолъ Петръ имѣлъ гостепріимный кровъ и средства проповѣдывать Евангеліе.

ныхъ служителей, которые, озарившись сами свѣтомъ Евангелія, принесли своей юной госпожѣ этотъ драгоценный и спасительный даръ. Она молчала съ геройскою твердостью.

Если ты не хочешь говорить, сказалъ судья, то, принеси жертву, дочь моя; брось одно благовонное зерно на треножникъ, курящійся у полножія Аполлона и ты спасена.

— Никогда! повторяла слабымъ голосомъ страдалица, никогда!

Ты страдаешь, твои нѣжные члены раздробляются въ пылкѣ, сжался надъ своею молодостью надъ своею красотою, принеси жертву...

— Никогда!

Пытки удвоились, бичи, пламенѣющіе факелы, кипящее масло смѣнялись одно другимъ, но что значили эти утонченности лютой языческой противъ силы, которую Господь вооружалъ дитя, поборающее во имя Его? Приска улыбалась посреди мученій, будто она видѣла ангеловъ вокругъ орудій пытки, приносящихъ ей отъ Небеснаго Жениха тотъ безсмертный вѣнокъ, въ которомъ лиліи дѣвства сплетаются съ алыми розами мученичества. Мучители не могли вынести ея взора, это кроткое чело казалось имъ ужаснымъ, какъ будто Богъ окружилъ уже его тѣмъ величіемъ, которое, въ послѣдній день обратитъ въ прахъ преслѣдователей въ виду Гонимыхъ.

Довольно, сказалъ одинъ изъ судей, исполнимъ приговоръ.

Приговоръ былъ исполненъ, голова Приски па-

ла подь мечемъ; ея краткая жизнь увѣнчалась мученичествомъ. Церковь чтить ее какъ первую дѣву мученицу Запада. Римъ цесарскій не существуетъ, но, въ продолженіе 18-ти вѣковъ, вѣрные притекають къ святилищу, воздвигнутому въ домѣ Приски, поклоняются ея драгоценнымъ мощамъ и ободряють себя въ житейскихъ борьбахъ воспоминаніемъ добродѣтелей и мужества этой отроковицы¹⁾.

Перев. съ Франц. А. Ч....

Приска, Прискила и Аквилла, поименованы, въ посланіяхъ св. Апостола Павла; церковью св. Приски есть одно изъ древнѣйшихъ и наиболѣе чтимыхъ святилищъ Рима и эта знаменитая святая была всегда призываема какъ петвомученица Запада.

РѢЧЬ

КЪ ВОСПИТАНИКАМЪ ПОЛТАВСКОЙ СЕМИНАРИИ,
при вступленіи въ должность инспектора.¹⁾

Начиная новое служеніе, хочу подѣлиться съ вами, г.г., нѣкоторыми мыслями и чувствами касательно нашихъ взаимныхъ отношеній.

Св. Синодъ назначилъ меня къ вамъ блюстителемъ вашей нравственности. Признавая это назначеніе Божиимъ обо мнѣ изволеніемъ, вмѣстѣ признаю его дѣломъ для меня не легкимъ уже потому, что оно новое. Всякій трудъ, чтобы былъ успѣшенъ, требуетъ опытности трудящагося, а предстоящій мнѣ трудъ не только новъ, но и такъ великъ, что я, при однѣхъ своихъ силахъ, пришелъ бы въ уныніе. Человѣкъ едва, едва преодолеваетъ силы физическія, а направлять силы нравственныя, направлять къ добру, когда у насъ отъ природы есть уже несчастное предрасположеніе ко злу, — это не по силамъ человѣка. Если вы, г.г., въ этой печальной истинѣ еще не испытаны, то должны вѣрить слову Божию, которое въ грозныхъ чертахъ изображаетъ состояніе человѣка, и по ученію котораго требовались немислимыя умомъ человѣческимъ средства къ направленію воли нашей къ добру.

Не многоль я сказалъ? — Не думаю; скорѣе не до-

¹⁾ Произнесена покойнымъ Ананіемъ Сем. Шереметинскимъ 15 Марта 1863 года.

сказаль многого.... Между прочимъ, я не сказалъ еще о томъ, что на мнѣ лежитъ долгъ оцѣнивать ваши нравственные поступки и качества и судъ объ нихъ представлять на усмотрѣніе моего и вашего начальства. Но нравственные дѣянія оцѣниваются не столько внѣшнимъ ихъ выраженіемъ, сколько внутреннимъ значеніемъ. А кто проникнетъ сердце человека? Еще не сказалъ я о назначеніи вашего воспитанія. Быть служителемъ алтара дѣло, можно сказать, не земное, потому что служителю алтара посредствуетъ между Богомъ и людьми, между небомъ и землею. И къ этой цѣли идетъ ваше воспитаніе! И къ достиженію этой цѣли я долженъ содѣйствовать вамъ! Трудно!... Но что трудно для силъ человека, то удобно для силъ людей; чего не могутъ люди, то возможно у Бога. Когда и немощныя силы въ дѣйствіи соединяются во едино, то дѣлаютъ многое, преодолеваютъ препятствія и достигаютъ цѣли.

Но прежде всего, здѣсь сознание своего долга: кто проникнутъ такимъ сознаніемъ, тотъ усердно и добросовѣстно принимается за дѣло. Для васъ, гг., сознание своего долга такъ важно, что даже и званіе духовнаго воспитанника, какъ человека готовящагося къ служенію церкви, безъ такого сознанія немислимо. Кто изъ васъ усвоилъ себѣ сознание долга, тотъ постарается усвоить себѣ и тѣ качества, которыя, какъ истинное украшеніе, приличествуютъ будущему служителю церкви. Между прочими качествами, принадлежащими воспитанникамъ всѣхъ вообще заведеній христіанскихъ,

духовный воспитанникъ долженъ отличаться кротостью, терпѣнiемъ, откровенностiю и довѣрiемъ къ лицамъ, служащимъ дѣлу его воспитанiя. Кажется, нѣтъ нужды объяснять, почему эти добродѣтели христіанскія должны отличать и украшать духовнаго воспитанника: дѣло говоритъ само за себя. Я только прибавлю къ тому, что было бы не къ лицу, если бы изъ сего разсадника православно-христіанскаго просвѣщенiя выходили люди съ образомъ мыслей, или правилами жизни не въ духѣ вѣры и благочестiя: было бы лицемерiе, или наглость, если бы и здѣсь еще воспитанникъ сталъ таить или обнаруживать, а не подавлять инстинкты и наклонности, неприличныя человѣку, какъ существу истинно-сознательному. Нечего и говорить о томъ, что было бы кощунно, если бы ожидаемый проповѣдникъ евангельскихъ истинъ рѣшился питать и обнаруживать идеи, для которыхъ не только никакихъ началъ нельзя найти въ Божественномъ ученiи, но которыя даже противорѣчатъ ему и направлены къ его ниспроверженiю. Такимъ противу-христіанскимъ характерамъ, такому лицемерiю или наглости, особенно же кощунству не мѣсто у св. алтаря, не мѣсто и въ семь святыхъ наукъ.

— Не скорбите, друзья мои, если я высказалъ вамъ такія горькія мысли. Всѣ онѣ идутъ къ тому, чтобы установить между мною и вами надлежащiя отношенiя. Прежде всего относитесь къ своему долгу съ сознаниемъ и уваженiемъ, скромно и терпѣливо, а къ мнѣ — какъ къ вашему искреннему

другу, который готовъ дѣлить съ вами радость и горе; при этихъ условіяхъ каждый изъ васъ встрѣтитъ во мнѣ истинное радушіе и готовность на совѣтъ и помощь; только и я въ каждомъ изъ васъ желаю встрѣчать откровенность и довѣріе.

Правда печальная, что со всеми общими нашими силами мы все таки мало, или ничего не успѣемъ въ томъ, къ чему стремимся; потому что цѣль стремленія такъ высока, какъ высоко будущее ваше служеніе, но повторяю: — гдѣ не достаетъ силъ человѣческихъ, тамъ совершается и довершается сила Божія.

Итакъ, у насъ задатковъ добраго будущаго много; съ вашей стороны сознаніе своихъ обязанностей, кротость, терпѣніе, откровенность и довѣріе; съ моей — употребленіе всѣхъ силъ, какія еще остались во мнѣ, на пользу вашу; наконецъ со стороны Всемогущаго Бога — Его безконечная милость, наставляющая, укрѣпляющая и радующая всѣхъ ищущихъ ея.

Какъ ни труденъ предстоящій мнѣ долгъ, я буду нести его, какъ что благое и легкое; — съ радостью, если вы, друзья мои, будете сочувствовать и содѣйствовать моимъ стремленіямъ, — съ радостью, впрочемъ, не безраздѣльною съ вами: прежде всего она будетъ принадлежать вамъ, какъ виновникамъ радости.

Уповаю на Бога, что при Архипастырскомъ благословеніи Отца и Покровителя нашего заведенія, при совѣтахъ ближайшаго нашего Начальника, и между вами и мною будутъ существовать правиль-

ныя и искреннія отношенія. И да поможетъ намъ Господь постоянно поддерживать и хранить такія отношенія!...

Анаѣя Шереметинскій.

Прощальная рѣчь къ окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ Полтавской Духовной Семинаріи.¹⁾

Прошло два года съ небольшимъ, когда я, въ первый разъ пришедши къ вамъ, мои друзья, нашелъ нужнымъ заявить вамъ о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ должно идти воспитаніе духовнаго юношества, и объ отношеніяхъ, какія должны существовать между воспитателями и воспитанниками.

Вы, друзья мои, поняли эту задачу, приняли ее къ сердцу и рѣшили удовлетворительно, даже болѣе этого. Сорадуюсь вамъ и привѣтствую васъ съ честію, что съ васъ началось нравственное, какъ и умственное обновленіе нашей Семинаріи. Недаромъ еще тогда, не зная васъ, назвалъ я васъ моими друзьями. Мое сердце чуяло, что мы поймемъ другъ друга, будемъ сочувствовать и содѣйствовать общему нашему дѣлу; и вы поняли, сочувствовали и содѣйствовали. Теперь я имѣю даже право и долгъ называть васъ не въ словѣ, но и въ глубинѣ сердца моими друзьями.

Отсель вы не принадлежите болѣе школь, вы идете отъ насъ въ свѣтъ. Идите съ Богомъ и не

¹⁾ Произнесена покойнымъ Анаѣіею Сем. Шереметинскимъ 18 Іюня 1867 года.

сите туда свѣжій запасъ своихъ силъ и образова-
нiя на пользу общiую: свѣтъ ожидаетъ въ васъ
новыхъ свѣжихъ дѣятелей на поприщѣ общест-
венной жизни, а св. Церковь — новыхъ ревностныхъ
служителей человѣческому спасенiю. Въ надеждѣ
на лучшую и плодотворную вашу дѣятельность
въ будущемъ, какъ слѣдствiе и плодъ вашихъ не-
утомимыхъ трудовъ въ семъ заведенiи, мы расста-
емся съ вами, какъ истые друзья; но растаемся
только видимо, а не духомъ. Что касается меня, —
воспоминанiе объ васъ сохраню въ душѣ моей
навсегда, и это воспоминанiе будетъ для меня
усладой въ часы неизбѣжныхъ тревогъ, смущенiй
и скорбей. И, если Господь еще продлитъ мое
служенiе здѣсь, я буду называть вашъ курсъ, въ
отличiе отъ другихъ, *добрымъ* курсомъ.

Прости же, добрый курсъ, и прими отъ меня
нѣсколько послѣднихъ напутственныхъ словъ.

Ошибочно думать, что съ выходомъ изъ школы
окончилось ваше воспитанiе; въ сущности оно
должно продолжаться и во всю жизнь. Съ точки
зрѣнiя христіанской, единственно вѣрной, вся
жизнь человѣческая на землѣ есть время непре-
станнаго приготовленiя къ вѣчности, слѣдователь-
но и непрестаннаго воспитанiя, пока достигнетъ,
по ученiю Апостола, *въ мужа совершенна, въ мѣру
возраста исполненiя Христова*. ¹⁾ Такъ значить,
ваше воспитанiе не должно закончиться здѣсь; внѣ
школы оно только прiиметъ другую форму, — изъ

¹⁾ Ефес. IV 13.

воспитанія подь руководствомъ другихъ перейдетъ въ самовоспитаніе, разумію относительное;—ибо и въ жизни часто нужны совѣтники и руководители и—дай вамъ Господи—разумныхъ, благонамѣренныхъ совѣтниковъ и руководителей. Такъ значитъ, вы только окончили одинъ и вступаете въ другой періодъ одной и тойже жизни—одной и тойже работы воспитанія и приготовленія къ вѣчности; значитъ, вы рѣшили доселѣ одну половину одной и тойже задачи жизни. Въ настоящее время иначе и быть не можетъ, когда и наука время отъ времени становится жизненною, и жизнь—разумною; жизнь и наука начинаютъ входить одна въ другую, одна другую пояснять и пополнять. Для васъ самовоспитаніе постоянное, разумное, въ духѣ православія, есть сугубый долгъ; потому что изъ среды васъ самая большая часть скоро станутъ пастырями—воспитателями народа. Вамъ понятно на сколько всякій воспитатель, тѣмъ болѣе воспитатель—пастырь долженъ возвышаться умомъ и сердцемъ надъ воспитываемыми, вамъ, поэтому понятна вся необходимость самовоспитанія. Да поможетъ вамъ Господь Богъ совершить и періодъ самовоспитанія и воспитанія другихъ такъ же, какъ видимо помогалъ вамъ доселѣ—въ періодъ вашего собственнаго воспитанія! О, еслибъ и вы, будущіе пастыри Церкви, пройдя поприще воспитанія и самовоспитанія, т. е. цѣлое поприще жизни, могли съ Апостоломъ сказать: *Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченне скончашъ, впру соблюдохъ; прочее убо соблюдается ми вѣнецъ правды,*

егоже воздасть ми Господь въ день оный! ¹⁾

Сего прежде всего желаю вамъ, друзья мои, потому—будьте счастливы въ жизни на столько, на сколько возможно это на землѣ. Прибавлю къ се- му старую истину, что счастье—вещь условная, что безъ добродѣтели счастье невозможно, что съ добродѣтелью и несчастье теряетъ силу гнета. По этому, и ради вашего счастья сохраните въ себѣ задатки нравственного добра, мало того, при по- мощи Божіей, старайтесь приумножать его въ се- бѣ, какъ талантъ, данный вамъ отъ самаго Госпо- да. Добро нравственное безъ развитія и приумно- жения перестаетъ быть добромъ ²⁾. Заклучу все это словами Спасителя: *ищите прежде Царства Божья и правды Его, и ся вся —блага жизни при- ложатся вамъ.* ³⁾

Послѣ сихъ искреннихъ благожеланій вамъ, про- шу и съ вашей стороны исполнять заповѣдь а- постольскую: *поминайте наставники ваша.* Поми- найте и меня въ молитвахъ вашихъ, когда сподо- битесь предстоять Престолу Божію.

Простите!

Ананія Шереметинскій.

ПРАЗДНОВАНИЕ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ФИЛАРЕТА.

Въ уваженіе пятидесятилѣтняго достославнаго архіерей- ского служенія митрополита Московскаго, высокопреосвя- щеннаго Филарета, Всевышнимъ Промысломъ сохраненнаго

¹⁾ Тим. IV, 7—8.

²⁾ Апѳ. III, 16.

³⁾ Матѳ. VI, 33.

Россіи до глубокой старости на пользу, славу и украшеніе православной церкви, Его Императорскому Величеству благоугодно было разрѣшить торжественное празднованіе его юбилея въ Москвѣ и Свято-Троицкой Сергіевской Лаврѣ, и повелѣть, чтобы во всѣхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ Имперіи было совершено въ этотъ день молебствіе о здравіи знаменитаго іерарха.

Въ Лавру и наканунѣ и сегодня было отправлено нонѣскольбу экстренныхъ поѣздовъ, и много богомольцевъ собралось туда изъ окрестныхъ селеній и изъ губерній Владимірской и Ярославской. Тамъ торжественное богослуженіе было совершено сегодня въ обоихъ соборахъ; но самъ юбиляръ присутствовалъ при богослуженіи въ своей домашней церкви, гдѣ и причащался Святыхъ Таинъ. Въ Троицкомъ соборѣ литургію совершали три Архіерея, всѣ начавшіе служеніе винаріями Московскаго митрополита: Филофей Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, Савва епископъ Полодкій и Витебскій, Леонидъ, епископъ Дмитровскій, послѣдній въ томъ самомъ омоворѣ въ которомъ былъ хиротонисанъ въ 1817 году митрополитъ Филаретъ. На молебнѣ къ нимъ присоединился Иринархъ, архіепископъ Рязанскій. Молебенъ былъ совершенъ съ колѣнопреклоненіемъ въ содуженіи одиннадцати архимандритовъ и трехъ протоіереевъ въ митрахъ (пр. Рождественскій, представитель Святѣйшаго Синода, ректоръ Московской Духовной Академіи и прот. Петербургскаго кафедральнаго собора) и около 30 протоіереевъ, іереевъ и іеромонаховъ. Въ Успенскомъ соборѣ литургію совершали: Нилъ архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Григорій епископъ Калужскій и Боровскій, Никандръ епископъ Тульскій и Бѣлевскій; на молебнѣ облачились Антоній Архіепископъ Владимірскій, Нектарій архіепископъ Нижегородскій, и Софонія епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонскій. На ектеніяхъ возглашались особо для этого дня сочиненныя прошенія.

Послѣ богослуженія всѣ прибывшіе для привѣтствованія митрополита были приглашены въ митрополичьи палаты, гдѣ владыка встрѣтилъ ихъ въ приемной залѣ.

Прежде всего принесено было привѣтствіе отъ лица Государя Императора, Государыни Императрицы и всей Августѣйшей Фамиліи синодальнымъ оберъ прокуроромъ гр. Д. А. Толстымъ, который вслѣдъ за тѣмъ прочелъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, Высочайшій рескриптъ, имѣющій быть подписаннымъ сегодня въ Ливадіи, а потому еще не подлежащій обнародованію. Въ рескриптѣ упомянуто о неизчислимыхъ заслугахъ архипастыря нетолько для кафедръ, которые ему были преемственно ввѣрены, но и для всего православія. Духовное преуспѣваніе паствъ, щедрая поддержка ду-

ховныхъ заведеній Московской Епархіи: созданіе и утверженіе единовѣрія, пастырскія поученія, опытность въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, наконецъ попечительность о высшихъ интересахъ православія и живое вниманіе къ судьбамъ православнаго міра, простирающееся далеко за предѣлы Отечества, вотъ, еколько запечатлѣлось въ нашей памяти, тѣ заслуги «именитѣйшаго святителя православной церкви, который перечисляетъ Высочайшій рескриптъ. Въ «искреннемъ душевномъ уваженіи» къ этимъ «великимъ» заслугамъ, Его Императорское Величество представляетъ преосвященному митрополиту право по Кіевскому обычаю, предпошенія креста въ священнослуженіи, пошенія креста на митрѣ и двухъ панагій на персяхъ. Тутъ же передана была юбиляру и возложена имъ на себя панагія, изготовленная по Высочайшему повелѣнію и украшенная драгоценными камнями, на изящно устроенной брилліантовой цѣпочкѣ, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ вензелей Его Величества и двухъ державныхъ Предшественниковъ Его при которыхъ высокопреосвященный Филаретъ проходилъ свое служеніе вмѣстѣ съ симъ въ вознагражденіе заслугъ собственно государственныхъ «незабвеннаго» служенія при трехъ Императорахъ, Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ препроводить къ митрополиту Филарету, чрезъ синодальнаго оберъ-прокурора, настольные портреты Его Величества и двухъ Его Предшественниковъ, соединенные вмѣстѣ осыпанные брилліантами и украшенные большою Императорскою короной.

Передавъ этотъ драгоценный Высочайшій подарокъ, синодальный оберъ-прокуроръ сообщилъ Владыкѣ митрополиту, что Государь Императоръ, разрѣшая празднованіе настоящаго юбилея, повелѣтъ соизволилъ: совершить 5 августа во всѣхъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи молебствіе, пригласить ближайшихъ къ Москвѣ архіереевъ: Владимірскаго, Нижегородскаго, Рязанскаго, Тульскаго, Калужскаго и Тверскаго, прибыть въ Москву для привѣтствованія митрополита въ день юбилея¹⁾, представить святѣйшему синоду отправить одного изъ своихъ членовъ въ Москву съ привѣтственною грамотой отъ имени синода²⁾, а синодальному оберъ-прокурору отправиться

¹⁾ Съ этою же цѣлю отправились въ Москву, съ разрѣшенія святѣйшаго синода, преосвященные Ярославскій, Подольскій и Новомаргородскій.

²⁾ Это порученіе возложено на присутствующаго въ святѣйшемъ синодѣ протоіерея Рождественскаго.

въ Москву для привѣтствованія митрополита отъ лица Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома; наконецъ Его Величеству угодно было пожаловать секретаря митрополита орденомъ Владимира 4-й степени, дающимъ, какъ извѣстно, почетное дворянство. Вслѣдъ за тѣмъ графъ Д. А. Толстой, по провъбѣ канцлера Имперіи, передалъ Владыкѣ грамоту полученную отъ митрополита Сербскаго Михаила.

Протоіерей Рождественскій прочелъ привѣтственную грамоту, отъ имени Святѣйшаго Правительствующаго Синода. За тѣмъ принесли поздравленіе десять лично прибывшихъ на торжество преосвященныхъ, а послѣ преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій, произнесъ привѣтственное слово отъ имени Московской пастывы, слово, въ которомъ онъ указалъ на преданность пастывы своему архипастырю и на ту неразрывную духовную связь, которая соединяетъ ее съ митрополитомъ. Затѣмъ преосвященный Леонидъ передалъ Владыкѣ поздравительную грамоту отъ Московскаго городскаго духовенства и представилъ депутатовъ въ слѣдующемъ порядкѣ: члены Московской консисторіи, члены Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, поднесшіе новое изданіе извѣстнаго сочиненія Высокопреосвященнаго Филарета: *Записки на книгу Бытія*; архимандритъ отъ необщественныхъ монастырей (Знаменскій), архимандритъ и два игумена общественныхъ монастырей. Угрѣшскій архимандритъ, игумень Давыдовской пустыни и намѣстникъ Саввина монастыря; настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря; благочинные города Москвы и столичныя протоіерей. Московское духовенство, памятуя этотъ день, испросило благословенія на то, чтобы во всѣхъ городскихъ соборахъ Московской епархіи были поставлены иконы св. Филарета Праведнаго, одна изъ такихъ иконъ была подвѣшена депутатами; а также устроены семь стипендій для сиротъ дочерей священно и церковно служителей. Затѣмъ представлялось духовенство уѣздовъ Московской епархіи; отъ города Коломны: архимандритъ, протоіерей и священники церковей Богоявленской, гдѣ 1 января 1783 года было совершено таинство Святаго Крещенія надъ младенцемъ, которому суждено было стать свѣтильникомъ и опорой церкви, и Троицкой церкви при которой митрополитъ Филаретъ провелъ дѣйство въ домѣ своего отца, священника этой церкви.

Послѣ того приносили поздравленіе: Московскій губернаторъ, гр. А. П. Сиверсъ, генералъ адъютантъ генералъ отъ кавалеріи С. В. Перфильевъ, оберъ гофмейстеръ кн. Н. И.

Трубецкой, предводители дворянства Московской губернии, Московскій оберъ-полицейскій мастеръ Н. У. Араповъ и быдо передано поздравительное письмо отъ находящагося за границей генералъ-губернатора кн. В. Ал. Долгорукова. Затѣмъ приблизились къ юбилею: Московскій городскій голова съ сословными старшами, поднесши адресъ; депутація церковныхъ старостъ города Москвы представившихъ собранный въ Москвѣ въ память этого дня капиталъ, который долженъ послужить основаніемъ эмеритальной кассы для пенсій духовенству; депутація отъ московскаго купечества, желающая учредить двѣ стипендіи въ Московской духовной академіи; депутація московскаго мѣщанскаго общества; депутаты отъ Сергіевского Посада. Послѣ того представлены были адреса Императорской Академіи Наукъ, испрашивающей разрѣшенія избрать митрополита Филарета, своего ординарнаго академика, въ почетные члены, и Императорскаго Московскаго университета, при чемъ ректоръ, съ деканами факультетовъ, передалъ Владыкѣ митрополиту о соизволеніи Государа Императора на постановленіе портрета его преосвященства въ университетской актовъ залѣ. За университетскою депутаціей слѣдовали другія, поднесшія адреса: отъ Новороссійскаго университета отъ Московской Духовной Академіи отъ С.-Петербургской Духовной Академіи (ректоръ протоіерей Янышевъ); отъ семинарій Петербургской и Московской епархій и друг.

Преосвященный Владыка отвѣчалъ на каждое привѣтствіе, и преподавалъ свое пастырское благословеніе всѣмъ поздравителямъ. По окончаніи приѣма преосвященный, Леонидъ-епископъ Дмитровскій, викарій Московскій, прочелъ общій отвѣтъ митрополита на всѣ эти привѣтствія. Затѣмъ хозяйинъ, утомленный долгимъ приѣмомъ, удалился въ свои покои, а посѣтители были приглашены къ обѣду, который былъ накрытъ въ громадной великолѣпной трапезѣ Лавры.

Содержаніе: 1-е. Путь св. Игнатія Богоносца, отъ Антиохіи до Рима. (Окончаніе). 2-е. Римская Сирота. 3-е. Рѣчь къ воспитанникамъ Полтавской Семинаріи, при вступленіи въ должность инспектора. 4-е. Прощальная рѣчь къ окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ Полтавской Духовной Семинаріи. 5-е. Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея митрополита московскаго Филарета.

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.
Печ. дозволяется 1867 г. Сентября 1 дня. Цензоръ Пр. Катриновъ.
Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Пигуренко.