

Государственный  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

№ 559-62

ПОЛТАВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

6  
100

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24  
№№, съ пересылкою и достав-  
кою 5 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-  
альныхъ вѣдомостей.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

1874 года № 21. Ноября 1.

## I.

### Правительственныя распоряженія.

*О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ  
Синодѣ, Протоіерея Малой церкви Зимняго Двор-  
ца Иоанна Рождественскаго Членомъ Синода.*

**П**о указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-  
шали предложеніе Господина Синодальнаго  
Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего Сентября за № 3264,  
и приложенный при ономъ Именной Высочайшій

указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго Августа, въ коемъ изложено: „Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерею Малой церкви Зимняго Дворца Іоанну Рождественскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода“. Приказали Означенный Высочайшій указъ объявить Протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы. Сентября 23 дня 1874 года.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Преображенской с. Чернечьяго Яру Лука Бутовичъ, 11 Октября уволенъ отъ благочиннической должности по желанію его, съ предоставленіемъ духовенству его вѣдомства избрать на мѣсто его кандидатовъ для благочиннической должности въ установленномъ порядкѣ. Между тѣмъ, по вниманію къ преклоннымъ лѣтамъ о. Бутовича, освобожденъ онъ и отъ сказыванія проповѣдей собственнаго, какъ и несобственнаго сочиненія.

Прихожанину Благовѣщенской церкви м. Барисшевки, Переяславскаго уѣзда, временно-обязанному крестьянину Ивану Семенову Сергіенку, за благочестивое усердіе его къ Божію храму, 14 Октября объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе Божіе.

*Предоставлены Священническія мѣста:* 7 Октября за діакономъ состоящимъ на псаломщицкомъ мѣстѣ при Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, Павломъ Перехожинскимъ, при Успенской церкви с. Пѣсокъ, того же уѣзда, въ качествѣ помощника Настоятелю; 8 Октября за Псаломщикомъ Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношскаго уѣзда, законоучителемъ и учителемъ Безпальчевскаго народнаго училища, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Гаврииломъ Богацкимъ, при Илинской церкви с. Прохоровки, того же уѣзда.

*Рукоположенъ въ санъ Священника:* 29 Сентября законоучитель и учитель Москаленскаго двухкласснаго народнаго училища, Золотоношскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Алексѣй Чубовъ, къ Михайловской церкви с. Мицаловки, того же уѣзда.

*Награждены похвальными листами:* 20 Сентября церковный староста Вознесенской церкви с. Тагамлыка, Константиноградскаго уѣзда, дворянинъ Петръ Васильевичъ Котовъ-Монощенко, въ засвидѣтельствованіе благоуспѣшнаго исполненія имъ лежащихъ на немъ обязанностей на пользу приходскаго храма; 23 Сентября козакъ с. Демянець,

Переяславскаго уѣзда, Теодоръ Ивановъ Курилко, въ засвидѣтельствованіе благочестиваго усердія его къ Божію храму; 14 Октября церковный староста Кладбищенской Успенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Кононъ Григорьевъ Дмитренко, въ засвидѣтельствованіе благочестивой заботливости о благоуукрашеніи Божія храма и принесенную имъ на это не малую жертву изъ собственности.

*Утверждены: Законоучителями Священники:* 9 Октября Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Василій Иваницкій, — Васильевскаго Земскаго начальнаго училища; — Преображенской церкви м. Опошняго Зѣньковскаго уѣзда, Флоръ Смеречинскій, — Опошнянскаго женскаго училища; *Членомъ Благочинническаго Совета:* 11 Октября священникъ Успенской церкви м. Лютенки, Гадячскаго уѣзда, Григорій Кириевъ, по вѣдомству Благочиннаго Священника Николая Яновскаго.

*Опредѣлены:* 6 Октября Священникъ Богоявленской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Василій Нѣмченко, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода, на прежнее мѣсто къ Преображенской церкви г. Кременчуга, состоявшему же доселѣ на семь мѣстѣ, Священнику Василю Богоевскому, предоставлено просить себѣ другаго мѣста; *Исправляющимъ должность Псаломщика:* 8 Октября уволенный изъ числа Послушниковъ Лубенскаго Преображенскаго Монастыря, дьячковскій сынъ Петръ Фуголь, къ Успенской церкви с. Венеславовки, Гадячскаго уѣзда.

*Перемѣщены: Священники:* 3 Октября Соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Захарій Баевскій, на настоятельское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда; 7 Октября Успенской церкви с. Пѣсокъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій Новицкій, на настоятельское мѣсто къ Троицкой церкви с. Гиравыхъ Юсковецъ, того же уѣзда; 11 Октября Успенской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Петръ Романовскій, на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви с. Хандалѣвки того же уѣзда, вмѣсто Священника Александра Шереметинскаго, который впредь до усмотрѣнія оставленъ на прежнемъ мѣстѣ; 7 Октября діаконовъ состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ Орленко, къ Покровской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, на тоже положеніе, на какомъ онъ состоялъ въ Мокіевкѣ;

*Исправляющіе должность Псаломщиковъ:* 3 Октября Преображенской церкви г. Лохвицы, Захарій Перчиковъ, къ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда, на мѣсто дьячка Иларіона Онискевича, который уволенъ заштатъ по желанію его; 5 Октября Святодуховской церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, Григорій Павловскій и Троицкой церкви с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда, Викторъ Билинскій, одинъ на мѣсто другаго; 8 Октября Успенской церкви с. Венеславовки, Гадячскаго уѣзда, Тимошей Гиренко, къ Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго

уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; 11 Октября Иоанно-Предтеченской церкви с. Гавронцеъ Полтавскаго уѣзда, Василій Сильвестровъ, къ Троицкой церкви с. Тахтаулова, того же уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго оттуда Поставойтова исправляющимъ должность Псаломщика, въ Гавронцахъ же утверждень исправляющимъ должность псаломщика пономарь Гавронской церкви Митрофанъ Кутуржевскій, а пономарское мѣсто въ Гавронцахъ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; — Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Иванъ Поставойтовъ, къ Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда на второе псаломщицкое мѣсто, а на мѣсто діакона Павла Перехожинскаго утверждень состоящій при церкви того села въ должности псаломщика Петръ Сергіевскій; 14 Октября Преображенской церкви г. Гадача, Константинъ Григоровичъ, на псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви г. Зѣнькова, на мѣсто уволеннаго заштатъ дьячка Павла Григоровича.

Перемѣщенный 13 Августа отъ Соборной Успенской церкви г. Золотоноши, къ Илинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, Священникъ Василій Ивановъ, впродъ до дальнѣйшаго усмотрѣнія его поведенія, 3 Октября оставлень на прежнемъ мѣстѣ при Успенскомъ Соборѣ г. Золотоноши, предназначенному же къ сей церкви Студенту Полтавской Семинаріи Петру Чаловскому дано другое мѣсто.

Уволенный заштатъ пономарь Преображенской

церкви с. Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, Климентій Петровскій, 3 Октября оставленъ на прежнемъ пономарскомъ мѣстѣ въ с. Кринкахъ.

*Уволены заштатъ: Священники:* 2 Октября Преображенской церкви с. Иванкова, Переяславскаго уѣзда, Іаковъ Королевъ, 3 Октября Ильинской церкви с. Прохоровки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Дроздовскій, съ предоставленіемъ обоимъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; *Дьячки:* 7 Октября Покровской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, Даміанъ Орленко; 14 Октября Троицкой церкви г. Зѣнькова, Навель Григоровичъ, по его болѣзненности.

*Уволены изъ духовнаго званія:* 20 Сентября дьячекъ Михайловской церкви м. Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Махарина; — Пономарь Успенской церкви г. Кобелякъ Іванъ Станиславскій.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 26 Сентября дьячекъ Троицкой церкви с. Гирявыхъ Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Карпъ Колесникъ; 17 Сентября заштатный дьячекъ Архангело-Михайловской церкви м. Маячки, Кобелякскаго уѣзда, Василій Мацковъ.

Окончившій курсъ Переяславскаго Духовнаго училища Священническій сынъ Стефанъ Скитскій, 4 Октября опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консисторіи.

Ш.

**ЖУРНАЛЫ**

**Създа Духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа.**

*1-й 19-го Августа 1874 года.*

Къ вечернему засѣданію създа изъ числа 22-хъ Оо. уполномоченныхъ Лубенскаго Училищнаго Округа прибыло таковыхъ 15. По открытіи оными засѣданія въ 6 часовъ вечера предсѣдатель прежняго създа Священникъ Іоаннь Галабутскій прочель указъ Полтавской Духовной Консистеріи, состоявшійся въ слѣдствіе прошенія его о Галабутскаго, поданнаго Его Преосвященству объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя на будущее время. По выслушаніи указа собраніе приступило къ избранію изъ среды себя предсѣдателя. По закрытой баллотировкѣ почти единогласно именно 12 противъ 2-хъ неизбирательныхъ шаровъ избранъ предсѣдателемъ Священникъ о. Михайль Волковъ, который, чувствуя себя неполнѣ здоровымъ, не принялъ на себя этой обязанности, въ слѣдствіе чего създъ вынужденъ былъ произвести новую баллотировку и 8 избирательными противъ 6-ти неизбирательныхъ голосовъ избранъ таковымъ Священникъ г. Хорола о. Василій Богдановичъ, а



дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно—Священникъ Михайль Вассаковскій. По причинѣ поздняго времени съѣздъ рѣшилъ отложить засѣданіе на утро 20 Августа.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналь состоялась такова: „19 Сентября 1874 года. Смотрѣно.“

### *2-й 20-го Августа.*

Въ утреннее засѣданіе съѣзда явилось 21 Оо уполномоченныхъ. По открытіи засѣданія, Предсѣдателемъ была предъявлена цѣль нынѣшняго Съѣзда, выраженная въ журналѣ Съѣзда прежнихъ засѣданій, бывшихъ 11 Апрѣля сего 1874 года, именно,— для осмотра передѣлки стараго дома и устройства дома для кухни и столовой казеннокоштнымъ воспитанникамъ. Ведѣзь за тѣмъ о. Предсѣдатель предложилъ Съѣзду: какъ передѣлка стараго дома почти полунеокончена, и для окончанія таковой будетъ расходоваться еще не мало суммы, вслѣдствіе чего училищное правленіе не могло представить къ теперешнему Съѣзду подробной отчетности о произведенныхъ расходахъ, а для устройства кухни и столовой не заготовлено даже никакихъ матеріаловъ строительною комиссіею, то не признасть ли Съѣздъ оо. уполномоченныхъ, отложивъ ревизию по производству идущихъ работъ до времени окончанія таковыхъ, возможнымъ уполномочить изъ среды себя извѣстное число оо. депутатовъ Съѣзда, которымъ поручить, по оконча-

ни всѣхъ работъ, произвести осмотръ зданій и повѣрку употребленныхъ на то всѣхъ расходовъ и къ будущему собранію духовенства представить полный, подробный отчетъ. На каковое заявленіе Съѣздъ оо. уполномоченныхъ изъявилъ полное согласіе и положилъ избрать изъ среды себя въ число повѣрочной комисіи слѣдующихъ лицъ: оо. Василія Богдановича, о. Θεодосія Троицкаго, о. Василія Станиславскаго, о. Павла Множинскаго и о. Ксенофонта Бабичева, которымъ предложить назначить для себя время прибытія на мѣсто своихъ дѣйствій, если на это послѣдуетъ воля Его Преосвященства.

Послѣ того Съѣздъ духовенства училищнаго округа слушалъ прошеніе ищущихъ пособія отъ прибыли вѣнчиковой суммы въ наступившемъ учебномъ году и, по вниманію къ недостаточности средствъ родителей, свидѣтельствуемой оо. Благочинными и подтверждаемой оо. депутатами Съѣзда, взявъ при этомъ во вниманіе успѣхи и поведеніе учениковъ, опредѣлилъ дать пособія слѣдующимъ лицамъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

*Высшаго отдѣленія:* Андрею Лосіевскому — 25 рублей (25), Митрофану Сулятицкому — сорокъ рублей (40), Николаю Коваленку — двадцать пять р. (25), Петру Рябчевскому — тридцать рублей (30), Ивану же Чаленку и Гервасію Базилевскому — отказать; первому, — по малоуспѣшности, а другому, — по непредставленіи подробныхъ свѣдѣній о состояніи отца. *Средняго отдѣленія:* Ивану Станиславскому — тридцать рублей (30), Стефану Не-

стеровскому — двадцать рублей (20), Евграфу Симонову при малоуспѣшности, но по вниманію крайней бѣдности, не въ примѣръ прочимъ, — пятьдесятъ рублей (50), Александру Александровичу — тридцать рублей (30), Петру Успенскому — двадцать пять рублей (25), Александру Богдановичу — двадцать рублей (20), Александру Пархомовичу — тридцать рублей (30), Пахнущію Пустовойтову — тридцать рублей (30). *Низшаго отдѣленія*: Василию Пустовойтову — тридцать рублей (30), Николаю Ратуншевскому — пятьдесятъ рублей (50), Животкову — тридцать пять рублей (35), Григорію и Максиму Оаворскимъ — семьдесятъ рублей (70), Савлучинскому — сорокъ рублей (40), Акиму Станиславскому — сорокъ рублей (40), Якову Лосіевскому — двадцать пять рублей (25), Андрею Евсевскому — сорокъ рублей (40).

Сверхъ сего, Съѣздъ слушалъ прошеніе священника Владиміра Яновскаго, въ которомъ онъ, объясняя, что сынъ его Александръ Яновскій воспитывается въ Полтавскомъ училищѣ, къ округу котораго онъ не принадлежитъ, — просить Съѣздъ назначить сыну его пособіе. Съѣздъ постановилъ: поручить Правленію выслать просителю пятьдесятъ рублей (50).

Въ заключеніе, Съѣздъ слушалъ прошеніе священника села Повстина Данила Базилевскаго, въ которомъ онъ просить Съѣздъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перечисленіи его прихода изъ Черыславскаго училищнаго округа въ Лубенскій, чтобы онъ по причинѣ близкаго

разстоянія къ городу Лубнамъ, могъ воспитывать своихъ дѣтей въ Лубенскомъ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: предоставить просителю отцу Базилевскому войти съ прошеніемъ объ этомъ самому непосредственно къ Его Преосвященству. Засимъ, засѣданіе объявлено закрытымъ до вечерняго собранія.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналь, послѣдовала такова: „Назначеніе особой коммисіи для осмотра передѣлки стараго дома и прочаго и повѣрки употребленныхъ на то расходовъ — преждевременно. Нужно прежде покончить всѣ предположенныя Съѣздомъ работы по устройству училища и дать для этого достаточныя средства, а потомъ уже и считать, чего онѣ стоили. Въ свое время Правленіе училища, какъ строительная коммисія по уполномочію Съѣзда, не сочтетъ для себя ни униженіемъ, ни затрудненіемъ представить надлежащій отчетъ по исполненію принятой имъ на себя порученности по устройству училища, съ каковымъ отчетомъ Съѣздъ и поступитъ, какъ за-благоразсудитъ; а до того, надо имѣть уважительное довѣріе другъ къ другу.—Прочее утверждается“.

*3-й того же 20-го Августа.*

Во время вечерняго засѣданія, Съѣздъ оо. депутативъ духовенства слушалъ завлеченіе: письменное—о. Евфимія Крикуновскаго и словесное о. Василя Станиславскаго и о. Нила Чаленка объ

удержаніи части суммы, назначенной ихъ сыновьямъ въ прошедшемъ годѣ въ пособіе отъ вѣнчиковой суммы, — именно: Крикуновскому назначено сорокъ рублей, а получено двадцать рублей, Станиславскому сорокъ рублей, а получено двадцать рублей и то несвоевременно и разновременно, а Чаленку назначено двадцать рублей, а выдано десять. Съѣздъ, узнавъ отъ членовъ Правленія, что удержаніе такого пособія послѣдовало по опредѣленію Училищнаго Правленія, за безуспѣшность воспитанниковъ, постановилъ: предоставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить о разъясненіи для руководства на будущее время и свѣдѣніа — можетъ ли Училищное Правленіе переиначивать опредѣленія Съѣзда въ семь случаевъ и при томъ утвержденныя Его Преосвященствомъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ состоялась слѣдующая: „Заслужанныя заявленія поименованныхъ въ семь журналѣ священниковъ о невыдачѣ Училищнымъ Правленіемъ полностью пособія, назначеннаго сыновьямъ ихъ Съѣздомъ, слѣдовало бы Съѣзду провѣрить оныя обстоятельно справокою чрезъ сношеніе съ Училищнымъ Правленіемъ; но такъ какъ этого не сдѣлано и письменнаго разъясненія обстоятельствъ заслушаннаго дѣла со стороны Правленія при семь не приложено, то трудно и судить въ какой степени основательны и заслуживаютъ вниманія означенныя заявленія. Впрочемъ, относительно воспитанника Крикуновскаго мнѣ достоверно извѣстно, что у него дѣйствительно удержано двадцать рублей,

но это сдѣлано Правленіемъ по уважительной причинѣ и не безъ моего разрѣшенія, что и приметъ Съѣздъ къ своему свѣдѣнію. Для руководства же на будущее время принять за правило: чтобы вѣнчиковое пособіе было назначаемо только тѣмъ ученикамъ, которые имѣютъ дѣйствительную въ немъ нужду и при томъ такимъ, которые наиболее того заслуживаютъ по своимъ успѣхамъ и поведенію; такъ, что если бы впослѣдствіи оказалось, что пользующійся назначеннымъ отъ Съѣзда пособіемъ ученикъ, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, не имѣетъ болѣе нужды въ томъ пособіи или по своимъ успѣхамъ и поведенію усматривается Училищнымъ Начальствомъ не заслуживающимъ такого пособія, то выдача онаго должна быть не только сокращаема, но и прекращаема тогда же Училищнымъ Правленіемъ, по предварительномъ испрошеніи Начальственнаго на то разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ.“

*4-й вечеромъ 20-го Августа.*

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ заявленіе Училищнаго Правленія: 1) о назначеніи пособія учителямъ училища въ виду скуднаго теперь получаемого ими жалованья и въ виду увеличенія ихъ трудовъ по преподаванію, — приспособительно къ распредѣленію уроковъ по новому училищному уставу — постановилъ: опредѣленный въ Сентябрѣ

мѣсяцъ прошлаго года взносъ отъ причта въ размѣрѣ 1 р. 75 к.—за закрытіемъ вакансіи шестого учителя, которое по заявленію г. исправляющаго должность Смотрителя училища легко можетъ быть сдѣлано при назначеніи Съѣздомъ пособія учителямъ,— долженъ оставаться свободнымъ, — взносы отъ церкви на шестого учителя не прекращать, а продолжать и назначать, какъ временное пособіе до преобразованія училища наличнымъ учителямъ, присовокупивъ къ той суммѣ еще процентной суммы съ капитала на общежитіе въ количествѣ ста пятидесяти рублей, — что въ совокупности составитъ пятсотъ шестьдесятъ пять (565) рублей, и 2) Училищное Правленіе заявило, что не мало важно имѣть при училищной церкви своего священника; эта нужда училища можетъ быть легко устранена, если Съѣздъ найдетъ возможнымъ изыскать средства о назначеніи и выдачѣ таковому священнику жалованья въ размѣрѣ ста двадцати рублей; въ семъ случаѣ могъ бы согласиться быть священникомъ при училищной церкви и изъ наличныхъ учителей. Но какъ о. протоіерей Алексѣй Дамаскинъ заявилъ лично Съѣзду, видя его стѣсненіе въ средствахъ, что онъ съ своимъ помощникомъ, состоящимъ при немъ съ удовольствіемъ принимаетъ на себя трудъ заниматься священнослуженіемъ при училищной церкви поочередно безъ всякаго возмездія со стороны духовенства училищнаго округа, Съѣздъ изъяснилъ сердечную благодарность о. протоіерею Дамаскину. Заявленія же Училищнаго Правленія о необходи-

мости имѣть отдѣльнаго учителя нотнаго пѣнія, а равнымъ образомъ и объ увеличеніи содержанія писцу, Съѣздъ оставляетъ безъ разработки, первое на томъ основаніи, что училище непреобразовано и пѣніемъ по старому порядку обязанъ заниматься одинъ изъ наличныхъ учителей, тѣмъ болѣе, что Съѣздъ въ теперешнее засѣданіе назначилъ къ получаемому жалованью въ пособіе учителямъ 565 рублей; второе — за неимѣніемъ въ виду особенныхъ средствъ.

Въ заключеніе Съѣздъ постановилъ: срокомъ будущаго собранія оо. депутатовъ на слѣдующій разъ назначить на 19-е Августа будущаго 1875 года, — какъ непредвидится въ виду настоятельной нужды къ назначенію срока собранію въ скорѣйшемъ времени.

За неясностію изложенія 1-го пункта сего журнала председатель Съѣзда написалъ слѣдующее: Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ письменныя заявленія Училищнаго Правленія: 1) о назначеніи учителямъ училища пособія въ виду скуднаго теперь получаемаго ими жалованья. При обсужденіи уполномоченными этого вопроса и изысканіи средствъ къ удовлетворенію, исправляющій должность смотрителя г. Лосіевскій заявилъ, что должность шестого учителя, положенная штатною по преобразованіи училищъ, какъ показала практика, можетъ въ настоящее время быть закрытою и обязанность его весьма удобоисполнимо можетъ быть распредѣлена, до преобразованія училища, между учителями нынѣшняго штата, если только духо-



венство увеличить содержаніе ихъ. Съѣздъ, по надлежащемъ обсужденіи, постановилъ: такъ какъ содержаніе шестаго учителя приняло духовенство — на себя 3-го Сентября 1873 года, по опредѣленію Съѣзда, и опредѣлило на содержаніе его 257 руб. 40 коп., для чего каждый причтъ округа обложенъ по 1 р. 75 коп., что составитъ не 257 р., а 415 руб., то духовенство округа готово, и съ закрытіемъ нынѣ должности 6-го учителя, продолжать взносъ того сбора; кромѣ этого добавляетъ еще 150 р. изъ процентовъ капитала училищнаго, находящагося въ Банкѣ и всю эту сумму 565 руб. опредѣляетъ въ пособіе учителямъ къ получаемому ими жалованью.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: „О яснѣйшемъ изложеніи и ближайшемъ разсмотрѣніи статей журнала слѣдовало отцу предсѣдателю позаботиться въ свое время, — а когда журналъ уже подписанъ всеми депутатами Съѣзда, измѣненіе редакціи его неумѣстно. — Впрочемъ, такъ какъ изложеніе первой статьи этого журнала, послѣ подписи журнала составленное предсѣдателемъ Съѣзда, дѣйствительно гораздо яснѣе и точнѣе, чѣмъ прописанное въ самомъ журналѣ, то, въ отиѣну сего послѣдняго, означенное изложеніе и считать за подлинное. О продолженіи и своевременномъ представленіи взноса по 1 р. 75 коп. отъ каждаго причта, который въ прошломъ году опредѣленъ былъ Съѣздомъ на содержаніе при училищѣ 6-го учителя, а настоящимъ Съѣздомъ назначается въ пособіе

5-ти наличнымъ учителямъ, въ дополнение къ получаемому ими жалованью, Консисторія имѣеть дать оо. Благочиннымъ округа, своевременное предписание. Срокъ, избранный Създомъ для будущаго собранія его, утверждается. Прочее отъ усмотрѣнія Създа.

#### IV.

### О дѣятельности Благочинническаго Създа.

*Докладная записка Благочиннаго Кобелякскаго уезда, Священника Иоанна Яковскаго, Его Преосвященству, Иоанну, Епископу Полтавскому и Черяславскому, отъ 21-го Января сего 1874 года за № 40.*

Служа въ санѣ Священника на одномъ и томъ же приходѣ до 30 лѣтъ, я съ особымъ вниманіемъ и совершенною любовью слѣдилъ за младенческимъ, во всѣхъ отношеніяхъ, состояніемъ своего простолюдина. — Много на протяженіи практики литейской, я видѣлъ и много слышалъ изъ жизни народной. И, сколько убѣжденъ, за несомнѣнный фактъ

принимая, что наша простотуя малороса, и совершенно преданъ въ, и прямо держитъ преданъ своихъ отцовъ. Но въ стлствъ сложившихся во времени, многоразли- ныхъ историческихъ условнн своей жизни, онъ (простотуя) имъетъ также, свою особую куль- туру, свою самобытную физиономю и свою какъ бы особую природу.

У простотуя есть обща; даже изъ ряда священныхъ, которые слдуютъ исправлять и на которые считать и считать священной обязанно- стию влитъ, къ совершенному ихъ измъненню. Такъ, одно изъ выдающихся характерныхъ явленн про- стотуя, можно считать любовь или желание его украсять свои живнныя изображениями, святыхъ Божнхъ человекъ. — Эта преданность къ чествованню святыхн, заплата и на первомъ планъ въ изоръ всякаго поселенна.

Вникая серьезно въ это чествоване, замъвая, что на мьетъ свать, стоять за частю изображе- нна самой не хорошей книги и знаа фактически, что въ наше время есть и очень часто являюгся въ романыхъ размаыхъ спекуляторы, получаю- щее простить и добрымъ дувствомъ посвятъ и въ безысленномъ множествъ предъ господскими многоразлиныя самонно составленныя иконы, и по вопросу сему пришетъ къ слдующему лубж- денно: открыть въ каждомъ приходъ на первыхъ порахъ, въ самыхъ малыхъ размаыхъ лавочкн, съ иконами хорошей живописи, т. е. такой живописи,

которая не поражала бы своею изысканною художественностью, но которая была бы близка къ тому Первообразу и оригиналу, который при взглядѣ на него вѣрующаго, внушалъ бы чувство благоговѣнія и знакомилъ всякаго съ существомъ жизни, того или другаго святаго.

Для осуществленія своихъ предначертаній, я не предвижу никакихъ препятствій. — Въ Киево-Печерской Лаврѣ, сколько мнѣ навѣрно извѣстно, есть отличныя иконы и иконописцы, тамъ можно имѣть и купить и готовыя иконы и заказать къ написанію, и конечно если брать на округъ, нѣсколько сотъ, подобныхъ св. предметовъ, то они могутъ быть приобрѣтены, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Продажа иконъ на мѣстѣ, въ видахъ нравственнаго интереса церкви, должна быть допущена, по цѣнѣ покупки на томъ основаніи, чтобы выяснить народу, что это новое учрежденіе вводится, не для матеріальной поддержки церкви, но для искорененія тѣхъ злоупотребленій, которыя изъ видовъ матеріальныхъ стяжаній, не благонамѣренныхъ людей, оскорбляютъ религіозное чувство вѣрующихъ.

Выражая свой взглядъ на предметъ иконопочитанія предъ Вами, Преосвященнѣйшій Владыко, я осмѣливаюсь, для осуществленія своихъ предположеній и совершенной разработки даннаго вопроса, смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство дозволить мнѣ въ вѣдомствѣ своемъ открыть съѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ. Я вѣрю, что все духовенство моего округа, приметъ

самое живое участіе мою мысль, перевести въ область дѣйствительности.

Съ благословеніемъ Божиимъ и Вашего Преосвященства, это дѣло можетъ повлечь, къ упраздненію тѣхъ не добрыхъ явленій, которыя въ столь важномъ и святомъ дѣлѣ допущены и коренятся.

Резолюція Его Преосвященства на сей докладной запискѣ состоялась слѣдующая: „Разрѣшается. О послѣдствіяхъ совѣщаній съѣзда по изъясненному въ семь предмету донести мнѣ въ свое время, съ приложеніемъ сего“.

Во исполненіе каковой резолюціи Его Преосвященства Благочинный Яковскій рапортомъ отъ 28 Мая за № 96, съ возвращеніемъ своей докладной записки донесъ, что съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, послѣ всестороннего обсужденія вопроса объ учрежденіи продажи иконъ при церквахъ вѣдомства, 23 Мая сего же 1874 года опредѣлили, единодушно открыть такую продажу.

Представляя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства объ означенномъ предметѣ журналъ съѣзда, испрашиваетъ, на начало новаго учрежденія Архипастырскаго благословенія и милостиваго разрѣшенія.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь состоялась слѣдующая: „Консисторія, сдѣлавъ съ своей стороны должное распоряженіе, по силѣ данной на журналъ резолюціи, копію этого дѣлопроизводства имѣетъ передать Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для употребленія по ея усмотрѣнію. Весьма желательно, чтобы и всѣ другія

Благочинническія вѣдомства обратили на тотъ же важный предметъ свое серьезное вниманіе и приняли съ своей стороны необходимыя разумныя мѣры къ доставленію своимъ прихожанамъ найвозможнаго удобства къ приобрѣтенію иконъ письма болѣе правильнаго и болѣе удовлетворяющаго священнымъ требованіямъ церковной иконописи, чѣмъ тѣ, безобразныя иногда до нелѣпости и безсмыслія, которые пишутся и распространяются между народомъ безъ всякаго контроля и цензуры поставщиками священныхъ изображеній невѣжественными изъ за однихъ грубыхъ расчетовъ торговой промышленности, или пишутся и искусными художниками, но въ плотномъ стилѣ натурщиковъ, вѣрно копирующихъ чувственный обликъ человека во всей беззащитности наготы его, но неумѣющихъ олухотворять и осеивать чертами святости Богоподобія и Образа Божія, которыхъ требуетъ вѣрующая мысль и благоговѣйный взоръ отъ иконописи въ собственномъ смыслѣ церковной“.

# ЖУРНАЛЬ

Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ,  
по вѣдомству Благочиннаго, Кобелянскаго у-  
ѣзда, Священника Іоанна Яковскаго.

*1874 года Мая 23 дня.*

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладной запискѣ Благочиннаго священника Іоанна Яковскаго, 23 Февраля 1874 года за № 862, Благочиннической Съѣздъ, состоявшійся 23-го Мая того же года, изъ всего наличнаго состава, подвѣдомыхъ священниковъ и церковныхъ старостъ, приступилъ къ рѣшенію вопроса предложеннаго въ означенной докладной запискѣ.

По прочтеніи докладной записки, предъ собраніемъ Съѣзда объяснилось, что главный предметъ ея состоитъ въ томъ, чтобы отклонивъ самочинныя изображенія святыхъ иконъ, такъ часто встрѣчаемыхъ въ жилищахъ простолюдиновъ; на мѣсто ихъ ввести въ употребленіе изображенія вѣрныя, выражающія существо жизни, того или другаго святаго. Этотъ предметъ по мысли о. Благочиннаго Яковскаго, легко осуществить на дѣлѣ, тогда, когда 1-е, введется регулярная продажа иконъ при

самыхъ церквахъ; — 2-е, когда св. иконы будутъ покупаться въ лавкахъ Кіево-Печерскія Лавры; — 3-е, когда на ту покупку будетъ ассигновано отъ церквей, нужное количество капитала, а затѣмъ будетъ отъ всего духовенства, командированъ въ г. Кіевъ уполномоченный, для таковой покупки и 4-е, наконецъ, когда самая продажа иконъ при церквахъ, будетъ производиться на первыхъ порахъ, по самимъ дешевымъ цѣнамъ.

Раздѣляя до буквальной точности взглядъ о. Благочиннаго Яковскаго, на важный предметъ иконопочитанія, и находя, что въ указанныхъ четырехъ пунктахъ, совершенно исчерпывается вся сущность даннаго вопроса, Съѣздъ постановилъ:

1). По первому пункту, безъ всякаго замедленія учредить по всему вѣдомству, регулярную и аккуратную продажу иконъ при церквахъ, не въ отдѣльныхъ лавкахъ, но въ мѣстѣ съ продажей свѣчей, такъ какъ до лучшаго развитія этой продажи, церкви не въ состояніи вдругъ устроить для иконъ особія помѣщенія. Самую же продажу иконъ при церквахъ поручить помощникамъ церковныхъ старостъ, во уваженіе того обстоятельства, что церковные старосты, по церкви всегда заняты, отпускомъ свѣчей, размѣномъ денегъ и другими дѣлами. Суммы, выручаемыя отъ продажи иконъ, въ самый день выручки помощники старостъ, обязаны славать старостамъ и затѣмъ записывать, въ особую книгу, на сей предметъ скрѣпленную, мѣстнымъ Благочиннымъ.

2). По второму пункту, какъ вѣками доказано,



что оригинальнѣе, проще и при томъ дешевле, нигдѣ нельзя найти иконъ, какъ въ лавкахъ Кіево-Печерскія Лавры, — какъ всѣмъ извѣстно, что тамъ всегда имѣются въ огромныхъ запасахъ всякаго рода изображенія св. иконъ, и какъ самыя сношенія съ Кіевомъ, при теперешнемъ развитіи и усовершенствованіи путей сообщенія, чрезвычайно могутъ удешевить самую доставку иконъ, къ мѣсту назначенія, то и принять за правило, чтобы приобрѣтеніе иконъ на первыхъ порахъ производилось въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

3). По третьему пункту, Съѣздъ опредѣлилъ отпустить изъ каждой церкви, на первый разъ по 50 руб. серебр. на покупку иконъ, и когда послѣдуетъ отъ Архипастыря разрѣшеніе объ отпускѣ означенныхъ суммъ тогда немедленно командировать въ Кіевъ избраннаго изъ среды духовенства, или опытнѣйшаго изъ церковныхъ старостъ, какъ для покупки иконъ, такъ и для распоряженія, о высылкѣ таковыхъ къ мѣсту назначенія. При семъ принять за правило, чтобы лицо уполномоченное для таковой покупки, будетъ ли оно изъ среды священниковъ, или церковныхъ старостъ, за всю оптовую покупку иконъ, имѣло вѣрный и точный счетъ, изъ самыхъ магазиновъ св. Лавры, за подписаниемъ начальника извѣстныхъ отпусковъ, съ показаніемъ въ томъ счетѣ, по какой цѣнѣ велась та покупка, и въ какомъ количествѣ сдѣланъ отпускъ тѣхъ св. предметовъ на все вѣдомство. Желательно также, чтобы иконы, купленныя въ Лаврѣ, тамъ же были и освящены, дабы такимъ образомъ подѣ

видимымъ ликомъ святыхъ Божиихъ челоуковъ, они получались вѣрующими, съ невидимымъ освященіемъ молитвъ, и окропленныя агасмой Лавры. Это освященіе, особенно можетъ быть знаменательно, для существа и важности дѣла. — Транспортъ иконъ долженъ быть адресованъ на имя мѣстнаго Благочиннаго, — за полученіемъ же транспорта и по сортировкѣ его, отпускать иконы, для каждой церкви лично чрезъ церковныхъ старостъ, въ такомъ количествѣ и въ тѣхъ видахъ, какъ предварительно будетъ объяснено, при самыхъ заказахъ, на таковую покупку отъ каждой церкви. Покупку иконъ и командировку за ними, назначать смотря по торговлѣ одинъ разъ въ годъ.

4). Относительно продажи иконъ, по цѣнѣ покупки, Съѣздъ постановилъ: принять за правило продавать иконы, никакъ не дороже покупки таковыхъ, съ условіемъ выручки на транспортъ и на путевые издержки уполномоченнаго, что при оптовой продажѣ, не составитъ особенной дороговизны. Но если благотворительная душа, при покупке иконъ, удѣлитъ отъ своихъ щедротъ лепту и во благо церкви сверхъ должнаго, то таковыя жертвы, принимать съ искреннею благодарностію.

Рѣшая такъ, данный новый вопросъ, всѣ священники вѣдомства, поставляютъ себѣ за священный — непремѣнный долгъ всеми мѣрами крайняго своего благоразумія, съ церковной кафедрой и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать обществу и народу, на сколько новое учрежденіе согласно съ догматами и вѣроученіемъ святой Церкви, и на

сколько неприлично христіанину чтить, нелѣпныя изображенія, не выражающія никакого благоговѣйнаго чувства да при томъ и въ большей части еще и неосвященныя молитвой и не окропленныя святой водой.

Призвавъ молитвенно, на начало новаго учрежденія Бога Помощника, Съѣздъ постановилъ: просить о. Благочиннаго свои опредѣленія по сему предмету, повергнуть, на утверженіе и милостивое рѣшеніе своего Владыки Милостивѣйшаго Архiepаcтpыря и Отца.

(Слѣдуютъ подписи священниковъ и церковныхъ старостъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Благочиннаго).

Резолюція Его Преосвященства на журналъ семъ состоялась слѣдующая: „Утверждается къ исполненію, въ видѣ опыта, съ тѣмъ, чтобы объ открываемой при церквахъ продажѣ иконъ Благочинный по истеченіи каждаго года, представлялъ на усмотрѣніе Епархіального Начальства обстоятельный отчетъ“.

V.

**Извѣстія и объявленія.**

*Отъ Полтавской Духовной Консистеріи.*

Полтавская Духовная Консистерія слушали от-  
ношеніе Штаба войскъ Забайкальской области,  
отъ 19-го Іюля сего года за № 3,315-мъ, слѣдую-  
щаго содержанія: изъ полученнаго списка умер-  
шаго сотника Забайкальскаго казачьяго войска,  
Ивана Максимовича Россъ-Славскаго видно, что  
онъ по происхожденію изъ священническихъ дѣ-  
тей Полтавской губерніи, воспитывался въ Кіевской  
Духовной Семинаріи. Послѣ умершаго сотника Россъ-  
Славскаго въ 1870 году въ г. Верхнеудинскѣ остались  
вещи и деньги, на которыя имѣютъ право наслѣдства  
его ближайшіе родственники: братья, сестры, а  
равно и мать. По этому Штабъ войскъ просить  
Консистерію навести справку, кто изъ помянутыхъ  
ближайшихъ родственниковъ имѣется нынѣ въ  
живыхъ, а равно припечатать въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ о розысканіи родственниковъ умершаго, которые на основаніи 2199 ст. ч. III кн. I свод. 6 постанов. изд. 1859 года должны прибыть съ подлежащими документами за полученіемъ наслѣдства, оставшагося отъ покойнаго или съ представленіемъ документовъ удостовѣряющихъ ихъ ближайшее родство съ умершимъ заявить куда желаютъ, чтобы было выслано наслѣдство; при чемъ Штабъ присовокупилъ, что изъ числа наслѣдниковъ по сіе время сдѣлалъ только заявленіе въ качествѣ роднаго брата покойнаго, приходскій священникъ Кіевской губерніи, Сквирскаго уѣзда, села Морозовки Димитрій Максимовъ Россъ-Славскій. Срокъ заявленія о родствѣ для полученія наслѣдства полагается годичный. Приказали: Сообщить въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія о смерти сотника Забайкальскаго казачьяго войска Ивана Россъ-Славскаго и о розысканіи родственниковъ, имѣющихъ право на оставшееся послѣ него наслѣдство. О чемъ увѣдомить Штабъ войскъ Забайкальской области, присовокупивъ при томъ, что Консисторіи неизвѣстны родственники умершаго, такъ какъ онъ родился не въ Полтавской епархіи.

*Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.*

Съ Юля по Сентябрь мѣсяць сего года поступи-  
ло чрезъ **Благочинныхъ** отъ духовенства  
училищнаго округа наразныя нужды училища:

Благочинн. Свящ. Стефана Михай- ловскаго . . . . .	17 р. 50 к.
Бл. Священника Павла Діаконенка	140 р. 74 к.
Бл. Священн. Георгія Пивоварова	113 р. 73 к.
Бл. Священн. Оеофила Базилевича	181 р. 91 к.
Бл. Протоіеря Оеодора Акимовича	148 р. 47 к.
Бл. Протоіеря Евграфа Илляше- вича . . . . .	28 р. 60 к.
Бл. Протоіеря Алексѣя Дамаскина	70 р. „
Бл. Священника Антонія Свидер- скаго . . . . .	182 р. 75 к.
Бл. Священника Михаила Бушин- скаго . . . . .	15 р. 50 к.
Всего . . . . .	899 р. 20 к.

А съ прежде поступившими (смотр.  
Епархіальн. Вѣдом. № 14, 1874 г.)  
составится . . . . . 7062 р. 40 к.

*Отъ Правленія Владимирской Духовной Семинаріи.*

По случаю назначенія указомъ Святѣйшаго Су-  
нода преподавателя священнаго Писанія архиман-  
дрита Митрофана настоятелемъ Шацкаго Черніе-  
ва-Николаевскаго монастыря Тамбовской губерніи,

каедра означеннаго предмета съ 16 сего Сентября состоитъ вакантною. Замѣщеніе сей вакансіи имѣеть быть сдѣлано на основаніи правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ отъ 17/16 Мая 1874 г. за № 613. Кандидата на открывшуюся вакансію Правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть.

*Отъ Правленія Симбирской Духовной Семинаріи.*

При оной Семинаріи открылась наставническая вакансія по кафедрѣ основнаго богословія, догматики и нравственнаго богословія, по случаю смерти преподавателя оныхъ предметовъ; кандидатовъ на замѣщеніе оной вакансіи Правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть.

*Отъ Правленія Витебской Духовной Семинаріи.*

За перемѣщеніемъ преподавателя священника Петра Виноградова на должность законоучителя при Витебской мужской гимназій, въ Витебской семинаріи съ 1 Октября настоящаго года состоитъ вакантною кафедра латинскаго языка, на замѣщеніе которой семинарское Правленіе въ виду кандидатовъ не имѣеть.

*Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.*

При Тамбовской Семинаріи кафедра изъясненія священнаго Писанія состоитъ праздною; кандидатовъ на эту кафедру Правленіе въ виду не имѣеть.

*Отъ Правленія Боровичскаго Духовнаго Училища.*

Въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною вакансію учителя географіи и ариѳметики, съ жалованьемъ, при 17 урокахъ въ недѣлю, 514 р. 60 к. въ годъ. Лица, желающія занять означенную вакансію въ училищѣ должны подавать прошенія о томъ, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, въ училищное Правленіе. Крайнимъ срокомъ для подачи прошеній Правленіемъ училища назначено 2-е число будущаго Декабря мѣсяца, съ котораго начнутся пробныя уроки въ училищѣ по географіи и ариѳметикѣ.

*Отъ Правленія Виѳанской Духовной Семинаріи.*

Свободная въ сей Семинаріи кафедра священнаго Писанія въ III, IV, V и VI классахъ имѣетъ быть замѣщена посредствомъ конкурса, который назначается на 5 и 6 Ноября. Желающіе занять означенную кафедру благоволятъ явиться къ означенному времени въ Виѳанскую Семинарію съ надлежащими документами.

---

Редакторы: Протоіерей Евѳимій Исаенко.  
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. съ дозволенія Цензуры. 1 Ноября 1874 г. Прот. М. Гавриловъ.

П о л т а в а въ типографіи Н. Пигуренко.



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года. № 21. Ноября 1.

### I.

### СЛОВО

**ВЪ НЕДѢЛЮ 22-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.**

*Человѣкъ нѣкій бѣ богатъ, облачаше-  
ся въ порфиру и виссонъ, веселяся на  
вся дни светло (Лук. XVI, 19).*

Говорятъ: хорошо жить человѣку богатому. Правда. Но всякій ли богатый умѣетъ пользоваться своимъ достаткомъ такъ, чтобы ему было хорошо? Вопросъ, надъ рѣшеніемъ котораго въ благопріятномъ смыслѣ довольно призадумается. Въ приведенныхъ словахъ св. евангелія положеніе богача изображается, по видимому, чертами

самими свѣтлыми и заманчивыми. Человѣкъ нѣкій бы богатъ, облачашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло.

Порфира и виссонъ, вѣдь это матерія, изъ которой одежду могутъ носить только цари! *Веселяся на вся дни свѣтло*,—вѣдь это жизнь, которая не только не знаетъ нужды и горя бѣдности, но преизбыточествуетъ непрерывнымъ довольствомъ, никогда не умолкающимъ веселіемъ! Веселяся на вся дни свѣтло. Какъ не сказать: вотъ счастливецъ!... Вотъ человѣкъ, умѣющій пожить въ свое удовольствіе!

Но присмотритесь къ этому счастливцу ближе, вдумайтесь глубже въ характеръ этой жизни, постоянно ликующей и пирующей,—не замѣтите ли вы въ ней чего либо такого, что не вольно охладить ваши восторженные похвалы счастливцу? *Облачашеся въ порфиру и виссонъ*,—не видите ли вы предъ собою человѣка, который преданъ самой не умѣренной роскоши? *Веселяся на вся дни свѣтло*,—что это, какъ не изображеніе самаго безумнаго прельщенія?! Не уже ли у человѣка,—существа нравственно-разумнаго, не должно быть иной заботы, кромѣ суетной заботы кутать свое грѣшное тѣло въ великолѣпныя и дорогія ткани?! Не уже ли въ жизни человѣка,—существа нравственно-разумнаго, не должно быть иныхъ высшихъ и благороднѣйшихъ занятій, кромѣ непрестанныхъ пировъ и ликованій, никогда не умолкающихъ?! Слово Божіе не осуждаетъ, братіе, и нѣкотораго удобства и даже великолѣпія въ одеждѣ, но въ глазахъ его предосудительна роскошь, изнѣживающая тѣло и ослабляющая его для дѣлъ доблественной христіанской жизни, дѣлающая изъ него идола для нашего поклоненія; слово Божіе не осуждаетъ и веселія въ жизни, но оно осуждаетъ ту излишнюю заботу о

пресыщеніи, по которой наше чрево становится нашим Богомъ, — ту заботу о не пристойномъ ликованіи, которая иждиваетъ все время нашей жизни, назначеной для дѣлъ болѣе высокихъ и благородныхъ, нежели пиры и танцы, которая поядаетъ огромныя богатства и не находитъ мѣднаго гроша для вспомошествованія бѣдному, голодающему и томящемуся въ болѣзни нашему собрату. Да, братіе, природа наша такова, что она въ своихъ стремленіяхъ, въ своей дѣятельности раздвоиться не можетъ, иждивая свои нравственныя силы на одно, она, въ то же время, становится хилою и совершенно не способною для другаго. Вѣрно слово Господне, которое полагаетъ совершенно не совмѣстнымъ служеніе Богу и мамонѣ (Матѣ. 6, 24); да и опытъ показываетъ, что роскошныя сластолюбцы не способны ни къ какимъ подвигамъ добродѣтели.

*Итакъ же бы никто именемъ Лазарь, иже лежаше предъ враты его мноенъ* (—20). Зрѣлице иное! Бѣдность неприютная, безпомощная, пораженная самою тяжелою болѣзнію! И гдѣ же? У воротъ богатаго, который не знаетъ мѣры своему богатству! За чѣмъ эта бѣдность, и притомъ болѣзненная, избрала такое безпокойное мѣсто, — мѣсто у воротъ? Затѣмъ, братіе, что бѣдность живетъ не тамъ, гдѣ хочетъ, а тамъ, гдѣ можетъ; затѣмъ, эта неприютная и безпомощная бѣдность жметъ къ двору богача, что питается надеждою въ избыткѣ его богатства обрѣсти и себѣ, хотя малѣйшее облегченіе, хотя скудный кусокъ хлѣба, мѣсто у воротъ не есть мѣсто покоя, въ которомъ такъ нуждается болѣзненный бѣднякъ, но это есть мѣсто, по его расчетамъ, осуществленія его надежды на вспомошествованіе; — воротами проходятъ люди, у воротъ толпятся гости богатаго, не менѣе, можетъ быть, богатые какъ и онъ самъ; ворота-

ми, по нѣсколько разъ въ день, проѣзжаетъ самый богатъ, — и не уже ли моя бѣдность, моя безпріютность и тяжкая болѣзненность, думаетъ бѣднякъ, ни въ комъ не пробудить чувства состраданія?! Не можетъ быть, чтобы эти люди были такъ черствы, такъ жестокосерды, чтобы никто изъ нихъ не принялъ участія въ моемъ горестномъ положеніи! Вѣдь это дворъ богача! Вѣдь въ этомъ домѣ постоянные пиры и всегдашнее пресыщеніе! Не можетъ быть, чтобы изъ этого громаднаго богатства не удѣлили, хотя малѣйшей частицы и для моей бѣдности, чтобы изъ этого роскошнаго стола не подали и мнѣ, хотя полуизѣденнаго куска хлѣба, хотя полуобглоданной кости?! Но, увы, братіе мои, напрасна была надежда бѣдняка... Пресыщеніе, не знающее мѣры, было глухо къ воплямъ голодной бѣдности, изнѣженный, покрытый пурпуромъ и виссономъ богачъ съ отвращеніемъ отворачивалъ взоры отъ бѣдняка, покрытаго рубищемъ и гнойными ранами. Безумная роскошь убила въ немъ чувства человѣческія, не умѣренное пресыщеніе изсушило въ его сердцѣ любовь къ ближнему. Все мое и все для меня! *Душе, имаше блага на мѣста многа, яждь, пій, весемь!*.. Въ инстинктѣ животнаго оказалось болѣе сострадательности къ человѣку, нежели въ человѣкѣ. *И желаше насытитися отъ крупнѣ, падающихъ отъ трапезы богатаго, но и псы приходяще, облизасу гной его* (—21).

Что жъ, братіе? Скажете: богатство зло, когда оно такъ унижаетъ человѣка, когда оно, вмѣсто счастья, приноситъ ему гибель?.. Нѣтъ, не богатство зло, а зло и несчастіе неумѣнье пользоваться богатствомъ. Зло то, что наше сердце привязывается къ нашимъ стяжаніямъ; зло то, когда мы, вмѣсто того, чтобы благоразумно владѣть богатствомъ, становимся рабами его. Богатство есть

даръ благодѣи Божіей, какъ и всякіе другіе дары, и да-  
 ется намъ не какъ владыкамъ, а какъ мудрымъ распо-  
 рядителямъ онаго во благо свое и другихъ. Припомни  
 притчу Господню о талантахъ и ты уразумѣешь премуд-  
 рое намѣреніе Господне, съ какимъ подаются намъ да-  
 ры Его благодѣи. Ошибка, и самая пагубная ошибка  
 наша въ томъ, что мы на наши достатки смотримъ, какъ  
 на исключительное наше достояніе, поданное свыше для  
 нашего наслажденія. Нѣтъ, возлюбленный, въ твоемъ  
 достаткѣ, будетъ ли онъ великъ, или малъ, всегда есть  
 большая, или меньшая доля бѣдняка, иначе, былъ ли бы  
 Господь правосуденъ и милостивъ, если бы онъ одному  
 давалъ много—черезъ мѣру, а другому мало?.. Не поз-  
 нается ли особенная благодѣи и милосердіе Великодаро-  
 витаго Владыки въ томъ, что онъ утѣшая одного богат-  
 ствомъ, даетъ ему въ богатствѣ средство благотворить  
 своему бѣдному собрату и тѣмъ поддерживать и скрѣп-  
 лять св. союзъ въ ангельской любви,—основаніе нашей  
 христіанской жизни? Помыслите, братіе, чѣмъ многіе  
 праведники пріобрѣли особенную благодѣи и любовь Бо-  
 жію?.. Не милосердыми ли и любвеобильнымъ дѣлаемъ  
 своихъ стяжаній съ бѣдняками? Расточи, даде убогимъ,—  
 правда его пребываетъ въ вѣкъ вѣка, сказано о пра-  
 ведникѣ. Припомните обѣтованіе Господне о томъ, что  
 заслужить намъ особенную похвалу на судѣ, что покро-  
 етъ множество нашихъ грѣховъ?.. Не милосердіе ли?..  
 Такъ, самъ Христосъ блаженными называетъ милости-  
 выхъ и обѣщаетъ и имъ помилованіе (Мате. 5, 7). Отъ  
 бѣдняка ты не получишь взаимнаго воздаянія, но ожи-  
 дать этого, не значить ли уподобляться язычнику и не  
 вѣрному?.. Не лучше ли, не полезнѣе ли для тебя, что-  
 бы самъ Господь былъ твоимъ должникомъ? А онъ го-  
 ворить: давай нищему взаимъ даетъ самому Богу. И не

по такой ли важности нищелюбія многіе богатые праведники, каковы: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Филаретъ милостивый, не только не отвращались отъ нищеты, но искали ее, выходили ей на встрѣчу, упрасивали бѣдняка сотворить имъ великую милость, — зайти къ нимъ, принять отъ нихъ угощеніе?.. Итакъ, что же дѣлаетъ богатый, изживая свое богатство на пресыщеніе самага себя?.. Не утаиваетъ ли онъ беззаконно даръ Божій, подаваемый чрезъ него бѣдняку?.. Не грабитъ ли онъ своего собрата?.. Да не окраживаетъ ли онъ и самага себя, не расхищаетъ ли и своей собственной сокровищницы добродѣтелей?.. Не расторгаетъ ли онъ союза любви между членами церкви Христовой? Не поселяетъ ли онъ между ними зависти и недоброжелательства?.. Не подаетъ ли онъ своимъ жестокосердіемъ поводъ слабымъ къ нареканію на благодать и правду Божию?.. Итакъ, поминая повелѣніе Господне: *просящему у тебе дай и хотящаго взять у тебе не отерати* (Матѣ 5, 42), будемъ благосердыми исполнителями сего свѣдѣнія, не сами только, но будемъ учить милосердому нищелюбію и нашихъ дѣтей. Оно почтено и превознесено въ сонмѣ христіанскихъ добродѣтелей, какъ плодъ христіанской любви и вмѣстѣ, какъ прекрасное, благодатное средство къ воспитанію и уврѣпленію сей любви. Не къ богатому только сіе слово, но и къ менѣе богатому. Припомни бѣдную вдовицу, вложившую въ сокровищницу церковную двѣ лепты, — Господь похвалихъ ея бѣдный даръ паче многихъ великихъ. Не по великости и цѣнности дара цѣнится наше приношеніе, а по великости любви. Не много значить для богача — подать малый даръ бѣдняку, но великая заслуга для бѣдняка, когда подаетъ посильный даръ бѣднѣйшему, — раздѣляетъ съ нимъ послѣдній кусокъ хлѣба, раскали-

ваетъ пополамъ послѣднюю копѣйку. Не думай, что наше время, настроившее столько пріютовъ и богадѣленъ для бездомныхъ и безпріютныхъ, не нуждается въ частной благотворительности. Сколько нищихъ въ нашемъ городѣ, то столько ихъ и вездѣ. Ихъ жалкій видъ не служить ли обличеніемъ нашей къ нимъ скупости?.. Невольно приходишь къ этому убѣжденію, когда подумаешь, что нашъ городъ съ сорокатысячнымъ, если не болѣе, населеніемъ, городъ не бѣдный, не можетъ обезпечить сотни бѣдняковъ. Не думай, что для благотворенія неимущимъ нужно богатство, — и твоя трудовая копѣйка, раздѣленная пополамъ ради твоего собрата, будетъ принята Богомъ какъ даръ, за который ты получишь отъ Него великую награду. *Милости хошу, а не жертвы,* говорить Господь. *Блаженъ милостивый, яко тии помилувани будутъ,* — говорить Христось. — Аминь.

Протоіерей М. Гаврилковъ.

II.

С Л О В О

**Въ день преставленія святаго апостола и евангелиста  
Іоанна Богослова.**

*Иисусъ, видѣвъ мать и ученика сто-  
яща, и его же любяше, глагола матери  
своей: «Жено се сынъ твой» (Іоан. гл.  
XIX, 26).*

Въ этомъ выраженіи Евангелія и безъ указанія на лице, легко узнать друга Христова, возлюбленнаго ученика Иисусова, тайнозрителя Іоанна Богослова. И ничто не сообщаетъ столь высокаго понятія о лицѣ и достоинствахъ святаго Іоанна, какъ сіи простыя евангельскія слова: *ученикъ его же любяше Иисусъ*; такъ какъ Богъ могъ любить только вполнѣ достойнаго Божественной любви. По силѣ сей любви Сердцевѣдецъ Господь даровалъ любимому ученику дерзновеніе покоиться на персяхъ своихъ во время тайной вечери, на которой самъ предлагался въ снѣдь вѣрнымъ. Даже въ то время когда душа Спасителя была поглащена предсмертными страданіями, когда Его Божество всемирно было проникнуто мыслию о спасеніи міра, Онъ не забылъ ни друга своего, ни матери своей. Утверждая мысль, что Онъ до конца возлюбилъ сущія своя, паче же мать и друга и не довольствуясь отношеніями дружества, Онъ соединяетъ ихъ узами родства, почему въ предсмертныя ми-



путы и взываетъ со вкреста: «Жено се Сынъ твой, и се Мати твоя». Такъ святой Иоаннъ съ ранняго призванія своего къ Апостольскому служенію сталъ предметомъ нѣжнѣйшей любви Божечеловѣка и сохранялъ сію Божественную любовь до послѣднихъ минутъ жизни Спасителя.

И въ общечеловѣческихъ отношеніяхъ истиной дружбы любовь питается и укрѣпляется взаимностію; тоже было въ любви и дружбѣ Божественнаго Учителя и возлюбленнаго ученика Его и наперсника Иоанна. Несомнѣнно, что чувства, которыя онъ питалъ къ Учителю своему во глубинѣ души, но Сердцевѣдецъ зналъ тайны сердца его, видѣлъ его дѣвственную душу, пламенѣвшую святою любовію къ Нему. Притомъ же не мыслимо, чтобы Апостоль любви, не горѣлъ искреннею любовію къ Богу любви, Создателю и Спасителю своему. Но сія любовь простиравшаяся до ревности по славіи Божіей, не чужда была нѣкоторой тѣни увлеченія, свойственнаго юной душѣ. При всей святости любовь Иоанна не была столь совершенна, какъ Божественная любовь Спасителя; чтобы преобразовать любимое сердце и произвести въ немъ самое точное соотвѣтствіе мысли, чувства и любви, съ любящимъ сердцемъ, Спаситель даетъ Иоанну спасительное вразумленіе и тѣмъ достигаетъ желанной цѣли. Представимъ свидѣтельства Евангелія и увидимъ какъ небесный Учитель преобразуетъ въ своемъ другѣ все, что оставила природа въ немъ не совершеннаго.

Желая явить свою безпримѣрную любовь, и показать всю ревность къ славіи своего Учителя, любимый ученикъ пользуется всякимъ къ тому случаемъ: такъ однажды онъ видитъ незнакомца, который именемъ Иисуса изгоняетъ демоновъ и запрещаетъ ему употреблять это Божественное имя (Лук. IX, 40). Но Иисусъ Христосъ

не одобряетъ его ревности и показываетъ ему, что въ ней незамѣтно скрывается зависть, и что истинная ревность не имѣетъ ничего горькаго, потому что она есть самая нѣжная и пламенная любовь къ людямъ. Въ другомъ обстоятельствѣ Иоаннъ видитъ, что Самаряне изаговорили городскіе вѣрота предъ его Учителемъ, и находятъ въ этомъ самый законный, по его мнѣнію, случай показать всю свою ревность и умоляетъ Господа Иисуса низвести съ неба огонь на неблагодарныхъ; но вѣчная Благость отвѣчаетъ, что Сынъ Человѣческой пришелъ спасти, а не погубить людей (Лук. ІХ, 54). И тѣмъ получаетъ новый урокъ, показывающій, что духъ Евангелія есть духъ любви; отъ чего и видимъ, въ послѣдствіи, Иоанна Апостоломъ, проникнутымъ самою нѣжною, чистою и пламенною любовію къ ближнимъ и этою любовію къ нимъ онъ всего болѣе уподобляется Иисусу Христу, какъ былъ Ему подобенъ по своей невинности и дѣвственной чистотѣ.

Эти уроки съ кротостію и любовію внушительно преподаанные Апостолу любви имѣли спасительное и рѣшительное вліяніе на характеръ любви Иоанна. Послѣ обращения Спасителя и друга своего любовь его къ ближнимъ очистилась, усовершилась и достигла до полноты и всеобъемлимости любви Иисусовой, такъ что не ограничивалась ни мѣстомъ, ни временемъ, ни возрастомъ, ни поломъ. Къ подтвержденію сей мысли свящ. преданіе представляетъ намъ поучительный примѣръ строгательнаго обращенія Иоанна съ нѣкоторымъ воиномъ, который изъ воиновъ Христова сдѣлался предводителемъ шайки разбойниковъ и, свергнувъ его Христова, удалился на распутіе грѣха. Какъ скоро вѣсть объ этомъ возмутительномъ случаѣ поразила слухъ и сердце Иоанна скорбію, девяностолѣтній старецъ, окрыленный духомъ люб-

ви, берётъ лошадь и проводника и углубляется въ пустыню, въ дремучій лѣсъ для отысканія любимаго ученика. Ни приклонность возраста, ни трудности пути, ни неизвѣстность успѣха, не могли остановить его святой ревности; разбойники останавливаютъ его и приводятъ въ начальнику пойманную добычу, который узнавъ въ ней своего учителя, обращается въ бѣгство. Кто не умилится сердцемъ, когда этотъ старецъ догоняя его кричитъ вслѣдъ ему: «Сынъ мой! зачѣмъ бѣжишь отъ меня? Зачѣмъ бѣжишь отъ своего отца, развѣ для тебя страшнѣе безоружный старецъ? Сынъ мой! сжапись надобною. Ты можешь покаяться, еще есть надежда на твое спасеніе, я буду отвѣчать за тебя предъ Спасителемъ Господомъ; я дамъ свою жизнь за твою, остановись! выслушай меня. Самъ Иисусъ Христосъ послалъ меня». Для одушевленной любви и ревности Іоанна нѣтъ невозможнаго. Этотъ начальникъ разбойниковъ останавливается; устрашенный бросаетъ оружіе, горько плачетъ, приближается къ старцу, обнимаетъ его колѣна, испускаетъ вздохи и при этомъ скрываетъ правую руку, какъ оскверненную столбими преступленіями. Святой старецъ упадаетъ предъ нимъ на колѣна, плачетъ и самъ и своими слезами; такъ сказать, креститъ его крещеніемъ покаянія, беретъ скрываемую имъ руку и по особенной любви цалуетъ ее, какъ омытую слезами сокрушеннаго сердца. Какъ скоро примѣтилъ Іоаннъ въ слезахъ и воздыханіяхъ юноши начатки истиннаго раскаянія, тогда предался съ нимъ самымъ суровымъ постамъ и успокоивая сердце его словами писанія и усердною молитвою не отпустилъ его отъ себя, пока не примирилъ совершенно съ церковію, запечатлѣвъ вѣру его въ искупительную жертву примиренія съ Богомъ таинствами святой церкви.

Этотъ умиленный примѣръ осязательно обличаетъ въ душѣ Іоанна всю глубину любви, которую онъ пламенѣлъ къ ближнимъ, и несомнѣнно любовію этою онъ обязанъ любви къ нему Учителя и Господа своего, который заключивъ въ лоно Божества своего чистую и дѣвственную природу его, преобразилъ и возвелъ ее до степени совершенства существъ безплотныхъ, такъ что духъ всеобъемлющей любви Спасителя перемѣнился въ душу Іоанна, и потому одинъ отецъ церкви называетъ его *Словомъ самого Слова*. Какъ Іисусъ Христосъ оказывалъ строгость только къ лицемѣрнымъ Фарисеямъ, такъ и Іоаннъ бѣгалъ только отъ отступниковъ и еретиковъ. Однажды пошедши, противъ своего обыкновенія, въ баню, и узнавъ что въ ней былъ Керинѣо, онъ остановился и сказалъ сопровождавшимъ его: «Убѣжимъ отсюда, братія, я боюсь, чтобы баня, въ которой находится Керинѣо—этотъ врагъ истины, не обрушилась на наши головы». Такъ истина святой вѣры была для него дороже всего, она была для него жизнію и свѣтомъ, а любовь дыханіемъ и вѣнцемъ всѣхъ его дѣяній.

Прольемъ теплую молитву къ Апостолу любви, да благодатию Божіею согрѣетъ наши сердца любовію къ ближнимъ, да любимъ другъ друга не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (Іоан. III, 18).—Аминь

Протоіерей *Даніилъ Юзѣфовичъ*

26 сентября  
1874 года.

### III.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ЗА 1872 ГОДЪ.

### МѢры по улучшенію быта православнаго духовен- ства въ Россіи.

Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства, столь необходимое для возвышенія и нравственнаго его достоинства, составляя одну изъ насущныхъ нуждъ русской Церкви, оставалось однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботъ со стороны церковнаго правительства. Заботы эти далеко не достигли еще конечныхъ результатовъ, но уже начинаютъ приносить нѣкоторый, хотя немногій, плодъ, обѣщая большее въ будущемъ. Среди отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о настоящемъ экономическомъ положеніи приходскихъ священно и церковно-служителей уже встрѣчаются заявленія, что за послѣднее время, съ изданіемъ закона 16 апрѣля 1869 г., оно значительно улучшилось; указывается и причина сего явленія: въ приходяхъ, гдѣ прежде въ составѣ клира было до четырехъ и болѣе лицъ, теперь число членовъ причта часто подходитъ къ нормальному штату, определенному законоположеніемъ 1869 года, слѣдовательно и тѣ средства содержанія, которыя въ прежнее время дробились между нѣсколькими священно и церковно-служителями, теперь обращаются въ пользу двухъ только

лицъ, — настоятеля церкви и псаломщика. Съ другой стороны и прихожане, въ большинствѣ случаевъ, стремясь удержать за своими церквами право самостоятельныхъ приходскихъ, начали прилагать должное попеченіе о возможно лучшемъ обезпеченіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, — строить для нихъ дома, отводить землю, назначать ругу, устанавливать опредѣленное жалованье, въ замѣнъ случайныхъ вознагражденій за требоисправленія.

*Положеніе дѣла по приведенію въ исполненіе законоположенія 16 апрѣля 1869 года.* — Въ такихъ благопріятныхъ результатахъ предпринятаго въ 1869 г. пересмотра состава церковныхъ приходовъ и причтовъ и составленія новаго росписанія тѣмъ и другимъ дѣло это находило для себя практическое подтвержденіе и въ виду сего дѣятельно продолжалось и приводилось къ окончанію.

Къ 1872 году уже изъ значительной части губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства внесены были въ Главное Присутствіе проекты новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ. Для скорѣйшаго и подробнаго разсмотрѣнія этихъ проектовъ Высочайше утвержденнымъ 10 іюня 1872 года журналомъ Главнаго Присутствія назначена особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ члена Святѣйшаго Синода архіепископа Василія, изъ присутствующихъ въ Синодѣ епископа Тульскаго Никандра и протоіерея Рождественскаго. Къ концу 1872 года означенная коммисія успѣла выполнить возложенное на нее порученіе по 22 епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Тобольской, Томской, Уфимской и Харьковской. Подвергнувъ предположенія губер-

скихъ присутствій о составѣ церковныхъ приходо-  
въ и причто-въ въ упомянутыхъ епархіяхъ тщательному обсу-  
денію и повѣркѣ съ представленными изъ присутствій  
мѣстными свѣдѣніями и документами, на которыхъ тѣ  
предположенія основаны, принявъ при этомъ въ сообра-  
женіе всѣ поступившія въ Главное Присутствіе заявленія  
и просьбы приходскихъ обществъ и даже частныхъ лицъ  
и слѣлавъ нѣкоторыя, соотвѣтствующія мѣстнымъ усло-  
віямъ или общимъ началамъ, измѣненія въ проектиро-  
ванныхъ губернскими присутствіями росписаніяхъ, ком-  
мисія представила Главному Присутствію свое заключеніе  
по сему предмету, съ изложеніемъ своихъ соображеній  
касательно введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній при-  
ходскихъ церквей и причто-въ въ поименованныхъ выше  
епархіяхъ. Разсмотрѣніе предположеній комисіи въ  
Главномъ Присутствіи и дальнѣйшія со стороны его рас-  
поряженія по этому дѣлу послѣдовали въ текущемъ 1873  
году.

*Постановленіе о порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія  
росписаній приходо-въ и причто-въ въ западныхъ епархі-  
яхъ.* — По отношенію къ епархіямъ западнаго края оказа-  
лось необходимымъ установить особый порядокъ размо-  
трѣнія и утвержденія составляемыхъ по онымъ росписа-  
ній приходо-въ и причто-въ. Высочайше утвержденнымъ  
16 апрѣля 1869 г. положеніемъ Главнаго Присутствія  
по дѣламъ духовенства составленіе означенныхъ роспи-  
саній въ западныхъ епархіяхъ, какъ и во всѣхъ дру-  
гихъ (за исключеніемъ Варшавской и Закавказскихъ),  
поручено мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ по обез-  
печенію духовенства, изъ коихъ нѣкоторыя уже воз-  
ложенную на нихъ работу, другія приводили ее къ окон-  
чанію. Между тѣмъ въ 1867 году, по случаю сосре-  
доченія дѣлъ о постройкѣ церквей въ западномъ крайѣ

въ свѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учреждены въ каждой изъ девяти западныхъ губерній губернскія церковно-строительныя присутствія, на которыя возложено, кромѣ хозяйственныхъ, техническихъ и другихъ, непосредственно относящихся до сооруженія церквей распорядженій, также опредѣленіе числа и границъ самостоятельныхъ приходовъ. Вслѣдствіе заявленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о неудобствахъ, возникающихъ отъ возложенія одного и того же труда на два различныхъ учрежденія, которыя, преслѣдуя различныя цѣли, могутъ расходиться въ своихъ взглядахъ по вопросамъ о числѣ и составѣ самостоятельныхъ приходовъ, Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, съ Высочайшаго Вашего Величества соизволенія, положило: 1) въ губерніяхъ, принадлежащихъ къ Киевскому и Виленскому генералъ-губернаторствамъ, поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и церковно-строительнымъ всѣ собранныя ими свѣдѣнія и соображенія касательно опредѣленія числа и состава самостоятельныхъ приходовъ, а также состава ихъ причтовъ, разсмотрѣть въ соединенныхъ засѣданіяхъ обоихъ присутствій и, по составленіи затѣмъ новыхъ росписаній, представить оныя, чрезъ генералъ-губернаторовъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для внесенія, съ его заключеніемъ, на окончательное утвержденіе Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства. 2) Представленныя въ Главное Присутствіе росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по Подольской и Волынской епархіямъ возвратитъ къ мѣстнымъ преосвященнымъ для пересмотра и внесенія въ Присутствіе, въ указанномъ выше порядкѣ. 3) Тотъ же порядокъ разсмотрѣнія собранныхъ свѣдѣній и составленія росписаній приходовъ и причтовъ примѣнитъ къ губерніямъ Витебской и Минской съ тѣмъ, чтобы росписанія



по этимъ губерніямъ представлены были Министру Внутреннихъ Дѣлъ губернаторами, и для сего возвратить преосвященному Полоцкому внесенное имъ въ Главное Присутствіе росписаніе по Витебской губерніи, а преосвященному Минскому представленныя имъ росписанія въ шести уѣздахъ Минской губерніи.

Въ текущемъ году, изложенный выше порядокъ представленія росписаній на утвержденіе нѣсколько измѣненъ. Высочайше утвержденнымъ 21 апрѣля сего года журналомъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и для ускоренія дѣла, положено, чтобы проекты росписаній приходовъ, церквей и причтовъ въ западныхъ епархіяхъ, составляемые означенными соединенными присутствіями, представляемы были, по общему порядку, епархіальными преосвященными непосредственно въ Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, съ тѣмъ только, чтобы губернаторы Кіевскаго и Виленскаго генераль-губернаторствъ, какъ члены губернскихъ присутствій, представили отъ себя генераль-губернаторамъ копии съ проектовъ росписаній, на случай, если бы начальники края пожелали выразить Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои личныя соображенія по означенному проекту, для имѣнія ихъ въ виду при обсужденіи сего дѣла въ Главномъ Присутствіи. Несомнѣнно, что совмѣстное обсужденіе обоими присутствіями вопроса о новомъ составѣ приходовъ и причтовъ послужитъ къ скорѣйшему и болѣе обстоятельному его рѣшенію, такъ какъ собранныя тѣмъ и другимъ присутствіемъ свѣдѣнія и выработанныя ими соображенія по этому вопросу могутъ съ пользою дополняться одни другими.

Подготовляя такимъ образомъ или направляя къ рѣшенію общее дѣло обезпеченія духовенства посредствомъ

уравнения приходовъ и приведения приходскихъ причтовъ въ норму, соотвѣтствующую дѣйствительной потребности прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, въ минувшемъ году, провело и нѣсколько частныхъ улучшеній.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а) *Наставленіе приходскимъ пастырямъ Казанской епархіи касательно исповѣди дѣтей.*— Не смотря на всѣ принимаемыя мѣры и побужденія къ тому, чтобы по всѣмъ приходамъ Казанской епархіи православные христіане неопустительно въ каждый годъ исполняли священный христіанскій долгъ—исповѣди и причащенія св. Тайнъ, изъ рапортовъ о семь благочинныхъ и изъ исповѣдныхъ ведомостей я съ крайнимъ прискорбіемъ усматриваю, что количество не исполняющихъ сего долга до сихъ поръ бываетъ весьма значительное, а въ иныхъ приходохъ далеко превосходитъ количество исполняющихъ.

Въ пастырской заботливости объ уврачеваніи сего зла, общаго, впрочемъ, болѣе или менѣе, въ Казанской епархіи съ другими, изыскивая болѣе дѣйствительныя мѣры къ сему, я пришелъ къ убѣжденію, что весьма трудно и едвали надежно ожидать исправленія въ семь отно-

пении отъ людей, возмужавшихъ и устарѣвшихъ въ укренившейся въ нихъ дурной привычкѣ съ малыхъ лѣтъ, а всего благонадежнѣе пастырямъ приходскимъ обратить самое тщательное вниманіе на юное поколѣніе своихъ приходовъ и употребить всевозможное попеченіе и усиленіе къ тому, чтобы это поколѣніе воспитывалось въ иномъ, лучшемъ направленіи, въ иныхъ понятіяхъ, въ иныхъ привычкахъ,

Дѣти прихожанъ и вообще для всѣхъ пастырей приходскихъ должны быть предметомъ особенной, самой теплой любви, участія и заботливости, дабы они возрости въ семействахъ своихъ въ должномъ благонаправленномъ, какъ истинныя чада церкви и чада Божія. Если на комъ, то особенно на пастыряхъ приходскихъ лежитъ священный долгъ *блуждети*, по слову Господа, *да не презрѣнъ будетъ одинъ отъ малыхъ* въ ихъ приходѣхъ и оставленъ безъ попеченія о его религиозно-нравственномъ направленіи. По сему-то я долгомъ представляю просить и молить, именемъ Господа Іисуса Христа, пастырей, дабы они, посѣщая дома своихъ прихожанъ,—по случаю ли какихъ либо требъ, или просто для усмотрѣнія и наблюденія, како пребываютъ они въ вѣрѣ и благочестіи, въ особенности обращали вниманіе на дѣтей, узнавали, учатъ ли ихъ отцы и матери съ самыхъ малыхъ лѣтъ молиться Богу вмѣстѣ съ собою и внушаютъ ли имъ христіанское благонаправленіе и испытывали, какъ они молятся и какія знаютъ молитвы, причѣмъ внушали самымъ настоятельнымъ образомъ родителямъ сей священный ихъ долгъ, за неисполненіе коего они строго будутъ отвѣчать предъ Богомъ, поелику дѣти суть даръ Божій родителямъ,—и вообще всемирно забо-

тились, чтобы во всякомъ домѣ дѣти росли въ христіанскихъ понятіяхъ и благонравіи. Но кромѣ сего въ настоящій разъ я наипаче предлагаю пастырямъ всячески постараться завести и укоренить мало по малу въ своихъ приходахъ такой обычай и порядокъ, чтобы 1) дѣтей, достигшихъ отроческаго возраста, въ который они должны являться, по правиламъ церкви, въ первый разъ на исповѣдь, т. е. 7 или по крайней мѣрѣ 8 лѣтъ отъ роду, родители непременно и неотложно повсюду приводили въ тотъ или другой постъ, а преимущественно въ св. четырехдесятницу, для должнаго приготовленія къ таинствамъ исповѣди и причащенія, о чемъ родителямъ пастыри заблаговременно должны объявлять и самымъ настоятельнымъ образомъ внушать имъ сей священный долгъ ихъ къ своимъ дѣтямъ, а затѣмъ наблюдать и за исполненіемъ сего; 2) неопустительно былъ бы съ того времени исполняемъ дѣтьми сей долгъ ежегодно, и никто изъ нихъ не уклонялся отъ онаго ни по собственному небреженію, ни по нерадѣнію родителей, — дабы такимъ образомъ съ дѣтства укоренился въ нихъ добрый навыкъ къ сему, послѣ чего не могли бы отвлекать ихъ и въ послѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, отъ исполненія сего долга и охлаждать усердія къ сему святому дѣлу никакія житейскія попеченія, а тѣмъ паче нелѣпыя мнѣнія, пустыя отговорки и предразсудки, по коимъ весьма часто многіе извиняютъ свое уклоненіе отъ исповѣди, наипаче же отъ причащенія св. Таинъ.

Относительно исповѣди дѣтей пастырямъ рекомендуется наблюдать слѣдующее: 1) какъ приходящихъ въ первый къ исповѣди, такъ и вообще всѣхъ дѣтей готовить къ принятію сего таинства съ особеннымъ тща-

ніемъ, обучая ихъ въ предшествующіе дни молитвамъ, коихъ они еще не знаютъ, или изъясняя заповѣди Божіи, исторію евангельскую, и т. п., что могутъ пастыри дѣлать и лично сами, или поручать сіе другимъ, способнымъ къ сему членамъ причта; 2) на исповѣдь принимать дѣтей и обращаться съ ними при исповѣди съ особенною пастырскою любовью, кротостію и теплымъ участіемъ, всемирно стараясь внушать имъ глубокое сердечное убѣжденіе въ той истинѣ, что они въ сіе время предстоятъ и исповѣдуются не имъ однимъ, а самому Иисусу Христу, внемлюшему ихъ исповѣди; малѣйшей раздражительности, нетерпѣливости, строптивости, неумѣстныхъ вообще при исповѣди, въ особенности не должны позволять себѣ пастыри при исповѣди дѣтей; впрочемъ, при внушеніяхъ, дѣлаемыхъ дѣтямъ на исповѣди, должна быть избѣгаема и другая крайность—излишняя снисходительность и потворство дѣтскимъ грѣхамъ, къ которымъ всѣмъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отвращеніе и ненависть; 3) исповѣдая дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководствуясь пастырскимъ благоразуміемъ и опытностію, именно о такихъ грѣхахъ, какіе свойственны могутъ быть дѣтямъ, по ихъ возрасту, болѣе или менѣе юному и незрѣлому, и по состоянію не обременяя ихъ спросомъ о томъ, что можетъ быть чуждо ихъ понятіямъ, впрочемъ такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызывать со стороны дѣтей полную и всецѣло искреннюю откровенность, дабы на совѣсти ихъ не оставалось никакого неисповѣданнаго грѣха; 4) къ причащенію св. Таинъ исповѣдавшихся дѣтей готовить также съ особенною заботливостію, дабы они съ юныхъ лѣтъ навѣкли при-

ступать къ сей святыни не только съ глубокимъ душевнымъ благоговѣніемъ и страхомъ, разумѣя и вѣруя отъ всего сердца—къ чему они приступаютъ, но и въ крайней тѣлесной чистотѣ и опрятности и съ соблюденіемъ при семъ самаго строгаго порядка и благоприличія, безъ шума, безъ торопливости, безъ толканія другъ друга, и послѣ причащенія держали себя чинно, въ страхъ Божию. 5) Гдѣ есть дѣти, обучающіяся въ школахъ, тамъ, само собою разумѣется, эти должны быть въ особенности на виду у пастырей, чтобы они всѣ непременно были у исповѣди и причащенія въ св. постѣ, и готовились къ сему неопустительно, хотя въ теченіи недѣли въ церковь на службы Божіи. Удобно также могутъ быть на глазахъ у пастыря и дѣти прихожанъ, живущихъ въ самомъ селѣ при церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается до отдаленныхъ отъ церкви селеній, то пастырямъ рекомендуется отправляться самимъ въ эти селенія во время великаго поста, тамъ совершать въ наиболѣе удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ домахъ возможные службы—утрени, часы и вечерни, и вмѣстѣ съ тѣмъ готовить тамъ къ исповѣди и исповѣдывать дѣтей.

Для образца, какъ надобно исповѣдывать дѣтей, предлагается здѣсь.

### Краткая исповѣдь отроковъ:

Послѣ «се, чадо, Христосъ не видимо стоитъ»...

Знаешь-ли «Вѣрую», Отче нашъ и 10 заповѣдей?

Знаешь-ли еще какія молитвы (въ особенности молитву Исусову: *Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго*)? Молишься-ли Богу утромъ и ве-

черомъ и призываетъ ли имя Божіе съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго дѣла? Не произносишь ли имени Божія напрасно, небрежно, въ шуткахъ, особенно не подтверждалъ ли джи своей божбою?

Не лѣнился ли, въ дни воскресныя и праздничныя, ходить въ церковь, и не проводилъ ли дней этихъ грѣшнѣе, чѣмъ будніе?

Почитаешь ли и не оскорблялъ ли чѣмъ либо своихъ родителей — не послушаніемъ, прекословіемъ? а также священниковъ, начальниковъ, наставниковъ и вообще старшихъ себя?

Не обидѣлъ ли кого въ ссорѣ, дравѣ или не зашибъ ли кого?

Не билъ ли безъ причины животныхъ? Не бранилъ ли кого особенно скверными словами?

Не лѣнишься ли учиться или вообще занимать ся своимъ дѣломъ, и не любишь ли предаваться праздности?

Не укралъ ли, не затаилъ ли, или не отнял ли у кого какой вещи?

Не осуждалъ ли кого, или не говорилъ ли о комъ неправды? не лгалъ ли и не обманывалъ ли кого?

Не завидовалъ ли кому въ чемъ? и не желалъ ли комунибудь какого зла? Не имѣешь ли противъ кого злобы и ненависти?

Все это запрещалъ Господь Богъ еще въ ветхомъ заветѣ. Господь же Иисусъ Христосъ далъ намъ еще новыя, совершеннѣйшія заповѣди. Онъ говоритъ: *блаженнии дуаомъ*, т. е. смиренныя сердцемъ. А ты не любишь ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотой или происхожденіемъ?

Спаситель учить: *блаженни плачущи*, т. е. о грѣхахъ

своихъ. А ты, когда согрѣшалъ, сожалѣлъ-ли объ этомъ, и желалъ-ли скорѣе покаяться, чтобы болѣе не повторять уже этого грѣха?

Господь нашъ учитъ насъ быть кроткими... А ты не бываешь-ли гнѣвливъ — сердитъ и раздражителенъ?

*Блаженни алчущи и жаждущи правды...* А ты часто ли думаешь о томъ, чтобы удостоиться быть въ числѣ оправданныхъ Господомъ, — стать нѣкогда одесную Ено? и стараешься ли для этого украсить себя добродѣтелями?

Помогаешь-ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь?

Подаешь-ли милостыню? Прислуживаешь-ли больнымъ, когда представляется случай? Бываешь-ли ласковъ съ низшими, утѣшаешь-ли печальныхъ, словомъ стараешься ли быть милостивымъ, по заповѣди Господа: *блаженни милостиви, яко тѣи помиловани будутъ.*

Господь сказалъ еще: *блаженни миротворицы...* А ты прощалъ-ли оскорблявшихъ тебя, и просилъ ли прощенья у тѣхъ, кого самъ обижалъ?

*Блаженни чистии сердцемъ...* А ты не допускалъ-ли въ сердце свое желаній срамныхъ, и не услаждался ли мыслями о срамныхъ дѣлахъ? Не совершилъ-ли даже на дѣлѣ какого либо срамнаго грѣха?

Не имѣешь-ли еще самъ сказать чего, что тяготитъ твою совѣсть? Не стыдись и не бойся каяться, а стыдись грѣшить, и бойся на страшный судъ явиться нераскаяннымъ! Теперь судья твой, Господь Иисусъ Христосъ — судія милостивый, не желающій смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему. Скажи же не помнишь-ли еще какихъ за собой грѣховъ, о которыхъ и не спрашивалъ?...



Теперь благодари Господа, сподобившаго тебя показаться, и послѣ сего старайся жить лучше прежняго, не повторяй прежнихъ грѣховъ, старайся не только не оскорблять Бога нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ грѣхами, но и угождать Богу, какія только можешь дѣлать, добрыми дѣлами.

*Антоній, архіепископъ Казанскій.*

(Изъ Рязан. епарх. вѣд.).

б). *Объ открытіи женскихъ учительскихъ семинарій* — Московскія вѣдом. сообщаютъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предположено открыть нѣсколько женскихъ учительскихъ семинарій, для приготовленія въ нихъ кандидатокъ народныхъ учительницъ. Эти семинаріи будутъ постепенно открыты въ тѣхъ губернскихъ городахъ, гдѣ имѣются женскія училища духовнаго вѣдомства, подготовляющія дѣвицъ большею частью къ дѣятельности народныхъ учительницъ. Воспитанницы этихъ училищъ, по окончаніи курса, будутъ принимаемы въ мѣстныя учительскія семинаріи, въ качествѣ стипендіатокъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на двухгодичный курсъ. При такомъ сокращенномъ курсѣ женскихъ семинарій и при постоянномъ контингентѣ воспитанницъ для этихъ семинарій изъ училищъ духовнаго вѣдомства, Министерство разсчитываетъ на большія денежныя сбереженія въ содержаніи женскихъ семи-

нарий и на вполнѣ успѣшное подготовленіе образцовыхъ народныхъ учительницъ, какими естественно будутъ дѣвицы, прошедшія курсъ помянутыхъ училищъ и спеціально-педагогической учительскихъ семинарій. Въ женскія семинаріи, впрочемъ, будутъ принимаемы по экзамену и дѣвицы всѣхъ сословій. Вопросъ объ учрежденіи этихъ семинарій при участіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства переданъ въ настоящее время на заключеніе Святѣйшаго Синода, такъ какъ стипендіатки Министерства, на содержаніе которыхъ, во время обученія ихъ въ учительскихъ семинаріяхъ, будетъ ассигнована опредѣленная на каждую изъ нихъ сумма, будутъ жить, какъ предположено, въ зданіяхъ училищъ духовнаго вѣдомства; женскія же семинаріи будутъ заведеніями открытыми, съ приходящими только воспитанницами.

в). *О благочинническомъ листкѣ.*—Одинъ изъ благочинныхъ Донской епархіи обратился къ мѣстному духовенству съ слѣдующимъ предложеніемъ: что благочинныя наши съѣзды приносятъ каждому изъ насъ несомнѣнную пользу—это всѣми нами много разъ уже provato и много разъ переиспытано. Не говоря уже о томъ, что свиданія наши сближаютъ насъ другъ съ другомъ, знакомятъ съ характеромъ и качествами каждаго изъ насъ, они даютъ намъ возможность общими силами рѣшать сомнѣнія и недоумѣнія наши относительно разныхъ сторонъ нашей служебной дѣятельности, каковыхъ

недоумѣннй у каждаго изъ насъ накопляется очень много. И если кому, то особенно намъ, сельскимъ священникамъ, живущимъ вдали другъ отъ друга и служащимъ среди темнаго простаго народа, гдѣ не съ кѣмъ бываетъ дѣлиться мыслями, особенно, говорю, намъ сельскимъ священникамъ свиданія наши по истинѣ благодѣтельны. Жаль только одного, что съѣзды наши, при нашей сельской обстановкѣ жизни, не такъ удобны, а при неблагоприятной погодѣ и во время дорожное для насъ въ семейномъ, или хозяйственномъ отношеніи, служить и положительнымъ бременемъ для каждаго изъ насъ. Что же станемъ дѣлать? Не хотѣлось бы однакоже лишаться тѣхъ благодѣтельныхъ плодовъ, какіе доставляетъ каждому изъ насъ общее наше свиданіе на съѣздахъ; притомъ же, если мы будемъ жить и дѣйствовать на служебномъ нашемъ поприщѣ каждый самъ по себѣ, то нескоро мы соберемся съ опытностію и, считаясь учителями народа, веерга будемъ плохими еще учениками того дѣла, которому служимъ. Не лучше ли намъ поддерживать нашъ обмѣнъ мыслей, если не частыми свиданіями личными, такъ сношеніями письменными? Я нахожу это не особенно труднымъ для каждаго изъ насъ, и въ этихъ видахъ желалъ бы пригласить васъ, достопочтеннѣйшіе отцы, (и приглашаю) трудиться и писать другъ другу всѣмъ вообще. Это мы назовемъ Р—скимъ благоинициативнымъ листкомъ, на начало котораго испросимъ Архипастырское благословеніе, и станемъ писать въ немъ, кто какъ умѣетъ, все нами виднмое, слышанное, вычитанное—полезное для дѣятельности служебной, для жизни семейной, хозяйственной, все, интересное изъ жизни общественной и частной, будемъ указывать другъ

другу на хорошія книги и періодическія изданія, а также и на хорошія статьи въ нихъ, однимъ словомъ, будемъ писать въ немъ все, что только каждый изъ насъ желалъ бы самъ узнать отъ другихъ и другому рассказать въ видахъ общей пользы. Немудрено понять послѣ сего, что такой обмѣнъ мыслей принесъ бы намъ дѣйствительно великую пользу и даже, по моему убѣжденію, большую, чѣмъ личное наше свиданіе на съѣздахъ; а еще большую пользу принесло бы всему духовенству, если бы таковыя листки введены были во всѣхъ благочиніяхъ съ обязательствомъ, чтобы благочинные все наилучшее изъ нихъ препровождали въ мѣстныя епархіальныя вѣдомости или въ нарочито основанный для сего въ областномъ городѣ донской епархіи листокъ.

Листки эти, равно какъ и предполагаемый Р-скій благочинническій листокъ, должны быть безъ всякихъ официальныхъ скрѣпъ и шнуровъ, чтобы удобно было каждому, въ случаѣ недостатка листовъ, пришить новыя, въ случаѣ порчи, замѣнить другими, и выходить должны они не какъ періодическія изданія—въ извѣстные сроки, а быть въ непрестанномъ движеніи между священниками благочинія, пересылаясь отъ одного къ другому обыкновеннымъ порядкомъ. По окончаніи года листки поступаютъ въ благочинническую бібліотеку. Воззавіе достопчт. о. благочиннаго, по увѣренію редакціи «донскихъ епарх. вѣд.», встрѣчено священниками подвѣдомственнаго ему благочинія съ полнымъ сочувствіемъ и готовностію привести оное въ исполненіе.

(Изъ Харьк. епарх. вѣд.).

V.  
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“.

За сентябрь 1874 г.

Стран.

- I. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. . . . . 429—540
- II. Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго міропродумателя и верховнаго міроправителя (окончаніе). *М. Г.* . . . . . 429—490
- III. Востокъ христіанскій. Сирія. II. Сказаніе о Сирійской уни. Переводъ съ греческаго Пресвященнаго *Порфирія*. . . . . 491—553
- IV. Курсъ исторіи древняго міра. *Н. Тумасова* . . . . . 554—616
- V. Руководство къ библейской археологіи. Часть II. Гражданственно-соціальныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля*. (Переводъ съ нѣмецкаго) . . . . . 1—16

Содержаніе книги X-й (октябрь) 1874 года. „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Отдѣлъ I.

- I.—Общедоступное истолковательное чтеніе книги дѣяній святыхъ Апостоловъ. *А. П.* . 397
- II.—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу ЮХХ и славянскому. *Свящ. Мих. Боголюбска-го* . 427
- III.—Отношеніе государственной власти къ Церкви и духовенству въ царствованіе Екатерины II. *В. Бѣлкова* . 446
- IV.—Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Арх. Амфилохія* . . . . . 488

Възвѣста, Велмчова, Отдѣль П. Вискокова, Сергѣева

Вотуна въ 3-мъ годѣ своего существованія

V.—Церковная хроника. Обзоръ церковныхъ событий въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада за апрѣль, май и юнь 1874 года. Ц. 477

Къ вопросу о <sup>подъ редакціей</sup>возсоединеніи церквей. (Письмо аббата Мишо къ издателю «нѣмецкаго Меркурія») Ц. 529

VI.—Библиографія. Библиографическій обзоръ произведеній иностранной богословской литературы. А—го. 534

Учебное руководство по предмету св. писанія, составленное для учениковъ II класса духовныхъ семинарій—преподавателемъ Д. Аванасьевымъ. Кіевъ 1874. *Преподавателя семинарии* 548

ра, Андре, Давидья, Тинкья, Дьянья, Аляссья и во-  
одне съ изобрѣтеніемъ по этому предмету сочиненіи въ  
составъ этого *Сборника*—Сборника входятъ переводы  
статьи мученика въ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ  
наставленій, в равнѣ и оригинальныхъ статей русскія въ  
торговъ наид. Рутня, Сидоровъ, Анисья, Ниселюва,  
Иллюстрированная Географія

Отдѣлъ II

ВСТУПАЯ ВЪ 3-й ГОДЪ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ,  
СЪ ЯНВАРЯ МѢСЯЦА 1875 ГОДА БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРО-  
ГРАММѢ ДВУХЪ ПРЕДШЕСТВОВАВШИХЪ ГОДОВЪ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

**Н. И. ЗУЕВА,**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

**„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Минис-  
терства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающей кругъ съ извѣст-  
ными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напри-  
мѣръ: Стюарта, Макъ-Клюра, Станлея, Макъ-Клинтока,  
Ливингстона, Кена, Гарнье, Франелина, Митчеля, Беке-  
ра, Андре, Лахмана, Тиндаля, Дарвина, Агассиса и во-  
обще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ  
составъ этого *Журнала—Сборника* входятъ переводныя  
статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ  
писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ ав-  
торовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова,



Ббляева, Величкова, Витгефта, Высокова, Сергбева и друг.

Не легко, а часто и недоступно, по мбсту жительства, имбть подъ рукой всб подобныя сочиненія. Кб этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всб одинаково влабютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко не одинаково располагають матеріальными средствами, чтобы пріобрбтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность пользоваться, если не всми подобными трудами, то, по крайней мбрб, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ *Живописнаго Обзорня* заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рбдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, миѳологии, древностей и т. п.

*Годовая цбна* изданія съ пересылкою во всб города безъ различія 7 р. въ С.-Петербургб, съ доставкою на домъ 7 р. *Полугодовые* подписчики платять съ пересылкою 4 р. 50 к.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видъ премии, нововышедшая книга «*Иллюстрированная Географія*

*Россійской Имперіи* съ двумя картами: Европейской Россіи и Сибири, и 180 политипажными рисунками, исполненными извѣстными художниками и заключающими въ себѣ: виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растений и животныхъ, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большого формата и убоистой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и въсовыхъ на 3 фунта.

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, рассылаемы полписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранныя ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ. Въ журналу 1875 года будутъ принадлежать персидскія, выпукло печатанныя золотыя и серебряныя монеты; кромѣ того ордена великобританскіе: *Подвязки*, *Баны*, *Репейника*, *Св. Патрикія*, *Св. Михаила* и другіе.

На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшія еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текушаго 1874 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изда-

не 7 рублей. Приложения къ журналу 1874 года заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Европейской Россіи и еще двухъ особыхъ рисункахъ: японскихъ монетъ, выпукло печатанныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ орденовъ, хромофотографированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдывающихъ экзекуторскою частію.

Лица, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, Редакція покорнѣе проситъ, если можно, выслать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго Обзорья» на имя Редактора-издателя *Н. И. Зуева*, на углу 10 роты Измайловскаго полка у Ново-Петергофскаго проспекта, домъ № 16/20 кв. № 23, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ, по преимуществу же у Исакова, Черкесова, Базунова и Колесова, а въ Москвѣ у Соловьева и Живарева.

ВТОРОЕ, ЗНАЧИТЕЛЬНО ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ

## ПОПУЛЯРНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

Н. И. ЗУЕВА.

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ и къ прежнимъ пяти *стамъ* политипажамъ перваго изданія добавилось еще до 500, то есть общее число рисунковъ доходить до тысячи. Въ *первомъ* томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара (209 рисунковъ); во *второмъ*—трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ *третьемъ*—человѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего, во всѣхъ трехъ частяхъ 968 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 р., вѣс. на 6 ф.

Цѣна каждой отдѣльной части 3 р., вѣс. на 3 ф.

**ИЛЮСТРИРОВАННАЯ  
ГЕОГРАФІЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ.**

**Н. И. ЗУЕВА.**

Книга напечатана плотной, убористой печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 полиптиажныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы — степей, озеръ и проч., изображенія растений и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири. Цѣна 1 р. 75 к., въсовыхъ на 2 фунта. Требования съ приложеніемъ денегъ присылаются по означенному внизу адресу.

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА  
СИБИРИ или АЗІАТСКОЙ РОССИИ.**

(Хромолитографирована въ два цвѣта).

Кромѣ общихъ условій всякой географической карты, на ней означены всѣ обитающіе въ Сибири народы. Чтобы сдѣлать карту вполне доступною каждому, ей назна-

чена самая дешевая цѣна, а именно: 20 коп., съ пересылкою же во все города безъ исключенія 30 коп., которыя, для удобства, можно пересылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ.

Требованія адресовать: въ Редакцію журнала «Живописное Обозрѣнiе», въ С.-Петербургъ, по Ново-Петергофскому проспекту, Нарвской части, д. № 16/20 кв. № 23.

## ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

Принимаетъ вклады для приращенія процентами, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ, лично и чрезъ почту.

### *Платитъ по вкладамъ:*

На текущій счетъ.	6%
До востребованія	6%
Срочнымъ на шесть мѣсяцевъ	6 $\frac{1}{2}$ %
Срочнымъ на одинъ годъ	7%

свыше по особому соглашенію.

Правленіе общества помѣщается въ домъ Павлова, на Сергѣевской площади въ Харьковѣ.

## VI.

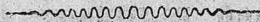
### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Продолжается распродажа *второго изданія* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.



---

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ. II. Слово въ день преставленія святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. III. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія. VI. Отъ Редакціи.

---

Редакторъ, Протоіерей, *Евв. Исаенко.*

Печатано съ дозволенія Цензуры. 1 Ноября 1874 г. Прот. М. Гавриловъ.

---

Полтава. Печ. въ Типографіи Н. Пигуренко,