

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

№ 4855-53

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIV-й.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкой **5** р. сер.

15-го Октября № 20. 1885 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

*Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 Іюля
сего года за № 8273, на имя Его Превосвященства, Пре-
освященнаго Серафима, Епископа Екатеринославскаго и
Таганрогскаго о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ де-
нежныхъ капиталовъ, и форма вѣдомости.*

Циркулярно.

По случаю увеличивающихся государственныхъ потребно-
стей и проистегающей отсюда необходимости въ увеличеніи
государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетво-
ренія этихъ потребностей, по внесенному Министромъ Финан-
совъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣ-
довало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго ис-
точника доходовъ государственнаго казначейства, именно о
сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капи-

таловъ. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго мая, мнѣніи Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ закоположеній:

п. II. Мнѣніи Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ 1-го Іюля 1885 года, съ тѣмъ, чтобы установленный сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ 0/0 бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ 0/0 по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 Января 1885 года, время.

п. III. Не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центральнаго поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ.

п. V. Предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе спеціальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ

необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1) Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, взимается, въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ $\frac{0}{100}$ бумагъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2) Обложенію не подлежатъ: а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ; б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки; в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ.

и ст. 3) Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ $\frac{0}{100}$ бумагъ, взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соотвѣтственной скидки при пріемѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1-го Іюля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату $\frac{0}{100}$ по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1-го Іюля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учреждений бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся

процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерей известной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніе тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учреждений особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ % бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемы съ 1 Юля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло именно 1 Юля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ же покупки % бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія или стипендіи, содержанія церкви и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) послѣ 1 Юля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобрѣтенымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ приобрѣтеніи % бумагъ

послѣ 1-го Іюля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ $\frac{1}{2}\%$ съ этихъ бумагъ $\frac{5}{100}$ въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчные епархіальные заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, мисіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенные въ $\frac{1}{2}\%$ бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ $\frac{1}{2}\%$ и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго 20 мая сего года мѣрніи Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія $\frac{5}{100}$ сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потери постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы во 1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во вѣренной Вамъ епархіи: духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всѣхъ $\frac{1}{2}\%$ бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 Іюля сего года; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименован-

ныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ къ 1 Іюля сего года, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы такуюю, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учрежденій и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ оффиціальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во ввѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія $\frac{0}{100}$ и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности предоставить Государственному Совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ $\frac{5}{100}$ съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны съ 1 Іюля сего года безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

Къ циркулярному отношенію за № 8273.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ Екатеринославской Епархіи, къ 1-му іюля 1885 г.

№ по порядку.	Названіе учреждений, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или банковыхъ учреждений, куда внесены капиталы.	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ вновь установленнаго налога.	На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			Руб.	К.	Руб.	К.		
1	Каедральн. № соборъ.	5% билетъ Государственнаго Бан. выиска 1861 г. за №	5000	—	250	—	12	На содержаніе причта.
		На текущ. счету № отдѣл. Государствен. Банка изъ % годовыхъ.	1500	—	45	—	2	На церковныя потребности.
2	Рождество-Богородичн. № монастырь въ № уѣздѣ.	5% облигаціи Восточнаго займа:						
		1-го выпус. за №	10000	—	500	—	25	На содержаніе монастыр.
		3-го выпуска за № №	1100	—	50	—	2	На содерж. больн. приюта.
3	Духовн. Семинарія.	5% облигаціи Московск. город. кредитнаго Общества за № №	3000	—	150	—	7	На содержаніе школы при монастырѣ.
		Облигаціи 3-го восточнаго займа за №	10000	—	500	—	25	—
		Въ № городскомъ обществен. Банкѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ	3000	—	180	—	9	На содержаніе стипендіатовъ, или по собіе бѣднымъ ученик. или на бібліотеку
4	Михайло-Архангельская церковь въ № селѣ, уѣзда	4% непрерывно доходный билетъ Государ. комис. погашенія долг. за №	5750	—	230	—	11 50	На содержаніе причта или церкви.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту герольдіи, отъ 22 августа 1885 года, за № 3251, инспекторъ Екатеринославской Духовной Семенаріи, Надворный Совѣтникъ, Матвій *Монастыревъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *Коллежскіе Совѣтники*, со старшинствомъ съ 24 октября 1884 года.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 26 Іюля сего года за № 69, за выслугу лѣтъ, произведены казначей Консistorіи Титулярный Совѣтникъ Аѳанасій *Ломчиновъ* — въ *Коллежскіе Ассесоры* со старшинствомъ съ 29 апрѣля 1884 г. и исполняющій должность Регистратора обоей Коллежскіи Секретарь Павелъ *Терлецкій* — въ *Титулярные Совѣтники*, со старшинствомъ съ 21 сентября 1883 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определение Епархіальнаго Начальства, состоявшееся 17 сентября 1885 года, „о единообразномъ колокольномъ звонѣ къ отправленію Богослуженій въ приходскихъ церквахъ во всей Екатеринославской епархіи на круглый годъ“.

(къ руководству)

Екатеринославская Духовная Консistorія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 августа сего 1885 года за № 2269, подвергнувъ новому разсмотрѣнію дѣло о единообразномъ колокольномъ звонѣ въ епархіи, опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 17 сентября сего 1885 года, постановила: въ епархіальномъ городѣ Екатеринославѣ колокольный звонъ производить такъ: 1) во всѣ Высокоторжественные дни, на Рождество Христово, на Новый годъ и въ недѣлю Православія, въ Каѳедральномъ

соборѣ дается сигналъ въ 8 часовъ утра, по сигналу этому производится звонъ къ обѣднѣ во всѣхъ приходскихъ, кладбищенскихъ и домовыхъ церквахъ, въ Каѳедральномъ же соборѣ, въ эти дни звонъ къ обѣднѣ будетъ произведенъ въ 9 часовъ утра; 2) въ воскресные же и другіе праздничные дни, какъ въ соборѣ, такъ въ приходскихъ, кладбищенскихъ и домовыхъ церквахъ благовѣстѣ къ обѣднѣ долженъ начинаться въ 9 часовъ утра по ударѣ въ колоколъ въ соборѣ; 3) въ будніи дни звонъ къ обѣднѣ во всѣхъ церквахъ начинается въ 8 часовъ утра по звону въ соборѣ; 4) звонъ на ранній обѣднѣ во всѣ дни и во всѣхъ церквахъ, производится въ 6 часовъ утра; 5) звонъ къ всеобщему обѣднѣю противъ воскресныхъ, праздничныхъ и Высокоторжественныхъ дней, а равно и въ будніи дни къ вечернѣ, отъ праздника Пасхи до праздника Воздвиженія Честнаго Креста Господня, начинать въ 6 часовъ по полудни, а отъ Воздвиженія до Пасхи въ 5 часовъ по полудни; 6) звонъ къ заутренѣ, отъ Воздвиженія до Пасхи производить въ 4 часа утра; 7) во дни Св. Четыредесятницы: на первой недѣлѣ В. П. въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ, звонъ къ часамъ начинать въ 10 часовъ утра; въ среду-же и пятницу, — въ 9 часовъ утра, въ субботу — въ 8 часовъ утра; въ прочія недѣли В. Поста звонъ къ часамъ начинать въ 9 часовъ утра, и къ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ 8 часовъ утра; 8) на страстной недѣлѣ и въ недѣлю Пасхи: въ понедѣльникъ на страстной, вторникъ, среду и въ четвергъ къ часамъ и литургіи благовѣститъ въ 9 часовъ, въ четвергъ къ Страстямъ въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ В. Пятницу къ часамъ въ 9 часовъ утра, на выносъ къ Плащаницѣ — въ 2 часа по полудни; въ В. Субботу къ заутренѣ — въ 5^{1/2} часовъ утра, къ обѣднѣ — въ 11 часовъ утра, на Дѣянія — въ 8 часовъ вечера. Къ пасхальной утренѣ и

обѣднѣ—въ 12 часовъ ночи; къ вечернѣ и утренѣ на первый день Пасхи—въ 4 часа по полудни, въ прочіе дни Пасхальной недѣли благовѣсть къ обѣднѣ начинать въ 8 часовъ утра, а къ вечернему Богослуженію въ 5 часовъ по полудни. Въ уѣздныхъ городахъ Епархіи долженъ быть соблюдаемъ порядокъ звона, во всѣхъ вышеуказанныхъ случаяхъ, точно такой-же, какой прописанъ для епархіального города Екатеринослава, съ наблюденіемъ отъ градскаго Протоіерея, чтобы приходскія, кладбищенскія и домовыя церкви ни на одно изъ Богослуженій не производили благовѣста ранѣе начала звона въ соборѣ, а въ Высокоторжественные дни, Рождество Христово и на Новый годъ ранѣе сигнала, который долженъ быть даваемъ съ соборной колокольни въ 8 часовъ утра. Въ селеніяхъ: а) во всѣ велико-праздничные, воскресные и Высокоторжественные дни благовѣсть къ обѣднѣ начинать въ 8 часовъ утра, а въ прочіе дни—въ 7 ч. утра; б) къ всеобщему бдѣнію или къ вечернѣ, отъ Воздвиженія до Пасхи въ 4 часа по полудни, а отъ Пасхи и до Воздвиженія въ 5 часовъ по полудни, къ утренѣ—въ 4 часа утра, и в) относительно-же благовѣста къ Богослуженіямъ во время всего В. Поста, страстной седмицы и пасхальныхъ дней и въ селеніяхъ наблюдать такой-же порядокъ звона, какой установленъ для епархіального города Екатеринослава и уѣздныхъ городовъ, за исключеніемъ благовѣста къ обѣднѣ на первый день Пасхи, который, въ селеніяхъ, долженъ начинаться въ 5 часовъ утра.

(къ свѣдѣнію)

Епархіальное Начальство приглашаетъ духовенство Екатеринославской епархіи, не пожелаетъ-ли кто-либо вступить въ члены комитета Миссіонерскаго общества, и просить духовныхъ лицъ о желаніи своемъ участвовать въ Епархіаль-

номъ Комитетъ Миссіонерскаго Общества благовременно и обстоятельно донести Его Преосвященству чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

На подлинномъ написано: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Уставъ сей разсматривать и ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволивъ, въ С.-Петербурѣ, въ 21 день ноября 1869 года,“ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь Корниловъ.

У С Т А В Ъ

Православнаго Миссіонерскаго Общества.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ Всемилоствивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го мая.

И. Цѣль и дѣйствіа Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣеть цѣлю содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день іюня 1860 года возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія и затѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онимъ миссіонеромъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, исполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святейшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учреждений, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразно съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для приученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Праздныя священническія мѣста: 1) Въ Ростовѣ на Дону при соборной Рождество-Богородичной церкви—настоятельское; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Акимовкѣ при Николаевской церкви, и 3) того-же уѣзда въ с. Богдановкѣ при Васильевской церкви.

Псаломщицкія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Игнатьевкѣ при Ильинской церкви; 2) того-же уѣзда въ с. Писмичевкѣ при Трехъ-Святительской церкви; 3) въ г. Павлоградѣ при соборной Вознесенской церкви; 4) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ при Екатерининской церкви; 5) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Григорьевкѣ при Николаевской церкви; 6) Славяносербскаго уѣзда, въ селѣ Сокольникахъ при Екатерининской церкви; 7) въ г. Луганскѣ при соборной Николаевской церкви; 8) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Еленовкѣ при Покровской церкви; 9) въ г. Таганрогѣ при Царе-Константиновской церкви; 10) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Ново-Николаевкѣ при Николаевской церкви.

Рукоположены въ санъ священника: 29 августа учитель Екатеринославскаго духовнаго училища, Коллежскій Ассесоръ Калистратъ *Тарасевъ* къ Иоанно-Предтеченской церкви г. Ростова; 15 сентября псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, Тихонъ *Пенескулъ* къ Николаевскому молитвенному дому с. Омельника, Александровскаго уѣзда.

Объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: крестьянину Ивану *Пазарю*, за пожертвованіе имъ въ Покровскую церковь м. Одинцовки, Новомосковскаго уѣзда, за престольнаго креста и снимка Козельщанской Божіей Матери; землевладѣльцамъ: Льву *Пикушу*, за пожерт-

вованіе въ Николаевскую церковь села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, 200 рублей, и крестьянину Михайлу *Горбатенку*, за подаренную въ ту же церковь икону св. пророка Іліи, писанную на Афонѣ—на кипарисной доскѣ; Священнику Преображенской церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, Евфимію *Петрушевскому*, за участіе и пособіе, оказанное имъ крестьянамъ дер. Золотаревки, пострадавшимъ отъ пожара; Священнику Александру *Краснопольскому* съ женою его, Антониною Романовою, псаломщику Василию *Яновскому*, Коллежескому Ассесору Андрею *Ильенко*, вдовѣ Штабсъ-Ротмистра Маріи *Жебуневой*, Штабсъ-Ротмистру Алексѣю *Борзенко*, отставному солдату Якову *Выноградскому*, крестьянамъ: Роману *Борзыкину*, Степану *Костенку*, Емельяну *Шевченку*, Изоту *Парамонову*, Аванасію *Рудакову*, Вассѣ *Потановой*, Роману *Борзыкину*, Ивану *Кисило* съ сыновьями Іосифомъ и Антоніемъ, Захарію *Копыткину*, Ивану *Сытнику*, Евдокіи *Прокопенковой*, Маріи *Параминовой*, Андрею и Θεодору *Гозюбенковымъ*, Ивану *Минченку*, Лазарю *Воронову*, Ѳомѣ *Каряку*, Захарію *Путикову*, Ивану *Кисило* и Трофиму *Тарану*, и обществамъ: дер. Знаменовки, дер. Петровки и села Марыинскаго, за пожертвованныя ими въ Вознесенскую церковь села Марыинскаго, Бахмутскаго уѣзда, деньги и вещи; Священнику Іоанно-Богословской церкви с. Почино-Софіевки, Новомосковскаго уѣзда, Іоанну *Кучеренку*, старостѣ той-же церкви Михайлу *Рѣзничкому* и крестьянину Іуліану *Грикину*, за пожертвованія, сдѣланныя ими при ремонтироваѣ означенной церкви, и приглашеніе другихъ къ пожертвованіямъ.

Перемѣщены: 20 августа причетникъ Николаевской церкви села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Іаковъ *Пенескулъ*, согласно его прошенію, (на мѣсто сверхштатнаго псаломщика *Збурьевскаго*, уволеннаго за штатъ), на содержа-

не прихожанъ;—22 августа псаломщикъ Успенской церкви с. Гусарки, Александровскаго уѣзда, Гавріиль *Удовичкій*, согласно его прошенію, къ Владимірской церкви м. Анновки, Верхнедніпровскаго уѣзда;—псаломщикъ Свято-Владимірской церкви м. Анновки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Софроній *Семеновъ*, согласно его прошенію, къ Успенской церкви села Гусарки, Александровскаго уѣзда;—28 августа протоіерей Троицкой церкви села Славгородки, Павлоградскаго уѣзда, Андрей *Перепелицынъ*, къ Николаевской церкви с. Гавриловки, Александровскаго уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго, согласно его прошенію, къ Троицкой церкви села Славгородки, священника Автонома *Иванова*.
Уволенъ отъ штатъ: Псаломщикъ Николаевской церкви села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, Тимофей *Сулима*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16 Сентября сего года, по неспособности.

Умершій исключенъ изъ списковъ: 22 Августа священникъ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, Мариупольскаго уѣзда, Поликарпъ *Безпаловъ*.

Редакторъ Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженіе Правительства.—II. Производство въ чины.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—V. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 октября 1885 г. Цензоръ, протоіерей Іоаннъ Покровскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября № 20. 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Баптистахъ въ А скомъ приходѣ Екатеринославскаго уѣзда.

Въ прошломъ номерѣ нашихъ Вѣдомостей мы подѣлились съ своими читателями свѣдѣніями, добытыми нами изъ вѣрныхъ источниковъ, о штундистахъ, свившихъ себѣ гнѣздо въ одномъ селеніи Екатеринославскаго уѣзда. Въ настоящей разъ у насъ рѣчь будетъ тоже о сектантахъ, въ сущности похожихъ на штундистовъ, но въ частностяхъ значительно разнящихся отъ нихъ. Различіе это обусловливается главнымъ образомъ религіозною практикою нашихъ сектантовъ. Въ послѣдней есть такая особенность, которая отличаетъ ихъ отъ штундистовъ, и которая даетъ основаніе мѣстному священнику называть ихъ баптистами. Подъ этимъ именемъ и мы сохранимъ ихъ въ своей памяти, хотя, повторяемъ, по общимъ воззрѣніямъ своимъ они напоминаютъ намъ тѣхъ же штундистовъ, о которыхъ у насъ рѣчь уже была.

Мѣстомъ жительства сектантовъ, о которыхъ мы имѣемъ говорить, есть село А Екатеринославскаго уѣзда. Появленіе ихъ въ этомъ селѣ мѣстный священникъ относитъ къ 1879 году, и прежде всего въ деревнѣ С, приписанной въ 1883 году къ А скому приходу. Обстоятельства ихъ появленія здѣсь, по видимому, совершенно случай-

ны. Въ концѣ 70-хъ годовъ въ эту деревню для временнаго прожительства пріѣхалъ какой-то нѣмецъ И.... Н...ръ съ своею женою номинально православною, но по убѣжденіямъ баптисткою. Своимъ появленіемъ и особенно настроеніемъ мнимо-религіознымъ эта чета обратила на себя вниманіе мѣстныхъ крестьянъ, которые стали похаживать къ ней для времяпрепровожденія. И.... Н...ръ и особенно жена его очень рады были гостямъ, но угощеніе предлагали имъ особаго рода: занимали ихъ бесѣдою о Словѣ Божіемъ и чтеніемъ книгъ Новаго Завѣта, скрывая подъ этимъ свои намѣренія — отвлечь приходящихъ отъ православной церкви и перемануть ихъ въ свою секту. Дѣло пропаганды такимъ образомъ начато было весьма умѣло: обращено вниманіе на то именно, въ чемъ особенно имѣть нужду темный, малограмотный, или вовсе безграмотный нашъ крестьянинъ, т. е. на бесѣды отъ Писанія. По такому началу можно было бы ожидать, что дѣло пойдетъ быстро, но къ меньшему несчастію, вышло нѣсколько иначе. Хорошее начало значительно испортилось продолженіемъ его, довольно поспѣшнымъ. Окрыленные вниманіемъ къ ихъ бесѣдамъ крестьянъ, Н...ры вдругъ, нѣсколько преждевременно по состоянію подготовки своихъ слушателей, удалили иконы съ подобающаго имъ мѣста и начали проповѣдовать, что молиться Богу можно и безъ иконы, и что чествованіе иконъ, какъ несогласное съ ученіемъ Ветхаго и Новаго Завѣта, грѣшно и неспасительно. Это дѣйствіе Н....ровъ показалось крестьянамъ сколько неожиданнымъ, столько же и возмутительнымъ. Крестьяне перестали посѣщать домъ Н...ра и слушать проповѣдь о „новой вѣрѣ“, а затѣмъ на сельской сходкѣ своей постановили удалить нѣмца Н....ра съ его семействомъ изъ селенія. Приговоръ этотъ скоро полу-

чиль силу, и немецъ убрался изъ деревни С. . . . , проживъ въ ней около года. Сами Н. . . . ры такимъ образомъ потерялись для деревни С., но учение ихъ, посѣянное на почвѣ простыхъ и довѣрчивыхъ крестьянскихъ сердецъ, не заглохло. Въ числѣ адептовъ ихъ былъ крестьянинъ деревни С., по имени П. . . . Л. . . . , любившій вообще читать Евангеліе и книги религіозно-нравственнаго содержанія и по настроенію вообще подходившій подъ тонъ той „новой вѣры“, которую проповѣдовалъ Н. . . . ры. Этотъ-то крестьянинъ и сталъ продолжателемъ дѣла Н. . . . ра въ деревнѣ С. Увлеченный проповѣдію своего учителя, онъ, по выходѣ Н. . . . изъ деревни С., пересталъ ходить въ Церковь, совершать крестное знаменіе, почитать за святыню иконы; въ праздники же, кромѣ воскресенья, началъ работать, въ дни постные сталъ ѣсть мясо, сыръ и т. п., словомъ—поступилъ, какъ презрительно выражались крестьяне, въ „шалопуты“.

Въ крестьянахъ—односельчанахъ онъ такимъ образомъ сочувствія къ себѣ не нашелъ, но за то нашелъ для себя въ этомъ особенное побужденіе—уединиться и тщательно заняться чтеніемъ книгъ Новаго Завѣта, а также и книжекъ духовно-нравственнаго содержанія, изданныхъ „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, и получаемыхъ П. . . . Л. . . . отъ призжавшихъ въ колонію Ф. . . . (въ двухъ верстахъ отъ деревни С.) проповѣдниковъ „новаго ученія“ К. . . . изъ Х. . . . ской губерніи и П. . . . изъ Т. . . . Такое поведеніе П. . . . Л. . . . и его особенное настроеніе сильно повліяли на брата его К. . . . , жившаго съ нимъ подъ одною кровлею, который и сдѣлался сторонникомъ его. Оба они въ 1880 году вторично перекрестили себя и открыто объявили, что они прежнюю вѣру, какъ неведущую къ спасенію, оставляютъ и идутъ инымъ путемъ якобы Евангельскимъ.

Не прошло и года, какъ въ число „вѣрующихъ и просвѣщенныхъ“, какъ называютъ себя сектанты деревни С.; вступаютъ и жены упомянутыхъ братьевъ—сектантовъ, принявъ крещеніе въ деревнѣ М. в. Екатеринославскаго уѣзда отъ какого-то Т... Такъ продолжалось дѣло до 1882 года, и во главѣ сектантовъ стояли братья Л... вы.

Но въ этомъ году въ деревню С... прибылъ изъ мѣстечка К... мѣщанинъ города А... по имени С... Г..., человекъ уже шесть лѣтъ знакомый съ ученіемъ баптистовъ. Своими знаніями онъ затмилъ славу П... и К... Л... выхъ и занялъ въ деревнѣ С. въ обществѣ баптистовъ мѣсто учителя, а чрезъ то получилъ и право „держатъ собранія“ и перекрещивать всѣхъ вновь поступающихъ въ это общество. Проповѣдь Г... имѣла большой успѣхъ, такъ что къ концу 1882 года общество его заключало въ себѣ около 15 человекъ обоего пола. Въ числѣ совращенныхъ былъ одинъ крестьянинъ той же деревни С... Г..., который въ настоящее время занимаетъ мѣсто учителя среди баптистовъ и болѣе всѣхъ изъ нихъ упоренъ въ своихъ убѣжденіяхъ.

Итакъ вотъ ходъ появленія и развитія въ А...скомъ приходѣ баптистской секты, называемой такъ потому, что послѣдователи ея перекрещиваютъ себя вновь, считая крещеніе, принятое въ православной Церкви, недѣйствительнымъ. Теперь послѣдователей этой секты въ названномъ приходѣ насчитывается: взрослыхъ мужчинъ 8 и женщинъ 9 и несовершеннолѣтнихъ съ малолѣтками 17 душъ, всего 34 человекъ. Въ этомъ числѣ насчитывается шесть душъ дѣтей (вовсе) некрещенныхъ въ православной Церкви, остальные же всѣ приняты въ общество чрезъ перекрещиваніе, совершенное надъ одними пріѣзжимъ миссіонеромъ С..., а надъ другими С... Г...

Переходя затѣмъ къ изложенію ученія названныхъ сектантовъ—баптистовъ, мы должны сказать, или точнѣе повторить сказанное выше. т. е., что ученіе это въ сущности тоже, какое и ученіе штундистовъ. Также безусловное слѣдованіе и подчиненіе буквѣ Свящ. Писанія, тоже своеобразное пониманіе ученія Спасителя и Апостоловъ, тоже отрицаніе Свящ. Преданія, таинствъ Церкви и обрядовъ, совершаемыхъ по чину Православной Церкви, тоже непризнаніе священной іерархіи, отверженіе чествованія и поклоненія Святому Кресту, а равно и иконамъ, тоже сомнѣніе въ подлинности и святости Святыхъ мощей, отрицаніе спасительности поста и подобныхъ духовныхъ подвиговъ и проч. Характерную особенность, отличающую этихъ сектантовъ отъ штундистовъ, составляетъ существующій у нихъ фактъ перекрещиванія поступающихъ въ ихъ секту новыхъ членовъ и фактъ крещенія уже въ возрастѣ совершенномъ, а также и болѣе обстоятельное представленіе нашего спасенія исключительно чрезъ одну вѣру въ Иисуса Христа. Изъ представленнаго нами очерка исторіи баптизма въ А...скомъ приходѣ видно, что названные баптисты не только теоретически отрицаютъ дѣйствительность и спасительность крещенія, совершаемаго въ православной Церкви, но и практически замѣняютъ его своимъ крещеніемъ, тогда какъ у штундистовъ мы видимъ первое, но втораго не замѣчаемъ. О спасеніи же чрезъ І. Христа баптисты, т. е. перекрещенный христіанинъ, такъ разсуждаетъ: Спасеніе чловѣка заключается въ одномъ только І. Христѣ, единомъ Пастырѣ и Искупителѣ насъ отъ первороднаго грѣха своею кровію. Чтобы спастись, нужно увѣровать въ І. Христа, усвоить Его ученіе, какъ оно преподано въ Четвероевангеліи и раскрыто въ Дѣянїяхъ и Посланїяхъ Апостольскихъ. Съ вѣрою нужно соединять твердую надежду на то, что исполнившіе

заповѣдь Его непремѣнно получать спасеніе. Вѣра въ І. Христа должна быть не теоретическая только, но и дѣятельная: она должна соединяться съ исполненіемъ заповѣди о любви къ Богу и ближнему. І. Христосъ, говоритъ баптистъ, спасъ меня своею кровію, за это я долженъ любить Его и, по заповѣди Его, любить брата своего. Вотъ главный и, можно сказать, единственный догматъ въ ученіи баптистовъ. Изъ него, какъ необходимое слѣдствіе, вытекаеть и ученіе баптистовъ о томъ, что въ своихъ молитвахъ мы непосредственно должны обращаться къ одному І. Христу. Ходатайства же въ молитвахъ ко Господу священнослужителей Церкви, святыхъ угодниковъ Божіихъ и даже Пресвятой Богородицы представляются съ этой точки зрѣнія совершенно ненужными и бесполезными. Угодники Божіи и Богородица, разсуждаетъ баптистъ, своею добродѣтельною жизнію приобрѣли только себѣ спасеніе; умолить же Господа І. Христа, чтобы Онъ простилъ намъ грѣхи наши и подалъ спасеніе, не могутъ. Помощь здѣсь можетъ оказать только Духъ Святой, который, вселившись въ сердце человѣка, руководитъ имъ въ познаніи Евангельской истины и въ прохожденіи здѣшней земной жизни благочестиво. Въ служеніи Богу нужно руководиться тѣмъ, что написано объ этомъ въ Новомъ Завѣтѣ, не прибавляя, не убавляя изъ того ни одной іеты. Православная же Церковь, какъ руководствующаяся кромѣ Свящ. Писанія еще преданіями Святыхъ отцовъ и учителей Церкви, какъ допускаящая въ своемъ Богослуженіи много обрядовъ, о которыхъ нѣтъ указаній въ Новомъ Завѣтѣ, и какъ, наконецъ, имѣющая иногда недостойныхъ своего служенія пастырей, не можетъ отвѣчать, по взгляду баптистовъ, понятію истинной Церкви и быть посредницею между Богомъ и человѣкомъ въ дѣлѣ спасенія послѣдняго.

Въ заключеніе объ ученіи баптистовъ нужно сказать то же, что и объ ученіи Штундистовъ, т. е. что оно не только сухо, малосодержательно и не въ состояніи доставить въ достаточномъ количествѣ пищу для духовныхъ потребностей человѣка, но и пагубно, поелику отводитъ человѣка отъ Церкви Божіей, о которой сказано, что она есть *жива, столъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15.). Распространеніе его поэтому ни какъ не можетъ быть объясняемо соотвѣтствіемъ его внутреннимъ запросамъ души человѣка, а скорѣе всего—мотивами случайными, сторонними и ничего общаго не имѣющими съ тѣмъ, что мы называемъ пищею и главнымъ предметомъ исканій нашей души. Словомъ—оно не приближаетъ человѣка къ цѣли спасенія, а отдаляетъ его отъ нея, на разъясненіе чего и должны быть употреблены старанія пастыря Церкви, желающаго удержать своихъ пасомыхъ въ нѣдрахъ Православной Церкви.

Р Ъ Ч Ъ

въ день годовичнаго акта въ Екатеринославскомъ реальномъ училищѣ, 26-го сентября 1885 года.

Жизнь, школа и семья.

Совершая сегодня обычное годовичное торжество, мы прежде всего приносимъ благодареніе Господу за прошедшее и просимъ благословенія Божія на будущее. Вѣруя въ силу Божія благословенія, мы можемъ смотрѣть съ надеждой на успѣхъ дѣла воспитанія въ будущемъ.

Но исполненіе всѣхъ надеждъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія не мало зависитъ отъ того во 1-хъ, насколько призванные къ этому дѣлу не ослабѣваютъ въ своей дѣятельности, насколько увеличивается въ нихъ нравственное

вліяніе, и во 2-хъ въ какой мѣрѣ возрастаетъ глубокое сочувствіе общества къ дѣлу воспитанія, а съ нимъ умножаются усилія и средства къ успѣшному достиженію благой цѣли просвѣщенія.—

Новое время представило нашему обществу много новыхъ задачъ и вопросовъ, не исключая даже задачи воспитанія. Но въ правѣ ли школа искать сочувствія со стороны общества? Школа—это особая функція Государственнаго организма, куда не каждый членъ общества по произволу можетъ простирать свое вліяніе. Права школы священны и неприкосновенны. Она содержитъ свои законы, свои воспитательныя и образовательныя средства. Она живетъ жизнью отличною отъ прочихъ функцій Государственнаго строя. И хорошо организованная школа, надѣленная добросовѣстно трудящимися силами, строго выполняетъ свою цѣль. Но, поставленная изолированно отъ вліянія общества, она не въ состояніи осуществить громадныя задачи воспитанія, палагаемыя на нее самимъ обществомъ нерѣдко не по силамъ ея. Не разъ намъ приходилось слышать, какъ часто довольно просвѣщенные люди винятъ всецѣло школу, то или иное учебное заведеніе, во всѣхъ темныхъ сторонахъ характера дѣтей, которыхъ она воспитываетъ. Выйдетъ ли ребенокъ раздражительнымъ, не будетъ ли имѣть должнаго почтенія къ своему домашнему строю, ко всѣмъ вѣрованіямъ, порядкамъ и заблужденіямъ своихъ домочадцевъ, образуется ли изъ него въ послѣдствіи неблагонадежный слуга Государству, во всемъ этомъ выходитъ виноватой школа или учебное заведеніе. Не отрицая того, что школа дѣйствительно имѣетъ громадное вліяніе на нравственное развитіе учащихся, мы смѣло утверждаемъ, что школѣ приходится бороться съ большими затрудненіями, и что иногда ея усилія оста-

ются тщетными предъ грустными условіями общественной и домашней жизни.

Умственно-нравственное состояніе общества и Государства складывается на убѣжденіяхъ. Убѣжденіе — великая сила. Убѣжденіями опредѣляется складъ мыслей, направленіе и характеръ человѣка. Убѣжденія сплотняютъ человѣческія общества и разлагаютъ ихъ. Убѣжденія направляютъ къ одной цѣли громадныя силы и производятъ великіе перевороты. За убѣжденія приносятся жертвы, терпятся страданія и не страшатся смерти. Убѣжденіями согласуются противорѣчія, совершенствуются условія жизни. Убѣжденія вырабатываютъ идеаль и направленіе міроваго порядка. Такъ было вездѣ и всегда, отъ начала міра до послѣдняго времени, отъ перваго человѣка до послѣднихъ поколѣній. Человѣчество жило и живетъ убѣжденіями. Хорошо, если бы человѣчество руководилось истинными убѣжденіями. Благотворная сила убѣжденія тогда была бы несомнѣнна. Истинно убѣжденный человѣкъ имѣетъ твердую увѣренность въ подпомъ и ясномъ познаніи истины, соединенную съ сочувствіемъ къ ней сердца. Чѣмъ полнѣе познаніе, тѣмъ тлубже убѣжденіе; чѣмъ живѣе сочувствіе сердца, тѣмъ убѣжденіе тверже и непоколебимѣе. Къ сожалѣнію, съ истиннымъ убѣжденіемъ не всегда соединяется истинный смыслъ его и значеніе. Неразборчивость въ пониманіи и приложеніи этого слова замѣтна въ современномъ домашнемъ воспитаніи. Нынѣ нерѣдко непослушное дитя позволяетъ себѣ самонадѣянно отвѣчать отцу и матери: „это мое убѣжденіе“. Незрѣлые молодые люди часто на замѣчанія имъ старшихъ членовъ семьи и воспитателей съ важностію отвѣчаютъ: „это наши убѣжденія“. Но это — матеріализмъ, существующій только подъ прикрытіемъ благороднаго слова „убѣжденіе“. Поклонники его неразумно считаютъ себя освобожденными отъ вся-

кихъ возраженій. Простирая понятіе убѣжденія до неприкосновенности человѣческой личности и мысли, они исподоволь вооружаются презрѣніемъ ко всему, несогласному съ образомъ ихъ мыслей; подъ знаменемъ „своего“ убѣжденія они производятъ рѣшительное нравственное давленіе и насиліе надъ вѣрою и христіанскою нравственностію. Отсюда проистекають: въ изслѣдованіяхъ — безпрестанныя смѣшенія понятій; въ приемахъ рѣзкость, а иногда и дерзость; въ словахъ — оскорбительная насмѣшливость и недостойное глумленіе. Этой участи не избѣло и религіозное христіанское чувство. Въ познаніи христіанства является крайняя скудость и, къ прискорбію, иногда враждебное отношеніе къ принципамъ его. Нынѣ правится ученіе Христа о свободѣ, но свобода, неогражденная добрымъ закономъ и чистою совѣстію, переходитъ въ своеволіе, въ отрицаніе властей, въ смятеніе и возмущенія. Нынѣ правится ученіе христіанское о равноправности мужчины и женщины, но равноправность нравственную переносятъ въ служебную; за предѣлы законовъ женской природы, и изъ нѣжной блудительницы семейнаго очага — дѣлають слабого публичнаго дѣятеля. Правится совѣтъ христіанства о раздѣленіи избытковъ богатства съ бѣдностію, но этотъ совѣтъ, примѣнимый къ отдѣльнымъ лицамъ и отдѣльнымъ случаямъ, незаконно переводятъ въ обязательный законъ, подъ именемъ раздѣленія труда и личной собственности. — Можно ли эти убѣжденія назвать истинными? Вспомнимъ, что они образуютъ цѣльное направленіе подъ знаменемъ: „братство, равенство, свобода“, замаскированное христіанскимъ идеализмомъ, но губительное по своимъ послѣдствіямъ. Вспомнимъ, что это направленіе своею заманчивою идеальностію соблазняетъ неокрѣпшіе умы молодаго поколѣнія, которое, неподдержанное во время, брошается по своей молодости на все оригинальное, модное, новое въ теченіи жизни.

Какъ не подумать съ грустію о такомъ опасномъ направленіи? Среди этого раздумья страшно становится за молодыхъ поколѣнія, вступающія въ жизнь и увлекающіяся вредною новизною времени. Являются у молодого поколѣнія за стѣнами школы тайные руководители, намѣренно сбивающіе его съ твердаго, прямого пути.

Отчего-же это зависитъ? Жаль, если всю вину возложить на школу, на то или другое учебное заведеніе, которые воспитываютъ молодыхъ поколѣнія. Школа, по возможности, самоотверженно борется съ соблазнами и вредными направленіями въ жизни, выросшими и развившимися вовсе не на школьной скамьѣ. Школа непрестанно внушаетъ питомцамъ своимъ долгъ уваженія къ закону и порядку.

Въ питомцахъ пробуждается сознаніе о чистыхъ обязанностяхъ гражданина, объ его истинномъ совершенствѣ, о неуклонномъ выполненіи долга въ какой бы ни было гражданской и государственной дѣятельности. Но за школою и внѣ учебнаго заведенія питомцы встрѣчаются съ ученіемъ о правахъ и свободѣ мысли, съ цѣлыми теоріями сомнѣнія и отрицанія закона и общественнаго порядка. — Далѣе, школа приучаетъ дѣтей къ научному труду, къ серьезнымъ упражненіямъ въ мышленіи; направляетъ всѣ силы питомцевъ къ обогащенію ума ихъ разнообразными свѣдѣніями, чтобы умъ ихъ позналъ премудрую цѣль жизни и различилъ истинный идеалъ дѣйствительности отъ ложнаго. Тогда какъ внѣ школы проповѣдуется льстивая для юношеской дѣлн мысль, будто для того, чтобы быть развитымъ человекомъ, нѣтъ надобности укрѣплять умъ серьезнымъ и труднымъ ученіемъ, а достаточно-де прочесть пять—шесть книжекъ новѣйшаго направленія, дабы изъ нихъ извлечь только такъ называемые послѣдніе результаты современной жизни, а по отношенію къ школьнымъ обязанностямъ до-

статочно заботиться о выполнении внѣшняго порядка и поверхностнаго изученія предмета.— Школа, наконецъ, дорожитъ духовнымъ просвѣщеніемъ, вноситъ въ программу наукъ Законъ Божій въ возможной широтѣ, устрояетъ у себя Храмы Божіи, чтобы доставить молодому поколѣнію всѣ средства къ религіозному просвѣщенію, важнѣйшему изъ предметовъ знанія и развитія. И можетъ ли быть иначе? Если христіанская истина, по своей высотѣ и чистотѣ, требуетъ высокаго развитія Потьума, желающаго приблизиться къ ея пониманію, то молодому поколѣнію по умственной зрѣлости, еще несовершенной, какъ обойтись въ этомъ дѣлѣ безъ развитія религіознаго чувства. Какъ ни толкуйте, образование будетъ одностороннимъ, если оно ограничивается развитіемъ ума, оставляя безъ вниманія религіозное чувство. Такое образование даетъ людей, хотя и свѣдущихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ или недовольныхъ и несчастныхъ, или положительно вредныхъ. Предусматривая этотъ пробѣлъ, школа всѣ средства наличныя, какъ мы видимъ, направляетъ къ упроченію въ цитомцахъ религіозно-правственнаго элемента. Можно ли ожидать?—изъ этой стороны школа встрѣчаетъ противоѣйствіе внѣ своего вліянія. За школою стараются убивать въ молодыхъ людяхъ лучшія, теплыя и безкорыстныя чувства и привязанности, святыя чаянія души человѣческой, самую дорогую вѣру въ Бога и безсмертную жизнь, самыя теплыя чувства и стремленія къ добродѣтельной жизни. Позволяютъ юношамъ и дѣвцамъ, еще не извѣдавшимъ жизни, не укрѣпившимъ ума и характера, прямо бросаться въ водоворотъ наслажденій чувственными удовольствіями. Наслажденіе такими удовольствіями доходитъ до притупленія вкуса къ невиннымъ удовольствіямъ, а въ иныхъ и до жалкаго пресыщенія жизнью. Гдѣ же забота о здоровьи тѣла, о чистотѣ сердца, о трезвости ума, о крѣпости физическихъ

и нравственныхъ силъ? Естественно, молодая, сочная жизнь въ круговоротѣ наслажденій удовольствіями преждевременно изживается, — преждевременно тратятся силы, теряются свѣтлыя взгляды на жизнь, истрачиваются истинныя убѣжденія и религіозныя понятія. А равнодушіе къ религіи доходитъ до того, что юноши не рѣдко стѣсняются молиться Богу, сдѣлать на себѣ крестное знаменіе, прочесть молитву, — стараются объ уклоненіи отъ обязанностей церковныхъ, досадуя на ихъ тяжесть. И эти явленія обыкновенныя, но независящія отъ школы и ея воспитателей.

Не ясно-ли, что школа, невиновная въ упадкѣ юношескаго воспитанія, для поднятія уровня его въ правѣ искать сочувствія со стороны общества и дѣятельнаго участія его въ образованіи молодого поколѣнія. Матеріальное участіе общественныхъ слоевъ, до сего времени широко примѣняемое, не достигаетъ цѣли воспитанія. Какъ же общество можетъ пособить школѣ? Отвѣтъ простой: устраненіемъ препятствій къ полному воспитанію, встрѣчаемыхъ школою внѣ ея вліянія.

Къ числу главнѣйшихъ препятствій въ дѣлѣ воспитанія нельзя не отнести тотъ существенный недостатокъ, что очень мало даютъ значенія нравственности въ общественной и семейной жизни. Совершенно ложная мысль, что для жизни вовсе не нужна нравственность. Думаютъ, что можно быть прекраснымъ отцомъ семейства, образцовымъ воспитателемъ юношества, хорошимъ чиновникомъ, доблестнымъ героемъ — и въ тоже время не имѣть нравственныхъ убѣжденій. Многіе какъ будто или вовсе не задаются самымъ вопросомъ о томъ, что такое нравственность, и если создаютъ извѣстные идеалы, то самыя произвольныя и превратныя. Тамъ нравственностію называютъ умѣнье прилично вести себя вишнимъ образомъ, прилично ходить, сидѣть, кланяться, говорить и т. п.; въ другомъ случаѣ — полнѣйшую безцеремон-

ность и оригинальность въ одеждѣ, разговорѣ и т. д. Очень часто въ нашей жизни остаются равнодушными къ вреднымъ явленіямъ нравственности. Общественное мнѣніе съ полнѣйшимъ равнодушіемъ слушаетъ и одобряетъ новыя теоріи о томъ, что законный бракъ есть предразсудокъ, воздержаніе отъ страстей—грѣхъ противъ природы, семейныя связи—деспотизмъ, дѣвическая стыдливость и невинность—глупость, скромность и благочестіе юноши—неразумный аскетизмъ. Какіе плоды изъ этого? Угнетеніе или растлѣніе молодыхъ силъ въ образованіи и воспитаніи, разслабленіе кровныхъ связей семьи, этой первой насадительницы воспитанія; отверженіе вѣчныхъ, съ вѣрою заповѣданныхъ, разумомъ и опытомъ оправданныхъ, высокихъ началъ доброй нравственности.

Не пора ли признать, что всѣ наши заботы о благѣ просвѣщенія не подвинутся впередъ, пока не будетъ обращено серьезнаго вниманія на нравственное образованіе чловѣка, въ особенности со стороны семьи, отъ коей идетъ непосредственное воспитательное вліяніе на юное поколѣніе. Хорошая нравственность есть глубочайшая основа благосостоянія семьи и общества, и никакое богатство не спасетъ членовъ ихъ отъ гибели, если между ними усилятся недостатокъ истинныхъ убѣжденій и отсутствіе страха Божія въ совѣсти и сердцѣ.

Но гдѣ же взять идеалы для утвержденія въ семьѣ нравственныхъ понятій? Вотъ, наконецъ, мы дошли до того, что главнѣйшимъ образомъ нужно обществу для дѣятельнаго его участія въ дѣлѣ воспитанія. *Азъ есмь путь, истина и животъ*, сказалъ Божественный Основатель Святой вѣры, нравственности и просвѣщенія. Послѣ этого нечего спрашивать, гдѣ намъ искать образцовъ, силъ и средствъ для нравственнаго усовершенствованія. Намъ, рожденнымъ, воспитаннымъ и живущимъ въ христіанствѣ, святая религія

христіанская, кажется, не должна быть чужда такъ, чтобы не знать, какое великое сокровище нравственное мы въ ней имѣемъ. Святая религія христіанская проливаетъ свѣтъ истины, добра и правды во всѣ сферы человѣческой жизни, и даетъ высокія правила для воспитанія. Какъ воспитательница, она гласитъ: воспитывай челоѣка еще съ молоду при свѣтѣ Божественнаго откровенія, всѣ силы его—умъ, волю сердце и вкусъ, въ правильномъ порядкѣ и согласіи; сдѣлай изъ дитяти первѣе всего христіанина и сына св. Церкви, потомъ—вѣрнаго сына Отечества и полезнаго гражданина. И лучшею школою для насажденія основныхъ задатковъ вѣры является семья. Если семья исполнить свой долгъ добросовѣстно, то дальнѣйшее образованіе религіозное и научное въ учебномъ заведеніи вполнѣ будетъ благотворно. Домашнее воспитаніе есть начало и основа школьнаго, а не на оборотъ; насколько прочно основаніе, настолько устойчиво и самое зданіе, построенное на томъ основаніи. Это положеніе ближе всего подходитъ къ религіозному воспитанію. Дитя легко выучивается изъ устъ глубоко религіозной матери произносить имя Божіе, имя Божіей Матери и Святыхъ, дѣлать крестное знаменіе; равнымъ образомъ отъ такой же матери дитя приучается къ благоговѣйному почтенію священныхъ книгъ и предметовъ,—къ посѣщенію Храма Божія,—перенесенію постовъ и совершенію молитвъ. Но если домъ ребенка ничѣмъ не напоминаетъ религіозныхъ обычаевъ христіанской семьи; если взоръ дѣтей не встрѣчаетъ ни въ одномъ углу комнаты яснаго священнаго изображенія; если дѣти не видятъ, чтобы кто-нибудь въ семьѣ ихъ усердно и почину крестился и молился; если, вслѣдствіе равнодушнаго отношенія семьи къ религіи и благочестію, въ дитяти развивается мечтательность, фальшивая набожность и лицимѣріе—эти искры нравственнаго зла: то самое тща-

тельное классное обученіе истинамъ вѣры и нравственности будетъ безплодно. Всматриваясь внимательно въ жизнь хорошихъ, добрыхъ христіанскихъ семействъ и личностей, только нелицемѣрно и несуетливо христіанскихъ, а такихъ, въ которыхъ Св. Вѣра служить не однимъ внѣшнимъ покровомъ, а глубокой основой и дѣятельнымъ началомъ всей жизни,—въ которыхъ теплота религіознаго чувства соединяется съ твердымъ, разумнымъ пониманіемъ самыхъ христіанскихъ началъ и человѣческихъ отношеній, мы убѣждаемся въ полной благотворности семейнаго религіознаго воспитанія на душу и сердце и на развитіе правильнаго характера дѣтей. Если утвердить этотъ принципъ въ воспитаніи, то образованіе научное достигнетъ вполнѣ благонамѣренныхъ результатовъ.

И такъ, благосклонные слушатели, обратимся въ дѣлѣ воспитанія къ тѣмъ великимъ и неизсякаемо—глубокимъ сокровищамъ нравственной жизни, которыя заключаются въ нашей Св. Христіанской Вѣрѣ. Только тогда, когда она утвердится въ основаніи всякаго общественнаго строя, будетъ у насъ истинный, законный и прочный прогрессъ.

Законоучитель Священникъ Анатолій *Замуравъ*.

Постепенное раскрытіе ученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ ¹⁾.

Дѣйствительно ли предметомъ обѣтованія и Моисеева пророчества: „Я воздвигну имъ пророка изъ среды братьевъ ихъ, такого какъ ты, и вложу слова Мои въ уста Его, и Онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю Ему: а кто не послушаетъ словъ Моихъ, которыя пророкъ тотъ будетъ гово-

¹⁾ Продолж. см. Екат. Епар. Вѣд. 1884 г. №№ 20, 21 и №№ 2, 5, 11, 17 и 20 1885 года.

законія ап. Петромъ (Дѣян. 3, 18—26) и архид. Стефаномъ (Дѣян. 6, 8—7, 1—37) показывается, что объясненіе его о Мессіи въ ихъ время было общеупотребительнымъ. Они со всѣмъ не считаютъ нужнымъ доказывать мессіанское значеніе пророчества, на которое они ссылаются, потому что признаютъ его общепринятымъ. Вѣроятно, это же мѣсто по преимуществу имѣлъ въ виду и ап. Филиппъ, когда говорилъ Нафанайлу: „мы нашли Того, о которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки.“ (Іоан. 1, 45). Цѣлая пятитысячная толпа иудеевъ, кромѣ женъ и дѣтей, послѣ совершеннаго І. Христомъ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбми, признавъ въ немъ обѣтованнаго Мессію, говоритъ: „Немъ какъ о пророкѣ, которому должно прійти въ міръ“ (Іоан. 6, 14). Послѣ воскресенія І. Христомъ сына вдовы Наинской, увѣровавшіе въ Него, какъ въ обѣтованнаго Мессію, говорятъ: „великій пророкъ возсталъ между нами“, разумѣя, конечно, подъ „великимъ пророкомъ“ Того, котораго обѣщала Господь чрезъ Моисея. Такимъ образомъ мессіанское обѣщаніе Моисеева пророчества было дѣломъ всего народа. Оно было господствующимъ и у Самаританъ; какъ можно заключать изъ бесѣды І. Христа съ женою Самарянкой: такъ какъ Самаритане признавали только Пятокнижіе Моисеево, то выраженное въ словахъ Самарянки понятіе о Мессіи какъ о богопросвѣщенномъ учителѣ, который „имѣлъ возвѣстити все“, что касалось истинной религіи, могло основываться только на разсматриваемомъ нами пророчествѣ о Мессіи.

2) Объясненіе обѣтованія о Мессіи утверждается на прямыхъ свидѣтельствахъ Новаго Завѣта. Не безъ вѣроятности полагаютъ І. Златоустъ ²⁾ и Кипріанъ Карфагенскій, ³⁾ что

²⁾ См. Прибавленія къ Твор. Св. От. ч. XV стр. 299.

³⁾ *ibid*, стр. 298.

самъ І. Христось, когда Онъ говорилъ, что Моусей писалъ о Немъ (Іоан. 5, 46), то преимущественно имѣлъ въ виду Моусеево пророчество и относилъ его къ Себѣ. Ибо выраженіе І. Христа болѣе указываетъ на ту часть писаній Моусеевыхъ, въ которой онъ Моусей выступаетъ какъ самодѣйствующій, чѣмъ ту, въ которой онъ является простымъ повѣствователемъ. При томъ же, І. Христось могъ скорѣе ожидать того, что іудеи могли бы ближе всего находить исполненнымъ на Немъ данное пророчество, а не пророчество Іакова, въ которомъ Мессія рисуется въ царскомъ величій могущественнаго всемірнаго владыки. Сюда относится и то, что І. Христось самъ, по сказанію Св. Луки (Луки. 24, 44), изъяснялъ предъ своими учениками касающіяся Его пророчества въ Пятюнѣжій Моусеевомъ; но нельзя думать, чтобы то изъ нихъ, которое представляется самымъ яснымъ, не было намѣчено Имъ какъ такое. 1) Ап. Петръ въ своей рѣчи къ собравшемуся по поводу исцѣленія хромага народу приводитъ пророчества Моусея и относитъ его ко Христу. Самая форма, въ которой онъ цитируетъ его, вполне исключаетъ ту мысль, будто Моусей говоритъ о Христѣ настолько, насколько, Онъ принадлежитъ къ цырку пророчовъ; напротивъ, изъ выраженія слѣдуетъ, что какъ ап. Петръ, такъ и самъ Моусей, пророчество котораго приводитъ первый, имѣли въ виду одного пророка, именно Мессію (см. Дѣян. 3, 23). Но особенно важное значеніе для нашей пѣли можетъ имѣть мѣсто изъ евангелія Маттея, 17, 3, по которому во время преображенія Господня на горѣ Фаворѣ былъ слышенъ голосъ Бога Отца, говорившій о Христѣ: „сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе; Его слушайте“. Какъ первая слова этого изъясненія

1) Hengstenberg, christol. 1 изд. I т. стр. 86.

реченія взяты въ соотвѣтствіе пророчеству о Мессіи у пр. Исаія 42, 1 такъ послѣдніи: „Его слушайте“, тождественны съ словами обѣтованія и пророчества Моисея, который теперь былъ явленъ тремъ апостоламъ какъ бы для засвидѣтельствованія истинности того, о чемъ онъ говорилъ въ своемъ пророчествѣ. — Наконецъ, и ап. Павелъ, говоря объ І. Христѣ, какъ посланникѣ Божіемъ, называетъ Его „вѣрнымъ“ поставившему Его, какъ и Моисей во всемъ домѣ его“ (Евр. 3, 1—3) и этимъ даетъ намъ основаніе думать, что и онъ рассматриваемое нами обѣтованіе относитъ къ Мессіи и имѣетъ, именно, его въ виду при сравненіи І. Христа съ Моисеемъ.

3) Святые Отцы и учителя церкви также смотрѣли на пророчество Моисея о пророкѣ, подобномъ ему, какъ на пророчество о Мессіи.²⁾

4) Нѣтъ недостатка и во внутреннихъ основаніяхъ для отнесенія рассматриваемаго пророчества къ Мессіи. Что Моисей въ своемъ пророчествѣ имѣлъ въ виду не коллективъ (сонмъ) пророковъ, а отдѣльное лицо, пророка индивидуальнаго, видно уже изъ употребленія единств. числа; между тѣмъ при обозначеніи коллектива у него всегда единственное число смѣняется множественнымъ. Доказательная сила этого основанія настолько велика, что даже не многіе толковники, не хотѣвшіе признавать за объектъ рѣчи Мессію, не могли, однакожъ, не видѣть здѣсь указанія на отдѣльную личность. Далѣе, ученіе о Мессіи во времена Моисея было уже извѣстно народу; какъ же могъ народъ иначе поступить, какъ не отнести, по крайней мѣрѣ преимущественно, то обѣтованіе, въ которомъ шла рѣчь только объ одномъ и притомъ

²⁾ І. Златоустъ, Кирилль Кароагескій, Прокопій Газскій: (см. Прибалъ къ Твореніямъ Св. От. въ рус. пер. т. XV стр. 290—300), Кирилль Иерусалимскій (огласит. Слово 12. § 17), Тертуліанъ, Августинъ и друг.

великомъ пророкъ, подобномъ Моусею, у каго ожидаемому имъ Мессіи? Соединеніе съ понятіемъ о Мессіи представленія о Немъ какъ о пророкъ, подобномъ Моусею, было бы вѣдомъ самымъ натуральнымъ. Представляти будущаго Избавителя своего дѣятелемъ менѣе значительнымъ, знаменитымъ и славнымъ, чѣмъ Моусей, было бы не сообразно съ ожиданіемъ великаго благословенія, которое Онъ имѣлъ доставить чрезъ Израилья всѣмъ народамъ земли. Но ни представляти Его чѣмъ либо еще болѣе великимъ ни придавать Ему еще большее значеніе, ожидать въ Немъ чего либо необыкновеннаго, сверхъестественнаго, вышечеловѣческаго народъ еврейскій еще не былъ въ состояніи. Его религіозное ісознаніе не было еще настолько развито, и чисто и свѣтло, оно было еще такъ заглушено чувствѣнными образами, что не могло углубляться въ самую суть всего теократическаго устройства своей жизни, въ планы и вѣтхозавѣтнаго божественнаго домостроительства и въ тайну спасенія отъ того великаго зла, которое было результатомъ нарушенія заповѣди Творца и скорбленія правды Божіей, требовавшей удовлетворенія не посильнаго не только для одного человѣка, но и для всего человѣчества. Онъ не могъ проникнуть во всю глубину паденія человѣка и понять, что для возстановленія падшаго нужны были нечеловѣческія цусилія, не посредничество и ходатайство предъ правосуднымъ Богомъ Моусея, но мѣры божественныя, необходимо было посредничество и ходатайство Богочеловѣка, Который бы смогъ примирить все человѣчество, весь міръ съ прогнѣвавшимъ Богомъ ревнителемъ и мстителемъ за всякую неправду. Потому что народъ Израильскій не представлялъ уже ничего и ничего выше Моусея и его служенія. Онъ былъ для него идеаломъ истиннаго слугителя Божія. Вѣдь онъ, Моусей, былъ собою съѣдникомъ Яговы, Который говорилъ съ нимъ „лицемъ къ

лицу“; „устами къ устамъ“, образъ Господа онъ видѣлъ, и при всемъ томъ остался живъ! Развѣ это не недостаточное речательство его святости, неподобной между людьми ветхозавѣтной теократіи? Онъ же по 40 дней и по 40 ночей оставался въ уединеніи отъ народа и земли, на сухой, скалистой и безплодной горѣ, безъ пищи и питья, и однакожь существовалъ, — существовалъ и укрѣплялъ духъ свой непосредственнымъ созерцаніемъ славы Божіей. — Все это возвышало его въ глазахъ народа до послѣдняго предѣла. Израиль не могъ смотрѣть на него, сіяющаго отблескомъ славы Божіей, безъ благоговѣнія, и только грубыя чувственныя похотѣнія и алчность заставляли его иногда поднимать ропотъ противъ этого „человѣка Божія“. — На такую высоту величія былъ возведенъ Богомъ Моусей. — Кого-же изъ обыкновенныхъ смертныхъ своихъ соотечественниковъ могъ принять Израиль за пророка, подобнаго ему? По всѣмъ даннымъ никого, кромѣ обѣтованнаго Мессіи. — Такимъ образомъ сравненіе и противоположеніе обѣтованнаго пророка такому лицу, какимъ былъ Моусей въ очахъ Божіихъ (ср. Чис. 12 г.) и во мнѣніи народа, было другимъ, еще болѣе важнымъ постулатомъ для признанія въ немъ Мессіи. — Наконецъ, за одинъ изъ внутреннихъ признаковъ, говорящихъ въ пользу объясненія Моусеева пророчества о Мессіи, можетъ послужить связь его съ предсказаніемъ Іакова о Шилдѣ. Уже тамъ, по мнѣнію Генгстенберга, скрывается подъ царскою должностію Мессіи и пророческая. Владыка, имѣвшій произойти отъ Іуды, есть, по предсказанію Іакова, миролюбивый вождь и правитель, которому всѣ народы покорно и вполнѣ сознательно и свободно повинуются, не по принужденію, но по благочестію, побуждаемые къ тому не насиліемъ, а кроткимъ словомъ.¹⁾ Если согласиться съ этимъ,

¹⁾ Christologie, изд. 2. т. I. стр. 118.

то наше пророчество получает новую поддержку для признания за нимъ мессіанскаго значенія. Въ такомъ случаѣ оно служить дальнѣйшимъ развитіемъ уже раньше существовавшей мысли о пророческомъ достоинствѣ Мессіи, и является послѣднимъ необходимымъ членомъ въ системѣ ученія о Мессіи, содержащагося въ Пятокнижии, заканчивающимъ и округляющимъ первый періодъ постепеннаго раскрытія этого ученія въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ вообще. — И такъ, типически мессіанское объясненіе пророчества, — заключимъ словами Шредера, есть самое соотвѣтствующее, столько же по буквѣ, сколько и въ разсужденіи развитія ветхозавѣтныхъ обѣтованій о Мессіи вообще, и въ Моусеево время въ частности.²⁾

Въ чемъ же состоитъ новая черта образа Мессіи, прибавленная этимъ пророчествомъ къ числу уже прежде данныхъ чертъ его? Мессія будетъ пророкъ, подобный Моусею, — вотъ основная мысль пророчества. Раскроемъ ее подробнѣе.

а) Самымъ прямымъ образомъ указано здѣсь на соотношеніе между Мессіей и Моусеемъ въ ихъ пророческомъ званіи. На пророкахъ ветхозавѣтныхъ лежала обязанность передавать народу Божию откровенія и учить его религии и закону съ тѣмъ, чтобы онъ поступалъ по заповѣдямъ и повелѣніямъ Господнимъ. Такую обязанность выполнялъ и Моусей. Но онъ былъ вмѣстѣ и учителемъ закона, т. е. законодателемъ, и въ этомъ отношеніи отличался отъ всѣхъ другихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Если такъ, то Мессія, какъ во всемъ подобный Моусею, долженъ бытъ также и учителемъ, и законодателемъ. Дѣйствительно, въ пророчествахъ позднѣйшихъ пророковъ Мессія изображается обращающимся къ жаждущимъ истины и убѣждающимъ слушать Его, какъ законодателя новаго завѣта, завѣта вѣчнаго (Ис.

²⁾ Lange, Bibelwerk, ч. III стр. 136.

55, 1—3). По пророчеству Тереміи, Іегова заключить чрезъ Мессію съ домоу Израилевымъ и домоу Іуды „Новый За- вѣтъ“. Онъ чрезъ Него вложитъ новый законъ въ мысли Изра- ильтянь и на сердцахъ ихъ напишетъ его, и съ того времени уже не будутъ учить другъ друга, говоря: „познайте Господа“, ибо всѣ сами будутъ знать Его, отъ малаго до больша- го (Іер. 31, 33—34). Такимъ образомъ чрезъ Мессію воз- вѣщено будетъ Израилю „совершеннѣйшее откровеніе“ бо- жественной воли. Пр. Исаія изображаетъ Мессію благовѣст- никомъ, возвѣщающимъ миръ, благовѣствующимъ радость, проповѣдующимъ спасеніе, имѣющимъ чрезъ свое благовѣ- стіе привести многіе народы въ изумленіе, такъ что цари закроютъ предъ Нимъ уста свои: ибо они увидятъ то, о чемъ не было говорено имъ, и узнаютъ то, чего не слыха- ли (Ис. 52, 7—15). У него же Мессія представляется про- повѣдникомъ освобожденія плѣнныхъ и открытія темницы для узниковъ, изображается учителемъ, въ которомъ обна- ружится вся полнота силъ Св. Духа (Ис. 11, 1—2), чрезъ проповѣдь котораго „свѣтъ великій возсіяетъ народу, хо- дящему во тьмѣ“ (Ис. 9, 2) и „вся земля исполнится свѣ- дѣнія“ (Ис. 11, 9). У другихъ пророковъ Мессія назы- вается „ангеломъ завѣта“ (Мал. 3, 1), наставникомъ для народовъ, дающимъ имъ завѣтъ вѣчный (Ис. 55, 3—4), уче- ніе котораго мало по малу распространяется изъ Іерусали- ма по всей землѣ, покоряя себѣ всѣ народы (Ис. 52, 2—3).

б) Моисей былъ посредникомъ между Богомъ и народомъ Израильскимъ, заступникомъ и ходатаемъ за свой народъ предъ Іеговой. Мессія также, значить, имѣлъ быть, по про- рочеству, заступникомъ и ходатаемъ—спасителемъ, но не одного народа, а всего человѣчества, ибо Онъ, по преж- нимъ обѣтованіямъ, имѣлъ быть владыкою, примирителемъ и виновникомъ благословенія всѣхъ племень земныхъ. Та-

кимъ спасителемъ, жертвующимъ собою за всѣхъ людей, и изображается Мессія у пророковъ послѣдующихъ вѣковъ.

в) Будучи пророкомъ, Моусей былъ въ то-же время и чудотворцемъ. И Мессія, какъ подобный ему пророкъ, имѣлъ быть таковымъ. Но въ пророчествахъ позднѣйшихъ пророковъ Онъ представляется еще большимъ, необычнымъ чудотворцемъ. Пр. Исаія, пророчески созерцая благодать царства Мессіи, предсказываетъ величіе его чудесъ, говоря, что въ его время откроются глаза слѣпыхъ и уши глухихъ отверзутся, что тогда хромоу вскочить какъ олень, и языкъ нѣмаго будетъ пѣть, что призракъ воды превратится въ озеро и жаждущая земля въ источники воды (35, 5—7).

г) Моусей былъ вождемъ народа, избавившимъ его отъ рабства египетскаго. Мессія, еще по пророчеству Иакова, имѣлъ въ Себѣ завершить царское достоинство колѣна Иудина и, одухотворивши его, сдѣлаться духовнымъ владыкой всѣхъ народовъ и освободить ихъ отъ ига грѣховнаго. Вождь Иеговы во Израилѣ называетъ Его пр. Михей (Мих. 5, 2); возстановителемъ колѣнъ Иаковлевыхъ и разрѣшающимъ узы плѣнныхъ изображаетъ Его пр. Исаія (Ис. 49, 6—9). По изображенію другихъ пророковъ чрезъ Мессію Иегова освободитъ все человѣчество отъ ада, смерти и отъ грѣховъ (Осіи 13, 9—14. Дан. 9, 24. Ис. 53, 11).

д) Хотя Моусей стоялъ во главѣ народа Израильскаго и былъ, такъ сказать, верховнымъ судьей и распорядителемъ его судебъ, но въ книгѣ Числь (12, 3) о немъ упоминается какъ о человѣкѣ кротчайшемъ изъ всѣхъ людей на землѣ. Такое свойство кротости, слѣдов., приписывалось и Мессіи обѣтованіемъ о пророкѣ подобномъ Моусею. Рельефное изображеніе кротости Мессіи находимъ въ пророчествахъ Исаи, который сравниваетъ Его съ молчаливымъ отрокомъ, немогущимъ трости надломленной переломить и льна куря-

щагося погасить (Ис. 42, 2—3), и называет Его безгласнымъ какъ агнецъ предъ стригущимъ его, ведомымъ безъ всякаго сопротивленія на казнь, подобно овцѣ на закланіе (53, 7, 50. 6). Пр. Захарія прямо называет Мессію царемъ кроткимъ (Зах. 9, 9). Наконецъ, Моусей въ священной исторіи изображается мужемъ приближеннымъ къ Богу, возлюбленнымъ рабомъ Божиимъ, съ которымъ Иегова говорилъ „усты и въ устѣ“, „явѣ, а не гаданіемъ“. Такимъ же обрисовывается и Мессія. Захарія пророкъ, отъ лица Божія, прямо называет Его „ближнимъ Иеговы“ (Зах. 13, 7). У пр. Исаи онъ называется избранникомъ Господа, къ которому благоволила душа Его (Ис. 42, 1); Мессіи будетъ открывать волю свою Иегова непосредственно, и не чрезъ видѣнія или гаданія, а прямо будетъ говорить къ Нему, какъ Сыну Своему, прежде вѣкъ рожденному (Псал. 2, 7; 109, 1; 15, 8. Дан. 7, 13—14).¹⁾

Но при всемъ подобіи Мессіи пророку Моусею, нельзя не предположить, что послѣдній ясно сознавалъ также и превосходство надъ собою будущаго пророка, о которомъ онъ предрекалъ. Моусей хорошо понималъ, что его служе-

¹⁾ Изложенную нами параллель между Моусеемъ и пророкомъ, подобнымъ ему, Мессіей можно было бы провести еще дальше и частіе анализировать замѣчательное сходство этихъ основателей двухъ главныхъ періодовъ священно-церковной исторіи, двухъ завѣтовъ и двухъ важнѣйшихъ въ мірѣ религій — сходство, проявляющееся какъ въ чертахъ личнаго ихъ характера, такъ и въ ихъ служеніи, дѣйствіяхъ и обстоятельствахъ жизни и усматриваемое въ самыхъ мелкихъ деталяхъ. Такую многостороннюю аналогію и весьма подробный анализъ мы можемъ найти уже у Евсевія Кессарійскаго въ его сочиненіи *Demonstr. Evangel. Lib. III. c. 2. p. 90—94*, гдѣ онъ разсуждаетъ о пророчествахъ, относящихся къ І Христу и, на основаніи исполненія всѣхъ ихъ на Немъ, проводитъ аналогію между І Христомъ и Моусеемъ. Аналогію, сдѣланную Евсевіемъ, еще болѣе расширилъ знаменитый ученый Ремарксъ въ своей *Церковной Исторіи*, т. I. стр. 203—222, идущій въ данномъ случаѣ по слѣдамъ великаго предшественника своего на поприщѣ церковно-исторической дѣятельности (см. *Христіан. чтеніе*, 1831 г. ч. 41. стр. 302—309).

ніе во всемъ ветхозавѣтномъ домостроительствѣ спасенія есть только служеніе раба, имѣющее характеръ подготовленія къ служенію Того, для котораго онъ былъ только тѣнью, прообразомъ. Ему ясно представлялось и безсиліе того закона, имѣвшаго отрицательную силу и значеніе, которому онъ поучалъ народъ, и недостаточность всѣхъ обрядовъ и жертвоприношеній для внутренняго очищенія челоуѣка и примиренія его съ Творцомъ своимъ. Проблески такого сознанія нашли себѣ выраженіе и въ его пророчествѣ: „Его слушайте“ т. е. Мессію, говорилъ Моусей въ заключеніи своего пророчества, и особенно ударялъ на эти слова. Къ этому сознанію приводила его и та угроза наказаніемъ, какою сопровождалось сообщеніе Богомъ обътованія: „а кто не послушаетъ словъ Моихъ, говорилъ Господь, который пророкъ тотъ будетъ говорить Моимъ именемъ, съ того Я взыщу“ (Второз. 18, 19). „Очевидно, замѣчаетъ Генгстенбергъ, что пророкъ, о которомъ говорится во Втор. 18, 18, есть главный органъ божественнаго вліянія на народъ завѣта въ будущемъ; онъ есть настоящій покровитель и якорь царствія Божія. Но задачи будущаго, какъ представлялъ ихъ самъ Моусей, были столь велики и такъ трудны, что дары, которыми обладалъ Моусей для выполненія своего назначенія, были недостаточны для ихъ осуществленія... Чѣмъ больше были эти задачи будущаго, тѣмъ настойчивѣе была необходимость въ томъ, чтобы будущій пророкъ, уподобленный Моусею, по своимъ личнымъ качествамъ и духовнымъ дарованіямъ стоялъ еще выше, былъ бы превосходнѣе его“! 1)

1) Christologie, изд. 2. т. I. стр. 119.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1886 ГОДУ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

(годъ шестой).

1) Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно *церковныя поученія*.—2) Поученія будутъ *кратки, но содержательны*, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3) По изложенію поученія будутъ *просты*.—4) Изданіе будетъ *ежемесячное*, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5) Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.). 6) Цѣна годовому изданію *1 руб. 20 к. сер.* съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Кіевской Академіи *М. А. Оленичука*.

За прежніе годы (82, 83, 84, 85) можно получать по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 руб. съ перес. При подпискѣ же на всѣ годы (82, 83, 84, 85 и 86) прилагается только 5 р. сер.

Отъ книжнаго магазина Тузова.

(продолженіе)

23) *Попеченіе православной церкви о спасеніи міра*, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ таинства и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц 2 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 3 рубля.

- 24) **Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православнои Церкви.** Протоіерей *П. С. Дебольскаго*. Собр. оглавленіе: Ученіе объ обязанностяхъ Христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественнаго, служенія Богу домашнаго, и объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е Сиб. 1885 г. Ц. 50 коп. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 25) **О Говѣніи по уставу Православнои Церкви.** Протоіерей *П. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е Сиб. 1882 г. Цѣна 50 коп. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 26) **Седмица говѣніи исповѣди и причащенія.** Протоіерей *П. С. Дебольскаго*. Изданіе 2-е Сиб. 1882 г. Цѣна 20 коп. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 27) **Размышленія кающагоса грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ.** Сиб. 1886 г. Ц. 15 коп. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 28) **Разговоръ священника съ прихожанцемъ противъ Сеченія заговорами.** Соч. Свящ. Мих. Гранкова. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ, въ ведомствѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* въ отд. Ш для ученическихъ бібліотекъ и для народнаго чтенія. Сиб. 1885 г. Ц. 15 коп. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 29) **Семейство Визаніи.** Размышленіе о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазари. Упомянутому удѣлу *Министерства Народнаго Просвѣщенія* въ отд. Ш для ученическихъ бібліотекъ и для народнаго чтенія. Сиб. 1885 г. Ц. 15 коп. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 30) **Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ изстрадавшимся и обремененнымъ** — желая, чтобъ убѣдились, что жвь і одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу, обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго. Сиб. 1871 г. Цѣна 50 коп. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 31) **Поученія къ простому народу.** *Іоаннъ Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Сиб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.
- 32) **О Подражаніи Христу.** Четыре книги. Твореніе Фомы Кемпійскаго. Переводъ *А. Млчанинова*. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ 700 стр. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 33) **Божественное лице и дѣло Господа нашего и спасителя Іисуса Христа.** Сиб., 1882 г. Цѣна 1 руб. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 34) **Поученія сельскаго пастыря.** Священника *И. Боброва*. Изд. 2-е. Сиб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб. воп. л. 10881. 200 лтвр
- 35) **Полное собраніе поученій** Протоіерей *в. Р. Нутянина*. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20-е. Сиб. 1884 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3, съ пересылкою 3 р. 50 к. воп. л. 10881. 200 лтвр
- Ничто не было такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Родионъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многознаменательнаго слова.
- 35) **Поученіе на Великіе Праздники** православнои Церкви на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составленныя архимандр. *Юсифъ*

формъ. Спб., 1881 г. Ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

36) **Отечникъ**. Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. *Инатія* и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

37) **О терпѣніи скорбей**. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранное епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

38) **О концѣ міра**. 3 поученія изъ писемъ Еписк. *Инатія* (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

39) **Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія**. Изъ сочт. *Инатія* (Брянчанин.). Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

40) **Акакистъ Святому Ангелу неусыпаемому хранителю чело-вѣческой жизни**. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на вѣдливой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1885 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 коп.

41) **Характеръ протестаства и его историческое развитіе**. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи: Архимандрита *Хрисанфа*. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

42) **Бесѣды о Божественной литургіи архимандрита Макарія** (Троицкаго. Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.

43) **Слова, бесѣды и поученія архимандрита Макарія** (нынѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. черем. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

44) **Толкованіе на Псалмы**. Составилъ *Палладій*, епископъ Саранульскій. Изданіе 2-е, испр. и дополн. Вятка, 1874 г. Ц. 2 р.

45) **Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной**. Спб. 1860 г. Цѣна 50 к.

46) **Потерянный Рай**. Поэма *Мильтона*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины Мильтона диктующій своей дочери поэмъ „Потерянный рай“. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

47) **Мессада.** Божественная поэма. Сочиненіе *Клоуитоки*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Въ 3-хъ частяхъ съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

48) **Катехизическія Поученія** (къ простому народу), на символы вѣры, Молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ *Макаровымъ*. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ религіозно-нравственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

49) **Объ истинномъ христіанствѣ.** Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Тоанна Арида*. Два тома 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г., напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 рубля.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Онъ убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъясненіи и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

50) **Письма о христіанской жизни.** Въ 4-хъ частяхъ. Епископа *Феофана*. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

51) **Всѣды Православнаго священника съ Старообрядцами.** Священника *Тимофея Твердинскаго*. Изданіе 1876 года, напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ. Посвященный Высокопреосвященному *Исидору* митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Ц. 1 руб. 75 к.

52) **Духовныя стихотворенія** здѣшняго съ эниграфомъ: Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 коп.

53) **Вѣчное блаженство святыхъ.** Сочиненіе *Ричарда Бакстра*. Переводъ съ французскаго *Андрея Свѣтлакова*, законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр. Цѣна 1 руб. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 коп.

54) **Правила святой жизни.** Изложены аввою *Бернардомъ*. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1872 г. Ц. 50 коп.; въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

55) **Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, посягающихъ на церковныя отъ Рождества Христова до 1879 года.** Архимандрита *Арсенія*. Спб. 1880 г. Цѣна 4 руб.

56) **Проповѣди арх. Анастасія**, инспектора Минской Семинаріи. Спб. 1880 г., въ 8 д. лис., на хор. бум. Цѣна 1 р. 50 коп. Въ красив. перепл. 2 руб.

57) **Поминанье** (для записыванія о здравіи и заупокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 к., а въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой. Цѣна 2 руб., съ перепл. 2 р. 50 коп.

58) **Слова о священствѣ святаго отца нашего Иоанна Златоустаго** архіепископа Константинопольскаго. Переведены съ греческаго прот. *Іоаннъ Колоколовъ*. 2-е исправлен. издан. Спб. 1874 г. Цѣна 50 коп.

59) **Нравственное ученіе святаго отца нашего Исаака Сирина.** Спб. 1874 г. Ц. 50 коп.

60) **Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода.** Сост. *Алексѣевъ*. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 коп.

ПОПРАВКА.

Въ статьѣ „Педагогическія бесѣды“ стр. 461 вмѣсто: „самъ учитель долженъ стремиться къ совершенствованію дѣтей“, слѣдуетъ читать: „самъ учитель долженъ стремиться къ самоусовершенствованію“.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*,
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Моностиревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О Баптистахъ въ А. Р.: скомъ приходѣ Екатеринбургскаго уѣзда. — II. Рѣчь въ день годовичнаго акта въ Екатеринбургскомъ Реальномъ Училищѣ 26-го сентября 1885 года. — III. Постепенное раскрытіе дученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ. — IV. Объявленія. — V. Поправка.

Должено цензурою. Екатеринбургъ, 15 октября 1885 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ*.
№ 19 Епарх. Вѣд. сдать на почту 3-го октября. Цеп. въ Тип. Н. Я. Павловскаго