

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ъ  
О Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я.

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## І.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссийскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іоанну,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*Съ выпискою изъ вѣдомости о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившаго въ августъ мѣсяцъ сего года представленія Вашего Преосвященства за № 5512, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. *Приказали:* По разсмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія ли-

цамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Сентября 2 дня 1889 г. № 3882.

#### В ъ д о м о с т ь

*о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи.*

За августъ мѣсяцъ 1889 года.

По представленію Епархіальнаго Начальства отъ 5 августа текущаго года за № 7904:

Церкви села Троицкаго, что на Соты, Любимскаго уѣзда, заштатному священнику Павлу *Мартылову*, 130 руб. съ 17 мая 1889 года, времени подачи прошенія, изъ Даниловскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Новопавловскаго, Ростовскаго уѣзда, заштатному священнику Іоанну *Лебедеву*, 130 руб. съ 20 іюня 1889 года, времени подачи прошенія, изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Георгіевскаго, что въ Шигаряпѣ, заштатному діакону Василию *Лавидовскому*, 65 руб. съ 12 іюля 1889 года, времени подачи прошенія, изъ Даниловскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Никольскаго въ Лисинѣ, По-

пехонскаго уѣзда, священника-пенсіонера Николая Вилинскаго, вдовѣ Евгеніи *Вилинской*, 65 руб. съ 2 іюня 1889 года, времени смерти мужа, изъ Пошехонскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Флоровскаго, Мышкинскаго уѣзда, священника-пенсіонера Алексія Соловьева, вдовѣ Екатеринѣ *Соловьевой*, 65 руб. съ 10 іюня 1889 года, времени смерти мужа, изъ Мышкинскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Рождествена, что близъ Прозорова, Мологскаго уѣзда, священника Аѳанасія Рождественскаго, вдовѣ Елизаветѣ *Рождественской*, 65 руб. съ 20 іюня 1889 года, времени смерти мужа, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

Церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда, діакона—пенсіонера Меркурія Стратилатова, вдовѣ Елизаветѣ *Стратилатовой*, 40 р. съ 23 мая 1889 года, времени смерти мужа, изъ Пошехонскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Ставотина, Ярославскаго уѣзда, діакона-пенсіонера Николая Орлова, вдовѣ Ирадѣ *Орловой*, 40 руб. съ 6 мая 1889 года, времени смерти мужа, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 7 и 8 октября.

7 октября, въ субботу 19-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, и послѣ литургіи, еженедѣльно исполняемое при участіи всей монастырскаго братіи, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста и съ канономъ Свв. Благовѣрныхъ Князьямъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ и Всѣмъ Святымъ.

Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, того же дома іеромонахъ Пагкратій, церкви села Халдѣва, Ярославскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Виноградовъ и вновь рукоположенный къ церкви села Вѣтрина, Мологскаго уѣзда, священникъ Димитрій Богоявленскій.

8 октября, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія въ томъ же храмѣ. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, іеромонахъ того же дома Іосифъ, церкви села Халдѣва, Ярославскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Виноградовъ и вновь рукоположенный къ церкви села Запрудья, Даниловскаго уѣзда, священникъ Василій Налетовъ. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно священникомъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Уалентиномъ Розинымъ.

### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

*Рукоположены:* псаломщикъ церкви села Верховья на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Павелъ *Розовъ*, 29 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Предтечевской церкви, во діакона; іеродіаконъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Іоиль*, 21 сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Димитріевской, что при духовной семинаріи, церкви, во іеромонаха.

*Опредѣлены:* временно исправлявшій должность иподіакона діаконъ Θεодоръ *Левиковъ* къ церкви села Никольскаго, что на Эдомѣ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 17 сентября за № 2980; послушникъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Николай *Ждановъ* псаломщикомъ къ церкви села Дубровы, Угличскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября.

*Уволены за штатъ* священникъ церкви села Верзеина, Ростовскаго уѣзда, Григорій *Кра-*

сотилъ, а его мѣсто предоставлено псаломщику церкви села Дубровы, Угличскаго уѣзда. Алексѣю *Новобогородскому*, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 27 сентября.

*Принятъ* въ число братства Ярославскаго Толгскаго монастыря іеродіаконъ приписанаго къ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ Махрищскаго монастыря *Никонъ*, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 1 сентября.

*Дозволено* направлять псаломщическія обязанности при церкви села Лучинскаго, Угличскаго уѣзда, бывому ученику Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища Петру *Цвѣткову*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября.

*О награжденіи черно-бархатною скуфьею.*

Священникъ церкви села Покровскаго, что въ телячьемъ углу, Любимскаго уѣзда, Іоаннъ *Добровольскій*, за 20 лѣтнее прохожденіе священнической должности, при отлично-хорошемъ поведеніи, 6 сентября, награжденъ черно-бархатною скуфьею, по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго, священника Никандра Волкова.

*О посвященіи въ стихарь.*

Псаломщикъ Даниловской градской Преображенской церкви Иванъ *Будаловскій*, 1 сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Даниловскомъ Воскресенскомъ соборѣ, посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ Любимской тюремной церкви Николай *Берселевъ*, 4 сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Любимскомъ Богоявленскомъ соборѣ, посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ Спасо-Ильинской церкви, Любимскаго уѣзда, Иванъ *Успенскій*, 6 сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Стано-Успенской церкви, того-же уѣзда, посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, Василій *Вьлоградскій*, 9-го сентября, при служеніи Его Высокопреосвя-

щенства въ церкви села Вошажникова, того же уѣзда, посвященъ въ стихарь.

*Объ утвержденіи въ должности законоучителей.*

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 16 и 18 сентября, согласно представленіямъ инспектора народныхъ училищъ Чернецаго, утверждены въ должности законоучителей: по г. Пошехонью: учитель Пошехонскаго духовнаго училища Сергѣй *Покроскій* въ Пошехонскомъ женскомъ городскомъ училищѣ; по Мологскому уѣзду: священникъ церкви села Копорья Виталій *Назимовъ* въ Копорьевскомъ начальномъ народномъ училищѣ; священникъ церкви села Покровскаго на Сити Николай *Троицкій* въ Вазыковскомъ училищѣ и священникъ церкви села Воронишина Василій *Красносельскій* въ Сивковскомъ училищѣ.

*Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.*

На истекающее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 25 и 30 сентября утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ деревни Желѣзова Арсѣя *Воробьевъ* къ церкви села Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Сидорова Василій *Куликовъ* къ церкви села Никольскаго, что въ Кормѣ, Рыбинскаго уѣзда.

*О выбитіи на службу въ друіа епархіи.*

Преосвященнѣйшій Нааанаилъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій отношеніемъ, отъ 26 августа 1889 года, за № 3736, увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана, что Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря монахиня Гаврііла *Шелелева* и рясофорная послушница Агрипина *Ловкова* приняты на службу въ Архангельскую епархію и опредѣлены въ число сестеръ Шенкурскаго женскаго монастыря.

Литовская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 19 сентября 1889 года, за № 7393, увѣдомила таковую-же Ярославскую, что іеромонахъ Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Ди-

митрієва монастыря *Артемій* принять на службу въ Литовскую епархію и опредѣленъ на іеромонашескую вакансію въ Виленскій Свято-Духовъ монастырь.

*О присоединеніи къ Православію.*

И. д. благочиннаго, свящ. Димитрій Фавстовъ рапортомъ, отъ 16 іюля 1889 года, № 94, донесъ, что крестьянская вдова дер. Соновца Евдокія Григорьева *Кулева*, 70 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Серенова, Ярославскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Доброхотовымъ изъ раскола Австрійской секты, присоединена къ св. Православной Церкви.

Священникъ Даниловскаго Воскресенскаго собора Михаилъ Прусовскій рапортомъ, отъ 25 сентября 1889 года, за № 16, донесъ, что надворный совѣтникъ Карлъ Карловъ *Фогель*, 53 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, присоединенъ къ св. Православной Церкви, съ нареченіемъ Константиномъ.

Отъ упомянутыхъ лицъ—Кулевой и Фогель взяты подписки о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ послушаніи святой Православной Церкви.

*О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.*

При отношеніи прокурора Рыбинскаго окружнаго суда, за № 2722, препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 11 августа 1889 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Рыбинскаго 2-й гильдіи купца Василья Васильева Проворихина, въ которомъ (завѣщаніи) значится: „всѣ благопріобрѣтенныя мною недвижимыя имѣнія завѣщаю въ вѣчное и потомственное владѣніе, съ правомъ полной собственности, женѣ моей Ольгѣ Ѳеодоровой Проворихиной, которой также завѣщаю послѣ моей смерти въ полную собственность, владѣніе и распоряженіе все движимое имѣніе, какъ-то: св. иконы, платъ, мебель, капиталъ наличный, въ товарѣ, долгахъ находящійся, вещи и прочее домашнее и торговое обзаведенія, словомъ все безъ исключенія, въ чемъ бы ни было и гдѣ бы ни оказалось въ день моей

смерти, но съ тѣмъ, чтобы она, по своему собственному усмотрѣнію и по мѣрѣ надобности изъ оставшагося въ наличности, товарѣ и долгахъ капитала, уплатила всѣ мои долги, какіе окажутся на мнѣ и выдала бы сыну моему Рыбинскому мѣщанину Александру Васильеву Проворихину четыре тысячи рублей и на дѣтей его, сколько бы ихъ ни было, двѣ тысячи рублей, употребила на погребеніе и поминаеніе мое одну тысячу пятьсотъ рублей и внесла бы на вѣчное поминаеніе мое съ родными въ Рыбинскія церкви: Соборъ сто руб., Георгіевское кладбище сто руб., Казанскую четыреста руб., Воздвиженскую пятьдесятъ руб., Спаскую пятьдесятъ руб., Покровскую пятьдесятъ руб., женскій Софійскій монастырь пятьдесятъ руб. и острожную церковь пятьдесятъ рублей, съ тѣмъ, чтобы одна половина изъ нихъ поступила въ собственность церковей и монастыря, а другая священноцерковнослужителей ихъ; кромѣ того внесла на поминаеніе въ Югскій Дорофѣвскій монастырь сто руб., въ Рыбинское Покровское Братство семьдесятъ пять руб., въ Рыбинскую церковь Тихона Задонскаго, что за рѣкою Черемхою, пятнадцать руб. и причту ея десять рублей“.

Предъявительница завѣщанія, купеческая вдова Ольга Ѳеодорова Проворихина живетъ въ гор. Рыбинскѣ, въ своемъ домѣ.

При отношеніи прокурора того же суда за № 2727 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 14 февраля 1889 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина Мышкинскаго уѣзда, деревни Соломылова Андрея Яковлева Ложкомова старшаго, въ которомъ (завѣщаніи) значится: „принадлежащія мнѣ землю Мышкинскаго уѣзда, въ пустоши „Оксенцево“, амбаръ и ригу въ дер. Соломыловѣ, на общественной землѣ, а также и все движимое и недвижимое имѣніе мое, гдѣ бы оно ни находилось и въ чемъ бы ни заключалось, равно и капиталъ наличный и въ долгахъ находящійся, словомъ все, могущее остаться послѣ моей смерти, завѣщаю младшему сыну моему крестьянину дер. Соломылова Александру Андрееву Ложкомоеву въ полную

его собственность и распоряженіе съ тѣмъ, что онъ послѣ моей смерти долженъ исполнить волю мою въ слѣдующемъ:... и 3, въ пользу церкви села Введенія-лямъ, Мышкинскаго уѣзда, передать пятьдесятъ рублей". Предъявитель завѣщанія, крестьянинъ Александръ Андреевъ Ложкомоевъ, живетъ въ своей деревнѣ.

С М Ъ Т А

по содержанію Пошехонскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіально-окружнаго духовенства на 18<sup>99</sup>го годъ.

§ 1-й.

- 1) Жалованье учителю приготовительнаго класса . . . . . 360 —
- 2) Жалованье двумъ надзирателямъ по 250 руб. съ репетировкою слабыхъ учениковъ . . . . . 500 —
- 3) Жалованье эконому общежитія . . . . . 150 —

Итого 1010. —

§ 2-й.

По содержанію учениковъ:

- 1) Муки ржаной на 35 учениковъ, двухъ надзирателей, 4-хъ служителей, полагая по 30 фунтовъ въ мѣсяцъ на каждаго, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ (на 41 человѣка)—292 пуд. 5 фун., по 85 к. за пудъ . . . . . 248 30
- 2) Крупы гречневой на 130 дней, полагая по 11 лотовъ въ 1 день на человѣка, или по 14<sup>1</sup>/<sub>3</sub> фун. на 41 человѣка, всего—45 пуд. 32 фун., по 1 р. 50 к. за пудъ . . . . . 68 70
- 3) Пшена на 128 дней, полагая по 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лотовъ на каждаго въ день или по 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. на 41 человѣка, всего 42 п., по 1 р. 50 коп. за пудъ . . . . . 63 —
- 4) Солоду ржаного для квасу въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ, полагая по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд. въ мѣсяцъ, всего 12 пуд., по 1 руб- 20 коп. за пудъ . . . . . 14 40
- 5) Соли 15 пуд. по 30 к. за пудъ . . . . . 4 50
- 6) Муки крупчатки для подправы

въ кушанье на 220 дней; всего 5 пуд. 75 к. руб. к. довь, по 2 р. 80 коп. за пудъ . . . . . 14 —

- 7) Муки подрукавной для квасу; всего 2 п. 20 ф. по 1 руб. 20 коп. за пудъ . . . . . 3 —
- 8) Муки гречневой для квасу (2 п.) и для блиновъ въ масляницу (1 п.); всего 3 пуда, по 2 р. 60 к. за пудъ . . . . . 8 40
- 9) Вермишели для супа по 1 разу въ недѣли постовъ (на 15 нед.) по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта въ день; всего 1 п. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. . . . . 7 35
- 10) Бѣлыхъ грибовъ 10 фун., по 75 коп. за фунтъ . . . . . 7 50
- 11) Масла скоромнаго на 100 дней будничныхъ, по 2 ф. въ день, на 30 праздничныхъ дней по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. въ жаркое; на 4 дня Сырной недѣли по 1 ф. въ день и на 7 дней Пасхи по 1 ф. въ день; всего—5 п. 26 ф., по 9 р. 40 к. за пудъ . . . . . 51 11
- 12) Масла постнаго льнянаго на 158 дней будничныхъ, по 2 ф. въ день и на 28 праздничныхъ дней, по 1 ф. въ день; всего—8 п. 24 ф., по 5 р. 30 к. за пудъ . . . . . 44 73
- 13) Гороху на 15 недѣль постовъ по 2-жды въ недѣлю и въ нѣкоторые изъ другихъ постныхъ дней (на 40 дней), по 15 ф. въ день; всего—15 п., по 1 р. 80 к. за пудъ . . . . . 27 —
- 14) Муки гороховой для киселя въ 15 недѣль постовъ по 2-жды въ недѣлю,—на 30 дней, по 5 ф. въ день; всего—3 п. 30 ф., по 1 р. 80 к. за пудъ . . . . . 6 75
- 15) Картофелю на 15 недѣль постовъ, по 2-жды въ недѣлю и въ нѣкоторые изъ постныхъ дней; всего на 50 дней, по 1 четверику въ день (въ супъ и винигреть), также на 30 дней праздничныхъ въ жаркое по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверика; всего 65 четвериковъ, по 45 коп. за 1 четверикъ . . . . . 29 25
- 16) Луку (въ супъ, ши и холодное) по 1 гарницу на 150 дней; всего 9 четв., по 75 коп. за 1 четверикъ . . . . . 6 75

17) Овсяной крупы (1 п.) и перловой крупы въ супъ (1 п.), овсяная—2 р. и перловая крупа—3 р. 20 к. за пудъ . . . . .	руб. к.	5 20
18) Уксусной эссенціи 5 флаконовъ по 60 коп. . . . .		3 —
19) Пеклеваннаго хлѣба въ будни по 1/2 ф. на человѣка, въ 230 дней для 35 человѣкъ; всего—100 п. 25 ф., по 1 р. 40 к. за пудъ . . . . .		140 87
20) Бѣлаго ситнаго хлѣба въ 58 праздниковъ по 1/2 ф. на человѣка, всего—25 п. 15 ф., по 1 р. 80 к. за пудъ . . . . .		45 67
21) Двумъ надзирателямъ по пятикопѣчной булкѣ на 288 дней . . . . .		28 80
22) Говядины на 130 дней по 1/2 фунта на день—35 ученикамъ, двумъ надзирателямъ и 4 служителямъ, полагая 19 1/2 ф. всѣмъ каждый день; всего—64 п. 7 1/2 ф. . . . .		205 40
23) Телятины и баранины въ жаркое для 37 человѣкъ на 30 дней; всего—13 п. 35 ф., полагая телятину 2 р. 40 к. и баранину 2 руб. 80 к. за пудъ . . . . .		36 7
24) Чаю на 35 человѣкъ по 1/4 ф. въ мѣсяцъ, въ 9 1/2 мѣсяцевъ всего 70 фун., по 1 р. 60 к. за фунтъ . . . . .		112 —
25) Сахару по 1 1/2 фунта въ мѣсяцъ, на 35 учениковъ въ 9 1/2 мѣсяцевъ всего—12 п. 15 ф., по 6 р. 20 к. за пудъ . . . . .		76 66
26) Снятковъ на 76 дней, по 3 ф. въ день; всего—5 п. 23 ф. по 5 р. 20 к. за пудъ . . . . .		28 99
27) Севрюги на 26 праздниковъ, по 11 ф. на 37 человѣкъ въ день (7 п. 6 фун.), на 4 дня Сырной недѣли по 10 фун. (1 п.), всего—8 п. 6 ф., по 6 р. 80 к. за пудъ . . . . .		55 42
28) Свѣжей рыбы на 4 дня Сырной недѣли, по 15 фун. въ день; всего—1 п. 20 ф., по 4 р. 80 к. за пудъ . . . . .		7 20
29) Огурцовъ и травъ для солки ихъ . . . . .		30 —

30) Капусты съ разборкою и рубкою . . . . .	руб. к.	28 —
31) Свеклы и моркови . . . . .		6 —
32) На содержаніе эконома общечитія въ теченіе года (50 р.), на содержаніе 4-хъ служителей во время ваката (22 р.) . . . . .		72 —
33) На починку ученической одежды и подшивку подошьяльниковъ 3 раза въ годъ . . . . .		20 —
34) На стирку бѣлья казенныхъ и полукоситныхъ учениковъ, а равно казеннаго бѣлья спальнаго, столоваго и кухоннаго . . . . .		80 —
35) Мыла для бани и умыванья учениковъ общечитія, 3 пуда—по 5 руб. за пудъ . . . . .		15 —
36) Писчей бумаги на 35 учениковъ, полагая по 1/2 дести на cadaго, ежемѣсячно, на всѣхъ въ 9 1/2 мѣсяцевъ . . . . .		26 40
№ 6-го 8 1/4 стопы по 3 р. 20 к. . . . .		16 50
№ 7-го 8 1/4 стопы по 2 рубля . . . . .		16 50
37) Карандаши, ручки, перья 26 д. карандашей по 28 коп. за дюжину (7 р. 28 к.), 14 дюж. ручекъ по 12 к. за дюжину (1 р. 68 коп.), 9 коробокъ перьевъ по 80 к. за коробку (7 р. 20 коп.) по 1 карандашу и 1 ручкѣ въ мѣсяцъ каждому . . . . .		16 18
38) На стрижку волосъ учениковъ . . . . .		7 —
39) За доставку воды изъ рѣки . . . . .		60 —

Итого— 1727 10

## § 3-й.

- 1) По 2 пары сапоговъ личнаго товара цѣлыхъ для 25 учениковъ (по 3 р. 50 к.) и по 1 парѣ головокъ (2 руб.), съ починкою безъ особой платы . . . . . 225 —
- 2) На пошитіе по тройкѣ изъ тви на (пиджакъ, жилетъ, брюки) по 3 1/2 арш. (1 р. 65 к. за аршинъ) для 10-ти учениковъ съ прикладомъ и шитьемъ по 8 рублей . . . . . 80 —
- 3) На пошитіе 25-ти казинетовыхъ . . . . .

троекъ (пиджаку, жилету и брюкамъ) руб. к. съ прикладомъ по 4 рубля . . . 100 —

4) На пошитіе 75 паръ нижняго бѣлья изъ полотна фабрики „Локалова“, полагаая 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. на пару, съ прикладомъ и шитьемъ по 4 рубля за 3 пары . . . 100 —

5) На пошитіе 5-ти драповыхъ пальто на фланели и ватъ, по 9 р. каждое . . . 45 —

6) Новины для подвертокъ—50 ар. (по 2 ар. на ученика), для кухонныхъ, чайныхъ полотенцевъ и для служительскихъ фартуковъ—100 ар.; всего—150 ар. по 8 коп. . . 12 —

7) На пошитіе 19-ти шапокъ, по 1 руб. съ каждой . . . 19 —

8) Носовыхъ платковъ для 25-ти учениковъ (по 3 платка каждому); всего—6 дюжинъ по 1 руб. 20 коп. . . 7 20

9) На пошитіе 17-ти картузовъ, по 1 р. съ каждого . . . 17 —

10) На пошитіе брюкъ съ брюзами изъ нанки для лѣтнихъ мѣсяцевъ, полагаая матеріалъ и шитье съ прикладомъ по 2 р. 30 к. съ пары . . . 57 50

Итого— 662 70

№ 4-й.

Въ денежное пособіе бѣднымъ ученикамъ училищнаго округа . . . 650 —

§ 5-й.

На содержаніе домовъ, прислуги, отопленіе и освѣщеніе:

1) На наемъ 4-хъ служителей: повару 8 р. 50 коп., хлѣбопеку 7 руб. и прочимъ по 5 руб. въ мѣсяць . . . 300 —

2) На отопленіе училищныхъ зданій, 200 сажень сумъсен (березы, ели и сосны) по 2 р. 50 к. съ сажени приблизительно—на . . . 450 —

3) На освѣщеніе керосиномъ 35 п. по 1 р. 20 к. за пудъ . . . 38 —

4) Свѣчь сальныхъ 30 фунтовъ . . . 3 90  
стеариновыхъ 8 фунтовъ . . . 2 —

5) На лампы, стекла и горѣлки . . . 15 —  
6) За страхованіе училищныхъ зданій . . . 88 —

Итого— 896 90

§ 6-й.

1) На очищеніе сортировъ 4 раза въ годъ съ дезинфекціею ихъ . . . 16 —

2) На чистку дымовыхъ трубъ, починку трубъ и печей съ чисткою дымовыхъ печей 1 разъ въ годъ . . . 45 —

3) На выемку куба и котловъ 2-жды въ годъ . . . 7 —

4) На полуду котловъ и куба 2-жды въ годъ . . . 30 —

5) На покупку новой посуды для стола, чая и погреба и на починку старой посуды . . . 60 —

6) На вставку и обмазку зимнихъ рамъ, вставку стеколъ и починку шпингалетовъ . . . 35 —

7) На набивку погребовъ . . . 10 —

8) На закупъ лопать, метель, вениковъ, топоровъ, швабръ, граблей и т. п. . . 14 —

9) На примывку половъ въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяць по 4 раза въ мѣсяць, всего 38 разъ по 1 р. 30 к. . . 48 —

10) На закупъ 4 дюжины ложекъ мелхіоровыхъ (по 2 р. 60 к.) и 4 дюжины вилокъ и ножей (по 3 р. 20 к.) . . . 24 20

11) На непредвиденные расходы . . . 50 —

Итого— 239 20

§ 7-й.

По содержанію канцеляріи правленія:

1) Жалованье письмоводителю . . . 72 —  
2) На канцелярскія принадлежности . . . 50 —

Итого— 122 —

§ 8-й.

По содержанію бібліотеки:

1) На выписку книгъ для ученической и фундаментальной бібліотеки . . . 120 —

2) На переплетъ книгъ и поправку географическихъ картъ . . . . . 25 —

Итого— 145 —

§ 9-й.

По содержанию больничнаго покоя:

1) Жалованье врачу училища . . . . . 120 —

2) На посуду и медикаменты . . . . . 10 —

3) На содержание больныхъ особливо пищею, на туфли, бѣлье, халаты и другія принадлежности . . . . . 40 —

Итого— 170 —

§ 10-й.

Въ квартирное пособие наставникамъ съ семинарскимъ образованіемъ:

1) Учителю греческаго языка Ивану Дмитревскому . . . . . 37 50

2) Учителю русскаго съ церковнославянскимъ языка и нотнаго пѣнія Александру Мизерову . . . . . 50 —

Итого— 87 50

А всего по содержанию училища . 5710 40

Сверхъ сего на уплату долга Св. Синоду (въ 3000 рублей) съ причитающимся на долгъ за 18<sup>89</sup>/<sub>100</sub> годъ % (долгу 500 рублей и 175 рублей процентовъ) . . . . . 675 —

Итого съ уплатою долга и процентовъ Св. Синоду 6385 40

## О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, въ городѣ Ярославлѣ, за 1888 годъ.

(Пятый годъ его дѣятельности).

(Продолженіе).

495. Пластишинъ Тим. Як., кр. с. Ильинск.-Хованск., Рост. у. . . . . —  
Плетюхинъ Петръ Иван., кр. с. Губачева . . . . . 3  
Погорѣльскій Андрей, свящ. с. Давыдовскаго въ Ял., Пошех. у. . . . . 3

Подосеновъ Александръ, Яросл. к., церк. ст. Яросл. Никитской ц. . . . . 3

Покровскій Валеріанъ, свящ. с. Курбы, Яр. у. . . . . 3

500. Покровскій Іоаннъ, свящ. села Городищъ, Яр. у. . . . . 3

Покровскій Павель, свящ. с. Ордина, Мышк. у. . . . . 3

Покровскій Кап., свящ. с. Кинтанова, Люб. у. . . . . 3

Покровскій Мих., свящ. с. Покровскаго на Кулижъ, Люб. у. . . . . 3

Покровскій Николай, свящ. с. Васильевского, Люб. у. . . . . 3

505. Покровскій Фед., свящ. с. Предтечевскаго на Соти, Люб. у. . . . . 3

Полетаевъ Арс., бл. свящ. с. Коприпа, Рыб. у. . . . . 3

Полетаевъ Ник., свящ. села Староандр., Ром. Бор. у. . . . . 3

Понгильскій Николай, свящ. с. Клементьева, Угл. у. . . . . 3

Поповъ Александръ, свящ. Угл. Венденской ц. . . . . 3

510. Поповъ Александръ, свящ. с. Княжичъ-Городка, Мол. у. . . . . 3

Поповъ Дим., свящ. с. Елохова, Рыб. у. . . . . 3

Поповъ Іоаннъ, свящ. Уг. Леонт. ц. . . . . 3

Поповъ Николай, благ. свящ. с. Игусова-Креста, Рост. у. . . . . 3

Поповъ Никаноръ, свящ. с. Спаскаго въ Раменьѣ, Угл. у. . . . . 3

515. Поповъ Н., свящ. Леонтьевск. гор. Ростова ц. . . . . 3

Поповъ М., свящ. Кундышево-Волод. учил. . . . . 3

Поповъ К., св. с. Панфилова, Рыб. у. . . . . 3

Потѣхинъ Николай, свящ. Ярослав. Николонад. ц. . . . . 3

Потѣхинъ Николай, свящ. с. Давыдъ въ Яловцѣ, Пошех. у. . . . . 3

(Продолженіе въ слѣд. №).

Редакторъ протоиерей Г. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

*твореніе учителя церкви*

*Климентя Александрійскаго.*

**13.** Каждая изъ философскихъ школъ содержитъ нѣкоторую часть истины.

Истина одна (\*), а отклоненія отъ нея лжи безчисленны. Подобно вакханкамъ философскія школы, Эллинскія и варварскія, разорвали сего Пентея (истину) на части и полученной частью каждая хвастается какъ будто бы владѣть въ ней всей истиной. Но съ восходомъ Солнца (\*\*) все въ истинномъ свѣтѣ является. Все какъ изъ Элиновъ такъ и изъ варваровъ, добывавшіеся истины, въ своихъ ученіяхъ, одни болѣе, другіе менѣе, содержатъ нѣчто изъ ученія истиннаго, коего источникомъ состоитъ Логосъ. Если настоящее, прошедшее и будущее представляютъ изъ себя части времени и если вѣчность ихъ въ себѣ объединяетъ, то тѣмъ возможнѣе для Истины (\*\*\*)

(\*) Подобное Лактанцій lib. VI, с. 7.

(\*\*) Т. е. Христа, сказавшаго: *Я свѣтъ міру* (Иоан. VIII, 12).

(\*\*\*) Т. е. для Христа, изрекшаго: *Я—путь, истина и жизнь* (Иоан. XIV, 6).

ея собственныя сѣмена собрать во едино, хотя бы они упали и на чуждую почву. И дѣйствительно въ содержимыхъ различными философскими школами ученіяхъ,—само собою разумѣется, за исключеніемъ совершенно сумасбродныхъ, которыя подобно древнимъ женамъ, разорвавшимъ мужа на части, разорвавъ порядокъ и разумъ природы (\*), отъ Христа (истины) совершенно отrekliсь,—между собою хотя и несогласныхъ, можно открыть многія такія, кои въ главномъ и въ общихъ положеніяхъ съ истиннымъ ученіемъ согласны; каждое изъ нихъ относится къ цѣлому или какъ часть или какъ видъ или какъ родъ. Въ музыкальныхъ инструментахъ самая высокая струна составляетъ противоположность самой низкой, и однакоже обѣ онѣ образуютъ одну гармонію. Точно такъ же и въ числахъ четъ отъ нечета отличенъ, и однакоже ариѳметика говоритъ обѣ обоихъ. Равнымъ образомъ геометрія говоритъ о кругѣ, треугольникѣ, четырехугольникѣ, хотя фигурами между собой они не сходны. Еще большее взаимное различіе между частями вселенной, и однакоже онѣ имѣютъ между собою то общее, что состоятъ въ связи и соотношеніи съ цѣлымъ (\*\*).

(\*) Связь съ мыслію Филона въ *De vita Moysis*: «Къ согласію въ природѣ присоединяемся».

(\*\*) О соотношеніи другъ съ другомъ разныхъ

Тоже самое можно сказать о философии варварской и Эллинской. Онѣ содержатъ отрывки вѣчной истины, только получили ихъ не изъ мифологіи Ваха, а изъ богословія вѣчнаго Логоса (\*). Пойми посему, что кто все эти разсѣянные части соединить, тотъ, не подвергаясь опасности власти въ заблужденіе, созерцать будетъ истину совершенную, Логоса. Посему-то въ Екклесіастѣ написано: *Пріобрѣлъ я мудрости больше всякъ, которые были прежде меня въ Иерусалимъ и сердце мое (душа) знало многое; мудрость и познанія имѣлъ я; кромъ того притчи зналъ и (разныя) науки. И постигъ я, что на все это воля Духа (Божественнаго) и что множествомъ мудрости обусловливается и глубина знанія* (Еккл. I, 16—18). Только тотъ, кто владѣть мудростью разнообразною, только онѣ есть человѣкъ по истинѣ разумный (гностикъ). И еще посему написано: *Широкое знакомство съ мудростью оживотворитъ углубившагося въ нее* (Еккл. VII, 13, Слав.). Сказанное еще яснѣе подтверждается слѣдующимъ изреченіемъ Писанія: *Все ясно для разумыющихъ* (Притч. VIII, 9). А подъ этимъ все разумѣется все Эллинское и варварское, хотя ни наука Эллинская ни наука варварская собой еще не объемлютъ всего. *Просто* (и истинно) все это лишь *для тѣхъ, что чувство во все то хочетъ привнести* (все испытующимъ вниманіемъ во все то проникнуть) (Притч. VIII, 9). *Выбирайте ученіе, а не серебро и знаніе болѣе очищенное чѣмъ золото* (Притч. VIII, 10). Но предпочитайте и наблюдательность эту чистому золоту (Притч. III, 14, 15). *Мудрость лучіе камней драгоценныхъ. Ничто драгоценное не можетъ сравниться съ нею* (Притч. VIII, 11).

частей вселенной пѣлъ и Немеціанъ (3 вѣкъ по Р. Хр.) въ стихотвореніи «О природѣ человѣка».

(\*) Подобную идею о сѣменахъ Логоса въ чело-вѣчествѣ развивалъ св. Іустинъ въ своихъ Апо-логіяхъ.

#### 1-1. Рядъ Греческихъ философовъ.

Эллины утверждаютъ, что послѣ Орфея, Лиана и древнѣйшихъ современныхъ имъ поэтовъ первые по своей удивительной мудрости были такъ называемые семь мудрецовъ. Четверо изъ нихъ родомъ были изъ Азіи, а именно Фалесъ изъ Милета, Вѣасъ изъ Пріены, Питтакъ изъ Митилень и Клеобуль изъ Линда. Двое по происхожденію были европейцы, это Солонъ изъ Афинъ и Хилонъ изъ Лакедемона. Седьмымъ же одни называютъ Періандра изъ Коринѳа, другіе Анаксарха Скиоа, третьи Ешменида съ о. Крита. Послѣдняго Апостоль Павелъ называетъ Эллинскимъ пророкомъ, выражаясь о немъ въ посланіи къ Титу такъ: *Изъ нихъ самизъ одинъ пророкъ сказалъ о нихъ такъ: Критяне всегда лжецы, злые зѣпри, утробы лживыя. Свидѣтельство сіе справедливо* (Тит. I, 12, 13).

Видишь, какъ и Эллинскимъ пророкамъ Апостоль усволяетъ нѣкоторую часть истины. И для назиданія однихъ, а для приведенія въ чувство другихъ (1 Кор. XV, 34) не стыдится онѣ разсуждая пользоваться Эллинскими стихотвореніями. Ибо приведенный примѣръ не единственный. Разсуждая въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ о воскресеніи мертвыхъ, онѣ вводитъ въ свою рѣчь такой трагической ямб (\*): *Что пользы мнѣ, если мертвые не воскреснутъ? Будемъ есть и пить, потому что утрома умремъ. Не обольщайтесь. Дуриями обществами портятся добрые нравы* (1 Кор. XV, 32, 33).

Нѣкоторые же зачисляютъ въ число семи мудрецовъ Акузилая Аргивянина, другіе же Ферекида Сирянина. Платонъ же (\*\*), считая Періандра недостойнымъ носить имя мудреца, потому что онѣ былъ тираннъ, вмѣсто него причисляетъ къ нимъ Мюзона изъ Ханъ. Немного ниже мы покажемъ, что эти Эллинскіе мудрецы жили много спустя послѣ Моисея. Теперь же обратимся къ ихъ философіи и по-

(\*) Приписываемый Менандру. (21 III вѣка)

(\*\*) Въ «Протагорѣ», откуда Климентъ заимствуетъ и послѣдующее.

кажемъ, что она отличалась нѣкоторою таинственностью и была заимствована у Евреевъ.

Такъ первѣе всего они стараются быть краткими, такъ какъ форма краткая есть самая удобная для передачи чрезъ нее правилъ и наставленій. Платонъ сообщаетъ, что этой краткостью въ древности отличались все вообще Эллина, а особенно Лакедемоняне и Критяне (\*), у коихъ вообще выработаны были наилучшіе законы.

Итакъ изреченіе: „Познай самого себя“ нѣкоторые приписываютъ Хилону. Хамайлеонъ же въ своей книгѣ „О богачъ“ приписываетъ его Фалесу, а Аристотель—пифии. Возможно, что этимъ изреченіемъ вообще имѣлось въ виду побудить насъ стремиться къ мудрости. Невозможно знать часть, если не знаешь сущности цѣлаго. Точно такъ же и для познанія человѣческой природы нужно сначала проникнуть въ тайну сотворенія міра.

Хилону Лакедемонянину приписываютъ это изреченіе: „Ничего слишкомъ“. Но Стратонъ въ своей книгѣ „Объ изобрѣтеніяхъ“ его приписываетъ Стратодему изъ Тегей, а Дидимъ думаетъ, что оно вышло отъ Солона.

Онъ же Клеобулу приписываетъ это изреченіе: „Наилучшее во всемъ, это—мѣра“.

А объ изреченіи: „Поручись за когонибудь и жди себѣ вреда“ Клеоменъ въ своей книгѣ „О Гезіодѣ“ говоритъ, что всего первѣе оно вышло изъ устъ Гомера, ибо у него встрѣчается стихъ:

Дѣло плохое поручиться за плохатаго чловѣка  
(Одис. VIII, 351).

Аристотеля же послѣдователи приписываютъ это изреченіе Хилону. Дидимъ же говоритъ, что это предостереженіе вышло отъ Фалеса.

Слѣдующее за тѣмъ изреченіе: „Все люди злы“ или: „Большая часть людей злы“,—ибо

(\*) Платонъ въ кн. I «О законахъ»: «У всѣхъ Эллиновъ нашъ городъ считается словоохотливымъ и многорѣчивымъ; Лакедемонъ же и Критъ, одинъ—отличающимся краткорѣчіемъ, другой же—занимающимся болѣе истинной чѣмъ словами».

двоикимъ образомъ передается это изреченіе,—Сотады Византіянинъ приписываетъ Віасу.

А изреченіе: „Старательностью все побѣждается“ усвояютъ Періандру.

„Пользуйся же случаемъ“, это изреченіе усвояютъ Питтаку.

Солонъ былъ законодателемъ Аѳинянъ, а Питтакъ въ Митиленахъ.

И наконецъ Пифагоръ, другъ Ферекида, первый себя называетъ философомъ.

Отъ поименованныхъ мужей происходятъ теперь три философскія школы; а получили онѣ названіе отъ мѣстъ, гдѣ процвѣтали. Италійская школа была основана Пифагоромъ, Іонійская Фалесомъ и Элеатская Ксенофаномъ. По Гиппоботу Пифагоръ былъ сыномъ Мнесарха съ о. Самоса. Но Аристоксенъ въ „Біографіи Пифагора“ и Аристархъ и Теопомпъ утверждаютъ, что онъ родомъ изъ Етруріи. А Нэантъ показываетъ, что онъ происходилъ изъ Сиріи или Тира, такъ что если слѣдовать большинству голосовъ, то Пифагоръ по происхожденію былъ варваръ.

Но и Фалесъ, какъ свидѣльствуютъ Леандръ и Геродотъ, былъ Финикійянинъ, а по другимъ происходилъ изъ Милета. Онъ, какъ кажется, былъ единственный изъ философовъ, слушавшій ученіе лишь Египетскихъ мудрецовъ; исторія не сообщаетъ, чтобы онъ, а также Ферекидъ Сиріянинъ, котораго ученикомъ былъ Пифагоръ, еще у кого учились.

Что касается Италійской сей школы, то послѣдователями ея на послѣдокъ были жители Метапонта, гдѣ она и состарѣлась вмѣстѣ съ Пифагоромъ.

Фалеса же преемникомъ былъ Анаксимандръ, сынъ Проксиды изъ Милета. За нимъ слѣдовалъ Анаксименъ, сынъ Евристрата изъ Милета. Далѣе слѣдовалъ Анаксагоръ, сынъ Гегезибула, родомъ изъ Клазоменъ. Этотъ Іонійскую школу пересадилъ въ Аѳины. Преемникомъ его былъ Архелай, учитель Сократа.

Но этотъ послѣдній, бывшій каменотесомъ, великимъ проповѣдникомъ справедливости, очаровавшимъ Эллиновъ, покинулъ своего учителя,

говорить Тимонъ въ своихъ „Силлахъ“. Дѣйствительно Сократъ отсталъ отъ физиковъ для морали.

Слушатель Сократа, Антисѣенъ, основаль Циническую школу, а Платонъ отдѣлился въ Академію.

Аристотель, слушавшій философію у Платона, перешедши въ Лицей, основываетъ школу Перипатетическую. Преемникомъ его былъ Теофрастъ, а этого Стратонъ, а далѣе Люконъ, потомъ Критолай, за тѣмъ Діодоръ.

Преемникомъ Платона былъ Спевзишъ, у этого Ксенократъ, потомъ Полемонъ. Полемона слушателями были Кратесъ и Кранторъ, съ коими древняя Академія и угасла.

Кранторъ имѣлъ ученикомъ Аркезилая, отъ котораго даже до Гегезилая процвѣтала средняя Академія.

Гегезилая преемникомъ былъ Карнеадъ и иные потомъ.

У Кратеса (Фивянина) былъ ученикъ, Зенонъ Киттіянинъ; онъ былъ основателемъ Стоической школы. Этому преемникомъ былъ Клеанъ, а Клеану Хризипшъ и послѣдующіе.

Основателемъ Элеатской школы былъ Ксенофанъ Колофонянинъ. Тимей утверждаетъ, что онъ жилъ во времена Сицилійскаго тирана Герона, и что онъ былъ современникомъ поэта Епихарма. Но Аполлдоръ утверждаетъ, что онъ родился въ 40-ю Олімпіаду и жилъ до временъ Кира и Дарія. Ксенофанъ имѣлъ слушателемъ Парменида, а этотъ Зенонъ. Далѣе слѣдуютъ Левкишъ, потомъ Демокритъ. Слушателями Демокрита были Протагоръ изъ Абдеры и Митродоръ съ Хіоса. Митродора слушателемъ былъ Діогенъ Смирнянинъ, а Діогена—Анаксархъ, а Анаксарха—Шюрронъ, а Шюррона—Навсифанъ. Епикуръ, по показаніямъ нѣкоторыхъ, былъ ученикомъ этого.

Такова вкратцѣ послѣдовательность Греческихъ философовъ. Остаются теперь показать, когда именно жили основатели этихъ школъ, и тогда изъ сравненія хронологическихъ данныхъ откроется, что философія Еврейская древнѣе ихъ на много поколѣній.

О Ксенофанѣ, основателѣ Элеатской школы, это уже сказано.

А Фалесъ, по Эвдему въ его „Исторіи астрологіи“, предсказалъ то самое солнечное затмѣніе, которое произошло въ день битвы Мидянъ съ Лидійцами. Царемъ Мидіи тогда былъ Кіаксаръ, отецъ Астіага, а надъ Лидійцами царствовалъ Алюаттъ, отецъ Креза. Во главѣ писателей, соглашающихся относительно сего съ Эвдемомъ, стоитъ Геродотъ со своимъ показаніемъ въ 1-й книгѣ его „Исторіи“. Время этого затмѣнія падаетъ приблизительно на 50-ю Олімпіаду.

Говорится, что Писагоръ жилъ въ царствованіе тирана Поликрата, около 62-й Олімпіады.

Исторія свидѣтельствуеетъ, что Мнэсифиль, учитель Фемистокла, былъ соперникомъ Солона. А Солонъ жилъ около 46-й Олімпіады.

Что до Гераклита, сына Бавсонова, то онъ убѣдилъ тирана Меланкому отречься отъ своей власти. Еще дата: Гераклитъ отказался отъ приглашенія царя Дарія переѣхать въ Персію.

### 15. Большая часть Эллинской философіи— происхожденія чужеземнаго.

Итакъ время, въ которое жили древнѣйшіе изъ Эллинскихъ мудрецовъ и философовъ, сравнительно позднее.

А что большая часть ихъ по происхожденію были чужеземцы и учились у чужеземцевъ, нужно ли о семъ и говорить? Что Писагоръ происходилъ изъ Этруріи или Туріума, это уже показано, Антисѣенъ былъ Фригіянинъ, Оррей—Одрюсянинъ или Фракіянинъ. О Гомерѣ большая часть показаній сводится къ тому, что онъ былъ Египтянинъ. О Фалесѣ говорится, что онъ родомъ былъ изъ Финикіянъ и въ близкихъ связяхъ состоялъ съ Египетскими жрецами. О Писагорѣ также извѣстно, что онъ поддерживалъ сношенія съ ними и что изучая таинственную философію Египтянъ и желая посвященнымъ быть въ глубочайшія тайны ученія жрецовъ, принялъ отъ нихъ обрѣзаніе. И знатнѣйшихъ изъ Хал-

деевъ и маговъ онъ посѣтилъ; и какъ мѣсто нашихъ собраний нынѣ называется церковью, такъ во времена Пифагора мѣсто общаго слушанія называлось у нихъ *βμαχοεῖον*. Платонъ же и не отрицаетъ того, что все наиболѣе прекрасное въ свою философію онъ заимствовалъ отъ чужеземцевъ. Онъ признается, что путешествовалъ въ Египетъ; посему и въ „Федонѣ“, утверждая что философъ отовсюду можетъ собирать для себя полезное, пишетъ слѣдующее: „Эллада велика, Кевисъ, отвѣчалъ Сократъ; въ ней есть люди разнообразно даровитые; да много и варварскихъ племенъ“. Такимъ образомъ Платонъ признаетъ, что и у варваровъ есть свои философы.

Напротивъ Эпикуръ полагаетъ, что только между Эллинами могла возникнуть и процвѣтать философія. Но Платонъ въ своемъ „Симпозионѣ“ (Ширь), хвалитъ варваровъ за то, что усердно занимались философіей, говорить, что были такіе философы (не только въ Аѳинахъ, но) и въ другихъ странахъ,—у Эллиновъ и у варваровъ,—и что за дѣтей (порожденных ихъ чистой и безплотной мыслью) воздвигнуто имъ много храмовъ“. Ясно такимъ образомъ, что варвары постоянно окружали своихъ законодателей и наставниковъ величайшими почестями: они называли ихъ богами. Они думали, какъ передаетъ Платонъ, что „души добродѣтельныя, оставивъ мѣстности превышенебесныя, сходятъ на землю, въ этотъ тартаръ и здѣсь облекшись въ тѣло принимаютъ участіе вмѣстѣ съ людьми во всѣхъ бѣдствіяхъ этой земной жизни, имѣя порученіе заботиться о судьбахъ людей со времени самаго рожденія ихъ“ (\*); и онъ-то собственно законы постановляли и философію учили, „этому величайшему изъ всѣхъ благъ, какія когда либо отъ боговъ роду человѣческому были ниспосылаемы и еще будутъ посылаться“ (\*\*). И мнѣ кажется, что именно понявъ великое значеніе блага, какого они становились участниками чрезъ послѣдованіе мудрецамъ, Браминъ,

Одрюсяне и Геты ихъ почитали и публично ихъ мудрость возвѣщали. По той же причинѣ Египетская нація особенно усердно возводила ихъ на одну степень съ богами. То же было у Халдеевъ, у Арабовъ, называемыхъ счастливыми, у всѣхъ народовъ, населявшихъ Палестину, у большей части Персидскаго народа и у тысячи другихъ народовъ.

Тотъ же Платонъ постоянно весьма ясно свидѣтельствуетъ свое уваженіе къ варварамъ, помня что и онъ самъ и Пифагоръ большую часть и притомъ прекраснѣйшихъ и возвышеннѣйшихъ изъ своихъ ученій заимствовали въ свою философію отъ варваровъ. Посему-то и называетъ онъ эти народы „народами философовъ чужеземныхъ“. Изъ его „Федра“ открывается, что онъ зналъ нѣкоего мудрѣйшаго Египетскаго царя Тота и представлялъ его себѣ чѣмъ-то въ родѣ Гермеса. Но изъ того, что говорить онъ въ „Хармидѣ“, открывается, что извѣстны ему были и нѣкоторые Фракіяцы, о коихъ говорить, что они вѣрили въ безсмертіе души. Рассказываютъ, что учителемъ Пифагора былъ Сонхисъ, глава всѣхъ жрецовъ Египетскихъ, а Платона — Геліополитянинъ Сенхуфисъ; Евдокса же Кипидянина — Хонуфисъ, то же Египтянинъ. Въ разговорѣ „О душѣ“ (\*) Платонъ опять оказывается признающимъ пророчества, ибо онъ вводитъ въ разговоръ пророка, который, изъясняя рѣчь Лахеса, предсказываетъ нѣчто душамъ, предназначеннымъ судьбою къ нисшествію на землю. Въ „Тимей“ онъ изображаетъ мудреца Солона принимающимъ наставленія отъ чужеземца. Подлинныя слова его свидѣтельства таковы: „О Солонъ, Солонъ и остальные Эллина! Вы все еще дѣти. Нѣтъ между вами ни одного Еллина-старца, такъ какъ нѣтъ между вами ученія, которое отъ времени сдѣлалось бы почтеннымъ“.

Демокритъ писалъ сочиненіе «О правахъ Вавилонянъ». Говорятъ также, что между его сочиненіями было и толкованіе гіероглифовъ, начертанныхъ на колоннѣ Ацикара. Можно

(\*) Изъ «Федона»; см. въ концѣ.

(\*\*) Изъ «Тимея».

(\*) Не въ Федонѣ, а въ «De republ.», въ гл. X.

этому вѣрить на основаніи показаній его самого. Вотъ что онъ пишетъ о самомъ себѣ и какъ гордится своей многоученостью: «Изъ всѣхъ моихъ современниковъ я объѣздилъ наибольшее количество странъ, бывъ у самыхъ древнихъ народовъ съ цѣлю изученія преданій ихъ. Видѣлъ я весьма много сферъ воздушныхъ и земныхъ, слушалъ рѣчи весьма многихъ ученыхъ людей. Никто со мной не можетъ сравниться въ искусствѣ оплоты ставить (изыскивать доказательства) и разрѣшать разныя проблемы, никто даже изъ Египтянъ, называемыхъ Арпедонаптами (\*). Въ качествѣ гостя въ теченіе восьмидесяти лѣтъ я обращался со всѣми этими мудрецами». Дѣйствительно онъ объѣхалъ Вавилонію, Персію и Египеть и поступалъ въ число учениковъ къ магамъ и жрецамъ.

Пифагоръ вдохновлялся философіей Персидскаго мага Зороастра. Раздѣляющіе лжеученіе Продика (\*\*) хвастаются, что владѣютъ апокрифическими книгами этого мага. Александръ въ своемъ сочиненіи «О Пифагорейскихъ символахъ» повѣствуетъ, что Пифагоръ былъ ученикомъ Ассиріянина Назарата. Нѣкоторые думаютъ, что это Іезекіиль; но мы докажемъ впослѣдствіи, что это мнѣніе ошибочно. Александръ утверждаетъ также, что Пифагоръ слушалъ Галатъ и Браминовъ.

Клеархъ Перипатетикъ говоритъ, что зналъ нѣкоего Еврея, имѣвшаго сношенія и бесѣдовавшаго съ Аристотелемъ.

Гераклитъ утверждаетъ, что изреченія Сибиллы были порожденіемъ не человѣческаго ума, а скорѣе Божественнымъ были внушеніемъ (\*\*\*). Говорятъ также, что въ залѣ засѣданій въ Дельфахъ показывали камень, служившій по преданію сѣдалищемъ первой Сибиллы, сошедшей съ Геликона, гдѣ она была

(\*) петель завыватели, или что то же, буквъ слагатели, составители сочиненій.

(\*\*) Гностическая секта; срав. Стром. III въ гл. 4-й и Стром. VII въ гл. 7-й.

(\*\*\*) Плутархъ эти слова Гераклита приводитъ въ своемъ сочиненіи De Pyth. oraculis.

воспитана Музами (\*). Нѣкоторые же говорятъ, что она происходила изъ Маліи и была дочерью Ламіи Посейдоновой. Въ одной изъ своихъ поэмъ Серапіонъ говоритъ, что Сибилла не переставала предсказывать и по смерти и что именно духъ ея, покинувшій ее при смерти, составляетъ прорицательную способность авгуровъ и предсказателей; тѣло же ея превратившись въ землю произрастило (пророчественную) траву; потому-то по внутренностямъ животныхъ, щипавшихъ траву на этомъ мѣстѣ, могутъ люди открывать совершеннымъ образомъ будущее. Онъ же думаетъ наконецъ, что лице представляемое луною, есть душа этой Сибиллы. Вотъ что сообщаютъ намъ о ней древнія преданія.

Нума же, царь Римскій, былъ Пифагорейцемъ (\*\*). На основаніи книгъ Моисеевыхъ онъ запретилъ Римлянамъ изображать Бога въ образѣ человѣка или другаго живаго существа. Въ ближайшіе 170 лѣтъ въ Римскихъ храмахъ и дѣйствительно не было ни статуй ни живописи. Своимъ распоряженіемъ Нума внушилъ подданнымъ, что только умомъ можно воспарять до Высшаго Существа.

Итакъ философія, эта преползѣйшая наука, процвѣтала нѣкогда и у варваровъ. Позднѣе проникла она и въ Элладу. Въ Египтѣ посетителями ея были прорицатели, въ Ассиріи—Халдеи, въ Галліи—Друиды, въ Бактрій—Сабанеяне, между Кельтами—философы, въ Персіи—волхвы. Эти послѣдніе возвѣстили рожденіе Спасителя прежде, чѣмъ оно сдѣлалось извѣстнымъ (изъ другихъ источниковъ) и прибыли въ Іерусалимъ, слѣдуя за звѣздою.

Въ Индіи представителями ея были гимнасофисты и другіе философы чужеземные. Но родъ сихъ философовъ двоякій. Одни изъ нихъ называются Сармане, другіе же Брамины. И изъ Сарманъ тѣ, кои называются Аллобіями (\*\*\*), ни въ городахъ не живутъ, ни крова не имѣ-

(\*) Оттуда же. То же у Павзанія въ его Phocicis.

(\*\*) Тамъ и ниже въ Стром. V гл. 1-й

(\*\*\*) Или: Гюлобіями, т. е. въ лѣсахъ живущими.

ють, одѣваются въ древесную кору, питаются желудями и древесными плодами, воду же руками пьютъ. Ни брака они не знаютъ, ни дѣторожденія подобно нынѣшнимъ такъ называемымъ Энкратитамъ. Изъ Индусовъ одни слѣдуютъ заповѣдямъ Будды, которому за претличную его добродѣтельность воздаютъ Божескія почести.

Анахарсисъ былъ тоже Скѣпъ, а между тѣмъ историки ставятъ его выше многихъ Греческихъ философовъ. О Гипербореяхъ же Гелланикъ повѣствуетъ, что они живутъ за Рипейскими горами, воспитываются въ справедливости, мяса не ѣдятъ, питаются же только растительностью и плодами. Шестидесятилѣтнихъ они выводятъ за ворота и такимъ образомъ исключаютъ изъ своей среды(\*).

Есть и у Германцевъ такъ называемыя священные жены, прорицающія смотря въ водовороты рѣкъ, наблюдая ихъ извилины, вдушиваясь въ шумъ волнъ; по тому, что видятъ и слышатъ, онѣ предсказываютъ будущее. Онѣ-то не позволили Германцамъ съ Цезаремъ вступить въ сраженіе прежде наступленія новолунія.

Но много старше всѣхъ сихъ народъ Еврейскій; и Пифагорецъ Филонъ многочисленными примѣрами доказываетъ, что философія, содержащаяся въ заповѣдяхъ, изложенныхъ въ ихъ Писаніяхъ, началась раньше Эллинской. Тоже доказываютъ Аристовуль(\*\*) и многіе другіе; не хочу только останавливаться на поименномъ перечисленіи ихъ. Писатель Мегасоень, современникъ Селевка Никатора, въ 3-й книгѣ своего сочиненія «Объ Индусахъ» слѣдующее пишетъ о нихъ: «Все, сказанное древними о природѣ, было уже ранѣе высказано философами не Эллинскими, а именно: отчасти въ Индіи Браминами, отчасти въ Сиріи такъ называемыми Евреями».

Нѣкоторые изъ историковъ передаютъ такіе

(\*) Подобное Геродотъ въ 1-й кн. своей исторіи о Массгетахъ.

(\*\*) Слова его Климентъ цитуетъ ниже въ гл. 22-й.

баснословные рассказы, будто изъ такъ называемыхъ Дактилей Идаеяе были первыми мудрецами. Этимъ древнимъ Дактилямъ приписываютъ изобрѣтеніе буквъ, называемыхъ Ефесскими(\*) и музыкальнаго ритма; отъ нихъ-то будто бы и дактилическій размѣръ въ музыкѣ получилъ свое названіе. А Дактили эти были Фригіяне и варвары. Геродотъ повѣствуетъ, что знаменитый Геркулесъ былъ гадатель, что онъ обращался среди природы и отъ Атласа, Фригіянина и варвара, усвоилъ идею о столбахъ міра. Этотъ мифъ сказывается собой, что Геркулесъ учился у Атласа наукѣ о явленіяхъ небесныхъ.

Гермищъ изъ Вейрута называетъ мудрымъ центавра Кирона, о которомъ и авторъ „Титаномахія“ говоритъ:

«Онъ первый  
Ввелъ въ родъ смертныхъ людей справедливость,  
научивъ ихъ  
Клятвеннымъ формуламъ, церемоніямъ, умиаствительнымъ жертвамъ и образамъ Олимпа».

Онъ былъ наставникомъ Ахиллеса, сражавшагося подъ Троей. Гиппо же, дочь центавра, вышедши за мужъ за Эола, расположила его къ разсматриванію природы, наукѣ, узнанной ею отъ отца. Еврипидъ также свидѣтельствуетъ о Гиппо:

«Она первая предсказывала волю боговъ  
По особой прорицательной способности или же  
вопросая восходъ свѣтилъ (\*\*).

Одиссей, по взятіи Трои, пользовался гостепримствомъ этого Эола.

Замѣйте хорошенько хронологическія данныя, чтобы сравнить время Моисея съ эпохой самой древней философіи.

#### Представленія Японцевъ о жизни загробной.

Умеръ одинъ благочестивый буддистъ и тотчасъ очутился на небѣ, гдѣ его приняла Кванонъ, богиня милосердія, и за тѣмъ предста-

(\*) Срав. Стром. V въ гл. 5.

(\*\*) Трагедія эта не дошла до насъ.

вила Амидѣ (Буддѣ). Этотъ новому поселенцу сказалъ: «Такъ какъ ты становишься теперь небожителемъ, то хорошо тебѣ и осмотришься въ твоей новой отчизнѣ. Кванонъ будетъ тебѣ путеводительницей».

Тотчасъ пошли они къ мѣсту, гдѣ лежали груды золота и драгоценныхъ камней, отъ коихъ слѣпили глаза. Потомъ пошли они въ мѣсто восхитительнаго ангельскаго пѣнія. За тѣмъ къ 8 озерамъ, гдѣ цвѣты лотоса цвѣли, между тѣмъ какъ въ воздухѣ раздавались мелодии безсмертныхъ райскихъ птицъ. Все это было понятно, и пріятно было все это видѣть.

Теперь пришли къ мѣстности, представлявшей изъ себя какъ бы мелочную лавочку. По сторонамъ на досчанныхъ полкахъ лежали кучи какъ бы грибовъ и сушеной рыбой икры. Путникъ подумалъ, что это должно быть провіантская кладовая небожителей и спросилъ свою спутницу: «Не пища ли это святыхъ»? Но путеводительница велѣла хорошо вѣзмотрѣться, и тогда оказалось, что все это были человѣческіе уши. Кванонъ за тѣмъ объяснила: «Это уши людей, на землѣ охотно слушающихъ душевспасительное, но не слѣдовавшихъ тому на дѣлѣ; посему по смерти уши этихъ людей спаслись, а сами они опустились на дно ада».

«А эта рыба икра что значить», спросилъ спасенный. «Глупецъ, возразила Кванонъ; развѣ на небѣ ѣдятъ? Это языки людей, всегда находившихся, что посоветовать другимъ полезное; сами же они ничему изъ того не слѣдовали. Посему они опустились на дно ада, а языки ихъ взяты на небо».

### Фонографъ.

Успѣхи техники въ наши дни граничатъ съ чудеснымъ. Къ электрическимъ телеграфамъ и телефонамъ присоединяется еще фонографъ, т. е. закрѣпленіе звуковъ на нѣкоторомъ инструментѣ, который въ каждое данное время

можетъ быть приведенъ въ движеніе и будетъ воспроизводить разъ сказанныя въ него слова и звуки. Посредствомъ этого инструмента слѣдовательно можно закрѣпить рѣчь какого угодно человѣка, ее сохранять и когда угодно слушать; можно слышать голосъ человѣка, хотя бы самъ онъ давно умеръ.

Но если это возможно для человѣческихъ искусствъ и изобрѣтательности, то не тѣмъ ли возможнѣе для Божественнаго всемогущества сохранить слова всѣхъ людей, такъ что на послѣднемъ судѣ они послужатъ или къ оправданію нашему или къ осужденію, какъ и говорить Спаситель: *Отъ устъ твоихъ оправдаешься и отъ устъ же твоихъ осужденъ будешь.*

### Населеніе земного шара.

Въ настоящее время населяющіе земной шаръ люди говорятъ на 3,064 языкахъ и исповѣдуютъ около тысячи различныхъ религій. Число мужчинъ на землѣ почти равняется числу женщинъ. Средняя продолжительность жизни людей не превышаетъ тридцати восьми лѣтъ. По среднему разсчету, изъ тысячи лицъ обоого пола до ста лѣтъ доживаетъ всего одно лицо, а до шестидесяти не болѣе шести или семи лицъ. Численность населенія на всемъ земномъ шарѣ простирается нынѣ до 1 миллиарда 200 милліоновъ человѣкъ. Смерть ежегодно похищаетъ до 35,214,000 человѣкъ, что въ среднемъ составитъ 98,848 человѣкъ въ день, 4,020 въ часъ, 67 въ минуту. Число же рождений доходитъ ежегодно до 36,792,000, что составитъ по среднему разсчету 109,800 въ день, 4,200 въ часъ, 70 въ минуту. Такимъ образомъ рождаемость превышаетъ смертность, а слѣдовательно и населеніе земного шара хотя и медленно, но изъ года въ годъ увеличивается.

Содержаніе.—Изъ 1-й вв. «Стромать» Глиментя Александрійскаго гл. 13—15-я.—Представленія Японцевъ о жизни загробной.—Фонографъ.—Населеніе земли.—