

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15-го чис. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.
№ 21.
1-ГО НОЯБРЯ.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкою и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе.** — *Отд. оффиціальный:* Правительственныя распоряженія.—По духовно учебному вѣдомству.—Высочайшій рескриптъ. Высочайшія награды.—Указы Св. Синода.—Отношеніе хозяйственнаго управленія.—Объ утвержденіи въ должностяхъ ректоровъ Саратовской и Самарской семинаріи.—О неумѣстности привода къ присягѣ избирателей при выборѣ кандидатовъ на ректорскую должность.—Списокъ учениковъ, принятыхъ на казенное содержаніе.—Распоряженія ипоепархіальныхъ начальствъ. *Отд. неоффиціальный:* I. Валуйскій Успенскій монастырь (оконч.) II, Изъ сельской хроники. III. Мѣстныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о вознагражденіи церковныхъ причтовъ за земли стходящія подъ желѣзныя дороги.

Списокъ съ отзыва г. министра внутреннихъ дѣлъ къ г. Кіевскому, Подольскому и Волынскому генералъ-губернатору, отъ 10 января 1869 года, за № 597.

Бывшій Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ, отношеніемъ отъ 5 октября

минувшаго года, за № 6,490 сообщилъ мнѣ о возбужденномъ Подольскимъ губернскимъ по обезпеченію духовенства присутвіемъ вопросѣ, относительно установленія порядка производства вознагражденія сельскихъ церковныхъ причтовъ за землю, отшедшую подъ Кіево-Балтскую желѣзную дорогу. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе сдѣланнаго мною съ нимъ сношенія по этому вопросу, нынѣ сообщилъ мнѣ состоявшееся по оному опредѣленіе въ Святѣйшемъ Синодѣ, который находитъ, что замѣнъ церковной земли, отшедшей подъ Кіево-Балтскую желѣзную дорогу, другою помѣщичьею, безразлично во всѣхъ приходахъ не можетъ быть допущенъ въ тѣхъ видахъ, что при замѣнѣ невозможно будетъ исполнить главное условіе, чтобы, по пунк. г. положенія обез. правосл. сел. духовенства, вновь отводимая земля была не далеко отъ мѣста жительства священно-церковно-служителей. Кромѣ еего, таковое вознагражденіе было бы крайне неравномѣрно, ибо участокъ, отшедшій подъ дорогу изъ церковнаго владѣнія, могъ быть удобренъ на средства причта; почему при оцѣнкѣ таковаго участка, стоимость онаго опредѣлится по закону выше того участка, который будетъ отведенъ вновь взамѣнъ отшедшаго; на этомъ основаніи, вознагражденіе за отшедшую отъ церкви землю подъ дорогу слѣдуетъ произвести на общемъ основаніи законовъ, посредствомъ оцѣнки. Что же касается до распредѣленія суммы, которая должна получиться за церковную землю, отшедшую подъ дорогу, то въ семъ случаѣ необходимо разли-

чать церковныя земли, такъ какъ таковыя бываютъ слѣдующія: однѣ по разнымъ документамъ поступившія въ пользу церкви, другія или отведены въ надѣль церковнымъ причтамъ, или пожертвованы церкви, но съ тѣмъ, чтобы доходы съ оныхъ употреблялись въ пользу причта, а не церкви: почему при разсмотрѣніи дѣлъ о вознагражденіи за земли, отошедшія отъ церквей подъ означенную желѣзную дорогу, необходимо прежде всего имѣть въ виду акты, по коимъ возможно было бы узнать, какого рода земля отошла подъ дорогу, опредѣлить за тѣмъ употребленіе суммы, которая получится въ вознагражденіе, и въ семъ случаѣ, если вознагражденіе послѣдуетъ за землю, доходъ съ которой поступалъ въ пользу церкви, то эта сумма должна быть обращена въ вѣчный капиталъ, проценты съ коего могутъ быть употреблены лишь въ пользу церквей; если же вознагражденіе будетъ выдано за землю, отведенную въ надѣль причту, или же за землю, доходы съ которой должны были поступать въ пользу причта, то эта сумма также подлежитъ обращенію въ капиталъ неприкосновенный, а проценты съ онаго поступаютъ по установленному раздѣлу въ пользу членовъ причта. Чтоже касается вознагражденія, которое будетъ опредѣлено за неснятые посѣвы и сѣно, то оно должно быть обращено въ пользу тѣхъ членовъ причта, чей былъ посѣвъ и сѣно. Увѣдомляя ваше сіятельство о такомъ мнѣніи Св. Синода, не лишнимъ считаю присовокупить, что, на основаніи 593 ст. X св. зак. ч. 1 изд. 1857 г., замѣнъ церковныхъ земель, обращаемыхъ на государственную или общественную пользу, произ-

водится только изъ пустопорожныхъ казенныхъ или городскихъ дачъ и при условіи, когда возможно сдѣлать этотъ замѣнъ и когда онъ будетъ согласоваться съ желаніемъ священнослужителей и епархіальнаго ихъ начальства. (Лит. Е. Вѣд. № 17).

О назначеніи суммъ отъ упраздняемыхъ духовныхъ правленій.

Высочайше утвержденнымъ, въ 7-й день іюля 1869 года мнѣніемъ государственнаго совѣта представлено Святѣшему Синоду обращать суммы, остающіяся свободными отъ упраздняемыхъ духовныхъ правленій, на усиленіе средствъ существующихъ, съ тѣмъ, чтобы расходъ на содержаніе каждаго таковаго учрежденія не превосходилъ 780 руб. въ годъ, полагая счолоначальнику до 300 р., на канцелярскихъ чиновниковъ до 240 р. и на прочіе расходы до 240 руб. въ годъ (Дух. Вѣстд.).

Объ упраздненіи Минской римско-католической епархіи.

Въ Спб. Сенатскихъ вѣдомостяхъ (№ 61 отъ 1 августа) напечатанъ слѣдующій Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату: 1869 года іюля 15-го. «Признавъ полезнымъ Минскую римско-католическую епархію упразднить, Всемилостивѣйше увольняемъ епископа Войткевича отъ должности начальника епархіи, повелѣвая принадлежащія къ Минской епархіи церкви присоединить къ вѣдомству епархіи Виленской.»

Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія начальствамъ учебныхъ округовъ по вопросамъ, возникшимъ по поводу утвержденія въ званіи попечителей сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ лицъ избранныхъ мѣстными сельскими обществами.

Однимъ изъ губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, вслѣдствіе поступившаго въ оный представленія уѣзднаго училищнаго совѣта объ утвержденіи въ званіи попечителей сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ лицъ, избранныхъ въ это званіе мѣстными сельскими обществами, возбуждены были слѣдующіе два вопроса, представленные на разрѣшеніе министра народнаго просвѣщенія, именно: 1) могутъ ли быть при сельскихъ училищахъ особые попечители, и 2) если могутъ, то къмъ они должны быть утверждаемы въ этихъ званіяхъ?

Въ ст. 12 Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, между прочимъ, постановлено: «обществамъ, городскимъ и сельскимъ, учреждающимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ *попечителей*, а въ женскихъ училищахъ *попечительницъ*.»

Въ виду такого опредѣлительнаго постановленія не представляется сомнѣнія въ томъ, что при сельскихъ училищахъ *могутъ быти* особые попечители.

Что же касается втораго вопроса, то въ упомянутомъ положеніи 14 іюля 1864 года хотя и яѣтъ прямого и положительнаго постановленія, разрѣшающаго этотъ вопросъ, но тѣмъ не менѣе постановленное въ приведенной выше ст. 12 правило что

распорядители воскресныхъ школъ *утверждаются* въ семъ званіи *училищнымъ совѣтомъ*, въ равной мѣрѣ должно имѣть примѣненіе и къ попечителямъ начальныхъ народныхъ училищъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) воскресныя школы, по ст. 2 положенія, отнесены къ категоріи начальныхъ народныхъ училищъ, и 2) на основаніи же ст. 12 обязанности какъ распорядителей, такъ и попечителей, составляютъ предметъ завѣдыванія: со стороны первыхъ — воскресными школами, а со стороны послѣднихъ — начальными народными училищами. При этомъ однако возникаетъ еще особый вопросъ, какимъ именно училищнымъ совѣтомъ губернскимъ, или уѣзднымъ должны быть утверждаемы *распорядители* и *попечители* въ этихъ званіяхъ, такъ какъ въ ст. 12 по этому предмету не встрѣчается прямого разъясненія. Между тѣмъ, судя по смыслу ст. 9, 10, 11, 13 и 14, въ которыхъ исключительно упоминается объ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ, при томъ принимая во вниманіе, что изложенныя въ ст. 12 правила находятся въ ближайшей связи съ правилами упомянутыхъ пяти статей, нельзя не прійти къ тому заключенію, что *утверждение распорядителей* и *попечителей* слѣдуетъ отнести къ обязанности тѣхъ же *уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ*.

Изложенныя соображенія хотя и представляютъ, по мнѣнію г. министра народнаго просвѣщенія достаточныя основанія, чтобъ утвержденіе въ званіи попечителя начальнаго народнаго училища отнести, на равнѣ съ званіемъ распорядителя воскресной школы, къ обязанности уѣзднаго училищнаго совѣта, и чтобы за симъ вопросъ этотъ признать разъяснен-

НЫМЪ СОГЛАСНО СЪ ПОСТАНОВЛЕННЫМИ ВЪ ПОЛОЖЕНІИ 14 ІЮЛЯ 1864 ГОДА ПРАВИЛАМИ ПО СЕМУ ПРЕДМЕТУ, И, ВСЛѢДСТВІЕ ТОГО, НЕ ТРЕБУЮЩИМЪ ОСОБАГО РАЗРѢШЕНІЯ ВЪ ПОРЯДКѢ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМЪ: НО ВО ВСЯКОМЪ СЛУЧАѢ, Г. МИНИСТРЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ СЧЕЛЪ НЕОБХОДИМЫМЪ ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВУ ЭТОМУ ВОЙТИ ВЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНІЕ СЪ МИНИСТЕРСТВОМЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Получивъ увѣдомленіе отъ генералъ-адъютанта Тимашева, что на основаніи изложенныхъ соображеній, онъ согласенъ съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ по упомянутому вопросу, г. министръ народнаго просвѣщенія обо всемъ вышеизложенномъ имѣетъ честь сообщить начальствамъ учебныхъ округовъ, для поставленія о томъ въ извѣстность губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, чрезъ директоровъ училищъ губерній, входящихъ въ составъ каждаго округа и въ которыхъ существуютъ училищные совѣты, подчиненные дѣйствию положенія 14 іюля 1864 года о начальныхъ народныхъ училищахъ, съ тѣмъ чтобы губернскіе училищные совѣты, каждый по принадлежности, въ свою очередь содержаніе настоящаго предложенія сообщили подчиненнымъ имъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, къ надлежащему исполненію и руководству. (*Хар. Е. В.*)

По духовно-учебному вѣдомству.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный кievской духовной академіи.

Кіевская Академія, славная и древностію, въ ряду училищъ Россіи, и особенными заслугами для церкви и отечества въ два первые вѣка своей исто-

рической жизни, явилась достойною славы своей и въ послѣдній пятидесятилѣтній періодъ.

Преобразованная въ 1819 году, она воспитала многихъ просвѣщенныхъ пастырей, съ особенною пользою и честію поднимающихся на поприщѣ своего высокаго служенія, и многихъ достойнѣйшихъ наставниковъ для учебныхъ заведеній не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. Она можетъ указать питомцевъ съ честію трудящихся и на разныхъ ступеняхъ гражданской службы, и на поприщѣ литературы. И между тѣмъ какъ въ стѣнахъ академіи скромно, но всегда основательно и въ духѣ строгаго православія разрабатывались науки, два періодическія изданія академіи непрерывно выходящія въ продолженіе многихъ лѣтъ, и нѣкоторыя отдѣльныя изданія ученыхъ и литературныхъ трудовъ ея профессоровъ и воспитанниковъ далеко разливали свѣтъ духовной науки и просвѣщенія въ предѣлахъ отечества и оказывали благотѣльное вліяніе на религиозное воспитаніе русскаго народа.

Въ виду такихъ заслугъ старѣйшей духовной академіи въ Россіи, Я призналъ справедливымъ изъяснить ей, въ настоящій торжественный для нея день пятидесятилѣтняго юбилея, Мое совершенное благоволеніе и признательность. Не сомнѣваюсь, что осѣняемая молитвеннымъ покровомъ святыхъ угодниковъ кievскихъ, одушевляемая сознаниемъ своего славнаго прошедшаго и своего высокаго долга, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ архипастырей кievскихъ, академія не перестанетъ и впредь трудиться со всею ревностію въ своемъ святомъ дѣлѣ, и при новыхъ, лучшихъ условіяхъ какія нынѣ даны

ей вмѣстѣ съ другими духовными академіями, начнетъ приносить еще болѣе обильные плоды для церкви православной и дорогаго отечества.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Высочайшія награды.

Въ ознаменованіе совершенія, 28 сего сентября, пятидесятилѣтія Кіевской духовной академіи и въ воздаяніе отлично усердной и ревностной службы нижепоименованныхъ, служащихъ при оной лицъ, Всемилостивѣше пожалованы: чиномъ *дѣйствительнаго статскаго совѣтника* ординарные профессеры академіи, статскіе совѣтники *Подгурскій* и *Бобровицкій*; *орденомъ св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною*: инспекторъ и ординарный профессоръ академіи архимандритъ *Сильвестръ*, ординарные профессеры магистры: *Постыловъ*, *Малышевскій* и *Пльвицкій*; *тѣмъ же орденомъ и той же степени безъ короны*: членъ бывшей конференціи означенной академіи и мѣстнаго духовно-цензурнаго комитета протоіерей *Колосовъ*; *тѣмъ же орденомъ 3-й степени*: экстраординарные профессеры академіи магистры: *Дашкаревъ* и *Подгурскій*.

Указы Св. Синода.

По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 30 января сего года за № 31, журналъ учебнаго комитета по возбужденнымъ правленіемъ одной семинаріи вопросамъ: 1) какъ поступать въ случаѣ возбужденія въ распорядительномъ собраніи сомнѣнія о томъ — педагогическому или распорядительному собранію подлежитъ разсмотрѣніе предложеннаго предсѣдателемъ дѣла; 2) если какое либо дѣло рѣшено въ распорядительномъ собраніи правленія, а между тѣмъ, по мнѣнію половины, или большинства, членовъ педагогическаго собранія, дѣло это, на основаніи §§ 106 и 109 уст. семин. должно бы подлежать разсмотрѣнію сего послѣдняго собранія — какимъ образомъ таковое мнѣніе можетъ быть доведено до свѣдѣнія высшаго начальства; и 3) допускается ли § 98 уст. сем., обязывающимъ предсѣдателя, по заявленіи половиною членовъ собранія, о необходимости экстреннаго собранія, созывать таковыя собранія не позже трехъ дней, исключеніе въ томъ случаѣ, если собранія эти требуются, по поводу какого либо опредѣленія, состоявшагося въ распорядительномъ собраніи и утвержденнаго епархіальнымъ архіеереемъ, и когда на этомъ основаніи предсѣдатель считаетъ экстренное педагогическое собраніе излишнимъ, или даже не считаетъ себя въ правѣ по сему поводу созывать собраніе?

П р и к а з а л и: по обсужденіи изложенныхъ вопросовъ и мнѣнія по онымъ учебнаго комитета, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) На основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій 14-го мая 1867 года. «Всѣ бумаги входящія на имя правленія, «поступаютъ къ предсѣдателю онаго и съ его по-

«мѣтами распредѣляются *по принадлежности*, или въ педагогическія собранія правленія, или въ распорядительныя», принадлежность же сихъ бумагъ тому или другому изъ этихъ собраній опредѣляется §§ 106 и 109 названнаго устава. Но такъ какъ въ уставѣ, очевидно, нельзя было исчислить всѣ роды бумагъ, которыя могутъ поступать въ семинарское правленіе, то, въ случаѣ сомнѣнія предсѣдателя (ректора), въ которое изъ собраній правленія должна поступить бумага, или если члены того или другаго собранія не согласятся съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу неподлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ членовъ разрѣшается епархіальнымъ архіереемъ, который на основаніи § 14 устава, «какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ семинаріи сего устава.» 2) Точно также отъ усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ семинарскихъ собраній о правильности принятія другимъ собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое уставомъ обсужденію въ засѣданіяхъ собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 устава представляются епархіальному архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ собраніемъ даннаго дѣла. 3) Что же касается третьяго вопроса — объ обязанности ректора созывать допускаемыя § 98-мъ

устава экстренныя засѣданія одного изъ собраній, хотя бы они требовались по поводу *утвержденнаго* уже рѣшенія другаго собранія,—то такой вопросъ не долженъ бы имѣть и мѣста; ибо уставъ не предоставляетъ ни одному изъ собраній семинарскаго правленія пересматривать рѣшенія другаго собранія, особенно если рѣшенія сіи утверждены епархіальнымъ архіереемъ; а потому и обсужденіе въ одномъ собраніи рѣшеній другаго не можетъ быть допущено ни въ обыкновенномъ, ни въ экстренномъ засѣданіи, которое за симъ и созывать для этой цѣли ректоръ не имѣетъ ни права, ни обязанности. Таковыя свои указанія, для руководства правленій духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами. Іюля 26 дня 1869 года. № 32.

По Высочайшему повелѣнію.

Объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11 іюля сего года за № 7636, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 7-й день іюля, предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 рублей каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по сиравкѣ, При

к а з а л и: о послѣдовавшемъ, въ 7-й день іюля сего года, Высочайшемъ утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники семинарій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 мая (6 іюня) сего года, должны по окончаніи курса въ институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, примѣнительно къ § 35 Высочайше утвержденнаго 27 іюня 1867 года устава Императорскаго историко-филологическаго института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ институтъ. Сентября 3 дня 1869 года. № 36.

Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 августа 1869 г. за № 9553, въ правленіе Ворон. семинаріи.

Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства семинарскаго правленія отъ 14 марта № 104, опредѣленіемъ 30 (31) іюля 1869 года разрѣшилъ отпустить для безмезднаго употребленія неимущимъ ученикамъ Воронежской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ, поименованныя на оборотѣ сего разныя учебныя и другія книги.

Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ въ видахъ возможнаго ограниченія расходовъ на безмездный отпускъ книгъ и учебныхъ пособій на счетъ духовно-учебнаго капитала, постановилъ вмѣнить въ обя-

занность семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ на будущее время строго наблюдать слѣдующія правила: а) сроки употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безденежно отпускаемыхъ книгъ должны быть тѣ же самыя, какіе опредѣлены въ 14 § положенія бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, 21 августа 1824 г., т. е. всемъ вообще книгамъ, кромѣ букварей, Россійскихъ и Славянскихъ грамматикъ, *пятымѣтне*, букварямъ *годовыя*, а Славянской и Русской грамматикамъ *двухъ годовой*; б) книги, не составляющія учебниковъ и учебныхъ пособій собственно для учениковъ, должны быть приобрѣтаемы на сумму, назначенную по штату на бібліотеку по семинаріямъ, а по училищамъ на мѣстныя училищныя средства; в) изъ учебниковъ, введенныхъ по настоящее время и тѣхъ которые будутъ вводимы впредь отпускать по *одному* экземпляру: цѣною до пятидесяти коп на каждаго *казеннокоштного воспитанника*, стоящіе до одного рубля на двухъ учениковъ, а покупаемые выше этой цѣны на трехъ учениковъ; г) Лексиконы и Атласы отпускать по *экземпляру* на десять учениковъ; Географическія карты и глобусы по *одному экземпляру* на каждое учебное заведеніе, и д) соображая самымъ точнымъ образомъ съ этими правилами представленія свои о безмездномъ отпускѣ книгъ и учебныхъ пособій, не допускать никакихъ излишнихъ требованій въ этихъ представленіяхъ.

Сообщая о семъ къ надлежащему исполненію семинарскому правленію, съ присовокупленіемъ, что о высылкѣ въ оное означенныхъ въ спискѣ книгъ распоряженіе сдѣлано, хозяйственное управленіе покорнѣйше просить о полученіи этихъ книгъ увѣдомить и вмѣстѣ съ тѣмъ распорядиться, чтобы съ будущаго 1870 г. свѣдѣнія о книгахъ, испрашиваемыхъ къ безмездному отпуску, присылать по прилагаемой формѣ дополненной сообразно съ послѣднимъ постановленіемъ Святѣйшаго Синода.

ВЪДОМОСТЬ

книгъ, испрашиваемыхъ безмездно къ отпуску въ 18 году для духовной семинаріи и училищъ (такой-то) епархіи.

НАЗВАНІЕ ИСПРАШИВАЕМЫХЪ КНИГЪ.	Цѣна за экземпляръ.		Число казенно- коштныхъ уче- никовъ.	Количество книгъ.		
	Руб.	К.		Имѣется на лицо.	Съ какого времени.	Испрашивает- ся вновь.
ДЛЯ СЕМИНАРІЙ.						
Дагматическое Богословіе арх. Макарія	—	43	50	—	—	50
Библия въ 4-ю долю	2	70	50	10	1868 г. (4
				2	1860 г. (
Физика Краевича	2	10	50	5	—	11
Алгебра Сомова	—	65	50	10	1868 г. (5
				10	1869 г. (
и т. д.						
Итого . . .	—	—	00	00	—	00

По (такому-то) училищу.						
Ариѳметика Воленса	—	55	100	20	1868 г.	30
Ариѳметическія задачи его же	—	32	100	30	—	70
Русская грамматика Перевлѣсскаго . .	1	58	100	20	—	13
Атласъ Ильина	—	84	100	—	—	10
Стѣнные карты Сидова	—	—	—	—	—	1
Глобусъ (показать какой именно) . . .	—	—	—	—	—	1
и т. д.						
Итого . .	—	—	00	00	—	00
А всего . .	—	—	00	00	—	00

Примѣчанія: 1) При испрашиваніи учебниковъ должно быть выставляемо, въ подлежащей графѣ, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ томъ именно классѣ, въ которомъ употребляется каждый испрашиваемый учебникъ и 2) На основаніи § 29 и 30 Высочайше утвержденного въ 14 день мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ, училища испрашиваютъ безмездный отпускъ для нихъ книгъ чрезъ посредство правленій мѣстной духовной семинаріи. Семинарскія же правленія, получивъ таковыя представленія и составивъ въ настоящей формѣ общую вѣдомость, съ показаніемъ въ оной книгъ требующихся какъ для семинаріи, такъ и отдѣльно для cadaго училища, представляютъ означенную общую вѣдомость на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго и за тѣмъ сообщаютъ оную хозяйственному управленію ежегодно не позже 1 марта.

Утвержденіе въ должности ректора Саратовской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го (20) августа 1860 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія саратовской семинаріи на должность ректора оной, магистра, *Іоанна Смѣльскаго* утвердить согласно представленію преосвященнаго Іоанникія, въ этой должности, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

Утвержденіе въ должности ректора Самарской семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя епархіальнаго преосвященнаго, отъ 10 іюля за № 2781, дано знать, что избранный въ общемъ собраніи Самарской семинаріи на ректорскую въ оной должность инспекторъ Казанской духовной академіи, магистръ архимандритъ Владиміръ, согласно ходатайству Его Преосвященства, Св. Синодомъ утвержденъ въ этой должности.

О неумѣстности привода къ присягѣ избирателей при выборѣ кандидатовъ на ректорскую должность.

Въ томъ же указѣ Св. Синода изъяснено между прочимъ, что при производствѣ выборовъ кандидатовъ на ректорскую должность, приведеніе къ присягѣ избирателей неумѣстно, такъ какъ участіе въ сихъ выборахъ входитъ въ кругъ служебныхъ правъ и обязанностей семинарскихъ наставниковъ, а приведеніе къ присягѣ на вѣрность государственной службы предписывается закономъ только при поступленіи на службу. (Сам. Еп. Вѣд.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

О благочинническихъ ревизіяхъ.

Пензенское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ рапорты благочинныхъ съ журналами, веденнымъ при обзорѣни церквей и причтовъ за 2-ю половину 1868 года опредѣленіемъ 24 апрѣля (14 мая 1869 г. между прочимъ положило: 1) По поводу безсодержательности и вообще неудовлетворительности нѣкоторыхъ журналовъ, представленныхъ благочинными, вмѣнить въ непремѣнную обязанность о.о. благочинныхъ, чтобы они, согласно § 44 инструкціи благочиннымъ на будущее время, въ своихъ полугодичныхъ журналахъ не ограничивались одними общими замѣчаніями, что въ ихъ благочиніи обстоитъ все благополучно, но внимательнѣе присматривались бы къ жизни и потребностямъ какъ духовенства, такъ и всего народа ихъ благочинія. Въ частности, чрезъ непосредственное наблюденіе, слѣдили бы за умственнымъ развитіемъ самаго духовенства, за тѣми способами и средствами, какими оно располагаетъ для своего образованія; примѣнительно къ § 29 инструкціи благочиннымъ, наблюдали бы за домашними его занятіями умственными, за чтеніемъ душеполезныхъ книгъ, воспитаніемъ его собственныхъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и обученіи ихъ грамотѣ, его просвѣтительной дѣятельности въ своемъ приходѣ вообще и въ храмѣ Божіемъ въ частности. Особенно обращали бы строгое вниманіе на жизнь и благоповеденіе духовенства, даже на домашнюю его обстановку. Съ другой стороны, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, старались бы

обстоятельнѣе узнать религіозно-нравственную жизнь народа, и въ своихъ журналахъ отмѣчали бы тѣ или другіе особенности въ оной, напр. особенно грубые пороки, противохристіанскіе или суевѣрные обычаи, общіе въ цѣломъ приходѣ, или на оборотъ—обычаи добрые, достойные поощренія и подражанія. Представляя свои наблюденія на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства, о. о. благочинные съ тѣмъ вмѣстѣ доносили бы и о томъ, что ими самимъ сдѣлано было въ отношеніи къ тому или другому, въ данное время.—При этомъ, имѣя въ виду § 43 Инстр. благоч., по коему всякій благочинный, какъ сельскій, такъ и городской, долженъ о состояніи ввѣренныхъ ему церквей рапортовать епархіальному начальству дважды въ годъ, поставить въ непремѣнную обязанность и о. благочинному губ. города Пензы, священнику Стефану Филаретову, чтобы онъ, наравнѣ съ другими благочинными епархіи на будущее время не опустительно исполнялъ указанный § Инструкціи благочиннымъ. 2) Чтобы дать возможность всѣмъ священно-церковно-служителямъ, при скудости ихъ собственныхъ средствъ, имѣть необходимыя книги и при помощи ихъ не только поддерживать тѣ познанія, какія пріобрѣтены ими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и приумножать ихъ новыми познаніями соотвѣтственно потребностямъ ихъ высокаго и труднаго служенія, согласно заявленію нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ, и примѣнительно къ резолюціямъ Его Преосвященства, отъ 20 января 1869 года за №№ 484 и 486, послѣдовавшихъ на отношеніяхъ Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Исидора, и

ректора Кіевской духовной академіи архимандрита Филарета, о распространеніи Христіанскаго Чтенія и Трудовъ Кіевской дух. академіи, въ церквахъ Пензенской епархіи, предписать всѣмъ благочиннымъ, чтобы они, по соглашенію съ подвѣдомыми имъ причтами, съ нынѣшняго же года озаботились заведеніемъ благочинническихъ библіотекъ, выписывая для нихъ, по мѣрѣ возможности, духовные журналы и другія полезныя книги духовнаго содержанія. Общій складъ этихъ книгъ постарались бы устроить въ такихъ селахъ, которыя находятся среди благочинія. Если же по обширности какого либо благочинія будетъ найдено неудобнымъ имѣть одинъ общій складъ благочиннической библіотеки, то съ общаго согласія священно-служители могутъ устроить склады книгъ въ двухъ мѣстахъ, подъ надзоромъ избранныхъ ими лицъ, и по временамъ переносить книги изъ одного склада въ другой. На выписку этихъ книгъ разрѣшить имъ, согласно резолюціямъ Его Преосвященства, отъ 20 января, употреблять часть кошельковой церковной суммы, по раскладкѣ, сообразно съ состояніемъ каждой церкви, и, по взаимному согласію, дѣлать для этой цѣли или собственныя пожервованія, или принимать пожертвованія другихъ постороннихъ лицъ. 3) Принимая въ соображеніе то заявленіе благочинныхъ, что сельскіе священно-служители, живущіе среди необразованныхъ крестьянъ и разобщенные между собою почти не видятъ такого общества, гдѣ бы могли обмѣняться мыслями, поговорить о своихъ интересахъ, почерпнуть силу для трудной духовной дѣятельности, консисторія полагаетъ, по примѣру нѣкото-

рыхъ другихъ епархій, разрѣшить всѣмъ о. о. благочиннымъ, по соглашенію съ подвѣдомыми имъ причтами дѣлать по временные благочинническіе съѣзды для братскихъ совѣщаній обо всемъ, что можетъ служить благу православной церкви, къ уразумѣнію и облегченію обязанностей пастырскаго служенія и пользѣ православнаго общества. Но чтобы на этихъ съѣздахъ братскія совѣщанія священно-служителей и начинались и продолжались всегда въ добромъ порядкѣ, и всегда были направляемы къ одной главной цѣли—благу православной церкви, безъ всякихъ уклоненій въ сторону, предписать о. о. благочиннымъ, чтобы они, по соглашенію съ подвѣдомыми имъ священно-служителями, предварительно составили программы занятій на благочинническихъ повременныхъ съѣздахъ, и представили оныя въ духовную консисторію къ 1-му сентября сего 1869-го года, для совокупнаго ихъ разсмотрѣнія и обсужденія. Отъ двухъ благочинныхъ, священника Іоанна Автократова и протоіерея Георгія Студенскаго, не требовать представленія таковыхъ программъ, такъ какъ они уже представили ихъ первый въ декабрѣ 1868 года, а второй въ октябрѣ 186 года. 4) Чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ предписать всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобъ они, по силѣ указа Св. Синода отъ 28 марта 1862 года за № 1440, обращали строгое вниманіе на чтеніе и пѣніе причетниковъ во время Богослуженія и отнюдь не допускали чтенія и пѣнія безтолковаго и небрежнаго; тѣхъ причетниковъ, которые читаютъ и поютъ плохо, заставляли бы готовиться къ каждой службѣ и за-

благовременно предъ богослуженіемъ прочитывать то, что нужно будетъ читать во время богослуженія, съ тѣмъ чтобы въ случаѣ непониманія чего либо въ прочитанномъ, они обращались за разъясненіямъ къ своимъ священникамъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ внушать причетникамъ, чтобы они давали всѣмъ своимъ дѣтямъ приличное образованіе, и самыхъ дочерей своихъ не составляли совершенно безграмотными: о невнимательныхъ къ этой обязанности, согласно § 19 Инструкціи Благочин. непременно доводили бы до свѣдѣнія благочиннаго. 5) Чтоже касается донесенія благочинныхъ о нетрезвости, а вслѣдствіе того и неисправности нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей по службѣ, внесеннаго ими, въ свои журналы то о поступкахъ сего рода благочинные, согласно § 7 Инстр. Благоч., обязаны доносить епархіальному начальству безъ всякаго закрытія немедленно, слѣдовательно о каждомъ лицѣ особо. А потому предписать тѣмъ благочиннымъ, въ журналахъ коихъ есть донесенія о нетрезвой жизни нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей, донести о нетрезвости и неисправности тѣхъ священно-церковно-служителей немедленно, о каждомъ лицѣ особымъ рапортомъ, если найдутъ это нужнымъ, для большей удобности распоряженій по симъ дѣламъ. (Лит. Еп. Вѣд.)

Распоряженіе Подольской Д. Консисторіи по поводу пріостановленія однимъ священникомъ брака.

— Въ *Подольскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что мѣстною Консисторіею, по поводу пріостановленія однимъ священникомъ брака своей

прихожанки потому только, что она не знала молитвъ, постановлено: сдѣлать извѣстнымъ всему духовенству епархіи, чтобы оно всячески старалось, чтобы прихожане знали необходимыя молитвы еще въ маломъ возрастѣ, и чтобы для этого послѣ заутрени или вечерни прочитывались внятно, раздѣльно и громко, съ краткимъ объясненіемъ, молитва Господня, символъ вѣры и заповѣди Господни; священники при исповѣди удостовѣрялись, знаютъ ли ихъ прихожане молитвы, чтобы, при первомъ заявленіи объ имѣющемъ быть бракѣ, священники удостовѣрялись, знаютъ ли женихъ и невѣста молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни, а въ случаѣ незнанія научить невѣдущихъ до брака, и что только иногда и притомъ съ пастырскимъ благоразуміемъ и предусмотрительностію можно отложить бракъ до изученія женихомъ и невѣстою молитвъ, но отнюдь не должно быть допускаемо того, чтобы въ назначенный уже день брака приостанавливаемо было совершеніе онаго по поводу незнанія женихомъ или невѣстою молитвъ.

Распоряженіе с.-петербургской духовной консисторіи.

С.-петербургская духовная консисторія, выслушавъ Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, между прочимъ опредѣлила: по 2-му пункту—всѣмъ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, какъ получившимъ полное образованіе такъ и неполучившимъ такового, вмѣсто временныхъ билетовъ на жительство, доселѣ имъ выдаваемыхъ, давать отъ консисторіи

свидѣтельства о ихъ личности для жительства во всѣхъ городахъ Имперіи, съ оставленіемъ при нихъ свидѣтельствъ объ ихъ образованіи, съ тѣмъ, чтобы тѣ вѣдомства или лица, которыя примутъ ихъ на коронную службу, давали свѣдѣнія о томъ консисторіи; въ случаѣ же смерти, до опредѣленія ихъ куда-либо на службу, возвращать таковыя свидѣтельства съ надписью въ консисторію; такого же рода свидѣтельства выдавать дѣтямъ звонарей, пѣвчихъ и всѣхъ, исчисленныхъ въ ст. 278 св. зак. о сост., но съ ограниченіемъ, чтобы дѣти всѣхъ прописанныхъ церковниковъ, по достиженіи совершеннолѣтія, приписались къ какому-либо городскому или сельскому обществу, съ сохраненіемъ лично за ними права освобожденія отъ податей и рекрутства. Подобными правилами руководиться и при выдачѣ свидѣтельствъ на жительство дѣтямъ женскаго пола священнослужительскимъ и церковно-служительскимъ; затѣмъ объявить священно и церковно-служителямъ, что впредь имъ не остается надобности входить съ прошеніями объ увольненіи дѣтей ихъ изъ духовнаго званія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВАЛУЙСКІЙ УСПЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Окончаніе.)

Валуйскій монастырь по штату 1764 г. оставленъ на своемъ пропитаніи. Братіи въ немъ было положено: 3 іеромонаха (включая въ это число и

строителя) 1 ієродіаконъ (дѣло № 3). Лишенный прежнихъ своихъ вотчинъ, монастырь, какъ видно изъ документовъ, былъ въ жалкомъ положеніи. Не было средствъ иногда и на покрытіе самыхъ настоятельныхъ нуждъ монастыря. И если бы не икона святителя Николая, извѣстная по всей Украинѣ различными чудотвореніями, едва ли могъ монастырь долго существовать и можетъ быть монастырь обязанъ былъ этой иконѣ тѣмъ, что онъ въ силу штатовъ 1764 года не подвергся совершенному закрытію. Слава о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ этой иконы привлекала въ монастырь богомольцевъ и изъ отдаленныхъ странъ и нѣкоторые изъ нихъ своими пожертвованіями и вкладами поддерживали безбѣдное существованіе монастыря. Такъ въ 1787 году посѣтилъ монастырь черниговскій помѣщикъ майоръ Иванъ Силичъ. Бѣдственное положеніе полуразрушенныхъ зданій монастыря побудило его къ щедрому пожертвованію (къ чему, можетъ быть, былъ побужденъ какими либо благодѣяніями, полученными имъ отъ иконы Святителя). Имъ было пожертвовано 1000 рублей ассигнаціями «на нужды монастырскія.» Этотъ богатый вкладъ немедленно былъ употребленъ въ дѣло. Трапезная двухпрестольная церковь находилась въ жалкомъ состояніи и — потому строитель Іоиль съ разрѣшенія духовнаго начальства, возобновилъ ее и въ 1788 году такъ доносилъ преосвященному Θεоктисту Курскому «трапезная церковь въ совершенство приведена, всѣмъ потребнымъ и благолѣшіемъ украшена и удовольствована, на что употреблено было до половиннаго числа (около 500 рублей). Нынѣ же, продолжаетъ

строитель, по разобраніи и строеніи вновь строится обветшалаая большая церковь Успенія Божіей матери хорошимъ мастерствомъ съ немалою поспѣшностію, такъ что она (церковь) поспѣть можетъ къ освященію не далѣе помянутаго храмоваго праздника (Успенія), по крайнему денегъ недостатку дѣйствительно къ окончанію привести не въ состояніи, на что потребно не менѣе 500 рублей» и далѣе строитель испрашивалъ у преосвященнаго дозволенія выдать книги для сбора доброхотныхъ подаяній. Просьба его была уважена и 30 апрѣля по резолюціи преосвященнаго Θεоктиста Бѣлгородскаго и Курскаго была выдана просительная книга для сбора только въ двухъ уѣздахъ въ Валуйскомъ и Ливенскомъ (арх. д. № 2). Но, поспѣшность въ построеніи храма была причиною его непрочности, храмъ доведенный уже до окончанія и, вѣроятно освященный, 2 августа 1794 года, обрушился по самыя нижніе столбы. И уже при строителѣ Тихонѣ Успенская церковь была возобновлена и освящена (д. № 3-й) Годомъ возобновленія этой церкви у преосвященнаго Евгенія (стр. 150) полагается 1794 годъ, но вѣроятно въ этомъ же году опять начато возобновленіе храма и что вновь устроенный храмъ въ скоромъ времени потребовалъ значительныхъ переправокъ. Такъ въ 1797 году Валуйскій городничій коллежскій ассесоръ Алексѣй Тыртовъ подавалъ прошеніе преосвященному Θεоктисту такого содержания: «Валуйскаго Успенскаго монастыря церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ недавнемъ времени въ крышѣ и во многихъ мѣстахъ отъ бываемыхъ дождей (появлялись) течи и потому требуетъ

перекрытія; кивотъ, гдѣ явленная чудотворная угодника Христова Николая икона, требуетъ вновь возобновленія, колокольня—шелевкой, а монашескія келліи къ перестройкѣ тоже требуютъ не малаго изживенія и вслѣдствіе вышеозначенныхъ резоновъ г. Тыртовъ просилъ у преосвященнаго Теофиста продолжить сборъ подаяній по выданной еще въ 1794 году просительной книгѣ (арх. д. № 13).

Въ ежегодно подаваемыхъ преосвященному вѣдомостяхъ о состояніи церковнаго имущества такъ описаны строителемъ Иринеемъ монастырскія церкви: 1) церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, деревяннаго зданія въ осмерикахъ и фундаментъ оказалась не прочною; въ ней бываетъ служба лѣтомъ; 2) двухпрестольная, деревянная весьма ветхая. Въ нижнемъ этажѣ служатъ зимою, а въ верхней по причинѣ опасности отъ паденія нѣтъ служенія (дѣло № 13). На этой вѣдомости послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Антонія 2-го: «какъ церкви показанныя деревянныя и оказываются ветхи и непрочны то строителю рекомендуется имѣть попеченіе о выстроеніи въ монастырѣ съ помощію Божіею и при подаяніи доброхотнодателей новой каменной церкви. Почему онъ, сочиня планъ и фасадъ, имѣетъ представить на мое усмотрѣніе и въ начатіи сего дѣла да не устрашается его духъ, ибо на совершеніе добраго дѣла сами собою непредвидимо открываются средства. 1813 года января 9-го.» И немедленно изъ консисторіи была выдана просительная книга. Строитель Иринеи съ особенною ревностію принялся за порученное ему дѣло—за построеніе новой каменной церкви. Въ 1813 году старая

Успенская церковь была разломана и годный изъ нея матеріалъ употребленъ былъ на постройку въ новой церкви. Въ началѣ 1816 года строитель Иринея представилъ составленный имъ совмѣстно съ архитекторомъ планъ и фасадъ церкви и монастыря; на этотъ планъ послѣдовала такая резолюція: «1816 года 2 февраля одобряется во всѣхъ частяхъ. По сему расположенію монастырскія строенія устраивать во всей точности. Богъ благословитъ. Антоній епископъ Воронежскій и Черкасскій.» И 14-го сентября того же года было положено по церковному чиноположенію основаніе новой церкви. Но не пришлось строителю Иринею видѣть окончаніе начатаго дѣла. Уже при 2-мъ пріемникѣ его, строитель Геннадіѣ церковь была окончена ¹⁾ и готова была уже къ освященію. Но здѣсь оказалось пре-

¹⁾ Не лишнимъ считаю представить отчетъ добродѣтельныхъ подаяній на построеніе церкви по просительной книгѣ, выданной изъ духовной консисторіи. Означенная книга была выдана въ 1813 году и по ней въ 1814 году значилось сбору 905 р. 96 к.; за 1815 годъ—необозначено; за 1816 годъ—1122 р. 62 к.; за 1817 г.—2654 р. 40 к.; за 1818 г.—1616 р. 24 к.; за 1819 г.—неозначено (вѣроятно, въ этотъ годъ, такъ какъ обычный трехгодичный срокъ окончился, сборная книга была представлена въ консисторію и должно быть въ томъ же году была выдана новая). За 1820 г.—647 р.; за 1821 г.—1657 р.; за 1822 г.—677 р.; за 1823 г.—49 р. 70 к. (въ этомъ году, должно быть, по истеченіи законнаго срока книга была представлена въ консисторію для отчетности). Въ 1823 году выдана была просительная книга на украшеніе иконостаса золотою рѣзьбою и для внутренней отдѣлки храма. За этотъ годъ сбору было 100 р.; за 1824 г.—187 р. 45 к.; за 1825 г.—206 р. 75 к. Въ 1826 году была подарена серебряная лампада, оцѣненная въ 89 р.; за 1827 г. показано сбору 292 р.; за 1828 г.—273 р.; за 1829 г.—270 р. 85 коп.

пятствіе или лучше искушеніе. Именно: когда строитель доносилъ преосв. Антонію объ окончаніи построенія храма и просилъ выдачи антими́нса въ новоустроенный храмъ и благословенія на освященіе его; по заведенному обычаю прежде всего предписано было освидѣтельствовать губернскому архитектору новоустроенное зданіе. И въ чаяніи, что все будетъ найдено въ должномъ, исправномъ видѣ, преосвященный Антоній на прошеніи строителя положилъ такую резолюцію: «1826 года іюня 16-го. Новоосоруженный храмъ освятить благословляю строителю монастыря іеромонаху Геннадію по церковному чиноположенію, для чего выдать новый антими́нсъ за подписомъ моимъ, о чемъ оному строителю и дома моего эконому посланы указы предписавъ первому, чтобы когда именно освященъ будетъ храмъ репортовать консисторіи.» Губернскій архитекторъ, прибывши въ монастырь, нашелъ неисправность въ новоустроенномъ храмѣ и вѣроятно, неудовлетворенный тамъ въ своихъ требованіяхъ, оныя представилъ преосвященному Антонію о неудовлетворительности постройки храма. Впрочемъ, дѣло яснѣе видно на резолюціи преосвященнаго: «1826 г. іюня 24. Какъ изъ выведенной въ семъ заключеніи справки (изъ доклада строителя объ освидѣтельствованіи церкви) слѣдуетъ, что означенная церковь, прежде щекатурки оной, за освидѣтельствованіемъ губернскаго архитектора, оказалась въ трещинахъ; но по увѣренію его—оныя не сомнительны, когда защекатурены будутъ. Изъ доклада же, поданнаго отъ строителя Геннадія, не видно ощекатурена ли оная церковь, или нѣтъ и неимѣются ли за тѣмъ

какія либо признаки въ стѣнахъ, или сводахъ трещины: то о семъ истребовать въ дополненіе къ докладу отъ строителя особый докладъ, давъ при томъ ему знать, чтобы онъ основалъ такой докладъ на самыхъ истинахъ подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ наче чаянія строжайшаго истязанія и оный доложить къ моему разсмотрѣнію. Антоній епископъ Воронежскій и Черкасскій.» Но дѣло скоро уладилось безъ всякихъ истязаній строителю: церковь была оцекатурена, трещины подъ щекатуркою закрылись и стали такимъ образомъ неопасны (не сумнительны) и архитекторъ, вѣроятно подмазанный монастырскими деньгами, доносилъ преосвященному совмѣстно съ строителемъ: «церковь оцекатурена въ 1824 году (значитъ прежде еще 1-го доклада строителя) а трещины (въ 1826 году по тому докладу, не бывшія еще защекатуренными и потому бывшія «сумнительными») въ томъ же 1824 году оказались малѣйшія на подобіе тончайшей нитки (арх. д. № 32). По устраненіи этихъ препятствій, 31 октября 1826 года новопостроенная церковь была освящена. Церковь была устроена благолѣпная, каменная, но колокольня при ней была ветхая деревянная и старинной некрасивой архитектуры, почему строитель Иннокентій рѣшился для лучшаго украшенія и благолѣпія монастыря устроить каменную колокольню и въ соотвѣтствіе новому храму обнести и самый монастырь каменною оградой — и потому въ 1829 году обратился къ преосвященному Антонию съ слѣдующимъ прошеніемъ: «какъ въ Валуйскомъ монастырѣ вмѣсто ветхой деревянной колокольни создать новую каменную, сверхъ того, ка-

менная ограда имѣется только съ одной стороны онаго, а другая сторона его совсѣмъ почти находится безъ ограды, а за тѣмъ и самый иконостасъ и балдахинъ предъ престоломъ въ настоящемъ храмѣ непокрыты краскою и во многихъ мѣстахъ не вызолочены.» На его прошеніе положена была резолюція преосвященнаго: «выдать (строителю для сбора книгу) 13 сентября 1829 года». Колокольня долго строилась и была окончена, кажется въ 1839 году при строителѣ Викторѣ, который просилъ отъ преосвященнаго книги для сбора въ 1838 году и что «продолжающедся строеніе колокольни требуетъ особеннаго сбора отъ доброхотнаго подаянія.» Вмѣстѣ съ построеніемъ колокольни расширена была и придѣльная церковь (на 7 аршинъ отъ главнаго храма до колокольни). 1838 годомъ оканчиваются бывшія у меня монастырскія дѣла и этимъ годомъ заканчиваются и предлагаемыя о монастырѣ свѣдѣнія.

НАСТОЯТЕЛИ ВАЛУЙСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Весьма скудны свѣдѣнія о настоятеляхъ Валуйскаго Успенскаго монастыря и только не многихъ изъ нихъ уцѣлѣли имена и то безъ всякихъ біографическихъ описаній. Какъ въ этомъ случаѣ бѣдна лѣтопись Валуйскаго монастыря, это можно видѣть изъ того что въ теченіи 150 лѣтъ неизвѣстно ни одного настоятеля даже по имени, а тѣмъ болѣе нѣтъ свѣдѣній о состояніи самаго монастыря, о его исторической судьбѣ. Вотъ краткій перечень извѣстныхъ настоятелей. 2)

2) Не сохранился ли, по крайней мѣрѣ, въ Валуйскомъ монастырѣ старинный синодикъ съ именами настоятелей? или нѣтъ ли какихъ свѣдѣній, хотя краткихъ, о другихъ настоятеляхъ, кромѣ упомянутыхъ?

1) *Корнилій*—основатель монастыря. Какъ выше было сказано, онъ сначала былъ въ военной службѣ, потомъ въ глубокой старости, ища для себя душевнаго спокойствія, онъ удалился на уединенный полуостровъ между рѣкъ Валуга и Оскола,—поставилъ небольшую часовню съ иконою святителя Николая. Съ нимъ еще жили три монаха, можетъ быть такихъ же глубокихъ старцевъ и сподвижниковъ въ ратныхъ дѣлахъ. Не сохранились даже имена этихъ тружениковъ первыхъ основателей будущаго монастыря. Корнилій своею почтенною старостию и благочестивою жизнью прибрѣлъ всеобщее почтеніе у жителей города Валукъ и вѣроятно многіе изъ нихъ посѣщали старца и бесѣдовали съ нимъ—много видѣвшимъ и испытавшимъ на своемъ долгомъ вѣку. Можетъ быть его бесѣды были для благочестивыхъ жителей города и усладительны, и поучительны—такъ какъ его рассказы были лѣтописью былаго (старого) времени, сказаніями о ратныхъ дѣлахъ, о великихъ людяхъ прежняго времени, и спасительны,—потому что и опытомъ собственной жизни и примѣрами, замѣченными имъ надъ другими—всему земному совѣтовалъ предпочитать тихую безмятежную жизнь, жизнь для Бога. Въ послѣднемъ отношеніи, вѣроятно, безмятежная жизнь Корнилія для многихъ изъ его современниковъ была вожденною, если представимъ тогдашнее опасное положеніе города Валукъ и окрестныхъ ему русскихъ поселеній. Находясь въ постоянномъ ожиданіи нечаянныхъ и не рѣдко опустошительныхъ набѣговъ Татарскихъ, въ ежедневномъ чаяніи лишенія имущества, а подъ часъ самой жизни, они безъ сом-

нѣвнѣ тяготились подобною тяжелою жизнію и— были примѣры, что изъ боязни враговъ, изъ страха за имущество и жизнь убѣгали въ дремучіе лѣса и тамъ скрывались не на короткое время, а иногда на цѣлую жизнь. И какъ послѣ такой тревожной жизни, отрадно было служилому человѣку придти къ уединенной часовнѣ Корнилія, какъ пріятно утомленному житейскими заботами, душевно отдохнуть въ мирной сей келліи, гдѣ нѣтъ ни ратныхъ доспѣховъ, гдѣ нѣтъ ни военныхъ сборовъ, ни тяжелыхъ повинностей на отправленіе царской сторожевой службы, гдѣ все мирно, безмятежно; гдѣ, въ надеждѣ на милосердіе Божіе привыкли къ крайнимъ лишеніямъ въ жизни и такимъ образомъ приготавливали себя къ мирной, христіанской кончинѣ. Неудивительно, что къ Корнилію въ скоромъ времени пришли и другіе кромѣ вышеупомянутыхъ, любители безмолвной уединенной жизни. Такъ думать предполагаетъ то, что не для трехъ же иноковъ благочестивый царь велѣлъ изъ часовни устроить монастырь? Когда — въ какомъ году скончался Корнилій — неизвѣстно. Но память о немъ сохранилась и до селѣ, а въ старину, быть можетъ онъ, какъ основатель обители, пользовался особеннымъ уваженіемъ послѣдующихъ настоятелей. Въ одной старинной описи (ок. 1800 г.), значится написаннымъ на южныхъ дверяхъ иконостаса изображеннымъ преподобный Корнилій. Неосмѣливаясь думать, чтобы это было изображеніе самого основателя монастыря, нельзя не придти къ мысли, что не безъ причины же написанъ былъ ликъ преподобнаго Корнилія? Не въ память ли ангела основателя монасты-

ря? Не въ знакъ ли особеннаго уваженія къ имени Корнилія, устроившаго этотъ монастырь?

Послѣ Корнилія 1-го въ продолженіе 150 лѣтъ (1613—1760) неизвѣстно ни одного имени Валуйскихъ настоятелей. Первые уцѣлѣвшіе документы объ этомъ монастырѣ позднѣйшаго времени (половины 18 вѣка). Уцѣлѣвшіе отъ пожара и неразумнаго истребленія документы послѣ Корнилія 1-го упоминаютъ о Корниліѣ 2-мъ.

2) *Корнилій 2-й* (упомин. ок. 1760 года). При этомъ Корниліѣ 13 февраля 1766 года вслѣдствіе штатовъ о церковныхъ имуществахъ отобранны въ казенное вѣдомство у Валуйскаго монастыря вотчины и все имущество движимое и недвижимое, кромѣ самаго необходимаго для содержанія братіи и монастырь оставленъ на своемъ пропитаніи. По генеральному межеванію монастырю «къ удовольствію» братіи оставлена одна десятина сѣннаго покосу, 9 десятинъ строеваго лѣсу и дровянаго лѣсу 26 десятинъ и прочихъ угодій всего во всей округности оставлено было за монастыремъ 162 десятины (арх. дѣло № 23).

3) Строитель *Іоиль* упоминается въ 1787 году. При немъ на половину пожертвованныхъ черниговскимъ помѣщикомъ Иваномъ Силичемъ 1000 руб. въ 1788 году была возобновлена двухпрестольная трапезная церковь и «въ совершенство приведена, всѣмъ потребнымъ благолѣпіемъ украшена» (арх. дѣло № 2). Іоиль, какъ видно, былъ усердный строитель монастыря; возобновивъ трапезную, онъ приступилъ къ перестройкѣ главной церкви. Работа шла успѣшно, но за недостаткомъ денегъ, она была

приостановлена, почему Іоиль обращался къ преосвященному съ просьбою для возобновленія церкви просительной книги.

4) Строитель *Веніаминъ* упоминается въ 1790 году. О немъ только извѣстно, что онъ въ скоромъ времени послѣ сего былъ переведенъ настоятелемъ въ Хотмышскій монастырь (арх. д. № 3).³⁾

5) Строитель іеромонахъ *Тихонъ* упоминается въ 1794 году. При немъ въ монастырѣ случилось несчастіе: главная церковь (отъ посѣшнаго и не искуснаго ея устройства при строителѣ Іоилѣ) обвалилась и—Тихонъ немедленно приступилъ къ ея исправленію. По неимѣнію въ монастырѣ записи денегъ онъ испросилъ у преосвященнаго Тихона 3-го просительную книгу для сбора доброхотныхъ подаяній.

6) Строитель іеромонахъ *Тимонъ*. О немъ сохранилось довольно свѣдѣній, но къ сожалѣнію, не въ его пользу. Тимонъ былъ уроженецъ Воронежской епархіи, но неизвѣстно, по какимъ побужденіямъ, онъ началъ странствовать по монастырямъ различныхъ епархій. Іосифовъ Волоколамскій монастырь предъ всѣми другими ему понравился⁴⁾ и

³⁾ Хотмышскій Богородицкій монастырь Курской епархіи неизвѣстно когда построенъ. Съ 1764 г. онъ поступилъ въ число заштатныхъ. Въ этомъ монастырѣ есть явленная чудотворная икона Казанской Божіей матери, въ 1725 году, по указу Святѣйшаго Синода перенесенная изъ ураздненной Карповской пустыни. (Истор. Рос. іерарх. т. VI. стр. 604.)

⁴⁾ Волоколамскій Іосифовъ мужескій монастырь основанъ въ 1478 году преподобнымъ Іосифомъ извѣстнымъ ученымъ мужемъ своего времени и знаменитымъ защитникомъ православія противъ ереси жидовствующихъ. Монастырь этотъ вскорѣ послѣ своего основанія сдѣлался весьма богатъ и знаменитъ, владѣлъ большими вотчинами и множе-

здѣсь Тимонъ, оставшись на житѣе, былъ постриженъ въ монахи, а потомъ произведенъ во іеродіакона. Въ 1790 году «для успокоенія матери и сестры» (жившихъ въ Воронежской епархіи и, можетъ быть въ Валуйкахъ) Тимонъ перепросился въ Валуйскій Успенскій монастырь и въ скоромъ времени былъ посвященъ въ іеромонаха. Въ 1796 г. по архивнымъ бумагамъ онъ уже значился строителемъ монастыря. Сдѣлавшись строителемъ, онъ выказалъ себя чрезъ мѣру строгимъ, жестокимъ, такъ что своимъ деспотизмомъ онъ разогналъ всю монастырскую братію. Такъ въ 1798 два іеромонаха и одинъ іеродіаконъ (а всей братіи тогда было, какъ и было положено по штату 1764 года три іеромонаха, включая въ это число и строителя и одинъ іеродіаконъ— слѣдовательно разбѣжался весь штатъ монастырскій), тайно ушедши изъ монастыря, явились въ Воронежскую духовную консисторію съ жалобою на жестокія притѣсненія отъ своего строителя іеромонаха Тимона. По жалобамъ означенныхъ лицъ было произведено слѣдствіе о жестокихъ притѣсненіяхъ Валуйскаго строителя—и доносы оправдались. Но Тимонъ не дождался окончанія слѣдствія. Онъ «по жестокой болѣзни» умеръ 2 ноября 1699 года (арх. д. № 18). По смерти Тимона до назначенія новаго строителя дѣлами Валуйскаго монастыря управляло Валуйское духовное правленіе (арх. д. № 18.)

7) На мѣсто Тимона былъ переведенъ изъ Толшевскаго монастыря строитель іеромонахъ *Гермогенъ*, ствомъ крестьянъ. Изъ братіи этого монастыря (въ 15—17 в.) были многіе архипастыри (архіепископы и митрополиты).

человѣкъ весьма кроткій и добрый, но по излишней добротѣ своей, оказавшійся слабымъ, не способнымъ быть въ настоятельской должности. Нашедши свой новый монастырь въ большомъ заустѣннн, Гермогенъ съ особеннымъ усердіемъ принялся за его устройство и, какъ ревнитель церковнаго благолѣпія, онъ ревностно занимался возобновленіемъ храмовъ и, какъ опытный хозяинъ, исправно заправлялъ всеми монастырскими дѣлами. «Съ прибытія моего, писалъ онъ преосвященному, въ монастырь все, въ чемъ недостатокъ имѣла церковь Божія, а равно какого исправленія требовалось внутри и внѣ монастыря и въ чемъ настояла необходимая потребность — все оное при помощи Божіей исправилъ». Но при кротости своего характера, онъ не могъ ужиться съ своевольными и привыкшими къ разгульной жизни монахами — завѣтнымъ его желаніемъ было оставить этотъ монастырь, возвратиться въ свой (Толшевскій), гдѣ былъ постриженъ; о переведеніи сюда онъ нѣсколько разъ просилъ преосвященнаго Меѳодія. Такъ, описывая свое побужденіе оставить Валуйскій монастырь, — онъ писалъ: «все, при помощи Божіей, исправлено; только малое стадо словесныхъ овецъ безпримѣрно развращенное, никакое мое предпріятіе къ сообразной монашескому званію жизни привести успѣху неимѣло, въ чемъ я себя считаю недостаточнымъ; (въ Валуйскомъ монастырѣ) надобно быть наставнику, имѣющему превосходныя дарованія.»⁵⁾

⁵⁾ Гермогенъ испытывалъ всевозможныя средства чтобы свое малое стадо привести въ должное нравственное состояніе; какъ человекъ религіозный, онъ въ этомъ случаѣ прибѣгалъ даже къ религіозно-

Просьба наконецъ была уважена и Гермогенъ, согласно его желанію, переведенъ былъ въ Толшевскій монастырь. Не смотря на его добрыя качества, Гермогенъ не могъ быть настоятелемъ въ Толшевскомъ монастырѣ, такъ какъ въ этотъ монастырь поступилъ любимый преосвященнымъ Меѳодіемъ, бывшій соборный ключарь, Григорій Болховитиновъ (впослѣдствіи архимандритъ Гавріилъ, родственникъ митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитинова). Переведя въ Толшевскій монастырь Гермогена, преосвященный Меѳодій въ своемъ отношеніи къ строителю Гавріилу, рекомендовалъ ему о. Гермогена «яко отличнаго хозяина» и назначилъ его быть помощникомъ въ управленіи монастыремъ, а въ случаѣ нужды и замѣнять его (такъ какъ о. Гавріилъ по своимъ должностямъ казначея, эконома въ архіерейскомъ домѣ большею частію жилъ въ Воронежѣ). Что дѣйствительно о. Гермогенъ былъ отличный хозяинъ, видно изъ того, что въ бытность свою въ Валуйскомъ монастырѣ, онъ собралъ 947 рублей, не смотря на то, что монастырь, при своемъ вступленіи на настоятельскую должность, нашелъ въ разоренномъ видѣ.

субверсивнымъ средствамъ; такъ въ одномъ архивномъ дѣлѣ говорится, что онъ желая привести въ чувство раскаянія какого-то монаха, сдѣлавшаго важный проступокъ противъ монастырскихъ правилъ заставлялъ класть земные поклоны предъ лежавшими на столѣ крестомъ и иконою, а потомъ съ крестнымъ знаменіемъ приказывалъ ему приложиться къ дулу заряженнаго ружья. Но это средство оказалось безсильнымъ: тогда онъ всѣми мѣрами началъ стараться объ удаленіи главнаго источника всевозможныхъ соблазновъ для братіи; — именно вооружился противъ существованія близъ монастыря питейнаго дома. Съ давнихъ поръ — еще прежде Корнилія 2-го, для безопасности монастыря отъ лихихъ людей и отъ разбойниче-

8) Строитель іеромонахъ *Іосифъ*, изъ строителей Толшевскаго монастыря, былъ переведенъ въ Валуйскій Успенскій монастырь. Этотъ настоятель исправилъ ветхія настоятельскія келліи, перекрылъ крышу Успенской церкви. Строитель Іосифъ умеръ 26 іюня 1808 года.

9) Строитель *Порфирій*. Онъ былъ переведенъ въ Валуйскій монастырь изъ Вознесенскаго Коротоякскаго монастыря, гдѣ былъ настоятелемъ. Кроме имени ничего неизвѣстно о его дѣятельности въ Валуйскомъ монастырѣ, вѣроятно, по краткости его въ немъ пребыванія.

Своихъ нападений монастыреіе строители упросили для своей безопасности и охраненія монастыря поселиться нѣсколькимъ семьямъ черкасъ. Послѣдніе, занявши монастырскую землю начали всячески притѣснять монастырь (какъ было уже сказано) и для совращенія слабой монастырской братіи они завели питейной домъ съ разными соблазнами. Этотъ питейной домъ, построенной не вдали отъ монастыря на монастырской землѣ, строитель рѣшился удалить, — и уничтожить этотъ притонъ разгульной жизни составляло одно изъ труднѣйшихъ дѣлъ кроткаго строителя. Въ этомъ случаѣ онъ относился съ жалобою и ко духовному начальству и къ гражданскимъ властямъ, но, какъ видно напрасно. Черкасы, писавъ онъ въ одномъ изъ своихъ донесеній Преосвященному, завели у себя питейной домъ, коему близъ самага монастыря не слѣдовало бы быть; для того болѣе, что чрезъ то монашествующіе по слабости и невоздержности своей въ небытность начальника (вѣроятно не желая обвинять въ недостаткѣ надсмотра своего предмѣстника о. Тимона такъ выразился о. Гермогенъ) въ крайнюю пришли развратность, да и нынѣ потаеннымъ образомъ въ этой страсти свое удовольствіе находятъ и прочія какъ слышно дѣлались беззаконныя и богомерзскія поплзновенія! (Арх. I №) Братія обижалась на такого ревностнаго строителя, оскорбляла его, такъ что не терпя болѣе оставаться съ ними, о Гермогенъ рѣшился оставить начальство въ Валуйскомъ монастырѣ и удалиться на покой, въ мѣсто первоначальнаго своего постриженія въ Толшевскій монастырь.

10) Строитель іеромонахъ *Ириней* опредѣленъ былъ настоятелемъ въ этотъ монастырь въ 1810 г. 36 лѣтъ отъ роду. Сравнительно съ другими, онъ по лѣтамъ былъ молодъ, но, вѣроятно, были особенныя побужденія къ такому быстрому его возвышенію. Неизвѣстно, гдѣ онъ окончилъ свое образованіе (въ семинаріи или академіи), но онъ пользовался особеннымъ уваженіемъ отъ преосвященнаго Антонія 1-го (который, какъ извѣстно, любилъ людей образованныхъ); нѣсколько лѣтъ былъ присутствующимъ въ духовной консисторіи.

Ириней дѣйствительно, по своей энергичности и умной дѣятельности, былъ достоинъ особеннаго уваженія. Въ Валуйскомъ монастырѣ онъ былъ однимъ изъ лучшихъ и благонамѣренныхъ строителей; и въ устроеніи своего бѣднаго монастыря считался у преосвященнаго примѣрнымъ образцомъ для настоятелей другихъ, гораздо лучшихъ и богатѣйшихъ монастырей. Нѣсколько разъ, въ формулярныхъ спискахъ монастырскихъ, настоятель Ириней, вмѣстѣ съ Коротоякскимъ настоятелемъ Павломъ, выставлялся для другихъ, какъ образецъ усерднаго строительства монастыря (см. Коротояк. монастырь строитель Ириней) и, въ бытность его настоятелемъ Валуйскаго монастыря, получилъ отъ Преосвященнаго благодарность: «строителю за устроеніе хозяйственныхъ монастырскихъ заведеній изъяснить отъ меня удовольствіе». (11 октября 1815 г. Антоній епископъ Воронежскій). Иринею поручено было заняться перестройкою монастыря. По составленному имъ плану, была построена монастырская каменная церковь, но онъ не видѣлъ окончанія своихъ тру-

довъ: въ 1820 году Ириней былъ переведенъ въ Коротоякскій монастырь настоятелемъ (см. Коротоякскій Вознесенскій монастырь).⁶⁾

11) На мѣсто Ириней, подъ предлогомъ успѣшной постройки двух-этажной каменной церкви, былъ переведенъ, какъ опытный и бдительный строитель Коротоякскаго монастыря, іеромонахъ *Павелъ*. Но этотъ унижительный переводъ былъ такъ не пріятенъ для о. Павла, что онъ, положившій всѣ свои труды на благоустройство Коротоякскаго монастыря, пожелалъ лучше быть въ числѣ братіи въ любимомъ своемъ монастырѣ, чѣмъ настоятелемъ въ Валуйскомъ; почему, въ слѣдствіе усиленной его просьбы, строитель Павелъ обратно былъ переведенъ въ Коротоякскій монастырь въ число братіи; на его мѣсто поступилъ

12) Строитель іеромонахъ *Геннадій*. При немъ была отстроена и освящена каменная церковь. Геннадій, по устроеніи храма, принялся за постройку каменной ограды вокругъ монастыря, но при немъ она была сдѣлана только на половину.

13) Строитель іеромонахъ *Иннокентій* управлялъ Валуйскимъ монастыремъ съ 1826 по 1838 годъ. Совмѣстно съ этою должностію онъ былъ инспекторомъ Воронежскаго духовнаго училища и членомъ духовной консисторіи.

⁶⁾ Какъ Ириней заботился о монастырѣ и старался изъ всего доставить ему наибольшія выгоды свидѣтельствуется слѣдующее: въ 1815 году какая-то Валуйская помѣщица подарила монастырю жилую избу. Но изба эта, должно быть, для жилья была неудобна, или не нужна; почему строитель сдѣлалъ изъ ней вѣтряную мельницу, которая приносила монастырю порядочный доходъ.

- 14) Строитель іеромонахъ *Викторъ*.
 - 15) Строитель іеромонахъ *Поліевктъ*.
 - 16) Нынѣ настоятелемъ монастыря архимандритъ *Игнатій*.
- Свящ. Димитрій *Самбикинъ*.

II.

Изъ сельской хроники.

Назадъ тому лѣтъ тридцать, одинъ, такъ называемый, церковный мастеръ подрядился въ нашемъ селѣ возобновить обветшалую деревянную церковь. Много разныхъ частей зданія требовали поправки и передѣлки; но необходимою статьею въ условіи сельскаго общества съ подрядчикомъ между многими другими поставлена была слѣдующая: такъ какъ основаніе церкви во многихъ мѣстахъ сравнялось съ землею, а по мѣстамъ и вросло въ землю; то для подведенія подъ зданіемъ приличнаго фундамента, поднять всю церковь на аршинъ отъ земли, не разбирая ея. Статья, очевидно, немножко трудновата къ исполненію, такъ какъ церковь вмѣщала въ себѣ около 1000 д. народа и была выстроена въ лапу изъ огромнаго четырехграннаго дуба съ восьмигранными куполами изъ тогоже лѣса и тойже толщины; но мастеръ не только не задумался надъ этой статьей; а и говорилъ о ней, какъ о самой бездѣлицѣ. «Вотъ нельзя поднять» восклицалъ онъ, когда нѣкоторые мужички усумнились было въ возможности поднятія— «нельзя тому, кто не умѣетъ, а мы и не этакія строенья подымали... въ N. городѣ какъ подогнали кругомъ церкви кокори—да начали

100 человекъ дуть долбнями въ клинья, — такъ и засвистѣла вверхъ; только чуть было не уронили на бокъ: съ одной-то стороны дюже поналегли»....— «Ну коли можно, такъ и сдѣлай А. М. говорили мужички, покачавъ предварительно головой.

Отняли отъ церкви крыльца, крылья и разныя старинныя галлерей, сняли кресты, главы и кровлю, раздѣли обшивку; церковь, дескать, будетъ легче; придвинули толстыми концами къ основанію церкви болѣе двухъ десятковъ огромныхъ сырыхъ деревьевъ, тонкіе концы подняли вверхъ канорами и, разчисливъ мѣста подъ нижнимъ вѣнцомъ зданія, подсунули эти деревья подъ церковь: тонкіе концы задрались вверхъ, на нихъ (на каждой парѣ деревъ) устроили кровати, а на каждую кровать навалили воевъ по 20 всякаго камня и щебня — это называлось *поставить ваги*. Всѣхъ вагъ вокругъ церкви поставлено 12; затѣмъ стали ждать желаемаго дѣйствія; но дѣйствія долго небыло. Наконецъ, послѣ долгаго ожиданія, дней чрезъ пять послѣ постановки, съ немалымъ трескомъ упали двѣ ваги, за ними послѣ не большаго промежутка, упали еще двѣ; за тѣмъ, дня въ три, попадали всѣ прочія. Во время паденій вагъ все зданіе церкви, будто бы, сильно и очень замѣтно колебалось; на это мастеръ съ радостію и указывалъ, какъ на рѣшительное доказательство успѣха дѣла.

Между тѣмъ, когда еще подкатывали подъ церковь ваги, старыя полусгнившія подкладки вынули изъ подъ ней; отъ чего, а равно отъ раскопки для постановки вагъ образовался почти непрерывный ровъ подъ всѣмъ основаніемъ церкви. Лишь

только упало нѣсколько вагъ, какъ въ ту же минуту, на мѣсто ихъ, каменщики начали закладывать фундаментъ, безъ должной забутовки — вѣроятно для скорости. Ваги постепенно выбирались изъ подъ церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ шель въ разныхъ мѣстахъ фундаментъ; но замѣчательно, что не такъ скоро сначала шель фундаментъ, какъ выростали одинъ за другимъ кирпичные столбики подъ поломъ церкви именно на тѣхъ линіяхъ, гдѣ проходили половыя балки, или основанія поперечныхъ стѣнъ, дотолѣ только изрѣдка подпиравшіяся деревянными, уже полусгнившими, стульями. Для непосвященныхъ въ тайны подниманія церквей это опять представлялось, какъ доказательство, что церковь поднялась; рабочіе говорили; «теперь церковь на однихъ «вагахъ—на вѣсу—и надо поспѣшить этими столбами да фундаментомъ; а то она вдавитъ и ваги въ «землю и опять еще пуще осядетъ»... Этими и другими объясненіями обмороченъ былъ совсѣмъ нашъ людъ православный — прихожане, вмѣстѣ съ своимъ духовенствомъ... и ни одного — то человѣка не нашлось способнаго догадаться, да и другимъ доказать, что церковь не такъ то легко поднять не разбирая. Между тѣмъ время шло, пошли и работы по церкви другія; за поднятіе, какъ за особую и самую важную статью, подрядчикъ уже давно получилъ сполна; — такъ бы дѣло и прошло незамѣченнымъ въ нашей сельской хроникѣ — да завязался однажды между стариками споръ у самой церкви: одни съ полною увѣренностію говорили, что церковь поднята — за чтсжь де мы и деньги платили? да кудажь бы вставить и фундаментъ, а онъ, вишь,

вставленъ, въ иномъ мѣстѣ на $1\frac{1}{2}$ аршина въ вышину.... другіе, почему — то, хотъ поздно, сомнѣвались, чтобы тутъ дѣло было безъ обмана; этихъ однакожъ было немного и прочіе, увѣренные, не давали имъ и слова сказать.... Тутъ — то озарила голову одного старика счастливая мысль.... она то и порѣшила весь споръ. Въ верстѣ отъ церкви, за возвышеніемъ ближняго выгона, стоитъ вѣтряная мельница, принадлежащая этому старику, дверцами обращенная къ храму Божію. Какъ присядетъ бывало старецъ на порожкѣ своей мельницы, предъ нимъ и мелькнетъ бывало крестъ церковный, онъ всякій разъ перекрестится и сотворитъ молитву.... «А вотъ третьеводни сижу я да и гляжу, только хотѣлъ перекреститься — анъ крестъ-то у храма Божья кабыть не весь, кабыть низъ то отсѣченъ; а да прежде и половину главы видно было».... Смекнули слушатели, что возраженіе не изъ шаткихъ... разобрали до ниточки и той ли вышины куполь и насколько поднята шейка и чѣмъ различна новая глава отъ старой, и нѣтъ ли перемѣнъ въ стариковой мельницѣ? Все это длинное и заботливое изслѣдованіе ясно показало имъ, что поднятіе церкви безъ разборки ея совсѣмъ дѣло невозможное и стало быть приплата за нее была лишняя. *).

*) Изъ статейки сей тотъ практическій урокъ, что приходы и причты безъ совѣта и указаній архитектора никакъ не должны рѣшаться на запродажъ по значительнымъ поправкамъ, или передѣлкамъ церквей — особенно такимъ, которыя, какъ напр. поднятіе церкви, могутъ ускользнуть если не отъ обозначенія на чертежъ, то во всякомъ случаѣ отъ поватной для каждаго проверки. Иначе избѣгая меньшихъ затратъ на приглашеніе архитектора прихожане могутъ подвергнуться большому убытку. Церковь, о которой говорится въ статейкѣ — намъ известна. Изъ всѣхъ старинныхъ деревянныхъ церквей въ епархіи — она едва ли не лучшая — какъ по вмѣстительности, такъ

III.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе водопровода въ г. Воронежѣ.

Освященіе водопровода, устроеннаго въ Воронежѣ мѣстнымъ градскимъ головою потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Стефаномъ Лукьяновичемъ г. Кряжевымъ, совершено 18 сего октября. Въ часъ пополудни прибыли въ башню, гдѣ устроенъ главный резервуаръ для воды, мѣстные преосвященные: Серафимъ, епископъ Воронежскій, и Θεодосій, епископъ Острогожскій, а вслѣдъ за ними и начальникъ губерніи. Въ одномъ изъ отдѣленій этой башни приготовленъ былъ сосудъ съ водою, освященіемъ которой началось священнодѣйствіе. По совершеніи водоосвященія, началось благодарственное Господу Богу молебствіе о благополучномъ и весьма спѣшномъ *) окончаніи добраго предпріятія для жителей города Воронежа. По прочтеніи молитвы, въ которой испрашивалась у Господа благодатная сила, освящающая, охраняющая отъ поврежденія и содѣлывающая благотворною для жизни и здоровья всѣхъ воду, истекающую изъ устроеннаго для нея вмѣстилища, пѣвчими архіерейскаго хора пропѣта

и по прочности матеріала и самой постройки. Черезъ 5 лѣтъ будеъ 100 лѣтъ какъ построена церковь; но не только гнили незамѣтно въ стѣнахъ и куполахъ; а и малѣйшихъ разщелинъ въ угловыхъ лапахъ. Однакожь отъ претерпѣнной тревоги поднятія, да отъ подвода фундамента на скорую руку—церковь нѣсколько клонится на бокъ. Чтожь будетъ если это продлится? Разберутъ церковь и за безцѣнокъ продадутъ; или драгоценный лѣсъ перемѣшаютъ съ нынѣшнимъ молодымъ и утлымъ.—Ред

*) Работы по устройству водопровода начались въ апрѣлѣ, слѣдовательно оно окончено въ шесть мѣсяцевъ.

была торжественная пѣснь: Тебѣ Бога хвалимъ. Затѣмъ, когда протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору съ августѣйшимъ Его Домомъ, и строителю водопровода, Его Преосвященство Серафимъ, епископъ Воронежскій, открылъ кранъ, изъ котораго полилась чистая вода. Стеченіе народа было весьма большое. День этотъ на долго останется памятнымъ для жителей Воронежа, такъ какъ они съ настоящаго дня всегда будутъ имѣть въ большомъ обиліи для своихъ нуждъ воду хорошаго качества. Память же строителя водопровода перейдетъ въ грядущія поколѣнія города Воронежа, какъ великаго благотворителя, ибо онъ пожертвовалъ его въ пользу города.

Городское общество давно хлопотало объ удовлетвореніи этой вопіющей нужды; приглашало техниковъ, но условія, предлагаемыя ими были не выгодны для города и встрѣчались другія затрудненія. Къ счастью, нашелся въ городѣ человекъ, который рѣшился пожертвовать своимъ капиталомъ на это полезное дѣло и принялъ устройство водопровода на свой счетъ. — Устройство водопровода, говорятъ обошлось г. Кряжеву до 150 тысячъ рублей. Въ отношеніи своемъ въ городскую думу, по которому онъ передаетъ водопроводъ городу и проситъ ее принять отъ него всѣ постройки въ городское имущество, С. Л. Кряжевъ заявилъ свое желаніе, чтобы водопроводъ его, если возможно, былъ названъ «водопроводомъ Лукьяна Артемьевича Кряжова» въ память покойнаго его, родителя, чтобы изъ прибылей, которыя будетъ городъ получать отъ водопровода, 10% ежегодно отчисляемы были на образованіе, безъ

различія званія и пола дѣтей бѣдныхъ гражданъ г. Воронежа. Торжество открытія водопровода закончилось роскошнымъ завтракомъ у строителя водопровода — С. Л. Кряжсва. При чемъ отъ лица гражданъ принесена была благодарность въ рѣчи купца В. И. Веретенникова; а преосвящ. Серафимъ, въ своемъ привѣтствіи виновнику празднества высказалъ ту утѣшительную мысль, что «если за чашу студеной воды обѣщана награда тому, кто напоить и одного жаждущаго, то вы имѣете то утѣшеніе, что будете поить тысячи человѣкъ.»

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ семинарскую бібліотеку.

— Воспитанникъ Воронежской семинаріи Евменій Скрябинъ, въ іюнѣ сего 1869 года представилъ въ правленіе оной слѣдующія книги для бібліотеки:

- 1) Αί Θείαι λειτουργίαι.
- 2) Bibliographia dogmatica.
- 3) Іезуитъ — 1847 г.
- 4) Завѣщаніе св. Митрофана.
- 5) Clavis fundamenta graecae linguae.
- 6) Благоразуміе или политика мудраго.
- 7) Журналь минист. народн. просвѣщ. 1837 г. (2 мѣсяца).
- 8) Руководство къ Пасхалии.
- 9) Федровы басни.
- 10) Странствованіе Телемака.
- 11) Размышленіе о важнѣйшихъ истинахъ религіи.
- 12) Римская исторія 2 ч. ч.

Педагогическимъ собраніемъ положено изъ поименованныхъ книгъ первыя четыре съ благодарно-

стію принять въ фундаментальную бібліотеку, а остальные 8-мь передать въ ученическую.

Преподаватель Воронежской семинаріи Алексѣй Николаевъ представилъ правленію оной 12 іюля сего года въ даръ семинарской бібліотекѣ слѣдующія книги:

- 1) Budget du spiritisme. Le Blanc de Prèbois,
- 2) Histoire du merveilleux dans les temps modernes (2 тома), Louis Figuiet
- 3) Etudes philosophiques sur le christianisme. — Auguste Nicolas (3 тома 2-й, 3-й и 4-й изд. 15-е 1861 г.)
- 4) Du spiritisme. P. P. Nampon. 1864 г.
- 5) Imitation de l'evangile selon le spiritisme. Allan Kardec 1864 г.
- 6) Qu'est-ce que le spiritisme. Al. Kardec. 1863 г. изд. 4-е.
- 7) La question du surnaturel. Matignon 1863 г. изд. 2-е.
- 8) Le magnetisme, le spiritisme et la possession Xavier Pailloux. 1863.
- 9) Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранящимся въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи.

Педагогическимъ собраніемъ положено: такъ какъ жертвуемая книги представляютъ спеціальныя сочиненія и неимѣются въ бібліотекѣ фундаментальной, то съ благодарностію принять ихъ въ оную.

Объявленіе.

Отъ правленія Воронежской семинаріи.

Симъ объявляется, что за выбытіемъ изъ Воронежской дух. семинаріи въ Воронежскую военную гимназію А. Кильчевскаго — преподавателя словесности и латинскаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи, открылась преподавательская вакансія; но примѣнительно къ новому штату, по которому при Воронежской семинаріи полагается одинъ препода-

ватель словесности, вмѣсто трехъ, доселѣ бывшихъ и открываются четыре самостоятельныхъ кафедры греческаго языка, педагогическимъ собраніемъ правленія Воронежской семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, въ видахъ подготовленія къ преобразованію семинаріи положено въ настоящемъ случаѣ—вмѣсто свободной теперь, но имѣющей скоро упраздниться вакансіи преподавателя словесности и латинскаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи объявить вакантною кафедру греческаго языка, съ тѣмъ однако, чтобы имѣющій поступить на оную, до преобразованія семинаріи исправлялъ бы уроки по вакантной нынѣ кафедрѣ словесности и латинскаго языка. Къ сему правленіе семинаріи долгомъ считаетъ присовокупить, что оно не имѣетъ въ виду кандидата на открывшуюся вакансію и предполагаетъ принять кандидата или уже выдержавшаго испытаніе посредствомъ трехъ уроковъ въ одной изъ академическихъ конференцій, или имѣющаго сдать таковыя въ педагогическомъ собраніи Воронежской семинаріи.

Отъ редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Симъ предлагается настоятелямъ церквей Воронежской епархіи своевременно сообщить редакціи адреса для высылки имъ Епарх. Вѣдомостей въ 1870 году, если только кто изъ нихъ почему-нибудь находитъ неудобнымъ полученіе Вѣдомостей по настоящему, извѣстному редакціи адресу.

Признающіе нужнымъ перемѣнить адреса должны заявить о семъ не позже 15 декабря сего 1869 года, дабы можно было редакціи отпечатать ихъ къ новому году и чрезъ то избѣжать тѣхъ затрудненій, которыя встрѣчаются, при несвоевременныхъ заявленіяхъ о перемѣнѣ адресовъ.

ПРИКЛАДЕНИЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕКАРЖИИ ДЪЖЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Ноября 1-го № 21. 1869 года.

— *Содержаніе.* Поученіе о томъ, что въ болѣзняхъ не слѣдуетъ пренебрегать врачами. — Поученіе объ Ангелѣ-хранителѣ. — Разныя извѣстія. — Объявленія. —

П О У Ч Е Н І Е

**къ поселянамъ о томъ, что въ болѣзняхъ
нужно обращаться къ врачамъ.**

*Господь созда врача; отъ Вышня-
го бо есть исцѣленіе; Господь созда отъ
земли врачеванія, и мужъ мудрый не
возмущается ими (Сир. 38, п. 2. 4).*

Слышите, братіе что Премудрый говоритъ о
врачахъ, т. е. о лекаряхъ. А вы не вѣрите имъ и
гнушаетесь ими. Сколько разъ я совѣтовалъ вамъ
и убѣждалъ васъ, когда васъ посѣтитъ какая-либо
болѣзнь, не обращаться за помощію къ какимъ ни-

будь знахаркамъ-ворожеямъ, а обращаться къ лекарямъ; но вы меня не слушаете, - и даже нѣкоторые изъ васъ за грѣхъ считаютъ лечиться у лекарей. Какой же тутъ грѣхъ, когда врачъ отъ Бога? вотъ то подлинно грѣхъ, что вы обращаетесь за помощію къ знахаркамъ, - и не только грѣхъ, но стыдъ и безразсудство со стороны вашей. Ну, что знаютъ ваши знахарки? ровно ничего. Они и васъ и себя обманываютъ. «Воду наговариваютъ» скажете вы? но какая польза отъ ихъ наговора? «Молитвы святая читаютъ»? но кто далъ имъ право надъ водою читать святая молитвы и давать эту воду, какъ цѣлебное лекарство, для употребленія больнымъ? Вѣдь у насъ кто освящаетъ воду — служители Церкви? но эти получили благодать и право отъ Врача Небеснаго Іисуса Христа, чрезъ рукоположеніе Архіерейское; и ими то освященная вода вполнѣ дѣйствительна: «цѣлительна для нашихъ душъ и тѣлесъ и прогоняетъ всякую сопротивную силу» (Ект. на освящ. воды). Но кто далъ право вашимъ знахаркамъ надъ водою читать святая молитвы? Никто. Значитъ и вода ихъ не дѣйствительна: и истинный христіанинъ не только не долженъ пользоваться такою водою, какъ цѣлебнымъ средствомъ въ болѣзняхъ, но обязанъ даже убѣгать самыхъ совѣтовъ на такое беззаконіе, — *бабыхъ басень отрицайся*, учитъ Апостоль (къ Тимоѳ. I, 4. 7).

Но, можетъ быть, вы скажете «что» знахарки читаютъ инья молитвы. Какія жъ инья-развѣ волшебныя? но Боже насъ сохрани лечиться такою водою, надъ которою призывается нечистая сила, — это грѣхъ еще большій и непростительный. Сауль,

Царь Израильскій, одинъ разъ обратился къ волшебницѣ, и потерялъ царство и жизнь. Охозія, царь Израильскій, во время болѣзни, обратился къ языческому богу Ваалу, чтобы узнать - будетъ ли онъ живъ, и, въ наказаніе за то, - умеръ. И если сихъ людей Богъ не пощадилъ, не ужели Онъ, праведный Судія, оставитъ насъ не наказанными ?!, Опять скажу вамъ, что вода наговоренная, и посредствомъ волшебства, не пособитъ намъ. Мы христіане, - и сила вражія боится насъ, бѣжитъ отъ насъ и исчезаетъ при насъ, какъ дымъ въ воздухѣ, какъ воскъ отъ огня. Какаяжъ польза, спрошу васъ еще братіе, отъ вашихъ знахарокъ-лекарокъ? равно никакой, кромѣ одного грѣха на душу.

Нѣтъ, братіе, Боже васъ сохрани и подумать — обращаться! къ такимъ лекарямъ, Богъ съ ними! но обращайтесь къ тѣмъ, - которые поставлены для этого дѣла Самимъ Богомъ; *не требуютъ здравіи врача, но болящии* сказалъ, Спаситель, (Мѡ. 9 - 13) и этими словами, какбы указалъ, что больнымъ слѣдуетъ обращаться къ врачамъ. И Премудрый сказалъ: *Богъ созда врача и мужъ мудрый не возгнушается имъ*; но вы, братіе, значитъ не мудры, что гнушаетесь имъ, право не мудры. Кто можетъ лучше знать нашу болѣзнь, какъ не врачи? Они всю жизнь свою посвятили для того, чтобы разбуживать наши болѣзни, а также знать: какой *злакъ*, созданный Богомъ для какой болѣзни болѣе пригоденъ намъ. Кто послѣ Бога можетъ болѣе утѣшить и успокоить насъ, облегчить наши страданія, какъ не врачи, - эти истинные друзья человечества, которые для нашего спокойствія и здоровья готовы жертвовать своимъ спокойствіемъ и

здоровьемъ? И кто, поэтому, болѣе достоинъ нашего уваженія и почтенія, какъ не эти помощники — благодѣтели наши? *почитай врача, говоритъ Премудрый Сирахъ, противъ потребу, честию его* (Сир. 38-1).

Прошу же васъ, братіе -- не презирайте врачей. Какаябъ ни посѣтила васъ болѣзнь, всегда обращайтесь къ врачамъ и у нихъ просите себѣ помощи. Но и врачами, замѣчу вамъ братіе, должно пользоваться съ осторожностію, чтобы не оскорбить Создавшаго ихъ. Не должно забывать того, что каждая болѣзнь происходитъ чрезъ наши грѣхи, а *исцѣленіе* отъ болѣзни зависитъ отъ *Вышняго*; поэтому, братіе, въ каждой болѣзни сначала нужно обращаться къ Богу — Врачу Небесному и просить Его, чтобы Онъ милосердый прежде даровалъ намъ прощеніе въ нашихъ грѣхахъ — исцѣлилъ нашу душу, а потомъ чтобы, чрезъ врача земнаго, исцѣлилъ и наши тѣла. Аминь.

Бобровскаго Уѣзда
Село Орловское.

Свящ. Алексан. Кременецкій.

П О У Ч Е Н І Е

о б ъ А н г е л ь - х р а н и т е л ь .

По ученію православной церкви, каждый истинный христіанинъ имѣетъ у себя Ангела-хранителя, каждый, со дня рожденія до конца жизни своей, пользуется спасительнымъ руководствомъ и благодатными внушеніями сего Небеснаго Приставника; въ тяжкія минуты смерти пользуется его заступленіемъ, а по смерти его ходатайствомъ у престола Божія. Чтобы болѣе и сильнѣе возчувствовать намъ

любовь и благодать Божию къ христіанамъ, победимъ, бр., объ Ангелахъ-хранителяхъ.

Когда изъ состоянія естества и природы переходитъ человѣкъ въ состояніе благодати, возражаясь въ купели крещенія водою и духомъ; тогда при самомъ крещеніи невидимо нисходитъ на него благодать Св. Духа и немедленно ниспосылается къ нему отъ всеблагаго Господа Бога Ангель-хранитель для того, чтобы онъ сего человѣка-христіанина, во всю его жизнь, хранилъ и руководилъ, чтобы непрестанно и неотлучно присутствовалъ при немъ въ болѣзняхъ и въ здравіи его, во время сна и въ минуты бодрствованія, чтобы защищалъ его отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и ходатайствовалъ за него у Господа Іисуса Христа при жизни, въ минуты смерти и на страшномъ судѣ. — Видите, бр., каково милосердіе и человѣколюбіе Божіе къ намъ грѣшникамъ! Для спасенія нашего, пославъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, Онъ всеблагій даетъ намъ въ служеніе Ангеловъ Небесныхъ, заповѣдавъ имъ разъ навсегда — хранить насъ во всѣхъ путехъ жизни нашей, *да некогда преткнемъ о камень ногу нашу.* И Ангелы Небесные, какъ *сильныя крѣпости творить всякую волю Божию*, дѣйствительно, всегда и вездѣ служатъ истиннымъ христіанамъ, никогда и ни въ чемъ не оставляютъ ихъ своею Небесною помощію и своими святыми внушеніями. Какъ служили они Виновнику спасенія нашего Іисусу Христу, во дни земной жизни Его; такъ точно служатъ и всѣмъ тѣмъ изъ людей, кои вѣрою сочетались Христу; какъ служили Главѣ, такъ точно служатъ и всѣмъ членамъ; радуясь служатъ на землѣ — всѣмъ

тѣмъ, коихъ нѣкогда будутъ имѣть на Небѣ сообщниками; съ полнымъ искреннимъ участіемъ пекутся о тѣхъ, съ коими нѣкогда чають блаженнаго единенія и общежитія. Читая житія Святыхъ, нельзя, братъ, не видѣть и, къ сердечному утѣшенію нашему, не замѣтить, что Ангелы хранители часто и неоднократно избавляютъ истинныхъ христіанъ отъ видимаго зла; какъ руководители и пѣстуны охраняютъ и оберегаютъ ихъ отъ несчастія и всякаго тяжкаго искушенія, воодушевляютъ и подкрѣпляютъ ихъ сладкими вдохновеніями и святыми внушеніями; радуются и восхищаются, когда порученная имъ отъ Бога душа преуспѣваетъ на поприщѣ вѣры и благочестія, и напротивъ тоскуютъ, когда она впадаетъ въ какойнибудь грѣхъ. Не столько отецъ нашъ, не столько мать наша пекутся о нашемъ счастьи и благоденствіи; не столько они лелѣютъ и сторожатъ жизнь нашу, сколько сіи Небесные Приставники и руководители. Они покоя неимѣютъ, охраняя и руководя насъ по пути къ жизни вѣчной. Чего не дѣлаетъ, для нашей гибели, вѣчный врагъ нашъ, діаволь? Чѣмъ уже не искушаетъ и необольщаетъ насъ? однакожь, защищаемые Ангелами-хранителями, мы, благодареніе Господу, и по сіе время благоденствуемъ. Жаль только, и крайне жаль, что, живя среди міра и тревоженій житейскихъ, осуетившись помышленіями своими, мы мало внимательны къ симъ Небеснымъ хранителямъ нашимъ. Если бы, отложивъ суету житейскую, очистивъ покаяніемъ свой умъ и свое сердце отъ нечистыхъ помысловъ, мы захотѣли внимать себѣ, наблюдать строго за собою: то легко уразумѣли бы благодѣю-

щую намъ десницу Ангела-хранителя: тутъ увидѣли бы мы, какъ, видимо почти, Ангель-хранитель избавляетъ насъ отъ всякаго зла, какъ онъ радуется предъ нами, когда мы сдѣлаемъ какое-нибудь доброе дѣло, и какъ, напротивъ, горько плачетъ и скорбитъ позади насъ, когда совершимъ какой-нибудь грѣхъ.

Но знайте, бр., что Ангель-хранитель, не оставляя христианина своею помощію при жизни, не оставляетъ его также и въ страшный часъ смерти. Никогда душѣ человѣка не бываетъ такъ горько, такъ больно и тяжело, какъ въ минуты приближенія смерти: тутъ отецъ, мать и всѣ родные и кровные ни чѣмъ не могутъ пособить человѣку; тутъ бессильна всякая помощь земнородныхъ; въ эти тяжкія минуты одинъ только Ангель-хранитель помогаетъ намъ и защищаетъ насъ. *Разлучився тѣла, душа наша проходитъ нѣкое страшное и грозное мѣсто, тутъ-то срѣтаетъ ее мрачное множество демоновъ. Яко пчелы сотъ окружаютъ ее богомерзцыи губителе демоны, яко хищницы птицы, яко лукавыя лисицы, и яко сыроядцы птицъ плотоядныхъ окрестъ ея летаютъ.* — Въ это тяжелое и роковое время, когда «никтоже въ помощь спутствуяи намъ, или избавляи насъ,» предстаетъ намъ на помощь неусыпный хранитель души нашей и предстатель живота нашего, возбраняетъ стремленія демоновъ, огненнымъ мечемъ державно отгоняетъ тмы окрестъ нападающихъ на насъ разбойникъ невидимыхъ, ищущихъ душу нашу исторгнути и восхитити, и такимъ образомъ даетъ душѣ нашей путь ко Господу неукорный. По смерти на судѣ Господнемъ, Ангель-хранитель также не

забываетъ раба своего, предстаеть лицу Божию и умоляетъ всеблагаго Творца пощадить грѣшную душу твари, ходатайствуетъ у престола милосердія Божія и, *надеждою спасенія отземляй* у души нашей *всякій страхъ, покрываетъ ее кровомъ крылъ своихъ.*

Видите, бр., какъ благодѣльны и какъ спасительны для насъ дѣйствія Ангела-хранителя! Возблагодаримъ же Господа Бога за столь неизреченное милосердіе Его къ намъ недостойнымъ и почтимъ благоговѣнно своихъ Ангеловъ-хранителей; убоимся преогорчевать и раздражать ихъ своими дѣлами. Ангелы хранители суть духи чистые, непорочные и святые: посему, если хотимъ имѣть ихъ собесѣдниками и помощниками, мы сами должны быть въ дѣлахъ чисты, въ мысляхъ непорочны. Какъ пчель прогоняетъ дымъ, голубей зловоніе; такъ Ангеловъ-хранителей жизни нашей, прогоняетъ отъ насъ всякій грѣхъ нашъ. А потерявши грѣхами Ангела-хранителя, какъ мы устоимъ сами собою, противъ козней діавольскихъ? Лишенные покрова Небеснаго, защиты Ангельской, какъ будемъ мы безопасны отъ нападенія различныхъ бѣдъ и несчастій? Кто подкрѣпитъ насъ въ борьбѣ съ искушеніями? Кто утѣшитъ насъ въ страшный часъ смерти и на судѣ Божіемъ?

Такъ, бр., съ сердечнымъ благодареніемъ, съ горячею любовію къ человеколюбцу Богу и съ глубокимъ благоговѣніемъ къ Ангеламъ-хранителямъ нашимъ постараемся всегда и вездѣ добро творить, возненавидимъ всякій грѣхъ, сердечнымъ покаяніемъ очистимъ себя отъ всякой скверны плотской и духовной; да порадуемъ и приблизимъ къ себѣ

чрезъ то Ангеловъ-хранителей. Знайте, братіе, что сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, слезы кающихся грѣшниковъ доставляютъ Ангеламъ неисчерпаемый источникъ радости и блаженства; а сердце нераскаинное и ожесточенное далеко прогоняетъ ихъ отъ себя. Аминь.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— На с.-петербургскомъ епархіальномъ съѣздѣ 1-го іюля духовенствомъ заявлено было желаніе внести въ журналъ просьбу о введеніи въ петербургской епархіи выборовъ при назначеніи въ должности членовъ Консисторіи, и членовъ попечительства. Это заявленіе заставило обратиться къ Высокопреосвященному Митрополиту словесно донести объ этомъ желаніи съѣзда. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ благодушно выслушалъ донесеніе и объявилъ, что не препятствуетъ духовенству выразить въ журналѣ съѣзда желанія о введеніи выборнаго начала въ епархіи, если только это есть общее желаніе всего съѣзда.

— *Учрежденіе Якутской епархіи.* По мысли высокопреосвящен. Иннокентія, митроп. Московскаго, Высочайше утверждено учрежденіе самостоятельной Якутской епархіи. До сихъ поръ завѣдываніе духовными дѣлами Якутской области, не смотря на огромное ея протяженіе (до 7500 квадр. верстъ), зависѣло отъ Камчатскаго епархіальнаго управленія и, конечно, встрѣчало большія затрудненія. (*Прав. Обзор.*)

— *Библиотека архіепископа Неофита.* Государь Императоръ 28 іюня Высочайше утвердить соизво-

лилъ опредѣленіе Св. Синода касательно наименованія пожертвованной въ пользу Пермской семинаріи преосвященнымъ Неофитомъ бібліотеки «бібліотекою архіепископа Неофита.»

— *Присужденіе преміи.* Въ настоящемъ году преміи въ 1000 руб. изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ, по заключенію учебнаго комитета, учебникъ психологіи, составленный профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи И. А. Чистовичемъ.

— *Некрологъ.* 18 іюля 1869 г. скончался, послѣ продолжительной болѣзни, ректоръ Пензенской дух. семинаріи, архимандритъ Іоасафъ. (*Пенз. Еп. Вѣд.*).

Юбилей кievской духовной академіи.

Извлекаемъ изъ «Русскихъ Вѣдомостей» слѣдующія подробности о празднованіи 50-тилѣтняго юбилея со дня обновленія кievской Академіи: «27-го сентября, въ субботу, по окончаніи литургіи, митрополитъ Арсеній съ епископами совершилъ соборнѣ панихиду по усопшимъ ученикамъ академіи въ соборной церкви братскаго Богоявленскаго монастыря, въ которомъ помѣщается академія. Въ воскресенье, 28-го сентября, братскій монастырь весь былъ наполненъ духовенствомъ и народомъ. Божественная литургія совершена весьма торжественно: митрополиты кievскій и сербскій, и два архіепископа священнодѣйствовали съ соборомъ 6-ти архимандритовъ и 6-ти протоіреевъ. вмѣсто причастнаго стиха, ректоромъ академіи произнесена была рѣчь. Литургія окончилась въ 12^{1/2} часовъ, послѣ чего

весь соборъ святителей облачился на молебствіе, которое отправлено было митрополитами: Арсеніемъ кievскимъ, Михаиломъ бѣлградскимъ, архіепископами: Евсевіемъ, экзархомъ грузинскимъ, Антоніемъ казанскимъ, Димитріемъ одесскимъ, Антоніемъ кишиневскимъ, епископами: Леонтиемъ подольскимъ, Іоанномъ полтавскимъ, Іоанникіемъ саратовскимъ, Никандромъ тульскимъ, Порфириемъ чигиринскимъ и Александромъ, бывшимъ полтавскимъ. И этому многочисленному собору двѣнадцати святителей сослужилъ еще болѣе многочисленный соборъ архимандритовъ въ числѣ болѣе 20-ти человекъ, а также магистровъ: протоіереевъ и священниковъ. Въ концѣ молебствія, протодіаконъ возгласилъ обычное многолѣтіе, а также начальствующимъ и всѣмъ учащимся въ сей академіи. Въ два часа начался торжественный актъ академіи, въ конгрегаціонной залѣ. Здѣсь присутствовали 12-ть іерарховъ, депутаты отъ разныхъ мѣстъ и многіе изъ высшихъ лицъ города. Актъ открылся пѣніемъ молитвы «Царю небесный»; затѣмъ митрополитъ Арсеній прочелъ высочайшій рескриптъ и сказалъ рѣчь, послѣ чего читаны привѣтствія академіи отъ митрополитовъ: московскаго и санктпетербургскаго, которые прислали иконы на благословеніе академіи. Затѣмъ слѣдовали привѣтствія іерарховъ, начиная съ сербскаго Михаила, сказавшаго прекрасную рѣчь. Послѣ представлялись депутаты отъ духовныхъ академій, нѣкоторыхъ семинарій, отъ разныхъ обществъ, отъ университетовъ, земледѣльческой академіи, и проч. Многіе изъ іерарховъ и депутатовъ принесли академіи на благословеніе св. иконы. Ректоръ петер-

бургскаго университета вручилъ дипломы на званіе почетныхъ членовъ университета: митрополиту Арсенію, архіепископу Макарію, викарному епископу Порфирію и ректору академіи Архим. Филарету. Ректоръ московскаго университета поднесъ дипломъ митрополиту Арсенію на званіе почетнаго члена университета, а также поднесенъ былъ дипломъ ему же и отъ императорской публичной библіотеки. Послѣ привѣтствій читаны присланныя по почтѣ поздравленія отъ іерарховъ отсутствующихъ. Отъ преосвященнаго литовскаго получено письмо, въ которомъ онъ извѣщаетъ о пожертвованіи имъ 25,000 рублей серебромъ въ пользу академіи, съ тѣмъ, чтобъ ежегодно проценты 1,375 рублей выдавались за лучшія сочиненія по части духовной литературы. Актъ заключилъ М. П. Погодинъ, который своею рѣчью вызвалъ одобреніе всей присутствовавшей публики. По прочтіи митрополичьими пѣвчими «Слава въ вышнихъ Богу», актъ кончился въ четыре съ половиною часа. На обѣденной трапезѣ у ректора академіи находились всѣ іерархи, депутаты и многія изъ приглашенныхъ лицъ; всего было 280 человекъ. 30-го сентября митрополиты съ архіереями будутъ служить въ лаврѣ, по случаю празднованія памяти св. Михаила, перваго митрополита кіевскаго и всея Руси. Митрополитъ сербскій будетъ праздновать день своего тезоименитства въ Кіевѣ.»

Объявленія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.“

- I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ ветхаго завѣта съ греческаго перевода 72 толковниковъ Е. П. У.
- II. Путешестіе архимандрита Порфирія Успенскаго въ нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году (*Продолженіе*).
- III. Оригенъ какъ провѣдникъ. К. С.
- IV. Жизнь І. А. Каменскаго. Соч. Фр. Палацкаго. Переводъ съ чешскаго Н. Задерацкаго. (*Окончаніе*).
- V. Замѣтки о жизни женщинъ.
- VI. Іезуиты и ихъ педагогическая дѣятельность въ Польшѣ и Литвѣ. А. Ястребова,
- VII. Изъ церковной хроники запада.
- VIII. Извѣстіе отъ академіи. Объявленіе.
- IX. Творенія блаженнаго Августина (пер. съ латинскаго).

МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.“

- I. Книга пр. Исаи, гл. LVII—LXVI (Пер. съ еврейскаго),
- II. Дѣло Іисуса Христа. (изъ Лютардта.)
- III. Востокъ христіанскій: Богослуженіе Абиссиновъ. Чинъ крещенія и миропомазанія въ эіопскомъ требникѣ.
- IV. Императоръ Петръ 1-й въ его отношеніяхъ къ католичеству и протестанству. Ф. Терновскаго.
- V. О водвореніи іезуитовъ въ испаніи и распряхъ ихъ съ доминиканами Н. П.
- VI. Отъ Босфора до Яфы.
- VII. Слово на пассію, при воспоминаніи страстей Господнихъ. В. Пѣвницкаго.
- VIII. Объявленіе.
- IX. Творенія бл. Іеронима. (пер. съ Латинскаго).

АПРѢЛЬСКОЙ КНИЖКИ „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.“

- I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта съ греческаго перевода 72 толковниковъ.
- II. Св. Григорій Назіанзенъ какъ обличитель недостойныхъ пастырей К. С.
- III. Востокъ христіанскій: Богослуженіе Абиссиновъ. (*Продолженіе*).

- IV. Слова правды отъ подолянина его землякамъ католикамъ,
- V. Иезуитскія школы въ югозападной россіи. А. Г.
- VI. Заключение дѣла спасенія и Пресвятая Троица (изъ Лютарта)
- VII. Отъ Босфора до Яфы. (*Продолженіе*).
- VIII. Два слова о спиритизмѣ. В.
- IX. Творенія бл. Августина. (пер. съ латинскаго).

МАЙСКОЙ КНИЖКИ „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.“

- I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ.
- II. Два окружныя посланія св. Климента Римскаго о дѣвствѣ или къ дѣвственникамъ I А.
- III. Церковь (изъ Лютарта).
- IV. Необходимость учености для пастыря К. С.
- V. Православная сербская церковь въ Австріи, современн переселеніи Сербовъ въ Австрію при патриархѣ Арсеніѣ III Черноевичѣ, въ 1690 году, до конца XVIII столѣтія. Милана Костича.
- VI. Отъ Босфора до Яфы (*Окончаніе*), Ал. Орестова.
- VII. Объявленія.
- VIII. Творенія бл. Иеронима (перев. съ Латинскаго).

ІЮНЬСКОЙ КНИЖКИ „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.“

- I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ.
- II. Священное писаніе. (изъ Лютарта).
- III. Св. Николай епископъ и архимандритъ сіонскій А. А.
- IV. Объ учрежденіи Ипатіемъ Поцеемъ униатской капитулы въ Владимірѣ Волинскомъ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ. Н. П.
- V. Творенія бл. Августина. (перев. съ Латинскаго).

Вышло изъ печати и раздается подписчикамъ сочиненіе: *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей*. Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 к., съ требованіями обращаться въ редакцію *Руководства для сельскихъ пастырей*, въ Кіевъ.

Редакторы: **Арх. Веніаминъ.**
Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ*, и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Октября 31-го дня, 1869 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.