

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Я З

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ноября 19.

№. 47.

1900 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 11 октября сего года № 596, объ открытіи вакансіи втораго священника Московской Троицкой, въ Троицкой, церкви. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Московской Троицкой, въ Троицкой, церкви открыть вакансію втораго священника; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 31 дня 1900 года № 7494.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Столоначальникъ Московской Духовной Консисторіи, кандидатъ академіи Алексѣй Утицынъ опредѣленъ на вакансію священника при Московской Успенской, въ Кожевникахъ, церкви.

На псаломщическую вакансію при церкви 2-го кадетскаго корпуса опредѣленъ учитель Георгіевской, въ Грузинахъ, церковно-приходской школы Алексѣй Флеринъ.

На такую же вакансію къ церкви села Братцева, Московскаго уѣзда, опредѣленъ Василій Соколовъ.

На вторую священническую вакансію при Троицкой, что въ Троицкой, церкви опредѣленъ титулярный совѣтникъ Николай Арсеньевъ.

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1900 года собрано въ двѣ учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, одну

находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви 3 руб. 69 к. и другую—при свѣчномъ ящикѣ 6 р. 34 коп., всего десять рублей 3 копейки (10 р. 3 к.).

ОТЧЕТЪ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 46).

I.

Повѣдки епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ повѣдкахъ. Какія изъ предложеній епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Създачіи уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ създачѣхъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Всѣхъ школъ, подлежащихъ наблюденію епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, въ отчетномъ году въ Московской епархіи было 485: изъ нихъ образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ, епархіальныхъ училищахъ, Синодальномъ училищѣ пѣнія и Синодальной типографіи 6, въ г. Москвѣ 81 и остальные 398 въ 13 уѣздахъ Московской губерніи. По типамъ онѣ распределяются такъ: 6 второклассныхъ, 17 двухклассныхъ, 382 одноклассныхъ, 73 школы грамоты и 7 воскресныхъ и вечернихъ для взрослыхъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ прибавилось: одна двухклассная, 36 одноклассныхъ, 5 школъ грамоты и одна воскресная; всего 43 школы.

Повѣдки и посѣщенія церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ году были начаты епархіальнымъ наблюдателемъ съ сентября мѣсяца 1899 года, — при чемъ въ двухъ второклассныхъ школахъ, гдѣ были устроены педагогическіе курсы для учителей школъ грамоты, епархіальный наблюдатель и проживалъ нѣкоторое время. Въ октябрѣ и первой половинѣ ноября, по причинѣ чрезвычайно плохихъ дорогъ въ уѣздахъ, епархіальный наблюдатель ограничивался посѣщеніемъ по преимуществу столичныхъ школъ, — тѣмъ болѣе, что и занятъ былъ составленіемъ годичнаго отчета. Съ половины же ноября, когда установился санный путь, наблюдатель почти безпрестанно ѣздилъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и сельскимъ школамъ до половины марта. Послѣ Пасхи, съ начала экзаменовъ по школамъ наблюдатель чуть не каждый день присутствовалъ на экзаменахъ, то въ Москвѣ, то въ уѣздахъ.

Прежде всего, епархіальный наблюдатель посѣтилъ всѣ 6 второклассныхъ школъ: кромѣ Серпуховской, по два раза каждую, помимо экзаменовъ, на которыхъ присутствовалъ въ 4 школахъ; затѣмъ 16 школъ двухклассныхъ, кромѣ Гребневской, Богородскаго уѣзда, открытой только въ январѣ 1900 г.; изъ нихъ одну школу посѣтилъ три раза, 4 по два раза и, кромѣ сего, въ 7 присутствовалъ на экзаменахъ; изъ одноклассныхъ школъ посѣтилъ 132, — при чемъ нѣкоторые по два раза и присутствовалъ на экзаменахъ учениковъ 16 школъ; посѣтилъ 13 школъ грамоты, преимущественно тѣ, въ которыхъ состоятъ учителями изъ окончившихъ второклассныя школы, и, наконецъ, три школы воскресныя для взрослыхъ; въ одной изъ нихъ присутствовалъ и на экзаменахъ; такимъ образомъ, всего посѣтилъ наблюдатель 170 школъ разнаго типа и въ 28 присутствовалъ на экзаменахъ; всѣхъ же посѣщеній было сдѣлано свыше 200 при 175 учебныхъ дняхъ (съ 1-го сентября по 1-е июня). По уѣздамъ и г. Москвѣ посѣщенныя школы распредѣляются такъ: 63 въ г. Москвѣ, 12—въ Богородскомъ, 10—Бронницкомъ, 7—Верейскомъ, 6—Волоколамскомъ, 4—въ Гуслицкомъ округѣ, 10 Дмитровскомъ, 12—Звенигородскомъ, 7—Блинскомъ, 4—Коломенскомъ, 3—Можайскомъ, 6—Московскомъ, 9—Подольскомъ, 6—Рузскомъ и 11 Серпуховскомъ. При осмотрѣ и ревизіи школъ епархіальный наблюдатель, согласно проекту инструкціи ему, старался по возможности вникать во всѣ стороны школьной жизни, съ цѣлью какъ болѣе подробнаго знакомства со школами, такъ и сказанія посильной помощи или принятія тѣхъ или иныхъ мѣръ по церковно-школьному дѣлу въ епархіи.

Параллельно съ посѣщеніемъ школъ, наблюдатель посѣтилъ для ревизіи всѣ 15 Отдѣленій Училищнаго Совѣта, — при чемъ всякій разъ при посѣщеніи производилъ, въ присутствіи наличныхъ членовъ, свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ, осмотръ дѣлъ и давалъ потребныя разъясненія и указанія; въ четырехъ Отдѣленіяхъ присутствовалъ на засѣданіяхъ, въ Столичномъ же и Московскомъ Уѣздномъ почти всегда бывалъ на собраніяхъ въ нихъ.

Кромѣ этого, по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, наблюдатель совершилъ три поѣздки: одну по дѣлу, возникшему въ Бронницкомъ Отдѣленіи, другую по дѣлу въ Михайловской школѣ, Звенигородскаго уѣзда и третью по освидѣтельствованію новаго зданія Гуслицкой второклассной школы; былъ въ составѣ комиссій, назначенныхъ для пріема дѣлъ Совѣта отъ оставшаго должность дѣлопроизводителя и Братскихъ суммъ, послѣ смерти казначея свящ. Голубева, и участвовалъ въ совѣщаніяхъ Московскаго Губернскаго Земства по вопросамъ народнаго образованія. Наконецъ, во время отсутствія дѣлопроизводителя Училищнаго Совѣта, за неназначеніемъ новаго на мѣсто выбывшаго, производилъ многія дѣла по канцеляріи Совѣта, дѣлалъ докладъ дѣлъ въ Собраніяхъ и принималъ главное участіе въ составленіи годичной вѣдомости о состояніи школъ Московской епархіи въ разныхъ отношеніяхъ. Въ связи со всѣмъ этимъ подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя устраивались педагогическія собранія учащихся въ столичныхъ школахъ, о чемъ подробно будетъ сказано во II главѣ отчета, а также были напечатаны въ журналахъ „Народное образованіе“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ нѣкоторыя составленныя имъ руководящія статьи по дидактикѣ и церковно-школьному дѣлу.

О результатахъ своихъ поѣздокъ и наблюденій за школами епархіальный наблюдатель ежемѣсячно входилъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства особыми письменными рапортами съ предложеніемъ различныхъ мѣръ и средствъ къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи вообще. Изъ распоряженій и постановленій Училищнаго Совѣта, вызванныхъ предложеніями епархіальнаго наблюдателя, были сдѣланы, между прочимъ, слѣдующія: прежде всего, были приняты Совѣтомъ, предложенныя наблюдателемъ мѣры по поводу его отчета за предыдущій 1898—99 учебный годъ: назначить для столичныхъ школъ особаго наблюдателя изъ членовъ Столичнаго Отдѣленія; устроить въ Москвѣ складъ книгъ и учебныхъ пособій для церковныхъ школъ епархіи; распоряженія Училищнаго Совѣта циркулярнаго характера печатать въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, взамѣнъ письменныхъ предписаній по Отдѣленіямъ и школамъ; предложить учителямъ подавать прошенія на священно и церковно-служительскія мѣста чрезъ Отдѣленія или наблюдателей, для принятія заблаговременныхъ мѣръ по замѣщенію учительскихъ вакансій; рекомендовать по однокласснымъ школамъ преподаваніе классное, а не предметное, какое замѣчается по преимуществу въ Столичныхъ школахъ; отступленія отъ нормальнаго росписанія уроковъ въ школахъ допускать только съ утвержденія Отдѣленій или наблюдателей, по рассмотрѣніи тѣхъ мѣстныхъ условій, которыя вызываютъ эти отступленія; въ тѣхъ же школахъ, гдѣ пѣніе почему-либо не преподается, обязать мѣстныхъ діаконовъ или псаломщиковъ обучать учениковъ къ пѣнію, съ голоса хотя бы самымъ употребительнымъ молитвамъ; въ виду обязательности религіозно-нравственныхъ чтеній при школахъ, потребовать объясненія у тѣхъ о.о. завѣдующихъ, которые не ведутъ ихъ при своихъ школахъ; для принятія возможныхъ мѣръ, у о.о. завѣдующихъ тѣми школами, при коихъ есть земельные участки, испросить, что, по мѣстнымъ условіямъ, нужно сдѣлать или какія нужны средства, чтобы эти участки не пустовали. Всѣ эти мѣры получали одобреніе и Училищнаго, при Св. Синодѣ Совѣта, хотя и не всѣ приведены въ исполненіе. Затѣмъ, по предложенію епархіальнаго наблюдателя было поставлено, въ виду того, что училищный Совѣтъ по разнымъ причинамъ бываетъ не въ состояніи заблаговременно разассигновать казенное жалованье учителямъ, и послѣдніе по два мѣсяца не могутъ получить его, предложить Отдѣленіямъ выдавать жалованье взаимобразно изъ мѣстныхъ средствъ, а если ихъ не окажется, испрашивать средства у Братства; замѣнить на выпускныхъ экзаменахъ въ двухклассныхъ школахъ диктантъ пересказомъ прочитанной статьи или отрывка; преобразовать школу грамоты при Перервинскомъ монастырѣ въ одноклассную; предложить мѣстнымъ Отдѣленіямъ озаботиться открытіемъ новыхъ школъ въ г. Подольскѣ и Серпуховѣ. По ходатайству же епархіальнаго наблюдателя, выданы денежные пособія на постройку новыхъ зданій для школъ, напимѣръ, въ с. Конобѣевѣ, Бронницкаго уѣзда, Шиловѣ, Можайскаго уѣзда, Каллистовской и Покровской, Волоколамскаго у. и др.; предложено о настоятелю Волоколамскаго Иосифова монастыря давать горячую пищу вмѣстѣ съ учениками, живущими въ монастырскомъ пансіонѣ, и приходящимъ въ школу изъ отдаленныхъ деревень, и т. п. Наконецъ, по предложенію и ходатайству епархіальнаго наблюдателя, многимъ учителямъ, не получавшимъ полнаго жалованья, въ количествѣ 200 руб. въ годъ, оно было

увеличено до этого размѣра съ 1900 года, а также тѣмъ учителямъ школъ грамоты, которые окончили курсъ второклассныхъ школъ, назначено жалованье въ размѣрѣ 100 р. въ годъ; многимъ, въ поощреніе трудовъ и усердія, были выданы единовременныя денежныя пособія, въ количествѣ 15, 20 и 25 руб.; обращено было вниманіе Совѣта на заслуги нѣкоторыхъ тружениковъ и дѣятелей по церковно-школьному дѣлу, въ смыслѣ поощренія ихъ соответствующими наградами и т. п. Какихъ-либо предположеній епархіальнаго наблюдателя изъ болѣе или менѣе важныхъ и достойныхъ вниманія, которыя были бы не приняты или не одобрены Училищнымъ Совѣтомъ, въ отчетномъ году не было.

Сѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей, въ виду того, что онъ состоялся въ концѣ прошлаго отчетнаго года и къ его устройству особенныхъ нуждъ не представилось, въ отчетномъ году не было.

Осмотръ школъ, ввѣренныхъ ближайшему наблюденію о.о. уѣздныхъ наблюдателей, производился ими съ достаточной исправностью и возможнымъ усердіемъ, за исключеніемъ наблюдателей Подольскаго и отчасти Гуслицкаго; первый посѣтилъ въ теченіе года, только 16 школъ, изъ нихъ 7 съ епархіальнымъ наблюдателемъ, по причинѣ, главнымъ образомъ, небрежнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ—отношенія, особенно ясно обнаружившагося въ представленіи годичнаго отчета, который былъ составленъ наблюдателемъ, состоящимъ въ то же время предсѣдателемъ Отдѣленія, крайне неудовлетворительно и безъ всякаго желанія дать потребныя свѣдѣнія. Гуслицкій не могъ часто посѣщать ввѣренныя школы по отдаленности своего мѣстожительства и совмѣстительству въ своемъ лицѣ многихъ сложныхъ должностей.

Больше всего посѣщались школы въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, менѣе въ октябрѣ и апрѣлѣ, главнымъ образомъ, по причинѣ дурныхъ дорогъ, которыя бывають въ это время года. Нѣкоторыя уѣздныя школы посѣщались по три, четыре раза, а иногда и по шесть разъ; по большей части два раза, въ рѣдкихъ случаяхъ по одному разу; не были обривизованы школы: двѣ въ Дмитровскомъ уѣздѣ и одна въ Коломенскомъ по болѣзни о. наблюдателя и нѣсколько школъ въ Подольскомъ по причинѣ вышеуказанной. Всѣхъ посѣщеній о.о. уѣздными наблюдателями было сдѣлано 604; если присоединить сюда число школъ, въ которыхъ они на экзаменахъ присутствовали, именно 122, то въ общемъ на одну уѣздную школу придется почти по два посѣщенія. Въ этомъ отношеніи столичныя школы, за отсутствіемъ отдѣльнаго для нихъ наблюдателя, поставлены въ условія менѣе благоприятныя: онѣ посѣщались по мѣрѣ возможности и случайно только о.о. благочинными, по принадлежности школы тому или иному благочинію, и епархіальнымъ наблюдателемъ, который являлся для нихъ въ качествѣ и епархіальнаго и уѣзднаго: доставлялъ Совѣту по мѣрѣ надобности потребныя справки, являясь для этого въ Отдѣленіе и непосредственно въ школы, собиралъ отчетныя свѣдѣнія и даже составлялъ самый отчетъ отдѣльно по г. Москвѣ изъ представленныхъ о.о. благочинными; словомъ, вынужденъ былъ нести сугубыя обязанности и удѣлять времени для посѣщеній столичныхъ школъ не столько, сколько было бы желательво въ интересахъ дѣла.

Ревизія и обзоръ школъ о.о. уѣздными наблюдателями производились въ такомъ же видѣ, какъ и прежде, о чемъ болѣе или менѣе подробно было изложено въ отчетѣ про-

шлаго года, съ тѣмъ однако различіемъ, что эта дѣятельность наблюдателей стала нынѣ болѣе разносторонней и получила больше единства и согласія, съ одной стороны, по той причинѣ, что сѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, состоявшийся 29 апрѣля 1899 г., въ числѣ своихъ задачъ имѣлъ, главнымъ образомъ, эту, а съ другой—характеръ и объемъ требованій того или иного наблюдателя, путемъ напечатанія отчета прошлаго года и его распространенія по школамъ, стали общеизвѣстны, такъ что и школы могли ими руководствоваться и каждый наблюдатель по желанію могъ расширить или дополнить свой взглядъ на эту сторону дѣла.

О результатахъ своего ближайшаго наблюденія за школами о.о. уѣздные наблюдатели время отъ времени, по мѣрѣ надобности, доносили то епархіальному наблюдателю, то Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, вызывая тѣ или иныя мѣры и распоряженія, какъ со стороны перваго, такъ и послѣднихъ. Изъ распоряженій и постановленій Уѣздныхъ Отдѣленій, вызванныхъ докладами о.о. наблюдателей, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

По Богородскому Отдѣленію: учреждено три стипендіи для желающихъ обучаться во второклассныхъ школахъ, выданы нѣкоторыя школы учебники, 7 учащимъ оказано денежное пособіе и постановлено посылать на счетъ отдѣленія жалованье тѣмъ учителямъ, которые живутъ далеко.

Бронницкому:—предложено по школамъ дѣлать въ классномъ журналѣ запись занятій по предметамъ болѣе подробно, и введено употребленіе одинаковыхъ учебныхъ пособій, напримѣръ, карта Палестины Ильина, руководство Тихомирова и задачникъ Шохоръ-Троцкаго.

Волоколамскому: возбуждено было ходатайство о выдачѣ пособій на постройку и ремонтъ зданій пяти школъ, изъ которыхъ тремъ и была выдана субсидія изъ средствъ Братства; пріобрѣтены были для всѣхъ почти школъ нѣкоторыя методическія сочиненія и книги для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній и выписавъ журналъ „Народное Образование“.

Клинскому: приняты на содержаніе Отдѣленія два ученика второклассной школы.

Коломенскому: то же постановлено отпускать по 50 руб. въ годъ на содержаніе двухъ учениковъ второклассныхъ школъ; а также выданы денежныя пособія нѣкоторымъ учащимъ въ школахъ.

Серпуховскому: оказаны были денежныя пособія четыремъ учителямъ, и нѣкоторыя школы снабжены учебниками.

II.
Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Ближайшее завѣдываніе церковными школами, за самими рѣдкими исключеніями, принадлежало по прежнему приходскимъ священникамъ епархіи,—причемъ обязанности завѣдующаго обыкновенно соединялись и съ законоучительствомъ въ школѣ. Всѣхъ завѣдующихъ, не совмѣщавшихъ въ своемъ лицѣ законоучительства, по всѣмъ школамъ, не исключая образцовыхъ, воскресныхъ и школъ грамоты, въ отчетномъ году было 101. Допускалось это по причинамъ самымъ уважительнымъ, какъ, напр., по отдаленности школы отъ мѣста жительства священника, въ виду его законоучительства въ

другихъ школахъ или различныхъ многосложныхъ обязанностей, по болѣзни, слабости и преклонныхъ лѣтъ о.о. завѣдующихъ и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ законоучителями являлись другіе священники или діаконъ, или же преподаваніе Закона Божія поручалось лицамъ, имѣющимъ права и подготовку къ этому изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; въ школахъ же грамоты, на основаніи правилъ о сихъ школахъ, допускались къ обученію Закона Божію и другія нравственно-благонадежныя лица, не получившія спеціальнаго богословскаго образованія. Всѣхъ законоучителей и вмѣстѣ съ ними преподавателей Закона Божія во всѣхъ школахъ было 534; изъ нихъ 351 священникъ, 85 діаконъ, 36 псаломщикъ и 62 свѣтскихъ лица; послѣднія состоятъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи 50 и неокончившихъ 12; да еще изъ псаломщиковъ 5 не получили полнаго богословскаго образованія; такимъ образомъ, всѣхъ не имѣющихъ права обучать Закону Божію въ школахъ высшаго типа 17; но всѣ они въ школахъ грамоты, когорныхъ въ епархіи 73; слѣдовательно, не только во всѣхъ одноклассныхъ школахъ, но и въ значительной части школъ грамоты обучаютъ Закону Божію лица, имѣющія полную подготовку къ этому.

Въ большинствѣ случаевъ въ одной школѣ одинъ законоучитель; но иногда, преимущественно, въ школахъ столичныхъ, при той организаціи занятій, когда съ каждой группой школы занимается отдѣльный учитель и даже по отдѣльному предмету, обучаютъ Закону Божію по два, по три и даже болѣе лицъ, и, наоборотъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ одинъ законоучитель преподаетъ Законъ Божій въ двухъ школахъ; есть рѣдкіе примѣры преподаванія однимъ лицомъ и въ трехъ школахъ. По типамъ школъ законоучители и преподаватели Закона Божія распределяются такъ: въ 6 второклассныхъ 6; въ 17 двухклассныхъ 28, въ 382 одноклассныхъ 433, въ 73 школахъ грамоты 67, которые по большей части состоятъ и учителями сихъ школъ; въ воскресныхъ же и вечернихъ отдѣльныхъ законоучителей нѣтъ: они обыкновенно состоятъ законоучителями другихъ школъ.

Законоучители школъ второклассныхъ, нѣкоторыхъ двухклассныхъ и немногихъ школъ одноклассныхъ, содержащихся, по преимуществу, частными благотворителями, получаютъ плату отъ 200 до 50 р. въ годъ; 211 законоучителей сельскихъ школъ получали по 40 р., и 14 по двадцать рублей, отпущаемыхъ Совѣтомъ Братства изъ мѣстныхъ средствъ; остальные, почти половина, несутъ трудъ законоучительства совсѣмъ бесплатно. Тѣмъ не менѣе, о трудахъ дѣятельности и усердія законоучителей о.о. уѣздные наблюдатели и о.о. столичные благочинные отзываются, за рѣдкими исключеніями, съ большою похвалою.

Особенно ревностными и заслуживающими вниманія являются слѣдующіе:

По г. Москвѣ: школъ двухклассныхъ: Воскресенской въ Таганьѣ, свящ. Н. А. Красновскій и діаконъ К. Н. Левкиевскій; Георгіевской, на Красной Горкѣ, свящ. Н. А. Скворцовъ и діаконъ В. А. Копьевъ; Никольской, въ Ваганьковѣ, свящ. Е. П. Успенскій; Николаевской, въ Пыжахъ, свящ. К. Я. Орловъ и діаконъ П. Антиповъ и Н. Померанцевъ; Преображенской, въ Преображенскомъ, свящ. С. Г. Соколовъ; Сергіевской, въ Рогожской, завѣдующій и законоучи-

тель свящ. В. О. Соболевъ и псаломщикъ П. Русиновъ; Алексѣевской — А. П. Афонскій; при Чудовскомъ хоръ свящ. І. Горскій и Николаевской, на Мясницкой, діаконъ Н. И. Лебедевъ.

Школъ одноклассныхъ: Параскевѣвской, на Пятницкой, свящ. В. Ф. Сергіевскій и псаломщикъ Н. П. Покровскій; Скорбященской, на Зацѣпѣ, свящ. А. Н. Потаповъ; при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ діаконъ А. В. Успенскій; Николаевской, въ Кленникахъ, свящ. А. А. Мечевъ; Троице Ирининской, въ Покровскомъ, свящ. К. Цвѣтаевъ; Иоакиманской, на Якиманкѣ, свящ. А. Д. Крыловъ; Николаевской, въ Голутвинѣ, свящ. П. С. Шумовъ; Иліе-Обыденской, близъ Остоженки, діаконъ П. О. Румянцевъ; Николаевской, въ Хамовникахъ, свящ. М. М. Добровъ и діаконъ І. И. Знаменскій; Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду, свящ. П. В. Сперанскій; Василие-Кесарійской, на Тверской, свящ. А. И. Разумихинъ; Георгіевской, въ Грузинахъ, псаломщикъ Д. И. Казанскій; при Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ, въ Петровскомъ Разумовскомъ, діаконъ Д. П. Сокольскій; Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду, прот. І. Д. Петропавловскій и діаконъ Н. Соколовъ; Ксеніевской, при Страстномъ женскомъ монастырѣ, свящ. Е. С. Никольскій; Трифоновской, въ Напрудной слободѣ, канд. акад. А. И. Успенскій; Филипповской, на Мѣщанской, псаломщикъ С. Померанцевъ; Никито Романовской, діаконъ О. Владиславлевъ; Адриановской, псаломщикъ Н. Смирновъ; Мароновской, свящ. С. В. Лаврентьевъ; Бутырской, діаконъ С. Поповъ; Преображенской, въ Пушкинахъ, діаконъ В. Свѣтлаевъ; Троицкой единовѣрческой, благочинный свящ. І. Звѣздинскій; Васильевской, въ Новой деревнѣ, свящ. С. М. Орловъ и діаконъ О. Цвѣтковъ.

Школъ грамоты: Троице-Грузинской, въ Никитникахъ, свящ. І. А. Кудрявцевъ; Воскресной, при 1-мъ Московскомъ Обществѣ трезвости, свящ. Н. І. Соколовъ и діаконъ В. В. Соколовъ.

По Богородскому уѣзду — школъ: Клобуковской, — свящ. Николай Фивейскій; Старопсарьковской, — діаконъ Іоаннъ Сперанскій; Обуховскихъ (мужской и женской), — свящ. Сергій Голубевъ; Феодоровской и Нажицкой, — свящ. Сергій Румянцевъ — основалъ три церковно-приходскія школы и во всѣхъ съ умѣньемъ и усердіемъ преподаетъ Законъ Божій; Пятницкой, — священникъ Михаилъ Воронцовъ — основалъ двѣ школы, изыскавши мѣстныя средства на постройку зданій для нихъ; Павловской мужской, — Михаилъ Кротковъ — лучший педагогъ во всѣхъ уѣздѣ; Зуевской, — свящ. Сергій Орловъ; Уполозской, — свящ. Н. Соколовъ; Петровско-Лосинской, — діаконъ Алексій Протопоповъ; Дубровской, — свящ. Петръ Закастовъ; Боягинской, — свящ. Владиміръ Разумовскій; Ратмановской, — свящ. Феодоръ Введенскій; Глинковской — свящ. Евфимій Смирновъ; Лосинской — свящ. Н. Ансеровъ; Ильинской — свящ. Сергій Воскресенскій; Гребневской — свящ. Михаилъ Смирновъ; Игуменъ Берлюковской пустыни о. Адрианъ открылъ монастырскую школу одноклассную съ собственнымъ зданіемъ и далъ 300 руб. денегъ Ботовской школѣ на устройство зданія для послѣдней; Тихвинской — свящ. Стефанъ Лебедевъ; Ереминской (нынѣ Висеровской) Петръ Никольскій и Аксеновской — Дмитрій Никологорскій.

(Продолженіе будетъ).



№ 47-й.

еженедѣльная газета,

Ноября 19-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстахъ города Москвы.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Ѳеодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Москвѣ.

14 ноября первопрестольная столица съ обычною торжественностью справляла день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Наканунѣ во всѣхъ церквахъ совершены были всенощныя бдѣнія съ краснымъ звономъ, а въ самый день празднованія были отслужены послѣ литургій молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Амвросіемъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами. На клиросахъ пѣли Синодальные пѣвчіе въ парадной формѣ. вмѣсто причастнаго стиха, о. настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря архимандритомъ Серафимомъ была произнесена проповѣдь. Молебствіе совершали: Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, преосвященный епископъ Наѳанаилъ, оо. архимандриты: Никонъ, Игнатій, Амфилохій, Димитрій, Серафимъ, Сергій, Товія, Амвросій, о. протопресвитеръ В. С. Марковъ, члены духовной Консисторіи,

благочинные и прочее духовенство. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій, при чемъ изъ орудій, расположенныхъ на Тайницкой башнѣ, была произведена салютаціонная пальба.

Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, временно командующій войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, Московскій комендантъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ, почетные опекуны, придворные чины, Московскій городской голова кн. В. М. Голицынъ, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений и много богомольцевъ.

ИКОНЫ

церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Благосклонный пріемъ, оказанный первому выпуску изданнаго нами описанія иконъ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (— все изданіе разошлось въ теченіе всего лишь трехъ дней въ одной Москвѣ, не видавъ Петербурга), побудилъ насъ не задержатъ печатаніе второго выпуска. — Въ него мы помѣстили пятнадцать иконъ,

изъ коихъ четыре Всемилоствѣйше пожалованы въ даръ музею въ Бозѣ почившею Государынею Императрицею Маріею Александровной.—Печатаемые нами переводы съ иконъ исполнены кандидатомъ Императорскаго Московскаго Университета Як. Мих. Богословскимъ.

Мозаичная икона Господа Вседержителя. Спаситель въ бѣлой одеждѣ, съ волосами каштановаго цвѣта, возсѣдаетъ на тронѣ; ноги, въ восточныхъ сандаляхъ, покоятся на подножіи; въ шуйцѣ Господа Евангеліе, десница благословляетъ именованно; на головѣ Спасителя крещатый нимбъ. По сторонамъ надпись: „Іс. Хс.“. Надъ головою Господа въ перевитомъ кругѣ альфа и омега, а въ срединѣ „Хр.“. Подъ ногами Спасителя и по обѣимъ сторонамъ рамки въ перевитыхъ кругахъ—четверокопечные кресты.—Въ углахъ иконы изображены символы Евангелистовъ.—Въ верхнемъ, въ правомъ отъ Спасителя, углу—на облакахъ—Ангель, въ нижней голубой одеждѣ и въ верхней розовой,—въ рукахъ держитъ вѣнокъ. Въ противоположномъ—лѣвомъ—углу сѣрый орелъ, одною ногою уперся въ облака, въ другой, поднятой вверхъ, держитъ вѣнокъ. Въ нижнихъ углахъ—въ правомъ—крылатый левъ на облакахъ, держащій передними лапами Евангеліе; въ лѣвомъ—крылатый телець съ Евангеліемъ въ переднихъ ногахъ.—Всѣ четыре символа Евангелистовъ въ нимбахъ. Внизу иконы имя мастера: „А. Сиверсъ 1862 года“.—Поступила икона въ музей въ даръ отъ Ея Императорскаго Величества, въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны въ 1872 году.

Мозаичныя изображенія въ христіанскихъ храмахъ появляются рано, — съ IV-го вѣка. „Ничѣмъ столько не характеризуетъ искусство восторжествовавшую надъ гоненіями,—говоритъ покойный проф. Ѳ. Ив. Буслаевъ,—и получившую подобающее ей господство Церковь, какъ блистательное убранство разноцвѣтною и позлащенною мозаикою храмовъ, которые съ небывалою дотоле роскошью и торжественностью стали воздвигаться и на востокѣ, и на западѣ. Въ этомъ блескѣ и яркости колорита, подъ глянцевоитымъ стекломъ Византійской мозаики, въ этихъ торжественно выступающихъ на золотомъ фонѣ ликахъ святыхъ, вознесенныхъ подъ свѣтлый куполъ или въ далекое углубленіе храма, за алтаремъ, въ этомъ образѣ Іисуса Христа, въ торжествѣ славы Своей возсѣдающаго на престолѣ, между Апостолами и святыми, будто и само искусство вмѣстѣ съ Церковью вѣрующихъ торжествуетъ свое освобожденіе отъ катакомбъ, гдѣ оно должно было скрываться отъ дневнаго свѣта, озаряемое неровнымъ мерцаніемъ лампъ“¹⁾. Въ надписяхъ, помѣщаемыхъ иногда при мозаикахъ, выражается восторгъ отъ послѣднихъ. Такъ, подъ мозаикою абсиды въ храмѣ св.

Агнессы въ Римѣ, VII вѣка, представляющею св. Агнессу между двумя строителями храма—папами Симмахомъ (498—514 гг.) и Гоноріемъ I (626—638 гг.), сдѣлана слѣдующая латинская надпись: „золотая живопись исходитъ отъ раздробленнаго на части металла и содержитъ въ себѣ дневной свѣтъ, будто утренняя заря, собирая облака съ туманныхъ источниковъ, освѣщаетъ поля, или радуга блистаетъ между звѣздами“ и т. п. Въ надписи на мозаикѣ капеллы св. Венанція, въ баптистеріи Іоанна Латранскаго въ Римѣ, VII вѣка, металлическій блескъ мозаики сравнивается съ прозрачностью святаго источника.—Тѣмъ не менѣе, мозаика по характеру своего матеріала не можетъ не затруднять художника. Хотя мозаики, — говоритъ Ѳ. И. Буслаевъ,—и „составляютъ главное и существенное украшеніе храмовъ въ періодъ полнаго расцвѣта христіанскаго искусства, но, по своему техническому исполненію, болѣе или менѣе носятъ на себѣ характеръ ремесленнаго производства, будучи лишены черезъ копотливую работу мозаистовъ того художественнаго обаянія, которое можетъ производить только оригинальное произведеніе, непосредственно вышедшее изъ рукъ творца. Потому вліяніе мозаики на русскую иконопись не слѣдуетъ считать во всѣхъ отношеніяхъ счастливымъ. Мозаика дала нашимъ предкамъ величавые типы, въ яркомъ колоритѣ, на золотомъ полѣ, усвоенномъ Византіею, фигуры, стоящія отдѣльно, будто статуи, безъ наблюденія перспективны къ заднимъ планамъ и околичностямъ; и вмѣстѣ съ тѣмъ дала она рѣзкіе очерки и ту равнодушную ремесленность работы, которою она отличается. Въ художественномъ отношеніи выше мозаического производства живопись фресковая, которая открываетъ полную свободу къ непосредственному выраженію творчества“²⁾.

Въ мозаикахъ вполнѣ установился византійскій типъ Спасителя.—Въ исторіи развитія иконографическаго типа Спасителя наблюдается три главнѣйшихъ момента: а) Символическія изображенія. Въ первыя времена христіанства на произведеніяхъ христіанскаго искусства мы встрѣчаемъ лишь одинъ намекъ на Спасителя,—его символы—Доброга Пастыря, Агнца, Орфея и проч.. в) Изображенія прямая—въ античномъ типѣ. На памятникахъ II—III вв. весьма нерѣдки изображенія Спасителя въ воскресеніи Лазаря, умноженіи хлѣбовъ и проч., съ слѣдующими типическими чертами: Спаситель молодой, безъ бороды, съ короткими или длинными волосами, въ плащѣ, съ жезломъ въ десницѣ или свиткомъ, какъ символомъ учительства, съ мягкими и симпатичными чертами лица и стройнымъ тѣлосложеніемъ³⁾.—«Этотъ типъ, говоритъ проф. Н. В. Покровскій,—не есть типъ историческій,—это скорѣе фигура античнаго героя, но не

¹⁾ Тамъ же стр. 56.

²⁾ Проф. Н. В. Покровскій. Очерки памятниковъ православной иконографіи. Сиб. 1894 г. стр. 57.

³⁾ Проф. Ѳ. И. Буслаевъ. Общія понятія о русской иконописи, стр. 48.

Спасителя, какимъ Онъ былъ въ дѣйствительности»⁴⁾. г) Изображенія въ византійскомъ типѣ. Послѣ господства до половины IV вѣка изображеній античныхъ, начинается замѣчательное постепенное приближеніе къ такъ называемому типу византійскому. — «Художественный стиль, говоритъ Бэйе, — до IV вѣка отличался близостью къ природѣ, простотою и непринужденностью положеній; съ IV вѣка эти прелестныя качества начинаютъ исчезать; искусство признаетъ неумѣстною эту простоту и избѣгаетъ ея, какъ несоотвѣтствующую достоинству священныхъ изображеній. Изображеніе Иисуса Христа, не отдѣляющагося отъ окружающей Его толпы, смѣшивающагося съ нею, считается слишкомъ вульгарнымъ, низменнымъ. — Онъ есть царь, и искусство должно выразить это. Писатели византійской эпохи даютъ примѣръ этихъ матеріальныхъ сближеній между царствомъ Божественнымъ и царствомъ человѣческимъ. Евсевій въ похвальномъ словѣ императору Константину представляетъ Бога, Царя небеснаго, въ идеализированномъ образѣ царя земнаго. «Небо служить Ему престоломъ, земля подножіемъ, небесныя воинства окружаютъ Его, небесныя силы доручаются Ему; они видятъ въ Немъ своего главу, учителя, царя» (Похв. К. гл. 1 — 2)... Точно также и христіанское искусство отселѣ усваиваетъ Иисусу Христу блестящія одежды, величественный и внушительный видъ; голову Его украшаютъ особеннымъ крестообразнымъ съ драгоценными камнями нимбомъ. Иисусъ Христосъ не смѣшивается съ толпою; Онъ долженъ быть всегда легко узнаваемъ по своимъ отличительнымъ признакамъ. Его настоящее мѣсто на тронѣ, на тронѣ византійскомъ, блестящемъ золотомъ и драгоценными камнями. Онъ спокоенъ, безстрастенъ, господствуетъ надъ всѣмъ міромъ и благословляетъ его царскимъ жестомъ. Но Этому Монарху нуженъ придворный штатъ; и вотъ художникъ изображаетъ ангеловъ»⁵⁾. Типъ Спасителя въ разсматриваемый — византійскій — періодъ, — говоритъ проф. Ѳ. И. Буслаевъ, «является болѣе или менѣе одинаковымъ на всѣхъ произведеніяхъ..., и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ различное выраженіе въ каждомъ изъ нихъ. Это будто одна и та же личность, но различно понятая художниками и представленная съ различнымъ выраженіемъ на каждой изъ множества иконъ... Только всѣ вмѣстѣ взятая древнѣйшія иконы Спасителя могутъ дать удовлетворительное понятіе объ этомъ божественномъ типѣ»⁶⁾. Вотъ общія характеристическія черты византійскаго типа Спасителя: лицо Спасителя строгое и выразительное, волосы длинные, съ пробормомъ посрединѣ головы, борода, иногда раздѣленная на двѣ части; голова въ крестчатомъ нимбѣ. Древнѣйшими изображеніями

Спасителя византійскаго типа считаются — открытое Бозіо на одной таблѣткѣ изъ слоновой кости, хранящейся въ Ватиканскомъ музеѣ, и относящейся къ IV вѣку, и изображенія того же вѣка на пяти саркофагахъ Латеранскаго музея, открытыхъ Баттари; V—VI в. — изображеніе въ катакомбахъ Домитиллы, изображеніе въ катакомбахъ Понтіона и пр.⁷⁾. На мозаикѣ триумфальной арки въ церкви Архангела Михаила въ Равеннѣ находимъ интересное сопоставленіе идеальнаго типа Христа съ историческимъ. Въ самой аркѣ — Спаситель — безбородый юноша, въ темной туникѣ и палліумѣ, въ крестчатомъ нимбѣ, съ большимъ крестомъ въ десницѣ и открытымъ Евангеліемъ въ шуйцѣ; по обѣимъ сторонамъ по одному ангелу въ бѣломъ одѣяніи. Надъ аркою — на богатомъ сѣдалищѣ возсѣдаетъ Спаситель въ видѣ человѣка среднихъ лѣтъ съ длинными, ниспадающими на плечи, волосами, съ бородою, благословляющею десницею и съ закрытымъ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ; у ногъ Его небеса, по сторонамъ — ангелы⁸⁾. — На мозаикѣ VI вѣка, перенесенной изъ катакомбъ св. Калликста въ Христіанскій музей Ватикана, — глава Спасителя, представленнаго средовѣкомъ, съ длинными русыми волосами, раздѣленными рядомъ на лбу, съ длинною русою бородою, съ правильными чертами лица, съ голубыми глазами; синій иматій покрываетъ плечи. — Въ храмѣ св. Космы и Даміана, въ Римѣ, 526—530 г., въ мозаикѣ — Спаситель средовѣкъ, съ бородою, волосы раздѣлены пробормомъ на лбу; сіяніе вокругъ головы еще безъ трехъ полосъ, соотвѣтствующихъ перекрестію. — На фрескѣ (VI вѣка) одной изъ часовенъ катакомбъ св. Калликста, въ Римѣ, въ погрудномъ изображеніи Спасителя, окаймленномъ круглой рамой, Христосъ — съ волосами, раздѣленными пробормомъ на лбу и ниспадающими на плечи волнистыми кудрями, небольшой раздвоенной бородою; лицо нѣжное, благородное; правое плечо не покрыто, и гиматіонъ накинута только на лѣвое⁹⁾. Въ мозаикѣ надъ главной дверью нартекса въ храмѣ св. Софіи Константинопольской (536—563 гг.) Спаситель возсѣдаетъ на богато украшенномъ тронѣ; Онъ въ бѣлой туникѣ съ золотыми латиклавами; голова — въ крестчатомъ нимбѣ; волосы и борода русые; на ногахъ, покоящихся на подножіи, сандалии. Въ шуйцѣ Спаситель держитъ раскрытое Евангеліе («Миръ вамъ», «Я свѣтъ міру» и пр. — по гречески), оперевъ его на колѣно, десницею благословляетъ именованно, т. е. соединивъ безымянный палецъ съ большимъ. — По обѣимъ сторонамъ въ медальонахъ погрудныя изображенія Богоматери, въ ея обычномъ типѣ греко-русской иконописи, и Михаила Архангела съ крыльями и съ жезломъ, волосы повязаны тороками. — Налѣво въ царской далматикѣ, красныхъ,

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Bayet, Recherches pour servir à l'hist. de la peinture p. 54—55. Paris. 1879; ср. проф. Н. В. Покровскаго «Очерки», стр. 115—116.

⁶⁾ Ѳ. И. Буслаевъ. Общія понятія о русской иконописи, стр. 86.

⁷⁾ Ср. проф. Н. В. Покровскаго. Очерки, стр. 58.

⁸⁾ Каталогъ выставкѣ типовъ Христа, стр. 17.

⁹⁾ Bosio. Roma sotterranea, lib. III, cap. XXIII, f. 253.

расшитыхъ жемчугомъ сапогахъ, съ сіяніемъ во кругъ головы — распростертая у ногъ Спасителя фигура Императора Юстиніана¹⁰⁾ — На мозаикѣ изъ церкви S. Apollinare nuovo въ Равеннѣ — Спаситель, возсѣдающій на роскошномъ тронѣ съ ангелами по сторонамъ, — представленъ средовѣкомъ, съ длинными волосами и небольшою бородой, — вокругъ головы крещатый нимбъ. — Въ мозаичномъ сводѣ надъ солеей базилики въ Монреале Спаситель (поясное изображеніе) — средовѣкъ, съ русыми волосами и бородой, по угламъ свода четыре херувима¹¹⁾. Въ мозаичной нишѣ храма Монреале Спаситель (поясное изображеніе) въ темномъ хитонѣ съ богато шитою лативлавою, въ синемъ гиматіонѣ, перекинутомъ черезъ плечо, десницей благословляетъ, въ шуйцѣ держитъ Евангеліе. Русые волосы ниспадаютъ на плечи, борода короткая — русая; нимбъ крещатый¹²⁾. — Композиція разсматриваемой нами иконы изъ церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія находитъ свое оправданіе въ древнихъ изображеніяхъ. — Въ базиликѣ св. Павла за городскими стѣнами (S. Paolo fuori le mura), въ Римѣ, 440 — 461 года, на триумфальной, такъ называемой «великой», аркѣ, возобновленной послѣ пожара 1823 года, въ серединѣ, въ медальонѣ — колоссальное погрудное изображеніе Спасителя. Вверху, по обѣимъ сторонамъ по два Евангелиста въ символическихъ образахъ крылатыхъ животныхъ, между которыми замѣчательнъ символъ Евангелиста Матѳея въ видѣ старца, съ бородою, съ крыльями, по поясъ. Внизу, подъ Спасителемъ въ медальонѣ, по сторонамъ по Ангелу, — они преклоняются держа въ рукѣ по жезлу¹³⁾. На миниатюрѣ первой половины IX вѣка изъ Евангелія (писано для Императора Лотара) Императорской Парижской Библиотеки № 256¹⁴⁾ Спаситель во славу въ мандорле, среди которой земной шаръ, служащій сѣдалищемъ Спасителю; по угламъ символы Евангелистовъ. — На миниатюрѣ конца XI в. изъ рукописи Національной Библиотеки въ Парижѣ¹⁵⁾ — Христосъ во славу въ мандорле съ символами Евангелистовъ. — Въ одной нотной книгѣ XII в. монастыря Monte — Cassino¹⁶⁾ латинскую букву U составляютъ благословляющій Спаситель и окружающіе его символы Евангелистовъ. — Заглавная буква рукописи, принадлежащей соборной церкви въ Пизѣ, изображаетъ Христа съ херувимами и символами Евангелистовъ по сторонамъ¹⁷⁾. На одномъ финифтяномъ изображеніи нѣмецкаго происхожденія, XII вѣка, Спаситель среди мандорле, возсѣдающій на радугѣ, на золотомъ фонѣ, съ сим-

волами Евангелистовъ по угламъ¹⁸⁾. Въ фрескахъ XII вѣка церкви St. Savin, находящейся въ долинѣ Пуату, — Спаситель во славу съ символами Евангелистовъ¹⁹⁾. — На великолѣпномъ окладѣ съ Евангелія изъ Музея Ключни (Лиможская перегородчатая финифть на мѣди) — среди mandorle, на звѣздномъ небѣ возсѣдаетъ рельефная фигура Спасителя, въ крещатомъ нимбѣ, съ альфой и омегой по сторонамъ; сѣдалищемъ Спасителю служитъ радуга, на которую возложена восточная круглая подушка. По угламъ оклада — рельефныя изображенія символовъ Евангелистовъ. Надъ головою Спасителя нисходитъ Духъ Святой въ видѣ голубя²⁰⁾. Византійскій типъ Христа опредѣленъ и при томъ имѣетъ широкое распространеніе. «Во всѣ страны, — говоритъ проф. Н. В. Покровскій, — пришедшія изъ Византіи христіанство или только находившіяся подъ вліяніемъ ея культуры, усвоили себѣ этотъ образъ Спасителя: его мы встрѣчаемъ у славянъ, сирійцевъ, коптовъ, армянъ, грузинъ; и если въ чемъ проявляются національныя особенности въ отношеніи и этого образа, то лишь въ нѣкоторыхъ оттѣнкахъ выраженія лица и главнымъ образомъ въ глазахъ; — общія же формы его остаются неизмѣнными. Даже въ западной иконографіи, не смотря на ея особенностъ отъ восточной съ XIII вѣка, типъ этотъ пережилъ эпоху возрожденія, памятную своимъ разрушеніемъ византійскихъ художественныхъ идеаловъ и формъ. Лучшіе художники XV — XVII вв. въ Италіи удерживали основныя черты этого типа и лишь идеализировали его сообразно своимъ художественнымъ вкусамъ; таково, на примѣръ, изображеніе Спасителя въ дрезденской галлерей, принадлежащее Гвидо Рени (Zinsgroschen). Нѣмецкіе и нидерландскіе художники, на примѣръ Эйкъ и Гемлингъ также полагали его въ основу своихъ произведеній»²¹⁾. —

Возникаетъ вопросъ: какъ смотрѣть на византійскій типъ Христа, — не есть ли онъ портретное изображеніе Спасителя, разъ онъ пользуется такимъ распространеніемъ среди разныхъ народовъ? — Нѣтъ, онъ есть идеальное воспроизведеніе христіанскихъ представленій о внѣшнемъ видѣ Христа. Это можно съ наглядностью видѣть изъ исторіи литературныхъ сказаній о внѣшности Спасителя.

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁰⁾ Salzenberg — Alt — Christliche Baudenkmale von Constantinopel vom V — XII Jahrh., taf. XXVII.

¹¹⁾ Duomo di Monreale da Domenico Benedetto Gravina, tab. 22 — D.

¹²⁾ Тамъ же, tab. 14 — A.

¹³⁾ О. И. Буслаевъ. Общія понятія... стр. 52.

¹⁴⁾ Les Arts Somptuaires, t. 1.

¹⁵⁾ Paul. Lacroix. Le Moyen — Age et la Renaissance, t. II, pl. H.

¹⁶⁾ Ramboux. Beiträge zur Kunstgeschichte des Mittelalters, taf. 34.

¹⁷⁾ Тамъ же, taf. 37.

¹⁸⁾ Collection Spitzer, t., pl. III.

¹⁹⁾ Mérimée. Notices sur les peintures de l'Eglise de st. Savin, pl. 31.

²⁰⁾ Du Sommerard. Arts au Moyen — Age, 2 liv. pl. XXXIV.

²¹⁾ Проф. Н. В. Покровскій. Очерки... стр. 63.

Первое публичное засѣданіе Церковно-археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 8 ноября, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальной бібліотекѣ, на Петровкѣ, состоялось первое засѣданіе Церковно-археологическаго Отдѣла подѣ председательствомъ протоіерея Н. Д. Извъкова, въ присутствіи членовъ Отдѣла и нѣсколькихъ лицъ изъ столичнаго духовенства и свѣтскаго общества. Товарищъ председателя А. И. Успенскій прочелъ два своихъ реферата: 1) «О художественной дѣятельности апостола и евангелиста Луки» и 2) «Судьба первой церкви на Москвѣ». Мы не будемъ здѣсь передавать ихъ содержанія, такъ какъ первая изъ нихъ уже напечатана (см. № 46), а вторая будетъ напечатана на страницахъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*.

Затѣмъ протоіерей І. О. Мансветовъ сообщилъ о резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, положенной на представленіи Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи членамъ Церковно-археологическаго Отдѣла, для пополненія Церковно-археологическаго Музея при Обществѣ: а) обращаться къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и церквей Московской епархіи съ просьбами о высылкѣ въ Музей Общества находящихся безъ употребленія древнихъ св. иконъ и другихъ церковныхъ вещей; б) посылать своихъ членовъ съ надлежащими полномочіями въ храмы и обители Московской епархіи для осмотра и описанія св. иконъ и другихъ древнихъ священныхъ предметовъ, а также и для производства снимковъ съ тѣхъ изъ нихъ, которые не могутъ быть отданы въ Музей. Владыка Митрополитъ далъ 1 ноября сего года такую резолюцію: «Сочувствую и благословляю доброе дѣло».

Выслушавъ милостивую резолюцію Московскаго Архiepастыря, Отдѣлъ занялся обсужденіемъ способовъ организациі осмотра храмовъ г. Москвы и Московской епархіи, — причѣмъ Высокопетровскимъ архимандритомъ о. Серафимомъ высказано было основательное заявленіе о необходимости постепеннаго осмотра *всѣхъ* храмовъ г. Москвы и Московской епархіи въ цѣляхъ описанія древнихъ иконъ и сохраненія ихъ или снимковъ съ нихъ въ Церковно-археологическомъ Музеѣ Общества.

На томъ же засѣданіи были предложены и избраны единогласно въ дѣйствительные члены Церковно-археологическаго Отдѣла: М. И. Успенскій, г-жа Гендуне, свѣщ. Д. И. Соколовъ и С. Н. Кологривовъ.

Засѣданіе окончилось въ исходѣ девятаго часа вечера.

Л. Денисовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Моленія о исцѣленіи Царя отъ болѣзни. Первопрестольная Москва, какъ и вся Русская земля, продолжаетъ горячо молиться о ниспосланіи болящему Государю Императору скорѣйшаго выздоровленія отъ постигшей его болѣзни. 10-го ноября были отслужены молебствія въ церкви Московскаго Университета, въ Ла-

заревскомъ институтѣ, въ классическихъ гимназіяхъ и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ столицы, въ церкви свв. Адриана и Наталіи, на 1 мѣщанской, по желанію правленія и служащихъ товарищества «В. Перловъ съ сыновьями», и на товарной станціи Московско-Нижегородской желѣзной дороги. 11-го ноября было отслужено молебствіе о выздоровленіи Государя Императора, между прочимъ, въ биржевомъ залѣ московской хлѣбной биржи въ присутствіи Комитета, во главѣ съ председателемъ, и посѣтителей биржи. Въ воскресенье, 12-го, божественную литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя храмѣ и слѣдовавшее затѣмъ молебствіе о выздоровленіи Государя Императора совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ тотъ же день молебствія были совершены: въ церкви св. мученика и цѣлителя Трифона, что въ Напрудной, предъ чудотворной иконой мученика, по желанію многочисленныхъ богомольцевъ, — въ Казанскомъ соборѣ предъ чудотворной Казанской иконой Богородицы, по желанію членовъ общества хоругвеносцевъ этого собора, — въ церкви преп. мц. Параскевы, что въ Охотномъ ряду, по желанію торговцевъ всего Охотнаго ряда, — въ церкви Казанской Божіей Матери, въ бывшемъ Георгіевскомъ монастырѣ, что на Большой Дмитровкѣ, въ присутствіи артистовъ и артистокъ Императорскихъ театровъ и служащихъ въ театральномъ Управленіи, — въ Солодовническомъ пассажѣ, по желанію мѣстныхъ торговцевъ. Въ тотъ же день таковыя же молебствія съ колѣнопреклоненіемъ о дарованіи драгоценнаго здравія Государю Императору были совершены во многихъ церквахъ столицы. 13-го ноября молебствія были совершены: въ зданіи московскихъ судебныхъ установленій, въ присутствіи служебнаго судебного персонала, прокуроровъ и ихъ товарищей, присяжныхъ повѣренныхъ и массы публики, — въ залѣ Мирового съѣзда, въ присутствіи служебнаго персонала, — въ церкви св. Николая чудотворца, что въ Звонаряхъ, въ конторѣ Государственнаго банка, на Брестскомъ вокзалѣ и во многихъ другихъ учрежденіяхъ и церквахъ столицы; 14-го въ залѣ консерваторіи, въ присутствіи директора консерваторіи, преподавательскаго персонала и учащихся. Повсемѣстно не перестаютъ возноситься горячія моленія къ Господу силъ о возстановленіи силъ болящаго Царя и ниспосланіи Ему вождѣннаго здравія.

150-лѣтній юбилей Чудовскаго хора. 10-го ноября московскій Чудовскій хоръ праздновалъ 150-лѣтній юбилей своего существованія. Въ девять часовъ утра раздался торжественный благовѣстъ къ литургіи въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ. Въ десятомъ часу утра, въ соборѣ прибылъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ. Всѣ панникадила и свѣчи въ соборѣ были зажжены. Чудовскій хоръ, въ полномъ своемъ составѣ, расположился не на клиросахъ, а передъ амвономъ. Ровно въ 10 часовъ началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ чудовскимъ намѣстникомъ архимандритомъ Товіею, кафедральнымъ протоіеремъ П. И. Казанскимъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Чудовскими пѣвчими съ замѣчательнымъ искусствомъ были исполнены: сугубая

эктенія Скворцова, «Херувимская» Львова, «Отца и Сына» Сахарова, «Достойно есть» Чайковского, «Отче нашъ» Сарти и, вмѣсто причастнаго стиха, величественный осьмиголосный концертъ Бортнянскаго: «Воспойте людие». Послѣ литургіи началось благодарственное молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами: Сергіемъ, Серафимомъ, Товією и прочимъ духовенствомъ. Послѣ чтенія св. Евангелія, Владыка Митрополитъ прочелъ положенную молитву, а хоромъ былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго «Тебе Бога хвалимъ». О. протоіакоу провозгласилъ многолѣтія Царской фамиліи, Владыкѣ Митрополиту и «боголюбивымъ пѣвцамъ Чудовскаго хора». Разоблачившись, Владыка Митрополитъ вышелъ на амвонъ и обратился къ Чудовскому хору съ рѣчью, въ которой, указавъ на заслуги, оказанныя хоромъ въ дѣлѣ распространенія церковнаго пѣнія въ Россіи, пожелалъ ему дальнѣйшаго процвѣтанія. Благословивъ хоръ иконой Христа Спасителя въ серебряной ризѣ, Владыка Митрополитъ призвалъ на него Божіе благословеніе и окончилъ свою рѣчь словами: «Да подастъ вамъ Господь Богъ полный успѣхъ въ вашихъ дѣлахъ и да сохранитъ васъ на благо св. Церкви на многіе годы». Затѣмъ Митрополитъ благословилъ всѣхъ пѣвчихъ и въ исходѣ перваго часа дня отбылъ изъ собора.

Актъ въ Московской Духовной Семинаріи. 13 ноября Московская духовная Семинарія торжественно праздновала 86-ю годовщину своего существованія. Торжество началось литургіей, которую совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій, въ сослуженіи архимандритовъ Трифона и Амвросія и другого духовенства. Вмѣсто причастнаго стиха преподавателемъ семинаріи Г. Н. Орловымъ было произнесено слово *Объ обязанностяхъ пастыря*. Послѣ литургіи, слѣдовало благодарственное молебствіе, которое было совершено Владыкой Митрополитомъ, въ сослуженіи архимандритовъ Трифона, Сергія, Серафима и Амвросія, протоіерея Н. В. Благоразумова и др. духовенства. Послѣ богослуженія, состоялся годичный актъ, на которомъ присутствовали: Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ Владиміръ, преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, преосвященный Наанаилъ, столичное духовенство, почетный опекунъ В. С. Арсеньевъ, заслуженный профессоръ Н. И. Субботинъ, весь преподавательскій персоналъ и многія другія лица. Актъ открылся пѣніемъ *Днесъ благодать Св. Духа*. Послѣ этого секретарь правленія семинаріи Д. А. Некрасовъ прочелъ отчетъ о состояніи семинаріи за 1899—1900-й учебный годъ. Потомъ раздавались лучшимъ воспитанникамъ награды книгами. Затѣмъ воспитанниками было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній, и актъ закончился пѣніемъ *Достойно есть*.

Послѣ акта, Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ Владиміръ посѣтилъ классъ рисованія, гдѣ осматривалъ работы воспитанниковъ.

Актъ въ Маріинскомъ училищѣ. 14 ноября состоялся годичный актъ въ Маріинскомъ епархіальномъ

женскомъ училищѣ, состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Торжество началось литургіей въ училищномъ храмѣ, совершенной преосвященнымъ Парѣеніемъ, епископомъ Можайскимъ, соборнѣ, съ ректоромъ московской дух. зем. архимандр. Трифономъ, членовъ Совѣта училища, председателемъ Совѣта училища протоіереемъ Д. П. Некрасовымъ и другимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ. Затѣмъ слѣдовало благодарственное молебствіе, которое совершалъ преосвященный Парѣеній съ ректоромъ семинаріи и высшимъ столичнымъ духовенствомъ. Послѣ богослуженія въ актовомъ залѣ училища состоялся актъ, который почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященный Наанаилъ, заслуженный профессоръ московской духовной академіи Н. И. Субботинъ, благочинные столичныхъ церквей и много посторонней публики. Актъ открылся общимъ хоровымъ пѣніемъ тропаря «Днесъ благодать» и догматика 2-го гласа, послѣ чего о. инспекторъ училища свящ. С. С. Гречаниновъ прочиталъ краткій отчетъ о состояніи училища за прошедшій 1899—900 учебный годъ. Послѣ чтенія отчета слѣдовала раздача дипломовъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ минувшемъ году, и награда лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ. Актъ закончился исполненіемъ воспитанницами народнаго гимна «Боже, Царя храни» и пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Празднованіе дня освященія храма. 26-го окт. въ храмѣ пр. Василія-исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, по случаю третьей годовщины освященія храма и второй годовщины открытія при немъ приходскаго попечительства была совершена торжественно литургія протоіереемъ Николаевской, на Ямахъ, церкви І. А. Смирновымъ и мѣстнымъ о. благочиннымъ, Сергіевской, въ Рогожской, церкви священникомъ В. О. Соболевымъ, въ сослуженіи приходскаго духовенства и священника Николаевской, на Мясницкой улицѣ, церкви С. Я. Уварова, при участіи діакона храма Христа Спасителя Розова и пѣніи хора пѣвчихъ г. Орлова и учениковъ церковно-приходской школы.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю о здравіи раба Божія Василія—ктитора храма. Въ концѣ молебна, съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Нестора, епископа Дмитровскаго, была поднесена упомянутому ктитору икона нерукотворнаго Спаса въ серебро-позлащенной и украшенной эмалью ризѣ отъ причта и прихожанъ за его трехлѣтнюю усердно-полезную службу и дѣятельность по изысканію средствъ на устройство церковныхъ домовъ для помѣщеній причта, просвирницъ и церковной прислуги,—при чемъ священникомъ С. Орловымъ было сказано слово привѣтствія, а о. благочиннымъ, при самомъ врученіи иконы, была произнесена рѣчь. По окончаніи молебна, закончившагося многолѣтіемъ и рабу Божию Василію—ктитору храма, былъ начатъ крестный ходъ, совершаемый ежегодно въ этотъ день, 26-го октября, вокругъ всего прихода, въ

память избавленія отъ холеры, свирѣпствовавшей въ 1848 году. Выйдя изъ храма, крестный ходъ остановился противъ него по улицѣ Носовихъ, и здѣсь въ красиво убранномъ шатрѣ было совершено торжественное молебствіе передъ чудотворными иконами Спасителя изъ Новоспасскаго монастыря, Иверской Божіей Матери и Боголюбской изъ часовни у Варварскихъ воротъ. Послѣ сего крестный ходъ, въ которомъ были несены иконы Спасителя и Боголюбской Божіей Матери, продолжалъ свое шествіе далѣе и, обойдя кругомъ всего прихода, послѣдовала обратно въ храмъ, при многочисленномъ собраніи молящихся.

Посѣщеніе преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, внѣ богослужебныхъ собесѣдованій. Въ воскресенье, 12 сего ноября, преосвященный Пароеній посѣтилъ внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви. Преосвященный прибылъ въ храмъ въ началѣ вечерни и былъ встрѣченъ при входѣ въ храмъ наблюдателемъ за собесѣдованіями свящ. С. В. Лаврентьевымъ, съ которымъ и послѣдовалъ въ алтарь Николаевского придела, гдѣ совершалась вечерня. Вся вечерня пѣлась всенародно, а стихиры съ канонархомъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Н. Терновскаго. По окончаніи вечерни, предложена была бесѣда Петропавловской церкви о діаконѣ П. Розановѣ—объясненіе третьяго члена Символа вѣры; среди бесѣды, во время перерыва, всенародно были стройно пропѣты *Херувимская пѣснь* и *Символъ вѣры*. По окончаніи бесѣды и послѣ пѣнія «Спаси Господи люди Твоя», преосвященный Пароеній вошелъ на амвонъ и предложилъ поученіе о *спасеніи человека* и какими средствами оно достигается въ настоящей жизни. Поученіе преосвященнаго, служившее какъ-бы продолженіемъ очереднаго собесѣдованія, сказанное просто, но сердечно, съ примѣрами взятыми изъ самой жизни, выслушано было съ глубокимъ вниманіемъ.

Окончивъ поученіе, преосвященный, преподавъ всѣмъ присутствующимъ на бесѣдѣ общее святительское благословеніе, кромѣ того каждому благословилъ отдѣльно; во время этого народомъ пѣлись также различныя пѣснопѣнія и стихиры. Общенародное пѣніе заслужило одобреніе его преосвященства. Затѣмъ въ сопровожденіи настоятеля храма, прот. І. Ѳ. Мансветова, преосвященный Пароеній осматривалъ весь храмъ, — при чемъ настоятелемъ было обращено вниманіе на св. икону Трехъ Вселенскихъ Святителей, прострѣленную французскою пулею въ 1812 году; при пѣніи тропаря св. Іоанну Златоусту, память котораго праздновалась на другой день, преосвященный прикладывался къ иконѣ. Напутствуемый благодарными благожеланіями народа, который весь, въ количествѣ около 400 человекъ, находился все время въ церкви, его преосвященство около 7 час. вечера отбылъ изъ Петропавловскаго храма.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за 1900-й годъ.

Въ журналѣ *Странникъ* за іюнь мѣсяцъ помѣщены слѣдующія статьи:

«Русская литература объ иконахъ Пресвятыя Богородицы въ XIX вѣкѣ». (Продолженіе). Сергія архіепископа Владимірскаго (стр. 193—209).

«Изъ области церковнаго устава». А. Кычигина (стр. 210—232). Подъ этимъ заглавіемъ авторъ предполагаетъ напечатать рядъ статей по разъясненію церковнаго устава. Предлагаемая теперь статья является какъ-бы вступительною и посвящена вопросу о сущности, значеніи и образѣ поклоновъ и о томъ, гдѣ именно при богослуженіи должно совершать ихъ. На страницахъ Церк. Вѣстника былъ возбужденъ вопросъ объ отмінѣхъ колѣнопреклоненій при богослуженіи въ дни воскресные, субботніе и праздничные. Вопросъ этотъ заинтересовалъ многихъ, которые, сами не зная того, оказываются нарушителями церковнаго устава. Въ разсматриваемой статьѣ прежде всего говорится о сущности и значеніи поклоновъ. Авторъ признаетъ за поклонами важное значеніе, такъ какъ совершать поклоны предписываетъ Церковь, а каждый членъ Церкви долженъ повиноваться ея предписаніямъ; затѣмъ, поклоны есть самое естественное выраженіе внутренней молитвы «въ духѣ и истинѣ», и, между прочимъ, авторъ указываетъ на то, что «поклоны, какъ гимнастика тѣла, служатъ для человека прекраснымъ санитарно-гигиеническимъ средствомъ къ сохраненію здоровья, какъ доказываетъ опытъ». Показавъ, далѣе, какъ различаются поклоны на большіе и малые, авторъ выясняетъ, гдѣ именно при богослуженіи должно совершать ихъ. Нашими старопечатными уставами (до п. Никона) по большей части строго запрещается творить въ церкви (особенно на литургіи) поклоны тамъ, гдѣ они не указаны уставомъ. Такъ, въ предисловіи Псалтири, напечатанной при п. Іосифѣ, читаемъ, между прочимъ, слѣдующее: «Прочихъ-же поклоновъ кромѣ уставныхъ на литургіи, никакоже дерзнемъ твориши, да не будемъ соблазнъ людямъ; но точію стоимъ со страхомъ и трепетомъ съ молитвою Іисусовою во время святаго пѣнія»... Неисполняющіе этого требованія, по выраженію Типикона, «мятутся аки тростіе вѣтромъ колеблени, не смотря лучшаго, ниже хотятъ научитися; но елико кто како составилъ свой нравъ, тако и утверждается быти». Далѣе, авторъ и указываетъ, гдѣ именно на богослуженіи по уставу должно класть поклоны.

«Благовѣрная княгиня Анна Кашинская». Н. Баженова (стр. 223—252). Въ агиологіи русско-церковной личность благовѣрной княгини Анны Кашинской, супруги св. Михаила Ярославича († 1318 г.), великаго князя тверскаго, невольно привлекаетъ вниманіе изслѣдователей. Прославленная свыше явленіемъ мощей и чудесными отъ нихъ исцѣленіями, княгиня Анна Кашинская въ 1650 г. торжественно российскою Церковью причислена къ лику святыхъ и затѣмъ честныя мощи ея были чествуемы подобающимъ церковнымъ чинопорядкомъ. Но едва минуло 27 лѣтъ со времени этой канонизаціи, какъ особымъ опредѣленіемъ бывшаго въ 1678 г. московскаго собора положенъ конецъ всякому чествованію, и честныя мощи «впредь до усмотрѣнія» закрыты для поклоненія вѣрующихъ, и такъ доселѣ. Авторъ и взялъ на себя трудъ изложить историческія свѣдѣнія о благовѣр-

ной княгинѣ Аннѣ Кашинской и объ ея канонизаціи.

«Къ вопросу о поселеніяхъ и судьбѣ 10-ти израильскихъ колѣнъ въ плѣну Ассирійскомъ». Н. Колечицкаго (стр. 267 — 281). Пока авторъ выяснилъ только мѣсто поселенія 10-ти израильскихъ колѣнъ въ плѣну Ассирійскимъ, для чего нужно было объяснить тѣ мѣста Библии, гдѣ говорится объ этомъ поселеніи.

II.

Изъ села Ховрина, Московскаго уѣзда.

Освященіе вновь устроенной церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

9-го сего ноября въ селѣ Ховринѣ, Московскаго уѣзда, преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, торжественно совершено было освященіе вновь устроенной стараніемъ и заботами мѣстнаго свящ. о. В. Руднева церковно-приходской школы.

Мысль устроить въ своемъ селѣ церковно-приходскую школу давно занимала о. Василия Руднева; но осуществленіе ея совершилось нескоро. Препятствіемъ служило неимѣніе средствъ на выстройку. Приходъ села Ховрина составляетъ одна деревня того же имени въ 20 дворовъ; жители ея, какъ и вообще подмосковныхъ деревень, живутъ легкимъ промысломъ и постоянно нуждаются въ насущномъ пропитаніи себя и своего семейства; на лѣто свои зимнія обиталища они сдаютъ за незначительную плату дачникамъ, что и служить имъ маленькимъ подспорьемъ въ матеріальномъ отношеніи. При такомъ положеніи прихода, нечего было и думать о какомъ либо вспоможеніи въ дѣлѣ устройства школы со стороны прихожанъ. Приходилось рассчитывать на лицъ постороннихъ, — на частныхъ благотворителей, каковыми, слава Богу, не оскудѣваетъ святая Русь. Минувшимъ лѣтомъ мѣстный священникъ повѣдалъ свою завѣтную мечту объ устройствѣ школы и скорбь о неимѣніи средствъ одному изъ живущихъ въ селѣ Ховринѣ дачниковъ профессору академику К. В. Лемоху, который съ полнымъ сочувствіемъ отозвался на благое предпріятіе о. Василия и выразилъ желаніе внести первую — довольно значительную — жертву на устройство школы. Начало положено. Была другая прочная надежда о. Василия на бывшую владѣлицу села Ховрина вдову ст. сов. Е. О. Молчанову, которая никогда не оставляла безъ вниманія его просьбъ, особенно о нуждахъ храма, ея покойнымъ мужемъ выстроеннаго и обезпеченнаго. Г. Молчановой пишется письмо, и вскорѣ же получается весьма крупная сумма на устройство школы съ благожеланіемъ ея начинать доброе дѣло. Такъ неожиданно и скоро получились средства, вполне достаточныя на устройство зданія для школы. Нужно было приступить къ дѣлу; наступала осень; необходимо было спѣшить — стройкою. Благодареніе Богу: нашлись добрые люди, которые во многомъ помогли о. Василию. Мѣстные крестьяне, сочувствуя его предпріятію, своимъ приговоромъ отдають подъ школу наилучшій свободный участокъ земли. Архитекторъ Г. А. Кайзеръ безмездно составляетъ планъ и принимаетъ на себя наблюденіе за исполненіемъ его. Подрядчикъ плотничныхъ работъ, работающій въ имѣніи

г. Грачевой въ Ховринѣ, г. Сорокинъ беретъ на себя все плотничныя и столярныя работы, ставить на дѣло возможно-значительное количество рабочихъ. Церковный староста Ховринской церкви московскій купецъ — владѣлецъ Гончарскаго завода близъ села Ховрина В. С. Корсаковъ приходитъ на помощь о. Василию своимъ сочувствіемъ, нравственною поддержкою и принятіемъ на свой счетъ всехъ стекольныхъ и малярныхъ работъ. Одинъ изъ прихожанъ Е. Г. Прошинъ беретъ на себя трудъ постоянного наблюденія за стройкою, дѣло закипѣло, и менѣе чѣмъ въ два мѣсяца зданіе школы вполне было готово.

Зданіе школы — составляетъ квадратъ по 15 арш. въ длину и ширину; устроено на каменномъ фундаментѣ съ приличною квартирою для учителя; стоитъ на гористой мѣстности, переднею частію обращено на востокъ, откуда открывается чудный видъ на далекое пространство. Зданіе вышло теплое (съ 2 голландскими печами), свѣтлое, просторное, снабженное класною мебелью и необходимыми класными принадлежностями, учебниками и учебными пособиями. Мы слышали, что о. Василиемъ составляется библіотека для того, чтобы вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ виѣбогслужебныя собесѣдованія съ своими прихожанами и давать имъ книги для чтенія на домъ.

Когда свящ. В. Рудневымъ подано было преосвященному Пароенію прошеніе объ открытіи школы, его преосвященству благоугодно было выразить желаніе самому прибыть на освященіе, для чего и назначенъ былъ день 9 ноября. Въ означенный день въ Знаменской, села Ховрина, церкви настоятелемъ оной свящ. Рудневымъ совершена была торжественно божественная литургія, при участіи діакона Успенскаго собора І. Г. Полканова и хора пѣвчихъ г. Галичникова. Во время литургіи прибылъ изъ Москвы, въ сопровожденіи епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, А. Д. Италинскаго, преосвященный Пароеній и, при входѣ въ храмъ встрѣченъ былъ прибывшими на торжество протоіереями: В. Ѳ. Рудневымъ, І. Ѳ. Мансветовымъ и свящ. Г. П. Свворцовымъ. Во время причастнаго стиха его преосвященство, облачившись въ мантию, съ архіерейскимъ посохомъ вышелъ на амвонъ и предложилъ собравшемуся въ храмѣ народу, въ числѣ котораго было немало нарочито пріѣхавшихъ изъ Москвы, поученіе на текстъ: *оставите дѣти приходити ко Мнѣ и не браните; таиѣхъ бо есть царствіе Божіе*. По окончаніи литургіи, къ зданію ц. приходской школы, отстоящей отъ храма въ $\frac{1}{2}$ вер., направился крестный ходъ съ преосвященнымъ Пароеніемъ во главѣ, по прибытіи котораго въ зданіе школы, убранной къ этому дню снаружи и внутри гирляндами изъ хвойныхъ растений, былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ; затѣмъ все зданіе было окроплено преосвященнымъ св. водою. Въ концѣ молебна владыка обратился къ присутствующимъ съ прочувствованною рѣчью о великомъ значеніи дѣла религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа; благодарилъ жертвователей на вновь устроенную школу, а также инициатора о. Василия, котораго благословилъ иконою Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ, съ надписью на

оборотной сторонѣ слѣдующаго содержанія: «Ховринской церковно-приходской школѣ въ благословеніи съ пожеланіемъ, чтобы дѣти съ устъхомъ учились въ ней—быть добрыми и честными. 1900 г. ноября 9. Епископъ Пареній». Сердечная рѣчь преосвященнаго у многихъ вызвала невольныя слезы умиленія.

Затѣмъ провозглашены были обычныя многолѣтія, съ присоединеніемъ именъ жертвователей на школу. Послѣ многолѣтій, съ разрѣшенія его преосвященства, ховринскіе прихожане поднесли своему настоятелю и духовному отцу свящ. Василию Рудневу икону Спасителя въ серебряной вызолоченной съ эмалевыми украшениями ризѣ, и въ прочитанномъ однимъ изъ нихъ адресѣ благодарили о. Василия за его заботы о благолѣтіи ихъ храма и церковной службы, назидательныя поученія и особенно за труды по устройенію для ихъ дѣтей школы. Собравшихся дѣтей школьнико́въ, которыхъ записано въ школу болѣе 30 человекъ, преосвященный благословилъ крестиками. По окончаніи всего, крестный ходъ возвратился въ храмъ. Преосвященный Пареній почтилъ квартиру настоятеля о. Руднева своимъ посѣщеніемъ, гдѣ изволилъ раздѣлить братскую трапезу вмѣстѣ съ другими прибывшими на торжество почетными гостями, въ числѣ которыхъ была настоятельница Головинскаго женскаго монастыря, игуменія Олимпиада. Благословивъ присутствующихъ, преосвященный, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ Москву.

Такъ совершилось рѣдкое въ селахъ торжество, несомнѣнно, важное по своимъ послѣдствіямъ. Присутствіе архіерея, усугубляя торжественность всей богослужбной обстановки, являетъ предъ взоромъ народа Православную Церковь во всемъ ея величій и красотѣ. И надолго останется въ памяти народной это величіе и укрѣпить его благоговѣніе къ своей св. Церкви. Намъ, оставшимся послѣ отбытія преосвященнаго, приходилось во очію видѣть всю силу и глубину впечатлѣнія. Разговоры были только о торжествѣ, надмѣчались и о цѣнивались разныя подробности, а центромъ всего—былъ архіерей. По всему видно было, что слова преосвященнаго глубоко западали въ воспримчивыя души народныя и въ каждой изъ нихъ оставляли свой благодѣтельный слѣдъ. П. М.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній, въ теченіе Рождественскаго поста сего 1900 года, имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской улицѣ.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ 22 ноября—среда.

Преподавателя Московской Духовной Семинаріи, магистра богословія Н. П. Розанова: „Будущность еврейскаго народа (при свѣтѣ Откровенія)“.

Израиль до Христа и послѣ Христа. Пророчества Вѣтхаго Завѣта о будущемъ обращеніи Израиля ко Хри-

сту.—Эти пророчества относятся именно къ народу Израильскому.—Откровеніе Новаго Завѣта о будущей судьбѣ Израиля. Разборъ гипотезъ Нагеля и Вл. С. Словьева относительно будущаго массоваго обращенія евреевъ въ христіанство. Что говоритъ Священное Писаніе объ обстоятельствахъ этого будущаго важнаго событія? Признаки, которые могутъ убѣждать насъ въ возможности этого обращенія. Сомнительность признаковъ, указываемыхъ Госсаномъ. Дѣйствительно благопріятствующія обращенію евреевъ въ христіанство явленія современной жизни: 1) упадокъ еврейской замкнутости и талмудическаго фанатизма, 2) стремленіе еврейскаго народа къ возстановленію утраченнаго имъ общенія съ Богомъ, 3) безсиліе іудейской религіи въ дѣлѣ утѣшенія страждущихъ ея исповѣдниковъ, 4) ослабленіе ненависти къ евреямъ въ христіанахъ. Явленія, повидимому, неблагопріятствующія мнѣнію о будущемъ общемъ обращеніи Израиля въ христіанство: 1) неуспѣхъ миссіи христіанской между евреями, 2) характеръ еврейскаго племени (утилитаризмъ и отсутствіе высшихъ идеаловъ), 3) сложившееся у евреевъ понятіе о Христѣ, какъ о человекѣ только (переписка о. Пиацента Луай-зона съ Максомъ Нордау), 4) сіонизмъ съ его націоналистическими стремленіями къ изолированію еврейскаго народа отъ христіанства и христіанской цивилизаціи, 5) ложные шаги нѣкоторыхъ еврейскихъ вождей (Рабиновичъ). Выводъ, къ которому можно придти изъ разсмотрѣнія всѣхъ относящихся къ вопросу объ обращеніи еврейскаго народа обстоятельствъ: еврейскій народъ, въ концѣ концовъ, въ составѣ лучшихъ своихъ представителей, долженъ обратиться ко Христу. Нѣкоторое практическое выводы изъ вышесказаннаго. Христіане должны разстаться съ нѣкоторыми своими предрасудками относительно евреевъ: 1) относительно еврейства, какъ націи, на вѣки провѣятой Богомъ, 2) относительно поголовно-эксплуататорской дѣятельности евреевъ и 3) относительно высокихъ достоинствъ еврейской природы. Слова Гейне о будущемъ всего человѣчества.

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ 29 ноября—среда.

Кандидата богословія А. А. Полозова: „Превосходство (съ нравственной точки зрѣнія) христіанскаго начала любви надъ эволюціоннымъ началомъ морали Спенсера—справедливостью“.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда креселъ—мѣста нумерованныя 60 к., стулья нумерованныя 40 к., мѣста на хорахъ нумерованныя 20 к. За храненіе платья взимается по 10 к. Абонементъ на всѣ шесть чтеній—кресла 2 р. 50 к., стулья 1 р. 50 к., мѣста на хорахъ 75 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы, можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

Пожертванія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля сего 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія протоіерея Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещей пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 6-го по 12-е ноября поступило: а) тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 1 р. 75 к.; Александроневской, въ Пріютѣ Императора Александра II, 1 р. 15 к.; Андреевстратилатской, при Учительскомъ Институтѣ, 00 р. 66 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 3 р. 2 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 1 р. 00 к.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 5 р. 10 к.; Воскресенской, въ Плѣнницахъ, 2 р. 35 к.; Дмитриевской, въ Голицынской больницѣ, 00 р. 65 к.; Екатерининской, на Вспольѣ, 6 р. 4 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 00 р. 65 к.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 3 р. 70 к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 3 р. 77 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 4 р. 93 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 20 р. 82 к.; Климентовской, на Пятницкой, 2 р. 10 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Пріютѣ, 00 р. 55 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 3 р. 50 к.; Маріемагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 1 р. 12 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 3 р. 50 к.; Николаевской, въ Берсеновкѣ, 2 р. 50 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 6 р. 45 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 3 р. 00 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 00 р. 36 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 5 р. 47 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 3 р. 25 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 2 р. 00 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 4 р. 80 к.; Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, 16 р. 64 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 00 р. 00 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 1 р. 60 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 4 р. 50 к.; Успенской, въ Казачьей, 2 р. 63 к. Итого 119 р. 56 к., а съ прежде поступившими, — 2870 р. 15 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ Москвѣ. — Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Первое публичное засѣданіе Церковно-археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Московская хроника. — Библиографія. — Изъ села Ховрина, Московскаго уѣзда (Корреспонденція). — Публичныя Богословскія Чтенія. — Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. — Объявленія.

Объявленія.

КНИГИ:

Высокопреосв. Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій (бывшій викарій Московскій). Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Высокопр. Иосифъ Симашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій. Цѣна 85 к., съ пересылкою 1 рубль.

Исторія Литовской духовной семинаріи. Цѣна 1 руб. 75 к., съ пересылкою 2 рубля.

Статистическое описаніе православныхъ приходоу Литовской епархіи. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

Историческій очеркъ состоянія православной церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—1889 годъ. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Брошюры: Макарій, митрополитъ Московскій, въ его дѣятельности по управленію Литовской епархіей. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Труды профессора Московской духовной Академіи А. Θ.

Лаврова—Платонова по вопросу о реформѣ церковнаго суда. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

Продаются у автора, протоіерея Н. Д. Извъкова. Зубовскій бульваръ, домъ Дворцоваго вѣдомства.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ДУХОВНО АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

и „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впродѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ постредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые благоволятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и Отзвы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-прѣходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія Правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редація приступила къ изданію «полнаго собранія Твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Имен-но, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большою томою этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, а подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на Ев. Маттея.

Новые подписчики, желающіе получить и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изданіиномъ англійскомъ переплетѣ — по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкою.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 р. 50 к. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 11 р. 50 коп., въ переплетѣ — 12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-правственныхъ книгъ (Петровка, Высокотетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ

н д. 4—1