

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ

1-го МАРТА № 5 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 19-го Января 1870 года, за № 3. О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14063, съ изясненіемъ, что по всеподданнѣйшему докладу предположеній Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 21 день Декабря 1870 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства, взамѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ

распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода опредѣленное количество процентовъ съ кошельговыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступления оныхъ за 1868 годъ; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской и Якутской и Грузинскаго Экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взаимъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года, вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съезды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при такомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквяхъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубля съ суммы поступления по оной доходовъ кошельговыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на со-

держ  
съ т  
слѣд  
лені  
Сино  
дохо  
тѣйш  
этого  
особн  
же  
круж  
вмѣс  
дохо  
вить  
довъ  
хода  
объ  
на о  
пост  
спра  
велѣ  
съ п  
шеш  
епар  
церк  
ходы  
дать  
указа

держаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальныхъ Типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ Контроль при Святейшемъ Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ уставѣ Духовныхъ Консисторій, ст. 147, особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковныя доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го Января 1871 года. И по справкѣ Приказали: О вышензложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21-й день Декабря 1870 года, съ приложеніемъ копій съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части Духовнаго вѣдомства, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, къ должному съ ихъ стороны исполненію.

—	0000	Положеніе
—	0151	Синодальный
—	0200	Синодальный
—	0250	Синодальный
—	0300	Синодальный
—	0350	Синодальный

**ВЪДОМОСТЬ**

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанию учебной части Духовнаго вѣдомства.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Сумма процентнаго сбора.	
	Рубли.	Коп.
Кіевская	36020	—
Новгородская	30090	—
Московская	127880	—
С.-Петербургская	58950	—
Казанская	14670	—
Астраханская	5900	—
Тобольская	23590	—
Ярославская	37020	—
Псковская	16120	—
Рязанская	29090	—
Тверская	54560	—
Херсонская	25700	—
Таврическая	13370	—
Литовская	2700	—
Рижская	2630	—
Могилевская	4060	—
Черниговская	35820	—
Минская	6090	—
Подольская	29990	—
Бишиневская	15140	—
Олонецкая	5560	—
Иркутская	14290	—
Екатеринославская	20360	—

в кружеч-  
довъ, под-  
ю учебной

процент-  
о сбора.

и. Коп.

20 —  
90 —  
80 —  
50 —  
70 —  
00 —  
90 —  
20 —  
20 —  
90 —  
60 —  
00 —  
70 —  
00 —  
30 —  
60 —  
20 —  
90 —  
90 —  
40 —  
60 —  
90 —  
60 —

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.		Сумма процент- наго сбора.	
		Рубли.	Коп.
	Балужская	21870	—
	Смоленская	23400	—
	Нижегородская	19410	—
	Курская	20300	—
	Владимирская	53080	—
	Полоцкая	3150	—
	Вологодская	44880	—
	Тулская	31090	—
	Вятская	60470	—
	Архангельская	9470	—
	Воронежская	42700	—
	Костромская	25150	—
	Тамбовская	33600	—
	Орловская	30400	—
	Полтавская	40080	—
	Волынская	11400	—
	Пермская	49740	—
	Томская	11190	—
	Енисейская	6350	—
	Пензенская	21950	—
	Саратовская	18640	—
	Харьковская	34060	—
	Уфимская	9600	—
	Симбирская	14120	—
	Кавказская	11520	—
	Самарская	14580	—
	Оренбургская	9650	—
	Итого	1281450	—

По указу БГО МИНИСТЕРСТВА ВЪНДЪШНИХЪ ДѢЛЪ  
Составленъ Правительствомъ 1904 года

*Отъ 12-го Ноября 1870 года, за № 69. Отно-  
сительно принятія въ Духовныя Семинаріи и Училища  
дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-  
женный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Сентября 1870 года за №  
222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству Глав-  
наго Священника Арміи и Флотовъ о принятіи въ Духов-  
ныя Семинаріи и Училища дѣтей армейскаго духовенства  
безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ за-  
веденій. Приказали: По поводу отказа одного изъ Духов-  
ныхъ Училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ  
сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвраще-  
ніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время,  
предписать, циркулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвя-  
щеннымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти во-  
еннаго духовенства были принимаемы въ Духовныя Семи-  
наріи и Училища, въ которыя будутъ представлены, на-  
равнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на  
общеопредѣленныхъ въ главѣ IX Семинарскаго и въ главѣ  
X Училищнаго Уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ  
изложенныхъ въ § 130 Уст. Семин. и въ § 93 Устав.  
Училищ. требованій касательно нормальнаго числа уча-  
щихся въ каждомъ классѣ.

*Отъ 5-го Ноября 1870 года, за № 64. Касательно  
времени приѣмныхъ испытаній въ Духовныхъ Семи-  
наріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женн  
наго  
журна  
време  
Семин  
тета  
хіалы  
къ по  
съ зи  
но-уче  
мѣсяц  
было  
устан  
прини  
ныхъ  
полага  
водим  
тѣмъ,  
недѣлю  
Отъ  
Прото  
насл  
в П  
Святѣй  
женны

Относи-  
Училища  
л.  
ИЧЕСТВА,  
и предло-  
Синодаль-  
ода за №  
тву Глав-  
въ Духов-  
ховенства  
бныхъ за-  
въ Духов-  
танниковъ  
дотвраще-  
ее время,  
Преосвя-  
дѣти во-  
бья Семи-  
лены, на-  
нства, на  
въ главѣ  
люденіемъ  
3 Устав.  
исла уча-

женный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Іюля 1870 года за № 173,  
журналъ Учебнаго Комитета съ заключеніемъ относительно  
времени производства приѣмныхъ испытаній въ Духовныхъ  
Семинаріяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Коми-  
тета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епар-  
хіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій  
къ исполненію.

## К О П І Я

*съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ.*

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духов-  
но-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора  
мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени  
было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе  
устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть  
принимается въ смыслѣ начала правильныхъ и постоян-  
ныхъ занятій во всѣхъ классахъ, — Учебный Комитетъ  
полагаетъ, что приѣмныя испытанія должны быть произ-  
водимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ  
тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе  
недѣли.

*Отъ 10-го Ноября 1870 года, за № 67. О сочиненіи  
Протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное  
наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-  
женный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодаль

наго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го Юля 1870 года за № 172, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета 3-мъ изданіи сочиненія Протоіеря церкви Маріинскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ «Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ.» Приказали: Одобренное Учебнымъ Комитетомъ «Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ,» Протоіеря Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва Комитета о сей книгѣ.

#### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

*изъ отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ Протоіеря Соколова.*

Книга Протоіеря Соколова, подъ названіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ», была уже разсматриваема въ прошломъ году въ Учебномъ Комитетѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Комитета объ этомъ сочиненіи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ



значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ Комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе Протоіерея Соколова представлено въ Учебный Комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями Учебнаго Комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событіями Священной Исторіи, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Православнаго Богослуженія. Такимъ образомъ въ «Начальномъ Наставленіи» Протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторія, Краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна—священно-историческій фактъ, съ которымъ органически связывается то

или другое православное въроученіе и правоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служить въ то же время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочною подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполне ознакомятся уже изъ элементарнаго курса Протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна — 20 коп. серебромъ за книгу въ 135 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ — цѣна крайне умѣренная.

Жу

У

Его шаг  
ный  
къ  
Съ  
тую  
Авк  
нему  
а С  
лос  
Введ  
съ  
ных  
не  
нѣ

II. Распоряжения Епархіального Начальства.

*Журналы Орловскаго Епархіального Създа 1870 г.*

*Декабря 14—18.*

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
<i>Утреннее засѣданіе 14 Декабря.</i>	
<p>По прибытіи въ залъ Собранія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, отслуженъ благодарственный молебенъ; затѣмъ приступлено къ избранію Предсѣдателя и Секретаря Създа. Предсѣдателемъ, чрезъ закрытую баллотировку, избранъ Протоіерей Авксентій Слюсаревъ, Кандидатомъ къ нему Протоіерей Василій Любомирскій, а Секретаремъ открытою подачею голосовъ избранъ Священникъ Викторъ Введенскій. Постановили: избранныхъ, съ приложеніемъ списка баллотированныхъ лицъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія.</p> <p>Подписали 28 депутатовъ.</p>	<p>14 Декабря 1870 года.</p> <p>Утверждается.</p>

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
<i>Вечернее засѣданіе 14 Декабря.</i>	
<p>1) По выслушаніи Архипастырской резолюціи Его Преосвященства на журналѣ предшествовавшаго засѣданія, коею избранные Предсѣдатель и Секретарь утверждены въ должностяхъ, на нихъ возложенныхъ, — нѣкоторыми депутатами заявлено было, чтобы предварительно обсужденія необходимыхъ вопросовъ провѣрить права явившихся на настоящій Съездъ депутатовъ. По заявленію сему, Предсѣдатель постановилъ вопросъ: нужна ли сія повѣрка? Большинство, въ количествѣ 20 голосовъ, заявило, что повѣрки сей вовсе не нужно дѣлать въ томъ убѣжденіи, что присутствующіе здѣсь депутаты прибыли сюда не иначе, какъ по законному уполномочію ихъ на то. Меньшинство, въ количествѣ 11 голосовъ, не только не согласилось съ сказаннымъ мнѣніемъ большинства, но заявило съ своей стороны протестъ противъ таковаго мнѣнія, такъ какъ безъ повѣрки правъ сосчитанныхъ голосовъ, и представляющагося въ семъ случаѣ большинства нельзя признать дѣйствительнымъ большинствомъ. Трактующая повѣрка тѣмъ болѣе справедлива и резонна, что особымъ постановленіемъ прошлогодняго Епархіальнаго Създа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ,</p>	<p>15 Декабря 1870 года.</p> <p>Смотрѣно.</p>

на ро  
и чи  
лиц  
жны  
бра  
зйе  
шем  
проп  
ному  
су о  
лиц  
биа  
мона  
Учи  
ству  
Упр  
ября  
Цир  
по т  
187  
того  
тов  
что  
указ  
стве  
при  
альн  
собс  
собс  
сост  
ряж

Его Пре-  
енства.

Занятія Създа.

Резолюціи Его Пре-  
освященства.

абря 1870

но.

нарочито опредѣленъ способъ избранія и число избираемыхъ отъ каждаго училищнаго округа депутатовъ, кои должны составлять Епархіальный Създъ.

2) Предсѣдатель предложилъ Собранію выслушать: а) Заключение Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по возбужденному (на прошлогоднемъ Създѣ) и представленному на разрѣшеніе Св. Синода вопросу о распредѣленіи между духовно-училищными округами Епархіи суммъ, собираемыхъ съ духовенства, церковей и монастырей на содержаніе Духовныхъ Училищъ, сообщенное Его Преосвященству при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 6 ноября 1870 года за № 12, 191, и б) Циркулярный указъ изъ Св. Синода по тому же предмету отъ 15 Октября 1870 года за № 59. По выслушаніи того и другаго, большинство депутатовъ, указанное въ 1 пунктѣ, заявило, что оно, по смыслу выслушанныхъ указа Св. Синода и заключенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, признаетъ, что все мѣстные епархіальныя средства, исключая сборовъ собственно съ духовенства, т. е. изъ собственныхъ его средствъ, должны состоять въ общемъ вѣдѣніи и распоряженіи всего Епархіальнаго Духовен-

По заявленіямъ о соединеніи или разъединеніи епархіальныхъ средствъ, обрѣваемыхъ на Епархіальномъ Създѣ и представляемымъ на благоусмотрѣніе Св. Синода, нельзя не согласиться съ большинствомъ депутатовъ. Ихъ мнѣніе, повидимому, не согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и указомъ Св. Синода о содержаніи Духовныхъ Училищъ на изысканныя средства училищныхъ округовъ. Но меньшинству депутатовъ видящихъ такое несогласіе, слѣдуетъ обратить вниманіе

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>ства, такъ какъ, по пониманію сихъ депутатовъ, во 2-мъ пунктѣ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ говорится, что всѣ сборы, производимые съ духовенства округа, должны поступать въ Правленіе Училища того же округа, а суммы поступающія отъ монастырей, какъ указано въ 3 п., равно какъ и всѣ суммы, поступающія отъ Епархіи на содержаніе Семинаріи и Духовныхъ Училищъ,—суммы, о коихъ упомянуто во 1-мъ пунктѣ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями Епархіи, по усмотрѣнію Епархіальнаго Създа съ утвержденія Архипастыря. Меньшинство, въ числѣ 11 депутатовъ, сочло себя вынужденнымъ протестовать противъ такого толкованія, вовсе несогласнаго съ истиннымъ смысломъ сего заключенія; ибо изъ сопоставленія заключенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ съ вопросомъ, по которому послѣдовало заключеніе смысла сего заключенія таковъ: въ 1 пунктѣ говорится о томъ, что учрежденіе какой бы ни было новой посредствующей между Архипастыремъ и подвѣдомымъ духовенствомъ инстанціи, которая является необходимою при составленіи общей епархіальной кассы, не согласно съ правилами</p>	<p>на тѣ епархіальныя средства, коихъ разъединенія домогаются. Подъ этими средствами всѣ депутаты разумѣютъ преимущественно и даже исключительно не иныя средства, какъ избытокъ свѣчнаго дохода по епархіи противъ смѣтнаго назначенія на Семинарію и Училища, вслѣдствіе усиленнаго взноса свѣчной и кошельковой прибыли. А таковой избытокъ предоставленъ, по заключенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства и Духовенства, а не Училищныхъ Правленій или Округовъ (Епарх. Вѣд. 1870 г. № 4). Иначе и не должно быть. Всѣ суммы свѣчнаго дохода съ церк-</p>

§§ 3  
—16  
гово  
учил  
став  
долж  
лиц  
ство  
ны;  
еще  
рите  
мона  
не  
окру  
дите  
пред  
ным  
рѣши  
ства  
Посл  
мѣст  
венс  
сост  
Св.  
дѣни  
хове  
въ  
на  
хип  
пред  
лені  
заве  
щих

Его Пре-  
енства.

Занятія Създа.

Резолюціи Его Пре-  
освященства.

архіальныя  
коихъ  
нія домо-  
Юдь этими  
и всѣ де-  
разумѣютъ  
ственно и  
ючительно  
средства,  
токъ свѣч-  
а по епар-  
въ смѣт-  
аченія на  
и Учили-  
ствіе уси-  
носа свѣч-  
шельковой  
А таковой  
предостав-  
заключе-  
ственного  
при Св.  
въ вѣдѣніе  
еніе Епар-  
Началь-  
овенства,  
лицныхъ  
или Окру-  
рх. Вѣд.  
4). Иначе  
но быть.  
свѣчна-  
съ церк-

§§ 3, 20, 24 пункт. 2 и 41 пункт. 11  
—16 училищнаго устава; во 2 пунктѣ  
говорится, что, на основаніи правилъ  
училищнаго устава, всѣ сборы, пред-  
ставляемые отъ духовенства округа,  
должны поступать въ Правленіе Учи-  
лища того именно округа, духовен-  
ствомъ котораго эти средства изыска-  
ны; въ 3 пунктѣ эта же самая мысль  
еще яснѣе утверждается, когда гово-  
рится, что только пожертвованія отъ  
монастырей, состоящихъ въ Епархіи,  
не должны быть приурочиваемы къ  
округу, въ мѣстности котораго нахо-  
дится монастырь, а должны быть рас-  
предѣляемы между всѣми духовно-учеб-  
ными заведеніями Епархіи, по усмот-  
рѣнію Епархіальнаго Създа духовен-  
ства, съ утвержденія Архипастыря.  
Послѣ сего совершенно ясно, что всѣ  
мѣстныя средства, изысканныя духо-  
венствомъ, не касаясь, конечно, средствъ  
состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи  
Св. Синода, должны состоять въ вѣ-  
дѣніи и распоряженіи окружнаго ду-  
ховенства, руководимаго и зависящаго  
въ дѣйствіяхъ своихъ по сему предмету  
на окружныхъ създахъ лишь отъ Ар-  
хипастыря; а Епархіальному създу  
предоставлено только право распредѣ-  
ленія между всѣми духовно-учебными  
заведеніями пожертвованій, поступаю-  
щихъ отъ монастырей.

вей, по общеприня-  
тому порядку, не  
остаются при цер-  
квахъ или Благочи-  
ніяхъ Училищнаго  
Округа, а пересы-  
лаются въ Конси-  
сторію, и образуется  
изъ нихъ остатокъ  
по утвержденіи въ  
Св. Синодѣ смѣтъ  
на Семинарію и  
Училища. Если же  
предположить воз-  
вращеніе изъ Кон-  
сistorіи избытковъ  
въ Правленія Учи-  
лищъ, по мѣрѣ и у-  
чету доставленныхъ  
изъ церквей каждаго  
Училищнаго Окру-  
га, противъ смѣт-  
наго назначенія на-  
каждое Училище; то  
въ такомъ случаѣ  
представляются яв-  
ныя несообразности:  
1) При распредѣле-  
ніи епархіальныхъ  
средствъ, т. е. из-  
бытковъ свѣчной  
суммы въ Училищныя  
Округи, Семинарія





Его Пре-  
свещения.

ить остав-  
въ этихъ  
какъ въ  
ть ея со-  
о введенія  
наго пре-  
я, такъ и  
ующее за  
я преобра-  
время ка-  
параллель-  
ассовъ и  
сверхъ-  
учрежде-  
щихся со-  
на епар-  
средства.  
азсужденіи  
и самыхъ  
не разли-  
меньшин-  
епутатовъ  
гоящее до  
веденія въ  
бразованія  
имѣющее  
тъ за симъ  
ваніемъ,  
ники изъ  
Округа  
дуть обу-  
ь Учили-  
го Округа

Занятія Съезда.

вдѣлѣ

Резолюціи Его Пре-  
освященства.

(чего теперь нѣтъ)  
и содержаться на  
изысканныя сред-  
ства онаго. 3) Не  
различаются мень-  
шинствомъ депута-  
товъ и самыя епар-  
хіальные средства  
по ихъ источникамъ,  
т. е. разумѣются ли  
только избытки свѣч-  
наго дохода противъ  
смѣтнаго назначенія  
на каждое Училище  
(о чемъ уже сказа-  
но), или другими  
какими-либо спосо-  
бами приобретенныя  
средства, должен-  
ствующія поступать  
прямо въ Правленія  
Училищъ и быть  
неотъемлемою соб-  
ственностью мѣстна-  
го Училища, а вмѣ-  
стѣ и его Округа.  
Если же и послѣ  
сего меньшинство  
депутатовъ Ливен-  
скаго и Сѣвскаго  
округовъ по преж-  
нему находятъ себя  
неудовлетвореннымъ

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

(лати ледет оти)  
ви азствардос и  
-доца вынивызени  
еН (З) отино вато  
-лием истотарилев  
-втупод гмоятонш  
-рвнэ вымвэ и глот  
ватодефе вынлвix  
гмивиниготъи гзи оп  
иь вотогмичевр э т  
-рвяннатыденвалот  
гвнторп влоход отви  
внорвнсан отвнтгмэ  
вннлвр Ч еоджеви ви  
-вевлэ ажү гмэр о)  
нмвтурд нли (он  
-ооопэ одив-винива  
выннэтгфдоіqn нивд  
-нэжлод вятсдефе  
лтвнүтгсп влпоуцгэ  
винзгвд П гя омвдп  
аткп в

3) Предсѣдатель постановилъ вопро-  
сить: въ чемъ вѣдѣніи и распоряже-  
ніи долженъ находится остатокъ отъ  
всѣхъ епархіальныхъ суммъ, если оный  
будетъ за удовлетвореніемъ смѣты на  
1871 годъ по содержанію Семинаріи и  
Духовныхъ Училищъ? Большинство, въ  
числѣ 24 голосовъ, заявило, что на  
основаніи 3 пун. заключенія Хозяй-  
ственного Управления при Св. Синодѣ,  
утвержденнаго журнальнымъ постано-  
вленіемъ Св. Синода, остатокъ сей дол-

въ своемъ требова-  
ніи, то можетъ вой-  
ти ко мнѣ осо-  
бымъ представлені-  
емъ, объяснивъ об-  
стоятельно свое не-  
довольство и жела-  
ніе на законномъ  
основаніи и не про-  
тиворѣча указу Св.  
Синода отъ 15-го  
прошлаго Октября  
за № 59, гдѣ пря-  
мо сказано, что въ  
Правленіе Училища  
должны поступать  
только тѣ еборы,  
которые производят-  
ся съ духовенства  
Училищнаго Округа.

Согласенъ съ мнѣ-  
ніемъ большинства  
депутатовъ, но съ  
тѣмъ, чтобы указа-  
ны были мѣсто и  
способъ храненія  
избытковъ свѣчна-  
го дохода противъ  
смѣтнаго назначе-  
нія. А меньшинству  
депутатовъ слѣдова-  
ло бы принять уча-

женъ  
хіаль  
пасть  
вопро  
назна  
ка ц  
предв  
титъс  
стоян  
же б  
проск  
онъ,  
лиль  
дамъ  
хп  
сумм  
голос  
себя  
сихъ  
изъ  
тесто  
мнѣн  
2-го  
ио  
Прав  
томъ  
дѣлы  
Орло  
резол  
гласн  
смог  
Окру  
тора

Его Пре- дства.	Занятія Създа.	Резолюціи Его Пре- освященства.
<p>ть требова- ожеть вой- миѣ осо- редставлені- яснивъ об- но свое не- во и жела- законномъ и не про- указу Св. отъ 15-го Октября гдѣ при- но, что въ Училища поступать тѣ сборы, производятъ духовенства аго Округа.</p>	<p>женъ состоятъ въ распоряженіи Епар- хіального Създа съ утвержденія Архи- пастыря. На предложенный за симъ вопросъ: не слѣдуетъ ли Създу сему назначить какой-либо суммы изъ остат- ка противъ смѣтнаго назначенія на не- предвидѣнные расходы, могущіе встрѣ- тись въ теченіи времени между на- стоящимъ и будущимъ Създомъ? то- же большинство высказало: покорнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы онъ, по своему усмотрѣнію, благово- лилъ удовлетворить неотложнымъ нуж- дамъ духовно-учебныхъ заведеній епар- хіи изъ остатковъ обще-епархіальныхъ суммъ. Меньшинство же, въ числѣ 11-ти голосовъ, признало невозможнымъ для себя принять участіе въ обсужденіи сихъ двухъ вопросовъ, вытекающихъ изъ несогласнаго съ истинною и опро- тестованнаго (со стороны меньшинства) мнѣнія большинства предшествовавшего 2-го пункта.</p>	<p>стіе и заявлять свои права на пользова- ніе избытками по нуждамъ Училищъ, о которыхъ они пе- кутся.</p>
<p>нъ съ миѣ- ольшинства въ, но съ обы указа- и мѣсто и храненія тъ свѣчна- а противъ назначе- еньшинству въ слѣдова- инять уча-</p>	<p>4) По выслушаніи представленія Правленія 2-го Орловскаго Училища о томъ, чтобы въ г. Орлѣ образовать от- дѣльный Училищный Округъ для 2-го Орловскаго Училища и Архиепископской резолюціи на семь представленій, едино- гласно постановлено: предоставить раз- смотрѣніе представленія сего Орловскому Окружному Училищному Създу, до ко- тораго собственно и касается это дѣло.</p>	<p>Поелику вопросъ объ образованіи от- дѣльнаго Училища Округа для 2-го Орловскаго Духовна- го Училища на преж- немъ Епархіальномъ Създѣ былъ обсуж- даемъ до двухъ разъ (Епарх. Вѣд. 1870)</p>

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>года № 7 и 10), и          оба Орловскія Учи-          лища оставлены при          одномъ Училищномъ          Округѣ въ видѣ опы-          та съ тѣмъ, чтобы          на будущемъ Епар-          хіальномъ Съѣздѣ          снова заняться этимъ          вопросомъ для окон-          чательнаго рѣшенія;          то настоящему Епар-          хіальному Съѣзду          надлежитъ пред-          ставить по сему          предмету свое заклю-          ченіе, имѣя въ виду          чрезвычайную не-          равномѣрность уче-          никовъ въ Орлов-          скихъ Училищахъ.</p>	<p>года № 7 и 10), и          оба Орловскія Учи-          лища оставлены при          одномъ Училищномъ          Округѣ въ видѣ опы-          та съ тѣмъ, чтобы          на будущемъ Епар-          хіальномъ Съѣздѣ          снова заняться этимъ          вопросомъ для окон-          чательнаго рѣшенія;          то настоящему Епар-          хіальному Съѣзду          надлежитъ пред-          ставить по сему          предмету свое заклю-          ченіе, имѣя въ виду          чрезвычайную не-          равномѣрность уче-          никовъ въ Орлов-          скихъ Училищахъ.</p>
<p>5) По выслушаніи представленія          того же Орловскаго 2-го Училища          различныхъ нуждахъ сего Училища          Архипастырской резолюціи по сему,          постановлено: имѣя въ виду, что          одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій          своихъ Съѣздъ имѣетъ выслушать          1871 году составленную смѣту по со-          держанію Семинаріи и Училищъ и пред-          ставленіе Семинарскаго Правленія          нуждахъ Семинаріи, отложить до того</p>	<p>При разсужденіи          о нуждахъ по Семи-          наріи и Училищамъ,          послѣдуетъ имѣть въ          виду нужды по Учи-          лищамъ Съѣзскому и          особенно Ливенско-          му, не имѣющему да-          же надлежащаго по-          мѣщенія на случай          преобразованія.</p>

Его Пре- енства.	Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Пре- освященства.
<p>и 10), и вскія Училищныя при чилищномъ видѣ опытнѣ, чтобы Епархіальный Съѣздъ атся этимъ для оконченія рѣшенія; щему Епархіальному Съѣзду пред- по своему свое заклю- бѣ въ виду иную не- ность уче- въ Орлов- илищахъ. азеужденіи по Семи- чилищамъ, имѣть въ (ы по Учи- ѣвскому и Ливенско- ющему да- шащаго по- на случай анія.</p>	<p>времени обсужденіе и по настоящему представленію, для совокупнаго разсмотрѣнія послѣдняго вмѣстѣ съ другими представленіями по тому же предмету.</p> <p>6) Предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ: не слѣдуетъ ли закрыть составленный въ прошломъ году Распорядительный Комитетъ по дѣламъ Епархіального Съѣзда? Во вниманіе къ тому, что въ заключеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ сказано, что учрежденіе какой-либо посредствующей между Архіереемъ и подвѣдомымъ ему духовенствомъ инстанціи не соглас- но съ правилами Училищнаго устава, постановлено: составленный въ прош- ломъ году Распорядительный Комитетъ закрыть; а тѣ дѣйствія, которыя необ- ходимы по исполненію постановленій Съѣзда, послѣ закрытія онаго, просить О. Предсѣдателя Съѣзда принять на себя.</p>	<p>Согласно сему за- явленію О. Предсѣ- дателю Съѣзда ис- требовать отъ быв- шаго Распорядитель- наго Комитета бу- маги, касающіяся Епархіального Съѣз- да, если таковыя у него имѣются.</p>

Защитя Създа.	Резолюции Его Преосвященства.
<p><i>Утреннее заседание 15 Декабря.</i></p>	
<p>1) Выслушанъ былъ журналъ предшествовавшаго засѣданія, и, по незначительномъ исправленіи редакціи, постановили: переписавъ въ исправленномъ видѣ на—бѣло, утвердить журналъ сей подписомъ всѣхъ наличныхъ депутатовъ, съ предоставленіемъ права подписаться и не бывшимъ въ вечернемъ засѣданіи, но, по выслушаніи постановленія, изъявившимъ свое согласіе съ онымъ.</p>	<p>16 Декабря 1870 года.</p> <p>Смотрѣно.</p>
<p>2) При чтеніи журнала предшествовавшаго засѣданія, депутаты вечерняго засѣданія, составлявшіе большинство 24 противъ 11-ти, на 2-й пунктъ заявленія меньшинства замѣтили, что меньшинствомъ депутатовъ, въ заявленіи онаго, совершенно измѣненъ смыслъ 2 го пункта заключенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, гдѣ буквально сказано: «что такъ какъ по § 20 Устава, каждое Училище состоитъ на попеченіи своего Училищнаго Округа, то и всѣ сборы, производимые <i>св. духовенства того округа</i>, должны поступать въ Правленіе Училища сего округа, на которое, по пунк. 14 и 15 § 41, возложены: приѣмъ денегъ, на блюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе,</p>	<p>Такъ какъ по 2-му пункту журнала бывшаго 14 Декабря засѣданія резолюція моя состоялась не на основаніи толкованій смысла депутатами, а на подлинномъ и точномъ пониманіи словъ въ заключеніи Хозяйственнаго Управленія и въ указѣ Св. Синода, по требованію устава Духовныхъ Училищъ: то заявленіе сіе отъ большинства депутатовъ противъ объ-</p>

Его Пре-  
святства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Пре-  
святства.

сообразно съ годовою смѣтою и отдѣль-  
ными предписаніями». Протестующее же-  
меньшинство депутатовъ, желая дать  
произвольный смыслъ изложенному пунк-  
ту, изложило оный въ своемъ заявле-  
ніи такъ: «на основаніи правилъ Учи-  
лицнаго устава всѣ сборы, представ-  
ляемые *отъ духовенства Округа*, долж-  
ны поступать въ Правленіе Училища  
того именно Округа, духовенствомъ ко-  
торого средства эти изысканы». Слова:  
*сборы съ духовенства*, какъ объяснено  
большинствомъ депутатовъ Епархіаль-  
наго Съѣзда, указываютъ на собствен-  
ныя средства онаго, кои могутъ и долж-  
ны поступать, по смыслу сего пункта,  
исключительно въ Правленіе каждаго  
Училищнаго Округа; а подъ словами:  
*сборы отъ духовенства*, какъ вырази-  
лось произвольно меньшинство, могутъ  
разумѣться и всѣ вообще епархіальныя  
суммы, представляемыя духовенствомъ,  
кои отнюдь не составляютъ исключи-  
тельнаго достоянія какаго-либо изъ  
Училищныхъ Округовъ, а суть общія  
епархіальныя средства, коими должно  
распредѣлять все духовенство Епархіи,  
черезъ свои епархіальныя съѣзды, на-  
основаніи 3 пункта заключенія Хозяй-  
ственнаго Управленія, утвержденного  
журнальнымъ постановленіемъ Св. Св-  
нода отъ <sup>29</sup> <sup>Юля</sup> 1870 года.

29 <sup>Юля</sup>  
29 <sup>Августа</sup>

1870 года.

ясненія меньшин-  
ствомъ ихъ не тре-  
буется особеннаго  
распоряженія и пока-  
зывается въ послед-  
нихъ депутатахъ  
ревностное стараніе  
удержать при себѣ  
избытки своего свѣч-  
наго дохода, достав-  
ляемаго изъ ихъ  
церквей въ большемъ  
количествѣ въ срав-  
неніи съ другими  
округами и уѣздами  
Епархіи.

1870

2-му

журнала

14 Декабря

резолюція

о являе-  
ніи толко-  
вела депу-  
та на подли-  
номъ по-  
словъ въ  
и Хозяй-  
Управле-  
указъ Св.  
ю требова-  
ва Духов-  
илицъ: то  
сіе отъ  
ва депута-  
тивъ объ-

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>3) Предсѣдатель предложилъ Създу выслушать отчетъ Комитета Общества взаимнаго вспомошествованія, со дня открытія Общества по 1-е Декабря 1870 года. По выслушаніи отчета сего и Архипастырской резолюціи на ономъ, постановлено: принять къ свѣдѣнію изложенное въ семъ отчетѣ; а относительно избранія Члена Комитета и Кандидата къ нему, и также лицъ для повѣрокъ дѣлъ Общества и его капиталовъ, предоставить дѣло это Членамъ Общества, каковыми состоятъ только нѣкоторые изъ депутатовъ настоящаго Създа.</p>	<p>Сообщить о семъ Комитету Общества взаимнаго вспомошествованія.</p>
<p>4) По выслушаніи заявленія отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго Училища, единогласно высказано было желаніе удовлетворить заявленнымъ нуждамъ сего Училища, и постановлено: назначить на имѣющій наступить 1871 годъ къ удовлетворенію нуждъ Училища сего 2 т. рублей, изъ остатка епархіальныхъ суммъ на 1869 годъ, предоставляя будущему епархіальному Създу право назначенія таковой или другой суммы для сего Училища на будущее время; а о выдачѣ Совѣту женскаго Училища сказанныхъ 2 т. р. покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе.</p>	<p>По сему заявленію, Совѣту Орловскаго епархіальнаго женскаго Училища отнестись въ Семинарское Правленіе о высылкѣ въ оное Училище 2 т. р. изъ хранящихся въ семъ Правленіи остаточныхъ отъ 1869 года епархіальныхъ суммъ; а депутатамъ Създа объявить отъ меня благодарность за сочувствіе къ бѣднымъ сиротамъ</p>



Его Пре-  
енства.

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Пре-  
освященства.

ть о семь  
Общества  
о вспомо-  
нія.

Вслѣдъ за симъ предложено было увеличить окладъ настоящаго годоваго жалованья всѣхъ, не состоящихъ на священническихъ приходскихъ мѣстахъ, Учителей Духовныхъ Училищъ нашей Епархіи. Что нужно увеличить окладъ настоящаго жалованья Учителямъ Духовныхъ Училищъ нашей Епархіи, это признано всѣми единогласно, а относительно назначенія цифры требуемой прибавки къ настоящему окладу изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ на все послѣдующее время до преобразования духовно-учебныхъ заведеній по нашей Епархіи, мнѣнія Съезда раздѣлились: одни, въ числѣ 10 голосовъ, опредѣляли сію добавку только въ 50 р., другіе, въ числѣ 23 голосовъ, въ 100 р., третьи, въ числѣ 10 голосовъ, въ 150 р. Послѣдніе, состоя изъ депутатовъ Ливенскаго Училищнаго Округа, присоеди- нили къ тому, что они считаютъ обиднымъ для себя, если заявленіе ихъ по сему предмету не будетъ уважено, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ Ливенскому Духовному Училищу; потому что

въ содержаніи ихъ и воспитаніи въ женскомъ Училищѣ для ихъ пользы и для пользы общественной.

Сдѣлать прибавку изъ епархіальныхъ средствъ къ годи- чному жалованью На- ставникамъ всѣхъ Духовныхъ Училищъ Орловской Епархіи, не состоящимъ на священническихъ мѣстахъ, по 100 р., а изъ числа ихъ Наставникамъ Ли- венскаго Училища, также несостоящимъ на священническихъ мѣстахъ, возвысить полное годовое жалованье на одинъ 1871 годъ до 400 р. согласно заявленію надѣявшагося на разьединеніе епар- хіальныхъ средствъ Окружнаго Ливен- скаго Съезда, ут- вержденному мною

(Подпись)

Занятія Съезда.	Съезда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	---------	-------------------------------

<p>а) постановленіемъ Ливенскаго Округнаго Училищнаго Съезда, бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года, опредѣлена уже трактуемая прибавка Учителямъ Ливенскаго Училища 150 р.; каковое постановленіе того Съезда удостоено Архипастырскаго утвержденія, а таковаго постановленія Епархіальный Съездъ отмѣтить или измѣнить не въ правѣ; б) Ливенской Училищный Округъ представляетъ средствъ относительно гораздо болѣе, нежели другіе Округа; между тѣмъ, по смѣтѣ, на содержаніе Ливенскаго Духовнаго Училища назначено суммы гораздо менѣе, нежели на другія Училища, не смотря на то, что Ливенское Училище, по недостатку зданій училищныхъ и другихъ мѣстныхъ удобствъ, находится въ положеніи болѣе невыгодномъ, нежели другія Училища. Опредѣлено: мнѣніе большинства привести въ исполненіе.</p>		<p>прошлаго 28-го Сентября (Епарх. Вѣд. 1870 г. № 23), если епархіальныя средства дозволятъ сдѣлать таковую небольшую надбавку въ сравненіи съ Наставниками другихъ Училищъ.</p>
--	--	--

(Продолженіе будетъ.)

никъ  
сторі  
Высо  
домс  
№ 1  
во  
межд  
пим  
на  
пущ  
сят  
наго  
скій  
рю.  
мѣс  
хн.  
раз  
чин  
и к  
тѣх  
ска  
го-л  
что  
лиг  
-ф  
Бор  
От  
въ  
Орд

1) Господинъ Орловскій Губернскій Воинскій Начальникъ въ отношеніи своемъ въ Орловскую Духовную Консисторію, отъ 21 Января 1871 г. за № 2077, изложилъ: Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ по военному вѣдомству въ приказѣ Военнаго Министра сего 1871 года за № 1, разрѣшено всеѣмъ нижнимъ чинамъ, находящимся и во временномъ отпуску, вступать въ законный бракъ; между тѣмъ священно-церковно-служителямъ, явившихся къ нимъ, временно-отпускныхъ не вѣнчаютъ безъ особаго моста на каждый случай дозволенія, чѣмъ и заставляютъ отпускныхъ являться ко мнѣ въ г. Орелъ за нѣсколько десятковъ верстъ. Вслѣдствіе этого, въ устраненіе подобнаго обремененія всеѣхъ нижнихъ чиновъ, онъ, Г. Воинскій Начальникъ, проситъ Орловскую Духовную Консисторію, не найдено ли будетъ возможнымъ предписать всеѣмъ мѣстнымъ священно-церковно-служителямъ Орловской епархіи, чтобы они *вѣнчали*, не требуя особаго всякій разъ разрѣшенія Военнаго Начальства, всеѣхъ тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые будутъ являться къ нимъ съ *желтыми и красными* билетами съ просьбою о повѣнчаніи ихъ, въ тѣхъ однако случаяхъ, если къ тому со стороны Гражданскаго и Духовнаго Начальства не будетъ имѣться какого-либо законнаго препятствія. При чемъ присовокупилъ, что отпускные, проживающіе по билетамъ *зеленого и бѣлаго цвета*, права на вступленіе въ бракъ *не имѣютъ*».

По разсмотрѣніи сего отношенія, Орловская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Отношеніе Орловскаго Воинскаго Начальника припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству Орловской епархіи.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— На репортъ Благочиннаго Протоіерея Василя Любомирскаго о смерти Діакона, состоявшаго при Троицкой церкви г. Карачева на причетнической вакансіи, Александра Попова и о томъ, что священно-церковно-служители помянутой церкви изъявили свое согласіе отдавать дьяковскую часть доходовъ осиротѣвшему семейству,—резолуція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и объявленію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ о смерти Діакона Попова, такъ и Архипастырской признательности причту Карачевской Троицкой церкви за попеченіе объ осиротѣвшемъ семействѣ».

— Помѣщикамъ: Надеждѣ Александровнѣ *Веселовой* и Ольгѣ Константиновнѣ *Веселовой* и Помѣщику Николаю Константиновичу *Крюкову*, за пожертвованіе ими по 100 р. въ пользу церкви села Нарыкова, Мценскаго уѣзда, преподано Архипастырское благословеніе.

— На репортъ Благочиннаго Протоіерея Константина Щегловитова о смерти Діакона села Семячковъ, Трубчевскаго уѣзда, Якова Георгіевскаго и о томъ, что священно-церковно-служители того села изъявили добровольное согласіе выдавать причетническую часть усадебной огородней и полевой земли на содержаніе сиротствующаго семейства,—резолуція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и объявленію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ о смерти Діакона Георгіевскаго, такъ и объ изъявленіи Архипастырской признательности причту села Семячковъ за попеченіе и состраданіе о сиротахъ Георгіевскихъ».

— Карачевскаго уѣзда, села Оболмасова Священникъ Михаилъ *Зетревъ* опредѣленъ духовникомъ по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Дмитрія Азбукина.

Дмит  
въ с

Учил  
Тют  
и на  
2-й  
по з  
соде  
Мар  
панс  
ною.  
5) г  
емъ

церк  
Ольг  
цера  
14

ково  
духс

Ниг  
тати  
села

сис  
отъ  
ему

—04  
—80

— Орловскаго уѣзда, села Кузнецовки Священникъ Дмитрій *Некрасовъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Домовины, Елецкаго уѣзда.

— Въ пользу Орловскаго Епархіальнаго женскаго Училища пожертвовано: 1) Помѣщицею Софією Павловною *Тютчевой*, по званію Попечительницы Училища, 100 р. и на содержаніе одной пансіонерки 50 р.; 2) Орловскимъ 2-й гильдіи купцомъ Петромъ Ивановичемъ *Некрасовымъ*, по званію Почетнаго Блюстителя Училища 100 руб. и на содержаніе трехъ пансіонерокъ 150 р.; 3) Помѣщицею Мар'ею Лукиничною *Офросимовою* на содержаніе одной пансіонерки 50 р.; 4) Помѣщицею Елисаветою Дмитриевною *Пукаловою* на содержаніе одной пансіонерки 50 р. и 5) г. Ельца Владимірской церкви заштатнымъ Протоіереемъ Лукою *Ефремовымъ* 20 руб.

— Присоединены къ Православной Греко-Россійской церкви изъ Римскаго исповѣданія: французская подданная Ольга Антонова *Лемоаль* и дѣти отставнаго унтеръ-офицера Филиппа Иванова *Жилинскаго*: *Анна* 17 л., *Елена* 14 л., *Аделія* 12 и *Емилія* 8 лѣтъ.

— Елецкаго уѣзда, села Богородицкаго, Стрѣльниково тожъ, Священникъ Петръ *Чернышевъ* опредѣленъ духовникомъ по 2 участію Елецкаго уѣзда.

— Умерли: Г. Ельца Покровской церкви Діаконъ Никифоръ *Корольковъ*, г. Ельца Троицкой церкви заштатный Діаконъ Иванъ *Вуколовъ*; Барачевскаго уѣзда, села Бякова заштатный Причетникъ Николай *Далматовъ*.

— Канцелярскій служитель Орловской Духовной Консисторіи Иванъ *Тихвинскій*, по прошенію его, уволенъ отъ службы по епархіальному управленію, съ выдачею ему аттестата о службѣ его.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орель. Марта 1-го дня 1871 г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

произнесенная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ, предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія въ залѣ Орловской Градской Думы, по случаю введенія въ городъ Орлъ новаго Городоваго Положенія, 19 Февраля 1871 года.

Въ настоящій благознаменательный день, чувство благодарности къ Царю земному и небесному созвало насъ изъ дома молитвы въ домъ сей для молитвеннаго воспоминанія явленныхъ надъ нами благодѣяній. Нынѣ, за 16 лѣтъ назадъ, Русское царство узрѣло на престолѣ своего Царя—Преобразователя. Съ нынѣшняго также дня, десять уже лѣтъ, пользуются свободою и сознаніемъ цѣлые миллионы несвободныхъ людей по волѣ Монарха, своего Освободителя. И не одни жившіе въ рабствѣ и неволѣ, по слову Самодержца, ожили къ новой свободной жизни. Въ Его свѣтлое царствованіе пробуждены отъ долговременнаго дреманія и сна всѣ сословія,—и пробуждены къ дѣятельности свободной и самостоятельной. По Его мудрому указанію, какъ при новомъ свѣтѣ, по всѣмъ отраслямъ просвѣщенія и управленія открыты новые, прямые пути къ нашему счастью и совершенству. Среди этихъ благихъ переменъ и преобразованій, коснулось наконецъ обновленіе и вашего городского положенія, собравшіеся граждане Богоспасаемаго града сего.

Вспомните о бывшемъ у васъ и у другихъ городскомъ положеніи. Незавидно и стѣнительно было состоя-

не его. Вы имѣли у себя здѣсь ваше общественное суди-  
лище. Но вы сами не могли произнести рѣшительнаго  
и окончательнаго суда о многихъ предметахъ, касающихся  
васъ самихъ и вашего благосостоянія. На васъ лежала  
обязанность заботиться объ устройствѣ города. Но ва-  
шимъ заботамъ могли быть законныя препятствія со сто-  
роны другихъ, постороннихъ надзирателей. Каждое ваше  
распоряженіе могло встрѣчать повѣрку и даже остановку.  
Оттого и не могло быть свободной дѣятельности для ва-  
шего ума въ занятіяхъ общественныхъ. Оставаясь при  
прежнихъ порядкахъ, вы невольно привыкали къ нимъ и  
вмѣстѣ опасались вводить новыя учрежденія; потому что  
они должны были подлежать повѣркѣ лицъ другаго со-  
словія. Но теперь такого застоя и опасенія не должно  
быть. Съ введеніемъ новаго городского положенія вамъ  
уступлена значительная доля самоуправленія. Вы можете  
сами вполне обдумывать и утверждать ваши добрыя пред-  
положенія, съ полною надеждою, что они не встрѣтятъ  
препятствій къ осуществленію. Отсюда сама собою должна  
пробудиться въ васъ, въ сравненіи съ прежнимъ, боль-  
шая самостоятельность и большая заботливость о ввѣрен-  
ныхъ вашему попеченію лицахъ и предметахъ, памятуя,  
что не другой кто, а сами вы должны отвѣчать предъ  
судомъ Божиимъ и человѣческимъ за всякое опущеніе и  
неблаговидное распоряженіе.

Но не бойтесь этой отвѣтственности, которая и преж-  
де лежала на васъ, избранные граждане, а теперь еще  
болѣе будетъ лежать на вашемъ распоряженіи. При но-  
вомъ городскомъ положеніи, вы не одни остаетесь съ сво-  
имъ только сословіемъ, какъ было до сего времени. Те-  
перь въ вашихъ общественныхъ занятіяхъ участвуютъ  
все сословія, имѣющія право собственности на градской

землѣ. Какъ въ гласные, такъ и въ члены управления могутъ избираться и поступать изъ всѣхъ сословій, доселѣ бывшихъ посторонними для насъ. Эти новыя силы могутъ усилить наше общество, ограничивавшееся однимъ сословіемъ, могутъ возвысить и обновить его новыми взглядами на жизнь семейную и общественную, могутъ удалить изъ среды нашей тѣ сословныя предрасудки, въ которыхъ вы были рождены и воспитаны. Остается желать, чтобы благосостояніе града сего устроилось общими силами всѣхъ сословій, чтобы любовь къ общественному благу руководила и соединяла во едино умы всѣхъ домовладѣльцевъ, въ какому бы званію и состоянію ни принадлежали они. Тогда счастливъ будетъ градъ сей и будутъ наслаждаться спокоевствомъ и благоденствіемъ всѣ граждане его. А это и было цѣлю нововведенія у благосердаго Монарха нашего, заботящагося о всѣхъ своихъ вѣрноподанныхъ.

Что же воздадимъ мы благодарному о насъ Богу за таковыя благодѣянія, явленныя всему царству Русскому и граду сему? Чѣмъ возблагодаримъ пекущагося о нашемъ благѣ вѣщесноснаго Помазанника? Какую жертву принесемъ на алтарь Царю нашему, Освободителю и Преобразователю, связующему всѣхъ насъ во едино общество и ведущему насъ быстрыми шагами къ совершенству и величію? Исторія приготовила уже цѣлый кодексъ для вписанія преобразованій, Имъ совершенныхъ и совершаемыхъ. Но не будемъ неблагодарными и мы, свидѣтели Его благихъ дѣлъ для всѣхъ званій и состояній, для городовъ и весей обширнаго нашего отечества. Не забудемъ Его великихъ благодѣяній для нашего просвѣщенія, управления, судопроизводства, сообщенія и промышленности. А вспоминая благодѣянія сіи, мы не можемъ не благодарить

пред  
ся, о  
надъ  
го те  
Раду  
лезни  
путя  
духо  
обяз  
Мы  
дѣте  
ятію  
за я  
въ д  
луть  
возл  
царе

О П

сы  
дост

уврѣ  
Еф.

прев  
знач  
че 1



предъ Царемъ нашимъ и Его сильною державою. — Красуйся, оживленная Русская земля, славою, которая возсіяла надъ главою твоею въ лицѣ Самодержца твоего, несущаго тебя на крыліяхъ орлихъ въ высоту царствъ земныхъ! Радуйся и ты, обновленный градъ сей, о тѣхъ благополезныхъ успѣхахъ, которые ожидаютъ тебя на новыхъ путяхъ твоего устройства и положенія! Участвуя въ сей духовной радости, заключаемъ рѣчь нашу указаніемъ на обязанности всѣхъ насъ къ Царю земному и небесному. Мы обязаны словомъ и дѣломъ споспѣшествовать облагодѣтельствувавшему насъ Монарху во всѣхъ Его предпріятіяхъ, — обязаны тѣмъ болѣе благодарить Господа Бога за явленные намъ милости и молиться Ему, содержащему въ десницѣ Своей судьбы царствъ и народовъ, да продлитъ Онъ, Всевышній, милость Свою въ роды родовъ надъ возлюбленнымъ нашимъ Царемъ и устрояемымъ отъ Него царствомъ. Аминь.

### О ПОСЛАНИИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ КОЛОССЯНАМЪ.

(Продолженіе).

Ст. 11. *Всякою силою возмогающе по державѣ славы Его, во всякомъ терпѣннѣи и долготерпѣннѣи съ радостію.*

*Всякою силою возмогающе*, т. е. весьма сильно укрѣпляясь, именно отъ Бога всемогущею Его силою (Ср. Еф. 3, 16).

Подъ *державою славы* разумѣется держава силы, превосходная сила (Еф. 1, 19). Потому что слава иногда значить силу (Ср. Еф. 3, 16. Псал. 67, 36), также отличие и превосходство (Ср. 2 Сол. 1, 9). Златоустъ объяс-

влетъ (¹): «Молимся, чтобы вы не предавались нерадѣнію и отчаянію, чтобы вы восприняли такое рвеніе, какое прилично приписывать силѣ славы Его. Мы усиленно молимся, чтобы вы вели жизнь добродѣтельную и достойную вашего высокаго званія, и стояли твердо, какъ слѣдуетъ укрѣпленнымъ отъ Бога».

*Во всякомъ терпѣніи и долготерпѣніи.* Подъ этими словами разумѣется продолжительное перенесеніе несчастій, терпѣливое ожиданіе будущаго времени (Іак. 5, 7. 10. Евр. 6, 12). По объясненію Златоуста (²), «въ долготерпѣніи другъ къ другу, а въ терпѣніи относительно внѣшнихъ; ибо долготерпѣніе бываетъ тамъ, гдѣ можно бы и отягчить, а терпѣніе тамъ, гдѣ мечь невозможна».

*Съ радостію.* Если слово сіе относится къ предъидущему, то оно выражаетъ радостное и покойное сердце; а если относится къ послѣдующему, то выражаетъ ту мысль, чтобы Колоссяне не отчаявались при бѣдствіяхъ, но были благодущны, чтобы они радовались Евангельскому ученію болѣе всякой мудрости, внушаемой имъ лжеучителями.

Ст. 12. *Благодаряще Бога и Отца, призвавшаго васъ въ причастіе наслѣдія святыхъ во свѣтъ.*

*Благодаряще.* Чувство благодарности Ап. Павелъ относитъ не къ себѣ только, а вмѣстѣ съ собою и къ Колоссянамъ. Онъ побуждаетъ Колоссянъ благодарить Бога за то, что по волѣ Его проповѣдано имъ Евангеліе и явилась у нихъ живая вѣра во Христа.

*Васъ, а съ подлинника — насъ.* Апостоль разумѣеть здѣсь тѣхъ, къ кому писано посланіе, но не исключаетъ

---

(¹) Въ толков., стр. 25 и 26.

(²) Тамъ же, стр. 27.

изъ числа благодарящихъ и себя самаго за благодарѣнія въ просвѣщеніи Христовою вѣрою іудеевъ и язычниковъ.

*Въ причастіе наслѣдія.* Выраженіе заимствовано изъ ветхаго завѣта (Втор. 32, 9. Псал. 30, 16.—Быт. 31, 14. Втор. 14, 17. 19. Псал. 76, 54), гдѣ, при раздѣленіи земли Ханаанской, каждому Израильянину удѣленъ былъ участокъ въ собственность. Таковой участокъ земли, раздѣленной между 12-ю колѣнами, сравнивается съ небеснымъ блаженствомъ, назначеннымъ для каждаго изъ христіанъ (1 Петр. 2, 9). По ученію Апостола, христіане, какъ народъ, отдѣленный отъ другихъ и посвященный Богу и Христу, участвуютъ въ наслѣдіи блаженства настоящей и будущей жизни (Ср. Дѣян. 20, 32. 26, 18. Еф. 1, 11. 18). При объясненіи словъ сихъ Златоустъ спрашиваетъ (¹): «Для чего называется это наслѣдіемъ?—и отвѣчаетъ: желая показать, что добрыми своими дѣлами никто не приобрѣтаетъ царствія, но какъ наслѣдіе зависитъ больше отъ счастья, такъ и здѣсь: ибо никто не обнаруживаетъ такого жительства, чтобы былъ достоинъ царствія; все есть даръ Божій».

*Во свѣтъ.* Слово сіе можно соединять съ словомъ—*святыхъ*, что будетъ значить святыхъ просвѣщенныхъ, но можно соединять съ словомъ—*наслѣдія*, которое есть само свѣтъ и пребываетъ во свѣтѣ. Во всякомъ случаѣ *свѣтъ* принимается здѣсь не въ собственномъ значеніи. У священныхъ писателей свѣтъ служитъ образомъ вѣрнаго, яснаго познанія истины, нравственной чистоты и блаженства или царствія небеснаго. Всѣ сіи понятія въ настоящемъ мѣстѣ могутъ быть соединены и приложены къ

(¹) Въ толков., стр. 30.

слову—*свѣтъ*. Но если подь *свѣтомъ* разумѣть одно познаніе, то и тутъ заключается довольство и блаженство (Ср. Псал. 35, 10. III, 4. Пер. 13, 16. 1 Петр. 2, 9). И наоборотъ, — если подь *свѣтомъ* разумѣть блаженство, то и въ этомъ понятіи заключается познаніе Бога и Его святой воли и исполненіе сей воли или чистота нравственной жизни. Во всякомъ случаѣ *свѣтъ* означаетъ не только будущее блаженство, но и благо для христіанъ въ настоящей жизни. Но если слово—*во свѣтъ* относить къ слову *призваннаго*; то оно будетъ значить тоже, что чрезъ свѣтъ, чрезъ освѣщеніе призваннаго познаніемъ Евангелія, спасительнаго для всехъ (Ср. Іоан. 5, 35. Псал. 118, 105. Дѣян. 26, 18).

(\*) Ст. 13. *Иже избави насъ отъ власти темныя, и престави въ царство Сына любви Своея.*

*Избави.* Въ этомъ словѣ выражается мысль, что Богъ открылъ ученіе Евангельское и Колоссянамъ, что Онъ возбудилъ въ нихъ живую вѣру во Іисуса Христа. Апостолъ напоминаетъ Колоссянамъ, что Господь совершилъ для нихъ чрезъ Іисуса Христа земною Его жизнію, особенно же вѣстною смертію (Ср. ст. 20 и 21).

*Отъ власти темныя.* Слово—*тѣма* противопоставляется *свѣту* въ предъидущемъ стихѣ (12). Если тамъ *свѣтъ* означаетъ самое правильное и ясное познаніе христіанской вѣры, нравственную чистоту и блаженство; то здѣсь *тѣма* означаетъ противоположныя понятія, о невѣдѣніи, грѣховномъ состояніи и слѣдующемъ за нимъ мученіи, отъ чего избавилъ Іисусъ Христосъ (Ср. Дѣян. 26, 18). Власть темная простирается на все въ области грѣха и смерти (Ср. Евр. 2, 14. Еф. 2, 2. 6, 11. 12. Іоан. 12, 31) и имѣетъ одинаковое значеніе съ областію или царствомъ сатаны (Рим. 13, 1. Еф. 6, 12. Лук. 22, 53).

*Въ царство Сына любви Своея.* Здѣсь подь царствомъ Христовымъ разумѣются не всѣ вообще христіане, а христіане достойные, истинные почитатели Бога и Христа, истинные или достойные члены церкви Христовой, находящіеся въ тѣсномъ союзѣ со Христомъ (Ст. 18 и 24). *Сыномъ любви* называется Иисусъ Христосъ потому, что Онъ преимущественно возлюбленъ Богомъ, превознесенъ предъ всѣми и получилъ область всѣмъ вѣрующимъ быть чадами Божиими (Ср. Матѣ. 13, 5. 3, 17).

Въ объясненіе 13-го стиха Златоустъ пишетъ (1): «*Отъ власти темныя*, т. е. заблужденія и дѣвольскаго господства. Не сказалъ просто: отъ тьмы, но отъ власти; ибо дѣволъ надъ нами имѣетъ великую власть и господство. *И престаши въ царство Сына любви Своея.* Итакъ Господь явилъ Свое челоуѣколюбіе не въ освобожденіи только насъ отъ тьмы. Велико, конечно, дѣло и освободиться отъ тьмы; но быть введеннымъ въ царство еще больше. — *Иже избави насъ*, не сказалъ извергъ, а избавилъ, показывая съ одной стороны несчастное состояніе наше и плѣнъ тѣхъ, съ другой безпренятственность силы Божіей. *И престаши*, говоритъ, какъ бы кто война перевелъ съ мѣста на мѣсто».

Ст. 14. *О Немже имамы избавленіе кровію Его, и оставленіе грѣховъ.*

*Избавленіе* вообще выражаетъ выкупъ, освобожденіе всякаго рода, а здѣсь принимается въ значеніи оставленія грѣховъ (Ср. Матѣ. 20, 28. Рим. 3, 24). Безъ прощенія грѣховъ Колоссяне не сдѣлались бы членами церкви Христовой, не могли бы имѣть надежды на блаженство и наследіе въ жизни будущей (Ср. Еф. 1, 7). Вы были не-

---

(1) Въ толков., стр. 31.

счастливы по причинѣ незнанія истинной вѣры, по причинѣ порочной жизни и проистекающихъ отъ нея бѣдствій: а теперь отъ всѣхъ золь освобождены въ Иисусомъ Христомъ, принесшимъ Себя въ жертву за грѣхи всего міра. Указаніемъ на избавленіе отъ грѣховъ Апостоль желаетъ внушить Колоссянамъ, что они имѣютъ причину радоваться и благодарить Бога за оказанныя имъ благодѣянія, могутъ надѣяться на уготованное имъ блаженство, если останутся вѣрными учению Христову и не соблазнятся тѣмъ, что внушаютъ имъ лжеучители.

Съ 15 до 19 стиха оображается лице Иисуса Христа, какъ Богочеловѣка, — такое лице, въ которомъ Божество соединено нераздѣльно и неслитно съ человѣчествомъ. Апостоль прилагаетъ къ Спасителю тѣ свойства, которыя относятся къ Его природѣ, какъ человѣческой, такъ и Божественной.

Ст. 15. *Иже есть образъ Бога невидимаго, перворожденъ всея твари.*

*Образъ (иконъ).* Здѣсь подь *образомъ Бога* разумѣется не сходство только или подобіе съ Богомъ, что можетъ относиться не только къ христіанамъ, но и ко всемъ людямъ, созданнымъ по образу Божію. Въ настоящемъ случаѣ *образомъ невидимато Бога* никто изъ сотворенныхъ духовъ не можетъ назваться, кромѣ самаго Бога (Ср. 2 Кор. 4, 4. Іоан. 14, 9. Евр. 1, 3). Сынъ Божій имѣетъ съ Богомъ такое сходство, какого никто изъ сотворенныхъ существъ не можетъ имѣть; въ Немъ и чрезъ Него видимымъ стало Божество, сколько это возможно для насъ; въ Немъ также и чрезъ Него открылись для насъ свойства Божіи сообразно съ немощію естества нашего.

*Перворожденъ.* Если слово сіе разсматривать въ отдѣльности отъ другихъ словъ, то оно можетъ имѣть мно-

гя значенія, напр. значеніе перваго по времени, по достоинству и превосходству въ извѣстномъ родѣ, какъ господина (Псал. 88, 28). Но если разсматривать оное слово въ связи съ другими и особенно съ послѣдующими выраженіями; то оно относится именно къ Иисусу Христу, какъ человѣку, соединенному съ Божествомъ. Онъ по человечеству первый изъ всѣхъ тварей (ст. 18. Исаян. 14, 13. Рим. 8, 29), но не сотворенъ, а Самъ есть Творецъ всего, какъ Богъ (ст. 16. Ср. Евр. 1, 6), и все Собою наполняетъ (ст. 19. Апок. 1, 17). Если же слово—*перво-рожденъ* относится къ одному Божеству; то оно будетъ соотвѣтствовать слову—*единородный*, Сынъ Божій, рожденный прежде всѣхъ (Ср. Іоан. 1, 15), т. е. существующій прежде всѣхъ тварей и имѣющій преимущество предъ всѣми. Въ томъ и другомъ случаѣ Апостолъ имѣлъ въ виду яжеучителей и вопреки имъ впускаетъ Колоссянамъ, что Иисусъ Христосъ, въ Котораго они увѣровали, выше всѣхъ Ангеловъ, есть истинный Искупитель и Примиритель нашъ.

Ст. 16. *Яко Тъмъ создана быша всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видимая и невидимая, аще престоли, аще господствія, аще начала, аще власти: всяческая Тъмъ и о Немъ создашася.*

*Тъмъ создана быша всяческая.* Въ этихъ словахъ выражается мысль, что Иисусъ Христосъ есть Творецъ всего міра, какъ видимаго, такъ и невидимаго (Ср. Іоан. 1, 5. Евр. 1, 2). Всеобщность этаго творенія Ап. Павелъ обозначаетъ словомъ *всяческая*, и за тъмъ раскрываетъ эту общую мысль, именуя различные главные классы творенія. Что здѣсь разумѣтся въ собственномъ смыслѣ твореніе, а не преобразование нравственное или жуучшеніе, это видно какъ изъ обыкновеннаго употребленія глагола—

*создавать (клизинъ)* въ смыслъ творенія, такъ и изъ связи рѣчи.

*Яже на небеси, и яже на земли.* Все, что находится на небѣ и что на землѣ, весь видимый и невидимый міръ.

*Аще престоли, аще господствія, аще начала, аще власти.* Въ этихъ словахъ раскрывается понятіе о мірѣ невидимомъ, къ которому относятся всѣ духи сотворенныя. Но какія именно существа духовныя разумѣются подъ сими наименованіями, этого постигнуть нельзя. Довольно знать, что тутъ показывается раздѣленіе высшихъ духовъ на разные чины и порядки (Ср. Фил. 2, 9. 1, 21. 3, 10). Впрочемъ нельзя разумѣть здѣсь обыкновенныхъ земныхъ начальствъ или степеней власти человѣческой (1 Петр. 3, 22. 1 Кор. 15, 27). Тутъ, какъ видно, упоминаются въ числѣ высшихъ духовъ *престоли, господствія, начала и власти* (Ср. Еф. 1, 21), а въ другихъ мѣстахъ Писанія только *начала и власти* (Еф. 3, 10), иногда *Ангелы, начала и силы* (Рим. 8, 38).

Ап. Павелъ въ посланіи семъ упоминаетъ объ Ангелахъ противъ лжеучителей, разсуждавшихъ о нихъ по своему понятію и раздѣленію ихъ на классы, и старается внушить Колоссянамъ, что и Ангелы, какого бы порядка они ни были, — даже самыхъ высшихъ чиновъ, сотворены Сыномъ Божиимъ, въ Котораго они увѣровали и безъ Котораго ихъ надежда на Ангеловъ должна остаться тщетною.

*О немъ*, т. е. для Него, для Его чести. Все видимое и невидимое сотворено съ тою цѣлю, чтобы Онъ, Господь, чрезъ сіе прославился.

Ст. 17. *И Той есть прежде всѣхъ, и всяческая въ Немъ состоитъ.*

*Прежде всѣхъ.* Послику Онъ есть Творецъ всѣхъ вещей; то очевидно, что Онъ существуетъ прежде всего сотвореннаго.



*Состоится.* Поелику все Имъ сотворено, то все и продолжается Его силою и сохраняется Его всемогуществомъ (Ср. Евр. 1, 3).

Златоустъ видитъ въ словахъ Апостола опроверженіе Павла Самосатскаго и потому вопрошаетъ ('): «А что значить въ Немъ? Это значить: на Немъ утверждается сущность всего. Онъ не только привелъ все это изъ небытія въ бытіе, но и теперь все это содержитъ, такъ что если бы что-нибудь изъято было изъ Его Промысла, разрушилось бы и погнбло».

Ст. 18. *И Той есть глава тѣлу церкви, иже есть начатокъ, перворожденъ изъ мертвыхъ, яко да будетъ во всѣхъ Той первенствуя.*

*Глава тѣлу церкви.* Иисусъ Христосъ, по сему выраженію, есть не только Господь и Правитель церкви, какъ и всего творенія, но находится въ особенномъ, внутреннемъ и тѣсномъ общеніи съ христіанскою церковію, которая отъ Него заимствуетъ жизнь и свѣтъ (Ср. Еф. 1, 22. 5, 23).

*Начатокъ (архи).* Начаткомъ называется Иисусъ Христосъ по достоинству, по времени и причинности (Ср. Псал. 109, 3. Іоан. 8, 25. 58. Апок. 3, 14), т. е. въ смыслѣ Правителя, Обладателя и Царя какъ надъ всѣмъ міромъ вообще, такъ и въ частности надъ церковію христіанскою (Ст. 16 и 17). Онъ воскреситъ для вѣчной жизни, чтобы царствовать надъ всѣми.

*Перворожденъ изъ мертвыхъ.* Иисусъ Христосъ есть первый изъ всѣхъ мертвыхъ, воскресшихъ изъ гроба къ безсмертной жизни (1 Кор. 15, 53),— первый изъ воскресшихъ и вторично не умирающихъ. И прежде Христа мертвые воскресали, напр. Лазарь, но они возвращались

(') Въ толков., стр. 48.

только къ земной жизни; а Иисусъ Христосъ воскресъ Самъ Своею силою къ жизни нетлѣнной, вѣчной и блаженной. И въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія Онъ называется *Первенцемъ изъ умершихъ* (1 Кор. 15, 20, 23), *Первымъ изъ мертвыхъ* (Дѣян. 26, 23) и *Первенцемъ изъ мертвыхъ* (Апок. 1, 5). Онъ есть преимущественнѣйшій изъ мертвыхъ, именно потому, что чрезъ Него другіе мертвые возстанутъ къ новой безсмертной жизни.

*Во всѣхъ*, т. е. во всѣхъ частяхъ, во всякомъ отношеніи, или вѣриѣ: между всѣми людьми, прежде всѣхъ *умершихъ и живущихъ* (Рим. 14, 9).

*Да будетъ первенствуя*, т. е. чтобы видно было, что Онъ есть Царь надъ всѣми (Рим. 1, 4.). По объясненію Златоуста (1), «Онъ (І. Христосъ) вездѣ первый, первый въ горнихъ, первый въ церкви, какъ ея глава, первый и въ воскресеніи: сіе — то они означаютъ слова: *да будетъ Той первенствуя*».

Ст. 19. *Яко въ Немъ благоизволи всему исполненію вселитися.*

*Благоизволи*, т. е. Богъ Отецъ, упоминаемый въ ст. 12 (Ср. Гал. 1, 15). Съ этаго стиха имя сіе составляетъ главный субъектъ, а стихи съ 14 до 19 составляютъ вводную рѣчь объ Иисусѣ Христѣ, какъ Богочеловѣкѣ. Послѣ слова — *исполненію* должно подразумѣвать *Его*, т. е. Бога; и потому мысль выражается здѣсь та, что во Иисусѣ Христѣ сбытаеть не одно какое-нибудь совершенство, но все, что принадлежитъ Богу, всякая полнота (Ср. 2, 9. Рим. 11, 12. 25) или совокупность совершенствъ Божественныхъ.

*Вселитися* означаетъ быть или пребывать не на время, а постоянно, навсегда. Сила Божія являлась и въ другихъ посланникахъ Божіихъ, напр. пророкахъ и Апо-

(1) Въ толков., стр. 48.

толахъ, но только на известное время, сила преходящая и измѣняющаяся. А во Христѣ сила Божія или само Божество вѣчно пребываетъ. По словамъ Златоуста (1), «Апостолъ все, что принадлежитъ Отцу, приписываетъ и Сыну, и онъ особенно заботится объ этомъ потому, что Онъ былъ мертвъ и соединился съ нами».

Ст. 20. *И Тѣмъ примирити всяческая къ Себѣ, умиротворивъ кровію креста Его, чрезъ Него, аще земная, аще ли небесная.*

*Примирити всяческая—аще земная, аще ли небесная.* Подъ *земнымъ* здѣсь нельзя разумѣть землю, какъ планету со всѣми ея существами, и подъ *небеснымъ*—видимое или звѣздное небо, а должно разумѣть существъ разумно—свободныхъ, способныхъ ко враждѣ и примиренію. Именно, подъ *земными* существами разумѣются жившіе на землѣ іудеи и язычники, а подъ *небесными* разумѣются Ангелы и святые или блаженные люди, отшедшіе отъ земли на небо, или остающіеся на землѣ и живущіе небесною жизнію. Отсюда и слово—*примирити* не значитъ даровать прощеніе грѣховъ; потому что такое прощеніе не относится къ святымъ Ангеламъ, всегда послушнымъ Богу и исполняющимъ волю Его. Оно означаетъ примиреніе въ болѣе обширномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ соединять разъединенныхъ, примирять враждующихъ, дѣлать друзьями и поставлять въ дружественныя отношенія тѣхъ, кои жили несогласно между собою. Здѣсь разумѣется взаимное отношеніе живущихъ на землѣ и гражданъ неба къ обитателямъ земли. До пришествія Иисуса Христа земля была отдѣлена отъ неба, человеки отъ Ангеловъ: ны-

---

(1) Въ толков., стр. 49.

нѣ все находится подѣ одною Главою (Ср. Лук. 2, 14). Иисусомъ Христомъ примирены между собою и соединены въ одну церковь іудей и язычники, Ангелы и люди, жители неба и земли, живые и умершіе. Съ пришествіемъ Его на землю явились истинно-вѣрующіе изъ всѣхъ странъ и народовъ; а съ ними должны быть соединены въ одно общество и отшедшіе отъ насъ съ вѣрою, и святые Ангелы, всегда пребывающіе на небесахъ. И такое общеніе было слѣдствіемъ смерти Иисуса Христа. Именно, Его крестная смерть снискала Ему право владычества надъ царствомъ Божиимъ. Его также смертію даровано всѣмъ людямъ прощеніе грѣховъ и примиреніе съ Богомъ и Ангелами. Смертію Его любовь Божія къ грѣшнымъ людямъ открылась въ такомъ свѣтѣ, что чрезъ сіе стало быть возможнымъ для нихъ любить Бога, какъ своего Отца, и во всемъ на Него надѣяться. Но любовь и надежда составляютъ основаніе всѣхъ добродѣтелей (Ср. Еф. 1, 10. 2, 14. 3, 15. Рим. 5, 1—12. Евр. 12, 22. 23). Подобно объясняетъ и Св. Златоустъ (1): «Христосъ переселилъ туда чловѣка, возвелъ туда того, кто былъ врагомъ, кого тамъ не любили. Онъ не только водворилъ миръ на землѣ, но и возвелъ къ Ангеламъ чловѣка, который былъ непріателемъ и врагомъ. Это—глубокій миръ. Ангелы опять являются на землѣ, потому что чловѣкъ явился на небѣ».

*Къ Себѣ*, т. е. ради Своей чести или славы, чтобы отъ Него зависѣли, чтобы Его имѣли Владыкою.

*Умиротворивъ*. Слово сіе можно относить къ Богу Отцу; а если относить оное къ Иисусу Христу, то послѣ

(1). Въ толков., стр. 51.

в. 2, 14).  
и соединены  
люди, жи-  
ришествіемъ  
сѣхъ странъ  
ы въ одно  
святыя Ан-  
такое обще-  
Именно, Его  
ества надъ  
овано всѣмъ  
омъ и Ан-  
имъ людямъ  
стало быть  
его Отца, и  
надежда со-  
Еф. 1, 10.  
23). Подоб-  
ь переселилъ  
ль врагомъ,  
ь миръ на  
а, который  
миръ. Ан-  
о человекъ  
авы, чтобы  
о.  
ть къ Богу  
, то послѣ

слова—*креста* должно слѣдовать не—*Его*, а Своего, и самое причастіе именительнаго падежа должно быть поставлено вмѣсто винительнаго—умиротворившаго, или по свойству греческаго языка должно быть дополнено, т. е. Который есть Умиротворитель *кровію* или *смертію* Своею (Еф. 1, 7. 2, 13). Дѣйствительно, смерть Іисуса Христа была главною причиною мира а) съ Богомъ и б) людей между собою и съ Ангелами: такъ смертію Его даровано прощеніе грѣховъ, исправлена поврежденная природа и отиѣненъ Моисеевъ обрядовой законъ (Ср. Еф. 2, 13. 15). Впрочемъ смыслъ остается одинъ и тотъ же, будемъ ли относить слово—*умиротворивъ* къ Богу Отцу, или къ Сыну Божию Іисусу Христу.

Указавъ на плоды смерти Іисуса Христа для всѣхъ вѣрующихъ (ст. 20), Ап. Павелъ переходитъ къ христіанамъ въ Колоссахъ и Лаодикіи, къ которымъ писалъ посланіе и которые состояли преимущественно изъ язычниковъ.

Ст. 21. *И васъ иногда сущихъ отчужденныхъ и враговъ помысленми въ дѣлахъ лукавыхъ.*

*Васъ*, т. е. Колоссянъ изъ язычниковъ. Поелику и изъ язычниковъ христіане смертію Іисуса Христа получили прощеніе грѣховъ (ст. 14), поелику и они чрезъ вѣру во Іисуса Христа сдѣлались возрожденными; то, безъ сомнѣнія, они должны принадлежать также къ церкви Христовой, должны быть соединены въ одно общество съ христіанами изъ іудеевъ и съ Ангелами.

*Сущихъ отчужденныхъ и враговъ* (Ср. Рим. 5, 10). Таковыми Колоссяне могли быть названы и въ отношеніи къ Богу: потому что *мудрованіе плотское* или *помысленіе въ дѣлахъ лукавыхъ* есть *вражда на Бога* (Рим. 8, 9). А будучи удалены отъ Бога, они принадлежали

не къ царству Божию или къ церкви Христовой, а къ царству тьмы (Ср. Еф. 2, 12. 14. 15). По словамъ Златоуста (1), «здѣсь Апостоль показываетъ, что Христось примирилъ людей, тогда какъ они не достойны были примиренія».

*Помышленми* (Ср. Еф. 2, 1. 1 Кор. 6, 10. 11), т. е. по расположенію ко грѣхамъ. И вы, Колоссяне, были чужды Божественныхъ благодѣяній, имѣя расположеніе Богу непріязненное и выражая оное злыми дѣлами (Ср. Еф. 2, 12. 13).

Ст. 22. *Нынѣ же примири въ тѣль плоти Его представити васъ святыхъ и непорочныхъ и невинныхъ предъ Собою.*

*Примири*, т. е. Богъ Отецъ или Сынъ Божій Иисусъ Христось. Въ послѣднемъ случаѣ смыслъ будетъ такой: «Иисусъ Христось привелъ васъ, бывшихъ враговъ, въ дружеское отношеніе со всеми членами царства Божія, живущими на землѣ и отшедшими отъ міра сего, а вмѣстѣ и съ святыми Ангелами» (Ср. Еф. 2, 13. 19).

*Въ тѣль плоти*, т. е. тѣломъ Христа уничиженнымъ, подобнымъ нашему, а не тѣломъ призрачнымъ и не тѣломъ прославленнымъ (Ср. 1 Кор. 15, 50). Это уничиженное тѣло еще яснѣе опредѣляется смертію, которою и примирены вѣрующіе (Ср. Кол. 2, 13. 14).

*Его*. Отъ греческаго чтенія слова сего зависитъ отношеніе къ Богу Отцу или къ Сыну Божию Иисусу Христу (т. е. смертію Его или Своєю). Далѣе въ томъ же стихѣ указывается возвышенная цѣль, къ которой должны стремиться всѣ вѣрующіе и для которой умеръ за насъ Спаситель.

---

(1) Въ толков., стр. 59.

*Святыхъ и непорочныхъ и неповинныхъ.* Вы прежде служили идоламъ, а теперь должны быть людьми богоугодными, святыми и блаженными,—должны достигать той святости, въ которой предназначены (Еф. 5, 27. 1, 4). По изъясненію Златоуста (1), «Спаситель не только освободилъ насъ отъ грѣховъ, но и поставилъ въ числѣ заслуженныхъ и любимыхъ: ибо Онъ претерпѣлъ столько не для освобожденія только отъ зла, но и для того, чтобы возвести насъ къ первоначальному состоянію подобно тому, какъ если бы кто, освободивъ осужденнаго отъ наказанія, возвелъ его еще въ почетное состояніе».

Ст. 23. *Аще убо пребываете въ вѣрѣ основани и тверди, и неподвижими отъ упованія благовѣствованія, еже слышасте, проповѣданное всей твари поднебеснѣй, емуже быхъ азъ Павелъ служителъ.*

*Пребываете въ вѣрѣ.* Ап. Павелъ разумѣетъ здѣсь вѣру живую, которая имѣетъ благотѣльное вліяніе на мысли, чувства и поступки. Онъ говоритъ о такой вѣрѣ и надеждѣ, которыя находятся въ тѣсной связи съ любовью къ Богу и людямъ. Такимъ образомъ, въ его словахъ заключается мысль: «Вы сдѣлаетесь нѣкогда вполне святыми и блаженными, если пребудете постоянно при тѣхъ чувствахъ и расположеніяхъ, которыя соединены съ вѣрою, надеждою и любовью (Ср. Гал. 5, 6. 1 Кор. 13, 13). А по замѣчанію Златоуста (2), «этими словами онъ (Апостоль) предохраняетъ ихъ отъ безпечности. И не просто сказалъ: *пребываете*, потому что есть пребываніе шаткое и колеблющееся, и есть стояніе и пребываніе твердое».

(1) Въ толков., стр. 62.

(2) Тамъ же, стр. 62.

*Основани и тверди*, т. е. самымъ твердымъ образомъ. Выраженія сіи взяты съ строенія, которое имѣеть твердое основаніе и поему продолжительно (Ср. Матѣ. 7, 25. Еф. 3, 18).

*Неподвижими отъ упованія благовѣствованія*. Слова сіи Ап. Павелъ представляетъ вопреки тѣмъ оболъстителямъ въ Малой Азіи, которые, вмѣсто истинно-христіанскаго ученія, предлагали свое ученіе подъ видомъ высокой, но тщетной мудрости (Ср. 2, 8).

*Отъ упованія*. Здѣсь рѣчь идетъ о надеждѣ на блаженство (Ср. Рим. 8, 24. 5, 2).

*Благовѣствованія*. Этимъ словомъ указывается на предметъ благовѣствованія. Какъ здѣсь говорится о надеждѣ Евангелія; такъ въ другихъ мѣстахъ Писанія (Еф. 1, 18. 4, 4) говорится о надеждѣ призванія.

*Еже слышите, проповѣданное всей твари*. Апостолъ сими словами внушаетъ Колоссянамъ, что ученіе, проповѣданное имъ и всѣмъ народамъ, есть ученіе истинное, несомнѣнное (ст. 6).

*Твари*. Слово это относится къ людямъ. Предъ вознесеніемъ на небо Иисусъ Христосъ далъ повелѣніе Апостоламъ проповѣдовать Евангеліе всей твари (Марк. 16, 15). Подъ всею тварію разумѣется здѣсь то, что Евангеліе должно распространиться повсюду и предназначено для всѣхъ безъ различія.

*Поднебесный*. Подъ этимъ словомъ разумѣется земля (Лук. 17, 24), или все, что обитаетъ на землѣ, во всѣхъ частяхъ свѣта.

*Емуже быхъ азъ Павелъ*. Ученіе сіе и я Павелъ проповѣдую вамъ (Ср. Еф. 3, 7). Златоустъ при семъ



спрашиваетъ ('): «Итакъ за чѣмъ же вводить тутъ еще посредство Ангеловъ? *Ему же азъ быхъ служитель.* За чѣмъ еще вводите тутъ другихъ Ангеловъ?»

Ст. 24. *Нынѣ радуюся* (Ср. Фил. 1, 18) *во страданіихъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ во плоти моей за тѣло Его, еже есть церковь.* Теперь, когда я представляю въ умѣ своемъ высокую цѣль христіанскаго ученія, когда размышляю о сверхъестественныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ къ основанію и утверженію христіанской церкви, когда воспоминаю о страданіяхъ Христовыхъ къ устроенію царства Божія между всѣми вѣрующими,—въ это время я съ радостію воспоминаю и о своихъ страданіяхъ въ узахъ, чтобы ими содѣйствовать также достиженію сей цѣли для христіанъ изъ язычниковъ.

*О васъ*, т. е. для васъ, въ вашу пользу, по ревности о спасеніи вашемъ. Слово сіе относится къ христіанамъ изъ язычниковъ, составлявшимъ церковь Колосскую и Лаодикійскую (Ср. Еф. 3, 1. 13). Для таковыхъ христіанъ Апостоль терпѣлъ страданія въ узахъ Римскихъ. Его ненавидѣли именно за то, что онъ проповѣдовалъ Евангеліе и язычникамъ. Это было главною причиною, почему съ нимъ такъ злобно обходились іудеи во Іерусалимѣ, потомъ въ Кесаріи заключили его въ темницу, послѣ того онъ отведенъ былъ въ Римъ подъ стражу (Ср. Дѣян. 21, 27. 1 Сол. 2, 16).

*Яко исполняю.* И я хочу восполнить то, чего еще не доставало въ страданіяхъ за Іисуса Христа, т. е. желаю терпѣть то, что долженъ еще терпѣть за Христа. А

---

(') Въ толков., стр. 66.

поелику страданія Ап. Павла въ первыхъ его узахъ были не послѣдними его страданіями, и самъ онъ не могъ знать о томъ, послѣднее ли это страданіе или нѣтъ. Посему *восполненіе* относится не къ одному послѣднему времени, а ко всеѣмъ возможнымъ будущимъ страданіямъ.

*Лишеніе скорбей Христовыхъ* (Ср. 2 Кор. 8, 14. Фил. 2, 30. 1 Сол. 3, 10). Подъ скорбями Христовыми нельзя разумѣть страданій самаго Іисуса Христа, въ которыхъ не могло быть какого-нибудь лишенія или недостатка; а должно разумѣть страданія *ради Христа* (Еф. 3, 1. 4, 1. Филим. 13. Ср. Дѣян. 9, 16), или страданія, которыя подобны страданіямъ Іисуса Христа (Ср. Евр. 11, 26. 2 Кор. 4, 10). Это тѣ страданія, которыя Ап. Павелъ терпѣлъ за Божественное ученіе объ Іисусѣ Христѣ и которыя окончились мученическою смертію. Главною причиною страданій Ап. Павла было то, что онъ проповѣдовалъ Евангеліе, именно проповѣдовалъ оправданіе предъ Богомъ и преимущество христіанъ изъ язычниковъ. Онъ страдалъ *за тѣло Христово—церковь*. Благо церкви требовало, чтобы Евангеліе проповѣдано было язычникамъ; но проповѣданіе сіе возбуждало ненависть къ нему въ іудеяхъ. Ко благу церкви и благовѣствованія служили его страданія, именно его узы (Ср. Фил. 1, 12. 14), которые свидѣтельствовали о безкорыстїи Апостола, о несомнѣнной истинѣ его ученія, о твердой надеждѣ его на Бога. А вмѣстѣ съ симъ страданія его въ узахъ служили къ прославленію Іисуса Христа и представляли ясный примѣръ для другихъ быть твердыми въ вѣрѣ и упованїи (2 Кор. 1, 4—6. 4, 7). Что Апостоль страдалъ за церковь, которой былъ служителемъ, это видно изъ слѣдующаго стиха.

Ст. 25. *Ея же быхъ азъ служитель по смотрѣ-*

нию Божію данному мнѣ въ сасъ исполнити слово Божіе.

По смотрѣнію Божію. Смотрѣніе (икономія) собственно означаетъ должность хозяина или эконома, а въ новомъ завѣтѣ прилагается къ учителямъ христіанской вѣры (Ср. 1 Кор. 4, 1. 9, 17. Тит. 1, 7). Апостолы и другіе учителя вѣры называются домостроителями Божіими; потому что они принимаютъ участіе въ управленіи христіанскою церковію, которая именуется домомъ Божіимъ (Ср. 1 Тим. 3, 15). Слѣд. *смотрѣніе Божіе* есть обязанность, которая была возложена на Апостола для проповѣданія Евангелія между язычниками.

Въ сасъ. Слово сіе относится не къ однимъ Колоссянамъ и Лаодикійцамъ, къ коимъ писано посланіе, но къ христіанамъ изъ язычниковъ вообще (Ср. ст. 24. Рим. 15, 15. Еф. 3, 2. 8).

Исполнити слово Божіе. Это составляетъ главный предметъ занятія для Ап. Павла. Слово *исполнити* употреблено здѣсь въ значеніи преподаванія, ученія (Ср. Рим. 15, 19). По замѣчанію Златоуста (1), «слово *исполнити* онъ (Апостоль) употребляетъ по отношенію къ язычникамъ, показывая, что они доселѣ еще колеблются: ибо то, что язычники могли воспринять столь высокіе догматы, было дѣломъ не Павла, а домостроительства Божія».

Ст. 26. Тайну сокровенную отъ вѣкъ и отъ родовъ, нынѣ же явися святымъ Его.

Тайну. «И справедливо называлъ (Апостоль) тайною то, чего никто не зналъ, кромѣ Бога» (2). Подъ тайною надлежитъ разумѣть здѣсь откровенное ученіе вообще или

(1). Въ толков., стр. 66.

(2). Злат. въ толков., стр. 77.

проповѣданіе слова Божія, преимущественно же Евангеліе Христово или то ученіе, которое самъ Богъ открылъ чрезъ Іисуса Христа для спасенія всѣхъ безъ различія, какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ (Ср. Еф. 3, 5. 6).

Ученіе сіе можетъ быть названо тайною въ двоякомъ отношеніи: 1) потому что разумъ самъ по себѣ не могъ дойти до той истины, чтобы Богъ Отецъ послалъ въ міръ единороднаго Сына Своего, и въ настоящее время, при всемъ своемъ развитіи, не можетъ постигнуть сего догмата, и 2) потому что ученіе о воплощеніи для большей части современниковъ Іисуса Христа было тайною непостижимою, даже іудеямъ не было открыто въ такомъ свѣтѣ, въ какомъ открылось чрезъ Іисуса Христа и Его Апостоловъ.

*Отъ вѣкъ и отъ родовъ*, т. е. въ прежнія времена, прежде (Ср. Еф. 3, 5. Рим. 16, 23. Дѣян. 16, 21): выражается оными словами всеобщность въ отношеніи къ вѣкамъ и народамъ.

*Нынѣ же явился*, т. е. ученіе о Мессіи въ новомъ завѣтѣ явилось въ возможномъ свѣтѣ. Еще у пророковъ въ ветхомъ завѣтѣ находятся очень многія ясныя указанія на Мессію и на домостроительство нашего спасенія; но указанія сіи были извѣстны только немногимъ; большая часть самыхъ іудеевъ неправильно понимали смыслъ оныхъ указаній. Домостроительство нашего спасенія было возвѣщено пророками, но не въ такой ясности, какъ отъ Апостоловъ (2 Кор. 3, 18), особенно о томъ, что язычники будутъ имѣть равныя права съ іудеями и будутъ одинаковыми участниками въ обѣтованіяхъ Мессіи (Ср. Еф. 3, 5. 1, 9. Рим. 16, 25).

*Святымъ*, т. е. людямъ, посвященнымъ Богу, Богодухновеннымъ (2 Петр. 1, 21. 2 Тим. 3, 17), въ особен-

ности Апостоламъ и Евангелистамъ (Еф. 3, 5. 8). По замѣчанію Златоуста (1), «если тайна явилась однимъ только святымъ, то, значить, еще и нынѣ скрывается».

Ст. 27. *Иже восхотѣ Богъ сказати, кое богатство славы тайны сея во языцехъ, иже есть Христосъ въ васъ, упованіе славы.*

*Богатство славы.* Подъ этими словами можно разумѣть благодать, какъ Божественное совершенство, т. е. проявленіе славы Своея (Ср. Еф. 3, 16). *Во языцехъ* тоже, что для язычниковъ (2 Кор. 8, 7. Іоан. 13, 35), т. е. объявленіе тайны, которая относится къ язычникамъ (Рим. 1. 9. 1 Кор. 9, 18). Смыслъ будетъ такой: «что должно быть богатствомъ славы въ отношеніи къ язычникамъ, или въ чемъ открывается величайшая благодать Божія къ язычникамъ». *Славу* сію надлежитъ относить къ будущему прославленію или блаженству христіанъ изъ язычниковъ, а *богатство* ея—къ величію сего блаженства.

*Тайны* (Ср. ст. 23—*благовѣствованія*). Съ этимъ словомъ соединяется смыслъ: «сколько великое должно быть блаженство язычниковъ, которое чрезъ сію тайну сдѣлалось извѣстнымъ», или: «какъ велика должна быть благодать, которая дѣлаетъ извѣстною сію тайну въ отношеніи къ язычникамъ!» Но можно подъ тайною разумѣть и самый предметъ тайны, т. е. поелику благодать Божія открывается преимущественно въ томъ, что Богъ и язычникамъ откроетъ столь великую славу.

*Иже* (осъ) можно относить къ слову—*богатство*, т. е. къ Виновнику его (Ср. Кол. 3, 4). Но ближе и естественнѣе мѣстоименіе сіе относить къ слову—*тайны*; а поставлено оно не въ среднемъ, а въ мужескомъ родѣ потому, что согласовано не съ предъидущимъ словомъ, а

(1) Въ толков., стр. 79.

съ послѣдующимъ—*Христосъ* (Ср. Еф. 6, 17. 1 Тим. 3, 15). А посему слова: *иже есть Христосъ* могутъ быть объяснены такъ: тайны, предметъ которой есть Христосъ, Виновникъ надежды будущей славы, или: тайны, которая есть ученіе о Христѣ (Ср. 2 Кор. 1, 19. 1 Кор. 1, 17), какъ надеждѣ и вашей славы. Дѣйствительно, истинные христіане потому ожидаютъ великой славы, что надежда ихъ блаженства или самое блаженство ихъ основывается на Христѣ, что Онъ Своею смертію приобрѣлъ имъ право участвовать въ блаженствѣ.

*Въ васъ*, т. е. въ отношеніи къ вамъ, какъ надежда вашей славы, именно: Христосъ есть основаніе надежды и для язычниковъ, съ коими находится Онъ въ союзѣ посредствомъ искупленія и примиренія.

*Упованіе*, т. е. причина надежды, или Тотъ, на Которомъ основывается надежда.

*Славы*, т. е. счастье или превосходную надежду.

Въ объясненіе словъ: *тайны сего*—Златоустъ говоритъ (1): «Ибо есть и другая тайна. Но это по преимуществу тайна, которой никто не зналъ, которая досточудна, которой никто не ожидалъ, и она была сокрыта».

Ст. 28. *Его же мы проповѣдуемъ, наказующе всякаго чловѣка, и учаще всякой премудрости, да представимъ всякаго чловѣка совершенна о Христѣ Иисусѣ.*

*Его же проповѣдуемъ*, т. е. Того, Который находится въ тѣсной связи со всѣми членами Своей церкви, Который для всѣхъ есть причина надежды будущаго ихъ блаженства.

*Всякаго чловѣка*, т. е. Апостолы посланы были научать всякаго чловѣка, безъ различія націй, состоянія

---

(1) Въ толков., стр. 79.

и возраста. Смысль въ словахъ такой: мы стараемся содѣлать истинными христіанами какъ язычниковъ, такъ и іудеевъ.

*Премудрости.* Подъ премудростію разумѣется здѣсь мудрость сверхъестественная, отъ Бога данная Апостолу для его служенія, въ противоположность мудрости лжеучителей.

*Представимъ,* чтобы содѣлать всѣхъ истинными почитателями Христа.

*Совершенство.* Слово сіе означаетъ не окончаніе въ совершенствѣ, но совершенство въ извѣстной степени. О христіанахъ употребляется оно тогда, когда они имѣютъ познаніе о христіанской вѣрѣ истинное и основательное, когда они такъ мыслятъ и поступають, какъ надлежитъ имѣющимъ истинную вѣру, любовь и надежду (Ср. Фил. 3, 15. Еф. 4, 13. Кол. 4, 12).

*О Христѣ Иисусѣ.* Быть во Христѣ означаетъ быть соединеннымъ со Христомъ, или быть истиннымъ христіаниномъ. А вмѣстѣ съ симъ Апостолъ разумѣетъ ученіе свое при содѣйствіи или помощи Іисуса Христа. Безъ этой помощи слово Божіе, само по себѣ Божественное, не могло бы такъ много и сильно дѣйствовать на людей просвѣщаемыхъ.

Ст. 29. *Въ немъ же и труждаются и подвизаются по дѣйству Его дѣйствуемому во мнѣ силою.*

*Подвизаются.* Апостолъ пѣказываетъ съ одной стороны ревность, съ которою онъ дѣйствовалъ для распространенія вѣры Христовой, а съ другой—трудности, съ которыми онъ боролся во время благовѣствованія. Онъ трудился среди многоразличныхъ опасностей совнѣ и внутри и преодолѣвалъ ихъ съ христіанскимъ мужествомъ и твердостію.

*По дѣйствию Его.* Во всѣхъ подвигахъ Апостолъ былъ подкрѣпляемъ силою Божественною.

*Силою*, т. е. съ пламенною ревностію, которой помогала сила Божія (Ср. Еф. 3, 7. Фил. 3, 21).

(Продолженіе будетъ).

## О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

### ЯВЛЕНІЕ ПРИШЕСТВІЯ ХРИСТОВА (\*).

Установивъ взглядъ на растлѣніе грѣхомъ физической природы нашей планеты, мы попытаемся теперь опредѣлить, что за состояніе міра будетъ въ послѣднее время теперешняго бытія его, — состояніе, какъ мы сказали, подобное тому, какое было въ первые три дня бытія міра. Въ началѣ бытія міра выходило изъ земли невыразимо большое количество паровъ и заслоняло солнце отъ земли; ни одинъ лучъ этого свѣтила не силенъ былъ проникнуть сквозь густой паръ, покрывавшій и орошавшій землю. Въ концѣ міра предназначено землѣ, со всѣмъ находящимся на ней и въ атмосферѣ ея, обновиться, т. е., очиститься отъ грѣховной заразы, содержащей ее нынѣ въ ненормальномъ положеніи, или, выражалась словами Апостола, въ воздыханіи и болѣзнованіи. Вся грѣховная нечистота, перешедшая изъ духовно-нравственнаго состоянія въ состояніе матеріальное указаннымъ способомъ, станетъ выдѣляться изъ земли въ ея атмосферу и, отъ смѣшенія съ свѣтовою матерією, приведетъ ее въ такое состояніе, что лучи солнца окажутся несильными возбудить ее къ дѣятельности. А при потерѣ свѣтовою матерією способности возбуждаться къ свѣченію, будетъ постепенно налегать

---

(\*) Продолженіе.



на землю тьма и закончится совершеннымъ погашеніемъ свѣта, или, по выраженію Христа Спасителя, померченіемъ солнца. Съ постепеннымъ померченіемъ солнца, будетъ погасать и свѣтъ луны, свѣтящей свѣтомъ, заимствуемымъ отъ солнца.

Сильное затмѣніе солнца обыкновенно сопровождается появленіемъ звѣздъ; и при послѣднемъ померченіи его, какъ бы на прощанье съ землею, покажутся онѣ обитателямъ земли, — покажутся, но не по окончательномъ померченіи солнца, когда налегшая на міръ тьма не пропуститъ на землю слабыхъ звѣздныхъ лучей, а ранѣе — при достаточномъ ослабленіи дѣятельности свѣтовой матеріи, но не по совершенной потерѣ этой способности. При этомъ представится глазамъ зрителей удивительная картина паденія звѣздъ. — Мы видимъ, что сила свѣченія звѣздъ не одинакова; поэтому, померченіе ихъ на постепенно потемняющемся горизонтѣ будетъ постепенное. А такъ какъ звѣздъ безчисленное множество, то померченіе будетъ, при постепенности, чрезвычайно быстрое. Соединеніе постепенности и чрезвычайной быстроты погашенія звѣзднаго свѣта и представить глазамъ земнородныхъ картину паденія звѣздъ. Впрочемъ эта картина паденія звѣздъ представится вполне банальной и поразительною отъ особаго къ ней дополненія, которое будетъ представлено въ объясненіи повѣствованія Исаіи о преобразованіи міра чрезъ огонь. Но прежде, чѣмъ послѣдуетъ это преобразование и явится дополненіе картины паденія звѣздъ, по порядку евангельскаго повѣствованія, силы небесныя поколеблются и явится знаменіе Сына человѣческаго (1).

---

(1) Матѳ. 24, 29, 30.

Что это за силы небесныя и что за колебаніе ихъ? Подъ силами небесными нельзя разумѣть здѣсь ничего другаго, какъ сонмы Ангельскихъ ликовъ, изъ которыхъ одинъ, по Писанію и Діонисію Ареопагиту <sup>(1)</sup>, прямо называется «силами». Потомъ, святая церковь подъ небесными силами разумѣетъ вообще Ангеловъ, поя: *нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ* <sup>(2)</sup>.

Что же будетъ за колебаніе Ангельскихъ ликовъ при послѣднемъ померченіи солнца и луны, при картинѣ паденія звѣздъ?— Это колебаніе небесныхъ силъ, колебаніе послѣднее, можетъ сдѣлаться вполне понятнымъ только тогда, если будетъ указано его начало и прослѣжена исторія. Предлагаемъ это разъясненіе.—

Желая содѣлать участниками своего вѣчнаго и все-совершеннаго блаженства другія существа, Богъ сотворилъ множество міровъ, одни совершеннѣе другихъ, и притомъ такъ, чтобы въ однихъ мірахъ свѣтились по преимуществу одни совершенства Творческія, въ другихъ—другія.

Высоко было блаженство обитателей этихъ міровъ, но Богъ восхотѣлъ еще увеличить оное новымъ — высшимъ проявленіемъ Своихъ совершенствъ: Онъ благоволилъ создать новый міръ, изъ смѣшенія грубой матеріи и божественнаго духа,—создать такъ, чтобы владыка этого міра—человѣкъ способенъ былъ къ Богоподобному совершенству, къ совершенству необыкновенному, по которому войдетъ нѣкогда въ личное единеніе съ Богомъ, въ лицѣ Сына

---

<sup>(1)</sup> Рим. 8, 30. 1 Кор. 15, 24. Ефес. 1, 21. 1 Петр. 3, 22. Діонис. Ареоп. кн. о небесн. Иерархіи.

<sup>(2)</sup> Пѣснь, поемая на Лит. преждеосв. даровъ, вмѣсто: «Иже Херувимы».

Божія, возседеть на престолъ Божественной славы *пре-  
выше всякаго начала, и власти, и силы, и господства  
и всякаго имени, именуемаго не точию въ вѣкъ семъ,  
но и въ грядущемъ* (1), со властію Божественною (2).

Въ мысль Божественную, этотъ новый источникъ бла-  
женства для небожителей, проникли свѣтлѣйшіе духи и,  
между ними, денница. Этотъ духъ, занятый мыслями о  
своемъ собственномъ достоинствѣ, не воспользовался во  
благо постиженіемъ тайны Творческой премудрости и бла-  
гости, не восхотѣлъ преклониться предъ человѣческимъ  
естествомъ въ лицѣ Сына Божія (3), не восхотѣлъ, не  
смотря ни на какое вразумленіе со стороны Бога; за что  
и лишился своего достоинства, содѣлался злымъ духомъ,  
дьяволомъ.

Паденіе денницы не ограничилось имъ однимъ: онъ  
увлекъ за собою, въ противленіе Творцу, множество дру-  
гихъ духовъ, такъ что поколебалось небо отъ произведен-  
наго возмущенія: *бысть, по Писанію, брань на небеси.*  
Вѣрные Богу духи, подъ руководствомъ Михаила первоан-  
гела, возстали на возмутителей и, укрѣпляемые силою  
Божіею, низложили сильнаго и гордаго денницу, съ его  
сообщниками, прогнавъ его изъ мѣста жительства Ангель-  
скихъ ликовъ (4).

Но низложеніи денницы и слугъ его, Ангельскіе міры  
снова и безпрекословно исполняли во всемъ волю Божіею;  
но и при вѣрности своей, не могли уяснить себѣ какъ

(1) Ефес. 1, 21.

(2) 1 Кор. 15, 24—28.

(3) Lactant. Div. instit. II, с. 8. — Gregor. Magni. Moral.

II, с. 17.

(4) Апок. 12, 7—10.

это будетъ, что человѣкъ соединится съ Богомъ и приметъ власть и силу Божественную (1)? Тайна эта служила и служить для Ангеловъ средствомъ къ свободному, самостоятельному усовершенствованію въ добрѣ, а чрезъ то къ возвышенію въ блаженствѣ; это было и есть для нихъ своего рода древо познанія добра и зла.

Паденіе созданнаго Богомъ, но оболоченнаго денницею человѣка, увеличило недоумѣніе Ангельскихъ чиновъ и увеличило постепенно, по мѣрѣ большаго и большаго увлеченія грѣхомъ потомства Адамова.

Рождество Христово пролило нѣкоторый свѣтъ на тайну, сокровенную отъ вѣковъ и родовъ въ Бозѣ (2), и Ангелы воспѣли хвалебную пѣснь Богу: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ* (3).

Но этотъ лучъ Божественнаго свѣта какъ бы за тѣмъ и явился, чтобы поставить Ангеловъ еще въ большее недоумѣніе. Родившійся Спасъ міру, Господь твари, проводилъ земную жизнь въ удивительномъ униженіи, *не имѣя гдѣ главу поклонити* (4). Ангелы и служили Ему (5), но недоумѣвали: что же будетъ потомъ?

Страданія и крестная смерть Христа Спасителя привели Ангеловъ въ окончательное замѣшательство: по словамъ церковной пѣсни, *Ангельскія силы отъ страха поколебашася*. И что было бы съ Ангелами, если бы этотъ мракъ недоумѣнія остался не разсѣяннымъ?

Воскресеніе Христово изъ мертвыхъ съ тѣломъ про-

---

(1) Псал. 23.

(2) Колос. 1, 26.

(3) Лук. 2, 14.

(4) Матѳ. 8, 20. Лук. 9, 58.

(5) Марк. 1, 13.

славленнымъ и обоженнымъ, съ принятіемъ, по человѣческому естеству, *власти надъ небомъ и землею* (1), разгнало тьму, лежавшую надъ небомъ, на мірахъ Ангельскихъ.

—Разгнало, но только отчасти, потому что Иисусъ Христосъ хотя и объявилъ ученикамъ Своимъ, что Ему дана всякая власть надъ небомъ и землею, но дѣйствительнаго пользованія этою властію еще не послѣдовало: Христосъ оставался еще съ Своими учениками на землѣ, поучая ихъ тому, какъ устроить на землѣ Его царство или церковь (2). Въ слѣдствіе сего Ангелы еще не знали, какъ совершится принятіе Богочеловѣкомъ дарованной Ему власти.

Непониманіе этой тайны было причиною того, что когда Христосъ возносился на небо, т. е., *предъявлялъ* Свою Божественную власть, дарованную Ему человѣчеству, каждому *изъ міровъ Ангельскихъ* (3), *небесніи безплотныхъ чинове, чудеси удивляющесея, ужасахуся ужасомъ, и трепетомъ содержиши, вопіяху: что виднѣе сіе? Человѣкъ убо зракомъ видимый, якоже Богъ превыше небесъ съ плотію восходитъ. Како зримъ чловѣка превыше себе* (4)? Отъ того, когда одинъ изъ міровъ Ангельскихъ получалъ отъ возносившагося Христа достаточное разъясненіе тайны обоженія въ Немъ человѣчества и, *поклоняясь Ему, какъ Царю своему* (5), *вопіялъ міру горнѣйшему себя: возмите врата Христу, нашему Царю, (6) этотъ, какъ совершеннѣйшій и способный*

(1) Матѳ. 28, 18.

(2) Дѣян. 1, 3.

(3) 1 Тим. 3, 16.

(4) Возн. на Гос. воз. ст. 1; слава; на хвалит. ст. 2.

(5) Евр. 1, 6.

(6) Псал. 23; кан. на воз. пѣс. 4. ст. 4.

къ полнѣйшему разумѣнію тайны, снова требовалъ уясненія ея и, потомъ, *вопіялъ міру горнѣйшему себя: возмите врата князи ваша, да увидятъ Господь силъ, Царь славы* (1) и т. д., пока Вознесившійся возсѣлъ *превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства и всякаго имени, именуемаго не точію въ вѣцъ семъ, но и во грядущемъ* (2).

Недоумѣніе касательно обоженія челоуѣческаго естества во Христѣ теперь разсѣяно для Ангельскихъ міровъ; но и за этимъ осталось еще нѣчто таинственное, испытывающее волю ихъ, покорность ихъ Господу: это обоженіе челоуѣчества вообще, имѣющее послѣдовать по неложному обѣщанію Христову: — *побѣждающему дамъ сѣсть со Мною на престолъ Моимъ, какъ и Я побѣдилъ и сѣлъ съ Отцемъ Моимъ на престолъ Его* (3). Часть этой тайны уяснена уже Христомъ: Ангеламъ во взятіи съ плотію на небо Маріи, Матери Его, и въ содѣланіи Ея *честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ*; но не они ли, *успявше Пречистля видѣвше, удивившася: како Дѣва восходитъ отъ земли на небо* (4)!

Въ связи съ этимъ удивленіемъ, не естественно ли имъ и нынѣ вопрошать себя словами Писанія: *како приведутся Царю дѣвы въ слѣдъ Ея и искреннія* (т. е. родственные по святости) *приведутся къ Нему* (5)?— Не естественно ли, когда Писаніе ясно говоритъ, что Ангелы *желаютъ только проникнуть въ таинства вѣры Хри-*

(1) Тамъ же.

(2) Ефес. 1, 21.

(3) Апок. 3, 21.

(4) Припѣв. 9 пѣсни кан. на Успеніе.

(5) Псал. 44, 15.

стовой (¹), слѣдовательно не постигаютъ еще ихъ вполне? Общее обоженіе человѣчества и посаженіе на престолѣ Божества послѣдуетъ по кончинѣ сего видимаго міра, когда *испразднится послѣдній врагъ—смерть*, когда, по глаголу Христову, души соединятся съ своими тѣлами для новой, нескончаемой жизни (²). Тогда только оставитъ Ангеловъ всякое недоумѣніе, какъ нѣтъ его въ Богѣ; тогда только вѣдѣніе ихъ будетъ такъ ясно, какъ свѣтло оно въ Богѣ.

Указавъ начало и прослѣдивъ исторію колебанія Ангельскихъ міровъ, намъ можно отчасти понять, что за колебаніе небесныхъ силъ обнаружится при послѣднемъ померченіи небесныхъ свѣтилъ. Такъ какъ это померченіе будетъ первою вѣстью о наступленіи втораго пришествія Христова, времени окончательнаго разъясненія *тайны, сокровенной отъ вѣковъ и родовъ въ Бозѣ* (³) и тысячелѣтія тяготившей на небожителяхъ; то понятно, могутъ ли Ангелы остаться равнодушными къ такому многозначительному для нихъ факту? Нѣтъ; такое равнодушіе невысказано. Напротивъ, сердца ихъ наполнятся неизъяснимой радости о наступленіи великаго событія, невольно исполнятся трепетнаго восторга; они невольно будутъ обращаться другъ къ другу и изливать свои мысли и чувства въ мысли и сердца своихъ собратій, какъ это бываетъ и между людьми по случаю чрезвычайныхъ событій, имѣющихъ общій интересъ. Это-то трепетно—восторженное состояніе ангельскихъ міровъ и будетъ то колебаніе ихъ, о которомъ вѣщаетъ намъ Божественный Спаситель.

(¹) 1 Петр. 1, 12.

(²) Иоан. 5, 27—29. 1 Кор. 15, 26.

(³) Колос. 1, 26.

Когда всё ангельскіе міры придутъ въ движеніе, а земнородные будутъ истаивать отъ страха, наводимого небывалою тьмою, явится на небѣ знаменіе Сына человѣческаго, т. е., сіяющій святой крестъ Христовъ. Какую дивную картину представитъ онъ собою землѣ, покрытой непроницаемою тьмою! Но только эта величественная картина не многимъ принесетъ собою радость. Сердца людей, оставшихся вѣрными Господу Богу до послѣдняго времени, не уклонившихся отъ Него среди самыхъ тяжелыхъ обстоятельствъ, устроенныхъ для міра адомъ и клеветами его, при появленіи знаменія креста исполнятся неизъяснимой радости; для нихъ знаменіе креста послужитъ увѣреніемъ въ неложности Божіихъ обѣщаній, въ великой пользѣ понесенныхъ ими трудовъ въ ужасный періодъ антихристовщины. Для нихъ не будетъ страха отъ наступившаго преобразования міра; они будутъ торжествовать при мысли о наступленіи дня брака Агнца, закланнаго отъ сложенія міра, съ обрученною Имъ Себѣ церковію, съ вѣрующими въ Него и содержащими Его святой законъ. Но таковыхъ людей, по слову Господню, будетъ тогда немного на землѣ <sup>(1)</sup>; весь почти міръ будетъ тогда отступническій <sup>(2)</sup>. Что будетъ чувствовать тогда этотъ міръ? Какъ онъ взглянетъ на знаменіе креста Христова? О, горько, очень горько отзовется въ душахъ преступныхъ людей явленіе знаменія креста! Въ самомъ дѣлѣ, каково будетъ міру, лишённому физическаго свѣта, смотрѣть на сіяніе креста, — того самаго креста, который такъ недавно былъ отвергнутъ имъ, презрѣнъ, поруганъ! Души, менѣе преступныя, быть можетъ придутъ въ умиленіе сердца и раскаются въ своихъ грѣ-

<sup>(1)</sup> Лук. 18, 8.

<sup>(2)</sup> 2 Солун. 2, 3.

хахъ:  
знаю  
пути  
стова  
вать  
горды  
лают  
самъ  
неба  
гелія  
ясно  
детъ  
чаю,  
они  
всѣм  
судя  
тьма  
Хрис  
свѣт  
совъ  
димо  
гаго  
ческі  
Хрис  
жизн

буду  
солнц



виженіе, а димаго не-человѣче-скую див-крытой не-я картина-ей, остав-ремени, не-хъ обстоя-етями его, изъяснимой увѣреніемъ пользы по-тихристов-шаго пре-при мысли-ь сложенія-брующими-таковыхъ-го на зем-ескій (2).-онъ взгля-ень горько-е знаменія-пшениному-ого самага-имъ, пре-ть можетъ-онихъ грѣ-

хахъ; на каковой конецъ, думаемъ мы, и будетъ явленіе знаменія креста. Но души, зашедшія слишкомъ далеко по пути нечестія, доведеннаго въ періодъ господства антихри-стова до высшей степени своего развитія, будутъ истаять отъ страха, такъ естественно смѣняющаго собою гордыню. Пораженные ужасомъ, люди того времени пожела-ютъ смерти, но и смерть убѣжитъ отъ нихъ (1).

При изложеніи мыслей о явленіи знаменія креста, самъ собою выступаетъ вопросъ: долго ли на темномъ фонѣ неба будетъ сіять знаменіе святаго креста? Слова Еван-гелія: *восплачутся тогда всѣ племена земныя* (2), даютъ ясно разумѣть, что явленіе знаменія креста Христова бу-детъ явленіемъ не кратковременнымъ. Если, по этому слу-чаю, восплачутся всѣ племена земныя, слѣдовательно всѣ они увидятъ это знаменіе спасенія. А чтобы увидѣть его всѣмъ земнороднымъ, на это потребуется не малый срокъ, судя по обращенію земли суточному и годовому (3).

Впрочемъ, сколько бы времени ни стояла послѣдняя тьма, съ ярко—блистающимъ среди нея знаменіемъ креста Христова, но она должна уступить мѣсто свѣту, только свѣту не теперешнему, а новому, Божественному (4). Какъ

(1) Апок. 6, 16.

(2) Матѣ. 24, 30.

(3) При годовомъ обращеніи земли около солнца, у полю-совъ бываетъ полгода день и полгода ночь. Отъ этого, что ви-димо у одного полюса въ опредѣленное время, то самое у дру-гаго полюса сдѣлается видимымъ чрезъ полгода. Этотъ физи-ческій законъ можно приложить къ явленію знаменія креста Христова при кончинѣ теперешняго бытія міра (Земля и ея жизнь Д-ра Отто Фольгера, час. I, стр. 80—87.)

(4) На новомъ небѣ и новой землѣ ночи не будетъ, и не будутъ имѣть тамъ нужды ни въ свѣтильникъ, ни въ свѣтъ солнечномъ; ибо Господь Богъ будетъ освѣщать ихъ (Апок. 22, 5).

же совершится уничтоженіе непримѣрной тьмы и замѣна ея невѣдомымъ нынѣ свѣтомъ? Тогда, по Апостолу, *небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и все дѣла на ней сгорятъ* <sup>(1)</sup>, и явится *небо новое и земля новая* <sup>(2)</sup>. Безъ вышеприведенныхъ нами соображеній о растлѣніи физической природы грѣхомъ, о проникновеніи всей матеріи сквернами грѣха, о ненормальности положенія всей твари въ настоящемъ ея состояніи, или болѣзнованіи, эти слова Апостола едва ли могутъ быть понятны; а при соображеніяхъ, предложенныхъ нами, смыслъ ихъ такъ простъ, они такъ картинно проясняютъ тогдашнее состояніе вселенной. Именно: теперешній видъ неба, по Апостолу, пройдетъ и замѣнится новымъ. Буквальный смыслъ этихъ словъ не требуетъ особеннаго поясненія. Но что значитъ, что небеса пройдутъ съ шумомъ? Это требуетъ поясненія, которое такъ непри-  
 нужденно вытекаетъ изъ представленныхъ нами соображеній. Выдѣленіе грѣховной нечистоты изъ грубой массы земной въ тончайшемъ, атомистическомъ видѣ будетъ сопровождаться устремленіемъ таковой матеріи отъ центра къ периферіи вселенной, въ атмосферу, которая, отъ накопленія этой нечистоты, какъ мы сказали, потеряетъ способность возбуждаться, съ присущею въ ней свѣтовой матеріею, къ свѣченію, содѣлается непроницаемою темною. При этомъ выдѣленіи грѣховной нечистоты и устремленіи ея въ атмосферу необходимо произойдетъ движеніе въ воздухъ; а движенія воздуха развѣ не производятъ и нынѣ—шума и свиста, завыванія и разныхъ звуковъ? И будущее, неизвѣстное теперь наукѣ, движеніе воздуха произведетъ

(1) 2 Петр. 3, 10.

(2) Апок. 21, 1. 2 Петр. 3, 13.

шумъ. Слѣдовательно, совершенно естественно, что теперешнее небо, состоящее изъ воздуха, измѣнитъ свой настоящій видъ на новый съ шумомъ, или, выражаясь словами Апостола, *небеса съ шумомъ прейдутъ*.

Далѣе Апостолъ говоритъ: *стихии, разгорѣвшись, разрушатся*. Не представляется затрудненія къ уразумѣнію и этихъ словъ Писанія послѣ представленнаго нами объясненія о растлѣніи физической природы грѣхомъ. При выдѣленіи грѣховной нечистоты изъ массы земной и устремленіи ея въ атмосферу необходимо должно послѣдовать столкновение и треніе атомовъ однихъ объ другіе. Если же, по глубокомысленнымъ соображеніямъ науки, отъ механическаго дѣйствія этихъ силъ, въ началѣ бытія міра, должно было послѣдовать раскаленіе атомовъ и воспламененіе ихъ, такъ что масса земли явилась огненно-жидкою (1), отвер-

---

(1) Наука, совершенно согласно съ бытописаніемъ Моисея (Быт. 1, 1.), говоритъ, что первоначальный міровой хаосъ былъ въ газообразномъ состояніи. Потомъ, атомы этого хаоса стали сближаться между собою по присущей имъ силѣ тяготѣнія. Увеличивающееся сближеніе атомовъ имѣло своимъ послѣдствіемъ усиливающееся столкновение и треніе атомовъ и взаимное давленіе ихъ другъ на друга. Эти механическія силы могли произвести жаръ, огонь и воспламененіе всей массы земной (см. у Гартинга въ очеркахъ природы, составленныхъ на основаніи послѣднихъ результатовъ науки, — стр. 85—112, и въ Космосъ—Бенера стр. 33—41). Примѣровъ воспламененія матеріи отъ указанныхъ механическихъ силъ было и есть такъ много. Напр. столкновение кремня съ сталью даетъ огонь; ударъ желѣзомъ о камень—тоже; треніе одного куска дерева о другой также даетъ огонь; давленіе воздуха въ воздушномъ огнивѣ зажигаетъ удобовоспламеняемый матеріалъ. Добываніе огня посредствомъ тренія было весьма распространено въ мірѣ и нынѣ существуетъ еще у многихъ народовъ. Оно употреблялось, а отчасти и нынѣ употребляется—въ Восточной Азіи, на о. Борнео и Суматрѣ, въ Австраліи, въ южной Африкѣ, на Канарскихъ островахъ, у Эскимосовъ и Индійскихъ Американскихъ племенъ, въ Мексикѣ, въ Вестъ-Индіи и южной Америкѣ, въ Остъ-Индіи.

дѣвшею уже со временемъ, и то на нѣкоторую только глубину (1); то почему не послѣдовать при концѣ міра такому же явленію, которое должно было быть, по соображеніямъ науки, въ началѣ? Стихій, т. е., составные элементы нашей планеты, отъ механическаго дѣйствія силъ столкновения и тренія, сначала разгорятся, потомъ воспламятся и, перегорѣвъ, обновятся, т. е., явятся въ очищенномъ, новомъ видѣ. Это раскаленіе стихій естественно не на всѣхъ пунктахъ земли будетъ равномерное, по причинѣ неравномѣрности присутствія грѣховной нечистоты; а въ слѣдствіе этого и воспламененіе будетъ сначала мѣстное, сопровождающееся погасаніемъ, и уже потомъ, по мѣрѣ накопленія въ атмосферѣ новыхъ и новыхъ элементовъ нечистоты, послѣдуетъ всеобщее пожарище, которое изъ воздуха перейдетъ на землю, проникнетъ въ глубь ея и будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не сгоритъ въ огнѣ всякая грѣховная нечистота, пока, слѣдовательно, не явятся небо и земля въ чистомъ, обновленномъ видѣ. Вотъ эта-то картина пополнитъ сказанное нами о паденіи звѣздъ: начальное мѣстное воспламененіе стихій, имѣющее сопровождаться временнымъ погасаніемъ, и представится

діи, до нашествія на нее Арійцевъ, и даже у Индо-Европейской расы въ Азіи и Европѣ. Что оно употреблялось у послѣднихъ, вотъ что говоритъ Фестъ: «если огонь Весты гасъ, тогда жрецы, наказавши дѣвъ (весталокъ) плетью, брали кусокъ предвѣщающаго счастье (auspicidus) дерева и сверлили его до тѣхъ поръ, пока не получался огонь, который дѣва брала въ мѣдный сосудъ и относила въ храмъ.» Добываніе огня этимъ способомъ совершается у иныхъ съ чрезвычайною быстротою, въ нѣсколько минутъ, даже секундъ (см. доисторич. бытъ чело-вѣчества Е. Б. Тайлора стр. 319—352).

(1) Читай въ любомъ современномъ сочиненіи о строеніи земли и любой современной Географіи.

порази  
жетъ  
истори  
переш  
видим  
носятъ

С  
въ сѣ  
ченіи  
напра  
блиста  
19 Ю.  
4 часа  
верше  
легкое  
шаръ,  
лямъ  
верка.  
подобн  
чурпун  
въ Фи  
См. и  
звѣздъ

С  
объяс  
пропех  
зовъ і  
гіе ду  
какого  
шіяся  
настол  
тельс  
раскал  
и тре  
ды—н  
рывѣ  
воспла  
мѣніи  
стр. 9  
наука

поразительною картиною паденія звѣздъ. Картина эта можетъ имѣть слабое подобіе въ засвидѣтельствованныхъ исторіею случаяхъ обильнаго паденія звѣздъ <sup>(1)</sup> и въ те- перешнихъ явленіяхъ огненныхъ метеоровъ въ воздухѣ, видимыхъ въ ясныя звѣздныя ночи. Эти горящіе метеоры носятъ въ наукѣ названіе падающихъ звѣздъ <sup>(2)</sup>.

(1) «Великолѣпное зрѣлище представляли падающія звѣзды въ сѣверной Америкѣ 12 Ноября 1833 года, когда онѣ, въ теченіи цѣлой ночи, заражаясь въ зенитѣ, разлетались по всѣмъ направленіямъ горизонта, въ видѣ ракетныхъ букетовъ самаго блистательнаго фейерверка. Въ Нью-Йоркѣ (въ С. Америкѣ) 19 Юля 1860 г. произошло замѣчательное явленіе: въ исходѣ 4 часа по полудни, при знойной и удушливой атмосферѣ и совершенномъ безвѣтріи, на западной части небосклона появилось легкое облако, испустившее изъ себя голубоватый блестящій шаръ, который въ первый моментъ явленія показался зрителямъ чѣмъ-то въ родѣ обыкновеннаго, но отдаленнаго фейерверка. Вдругъ явленіе измѣнило свою шарообразную форму и, подобно колоссальной ракетѣ, распалось на 4 равныя части ярко-пурпуроваго цвѣта. Это явленіе было видимо, кромѣ Нью-Йорка, въ Филадельфій, Барнеттѣ, Гевенѣ и на Гудзоновомъ озерѣ.» См. иллюстр. Физ. Геогр. Зуева стр. 93 и 94. Было паденіе звѣздъ въ 1812 году въ Россіи.

(2) Происхожденіе падающихъ звѣздъ ученые старались объяснить различными предположеніями. Одни полагаютъ, что происхожденіе ихъ зависитъ отъ воспламененія различныхъ газовъ и другихъ веществъ въ предѣлахъ нашей атмосферы. Другіе думаютъ, что въ мировомъ пространствѣ носится матерія какого-нибудь еще будущаго, не доконченнаго тѣла, и отдѣлившіяся частицы этой массы, продолжая вращаться около солнца, настолько приблизились къ землѣ, что, повинувшись ей притягательной силѣ, вступили въ ея атмосферу и упали на землю, раскалившись до—красна отъ сильной быстроты своего движенія и тренія съ воздухомъ. Третьи полагаютъ, что падающія звѣзды—небольшія частицы, произшедшія отъ обломковъ при разрывѣ и разрушеніи какого-нибудь большаго міроваго тѣла, воспламенившіяся при паденіи указаннымъ въ предъидущемъ мнѣніи способомъ» (Смотр. въ иллюстр. физич. Географ. Зуева стр. 95 и въ Космосъ Бенера,—ч. 1. стр. 28—33). Современная наука склоняется болѣе на два послѣднія предположенія. Впро-

При изображеніи картины воспламененія и горѣнія нравственной нечистоты предъ кончиною міра неизбежно встрѣчаешься съ вопросомъ: почему эта нечистота можетъ воспламениться только тогда, а не воспламеняется теперь, когда она существуетъ и нынѣ, существовала и прежде?— а) Ап. Павелъ весьма характерно сравниваетъ дѣла человѣческія—съ золотомъ, серебромъ, драгоценными камнями, деревомъ, сѣномъ, соломой, говоря, что достоинство этихъ дѣлъ опредѣлится чрезъ огонь (1). Изъ поименованныхъ матеріаловъ, золото и серебро подвергаются у добраго хозяина плавленію, а дрова, сѣно, солома—сожженію не безъ разсужденія, но во время благопотребное. Какой же хозяинъ можетъ быть мудрѣ Бога, создавшаго вселенную и управляющаго ею? Слѣдовательно, Онъ долженъ предать огню поименованные матеріалы въ премудро разсчитанное время.

чемъ, какое бы изъ этихъ предположеній не принять, всѣ они будутъ объяснять высказанныя нами мысли. Воспламенение газовъ, какая бы ни была причина этому воспламененію, такъ близко сходится съ нашими мыслями о выдѣленіи изъ земли грѣховной нечистоты въ газообразномъ состояніи. Существованіе въ міровомъ пространствѣ особой какой-то, невѣдомой еще наукѣ, матеріи и воспламенение ея при вступленіи въ нашу атмосферу такъ точно согласуется съ нашимъ объясненіемъ о существованіи испорченной грѣхомъ матеріи, невѣдомой нынѣшней наукѣ. Паденіе обломковъ другихъ, носящихся въ міровомъ пространствѣ, тѣль на нашу планету и воспламенение въ чуждой имъ атмосферѣ, прекрасно объясняетъ возможность воспламененія грѣховной нечистоты въ нашей, чуждой ей по первоначальному строенію, атмосферѣ; наша первоначальная атмосфера, какъ и вся природа, была добра зѣло. Слѣдовательно всѣ три предположенія поясняютъ наши предположенія, только съ различныхъ сторонъ.

(1) 1 Кор. 3, 12—15.

Это время и отложено Имъ къ концу міра, по благимъ, отеческимъ мыслямъ Божиимъ, именно для того, чтобы не лишить возможности способныхъ къ блаженной вѣчности войти въ нее. Объ этомъ въ Апокалипсисѣ Св. Іоанна говорится такъ: *души праведниковъ, убіенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли, находясь подъ жертавенникомъ, воззвали громкимъ голосомъ, говоря: доколь Владыко святой и истинный не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу? и сказано имъ, чтобы они успокоились на малое время, пока сотрудики ихъ и братья ихъ, которые будутъ убиты, какъ и они, дополнятъ число спасаемыхъ* ('). — б) Если бы Господь допустилъ теперь возгараться нравственной нечистотѣ, перешедшей въ физическую природу, то вышло бы явленіе безцѣльное. Сожженіе этой нечистоты въ концѣ міра будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ всецѣлое обновленіе міра, — обновленіе, содѣлывающее нашу планету пригодною для жизни обновленныхъ и надѣленныхъ бессмертіемъ людей. Цѣль высокая! Но если бы возгараніе нравственной нечистоты было повременное, мѣстное, за которымъ слѣдовало бы новое оскверненіе міра грѣхами земнородныхъ; то обновленіе міра не могло бы совершиться никогда и сожженіе оказалось бы безцѣльнымъ. Притомъ, что касается до мѣстнаго, временнаго обновленія міра, насколько это нужно въ періодъ церкви воинствующей на землѣ, оно совершается, какъ мы уже говорили, и безъ возгаранія грѣховной нечистоты, противопоставленіемъ развивающемуся злу добра, совершаемаго съменемъ святымъ и смѣною народовъ, нравствен-

(') Апок. 6, 9—11.

но одряхлѣвшихъ, народами новыми, способными къ лучшей нравственной жизни.—в) Зло, какъ и все въ мірѣ, имѣетъ свое начало, развитіе и зрѣлость. Чтобы ему, по переходѣ въ физическую природу, воспламениться не искусственно и насильственно, а естественно, ему потребна настоящая зрѣлость (1). Достигнувъ этой зрѣлости, оно воспламенится необходимо и не возможетъ избѣгнуть сего. Это возможно пояснить нѣсколько примѣромъ, взятымъ изъ физической природы. «Есть растеніе, замѣчательное своими свойствами, называемое *фосфорическій молочай*. Въ Бразиліи, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ С. Франциско, растеніе это образуетъ кусты, покрывающіе значительное пространство. Эти кусты, достигнувъ извѣстной степени зрѣлости, начинаютъ вдругъ испускать большіе столбы густаго и чернаго дыма, потомъ сами собою воспламеняются и горятъ столько, сколько слѣдуетъ по свойству ихъ природы, но никакъ не до уничтоженія горящихъ кустовъ; кусты остаются цѣлы (2). Какъ много говоритъ это явленіе природы въ разъясненіе сказаннаго нами—и о на-

(1) Что зло имѣетъ своего рода зрѣлость, объ этомъ трактуются въ догматическихъ богословіяхъ. Тамъ говорится, что Спасителю надлежало придти въ міръ для спасенія его тогда, когда зло вышло изъ-внутри наружу, т. е., достигло извѣстной степени зрѣлости. Мысль совершенно еогласная съ понятіемъ о мудромъ промысленіи Божиѣмъ въ мірѣ.

(2) Смотри у Зуева, въ его иллюстр. физической Географіи стр. 151—154. А онъ заимствовалъ это свѣдѣніе изъ отчета г. Морнея, представленнаго въ Лондонское Кліпическое Общество въ 1836 году.



полненіи атмосферы элементами, способными произвести померченіе свѣтилъ, и о возможности возгаренія нравственной нечистоты по достиженіи ею зрѣлости, и о горѣни этой нечистоты не до уничтоженія нашей планеты, а до обновленія ея.

Протоіерей *Іоаннъ Поповъ*.

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Рѣчь Преосвященнѣшаго Макарія, по случаю введенія въ г. Орлѣ новаго городского положенія.— Объясненіе Посланія къ Колоссянамъ.— О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Дозв. цензурою. *Орелъ*. Марта 1-го дня 1871 г.

---

Печ. въ типографіи *А. Королева*.