

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

15-го марта, 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 28 минувшаго января, за № 752, коимъ доносите, что діаконъ церкви села Каменки, Нижнеомовскаго уѣзда, Харлампій Тиховъ, во время случившагося въ ночь на 17 января пожара въ церкви, съ опасностію для собственной жизни спасъ священные антиминсы и дарохранительницу. Приказали. На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать діакону Тихову, за самоотверженный подвигъ его, благословеніе съ выдачею установленной грамоты, которую и препроводить при указѣ для отсылки по принадлежности.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская Консисторія, разсмотрѣвъ представленіе одного изъ благочинныхъ Пензенской епархіи относительно избранія цензоровъ проповѣдей, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 20 января 1892 г., за № 14, постановила: избраніе на должность цензоровъ поручить на будущее время благочиннымъ съ совѣтами, съ тѣмъ, чтобы на эту должность ими избираемы были лица правоспособныя и съ свѣдѣніями объ ихъ образованіи, дѣятельности, развитости ихъ они представляли на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Пензенская Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортѣ одного изъ цензоровъ Пензенской епархіи о говореніи проповѣдей священно-служителями мѣстнаго округа, — такого содержанія: „Всѣхъ священниковъ обязать представлять цензору произносимыя ими поученія, по возможности, прежде произношенія, если же сіе затруднительно, то и послѣ, по скорѣ по произношеніи, чтобы въ концѣ года не затруднять цензора. Всѣмъ окончившимъ полный семинарскій курсъ священникамъ можно дозволить произносить поученія до представленія цензору, но съ тѣмъ, чтобы всѣ онѣ были представляемы на цензуру послѣ“. Приказали: къ исполненію резолюцію Его Преосвященства отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Перемѣщены: заштатнаго гор. Верхняго Ломова Николаевской церкви священникъ Владиміръ Гарховъ — въ с. Ли

невку, Чембарскаго уѣзда; г. Саранска діаконъ Стефанъ Боголюбовъ—къ Троицкой церкви того же города; с. Кропотова псаломщикъ А. Алферьевъ—къ Казанской церкви города Саранска; с. Алексѣвки, Керенскаго уѣзда, сверхштатный псал. Иванъ Преображенскій—въ с. Кропотово, Пензенскаго уѣзда; псаломщики: села Малой Ивановки Василій Свищевъ и с. Большой Ивановки Григорій Бурсовъ—одинъ на мѣсто другого; священники: села Головинщины Владиміръ Соколовъ и села Каменки Петръ Терновскій—одинъ на мѣсто другого; г. Саранска Духосошестввенской церкви и. д. псал. А. Державинъ—на псаломщич. мѣсто въ с. Воронье, Мокшанскаго уѣзда, также исправляющимъ должность псаломщика; с. Языкова, Саранскаго у., священникъ І. Никольскій—въ с. Булаево, Краснослободскаго уѣзда; с. Дубасова, Керенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Реморовъ—въ с. Виляйку, Наровчатскаго уѣзда; с. Оедоровки діаконъ на псаломщич. вакансіи Порфирій Архангельскій—на діаконское мѣсто въ с. Матвѣевку, Пензенскаго уѣзда; Нижнеломовскаго у., с. Ивы сверхштатный псал. Оедоръ Александровскій—въ с. Низовку, того же уѣзда, на штатное мѣсто; Нижнеломовскаго уѣзда, с. Голицына на псаломщической вакансіи діаконъ Василій Добросмысловъ—на псаломщическое мѣсто къ соборной церкви г. Инсара; Краснослободскаго у., с. Шаверокъ псаломщикъ Сергѣй Малаховъ—въ с. Новые Пурдошки, того же уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: псаломщикъ г. Саранска Троицкой церкви Андрей Кипарисовъ—на священническое мѣсто въ с. Морд. Пишло, Инсарскаго уѣзда; сынъ псаломщика Константинъ Преображенскій—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верхи, Нижнеломовскаго уѣзда; сынъ псаломщика Ив. Мухинъ—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кандевку, Керенскаго уѣзда; уволенный изъ

IV класса духовнаго училища Василій Васильевъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Селищи, Краснослободскаго уѣзда; бывший ученикъ семинаріи И. Смирновъ—исправляющимъ должность псаломщика при Духосошестввенской церкви г. Саранска; учитель сельскаго училища А. Львовъ—на праздно псаломщическое мѣсто въ с. Шукшу, Мокшанскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы былъ и учителемъ въ открытой тамъ церковно-приходской школѣ; бывший воспитанникъ Уфимской духовной семинаріи Петръ Городецкій—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Буликово, Краснослободскаго уѣзда; псаломщикъ г. Городищъ, окончившій курсъ семинаріи Степанъ Кевдинъ—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви зашт. г. Верхняго Ломова; сынъ псаломщика Иванъ Побѣдимскій—на праздно псаломщическое мѣсто въ с. Боголюбовку, Городищенскаго уѣзда; с. Адашева, Инсарскаго уѣзда, діаконь изъ окончившихъ курсъ семинаріи Іоаннъ Бѣляевъ—на священническое мѣсто въ с. Новый Шуструй, Нижнеломовскаго уѣзда; с. Тарханъ, Чембарскаго уѣзда, діаконь Сѣмонъ Грушинъ—на священническое мѣсто въ с. Бѣлогорьѣ, Мокшанскаго уѣзда; уволенный изъ I класса семинаріи Дмитрій Никольскій—на псаломщическое мѣсто при Введенской церкви г. Пензы; Саранскаго уѣзда, с. Симбухова запрещенный въ священнослуженіи священникъ Петръ Никольскій—на псаломщическое мѣсто въ с. Голицыно, Нижнеломовскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Георгій Полосинъ—къ церкви с. Новой Кутли, Мокшанскаго уѣзда; крестьянинъ Андрей Атаманкинъ—къ церкви с. Нечаевки, Городищенскаго уѣзда; крестьянинъ Григорій Кармишинъ—къ церкви с. Булгакова, Саранскаго уѣзда; крестьянинъ Петръ Баршковъ—къ церкви с. Стар.

Акшина; крестьянинъ Павелъ Овчинниковъ — къ церкви с. Новаго Акшина, Инсарскаго уѣзда; крестьянинъ Кирилль Мочаловъ — къ церкви с. Шкудима, Городищенскаго уѣзда; крестьянинъ Косьма Сорокинъ — къ церкви с. Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Дмитрій Семеновъ — къ церкви села Языковой Пятины, крестьянинъ Павелъ Горинъ — къ церкви села Ямской Слободы, крестьянинъ Семень Якушанинъ — къ церкви с.о. Мешлейки, крестьянинъ Оедоръ Надинъ — къ церкви села Мордовской Нишли, Инсарскаго уѣзда; крестьянинъ Дмитрій Лобановъ — къ церкви с. Каменки, Нижнедомовскаго уѣзда; крестьянинъ Степанъ Сурковъ — къ церкви с. Репьевки, Василий Лешинъ — къ церкви с. Тешняря, крестьянинъ Иванъ Ялфимовъ — къ церкви с. Баз. Дубровка, Краснослободскаго уѣзда; отставной рядовой Семень Гаврилинъ — къ церкви с. Царевщины, Мошанскаго уѣзда; крестьянинъ Евфимъ Дунаевъ — къ церкви с. Пермѣва, Городищенскаго уѣзда; крестьянинъ А. Степашинъ — къ церкви с. Слобод. Дубровка, Краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Ив. Захаринъ — къ церкви с. Доншина, крестьянинъ О. Алякинъ — къ церкви с. Карсаевки, крестьянинъ Степанъ Паловниковъ — къ церкви с. Новаго Синдорова, крестьянинъ Тимофей Новинсковъ — къ церкви с. Симбухова, крестьянинъ Сергѣй Моровъ — къ церкви с. Ртищева, Керенскаго уѣзда; купеческій сынъ Василий Ноговиковъ — къ церкви с.д. Никольскаго, Керенскаго уѣзда; крестьянинъ Степанъ Горюновъ — къ церкви с. Алексѣвки, того же уѣзда; крестьянинъ Поликарпъ Шачневъ — къ церкви с. Рахманки, купецъ Михаилъ Маковъ — къ церкви с. уѣ. Дундана, крестьянинъ Никан. Ащеуловъ — къ церкви с. в.д. Атмиса, Нижнедомовскаго уѣзда; крестьянинъ Павелъ Цирюльниковъ — къ церкви с. Пушкина, Инсарскаго уѣзда; крестьянинъ Евфи-

мій Гришунинъ — къ церкви с. Булдыги, Краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Кондрать Малининъ — къ церкви с. Большого Мичкаса, Н.-лом. у.; крестьянинъ Оаддей Лылинъ — къ церкви с. Есеневки, того же уѣзда; крестьянинъ Михайль Филинъ — къ церкви с. Ковылдай; крестьянинъ Степанъ Козловъ — къ церкви с. Ельникъ и отставной рядовой Трофимъ Сергѣевъ — къ церкви с. Булаева Краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Иванъ Сохряковъ — къ Троицкой церкви гор. Наровчата; дворянинъ Владиміръ Волковъ — къ церкви с. Черткова, Городищенскаго уѣзда; крестьянинъ Наумъ Егоровъ — къ церкви с. Усада, Краснослободскаго уѣзда.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: села Трескина, Мовшанскаго у.; священнику Іоанну Димитревскому — за усердное и назидательное проповѣданіе слова Божія прихожанамъ; с. Бекетовки, Пензенскаго у., свящ. Дим. Симбуховскому — за основательное и ясное проповѣданіе слова Божія; священникамъ: с. Чернышова Дим. Добросмыслову и с. Ртищева Павлу Любимову — за особенное усердіе и умѣлое проповѣданіе истинъ вѣры и нравственности; священникамъ: с. Сабанова П. Алгеброву, с. Репьевки Павлу Архангельскому и с. Маиса Ник. Виноградову — за проповѣданіе слова Божія; с. Пятины, Саранскаго уѣзда, свящ. Порфирію Зарину — за особенно усердное и хорошее проповѣданіе слова Божія; с. Катмиса, Городищенскаго уѣзда, свящ. Алексію Кевдину — за особенно усердное проповѣданіе слова Божія; с. Гузынецъ, Саранск. уѣзда, свящ. Мих. Вѣнденосцеву — за усердное проповѣданіе и за цензорство; священникамъ: с. Курташекъ Максиму Шиллерову и с. Оброчнаго Павлу Невзорову — за особенно усердное и полезное проповѣданіе слова Божія; с. Аксель священнику А. Любимову и с. Ельникъ свящ. П. Покровскому — за труды цензорства и проповѣданіе слова Божія; с. Фатуевки свя-

щеннику Михаилу Перовскому—за внимательное прочтеніе и правдивую оцѣнку проповѣдей; с. Евлашева священнику Іоанну Тассову—и за цензуру и за собственное проповѣданіе; с. Кочелаева священнику Михаилу Магнитову и села Кирилѣвскаго Майнана свящ. Константину Тихомирову—за усердные труды по проповѣданію слова Божія; с. Новой Каштановки священнику Н. Доброхотову—за особое усердіе въ проповѣданіи и заботливость о нравственномъ преуспѣяніи своихъ пасомыхъ; священникамъ: с. Болотникова А. Быстрову, с. Степановки Н. Быстрову, с. Мерлилки Павлу Громову—за труды по проповѣданію слова Божія; прот. г. Керенска Николаю Любимову—за ревность о проповѣданіи слова Божія; с. Новой Шивки свящ. Михаилу Любимову и с. Усть-Керы свящ. К. Вазерскому—за труды по проповѣданію слова Божія прихожанамъ; с. Бекетовки свящ. П. Городкову—за усердное проповѣданіе слова Божія; благочинному, свящ. Вас. Никольскому—за 25-лѣтніе катихизат. труды; с. Гуменъ свящ. А. Боголюбову—за усердное проповѣданіе; г. Саранска Троицкой церкви священнику А. Масловскому—за особенно живое и Казанской церкви священнику А. Любимову—за особенно усердное проповѣданіе; гор. Керенска священникамъ: Іоанну Кантову, Аван. Бурдасову и Мих. Конусову—за усердное проповѣданіе слова Божія; священникамъ: с. Сандерога Арк. Геликонову и с. Маровки А. Виртуозову—за труды по проповѣданію слова Божія; Саранск. уѣзда, с. Мокшалея прихожанамъ—за заботы о благолѣпії приходскаго своего храма.

Исключены изъ списковъ за смертію: с. Кандевки, Керенскаго уѣзда, псаломщикъ Евф. Мушинъ; Наровчатскаго Сканова монастыря іеромонахъ Моисей; села Сергіевскаго Поливанова псаломщикъ Александръ Канарскій; Красно-

слободскаго монастыря схимонахъ Иларій; Инсарскаго уѣзда, села Сіалѣвской Пятины псаломщикъ Александръ Руднянскій.

Назначены пенсіи: с. Коповки зашт. діакону Семену Карсаевскому, с. Глѣбовки вдовѣ священника Любови Любимовой и с. Болотникова, Инсарскаго уѣзда, вдовѣ священника Θεодосіи Прозорозорой—всѣмъ по 65 р. указомъ Св. Синода, отъ 8 января за № 141; Мокшанскаго уѣзда, с. Чиркова вдовѣ священника Татіанѣ Ципровской по 65 руб. въ годъ—указомъ Св. Синода, отъ 4 марта за № 952.

Открыты церковно-приходскія попечительства: при церкви с. Архангельскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника С. Магнусова.

Рукоположены во священника и діакона: учитель Тихоновскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Θεодоръ Пучковскій—въ кафедральный соборъ; окончившій курсъ Пенз. духовн. семинаріи Дмитрій Никитинъ—во діакона къ церкви с. Студенки, Нижнеломовскаго уѣзда; городищенскій мѣщанинъ Евѡимій Тужилкинъ—во священника къ единовѣрческой церкви с. Александровки, Нижнеломовскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Охотинъ—во діакона къ церкви с. Анненкова, Саранскаго уѣзда; учитель Пензенскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Александръ Архангельскій—во священника къ Духосошестввенской церкви г. Пензы; псаломщикъ с. Петровскаго Владиміръ Смирновъ—во діакона того села; с. Павл. Куракина псаломщикъ Степанъ Никольскій—во священника къ церкви с. Студенца, Нижнеломовскаго уѣзда; с. Мичкаскихъ Выселокъ псаломщикъ Дмитрій Смирновъ

—во діакона къ церкви с. Головинской Варежки; псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи Андр. Кипарисовъ —во священника къ церкви с. Морд. Пишли, Инсарскаго уѣзда; псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи Сергій Державинъ—во священника къ церкви с. Тепловки, Мокшанскаго уѣзда.

Опредѣлены къ должностямъ: кафедральный протоіерей Константинъ Смирновъ—благочиннымъ собора и цензоромъ проповѣдей градскаго и пригороднаго духовенства; гор. Пензы Духосошестввенской церкви священникъ Николай Левтовскій—на должность инспектора Епархіальнаго женскаго училища, съ увольненіемъ отъ должности приходскаго священника; с. Дѣвичьихъ Дубровою священникъ Іоаннъ Вигиланскій—членомъ благоч. совѣта; г. Пензы Архангело-Михайловской церкви 2-й гимназіи свящ. Павелъ Кирсановскій—законоучителемъ Пенз. женск. гимназіи; пригородной слободы Городка священникъ Петръ Кудрявцевъ—законоучителемъ въ 4-мъ муж. училищѣ г. Пензы; села Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, священники П. Надеждинскій—старшимъ священникомъ, свящ. А. Законовъ—младшимъ въ томъ же селѣ; села Иссы, Инсарскаго уѣзда, свящ. Сергій Перуновъ—законоучителемъ въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ; села Селищъ, Краснослободскаго уѣзда, священникъ А. Гроздовъ—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства; с. Каменки свящ. Владиміръ Соколовъ—законоучителемъ каменскаго сельскаго училища; с. Головинщины П. Терновскій—законоучителемъ Головинщинскаго женск. училища; с. Тарханъ свящ. А. Соколовъ—катихизаторомъ села Старой Ѳеодоровки священникъ Мих. Тиховъ—законоучителемъ и псаломщикъ Киръ Надеждинскій—учителемъ церк.-прих. школы того села; с. Титова свящ. Левъ Прозоровъ—духовникомъ окружнаго ду-

ховенства; с. Линевки свящ. Влад. Тарховъ—законоучителемъ Линевскаго сельскаго училища; с. Стар. Шуструя свящ. Иоаннь Слоимскій—законоучителемъ Шуструйскаго сельскаго училища; кафедральный протоіерей Константинъ Смирновъ—членомъ Губернскаго Училищнаго Совѣта; гор. Пензы Введенской церкви священникъ Михаилъ Никольскій—законоучителемъ 4 муж. училища въ г. Пензѣ.

Уволены отъ должности: Богоявленской церкви г. Пензы псаломщикъ Михаилъ Покровскій—отъ псаломщ. должности; и. д. настоятеля Сканова монастыря, іеромонахъ Θεодосій—отъ исправленія должности настоятеля; с. Палеологова, Пензенскаго уѣзда, и. д. псаломщика Александръ Ассуировъ устраненъ отъ должности.

Награждены: а) набедреникомъ—Саранскаго уѣзда, села Мокшалай священникъ Арсеній Васильевскій и Мокшанскаго уѣзда, села Юлова священникъ Иоаннь Парвулюсовъ—за усердное преподаваніе закона Божія въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ; б) серебряными медалям.: церк. старосты—г. Пензы кладбищенской Мироносицкой церкви, 2-й гильдіи купецъ М. Ивановскій—на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ; пригородн. слободы Городка крестьян. А. Іоновъ, с. Юлова, Мокшанскаго уѣзда, крестьян. Евф. Сорокинъ и с. Старо-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, Ник. Семенчиковъ—на Станиславской лентѣ для ношенія на груди; села Поливанова, Керенскаго уѣзда, псаломщику Ивану Лагарову Всемиловѣйше пожалована золотая медаль на Анненской лентѣ, для ношенія на шеѣ, за 50-лѣтнее его служеніе въ должности.

Отчетъ по Обществу вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища за 1891 г.

Съ 1-го января 1891 года Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища, открытое 8 мая 1886 года, вступило въ шестой годъ своего существованія, и въ теченіе всего отчетнаго года находилось подъ милостивымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Пензенскаго и Саранскаго Митрофана.

Составъ Общества.

Общество состояло изъ членовъ: почетныхъ пожизненныхъ, почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Къ концу отчетнаго года всѣхъ членовъ общества состояло: 4 почетныхъ пожизненныхъ, 24 почетныхъ, 71 дѣйствительныхъ и 17 соревнователей. Кромѣ того, многими оо. благочинными, при представленіи членскихъ взносовъ, не представлено списковъ сдѣлавшихъ взносы;—сколько такихъ членовъ и по какимъ они разрядамъ—Правленію неизвѣстно.

Правленіе Общества.

Предсѣдателемъ Правленія Общества былъ смотритель училища, по § 16 Устава Общества. Членами Правленія состояли: 1) члены училищнаго Правленія, 2) всѣ лица училищной корпораціи и 3) три лица изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, не принадлежащихъ къ училищной корпораціи, а именно: протоіерей С. Ф. Секторовъ, протоіерей Ѳ. А. Быстровъ и протоіерей А. В. Терновскій. Казначеемъ состоялъ помощникъ смотрителя Иванъ Ключаревъ; секретаремъ—учитель приготовительнаго класса А. Архангельскій. Всѣ означенныя лица были

избраны общимъ собраніемъ членовъ Общества и въ своихъ званіяхъ утверждены Его Преосвященствомъ на три года (секретарь въ декабрѣ 1889 г., а прочія лица въ декабрѣ 1890 года).

Въ теченіе 1891 года по дѣламъ Общества состоялось шесть засѣданій Правленія и по окончаніи cadaго засѣданія составляемы были журналы, которые и представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго покровителя Общества. Касса Общества свидѣтельствовалась въ концѣ cadaго мѣсяца совмѣстно со свидѣтельствомъ училищныхъ суммъ членами училищнаго Правленія. Кромѣ того, въ продолженіе отчетнаго года касса свидѣтельствовалась еще три раза (30-го марта, 28-го іюня и 16-го декабря) уже Правленіемъ Общества въ полномъ его составѣ. Въ дѣйствіяхъ своихъ Правленіе Общества поступало согласно съ Уставомъ Общества, утвержденнымъ въ октябрѣ 1886 года г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Приходъ денегъ.

1) Отъ 1890 года къ 1 января 1891 года осталось неприкосновеннаго капитала 1,780 р. 43 к., изъ коихъ 1,550 р. заключается въ цѣнныхъ бумагахъ (какія это бумаги—видно изъ казначейскаго отчета), а остальная сумма—230 р. 43 к.—въ наличныхъ деньгахъ. Сверхъ того отъ 1889 года осталось 146 рублей. 2) Въ теченіе 1891 года поступило въ кассу Общества: а) отъ лицъ окружно-училищнаго духовенства чрезъ оо. благотворныхъ 434 р. 45 к.; б) отъ лицъ училищной корпораціи 23 р. 50 к.; в) отъ членовъ, представившихъ лично взносы 114 р. 55 к.; г) отъ училищныхъ воспитанниковъ 14 р. 20 к.; д) получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала, находящагося въ Пензенскомъ

Отдѣленіи Государственнаго банка и съ билетовъ кредитныхъ учрежденій 81 р. 82 к.; е) другихъ доходовъ 7 р. 46 к. Итого поступило 675 р. 98 к. Всего съ остаточными 2,602 р. 41 к. Въ общемъ поступления суммъ на приходъ въ настоящемъ отчетномъ году, въ сравненіи съ предшествовавшемъ годомъ, увеличились, хотя и въ незначительномъ размѣрѣ.

Расходъ денегъ.

На бѣдныхъ воспитанниковъ училища въ теченіе отчетнаго года израсходовано денегъ всего 567 р. 45 к. Полнымъ содержаніемъ отъ Общества пользовался въ училищномъ общежитіи одинъ только ученикъ II кл. Моисей Салмановъ. Прочіе недостаточные воспитанники училища, какъ дѣти духовенства, такъ и инословные получали помощь отъ Общества по мѣрѣ своихъ нуждъ и сообразно съ средствами Общества. Однимъ ученикамъ назначались денежные пособія, въ размѣрѣ 10—15 р., для уплаты за содержаніе на частной квартирѣ или за содержаніе въ училищномъ общежитіи; инымъ выдавались деньги на проѣздъ въ дома родителей на каникулы (бѣднымъ — безвозвратно, а болѣе или менѣе состоятельнымъ ученикамъ заимообразно); многіе получали помощь отъ Общества натурою — имъ выдавались: одежда, обувь и бѣлье; нѣкоторые въ теченіе цѣлаго года безмездно пользовались отъ Общества учебными пособіями и письменными принадлежностями. При оказаніи помощи недостаточнымъ воспитанникамъ Правленіе Общества, помимо бѣдности учениковъ, имѣло въ виду и ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе, каковою мѣрою въ учебно-воспитательномъ отношеніи Правленіе достигло хорошихъ результатовъ. Кому изъ бѣдныхъ воспитанниковъ, въ чемъ и въ какихъ

размѣрахъ была оказана помощь—видно изъ экономическаго отчета Общества.

Расходъ денегъ въ настоящемъ отчетномъ году далеко превышаетъ расходъ предшествовавшаго года. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что, благодаря голодному году, количество нуждающихся учениковъ значительно увеличилось. Не удивительно, поэтому, если Правленіе Общества нашло возможнымъ сберечь отъ поступленій 1891 г. всего только 108 р. 53 к. Такимъ образомъ, къ 1 января 1892 года остается всего, вмѣстѣ съ прошлогоднимъ остаткомъ, 2,034 р. 96 к.; изъ нихъ 1,550 р.—въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, а остальная сумма 484 р. 96 коп.—въ наличныхъ деньгахъ. Весь этотъ, образовавшійся къ 1-му января 1892 года, остатокъ составляетъ основной и неприкосновенный капиталъ Общества, на основаніи § 11 Устава Общества.

Выдача денегъ. а) Выдано недостаточнымъ ученикамъ аа) единовременнаго пособія: III кл. Діалектову Ивану 10 р., Вирганскому Владиміру 15 р., Сократову Михаилу 10 р.; II кл. Антолинову Николаю 20 р., Ассуирову Оедору 10 р., Никольскому Дмитрію 10 р., Дружинину Дмитрію 10 р.; I кл. Мемнонову Всеволоду 10 р., Львову Александру 10 р., Сергіевскому Ивану 10 р., Архангельскому Евгенію 10 р., Кармишенскому Николаю 10 р., Руднянскому Петру 10 р.; пригготовительнаго кл. Любимову Василию 10 р. бб) На проѣздъ въ дома родителей 1) на пасхальныя каникулы: IV кл. Голубеву Николаю 85 к.; III кл. Златореву Василию 70 к., Канаевскому Дмитрію 1 р.; IV кл. Крылову Андрею 50 к., Невзорову Александру 30 к.; III кл. Слободскому Алексѣю 35 к., Смирнову Дмитрію 30 к.; II кл. Яковлеву Михаилу 30 к., Крылову Александру 30 к., Никольскому Михаилу 1 р.; пригот. кл.

Покровскому Дмитрію 30 к.; ученикамъ ходившимъ на богомолье 40 к. 2) на лѣтнія каникулы: IV кл. Веселовскому Степану 65 к., Голубеву Николаю 80 к., Алмазову Николаю 25 к. Матрошилину Христофору 50 к., Поспѣлоу Леониду 64 к., Бурденко Николаю 20 к., Рождественскому Василию 40 к., Невзорову Александру 20 к., Ершову Андрею 2 р.; III кл. Канаевскому Дмитрію 1 р. 35 к., Слободскому Алексѣю 10 к., Вирганскому Владиміру 1 р., Яковлеву Михаилу 1 р., Покровскому Василию 1 р., Цинциннатову Михаилу 1 р. 25 к.; II кл. Крылову Александру 50 к., Кутлинскому Герману 50 к., Діалектову Дмитрію 50 к., Рамзайцеву Петру 55 к., Антонинову Николаю 1 р., Муромскому Ѳедору 80 к., Дружинину Дмитрію 1 р.; I кл. Веселовскому Петру 40 к., Руднянскому Петру 75 к.

б) Въ Губернскую типографію за напечатаніе 50 экз. отчета по Обществу за 1890 годъ 1 р. 80 к.

в) Въ магазинъ Добровольнова за брошюровку того же отчета 1 р. 50 к.

г) Въ магазинъ Кузнецова, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: за 225 аршинъ дубельтону, по 25 к. аршинъ,—56 р. 25 к.; за 30 аршинъ тоальденору, по 12 к. аршинъ,—3 р. 60 к.

д) Сапожнику В. Сторожеву за пошитіе 26 паръ новыхъ сапогъ, по 3 р. 45 к. пара,—89 р. 70 к.; ему же за починку 4 паръ сапогъ—3 р. 45 к.

е) Портному Ершову за пошитіе 29 пиджачныхъ казinetовыхъ паръ, по 1 р. 50 к. пара,—43 р. 50 к.; за пошитіе 4 казinetовыхъ пиджаковъ—4 р., двухъ казinetовыхъ брюкъ—1 р.

ж) Въ шапочный магазанъ А. Сторожева за пошитіе 24 лѣтнихъ фуражекъ, по 65 к. каждая,—15 р. 60 к.

з) Фуражечному мастеру Симакину за одну лѣтнюю фуражку 78 к.

и) Въ магазинъ Добровольнова за коробку перьевъ 75 к.; за 25 тетрадей 1 р.

і) Еще въ магазинъ Кузнецова, въ декабрѣ мѣсяцѣ: за 175 аршинъ мильтону, по 21 коп. аршинъ,—36 р. 75 к.; за 24 аршина тоалденора, по 12 к. аршинъ—2 р. 88 к.

к) Портному Ершову за пошитіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ 23 пиджачныхъ казинетовыхъ паръ, по 1 р. 50 к. каждая—34 р. 50 к.; за пошитіе однихъ казинетовыхъ брюкъ 50 к.

л) Сапожнику Сторожеву за пошитіе, въ томъ же мѣсяцѣ, 21 пары новыхъ сапогъ, по 3 р. 45 к. пара,—72 р. 45 к.; за починку семи паръ сапогъ—3 р. 50 к.

м) Въ шапочный магазинъ А. Сторожева за 9 зимнихъ шапокъ, по 70 к. каждая,—6 р. 30 к.

н) Въ магазинъ Добровольнова за письменныя принадлежности: за 105 тетрадей, по 5 к. каждая,—4 р. 20 к.; одна стопа бѣлой бумаги 2 р. 20 к.; $\frac{1}{2}$ стопы сѣрой бумаги 75 к.; 15 тетрадокъ для словъ, по 4 к. штука,—45 к.; 1 коробка перьевъ 75 к.

о) На покупку четырехъ марокъ, по 15 к., при вкладѣ денегъ въ банкъ 60 к. Итого расхода 567 р. 45 к.

Выдача натурою. а) Учебниками и учебными пособіями въ теченіе отчетнаго года пользовались: IV кл.—2 ученика, III кл.—7 учениковъ, II кл.—10 учениковъ, I кл.—10 учениковъ, пригот. кл.—2 ученика. б) Письменными принадлежностями въ теченіе отчетнаго года пользовалось 61 человекъ; имъ было выдано: тетрадей—134, бумаги—1 ст. 1 дестъ (бѣлой), сѣрой— $\frac{1}{2}$ стопы, пропускной—1 листъ, карандашей—10 штукъ, ручекъ—3 штуки, перьевъ—2 коробки. в) Одежду получили 1) въ первомъ полугодіи: аа) пиджачныя казинетовыя пары, по одной парѣ: IV кл. Веселовскій Степанъ, Молчановъ Евгеній, Полежаевъ Василій, Тихомировъ Алексѣй; III кл. Алмазовъ Николай,

Розадѣвъ Андрей, Нечаевъ Василій, Цинцинатовъ Михаилъ; II кл. Конусовъ Василій; I кл. Кутлинскій Германъ, Изумрудовъ Николай, Муромскій Ѳеодоръ, Антошиновъ Николай, Благоразумовъ Степанъ, Дружининъ Дмитрій, Лентовскій Викторъ, Вѣнценосцевъ Александръ, Рождественскій Евгеній, Ассуировъ Ѳеодоръ; пригот. кл. Кармишенскій Николай, Лилловъ Ѳеодоръ, Архангельскій Евгеній, Веселовскій Петръ, Ершовъ Михаилъ. бб) Казинетовыя брюки получили: III кл. Богдавленскій Николай; IV кл. Архангельскій Викторъ. вв) Казинетовыя пиджаки получили: III кл. Ершовъ Андрей; II кл. Горизонтовъ Александръ, Вирганскій Владиміръ, Невзоровъ Василій. гг) Новыя сапоги получили: IV кл. Голубевъ Николай, Никольскій Ѳеодоръ, Быстровъ Леонидъ, Веселовскій Степанъ, Богородскій Иванъ, Дубошинъ Николай; III кл. Кургановъ Сергѣй, Кадышевскій Ѳеодоръ, Сократовъ Михаилъ, Крыловъ Андрей; II кл. Смирновъ Михаилъ, Кутлинскій Викторъ, Смирновъ Дмитрій; I кл. Ассуировъ Ѳеодоръ, Родниковскій Владиміръ, Салмановъ Моисей, Лентовскій Викторъ, Христорождественскій Иванъ, Сарбонскій Николай; пригот. кл. Феликсовъ Дмитрій, Прозоровъ Петръ, Рождественскій Лавръ, Веселовскій Петръ, Любимовъ Василій, Сѣргіевскій Иванъ, Веселовскій Василій. дд) Лѣтнія фуражки получили: IV кл. Веселовскій Степанъ, Молчановъ Николай, Голубевъ Николай; III кл. Цинцинатовъ Михаилъ, Рачининъ Иванъ, Кадышевскій Ѳеодоръ, Невзоровъ Александръ, Нечаевъ Василій; II кл. Садовниковъ Николай, Діалектовъ Иванъ, Кутлинскій Викторъ, Перуновъ Павелъ, Софокловъ Михаилъ, Невзоровъ Василій, Львовъ Александръ, Смирновъ Дмитрій, Муромскій Ѳеодоръ; I кл. Салмановъ Моисей, Изумрудовъ Николай, Цвѣтковъ Николай, Сарбонскій Николай, Кадышевскій Петръ, Мизеровскій Яковъ, Кутлинскій Германъ;

пригот. кл. Руднянскій Петръ. 2) Во второмъ полугодіи получили аа) пиджачныя казинетовыя пары: IV кл. Кадышевскій Ѳеодоръ, Покровскій Константинъ, Аполлоновъ Павелъ; III кл. Діалектовъ Иванъ, Канаевскій Дмитрій, Цыпровскій Иванъ, Кутлинскій Викторъ; II кл. Антоновичъ Николай, Бобровъ Василій, Богослововъ Николай, Христорожественскій Иванъ, Софоеловъ Николай, Дружининъ Дмитрій, Яковлевъ Михаилъ, Мизеровскій Яковъ; I кл. Благоразумовъ Степанъ, Алявдинъ Дмитрій, Феликсовъ Дмитрій, Тихомировъ Михаилъ, Веселовскій Василій; пригот. кл. Любимовъ Василій, Преображенскій Александръ, Скворцовъ Сергій. Ученикъ II кл. Ѳеодоръ Горизонтовъ получилъ брюки. бб) Новые сапоги получили: IV кл. Молчановъ Николай; III кл. Лиловъ Василій, Горизонтовъ Александръ, Канаевскій Дмитрій, Златоревъ Василій, Нечаевъ Василій, Сократовъ Михаилъ; II кл. Лентовскій Викторъ, Цвѣтковъ Николай, Кутлинскій Германъ, Бобровъ Василій, Салмановъ Моисей, Сарбонскій Николай; I кл. Веселовскій Василій, Фабриціевъ Николай, Мемноновъ Всеволодъ, Прозоровъ Петръ, Сократовъ Павелъ, Лиловъ Ѳеодоръ, Архангельскій Евгений; пригот. кл. Салтыковъ Василій, вв) Зимнія ратиновыя шапки получили: III кл. Златоревъ Василій, Вирганскій Владиміръ; II кл. Яковлевъ Михаилъ, Салмановъ Моисей, Изумрудовъ Николай; I кл. Вирганскій Алексій, Сергіевскій Иванъ; пригот. кл. Богослововъ Аркадій, Рождественскій Лавръ.

Остатокъ денегъ.

Къ 1-му января 1892 года осталось: а) билетами кредитныхъ учреждений: аа) тридцать закладныхъ листовъ Государственнаго дворянскаго земельного банка (№№ 035688—035700), по 100 руб.,—1300 руб.; бб) два закладныхъ

съ выигрышами листа того же банка за № $\frac{0940}{36}$ и $\frac{0941}{36}$, по 100 р.,—200 р.; вв) одинъ билетъ Государственнаго казначейства, въ 50 р., выпуска 1888 года, за № 1425969,—50 р.; гг) наличными деньгами, хранящимися въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, для обращенія въ непркосновенный капиталъ: 1) отъ 1889 отчетнаго года—146 р., 2) отъ 1890 отчетнаго года—230 р. 43 к., и 3) отъ 1891 отчетнаго года—108 р. 53 к. Итого къ 1-му января 1892 года осталось 2034 р. 96 к.

Въ заключеніе предлагаемаго краткаго обзора дѣятельности Общества за настоящій годъ, Правленіе считаетъ долгомъ отъ лица призрѣваемыхъ воспитанниковъ, за попеченіе о нуждахъ ихъ, выразить глубокую благодарность почетнымъ пожизненнымъ, почетнымъ и всѣмъ вообще членамъ и въ частности оо. благочиннымъ -- священникамъ: С. Г. Архонтову и П. С. Мироносицкому за ихъ особенное усердіе при сборѣ пожертвованій въ пользу Общества. При этомъ Правленіе позволяетъ себѣ надѣяться, что, при помощи небснаго Покровителя Общества св. апостола Іоанна Богослова и при милостивомъ содѣйствіи покровителя Общества Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, окружное духовенство и впредь будетъ относиться сочувственно къ поддержанію Общества.

Списокъ членовъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища.

А. Пожизненные почетные члены: 1) почетный блюститель по хозяйственной части училища, землевладелецъ, титулярный совѣтникъ, В. И. Рожковскій; 2) преподаватель Волынской духовной семинаріи, іеромонахъ Владиміръ (Благодарумовъ—бывшій смотритель училища);

3) священникъ села Проказы, Мокшанскаго уѣзда, П. М. Снѣгиревъ, и 4) пензенскій купецъ М. Г. Анненковъ.

Б. Почетные члены: 1 Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Пензенскій и Саранскій, 2) Преосвященный епископъ Вологодскій Израиль, 3) Преосвященный епископъ Минскій Симеонъ, 4) настоятель Спасо-Преображенскаго Краснослободскаго монастыря, игумень Григорій, 5) смотритель училища, священникъ П. А. Поздневъ, 6) протоіерей г. Пензы Ѳ. А. Быстровъ, 7) протоіерей г. Пензы Г. С. Соколовъ, 8) священникъ 160 пѣхотнаго Абхазскаго полка І. Яроцкій, 9) священникъ села Болотникова, Мокшанскаго уѣзда, А. И. Быстровъ, 10) супруга смотрителя училища А. И. Позднева, 11) купецъ А. С. Казѣевъ. Оо. благочинные, собравшіе членскіе взносы съ лицъ своего округа и представившіе ихъ въ кассу Общества въ отчетномъ году: 12) протоіерей С. Ф. Секторовъ, 13) протоіерей С. А. Урановъ, 14) священникъ С. Г. Архонтовъ, 15) священникъ Н. П. Ювенскій, 16) священникъ П. С. Мироносицкій, 17) священникъ В. А. Быстровъ, 18) священникъ П. В. Каліоповъ, 19) священникъ В. И. Тифлисовъ; 20) священникъ І. В. Русановъ; 21) священникъ І. Г. Благовраговъ; 22) священникъ І. Г. Шуструйскій; 23) священникъ А. Никольскій и 24) протоіерей г. Мокшана Ф. С. Алявдинъ (бывшій помощникъ смотрителя въ училищѣ).

В. Дѣйствительные члены: 1) княгиня З. Н. Максимова, 2) княжна Е. П. Максимова, 3) Е. П. Возницына, 4) М. А. Сабурова, 5) М. П. Тарловская, 6) статскій совѣтникъ А. В. Ивановъ, 7) протоіерей г. Пензы А. В. Терновскій, 8) священникъ г. Пензы В. П. Маловскій, 9) священникъ г. Пензы В. И. Лентовскій, 10) священникъ г. Пензы А. С. Артоболовскій, 11) священникъ г. Пензы

А. П. Алявдинъ, 12) помощникъ смотрителя И. Д. Ключаревъ; учителя училища: 13) священникъ И. Н. Кронтовскій, 14) священникъ К. П. Ручимскій, 15) надворный совѣтникъ В. П. Тепловъ, 16) Е. В. Рудневъ, 17) Н. А. Проэоровскій, 18) А. А. Архангельскій, 19) протодіаконъ І. А. Никольскій; надзиратели училища: 20) И. П. Алявдинъ, 21) В. Е. Мироносицкій, 22) бывшій надзиратель училища Я. В. Ильминскій, 23) священникъ А. А. Виноградовъ, 24) священникъ К. И. Геометровъ, 25) священникъ А. Н. Дроздовъ, 26) священникъ А. Е. Львовъ, 27) священникъ Н. Н. Несмѣловъ, 28) священникъ І. И. Назаретскій, 29) священникъ І. Успенскій, 30) священникъ А. И. Нечаевъ, 31) священникъ А. Ш. Ягодинъ, 32) священникъ І. М. Ястребовъ, 33) священникъ П. О. Гонитровъ, 34) священникъ Е. М. Перовскій, 35) священникъ П. Н. Снѣгиревъ, 36) священникъ П. Любимовъ, 37) свящ. Н. Петровъ, 38) свящ. І. И. Инсарскій, 39) священникъ І. А. Аргентовъ, 40) священникъ Е. О. Любимовъ, 41) священникъ В. П. Орловъ, 42) священникъ А. М. Тихомировъ, 43) священникъ Д. И. Цыпровскій, 44) священникъ Н. О. Быстровъ, 45) священникъ В. В. Покровскій, 46) священникъ И. А. Веселовскій, 47) священникъ Ш. Н. Смирновъ, 48) священникъ И. О. Дмитревскій, 49) священникъ О. П. Карсаевскій, 50) священникъ И. Е. Архангельскій, 51) священникъ В. С. Листовъ, 52) священникъ Е. С. Мироносицкій, 53) священникъ П. Леонтьевъ, 54) священникъ Н. Скворцовъ, 55) священникъ Д. И. Благоразумовъ, 56) діаконъ С. А. Нечаевъ, 57) діаконъ Н. Постниковъ, 58) діаконъ Н. Феликсовъ, 59) діаконъ П. Прозоровъ, 60) діаконъ І. Невзоровъ, 61) діаконъ Г. Мизеровскій, 62) діаконъ П. Бекетовъ, 63) псаломщица І. Толмачевъ, 64) А. Лентовскій, 65) О. Быстровъ, 66)

А. Постниковъ, 67) В. Тарховъ, 68) М. Богородицкій, 69) А. Востоковъ, 70) А. Быстровъ, 71) лѣсной торговецъ И. Журавлевъ.

Отъ Пензенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ всѣхъ благотворителей вложить свою лепту въ пользу дѣтей, учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи.

Пожертванія принимаются въ Правленіи Пензенской духовной семинаріи. О всѣхъ пожертваніяхъ ежемѣсячно будетъ сообщаемо въ Пензенскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Пострижены въ монашество.

1) Благочиннымъ женскихъ монастырей архимандритомъ Кирилломъ: послушницы Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря—Екатерина Алексѣева, Ксенія Михайлова, Марѳа Ефремова, Параскева Сигоняева, Анна Черницына, Гликерія Косолапкина, Гликерія Барышникова, Ксенія Смольякова и Ольга Маркина съ нареченіемъ именъ: 1-й—Еликонида, 2-й—Капитолина, 3-й—Маріонилла, 4-й—Платонида, 5-й—Аноиса, 6-й—Глафира, 7-й—Софія, 8-й—Надежда и 9-й—Вѣра. 2) И. д. настоятеля Саранскаго Петропавловскаго монастыря игуменомъ Анатоліемъ: послушницы Тихвинскаго общежительнаго женскаго монастыря—Евдокія Дягилева, Параскева Биряева, Параскева Телѣгина, Ирина Перевицкая и Марѳа Аѳанасьева съ нареченіемъ именъ: 1-й—Оеофанія, 2-й—Паисія, 3-й—Порфирія, 4-й—Ироида и 5-й—Магдалина.

Праздныя мѣста—священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Кользивановѣ съ 23 сентября; Мокшанск. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Бѣликовѣ съ 26 февраля; Инсарск. уѣзда: въ с. Болотниковѣ съ 12 авг., Сіалѣвской Пятинѣ съ 26 февр.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 октября, Симбуховѣ съ 11 февраля, Ключѣ съ 13 марта; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шигаевѣ съ 5 марта;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Казанской Арчадѣ съ 1889 года, Николаевкѣ съ декабря 1891 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Соколовкѣ съ 1889 г., Нерлеяхъ съ 4 февр.; Городищенск. уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа; Нижнеломовск. уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Низовкѣ съ 16 октября, Титовѣ съ 31 октября, Бѣлынѣ съ 5 декабря, Мичкаскихъ Выселкахъ съ 1 декабря, Верхяхъ съ 8 января; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмодѣвскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымѣ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 января; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Болдовѣ съ 3 марта, Старыхъ Верхисахъ съ 1889 года, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 года, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года, Лемдяхъ съ 1889 года, Новомъ Акшинѣ съ 17 декабря 1890 года, Адашевѣ съ 4 марта; Керенскаго уѣзда: въ с. Сергі. Поливановѣ съ 31 января; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 г., Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсѣ съ 1889 г., Рыбкинѣ съ 10 сент., зашт. г. Троицкѣ при Христорождественской церкви съ 19 февраля; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г., Тарханахъ съ 8 марта; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Юловѣ съ 1 октября; въ гор. Керенскѣ при соборной церкви съ 21 декабря;—псалом-

щическія: Нижнеломовскаго уѣзда: въ с. Долгоруковѣ съ 5 февраля; Краснослободскаго уѣзда: с. Шаверкахъ съ 6 марта; Пензенскаго уѣзда: въ с. Оедоровкѣ съ 7 марта; Инсарск. уѣзда: въ с. Сіалѣвской Пятинѣ съ 26 февраля.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго.— 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— 3. Свѣдѣнія по епархіи.— 4. Отчетъ по Обществу вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища за 1891 годъ.— 5. Отъ Пензенскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.— 6. Постриженіе въ монашество.— 7.— Праздныя мѣста.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 15 марта 1892 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЦЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го марта. № 6. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Торжественная вечерня въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю крестопоклонную.

Въ 1885 году, согласно утвержденному Св. Синодомъ постановленію бывшаго въ 1885 году собранія преосвященныхъ архіереевъ въ Казани, повсемѣстно вмѣнено нашему духовенству въ обязанность, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, служить вечерни по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколь, и по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (опред. Св. Синодъ 19 дек. — 18 марта 1885—86 г. за № 2899-мъ). Побужденіемъ къ такому постановленію Казанскаго собранія Архiepастырей послужило прискорбное явленіе, что нашъ народъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предается, большею частью, пьянству. Отсюда является необходимость приложить всѣ усилія къ тому, чтобы означенные дни въ

полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Это введеніе торжественныхъ вечереиъ, по словамъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, за 1886 годъ, почти всюду было встрѣчено народомъ съ большою духовною радостію и обѣщаетъ благія послѣдствія. Во многихъ мѣстахъ съ призывомъ большого колокола на вечернюю службу, шумъ и крикъ въ селахъ тотчасъ затихаютъ и улицы пустѣютъ, а церкви наполняются молящимися.

Съ того времени и въ Пензенской епархіи, совершаются эти торжественныя вечерни, сопровождаемыя чтеніемъ акаѳистовъ или пастырскими бесѣдами. Вечернее богослуженіе, бывшее въ Каѳедральномъ соборѣ въ крестопоклонную недѣлю текущаго поста, отличалось выдающеюся торжественностію. Вечерня совершена была въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, который, по окончаніи ея, сказалъ назидательное поученіе о достойномъ провозденіи воскреснаго дня. Одна изъ заповѣдей закона Божія повелѣваетъ намъ шесть дней въ недѣлѣ дѣлать, исполнять свои домашнія и другія дѣла, требуемыя семьею, хозяйствомъ, служебнымъ долгомъ и т. д.,—седьмой же день посвящать на служеніе Господу Богу, т. е. оставивъ свои обычныя дѣла, посвящать этотъ день усиленною и болѣе обыкновеннаго продолжительною молитвою, чтеніемъ слова Божія и другими богоугодными занятіями. Заповѣдь о такомъ провозденіи седьмого дня первоначально дана была избранному народу Божию—евреямъ, и можетъ быть, ни одной заповѣди евреи не исполняли съ такою строгостію, какъ заповѣдь о седьмомъ днѣ, которымъ была у нихъ суббота. Въ этотъ день, безусловно запрещая будничныя дѣла, подвергая нарушителей субботнаго покоя самому тяжкому наказанію, евреи собирались только на богослуженіе, на слушаніе свящ. Писанія и поученій. Точно такъ

же евреи проводятъ субботу и въ настоящее время, хотя лишились своего отечества и блуждаютъ внѣ истинной вѣры и Церкви. И нынѣ строго помнятъ и соблюдаютъ заповѣдь о субботнемъ покоѣ всѣ истые евреи, которые въ другіе дни являются, однакожь, самымъ дѣятельнымъ народомъ. Между христіанскими народами воскресный день, замѣнившій еврейскую субботу, лучше всѣхъ проводится англичанами. У нихъ по воскресеньямъ улицы и площади пусты, лавки и магазины закрыты, не допускается никакихъ публичныхъ увеселеній, никакихъ зрѣлищъ, только храмы съ ранняго утра до поздняго вечера бываютъ полны молящимися; въ нихъ однихъ слышится богослуженіе или проповѣдь, и туда идутъ положительно всѣ отъ высшаго сановника до послѣдняго раба. Такое примѣрное отношеніе ко дню Господню служить, можетъ быть, одною изъ важнѣйшихъ причинъ и внѣшняго благосостоянія англичанъ, — народа, преимущественно предъ другими, промышленнаго, богатаго. — Такъ же свято, или почти такъ проводили воскресный день и наши благочестивые предки, считавшіе великимъ лишеніемъ для себя не побыть въ воскресенье или въ праздникъ при церковномъ богослуженіи, и Господь ущедрялъ на нихъ Свой милости. Къ сожалѣнію, съ теченіемъ времени почитаніе воскреснаго дня, освященіе его молитвою и другими благочестивыми занятіями стали ослабѣвать больше и больше, уступая мѣсто пустымъ, а иногда прямо грѣховнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ. Дошло до того, что многіе совсѣмъ перестали посѣщать храмъ Божій даже въ тѣ уреченные часы, въ которые совершается торжественное богослуженіе по воскреснымъ днямъ. Словомъ нигдѣ, ни у одного христіанскаго народа воскресный день не проводится такъ небрежно, такъ противно уставамъ Церкви, какъ у насъ — православныхъ

христіань. Можетъ быть за это именно нарушеніе заповѣди Божіей Господь лишаетъ насъ Своего благословенія и попускаетъ она насъ обѣдствія для нашего вразумленія и исправленія. Чтобы возстановить благочестивое, истинно-христіанское провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, явлено у насъ кромѣ утрени и литургіи совершеніе торжественныхъ вечерень, но и это прекрасное установленіе еще не вполне достигаетъ своей цѣли: и звонъ въ большіе колокола, и торжественное служеніе пока не много собираютъ молящихся. Именемъ Господа І. Христа Владыка приглашалъ слушателей, чтобы они и сами продолжали неопустительно посѣщать утреннее и вечернее богослуженіе во дни, установленныя Церковію, и склоняли къ тому же другихъ, родныхъ и знакомыхъ. Особенно въ настоящіе дни Великаго поста, назначеннаго для нашего покаянія во грѣхахъ, для нашего самоисправленія и духовнаго очищенія, для усиленныхъ подвиговъ поста и молитвы, чтобы достойнымъ образомъ встрѣтить величайшій и спасительнѣйшій праздникъ Воскресенія Христова, — особенно въ это время нужно какъ можно чаще ходить въ храмъ Божій. Сказавъ, затѣмъ, нѣсколько словъ о церковномъ назначеніи крестопоклонной недѣли, о службѣ и поклоненіи Животворящему Кресту Господню, — Преосвященный пригласилъ предстоящихъ помолиться Господу Іисусу, нашему Спасителю и всещедрому Благодателю, отъ Котораго исходитъ всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ.

Молебенъ Спасителю совершенъ былъ Его Преосвященствомъ предъ иконою Господа Іисуса Христа и Животворящимъ Крестомъ, положенными на аналояхъ среди храма. На молебнѣ, послѣ тропаря „Пречистому образу Твоему покланяемся Благій“, священнослужачіе пропѣли тропарь

крестопоклонной педѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя“, законъ пѣли съ припѣвомъ: „Иисусе Сладчайшій, спаси мя *). Послѣ 6-ой пѣсни канона Владыка съ свойственнымъ ему воодушевленіемъ и выразительностію прочиталъ трогательный акаѳистъ Иисусу Сладчайшему (сост. Теокистомъ, студійскимъ инокомъ IX в.). На сугубой эктени, возглашенной протодіакономъ, за обычными прошеніями: „Помилуй мя, Боже“ и „Еще молимся о еже сохранитися граду сему и всякому граду и странѣ отъ глада, губительства“ и т. д., приложено было установленное по случаю современнаго бѣдствія особое „моленіе въ прещеніе глада“. По возгласѣ: „Услыши ны, Боже“, Преосвященнымъ Митрофаномъ прочитана была съ колѣнопреклоненіемъ „Молитва Патріарха Каллиста“,—внесенная въ богослуженіе по тому же случаю.

Послѣ молебна, о ректоромъ дух. семинаріи, прот. М. К. Знаменскимъ сказана была бесѣда на текстъ изъ дневного евангелія: иже хоцетъ по мнѣ ити, да отвержетъ себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядеть (Мр. 8, 34). Указавъ въ краткомъ приступѣ важное значеніе этимъ словъ Спасителя, проповѣдникъ ясными, простыми словами и въ наглядныхъ примѣрахъ объяснилъ, чего требуетъ отъ насъ самое послѣдованіе за Христомъ и въ чемъ состоитъ оно. Послѣдованіе за Христомъ требуетъ отъ насъ самоотверженія, которое составляетъ необходимое условіе во всѣхъ важныхъ дѣлахъ. Безъ самоотверженія нельзя сдѣлать въ послѣдованіи за Христомъ ни одного вѣрнаго шага. Это первое необходимое условіе въ дѣлѣ нашего спасенія. Второе условіе въ этомъ

*) На молебнѣ Спасителю, имѣющемъ преимущественно просительный характеръ, этотъ припѣвъ болѣе уместенъ, чѣмъ употребляемый: „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“.

отношеніи составляетъ несеніе креста. У каждаго человѣка есть свой крестъ, у одного—бѣдность и недостатки, у другого—болѣзни и слабости, у третьяго—бездѣтство и многосемейность и т. п. Вотъ этотъ именно свой крестъ каждый послѣдователь и обязанъ нести съ любовью, безропотно, съ усердіемъ, съ живою вѣрою и надеждою на Бога, а не съ досадою. Только такой крестъ и можетъ быть спасителенъ. Третьимъ условіемъ въ дѣлѣ нашего спасенія служитъ шествіе съ своимъ крестомъ за Господомъ. Послѣдователь Христовъ долженъ во всю свою жизнь непрерывно, не останавливаясь, слѣдовать за Господомъ, переходя отъ вѣры въ вѣру, отъ силу въ силу. Для этого необходимо имѣть предъ глазами своими примѣръ Спасителя и постоянно во всю свою жизнь подражать Ему. А потому жестоко ошибаются тѣ, которые думаютъ, что для спасенія души достаточно провести въ покаяніи и молитвѣ одинъ Великій постъ. Нѣтъ, этотъ душеспасительный постъ долженъ продолжаться во всю нашу жизнь. Вѣдь и безъ слѣдованія за Христомъ сколько бѣдствій и несчастій приходится каждому изъ насъ переносить въ этой юдоли плача и скорбей. Гораздо же лучше, легче и спасительнѣе переносить оныя за Христа и для Христа, нежели для міра и съ міромъ. Въ первомъ случаѣ насъ ожидаетъ вѣчная блаженная жизнь, а во второмъ—вѣчное мученіе. Этою бесѣдою и закончилось богослуженіе, продолжавшееся около 2 часовъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Изъ разказовъ духовнаго ветерана *).

VI.

„Претерпѣвая разныя невзгоды, дожилъ я, горемычный, до тяжелаго 1831 года. Сей годъ былъ холерный и голод-

*) Окончаніе. См. № 5.

ный. Для всѣхъ онъ тяжелъ былъ, а наипаче для духовныхъ; ибо съ самаго начала этого года начали ходить страшные слухи о наборѣ съ духовенства“.

„Кажись, ничего въ старыя годы не было страшнѣе двадцатипятилѣтней суровой солдатской службы! Эта служба была такъ солоня, что бѣгле солдаты, бывало, не переводились въ нашихъ лѣсахъ. Таковыхъ солдатъ, по изловленіи, случалось, засѣкали на-смерть, но и страхъ лютой смерти не удерживалъ иныхъ солдатиковъ отъ бѣгства изъ полковъ. Можно сказать, самыя отчаянныя головы и самыя безшабашныя люди въ тогдашнее время боялись солдатской „красной шапки“ пуце огня“!

„Когда пошли слухи о наборѣ съ духовенства, трепеть объялъ духовную братію, а въ томъ числѣ и меня, многогрѣшнаго. Духовнымъ такъ и чудилось, что вотъ-вотъ наѣдетъ начальство и заберетъ ихъ въ рекруты. Бывало, пріѣдетъ въ село исправникъ, а церковники и не знаютъ, куда отъ страха дѣваться. Не меньше въ то время духовенство боялось и своего духовнаго начальства и иной разъ искало спасенія въ укрывательствѣ. Дьячекъ села Караваева, завидѣвши подъѣзжавшаго къ селу своего благочиннаго, укрылся отъ него въ овинной ямѣ и пробылъ въ оной почитай двое сутокъ безъ пищи и питія. Еле живого нашли его, бѣднаго, тамъ! Были даже такіе духовные, кои, почувявши бѣду, бросали свои домишки, женъ и чадъ и пропадали безъ вѣсти“ *).

„Не токмо нашъ братъ—причетникъ, но иныя и изъ священнослужителей-то неспокойны за себя были и бѣды

*) Изъ документовъ Пензенской консисторіи видно, что нѣкоторые изъ духовныхъ не попали въ 1831 г. въ военную службу „по укрывательству“.

себѣ ожидали ¹⁾). Въ то время ходили слухи, что храмы запечатываютъ ²⁾, а священнослужителей, не взирая на ихъ священный санъ, возьмутъ на царскую службу и погонять прямо на войну противъ Турка ³⁾. Одни говорили, что и священники, наравнѣ съ прочими духовными, будутъ на солдатскомъ положеніи и будутъ биться съ Турками, а другіе говорили иначе: священниковъ-де не заставятъ биться, а вышлютъ ихъ противъ Турка въ облаченіи и съ крестами въ рукахъ; ибо-де хоть Турокъ и „невѣрный“, но знаетъ силу нашего креста и страшится его паче, чѣмъ оружія. Въ нынѣшнее время таковымъ баснямъ не повѣрили бы; а въ старину-то духовные, особливо въ селахъ, были народъ темный. Бывало, книгъ, кромѣ церковныхъ, сельское духовенство не читало, газетъ и не видало, а посему совсѣмъ не знало, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, и всякому, иной разъ самому пустому, слуху давало вѣру. И то надо сказать: духовенство было въ то время напугано, а, по пословицѣ, „у страха глаза велики“.

„Сперва ходили только слухи о наборѣ съ духовенства, а тамъ и на самомъ дѣлѣ вышелъ указъ, коимъ повелѣно было учинить разборъ духовенству ⁴⁾, и однихъ оставить

¹⁾ И дождались бѣды. Напр., священникъ села Казеннаго Майдана Егоръ Васильевъ, состоявшій подъ судомъ, попалъ въ солдаты.

²⁾ Поводомъ къ подобнымъ слухамъ, вѣроятно, было то, что при нѣкоторыхъ владыкахъ, напр. при Иоаннѣ, малолюдныя села съ ихъ церквами приписывались къ соседнимъ селамъ.

³⁾ Въ дѣйствительности же войны съ турками въ 1831 г. не было, а было польское возсташе, почему и явилась надобность въ пополненіи арміи.

⁴⁾ Высочайшій указъ о разборѣ послѣдовалъ 1 мая 1831 г., а къ 10 мая того же года Святѣйшимъ Синодомъ выработаны были правила касательно производства разбора. По этимъ пра-

въ духовномъ званіи, а другихъ сдать на царскую службу“.

„Владыкой Пензенскимъ и Саранскимъ въ то время былъ Іоаннъ ¹⁾ (онъ первый сталъ называться Пензенскимъ и Саранскимъ). Самъ онъ былъ ученый мужъ ²⁾ (говорить шель про Іоанна, что онъ латинскій языкъ зналъ, какъ „Отче нашъ“, и книгу какую-то сочинилъ на латинскомъ языкѣ) ³⁾ и малограмотныхъ духовныхъ больно не жаловалъ ⁴⁾. Этихъ-то духовныхъ владыка и прочилъ на царскую службу. А дабы отдѣлить овецъ отъ козлищъ, достойныхъ пребывать въ духовномъ званіи отъ недостойныхъ, владыка благочиннымъ указъ далъ учинить церков-
виламъ, поступленію изъ духовнаго званія въ военную службу подлежали люди, отличающіеся дурнымъ поведеніемъ, проживающіе въ монастыряхъ не на штатныхъ вакансіяхъ, отрѣшенные, по неспособности, отъ церковнослужительскихъ должностей, занимающіе должности сторожей (при церквахъ, при консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ, а также при духовно-учебныхъ заведеніяхъ), состоящіе подъ судомъ по важнымъ преступленіямъ, исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній. Для поступленія въ военную службу назначался возрастъ отъ 15 до 40 лѣтъ: имѣющихъ отъ 15 до 20 лѣтъ положено было отдавать въ 1 и 2 карабинерные полки, имѣющихъ отъ 20 до 35 лѣтъ — въ полевые полки, а имѣющихъ отъ 35 до 40 лѣтъ — во внутреннюю стражу.

¹⁾ Преосвященный Іоаннъ Доброзраковъ управлялъ Пензенской епархіей съ 17 августа 1830 года по 19 января 1835 г. Изъ Пензы переведенъ былъ въ Нижній Новгородъ.

²⁾ Іоаннъ имѣлъ степень доктора богословія.

³⁾ Книга, составленная Іоанномъ, носила названіе „Священной герминевтики“.

⁴⁾ Это видно и изъ резолюцій преосвященнаго Іоанна. Напр., на прошеніи отрѣшеннаго отъ должности дьячка Никитина положена Іоанномъ такая резолюція: „... дьячекъ ни читать,

никамъ строгій экзаменъ и списки съ благочинническими отмѣтками ему, владыкѣ, представить *).

„Мало я уповалъ на то, что благочинный на экзаменѣ явить мнѣ свою милость. И на самомъ дѣлѣ, я, по благочинническому экзамену, вышелъ по однимъ предметамъ „несвѣдущимъ“, а по другимъ—„малосвѣдущимъ“. Учинивши мнѣ экзаменъ, благочинный сказалъ мнѣ: „ежели бы ты побольше памятовалъ о начальствѣ, дѣло-то твое складнѣй было бы: на экзаменѣ-ли ты не отвѣтилъ бы, въ чемъ нибудь проштрафился-ли бы (вѣдь, кто Богу не грѣшенъ, царю не виновать?)—все бы снисхожденіе у меня нашель... Ну, а теперь пеняй на себя! Нынѣ подошли времена строгія: какъ разъ на царскую службу угодишь!“ Каждое слово благочиннаго было для меня, словно ударъ по головѣ. Помню, что вдругъ-то я и не смогъ ничего

ни цѣть не умѣть и ничего не знать! Неужели онъ считаетъ странностію (дьячекъ въ прошеніи сѣтовалъ на увольненіе отъ должности), что такой невѣжда не можетъ быть причетникомъ?.. Пусть добровольно припишется къ какой-нибудь волости, покуда не отосланъ, какъ бродяга, въ губернское правленіе. Еще сноснѣе было бы читать просьбу, ежели въ ней хоть на крошку примѣтно было расположеніе у просителя сколько-нибудь образовать себя.. Нѣтъ! Онъ прямо требуетъ себѣ дьяческаго мѣста, да и только! Сказываю, однакожь, Никитину, что онъ, Никитинъ, своимъ голодомъ меня къ этому не склонить. Голодь требуетъ хлѣба—я не спорю; но ничуть не слѣдуетъ, чтобы хлѣбъ именно лежалъ на правомъ клиросѣ“.

*) Отмѣченныхъ въ благочинническихъ спискахъ малосвѣдущими преосвященный Іоаннъ впоследствии требовалъ на экзаменъ въ консисторію или самъ экзаменовалъ. Тѣхъ, которые, по архіерейскому и консисторскому экзамену, оказывались несостоятельными, Іоаннъ отсыдалъ, подъ строгимъ присмотромъ, къ командиру внутренняго гарнизоннаго баталіона, для принятія въ военную службу.

отвѣтствовать благочинному; ужъ спустя довольно времени, я сказалъ, что о начальствѣ я завсегда памятую и завсегда къ начальству трепеть имѣю. — „Да, сказалъ о. Лука, на словахъ-то ты, пожалуй, и „Блаженъ мужъ“, только на дѣлѣ-то „Вскую шаташася“. Сколько я о. Луку не просилъ взглянуть окомъ милосердія на меня и на семейство мое, всѣ мои прошенія втуне остались. „Поздно, поздно хватился!“ отвѣтствовалъ благочинный на всѣ мои прошенія“.

„Ужъ и тяжело было у меня на душѣ, когда я отъ благочиннаго (благочинный-то нашъ жилъ въ селѣ Васильевкѣ, въ двѣнадцати верстахъ отъ Грибовки) ѣхалъ домой! „Погибаю, совсѣмъ погибаю!“ помышлялъ я. Я въ ту пору въ такомъ отчаяніи былъ, что думалъ: „прощай, молю, Анна Калистратовна! Видно, Господу неуродно, чтобы мы вмѣстѣ прокоротали всѣ дни своей земной жизни... Прощайте, помышлялъ я, и вы, малыя мои дѣтушки! (а дѣтокъ-то у меня въ то время было двое: мальчикъ по третьему годочку да дѣвочка, грудной еще ребенокъ. Была и еще у меня дочка, да та, волею Божіею, скончалась). Приходится мнѣ оставить васъ безъ своего родительскаго попеченія и либо идти на царскую службу, либо, какъ татю какому-нибудь и разбойнику, укрываться въ лѣсахъ дремучихъ!“ (въ отчаяніи-то мнѣ приходили и такіе помыслы).

„Прибылъ я домой и говорю супружницѣ: „плохо мое дѣло, Аннушка: благочинный совсѣмъ обрекъ меня на царскую службу!“ Хоть моя покойница-жена не больно еще изъ слезливыхъ была; но, услыхавши отъ меня эти слова-то, такъ и залилась слезами: „Господи, что за напасти такія“, говорила она, „пошли на насъ! Видно, мы, грѣшныя, больно прогнѣвили Тебя; видно, молитва-то наша къ Тебѣ была неусердная да неуродная!...“

„Вдоволь поплакала тогда моя супружница, а потомъ и

вспомнила, видно, что однѣми слезами горю не пособить. А вспомнивши-то это, она и сказала мнѣ: „надо, вѣдь, Семень Петровичъ, надо, родимый мой, хлопотать, чтобы тебя не отдавали на царскую службу. Ежели ты угодишь въ солдаты, тебѣ тошно будетъ, да не легче будетъ и намъ: вѣдь, тогда все мы по міру должны идти; вѣдь, дѣтушки наши, словно сироты, останутся“. — „Какъ, говорю, Анпушка хлопотать-то? Гдѣ искать спасенія? Припаль бы, моль, къ стопамъ владыки да упованія на него не имѣю: вся епархія трубитъ, что нашъ новый владыка-то немилостивъ“ (*). — „Можетъ, и зря это говорятъ... Вѣдь, ты не пытался ни о чемъ просить владыку, а надо попытать счастье, не надо живымъ въ руки даваться благочинному“. Думаю себѣ: „а, вѣдь, дѣло моя баба-то говорить: быть можетъ, я еще не совсемъ пропалъ; быть можетъ, владыка и приметъ меня подъ покровъ свой“. Немножко ободрился я и сталъ думать о томъ, какъ бы мнѣ чрезъ владыку отъ бѣды спастись. Сначала я надумалъ просить владыку, чтобы онъ самъ учинилъ мнѣ экзамень, но потомъ отвергъ сію мысль. Про владыку Іоанна духовные говорили, что

*) Дѣйствительно, преосвященный Іоаннъ иногда безпощадно-строго поступалъ съ духовными лицами, не способными, по своей малограмотности, къ исполненію священно-церковно-служительскихъ обязанностей (а такихъ лицъ довольно было при Іоаннѣ). Но къ лучшей части духовенства владыка Іоаннъ относился очень милостиво, сердечно, чисто-отечески, чему мы можемъ привести не мало примѣровъ. Къ достоинствамъ владыки Іоанна еще надо отнести его крайнюю нестяжательность и рѣдкое безкорытіе. По словамъ достопочтеннаго о. протоіерея С. В. Филаретова, у Іоанна, когда онъ былъ переведенъ въ Нижній Новгородъ, и когда ему пришлось въ зимнее время ѣхать въ новую свою епархію, не оказалось даже теплой рясы. Знакомые дворяне сшили преосвященному рясу.

онъ строго экзаменуетъ и причетникамъ даетъ вопросы, съ коими не совладать и иному присутствующему духовнаго правленія ¹⁾. „Значить, думалось мнѣ, просить у владыки экзамена—дѣло неподходящее. Ежели и на благочинническихъ-то экзаменахъ у меня иной разъ прилипаетъ языкъ къ гортани, то при архіерейскомъ-то испытаніи, пожалуй моль, и совсѣмъ не отверзешь усть своихъ. Тогда не токмо не поправишь своего дѣла, а, пожалуй, еще попадешь подъ гнѣвъ владыки и наживешь себѣ горшей бѣды. Выгоднѣе, видно,—рѣшилъ я—„бить на милосердіе владыки“. И запала мнѣ въ голову такая думушка: предстать предъ владыкой не одному, а вкупѣ съ женою и чадами. „Ежели, помышлялъ я, мнѣ самому не удастся умиловить владыку, то, быть можетъ, жена умолитъ его за меня; авось, владыка воззритъ окомъ милосердія и на моихъ малютокъ и ихъ ради пожалѣетъ меня, грѣшнаго. Ежели ужъ и симъ способомъ не удастся мнѣ на свою сторону сердце владыки преклонить, то скажу, моль, я владыкѣ: оставляю-де на ваше архипастырское попеченіе мое семейство. А самъ—либо скроюсь въ лѣсу дремучемъ, либо у раскольниковъ себѣ пристанище обрѣту“ (да, нечего грѣха таить, были у меня и такія мысли ²⁾). Повѣдалъ я женѣ о томъ,

¹⁾ Пресвященный Іоаннъ, какъ намъ извѣстно, испытывалъ причетниковъ въ чтеніи, пѣніи, церковномъ уставѣ, св. исторіи и катихизисѣ; но, при тогдашнемъ состояніи просвѣщенія, подобный экзаменъ, конечно, казался очень труднымъ и былъ не по плечу многимъ духовнымъ.

²⁾ Надобно замѣтить, что въ старое время, напр. при пресвященныхъ Амвросіи I и Иринеѣ, былъ не одинъ случай бѣгства лицъ православнаго духовенства къ раскольникамъ, особенно въ иргизскіе монастыри. Вѣроятно, это и наводило Сладкогласова на мысль искать спасенія у раскольниковъ.

что задумалъ явиться къ владыкѣ не одинъ, и сказалъ: „выручай, Аннушка, меня, горемычнаго“!

„Отродясь до сего времени моя супружница не бывала ни у какого начальства; однако она — сподоби ее, Господи, царства небеснаго! — не задумавшись согласилась ѣхать со мною въ Пензу, дабы предстательствовать за меня предъ владыкой. „Только я, сказала Анна Каллистратовна, съ такимъ большимъ человекѣмъ, какъ владыка, пожалуй, и слова молвить не сумѣю, ужъ ты меня научи, что мнѣ говорить-то... Еще боюсь я, какъ бы мнѣ совсѣмъ не оробѣть предъ владыкой-то“. — „Насчетъ, молъ, того, что говорить-то, не сумлѣвайся: я научу... Авось, говорю, на мое счастье, и смѣлости тебѣ Господь пошлетъ, и уста твои отверзетъ“!

„Какъ задумано было, такъ и сдѣлано. Пустилъ я по селу-то слухъ, что родитель мой занемогъ, и что я съ семействомъ ѣду навѣщать его (я опасеніе имѣлъ, какъ бы благочинный не провѣдалъ о моей поѣздкѣ въ Пензу; того ради и пустилъ слухъ насчетъ родительской болѣзни), а самъ, ни мало ни медля, пока еще не попалъ „подъ красную шапку“, заложилъ въ телѣгу свою лошадеу, посадилъ жену съ дѣтьми и, съ полтиной въ карманѣ (ужъ и трудно было мнѣ занять эту полтину! Полсела я тогда изъ-за нея обходилъ), уѣхалъ въ Пензу“.

„Прибыли мы въ Пензу, да на другой же день всѣ, сирѣчь я и моя Анна Каллистратовна съ двумя дѣтьми на рукахъ, и явились въ архіерейскій домъ, и стали рядкомъ въ просительской комнатѣ. „Сейчасъ“, думалъ я, „будетъ рѣшенье моей судьбы... Что-то будетъ моей бѣдной головушкѣ“! Кажись, никогда я не извѣдывалъ такого трепета, какъ теперь, стоя въ архіерейскомъ домѣ.

„Признаться, наслышавшись о строгости владыки, я

больше ожидалъ неудачи для себя; а вышло, что я ошибся, и больно ошибся. Въ добрый-ли часъ попалъ къ владыкѣ, тронуло-ли Иоанна то, что жена съ дѣтьми явилась ходатайствовать за меня; но владыка больно милостивъ былъ ко мнѣ и моей супружницѣ и обошелся съ нами, словно отецъ родной. Вотъ вышелъ къ намъ, просителямъ-то, владыка (хоть я былъ въ то время и въ трепетѣ, и въ смятеніи, но сейчасъ-же призналъ владыку по панагиі, которая была у него на груди). Онъ былъ (мнѣ долго пришлось лицезрѣть владыку, и я хорошо разглядѣлъ его) молодой, лѣтъ, примѣрно, сорока, невысокаго роста, съ русой окладистой бородой, изъ себя красивый *). Видно, просительница съ двумя дѣтьми на рукахъ (я говорю про свою жену) показала владыкѣ небывальщиной. Хоть и другіе въ то время у Иоанна просители были, но онъ прежде подошелъ къ моей супружницѣ и спросилъ: „ты просьбу ко мнѣ имѣешь“? Анна Каллистратовна уговорилась со мной, чтобы я толкнулъ ее локтемъ, когда выйдетъ владыка („а то“, говорила она, „я и другого кого, пожалуй, за владыку приму“); но я въ смущеніи-то позабылъ и про уговоръ нашъ. Анна Каллистратовна ужъ сама догадалась, что съ нею разговариваетъ владыка, и отвѣтила, съ подобающимъ поклономъ: „я, преосвященнѣйшій владыка, пришла просить за мужа своего (при семь она указала на меня). Его хотятъ отдать на царскую службу, а меня съ малыми дѣтьми оставить безъ кормильца... Пожалѣйте, преосвященнѣйшій владыка, его и меня съ малыми дѣтьми“! Жена хотѣла, какъ я ее научалъ, поклониться въ землю владыкѣ, но онъ ее остановилъ: „у тебя“, сказалъ владыка, „на

*) Портретъ преосвященнаго Иоанна имѣется въ Пензенскомъ архіерейскомъ домѣ.

рукахъ двое дѣтей; тебѣ не до поклоновъ“. Послѣ того Іоаннъ спросилъ меня: „въ чемъ дѣло-то? Кто тебя хочетъ отдавать на царскую службу?“ И сказалъ онъ эти слова ласково, что я пріободрился. „Благочинный“, говорю, „обрекъ меня на сію службу; а я, моль, за собой никакой вины не вѣдаю и должность свою, какъ подобаетъ, справляю. Примите, говорю, преосвященнѣйшій владыко, меня съ домочадцами подъ покровъ свой!“ Владыка спросилъ меня, въ какой должности я состою, въ чемъ благочиніи нахожусь, какъ моя фамилія, не былъ-ли я подъ судомъ.. Тутъ, совсѣмъ не въ пору, моя дочурка расплакалась. Услыхавши это, владыка сказалъ женѣ моей: „просьбу твою я слышалъ; теперь иди съ Богомъ, а мужъ твой пока останется у меня. Не бойся за него! Придетъ онъ къ тебѣ не въ солдатской шинели, а въ подрясникѣ“. При семъ владыка улыбнулся. У меня послѣ такихъ словъ владыки отлегло отъ сердца, и я думалъ: „слава Богу! Кажись, дѣло мое благополучно обстоитъ“!

„Поговорилъ владыка съ прочими просителями и отпустилъ всѣхъ; остался я одинъ. „Ну, теперь“, сказалъ мнѣ владыка, „держи экзамень, чтобы было за что милость тебѣ оказать. Мастеръ, что-ли ты читать-то?“— „Не дерзаю“, говорю, „преосвященнѣйшій владыко, хвалить себя; вы, говорю, своимъ архипастырскимъ окомъ сіе лучше усмотрите“. — „Говоришь-то ты складно“, похвалилъ меня владыка и приказалъ келейнику дать мнѣ псалтырь. Заставилъ меня владыка сперва почитать, а потомъ пропѣть „Господи воззвахъ“ на 6 гласъ (когда я пѣлъ, владыка самъ соблаговолилъ подтянуть мнѣ теноркомъ: любилъ онъ пѣніе-то) да далъ изъ священной исторіи одинъ легонькій вопросъ. Милость что-ли владыка хотѣлъ явить мнѣ; но только онъ такой легкій экзамень мнѣ учинилъ, что я про себя ду-

малъ: ежели бы благочинный такъ меня экзаменовалъ, вѣдь я никогда не остался бы безответенъ. Мнѣ не хотѣлось и вѣрить тому, что говорили про строгость владыки да про его мудреные вопросы“.

„Послѣ экзамена я, паче чаянія, услыхалъ отъ владыки Іоанна таковыя милостивыя слова: „поѣзжай съ Богомъ домой, да скажи своему благочинному: „архіерей велитъ такихъ причетниковъ, какъ я, беречь для епархіи“. Скажи это безпремѣнно“!

„Видючи владыку столь милостивымъ къ себѣ, я подумалъ: „не воспользоваться-ли милосердіемъ владыки и стихаря за-одно у него себѣ не попросить-ли“? Смѣлость на меня такая нашла, и я сказалъ: „почитай пять лѣтъ я, преосвященнѣйшій владыко, на службѣ обрѣтаюсь, а стихаря не имѣю. Явите, говорю, преосвященнѣйшій владыко, мнѣ еще свою милость: посвятите меня въ стихарь“. Іоаннъ, видно, до конца захотѣлъ излить на меня свою милость: черезъ день, при своемъ служеніи, онъ далъ мнѣ стихарь“ (при Іоаннѣ-же, къ слову сказать, я сталъ и дьячкомъ, въ силу таковой резолюціи владыки: „Сладкогласова, какъ свѣдущаго въ причетническихъ предметахъ, возвести на высшую степень бытія *): изъ понамарей во дьячка“).

„Значить, по милости Божіей и по благоволенію ко мнѣ владыки Іоанна, гроза, собиравшаяся въ 1831 году надъ моей головой, благополучно для меня миновалась. Но не всѣмъ на долю выпало такое счастье: въ семь году многотысячи людей изъ нашей духовной братіи попало „подъ красную шапку“! Послѣ разбора духовенству не мало было въ

*) Выраженіе: „возвести на высшую степень бытія“ приходилось и намъ встрѣчать въ резолюціяхъ преосвященнаго Іоанна.

нашей Пензенской епархіи плачущихъ: кто плакалъ о смѣѣ, отдаиномъ въ солдаты, кто—о мужѣ... И теперь морозъ пробѣгаетъ по тѣлу, когда вспомнишь про 1831 годъ.. Воистину надо сказать: тяжелъ былъ сей годъ для духовенства!“ **М. Сацедотовъ.**

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Пензенской епархіи за 1890—

91 учебный годъ *).

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію народнаго образованія въ епархіи.

Заключая отчетъ, Совѣтъ не можетъ не выразить своего искренняго удовольствія по поводу постепеннаго усовершенствованія и развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Число церковныхъ школь увеличилось. Количество учащихся возрасло; число окончившихъ курсъ прибавилось. Церковный характеръ обученія упрочился. Участіе учащихся въ церковномъ пѣніи и чтеніи установилось. Число церковныхъ хоровъ изъ учениковъ школь значительно увеличилось. Школьные зданія, приспособленныя для правильнаго обученія, умножились. Школьная обстановка, столь же важная для успѣшнаго обученія, улучшилась. Учебными принадлежностями школы снабжаются все больше и больше. Ученическія бібліотеки заводятся. Составъ учителей по подготовленности своей къ дѣлу обученія улучшается. Готовность священниковъ устроить и заводить школы, а равно и преподавать въ нихъ законъ Божій не подлежитъ сомнѣнію.

*) Окончаніе. См. № 5.

Тѣмъ не менѣе многого не достаетъ и много предстоитъ труда для такой постановки церковно-школьнаго дѣла, какая рисуется въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ и о школахъ грамоты. Во-1, школъ церковно-приходскихъ, а особенно школъ грамоты мало и очень мало. 160 селъ остаются вовсе безъ школъ, а деревень, иногда и довольно многолюдныхъ, въ коихъ нѣтъ никакихъ школъ, очень много. Женское образованіе, столь важное въ дѣлѣ семейнаго религіозно-нравственнаго воспитанія, еще только въ зародышѣ. Школъ женскихъ почти нѣтъ (ихъ только 3 на всю епархію) и въ смѣшанныхъ школахъ дѣвочекъ обучается чрезвычайно мало. Отсутствіе школъ во многихъ селахъ обратило на себя вниманіе Его Преосвященства; вслѣдствіе чего Его Преосвященство далъ предложеніе бывшему въ декабрѣ 1890 г. епархіальному съѣзду, чтобы священники, у которыхъ въ приходахъ нѣтъ никакихъ школъ, озаботились всѣми мѣрами объ открытіи ихъ. Съ своей стороны и Училищный Совѣтъ зависящими отъ него мѣрами старался о заведеніи школъ тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ. И съ отраднымъ чувствомъ Совѣтъ можетъ замѣтить, что открытіе новыхъ школъ уже намѣчено, напр. въ с. Рязановкѣ, Мордовской Пишлѣ и Старой Федоровкѣ, Инсарскаго уѣзда; Богородскомъ Голицынѣ, Анненковѣ, Саранскаго уѣзда; Мокромъ Мичкасѣ, Большомъ Мичкасѣ, Пустыни, Нижнеломовскаго уѣзда; Чертковкѣ, Шнаевѣ, Городищенскаго уѣзда и проч. По Городищенскому уѣзду школы могли бы быть еще открыты: 1) въ с. Верхнемъ Шкафтѣ, наполовину зараженномъ расколомъ; на открытіе школы въ этомъ селѣ, какъ замѣчаетъ наблюдатель, есть уже надежда; 2) въ мордовскомъ селѣ Мывалѣ, гдѣ псаломщикомъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи; 3) въ с. Шкундимѣ, гдѣ есть удобное помѣщеніе для школы въ

церковной сторожкѣ, и псаломщикъ Рамзайцевъ могъ бы быть учителемъ, если бы немного подготовился къ учительской дѣятельности хотя бы въ образцовой семинарской школѣ; 4) въ селѣ Сыресево, гдѣ есть и помѣщеніе для школы въ церковной сторожкѣ и учащія силы; 5) школа грамоты въ с. Того, имѣющая теперь благотворительнаго попечителя въ лицѣ г. Шигаева, могла бы быть преобразована въ школу церковно-приходскую, если бы одинъ изъ неспособныхъ псаломщиковъ былъ замѣненъ способнымъ. По Инсарскому уѣзду слѣдовало бы возстановить школу въ с. Нов. Сучкинѣ, гдѣ священникъ Астрономовъ и діаконъ Богоявленскій уклоняются подъ разными предлогами отъ занятій въ школѣ. Могутъ быть открыты школы въ нѣкоторыхъ селахъ и другихъ уѣздовъ.

Въ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей и гдѣ, слѣдовательно, не живетъ духовенство, грамота не можетъ быть насаждена непосредственно самимъ духовенствомъ; но можетъ быть распространена подъ его руководствомъ чрезъ школы грамоты, которыя при значительномъ распространеніи и при умѣлой постановкѣ дѣла могли бы сослужить громадную услугу просвѣтительному дѣлу. Вся трудность при организаціи сихъ школъ состоитъ по всеѣмъ населеннымъ мѣстамъ въ недостаткѣ учителей. Гдѣ взять ихъ для захолустной деревни? При ближайшемъ разсмотрѣніи, указанное затрудненіе не кажется не преодолимымъ. Школы грамоты уже существовали и существуютъ. И институтъ учителей этихъ школъ формировался цѣлыми вѣками. Заштатный священникъ, діаконъ, причетникъ, вдова діакона или причетника, отставной солдатъ, вотъ кто распространялъ грамоту въ захолустныхъ деревняхъ. Дѣло и призваніе духовенства, наблюденію котораго поручены все школы грамоты, — должны состоять въ томъ, чтобы научить этихъ учителей

лучшимъ способамъ преподаванія, снабдить ихъ учебниками, своимъ вліяніемъ освятить ихъ дѣло среди народа, и своимъ дозоромъ способствовать утвержденію среди населенныхъ глухихъ мѣстъ истинъ святой православной вѣры. Далѣе, съ развитіемъ церковно-приходскихъ школъ контингентъ учителей грамоты можетъ быть образованъ изъ окончившихъ курсъ въ этихъ школахъ. Необходимо только, чтобы въ каждомъ уѣздѣ существовала хотя одна церковно-приходская школа „образцовая“, гдѣ бы всѣ, желающіе учить, могли взять нѣсколько уроковъ и поупражняться практически въ дѣлѣ преподаванія.

Составъ учителей хотя и улучшился по своей подготовленности къ дѣлу обученія, однако же далеко не всѣ существующія школы могутъ похвалиться подготовленными учителями. Псаломщики, окончившіе курсъ семинаріи, остаются на учительскихъ мѣстахъ не долго, окончившія курсъ епарх. женскаго училища требуютъ приличнаго вознагражденія, коего ни у Совѣта, ни у его отдѣленій нѣтъ. Практикующійся Совѣтомъ уже нѣсколько лѣтъ способъ подготовки учителей—псаломщиковъ и діаконровъ посредствомъ нагляднаго ознакомленія ихъ съ методами и приѣмами обученія въ образцовой семинарской школѣ, даетъ хорошіе результаты, но только въ отношеніи къ существующимъ церковнымъ школамъ и мало относительно подготовки учителей для тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще предстоитъ открытіе школъ. Предоставленіе Правленіямъ дух. семинаріи и Совѣтамъ епарх. женскихъ училищъ права производить испытаніе и удостоивать свидѣтельствъ на званіе учителя церковно-приходской школы, не дало пока результатовъ для увеличенія контингента подготовленныхъ учителей. Средствъ для другихъ способовъ подготовки учителей у Совѣта нѣтъ.

Важный недостатокъ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ

школь и слабая сторона ихъ кроется въ составѣ ихъ учителей. Учителями церк.-приходскихъ школь состоятъ или священники, или діаконы и псаломщики, или не принадлежащія къ клиру лица. Но по общему замѣчанію наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій одному священнику не удобно быть законоучителемъ и учителемъ: частія требоисправленія, церковныя службы, случающіяся въ будни, хожденія съ молебнами послѣ престольныхъ праздниковъ, хозяйственныя хлопоты, болѣзни, поѣздки въ городъ по домашнимъ нуждамъ такъ часто могутъ отвлекать священника отъ занятій въ школь, что обученіе не можетъ быть правильнымъ. „Такому священнику, замѣчаетъ одинъ наблюдатель, приходится заниматься въ школь какъ бы урывками; онъ никогда не можетъ быть увѣренъ, состоятся ли завтра занятія (особенно полныя) въ школь; точно также и ученики, отправляясь въ школу, не знаютъ навѣрное, будутъ ли они учиться. Примѣромъ такой школы можетъ быть школа Лопуховская, Городищенскаго уѣзда, гдѣ учитъ священникъ Грушевскій, человѣкъ глубоко преданный своему дѣлу и находящій въ школь свое жизненное утѣшеніе. И между тѣмъ школа его не процвѣтаетъ и самъ о. Грушевскій называетъ ее „несчастной“ не столько по матеріальной необеспеченности, сколько потому, что у него нѣтъ помощника. И самъ онъ уже не молодъ и заниматься по всѣмъ предметамъ и во всякое время съ равною и одинаковою энергіею не можетъ. А наличный псаломщикъ 70-лѣтній старецъ, едва бродящій по землѣ, съ трудомъ исправляетъ обязанности богослужебныя. Если Старо-Михайловская школа (Саранскаго уѣзда) и Липлейская (Инсарскаго уѣзда) хороши, то священники сихъ школь оо. Палладовъ и Фриновскій, состоящіе законоучителями и учителями, на самомъ дѣлѣ имѣютъ у себя помощниковъ, которые всегда

могутъ замѣнить ихъ. А законоучитель и учитель также хорошей школы Ново-Нявкинской (Нижнеломовскаго уѣзда) священникъ М. Любимовъ, какъ замѣчаетъ наблюдатель совершенно „выбился изъ силъ“ и, ревнуя о школѣ, настоятельно просить себѣ помощника.— Школы, въ которыхъ учителями состоятъ лица, не принадлежація къ клиру, наприм. окончившія курсъ епарх. училища, могли бы быть вполне надежными лишь въ томъ случаѣ, если бы должность учителя оплачивалась достаточнымъ вознагражденіемъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ школы эти не могутъ имѣть прочнаго существованія. Учитель не клирикъ, попавшій на стулъ учителя по нуждѣ, за недостаткомъ мѣстъ или по благородному влеченію сердца, рано или поздно оставляетъ свое мѣсто и школа легко можетъ прекратить свое существованіе. Лучшимъ типомъ церк.-приходской школы навсегда останется школа, гдѣ учителемъ состоитъ лицо духовное изъ состава клира. Не говоря уже объ идеальной сторонѣ дѣла, — образованіе учащаго персонала школы изъ наличныхъ клириковъ весьма удобно и въ практическомъ отношеніи. Духовныя лица сознаютъ себя нравственно обязанными учить народъ. Если къ этому сознанію прибавить хоть малое вознагражденіе за труды учительства, — не легкія по существу, то существованіе школы можетъ быть обезпечено. Примѣромъ такой школы служить Ревьевская церковно-приходская школа. Къ изысканію такихъ средствъ вознагражденія за учительскій трудъ и направлялись и направляются старанія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій.

Другой весьма ощутительный недостатокъ церк.-прих. школы заключается въ краткости (двухгодичнаго) учебнаго курса. Эта краткость особенно сказывается въ школахъ, гдѣ учителями состоятъ лица не вполне опытные и способныя къ

обученію. Такіе учителя не въ состояніи пройти съ учениками всего положеннаго программами. Но и опытные учителя вынуждаются проходить предметы спѣшно и такимъ образомъ процессъ обученія ускоряется на счетъ результатовъ его. Ученики церковныхъ школъ оканчиваютъ курсъ очень молодыми, иногда раньше 11 лѣтъ, такъ что вслѣдствіе сего не получаютъ льготныхъ свидѣтельствъ. Едва только мальчикъ войдетъ во вкусъ ученія, какъ ему говорятъ уже, что онъ оканчиваетъ курсъ. Онъ выходитъ лишь съ задатками знанія, но безъ возможности развить эти задатки самостоятельнымъ путемъ, безъ учителя. Вотъ почему не рѣдки случаи, когда окончившіе курсъ мальчики заявляютъ учителю, что они желаютъ учиться еще и еще! Кратковременность учебнаго курса отчасти обусловливаетъ часто наблюдаемое прискорбное явленіе: ученики, по окончаніи курса, забываютъ то, чему ихъ учили въ школѣ; иногда забываютъ читать, и во многихъ случаяхъ—писать. Такой случай былъ въ селѣ Репьевкѣ; ученикъ выпуска 1886 г., отличный по успѣхамъ въ свое время, съ великимъ трудомъ могъ подписать свое имя и фамилію подъ брачнымъ обыскомъ, потому что по выходѣ изъ школы, какъ говоритъ онъ, пера не бралъ въ руки. Явленіе это тѣмъ болѣе обращаетъ на себя серьезное вниманіе, что оно наблюдается и среди окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ и, слѣдовательно, причины его кроются не въ одной только кратковременности курса и происходящей отсюда непрочности полученныхъ знаній. Необходимо теперь же—въ самомъ началѣ развитія церковныхъ школъ—обратить вниманіе на устраненіе этого прискорбнаго явленія. Гдѣ же его причины? Кромѣ указанной выше непрочности знаній, приобретаемыхъ учениками церковно-приходскихъ школъ, причины указаннаго явленія лежатъ въ условіяхъ крестьянской

жизни. Занятія крестьянъ землевладѣльцевъ совсѣмъ не требуютъ обращенія къ книгѣ и поэтому у крестьянскаго мальчика внѣ школы почти нѣтъ практики, которая вызывалась бы самою жизнію. Обращается крестьянинъ къ книгѣ только ради душевнаго удовольствія, во часы досуга. Но тутъ большое желаніе весьма часто разрушается вслѣдствіе отсутствія книги. Поэтому необходимы повсемѣстное устройство библиотекъ или при школахъ или при церквахъ и правильная организація чтенія подъ руководствомъ или учителя или законоучителя. Если къ устройству библиотекъ для внѣкласснаго чтенія присоединить еще учрежденіе при школахъ краткихъ повторительныхъ курсовъ для окончившихъ курсъ, какъ въ Золотаревской школѣ, то можно надѣяться, что воспитанники школъ не будутъ дичать послѣ той прививки, которая произведена надъ ними въ школѣ.—Къ устройству библиотекъ и повторительныхъ при школахъ курсовъ со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій также принимаются дѣятельныя мѣры.

Совѣтъ питаетъ надежду, что, при дружной дѣятельности епархіальнаго духовенства и воодушевленіи его святымъ дѣломъ образованія народа въ духѣ православной Церкви, подъ просвѣщеннымъ руководствованіемъ своего Архипастыря, церковно-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи предстоитъ хорошая будущность. При всемъ желаніи, чтобы школьное образованіе и воспитаніе распространилось во всѣхъ селахъ и деревняхъ, Совѣтъ, однакожь, держится того убѣжденія, чтобы открытіе новыхъ школъ чуждо было всякихъ искусственныхъ средствъ, чтобы святое дѣло образованія народнаго въ духѣ православной Церкви опиралось не на шаткихъ основаніяхъ, а на твердыхъ и прочныхъ; вслѣдствіе чего какъ самъ Совѣтъ поступаетъ,

такъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣтуетъ, а равно и наблюдателямъ и приходскимъ священникамъ рекомендуетъ, чтобы при открытіи каждой новой школы всесторонне обсуждаемы были предварительно какъ матеріальные средства, какими можетъ быть обезпечено дальнѣйшее существованіе школы, такъ и потребный и полезный для дѣла составъ учащихся силъ. По евангельскому изреченію, взявшемуся за рало не хорошо обращаться вспять: такъ и школа, открываемая безъ надежныхъ и прочныхъ условій, легко и скоро можетъ прекратить свое существованіе, или по меньшей мѣрѣ будетъ влечить только жалкое существованіе, что не желательно. Но и за то, что сдѣлано въ отчетномъ году подъ руководствомъ Преосвященнаго Архипастыря для развитія церковно-приходскихъ школъ, Епархіальному Совѣту остается благодарить Бога.

В ъ д о м о с т ь № 2.
О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

У ъ з д ы.	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ помѣщеній.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квар- тирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застрахо- вано.	При школьныхъ шко- лахъ имѣется земель- ный участокъ подъ садъ и огородъ.
Пензенскій	3	1	—	1	4	1	1	1	—
Городищенскій	11	—	1	14	18	8	1	3	1
Инсарскій	11	3	2	12	14	14	1	—	—
Беренскій	4	—	—	9	12	1	—	—	—
Краснослободскій	7	3	—	6	8	8	—	—	—
Мокшанскій	13	1	1	4	16	3	1	2	1
Наровчатскій	3	—	—	10	11	2	—	1	—
Нижнеломовскій	4	1	—	8	5	8	—	2	1
Саранскій	3	1	—	11	11	4	1	—	—
Чембарскій	3	1	1	12	13	4	—	6	—
	62	11	5	87	112	53	5	15	3

ВЪДОМОСТЬ № 1.

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

УЪЗДЫ.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоюго пола.			Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ школы.		Число учащихъся съ показаніемъ вѣроисповѣданія.		Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходовъ съ населеніемъ.			Во сколькохъ приходкахъ нѣтъ церк.-прих. школы.					
		Православныхъ.	Другихъ исповѣдан.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Въ церковно-приходскихъ школахъ,		Въ школахъ грамоты.	Въ училищахъ Мин. Народн. Просвѣщенія.	Въ школахъ другихъ вѣдомствъ.		Для мальчи-ковъ.	Для дѣвочекъ.	Слѣшан-ныя.		до 700 Душъ.	отъ 700 — до 2000 д.	Свыше 2000 д.		
								Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.			Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.								Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.
Пензенскій. . . .	2934	122232	874	7514	7214	4304	5464	244	90	—	—	2966	660	—	—	3	1	1	28	36	3	63
Городищенскій. . .	6047	153941	2326	11386	12140	8858	11707	670	98	47	—	1811	335	—	—	—	26	23	48	2	47	
Исарскій.	3983	165379	16644	11955	12352	9696	12149	661	20	115	—	1483	183	—	—	19	—	9	23	59	3	57
Керенскій.	2376	95373	4608	9000	10050	7013	9822	266	28	108	6	1613	194	—	—	—	13	16	29	2	34	
Краснослободскій.	3640	148856	15550	12172	12558	9709	12091	373	22	98	—	1997	445	—	—	12	—	4	24	46	1	55
Мокшанскій. . . .	2752	109179	3108	9255	9596	7228	9362	447	19	162	37	1418	178	—	—	7	1	11	31	37	—	49
Наровчатскій. . .	2295	122373	2211	7300	7435	5603	7296	310	21	22	—	1365	118	—	—	9	—	4	34	42	—	63
Нижнеоломовскій.	3174	139821	2714	11264	10129	7732	9508	397	77	76	6	3059	538	—	—	—	1	12	23	48	2	60
Саранскій.	2947	121323	11848	7884	8397	5553	7907	329	34	99	12	1903	444	—	—	—	15	32	36	8	—	58
Чембарскій. . . .	3977	138534	19907	8643	9909	5571	9436	403	34	40	—	2629	439	—	—	—	17	15	42	5	—	45
	34125	1317011	79790	96373	98780	71267	94742	4100	443	762	61	20244	3534	—	—	50	3	112	249	423	23	531

ВѢДОМОСТЬ № 3.

О СРЕДСТВАХЪ СО ДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬ.

У Ѣ З Д Ы.	Суммы, поступившія на содержаніе школъ въ отчетномъ году.										Итого.		Остатокъ къ слѣдующему году.													
	Остатки отъ прошлаго года.		Пособія отъ Св. Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіальн. Учили. Совѣта.						Отъ земства.	Отъ приходскихъ Попечительствъ.	Отъ волостн. и сельск. общест.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ попечител. и благотворит.	Сколько получ. платы за ученіе.						
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.					РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.				
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	615	—	125	—	960	—	10	—	279	—	2039	—	—	
Городищенскій	136	43	—	—	192	89	—	—	—	330	50	—	—	556	—	—	—	—	1503	50	32	—	2800	82	185	83
Инсарскій	85	73	—	—	82	22	—	—	—	420	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	602	95	104	85
Керенскій	99	45	—	—	67	5	—	—	—	20	75	—	—	30	—	—	—	—	600	—	—	—	891	50	120	93
Краснослободскій	100	—	—	—	460	28	28	—	—	335	335	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	1313	28	99	73
Мокшанскій	71	8	380	—	86	25	—	—	—	245	43	33	—	461	90	—	—	—	625	60	—	—	1913	16	140	32
Наровчатскій	100	55	—	—	103	55	—	—	—	185	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	389	10	35	91
Нижеломовскій	35	20	—	—	101	5	—	—	—	235	145	—	—	173	—	—	—	—	284	21	—	—	973	46	52	70
Саранскій	30	—	180	—	112	42	—	—	—	305	225	—	—	—	—	50	—	—	80	—	—	—	982	42	48	47
Чембарскій	108	23	300	—	157	87	—	—	—	350	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	1316	10	—	—
Итого	2538	64	860	—	1363	58	28	—	—	2475	893	33	615	—	1745	90	1010	—	3153	31	311	—	13221	79	788	74
	1)		2)																				3)			

Объясненіе 1. Въ этотъ итогъ введены также 1771 р. 97 к., оставшихся отъ прошлаго года изъ суммъ Совѣта.
Объясненіе 2. Въ этой графѣ показаны пособія отъ Св. Синода на содержаніе школъ въ отдѣленія. Всѣхъ этихъ пособій, какъ видно изъ ст. VII, Св. Синодомъ отпущено Поимской женской школѣ, не состоящей въ вѣдѣніи Совѣта и Отдѣленія.
Объясненіе 3. Кромѣ того, Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи суммы, полученныя отъ различныхъ источниковъ, которыми нѣтъ соответствующихъ графъ въ этой вѣдомости. Суммы эти также служили средствами къ содержанію церковныхъ школъ. Изъ нихъ Совѣтъ выдалъ законоучителямъ и учителямъ помимо отдѣлений 555 р., израсходовалъ на учебники и классныя принадлежности 731 р. 46 к. и на канцелярію 126 р. 53 к. и имѣеть въ остаткѣ 345 р. 81 к. (см. ст. VII). Всего такимъ образомъ получится 1238 р. 60 к., что и указано въ ст. VII.

въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ, переданныя чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отдѣленія. Всего такимъ образомъ получится 1238 р. 60 к., что и указано въ ст. VII.

Епархіальная хроника.

— На первой недѣлѣ Великаго поста, въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ Его Преосвященство читалъ предъ повечеріемъ великій канонъ св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви. Кромѣ того въ среду 19 февраля, въ той же Крестовой церкви, служилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ. По случаю годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, послѣ литургіи, совершень былъ благодарный молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Царю-Освободителю Государю Императору Александру Николаевичу. Въ Каѳедральномъ соборѣ благодарственное молебствіе совершено было соборнымъ духовенствомъ.

— 21 февраля, въ пятницу, Владыка служилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ,— причемъ студентъ семинаріи (кончившій курсъ въ 1889 г.) Андрей Кипарисовъ рукоположенъ во діакона. Въ концѣ литургіи совершено было установленное молебствіе (съ благословеніемъ колива) св. великомученику Феодору Тирону (пострадавшему въ 316 году 17 февраля), который, явившись во снѣ епископу Евдоксію, внушилъ ему, чтобы христіане не покупали на рынкѣ сѣстныхъ припасовъ, оскверненныхъ по тайному приказанію Юліана-Отступника (въ 362 году) идоложертвенною кровію, но употребляли для питанія коливо, т.-е. вареную пшеницу съ медомъ.

— 22 февраля, въ субботу, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Діаконъ Андрей Кипарисовъ рукоположенъ во священника въ село Мордовскую Пишлю, Инсарскаго уѣзда; кончившій курсъ семинаріи (въ 1890 году) Сергѣй Державинъ—во діакона.

— 23 февраля, въ недѣлю Православія, Архипастырѣ служилъ литургію Василія Великаго въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ евангелія соборный ключарь, свящ. К. П. Ручимскій прочелъ воззваніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, приглашающее къ пожертвованіямъ на пользу миссіонерскаго дѣла *). Прочитавъ воззваніе, о. Ручимскій самъ (въ облаченіи) произвелъ сборъ пожертвованій: собрано около 30 рублей. Послѣ херувимской пѣсни, діаконъ Сергій Державинъ рукоположенъ во священника въ с. Тепловку, Мокшанскаго уѣзда. Приличное торжеству слово произнесъ протоіерей Г. С. Соколовъ. Послѣ литургіи, съ участіемъ градскаго духовенства, среди храма, предъ иконами Спасителя и Казанской Божіей Матери совершенъ былъ обрядъ торжества православія, установленный въ Греціи въ первой половинѣ IX в. и изъ Греціи перешедшій въ Русскую Церковь,—въ память окончательной побѣды православной Церкви подъ ересями, особенно иконоборческою, низложенною въ 842 году. Чинъ православія, составленный Мелетіемъ, патриархомъ Константинопольскимъ, совершается въ первую недѣлю Великаго поста потому, что именно въ эту недѣлю въ первый разъ праздновалась побѣда православія въ самой греческой Церкви.

Въ тотъ же день въ соборѣ отслужена была торжественная вечерня съ акаѳистомъ предъ чтимою иконою Казанской Божіей Матери. Послѣ акаѳиста каѳедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ сказалъ бесѣду о важномъ значеніи иконопочитаія. Изложивъ кратко исторію иконоборства,

*) Это воззваніе составлено Совѣтомъ Общества въ 1888 г., на основаніи опредѣленія Св. Синода 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 года,—и разслано по всемъ церквамъ для прочтенія въ недѣлю Православія и сбора пожертвованій.

сопровождавшася гоненіями и казнями иконопочитателей и вызвавшаго созваніе вселенскаго собора для умиротворенія Церкви, проповѣдникъ остановилъ вниманіе на раскрытіи той истины, что иконы служатъ для насъ необходимымъ и спасительнымъ средствомъ общенія съ Богомъ и Его св. угодниками; равно Господь, и, по благоволенію Его, святые небожители употребляютъ ихъ въ орудія своего личнаго общенія съ людьми. Господь І. Христось, Его Пречистая Матерь и всѣ святые небожители на иконахъ предстоятъ предъ нами видимо; прозвонять на насъ свое спасительное впечатлѣніе; внимательное возрѣніе на икону воспроизводитъ въ нашей душѣ ученіе и дѣяніе того, кого она изображаетъ. И это впечатлѣніе отъ св. иконъ равно доступно и образованному и необразованному, ученому и неученому... Всякая икона подаетъ намъ тотъ или другой урокъ, такое или иное правило, которое исполнять намъ тѣмъ удобнѣе и необходимѣе, что изображенные на иконахъ святые чловѣки были подобострастны намъ, находились въ состояніяхъ, какія и намъ случается испытывать... Съ иконопочитаніемъ неразрывно связано внутреннее богопочитаніе и почитаніе угодниковъ Божіихъ. „Честь образа или иконы, по словамъ св. Василія Великаго, восходитъ на первообразъ“. Посему кто не почитаетъ св. иконъ, тотъ не почитаетъ и того, кого она изображаетъ. Иконоборцы дошли до такого безумія, что отвергли святость не только апостоловъ, святителей и мучениковъ, но и самой Богоматери. Подобное неразуміе ослѣпляетъ и нынѣ тѣхъ православныхъ христіанъ, которые стыдятся ставить иконы въ своихъ домахъ на видномъ мѣстѣ или допускаютъ лишь такіа иконы, которыя трудно и примѣтить. Между тѣмъ, наши предки ставили св. иконы не только въ домахъ, но и на

воротахъ, на площадяхъ, при дорогахъ, на источникахъ. Они помнили, что Русское царство своею православною вѣрою обязано иконѣ страшнаго суда, которую представилъ Вел. Князю Владиміру Греческій проповѣдникъ. — Съ другой стороны, святія лица, изображаемыя на иконахъ, какъ бы замѣняютъ ими свое личное присутствіе съ нами. Указавъ затѣмъ нѣсколько примѣровъ чудотворной помощи, подававшейся св. иконами въ опасныхъ случаяхъ, въ частности напомнивъ о чудесномъ спасеніи Пепзы отъ нападенія крымскихъ и нагайскихъ татаръ (въ концѣ XVII в.), — послѣ молебствія гражданъ въ соборномъ храмѣ предъ чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, — проповѣдникъ замѣтилъ, что какъ ни много извѣстно спасительныхъ знаменій и чудесъ отъ св. иконъ, но неявленныхъ міру такихъ знаменій несравненно больше. Не останавливаетъ ли иногда взглядъ на икону злодѣя отъ злодѣянія? Не укрощаетъ ли взоръ на икону порывовъ страсти? Не пробуждаетъ ли икона высокаго стремленія къ подвигамъ благочестія? Послѣ всего этого кто можетъ сказать, что иконы не достойны почтенія, поклоненія, лобызанія, благоговѣнія, украшенія, воскуренія ѳиміама, возженія свѣчи или елея? Въ заключеніе проповѣдникъ, выразивъ благодареніе Господу, что въ насъ еще живетъ и дѣйствуетъ святое чувство почтенія и благоговѣнія къ св. иконамъ, убѣждалъ слушателей дорожить этимъ святымъ чувствомъ и возрѣвать его частымъ припаданіемъ къ св. иконамъ, благоговѣйнымъ и искреннимъ изліяніемъ предъ ними своего сердца, предпочтительнымъ украшеніемъ ими нашихъ жилищъ и проч.

— 26 февраля, въ среду, въ высокаторжественный день рожденія Государя Императора Его Преосвященство совершала литургію св. Іоанна Златоуста съ вечернею въ

Каедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. На литургіи о. ректоромъ семинаріи, прот. М. К. Знаменскимъ произнесено было слово изъ текста: молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣки: за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (Тим. 2, 1—2). Въ словѣ объяснялось, что всѣ эти виды молитвы, о которыхъ говоритъ Апостоль, ни въ какомъ другомъ богослуженіи правосл. Церкви не выражаются такъ ясно, такъ полно, какъ въ чинопослѣдованіи литургіи, при совершеніи которой она неоднократно молится, прежде всего, за предержавшія власти: за Царствующій Домъ, особенно за Государя, чтобы Господь вѣнчалъ Его оружіемъ истины, укрѣпиль мышцу, удержавилъ Его царство, покорилъ Ему враговъ, даровалъ Ему совершенный миръ, вложилъ въ сердце Его благія мысли и чувства о Церкви православной; молится за Св. Синодъ, мѣстнаго Архипастыря и всѣхъ епископовъ и проситъ сохранить ихъ въ мирѣ цѣлыми, честными, здоровыми, долгоденствующими, право правящими слово божественной истины;—а также за весь священническій чинъ и весь причетъ церковный; молить Господа помянуть всякое начальство и власть; все воинство и всѣхъ правосл. христіанъ; просить Господа помянуть не только предстоящихъ, но и оставшихся, помиловать ихъ и насъ по множеству милости Своей; испрашиваетъ намъ всякихъ благъ: наставить и поддержать насъ во всякомъ возрастѣ, состояніи и положеніи; не оставить Своею помощію особенно требующихъ ея — путешествующихъ, плѣнныхъ, недугующихъ, въ тяжкихъ работахъ и всякой скорби и нуждѣ и обстояніи

пребывающихъ; предстать вдовицамъ, защитить сирыхъ; молится и о неправовѣрующихъ, чтобы Господь обратилъ ихъ на путь истинный и совокупилъ св. Церкви; молится не только о живыхъ, но и объ умершихъ братіяхъ нашихъ — о прощеніи имъ всякаго согрѣшенія и объ упокоеніи ихъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Вмѣстѣ съ моленіями и прошеніями, св. Церковь возсылаетъ на литургіи благодареніе Господу Богу за всѣ Его къ намъ благодѣянія, за блага премудраго промысленія Его и за блага искупленія. По преобладающему благодарственному характеру молитвъ и пѣснопѣній литургія получила названіе евхаристіи, т.-е. благодаренія. Въ нравственномъ приложеніи проповѣдникъ убѣждалъ слушателей являться въ церковь не на молебень только, но главнымъ образомъ къ божественной литургіи, какъ главной и существенной части богослуженія, въ чинопослѣдованіи которой заключаются всѣ указанныя Апостоломъ виды молитвы, — и не въ царскіе дни только, а по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, которые Господь повелѣлъ помнить и посвящать на служеніе Богу, — ходить въ храмъ Божій не ради приличія, или свиданія или разговоровъ, но ради искренней, усердной молитвы. Особенно въ настоящую тяжкую годину молитва наша должна быть сугубо-усердною.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Столовая для воспитанниковъ церковныхъ школъ. — Проектъ постройки зданія духовной семинаріи. — Общественная бібліотека имени М. Ю. Лермонтова въ г. Пензѣ.

Для питанія учениковъ церковныхъ школъ хлѣбомъ и теплою пищею Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были разсланы завѣдующимъ школами священникамъ 800 руб.,

отпущенные Славянскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ чрезъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, и 1700 р., переданныхъ Его Преосвященствомъ изъ присланныхъ на его имя 6000 р. (Епарх. Вѣд. № 4). Изъ донесеній священниковъ видно, что они, какъ истинные пастыри, прилагаютъ всѣ свои старанія къ облегченію бѣдствія и утѣшенію несчастныхъ. Такъ, священникъ с. Старой Михайловки, Саранскаго уѣзда, В. Паладовъ, получивъ 35 р., открылъ съ 5 марта столовую въ своей кухнѣ на 23 ученика школы. Въ большую смѣну, въ концѣ двѣнадцатаго часа, ученики получаютъ печенаго хлѣба по $\frac{1}{2}$ фунта, а по окончаніи уроковъ, въ два часа, обѣдаютъ; въ обѣдъ подается щи, или похлебка, или горохъ и каша, а въ воскресный день ученики получаютъ тоже послѣ литургіи; приготовленіемъ пищи занимается жена священника съ кухаркой, а за столомъ присматриваетъ и самъ священникъ.—Села Левжи, того же уѣзда, священникъ В. Разказовъ на высланные ему 20 р. купилъ 10 пудовъ муки, 2 пуда пшена и $1\frac{1}{2}$ пуда гороху. Изъ муки печется хлѣбъ, а изъ пшена и гороха каждодневно готовится приварокъ. Въ школьномъ помѣщеніи, послѣ учебныхъ занятій, устроится обѣдъ, на которомъ подаются два блюда—пшенная каша и горохъ. „Такой великой милости, пишетъ священникъ, питомцы школы (мордва) несказанно рады и посему съ особенною ревностію усиливаютъ свои школьныя занятія. Выбывшіе изъ школы ученики снова начинаютъ посѣщать ее и ходятъ въ школу неопустительно. Родители учениковъ дивятся такому неслыханному благодаренію и пламенно молятся Богу за благотворителей.“—Священникъ села Дурасовки, того же уѣзда, о. Вирганскій открылъ при Дурасовской школѣ столовую для 16 мальчиковъ; дѣтей кормятъ хлѣбомъ и горячею пищею изъ щей, или похлебки каждодневно. Словая обезпечена на три мѣсяца.

— На постройку церквей—школь и приходскихъ школь въ Пензенской епархіи ассигновано 20 тысячъ рублей. На эту сумму предполагается построить нѣсколько церквей—школь въ наиболѣе населенныхъ деревняхъ, удаленныхъ отъ сель и приходскихъ храмовъ, приспособить нѣсколько школьныхъ зданій для школь двухклассныхъ и построить нѣсколько одноклассныхъ школь какъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ школьныя зданія неудобны и ветхи, такъ и въ тѣхъ селахъ, въ коихъ нѣтъ никакихъ школь, а равно сдѣлать пристройки или исправленія существующихъ школьныхъ зданій. Работы имѣють быть произведены мѣстными жителями, которые чрезъ это получаютъ заработокъ.

— Постройка духовной семинаріи на новокупленной усадьбѣ г-жи Киселевой, можно ожидать, скоро начнется. Проектъ зданія готовъ. Зданіе предполагается очень хорошее и помѣстительное. Зданіе будетъ имѣть три этажа, кромѣ подвального. Среди главнаго корпуса, въ два свѣта (второго и третьяго этажа) будетъ церковь. Главный корпусъ станетъ въ глубинѣ усадьбы, по срединѣ. Существующія зданія по угламъ усадьбы—одно каменное будетъ занято квартирою ректора, другое—деревянное образцовою школою и квартирою духовника. За главнымъ семинарскимъ корпусомъ, въ саду будетъ выстроена больница.

— Въ Пензѣ основывается общественная библіотека имени М. Ю. Лермонтова, кoмy на городскомъ скверѣ ставится памятникъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Торжественная вечеря въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю крестопоклонную. — 2. Изъ рассказовъ духовнаго ветерана (окончаніе), М. Саердотова. — 3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пензенской епархіи за 1890—91 учебный годъ (окончаніе). — 4. Епархіальная хроника. — 5. Внутреннія извѣстія. — 6. Объявленіе.

Редакторы: (А. Поновъ.)
(Н. Смирновъ.)

О Г Л А В Л Е Н І Е

Дозв. ценз. Пенза, 15 марта 1892 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.