

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVI-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

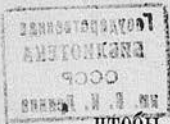
15-го Мая № 10 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О подтвержденіи указа Святѣйшаго Синода отъ 8 мая 1881 г. за № 9, относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доходящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленіяхъ относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 г. за № 9, о возношеніи во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. Приказали: Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходятъ до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Сими соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе,



чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждаго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, управляющему временно и Гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы. Апрѣля 13 дня 1887 года.

II. Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйстви новаго Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсуж-

деніи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находитъ, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ болѣею частью лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей пригготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самыя сѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§

47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильного хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствіе правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ съѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

III. Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка приобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и

разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ приобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи класныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взисканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть приобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія,—Управленіе сіе полагаетъ удовлетворить требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

IV. Оиъ 24 марта—4 апрѣля 1887 года, за № 557, объ открытіи съ 1887—88 уч. года кафедры по исторіи и отличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ восемнадцати семинаріяхъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцелярїи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія; Высочайше утвержденнымъ 28 іюля 1886 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня того же года („Церк. Вѣстн.“ № 35), между

прочимъ, постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каѳедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—87 учебнаго года; при чемъ съ начала сего учебнаго года были открыты таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каѳедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія. Приказали: На основаніи бывшихъ по изложенному докладу синодальной канцеляріи разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ точную согласность съ приведеннымъ въ означенномъ докладѣ Высочайше утвержденнымъ синодальнымъ постановленіемъ, открыть, на изложенныхъ въ этомъ постановленіи основаніяхъ, съ начала будущаго 1887—88 учебнаго года, каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: *с.-петербургскаго округа*—литовской, могилевской, витебской и тверской; *московскаго округа*—вианской, вологодской, ярославской, пензенской, тамбовской и смоленской; *кіевскаго округа*—кишиневской, воронежской и харьковской; *казанскаго округа*—вятской, симбирской, астраханской, пермской и благовѣщенской. 2) предписать начальствамъ поименованныхъ семинарій войти, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіями о замѣщеніи преподавательскихъ должностей по открываемымъ въ сихъ семинаріяхъ каѳедрамъ, и 3) впредь до распоряженія объ открытіи каѳедръ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ въ остальныхъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ семинаріяхъ „обличенія раскола“ оставить на прежнемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Р о с п и с а н і е

сказыванія священниками проповѣдей собственнаго сочиненія на 1887 годъ.

а) по Ростовскому уѣзду.

І ю л ь.

5-го, свящ. Ростовскаго собора Петру Бѣлому и псал. Николаевской церкви с. Ново-Николаевки Ѳедотову; 12-го, протоіерею Ростовскаго собора Даниилу Смирницкому и псал. Василию Юрченко; 19-го, прот. Ростовскаго собора Іоанну Покровскому и псал. Ростовской Покровской церкви Антону Иванову; 26-го, свящ. Всѣхъ Святыхъ церкви въ г. Ростовѣ Іоанну Кутенко и свящ. Преображенской церкви с. Новобатайска Іосифу Глудушеву.

А в г у с т ь.

2-го, свящ. Богадѣльной церкви Всѣхъ скорбящихъ Радость Ѳеодору Рудневу и свящ. Софіевской церкви въ г. Нахичевани Іоанну Сахновскому; 9-го, Свящ. Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова Арсенію Ѳеодорову и свящ. Рождество-Богородичной церкви села Волочина Аполинарію Даникову; 15-го, свящ. Софіевской тюремной церкви г. Ростова Михаилу Попову и свящ. Іоанно-Предтеченской церкви Посада Азова Петру Павлову; 16-го, свящ. Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова Калистрату Тарасьеву и діак. Покровской церкви г. Ростова Василию Иванову; 23-го, свящ. Покровской церкви г. Ростова Лазарю Крешановскому и свящ. Александро-Невской церкви Посада Азова Димитрію Бессарабову; 30-го, свящ. Николаевской церкви г. Ростова Гавріилу Кобыщанову и свящ. Одигитріевской церкви с. Батайска Ѳеофилу Галкину.

С е н т я б р ь.

6-го, прот. Казанской церкви г. Ростова Михаилу Прокоповичу и псал. Николаевской церкви с. Ново-Николаевки Ѳедотову; 8-го, свящ. Николаевской церкви въ городѣ Ростовѣ Петру Даникову

и священникъ Свято-Духовскаго молитвеннаго дома села Самарскаго Родіону Попову (по готовому руководству); 13-го, свящ. Александро-Невской церкви г. Ростова Александру Иванову и свящ. Георгіевскаго молитвеннаго дома села Кулишовки; 14-го, свящ. Александро-Невской церкви г. Ростова Митрофану Полницкому и свящ. Николаевской церкви села Ново-Николаевки Платону Левитскому; 20-го, свящ. Казанской церкви г. Ростова Θεодору Маляревскому и свящ. Вознесенской церкви села Койсуга Александру Алексѣеву; 27-го, прот. Казанской церкви г. Ростова Михаилу Прокоповичу и свящ. Успенской церкви села Койсуга Θεодору Хандалѣеву.

б) по Александровскому уѣзду.

І ю л ь.

5-го, свящ. Димитрію Гончарову; 12-го, свящ. Игнатію Бѣлоусову; 19-го, свящ. Алексію Иваницкому; 22-го, свящ. Петру Иваницкому и Льву Васильевскому; 26-го, свящ. Іоанну Кретинину и Петру Голубницкому.

Августъ.

2-го, свящ. Петру Юхновскому; 6-го, свящ. Алексію Четыркину; 9-го, свящ. Григорію Бѣлоусову; 15-го, свящ. Іоанну Попову; 23-го, прот. Симону Иванову; 29-го, свящ. Василю Кретинину; 30-го, свящ. Іоанну Черному.

Сентябрь.

6-го, свящ. Николаю Вышемірскому и Іоакиму Кононенко; 8-го, свящ. Петру Юхновскому; свящ. Захаріи Китаеву и Михаилу Оканеву; 14-го, свящ. Алексію Стефановскому и Григорію Постриганеву; 20-го, свящ. Прокопію Капустянскому и Петру Бѣлоусову; 26-го, свящ. Александру Пепескулу и Іакову Шапошникову; 27-го, свящ. Петру Филипову и Евгенію Пясецкому.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 сего апрѣля за № 1133, открыты въ причтѣ Вознесенской церкви села Θεодоровки Александровскаго уѣзда вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Волосскомъ при Преображенской церкви; 2) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Мишуриногорѣ при Крестовоздвиженской церкви; 3) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Моплевѣ при Воскресенской церкви; 4) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Вербяхъ при Дмитріевской церкви; 5) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Егоровкѣ при Архангело-Михайловской церкви, и 6) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Преображенкѣ при Преображенской церкви.

Псаломщическое мѣсто: Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Павловкѣ при Петропавловской церкви.

Утверждены избранные: а) въ должность церк. старостъ: къ Архангело-Михайловской церкви с. Крымскаго, крест. Василій Григорьевъ на первое трехлѣтіе; къ церкви Свят. Іоанна Списателя Лѣтвицы, с. Штеровки, крест. Назарій Коваленко; къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, крест. Игнатъ Дзюба на первое трехлѣтіе; къ Андрее-Марѣинской церкви с. Анастасьевки, штабсъ-капитанъ Конкордій Штеричъ на второе трехлѣтіе; къ Благовѣщенской церкви с. Томаковки, крест. Θεодотъ Яндола, къ Архангело-Михайловской церкви с. Гологрушевки, отставной унтеръ-офицеръ дер. Мыса Доброй Надежды Θεодотъ Дрищенко оба на первое трехлѣтіе; къ Конст.-Еленовской церкви с. Лошеаревки, крестьянинъ Стефанъ Максименко на четвертое трехлѣтіе; къ Бахмутской Николаевской церкви мѣщ. Яковъ Андреевъ, на второе трехлѣтіе; къ Троицкой церкви дер. Новогригорьевки Верхнедѣпровскаго уѣзда, землевладѣлецъ майоръ Александръ Филиппевъ на первое трехлѣтіе; къ греческой Царе-Константиновской церкви г. Таганрога купецъ Спиридонъ Магула на второе трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви с. Воскресенскаго крест. Иванъ Безпятый и къ Николаевской церкви с. Николаевки Павлоградскаго уѣзда дворянинъ Иванъ Верпета на первое трехлѣтіе.

б) Приговоромъ прихожанъ Дмитріевской церкви с. Скотоватого, Бахмутскаго уѣзда, въ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства къ вышеозначенной церкви крестьянинъ, отставной фельдфебель Яковъ Гуляевъ и въ члены оного крестьянинъ Антоній Химочка; къ Николаевской церкви села Ново-Николаевки Ростовскаго уѣзда въ члены церковно-приходскаго попечительства крестьяне: Трофимъ Попикъ, Яковъ Ступка, Петръ Соколъ, Иванъ

Твердохлѣбъ и Иванъ Гавриленко; въ Захаріе-Елисаветинской церкви с. Алферовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ предсѣдатели церковно-приходскаго попечительства дворянинъ Владиміръ Степановичъ Деконскій и членами онаго: учитель мѣстной народной школы Андрей Ивановичъ Шкуринъ и крестьяне: Яковъ Коваленко, Матвѣй Поникаровъ, Долмать Фетисовъ, Елисей Никитинъ, Фаддей Абрамовъ, Ефремъ Пасько, Петръ Чередниченко, Моисей Остапенко, Леонтій Рубанъ, Герасимъ Григоренко, Симеонъ Гора, Феодоръ Пинчукъ, Иванъ Задерій и Иванъ Рѣпахъ; въ Благовѣщенской церкви города Бахмута, дополнительными членами въ составъ церковно-приходскаго попечительства слѣдующія лица: Н. Бабичевъ, Аврамъ Петровъ, Михаилъ Ковалевъ, Андрей Зайцевъ, Михаилъ Саксъ, Николай Мыльниковъ, Николай Шабельскій, Михаилъ Семенихинъ, Павелъ Побѣгаило, Михаилъ Нѣмчиновъ, Илларионъ Дѣевъ, Титъ Третьяковъ, Игнатій Семенченко, Иванъ Кузякинъ, Павелъ Яровой, Аванасій Токаревъ, Иванъ Пронинъ, Евдокимъ Поляковъ, Алексѣй Пискуновъ, Константинъ Гасевскій, Митрофанъ Слюсаревъ, Феодоръ Васильевъ и Аврамъ Медвѣдевъ.

Уволенъ отъ службы до выздоровленія псаломщикъ Преображенской церкви с. Александровки Ростовскаго и Д. уѣзда Викторъ Чернявскій, согласно его просьбѣ, 25 апрѣля.

Уволенъ за штатъ священникъ Воскресенской церкви села Могилева Новомосковскаго уѣзда Іоаннъ Поповъ, согласно его прошенію, 21 сего апрѣля.

Умеръ священникъ Іосифовскаго женскаго монастыря Григорій Говоровъ, 11 сего апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода; II.—Росписаніе проповѣдей на 1887 годъ; III.—Епархіальныя извѣстія и IV.—42-й тиражъ выигранной 2-го внутренняго 5% займа 1866 г., произведенный 3-го марта 1887 г.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го мая 1887 года. Цензоръ, протоіерей Павелъ Катрановъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

42-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г.
произведенный 3-го марта 1887 года.

Главныише выигрыши.

№ сер.		№ бил.		Сумма		Сумма	
№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
16690	4	200000	6403	49	1000		
94997	46	75000	7569	25	1000		
9777	4	40000	18345	28	1000		
149087	23	25000	4632	37	1000		
2877	43	10000	3501	5	1000		
79878	32	10000	7012	43	1000		
13981	37	10000	9911	27	1000		
8748	8	8000	1438	41	1000		
17343	30	8000	11804	8	1000		
208	23	8000	12921	43	1000		
17582	48	8000	1955	46	1000		
10405	41	8000	16063	50	1000		
16585	34	5000	7170	10	1000		
18618	7	5000	11879	39	1000		
7829	36	5000	8093	11	1000		
2598	44	5000	4791	20	1000		
16076	14	5000	11970	1	1000		
14143	34	5000	5502	32	1000		
5149	34	5000	1903	32	1000		
9821	42	5000	16730	38	1000		

По пятьсотъ рублей каждый.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
19	24	2919	39	4948	22	7424	3
98	24	2924	5	5025	23	7430	23
340	26	2955	18	5088	49	7486	23
346	26	2985	27	5275	11	7698	39
413	26	3022	30	5284	40	7812	25
549	45	3210	49	5319	46	7819	47
695	13	3445	27	5534	40	7977	36
701	31	3493	1	5633	17	8045	43
715	49	3507	42	5672	28	8166	4
849	37	3608	13	5690	23	8378	23
976	2	3641	27	5713	47	8401	37
1243	13	3765	23	5784	33	8602	7
1284	11	3861	23	5788	21	8674	26
1311	41	3916	50	5841	33	8782	4
1380	19	4038	47	5986	30	8787	31
1420	4	4045	43	6013	31	8826	16
1786	18	4164	50	6105	31	8842	33
1857	19	4166	34	6214	6	8921	18
1968	16	4187	18	6304	34	8954	22
2042	5	4271	49	6437	47	9047	35
2046	30	4317	26	6449	26	9187	25
2067	31	4408	49	6649	17	9386	25
2122	36	4418	16	6812	49	9517	30
2212	38	4449	39	6939	14	9569	35
2287	28	4774	3	7007	49	9717	5
2328	14	4778	22	7032	23	9756	25
2333	45	4780	17	7034	50	9792	19
2533	6	4893	43	7052	16	9971	45
2856	6	4899	8	7390	38	10029	20

10043	43	12643	16	15007	45	17467	7
10170	20	12712	33	15067	18	17471	7
10249	25	12828	39	15093	27	17479	13
10353	18	12967	24	15155	34	17493	40
10372	8	13064	43	15187	16	17537	28
10375	11	13138	14	15299	26	17545	34
10568	27	13147	18	15361	6	17625	34
10699	24	13230	34	15451	41	17626	2
10716	25	13291	14	15568	36	17729	20
10811	28	13335	28	15805	34	17773	49
10873	42	13382	29	15822	25	17792	5
10941	21	13420	39	15955	7	17913	46
11170	42	13463	5	16046	4	17947	23
11218	36	13506	33	16061	45	18076	42
11219	8	13536	43	16087	39	18232	20
11281	18	13798	4	16256	7	18264	46
11383	35	13833	40	16278	28	18303	3
11459	2	13884	2	16280	4	18433	23
11475	8	13957	17	16292	30	18433	26
11591	31	14033	12	16331	42	18498	42
11774	46	14063	17	16369	41	18579	4
11809	27	14165	33	16509	24	18633	66
11851	41	14168	14	16549	41	18685	5
11867	44	14182	8	16553	37	18833	39
11917	29	14208	3	16589	22	19074	4
12120	1	14413	21	16601	30	19164	37
12148	16	14420	48	16612	12	19196	12
12197	8	14467	8	16705	38	19444	50
12204	16	14491	30	16771	45	19461	28
12268	26	14513	17	16842	46	19570	14
12343	43	14513	39	17031	43	19708	48
12444	45	14521	38	17061	5	19744	12
12459	12	14703	38	17152	9	19749	17
12463	47	14913	18	17221	35	19796	36
12569	1	14950	33	17344	21	19817	25
12615	35	15005	20	17403	48	19999	23

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1887 года.

Таблица серий билетовъ 2-го внутреннего 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 3-го марта 1887 года.

Нумера серий:							
009	2125	3880	7160	10320	12879	15294	18657
199	2215	4239	7473	10418	13157	15509	18739
255	2890	4550	7502	10574	13310	15654	19447
838	3063	4886	7558	10724	13313	16496	19763
1182	3156	5496	7989	10744	13424	16544	19804
1212	3278	5877	8814	10783	14103	16854	
1317	3347	5994	8995	11194	14125	17673	
1562	3432	6236	9131	12286	14144	17698	
1640	3519	6298	9566	12353	14185	17865	
1830	3557	7152	10235	12473	14706	17987	
2051	3824	7159	10307	12636	14794	18031	

Всего 82 серии, составляющія 4,100 бил., на сумму 512,000 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1887 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Мая № 10 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ день столѣтняго юбилея г. Екатеринослава и въ день
Святителя Чудотворца Николая.

*Богъ, сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей
небесе и земли Господь сый, устави предужинен-
ныя времена и предѣлы селенія (людей): взыскати
Господа, да поне осяжутъ Его и обрящутъ.
(Дѣян. 17, 24, 26, 27).*

Естественному человѣческому усмотрѣнію представляется, что
совмѣстное обитаніе людей въ извѣстномъ мѣстѣ и въ извѣстное
время происходитъ только по взаимному ихъ согласію и только
для общаго удобства земной ихъ жизни. Слово же Божіе постав-
ляетъ мысль нашу выше такого односторонняго, погрѣшительнаго
и пагубнаго по своимъ послѣдствіямъ возрѣнія. Въ словѣ Бо-
жіемъ рѣшительно внушается намъ, что Создатель и Господь міра
и рода человѣческаго Самъ насаждаетъ людей въ извѣстное время
и въ извѣстныхъ мѣстахъ земли, и это именно для того, чтобы
они ощутили и нашли, познали и всецѣло возлюбили Его, Со-
здателя, Благодѣтеля, Спасителя Своего. Три книги открыты лю-
дямъ нарочито для пріобрѣтенія истиннаго, живаго и дѣятельнаго
Богопознанія: видимая природа, въ которой начертаны свойства



Бога, какъ Творца неба и земли; душа человѣческая, въ коей, какъ живомъ образѣ Божиѣмъ, начертаны свойства Бога, какъ личнаго и всесовершеннаго Духа; и сверхъестественное Божіе откровеніе, хранимое и возвѣщаемое Св. Церковію, въ коемъ приближается къ людямъ премилосердый Отецъ, Спаситель и Утѣшитель ихъ къ временному утѣшенію и вѣчному веселію ихъ.

По той же премудрой и всеблагой волѣ Божіей и для той же верховной, высокой и спасительной цѣли совершилось 9-го Мая 1787 года основаніе и заселеніе нашего Града, которое такъ торжественно воспоминаемъ мы, позднѣйшіе Его обитатели. — Господь, Царь неба и земли, управляющій царями и народами, благоволилъ, чтобы Августѣйшая Его Избранница не только повѣляла быть нашему Граду, но и сама лично положила твердое основаніе ему заложениемъ первѣе всего этого Святаго Храма Божія, въ коемъ бы изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, сіялъ присносущный свѣтъ лица Божія для рода ищущихъ Господа, ищущихъ лица Божія. Значить и Екатеринославъ, по своему назначенію, есть градъ славы Божіей. Посему, высокой, существенный смыслъ нынѣшняго нашего торжества тотъ, что, вспоминая сто лѣтъ мимошедшихъ, мы радуемся о спасеніи преждебывшихъ жителей сего града, взыскавшихъ и обрѣтшихъ Господа Бога живаго и истиннаго, въ Троицѣ Пресвятой славимаго и достопоклоняемаго, радуемся и о собственномъ нашемъ спасеніи въ Богѣ Спасителѣ нашемъ, дарующемъ намъ чрезъ христіанскую вѣру, надежду и любовь всѣ способы войти въ живое, всецѣлое, сознательное и свободное единеніе съ Нимъ. Вотъ за что паче всего мы нынѣ должны благодарить Господа и молитвенно воспоминать служительницу Его св. воли, блаженныя памяти, Императрицу Екатерину Великую! Вотъ о личномъ нашемъ отношеніи къ Царю небесному мы и должны спросить самихъ себя въ глубинѣ нашей совѣсти особенно нынѣ, когда стоимъ на рубежѣ другаго вѣка и отъ опыта скончаемости вѣковъ такъ

удобно можемъ приходить къ живой мысли о нескончаемой вѣчности, къ вопросу о судьбѣ нашей не только на землѣ, но и за предѣлами этой земной нашей жизни въ Богѣ или въ отчужденіи отъ Тріединого Бога, во Иисусѣ Христѣ Богочеловѣкѣ познаваемого.

Нѣкогда Св. Апостоль Павелъ писалъ коринѣскимъ христіанамъ: *къ стыду вашему скажу, нѣкоторые изъ васъ не знаютъ Бога* (1 Кор. 15, 34). Удивительно ли, что Апостольское обличеніе найдетъ постижаемыхъ въ незнаніи и даже нежелаіи знать истиннаго Бога и среди жителей города нашего?— Не знаетъ Бога жива и истинна еврейское населеніе въ нашемъ градѣ, поелику не вѣруетъ въ Иисуса Христа, посредника между людьми и Богомъ Отцемъ (Іоан. 14, 6), пребываютъ въ невѣдѣніи о Христѣ, объ Отцѣ и Св. Духѣ и тѣ изъ насъ, христіанъ, кои пренебрегаютъ молитвой дома и въ храмѣ Божіемъ, какъ это иногда бываетъ, ибо искренняя и постоянная молитва есть первый признакъ пребыванія челоѣка въ Богѣ и приближенія Бога къ челоѣку (Галат. 4, 6). Не знаютъ Господа Бога тѣ изъ насъ, кои, какъ говоритъ Св. Апост. Іоан. Богосл., не слушаютъ посланниковъ Божіихъ (1 Іоан. 4, 6), не любятъ ближнихъ (1 Іоан. 4, 7—8), вообще не соблюдаютъ заповѣдей Божіихъ (1 Іоан. 2, 3—4). Кто каковъ изъ насъ лично, да скажетъ то каждому изъ насъ собственная совѣсть, при тщательномъ самоиспытаніи, къ собственному усовершенію и спасенію. Но то да будетъ для всѣхъ насъ спасительнымъ урокомъ настоящаго торжества, что истинное Богопознаніе есть первое и главное дѣло всей нашей здѣшней жизни, безъ коего и всѣ наши даже самыя благія, повидимому, предпріятія и самая жизнь наша на землѣ не только не имѣютъ значенія, но и обращаются намъ въ скорбь и мученіе.

Конечно, совмѣстныя усилія гражданъ должны вести къ достиженію общаго благоустроенія и благоденствія. Но какъ достигнуть, чтобы всѣ до одного граждане стремились къ общему

*

благополучію? Какъ побѣдить общечеловѣческое природное грѣховное личное самолюбіе, которое или рѣшительно идетъ противъ благоденствія ближнихъ, или, по меньшей мѣрѣ, безучастно и холодно смотритъ на судьбу другихъ? Нельзя много уповать на внѣшнія преграды злу. Потокъ зла, задержанный въ одномъ направленіи, прорывается въ другомъ. Необходимо духовное возрожденіе всѣхъ и каждаго; необходимо такое духовное обновленіе, при коемъ умерло бы незаконное самолюбіе и ожила и воцарилась бы въ сердцахъ истинная самоотверженная братская любовь. А это новотвореніе душъ не можетъ быть, какъ и опытъ исторической показалъ, дѣломъ человѣческимъ. Это дѣло Трїединого Бога, во Христѣ познаваемого. Кто во Христѣ, тотъ новая тварь, тотъ новый Божій совершенный человѣкъ, приуготованный на дѣла святой христіанской любви. Христосъ на Крестѣ Своимъ убилъ вражду плотию своею, и въ единой вѣрѣ своей, въ единой своей благодати призвалъ къ братскому общенію іудея и язычника, раба и свободного, ученаго и не книжнаго, словомъ — всѣ народы. Что до того, если многіе призванные не слушаютъ Призвавшаго къ святынь любви? — То вина непослушныхъ. Но и среди этой своевольной тьмы лучезарно сіяетъ свѣтъ Христіанскаго Боговѣдѣнія въ душахъ послушныхъ Христу Спасителю. Таковъ, на примѣръ, нынѣ ублажаемый и нами и во всей вселенной, Святитель и Чудотворецъ Николай, богато сіявшій на землѣ свѣтомъ вѣры и любви христіанской. Да исполняются же грады и веси наши Боговѣдѣніемъ! Познавъ во Христѣ Трїединого Бога, имѣя благоволеніе и благословеніе Отца, и Сына, и Св. Духа, граждане и поселене уразумѣютъ и свое братство; благодатною силою укрѣпляемые, они будутъ дружно и благоуспѣшно идти къ одной общей благой цѣли. А иначе, и во градахъ и селеніяхъ современныхъ будутъ, какъ говорить Псалмошвецъ, насилія и распри, злодѣянія и бѣдствія, обманъ и коварство (Пс. 54, 10—12). Безъ благодати Божіей не будетъ препятствій для сатаны и его служителей. Безъ

благословенія Божія скудна и видима природа въ своихъ произведеніяхъ. При гнѣвѣ Божіемъ на противниковъ Божіихъ даже исчезаютъ съ лица земли цѣлыя города, подобно тому, какъ исчезли, по слову Господа Іисуса Христа, Хоразинъ, Вивсаида и Капернаумъ, какъ, по предреченію Господа, до самаго основанія былъ разрушенъ Іерусалимъ съ еврейскимъ храмомъ. Все это за то, что жители этихъ городовъ не вняли спасительному Его слову и, не смотря на великія Его чудеса, не признали Его Божества (Мѡ. 11, 20—23; Мѡ. 23, 37—39; 24, 1—2).

Есть и въ естественномъ состояніи человѣчества стремленіе къ истинному, прекрасному, доброму, справедливому, къ любви. Было и есть и нѣкоторое осуществленіе этихъ естественныхъ стремленій души человѣческой, сохраняющей и въ грѣховномъ своемъ состояніи черты образа Божія. Но что въ концѣ всего достигается этимъ внѣ истиннаго Боговѣдѣнія, сообщаемого Св. Христовою Церковію? Ищутъ люди истины внѣ истиннаго Тріединнаго Бога; но измѣнчивы образы и явленія земнаго міра для философа и естествовѣда; не истина, какъ начало, источникъ жизни, а смерть и тлѣніе видится взору и мудраго и простеца. Художникъ рисуетъ лучшей, по своимъ взглядамъ, міръ истины, добра и красоты; но кто же признаетъ за дѣйствительность эти художественныя созданія, и отъ кого сокрыта горькая дѣйствительность естественной человѣческой жизни? Изучающій исторію человѣческой жизни и правовѣдъ ищутъ въ личной и общественной человѣческой жизни откровенія правды, воздаянія каждому по заслугамъ; но гдѣ же на землѣ справедливость не была оскорблена, а беззаконіе не имѣло силы? Утѣшеніе рода человѣческаго—любовь, дорогими узами объединяющая родителей и дѣтей, супруговъ, друзей, благодѣтелей и облагодѣтельствованныхъ; но и гдѣ же не плачетъ на землѣ любовь и отъ оскорбленій и отъ вѣчной разлуки? Итакъ, и то, чѣмъ могло бы еще утѣшаться и украшаться естественное человѣчество, само по себѣ, внѣ Боговѣдѣнія и Бо-

гообщенія, не только бесплодно, но и служить источникомъ его духовныхъ глубокихъ мученій. Такъ и лучшая земная жизнь человѣчества была бы суетной, если бы людямъ не открылся во Иисусѣ Христѣ Трїединый Богъ, Самосущая Жизнь, вѣчно и неизмѣнно пребывающая Истина, Святость, Правда, Любовь, безпредѣльное Море всесовершеннаго бытія, неисощимый Источникъ вѣчной жизни! *Кто жаждетъ, иди къ нему и пей* (Іоан. 7, 37, 38). *Кто будетъ пить воду, которую Христосъ даруетъ, тотъ nebudeтъ жаждать и во вѣкъ; но вода, которую онъ даруетъ впрующему въ Него, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную* (Іоан. 4, 14).

Что даруется истиннымъ Боговѣдѣніемъ и живымъ во Христѣ Богообщеніемъ, то не только восполняетъ немощи и недостатки, лучшія желанія и потребности духа человѣческаго, но и есть *благодать на благодать* (Іоан. 1, 16). Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ пришелъ въ міръ, *чтобы совершить Собою очищеніе грѣховъ нашихъ* (Евр. 1, 3), *дабы смертію своею лишить силы имѣющаго державу смерти, то есть діавола, и избавить тѣхъ, кои отъ страха смерти чрезъ всю жизнь были подвержены рабству* (Евр. 2, 14, 16), дабы даровать намъ усыновленіе Богу Отцу и не послать отъ Отца въ сердца наши духа Своего и Отчаго, сдѣлать насъ наслѣдниками всеславнаго и всеблаженнаго Царства Отца Своего (Галат. 4, 5—7), чтобы вѣрующіе въ Него *имѣли жизнь и имѣли съ избыткомъ* (Іоан. 10, 10). Самъ апостоль Павель, во время земной своей жизни восхищенный въ рай, не находить словъ, чтобы изобразить блаженство рая. Кто же другой въ состояніи изобразить славу и богатство вѣчной жизни истинныхъ рабовъ Христовыхъ, особенно же послѣ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, несомнѣннымъ залогомъ коего служитъ воскресеніе Иисуса Христа и животворящее вѣяніе въ сердцахъ христіанскихъ благодати Всесвятаго Духа! Превыше всякаго ума миръ Божій въ сердцахъ и помышленіяхъ хри-

стіанъ еще теперь на землѣ (Филип. 4, 7). Неизреченны, вообще, и всѣ вѣчные плоды истиннаго христіанскаго Боговѣдѣнія и Богообщенія. Только съ однимъ лишеніемъ этихъ благъ, по совѣстной нашей винѣ, не идетъ въ сравненіе никакое наше временное бѣдствіе. А вѣчныя, положительныя, предсказанныя въ Словѣ Божіемъ, мученія сущихъ въ отчужденіи отъ всесвятаго и правосуднаго Тріединнаго Бога не должны ли ужасать и вразумлять, возбуждать къ покаянію и обращать ко Христу всѣхъ не хотящихъ знать, чтить и любить Его, Господа небесъ и земли, и въ Немъ Отца и Святаго Духа?

Блаженное Боговѣдѣніе и Богообщеніе зависятъ не столько отъ человѣческихъ личныхъ усилій и достоинствъ, хотя онѣ и необходимы, сколько отъ безмѣрнаго милосердія Божія. Посему и нынѣ, и всегда да будетъ у насъ, бл. слушали, съ благодареніемъ усердная молитва, очищаемая и укрѣпляемая Богопріятными молитвами Пресвятыя Богородицы, всѣхъ Святыхъ Божіихъ и нынѣ убажиаемаго Святителя и Чудотворца Николая, *чтобы Богъ Господа нашего Іисуса Христа, истиннаго Богочеловѣка, Отецъ славы, далъ намъ духа премудрости и откровенія къ познанію Его, и просвѣтилъ очи сердца нашего, дабы мы познали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его и какое богатство славнаго наследія Его для святыхъ, и какъ безмѣрно величіе могущества Его въ насъ, впрующаго по дѣйствію державной силы Его, которою Онъ воздѣйствовалъ во Христвъ* (Ефес. 1, 16—19).

Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Разногорскій.*

СТОЛЪТНІЙ ЮБИЛЕЙ ГОРОДА ЕКАТЕРИНОСЛАВА

(9 мая 1887 года *)).

Съ 29 іюня 1871 г. по 5 февраля 1885 г., т. е. болѣе тринадцати лѣтъ, Екатеринославской епархіей управлялъ епископъ Θεодосій, магистръ Кіевской духовной академіи. Не вдаваясь въ особенныя подробности, коротко перечислимъ все, что сдѣлано Преосвященнымъ Θεодосіемъ для Екатеринославской епархіи, для г. Екатеринослава и особенно для учебныхъ заведеній епархіи. Первою заботою Преосвященнаго Θεодосія было разрѣшеніе вопроса объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что началось вскорѣ послѣ его прибытія—съ 1-го января 1872 года ¹⁾. Преосвященный Θεодосій и самъ принималъ весьма дѣятельное участіе въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей; ему принадлежатъ слѣдующія статьи: „Краткія свѣдѣнія о Екатеринославской епархіи вообще и о епископахъ ея“ (помѣщена въ №№ 8 и 9 за 1875 г.), „Историческій обзоръ православной христіанской церкви въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи до времени формальнаго открытія ея“ (Вѣд. за 1876 г. №№ 1—6), „Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи“, (помѣщены въ 1879, 1880 и 1881 годахъ), XXV словъ объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры ²⁾, многія слова и поученія ³⁾. По отношенію къ епархіальному управленію

См. №№ 8 и 9 Епарх. Вѣд.

¹⁾ Послѣ отъѣзда Преосвященнаго Платова, въ управленіе епископа Алексѣя, объ этомъ дѣлѣ какъ будто забыли.

²⁾ Напечатаны отдѣльною брошюрою.

³⁾ По мысли Преосвященнаго Θεодосія учрежденъ при ред. Епарх. Вѣдомостей неприкосновенный фондъ, основаніе которому положилъ онъ самъ, пожертвовавъ на это болѣе 1000 руб. собственныхъ денегъ.

при немъ сдѣлано было весьма много: организована дѣятельность епархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ, благотворительныхъ сѣздовъ; учреждены цензурные комитеты, благотворительныя библиотеки, усилены средства попечительства, изысканы средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (особенно на общежитія, параллельныя отдѣленія). Но особенное вниманіе и заботы Преосвященнаго Θεодосія были обращены на духовно-учебныя заведенія и по преимуществу на женское епархіальное училище. Семинарія пользовалась постояннымъ вниманіемъ со стороны Его Преосвященства. Онъ посѣщалъ семинарію во все время экзаменовъ; предъ экзаменами прочитывалъ сочиненія воспитанниковъ и къ воспитанникамъ семинаріи относился весьма снисходительно. При ближайшемъ участіи Преосвященнаго Θεодосія построены новыя зданія для мужскихъ духовныхъ училищъ: Екатеринославскаго, Бахмутскаго и Маріупольскаго и открыты при всѣхъ училищахъ общежитія. Но особенною любовію со стороны Преосвященнаго Θεодосія пользовалось епархіальное женское училище, на которомъ, можно сказать, сосредоточены были всѣ заботы Преосвященнаго. При немъ построено два большихъ каменныхъ корпуса для епархіальнаго училища и въ одномъ изъ нихъ, по его же мысли, — церковь, до окончанія постройки которой не дожилъ Преосвященный. Со всею энергіей Преосвященный Θεодосій принялся за дѣло открытія церковно-приходскихъ школъ; имъ въ 1884 и до февраля 1885 г. открыто было 109 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Преосвященный весьма ревностно слѣдилъ и за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, всегда присутствуя на экзаменахъ по Закону Божію. Преосвященный отличался доступностію и простотою въ обращеніи. Нуждавшіеся въ совѣтахъ и матеріальной помощи всегда находили

душу Преосвященнаго открытою для всего добраго. Первыхъ онъ ободрялъ словомъ, вторымъ помогаль изъ собственныхъ средствъ, хотя большею частію объ этой помощи знали лишь тѣ, которые получали ее. Насколько духовенство цѣнило Преосвященнаго Θεодосія, видно изъ того, что X Епархіальный сѣздъ постановилъ учредить одну стипендію его имени при епархіальномъ училищѣ¹⁾. Сожалѣніе же объ умершемъ архипастырѣ со стороны всего города выразилось во множествѣ вѣнковъ, возложенныхъ на гробъ Преосвященнаго Θεодосія отъ различныхъ учебныхъ заведеній и учреждений г. Екатеринослава.

Съ 16 февраля 1885 г. занимаетъ Екатеринославскую кафедру Преосвященный Серапіонъ, магистръ С.-Петербургской духовной академіи, окончившій курсъ въ 1851 г. Отъ его вниманія не ускользнула ни одна сторона епархіальнаго управления. Онъ одинаково внимательно наблюдаетъ какъ за всѣми духовно-учебными заведеніями, такъ и за всѣми епархіальными учрежденіями и за состояніемъ всей Екатеринославской паствы своей. Всюду поспѣваетъ его зоркій взглядъ. Въ дѣятельности Преосвященнаго Серапіона ясно проглядываетъ желаніе—поставить духовенство на соотвѣтствующую высоту его высокаго призванія. Съ этою цѣлью имъ обращено особенное вниманіе на благочиніе духовенства, на борьбу съ различными религіозными сектами, на церковно-приходскія школы, съ этою же цѣлью, по мысли Преосвященнаго Серапіона, введены религіозно-нравственные бесѣды по всѣмъ церквамъ г. Екатеринослава. Словомъ: его Преосвященство заботливо входитъ во всѣ нужды епархіальнаго управления и твердою, опытною рукою ведетъ къ благимъ цѣлямъ вѣренное ему словесное стадо. Мѣст-

¹⁾ Протоколъ № 24-й X Епарх. сѣзда, 4 сентября 1885 г. Починъ въ дѣлѣ учрежденія стипендіи принадлежитъ духовенству 1-го округа Бахмутскаго уѣзда (благочинный протоіерей о. Петръ Рубановъ).

ныя Епархіальныя Вѣдомости даютъ намъ достаточно матеріала для характеристики дѣятельности Преосвященнаго Серапіона. Однимъ изъ первыхъ, наиболѣе важныхъ распоряженій Преосвященнаго Серапіона слѣдуетъ признать его предложеніе, данное редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 20 августа 1885 г. о назначеніи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Ивановича Разногорскаго и инспектора семинаріи Матвѣя Яковлевича Монастырева редакторами Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ порученіемъ имъ издавать неофициальную часть. Это предложеніе Его Преосвященства вызвано его желаніемъ дать епархіальнымъ Вѣдомостямъ иное направленіе, сдѣлать ихъ мѣстнымъ духовнымъ органомъ, соответствующимъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ Екатеринославской епархіи. Сектантское движеніе въ нашей епархіи въ настоящее время сложилось въ опредѣленныя формы. Успѣхъ различныхъ сектантовъ объясняется неразвитостію простаго народа и его довѣріемъ къ непрошеннымъ проповѣдникамъ новыхъ ученій. Вотъ на эту-то борьбу съ сектантами Преосвященный обратилъ особенное вниманіе, и она составила первую и главную задачу, къ осуществленію которой должна была стремиться новая редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей путемъ историческаго изученія различныхъ сектъ, обличенія ихъ и общедоступнаго изъясненія истинъ Св. Православной Вѣры. Другая задача Епархіальныхъ Вѣдомостей, поставленная Преосвященнымъ, заключается въ разработкѣ вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, которыя являются особенно желательными въ Екатеринославской епархіи, чтобы воспитывать народъ въ духѣ православной вѣры и оберегать его отъ увлеченія ученіемъ сектантовъ. Третья задача Епархіальныхъ Вѣдомостей это вопросы о церков-

но-приходскихъ попечительствахъ, которыя, въ виду открытія церковно-приходскихъ школъ, могутъ оказать весьма большую поддержку ихъ существованію нравственно и матеріальными средствами. Вотъ три задачи, на которыхъ, согласно вышеуказанному предложенію Его Преосвященства, должно быть сосредоточено особенное вниманіе новой редакціи и которыя посилено добросовѣстно выполняются ею.

Съ 1-го октября 1885 года редакція начала со всею энергіею преслѣдовать эти задачи: она напечатала во 1-хъ рядъ статей, принадлежащихъ инспектору семинаріи М. Я. Монастыреву, предлагающихъ исторію различныхъ сектъ и появленія сектантовъ въ различныхъ частяхъ Екатеринбургской епархіи; во 2-хъ рядъ обличающихъ сектантство общедоступныхъ бесѣдъ о главнѣйшихъ истинахъ христіанской церкви, напр. „О единствѣ церкви“, „О Богоучрежденности и непрерывности священноначалія въ Христовой церкви“, „О священномъ Писаніи и священномъ Преданіи, какъ одномъ и томъ же словѣ Божіемъ“, „О почитаніи святыхъ и о призываніи ихъ въ молитвахъ“, „О священнѣйшемъ христіанскомъ долгѣ исповѣдывать преславное величіе Божіей Матери и прибѣгать къ Ея всесильному заступленію“, „О почитаніи Креста Христова“, „О почитаніи святыхъ Иконъ“, „Прещеніе слова Божія на нечестіе штундистовъ и шалопутовъ“. Всѣ эти статьи принадлежатъ перу Ректора Семинаріи, Протоіерея М. И. Разногорскаго; въ 3-хъ въ Вѣдомостяхъ за 1886 г. напечатана: пространная статья „Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринбургской епархіи съ 1884 г. по 1885 г. влючительно“, въ которой Я. А. Павловскій, Преподаватель Семинаріи и Секретарь Епархіального училищнаго совѣта, весьма подробно и обстоятельно знакомитъ читателей съ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи;—въ 4-хъ съ

октября мѣсяца 1885 года и по настоящее время Редакція помѣстила рядъ статей по вопросамъ педагогическимъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ и къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей открыты стали и для другихъ общепользныхъ учрежденій, введенныхъ Преосвященнымъ Серапіономъ. Вскорѣ по приѣздѣ въ Екатеринославъ, Его Преосвященство обратилъ свое Архипастырское вниманіе на распространяющіяся секты и озаботился учрежденіемъ „Миссіонерскихъ Комитетовъ“ для борьбы съ сектантами. Въ 1886 году такихъ Комитетовъ существовало семь: въ селѣ Комисаровкѣ (Верхнеднѣпровскаго уѣзда), въ селѣ Волосскомъ (Екатеринославскаго уѣзда), въ благочиніи о. О. Зеленскаго (Александровскаго уѣзда), въ благочиніи о. А. Китаева (въ Мариупольскомъ уѣздѣ), въ благочиніи о. Н. Мураховскаго (Славяносербскаго уѣзда), въ благочиніи о. О. Руднева (въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ съ отдѣленіемъ въ Батайскѣ) и въ благочиніи о. В. Рубанистаго (Верхнеднѣпровскаго уѣзда). Въ 1887 году учрежденъ еще одинъ Комитетъ въ г. Павлоградѣ. Въ засѣданіяхъ Комитетовъ, куда приглашаются и сектанты, ведутся общедоступныя бесѣды о церкви и таинствахъ ея, о почитаніи Св. Иконъ, святости христіанскихъ обрядовъ, о необходимости принадлежать къ единой истинной церкви и т. д. Предметы бесѣдъ вызывались потребностями времени и обстоятельствомъ и выяснялись съ кротостію, долготерпѣніемъ, основательно и благоспѣшно. Читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей знакомы съ протоколами Миссіонерскихъ Комитетовъ, которые съ разрѣшенія Его Преосвященства, печатались на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Особенную дѣятельность обнаружили Предсѣдатели Комитетовъ о. о. Благочинные—священникъ Симеонъ Раевскій (Комисаров-

скаго Комитета) и Ѳеодоръ Рудневъ (Ростовскаго). Первый Комитетъ въ 1886 году имѣлъ 13 засѣданій, а второй—14. Плодотворные результаты дѣятельности Комитетовъ уже сказались въ сознаніи сектантами своихъ заблужденій и въ возвращеніи многихъ заблуждавшихся въ лоно православной церкви.

Епархіальныя Вѣдомости были общепольнымъ средствомъ и въ отношеніи къ религіозно-нравственнымъ бесѣдамъ, кои своимъ существованіемъ и прочно-установившимся положеніемъ также обязаны Преосвященному Серапіону. Таковыя бесѣды съ 1 декабря (1885 г.) открыты: въ Каѳедральномъ Соборѣ и въ приходскихъ церквахъ: Успенской, Троицкой и Покровской, а затѣмъ въ Воскресенской-Кладбищенской, въ церкви Богоугоднаго Заведенія; существовавшимъ же еще прежде при Семинаріи бесѣдамъ дано направленіе общее со всѣми вышеуказанными. Время для чтеній назначено отъ 3 до 5 часовъ осенью и зимой, а весной и лѣтомъ отъ 4 до 6 часовъ по полудни. Кромѣ чтенія Евангелія и статей религіозно-нравственнаго содержанія, бесѣды сопровождаются общимъ пѣніемъ. Благодѣтельные послѣдствія бесѣдъ, на которыхъ иногда присутствуютъ по нѣскольку сотъ людей, не могутъ подвергаться сомнѣнію. Его Преосвященство съ особенною заботою слѣдитъ за этими внѣ-богослужебными чтеніями. Посѣщая ихъ весьма часто, объясняетъ народу цѣль и значеніе чтеній, а тѣмъ лицамъ, которыя ведутъ бесѣды, указываетъ лучшіе способы веденія ихъ. Изъ Екатеринослава чтенія стали распространяться и по селамъ: въ 1886 г. внѣ-Богослужебныя собесѣдованія происходили въ 54 сельскихъ церквахъ.

Церковно-приходскія школы, какъ показываютъ Еп. Вѣдомости, составляютъ не менѣе важный предметъ заботливости Преосвященнаго Серапіона. Сравнительно въ короткій промежутокъ времени его управленія въ Екатеринославской

епархіи вознило 173 церковно-приходскихъ школы, изъ коихъ иныя лично открыты самимъ Преосвященнымъ, а иныя обязаны своими средствами также его архипастырскому попеченію. Во время своихъ обзорній епархіи Преосвященный при каждомъ удобномъ случаѣ лично посѣщаль церковно-приходскія школы, знакомился съ знаніями учениковъ, назидаль ихъ въ духѣ христіанской вѣры и входилъ во всѣ нужды школы. Дѣло церковно-приходскихъ школъ поставлено въ нашей епархіи твердо, благодаря Его Преосвященству, заботливо относящемуся къ дѣятельности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, руководящему его дѣятельностію и содѣйствующему ему своими административными распоряженіями.

Кромѣ этихъ, наиболѣе важныхъ, предметовъ, благоплодная дѣятельность Преосвященнаго Серапіона вызывалась и другими многообразными нуждами епархіи къ ея всестороннему благоустройству. Только неустанными заботами Преосвященнаго учреждень и открытъ новый мужской Самарскій Свято-Троицкій монастырь и побѣждены многообразныя препятствія, встрѣтившіяся на пути къ этой благой дѣли, а при монастырѣ учреждаются миссіонерская школа и образцовая—церковно-приходская школа; Іосифовская женская община переименована въ Іосифовскій общежительный монастырь. По мысли его Преосвященства возбуждены вопросъ объ открытіи свѣчныхъ складовъ и свѣчнаго завода въ Екатеринбургской епархіи, открыта образцовая при семинаріи школа со столомъ для бѣднѣйшихъ учениковъ школы, воскресная школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ для практики воспитанницъ 6 класса, учреждень 5-й столъ при консисторіи для завѣдыванія, между прочимъ, складами книгъ, исправленъ Каѳедральный соборъ и исправлены соборные причтовые дома, устроены при епарх. женскомъ училищѣ помѣстительныя хлѣбопекар-

ня, прачешная, кухня и службы при домѣ. Находилъ время Владыка посѣщать и епархію, напримѣръ въ 1886 г. до шести разъ. Словомъ: дѣятельность Преосвященнаго Серапіона разнообразна, неустанна и благословенна.

Оканчивая рѣчь объ епископахъ Екатеринославской епархіи, считаемъ нужнымъ сказать, что Екатеринославская епархія, въ первое время своего существованія, имѣла своихъ викаріевъ, называвшихся Θεодосійскими и Мариупольскими. Викаріатство Екатеринославской епархіи учреждено въ 1787 году для Крыма. Первымъ епископомъ былъ Дороевъ съ 2-го мая 1787 г. по 7 марта 1790 г. Преемникомъ ему былъ Моисей—съ 5 іюня 1791 г. по 3 октября 1792 г. Далѣе Іовъ (Потемкинъ) съ 27 февраля 1793 г. по 13-е мая 1796 г.; затѣмъ Гервасій съ 29 мая 1796 г. по 8 января 1798 г. и, наконецъ, Христофоръ—съ 18-го апрѣля 1798 г. по 16 октября 1799 г. Викаріатство было закрыто вслѣдствіе того, что церковей въ немъ было мало и что „всѣ мѣста, оную епархію составляющія, по отношеніямъ по гражданскимъ вѣдомствомъ своимъ приписаны къ губерніи Новороссійской, и потому имѣть тамъ особаго архіерея надобности уже не усматривалось“¹⁾.

Переходимъ теперь къ духовно-учебнымъ заведеніямъ г. Екатеринослава.

Духовно-учебныя заведенія г. Екатеринослава²⁾.

Екатеринославская духовная Семинарія.

Говоря о Преосвященныхъ, мы сказали объ основаніи Семинаріи и первыхъ годахъ ея существованія. При Пре-

¹⁾ Указъ Св. Синода 16 октября 1799 года. Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости за 1875 г. стр. 139; неофф. часть.

²⁾ При составленіи очерка Семинаріи мы пользовались: а) дѣлами семинарскаго архива и б) статей М. И. Никольскаго „Историческая записка о Екатеринославской Семинаріи“, помѣщенной въ Екатерин. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1872—1878 годы.

освященномъ Аѳанасіѣ, управлявшемъ епархіей Новороссійской, Семинарія перемѣщалась изъ Полтавы въ Новомиргородъ, а отселъ въ Екатеринославъ. До этого времени она именовалась Славянской. Своимъ-же настоящимъ названіемъ и мѣстопребываніемъ наша Семинарія обязана Императору Александру I-му Благословенному. По Его повелѣнію она, вмѣстѣ съ архіерейскою каѳедрою и консисторією, въ 1803 г. ¹⁾ была переведена въ Екатеринославъ и за нею утвердилось названіе „Екатеринославской“.

Для помѣщенія Семинаріи въ первое время предназначались два дома, принадлежавшіе приказу общественнаго призрѣнія ²⁾ „если только не встрѣтятся препятствій къ уступкѣ этихъ домовъ со стороны *приказа*“. Но губернаторъ Екатеринослава г. Бергъ заявилъ, что одинъ изъ этихъ домовъ нуженъ для самаго приказа, а другой можетъ быть проданъ для Семинаріи за 3000 руб. Преосвященный Аѳанасій, осмотрѣвши оба дома, нашелъ ихъ совершенно негодными для Семинаріи и съ своей стороны полагалъ, что въ г. Екатеринославѣ есть только одинъ удобный домъ для Семинаріи, близъ шлагбаума, это фабричный домъ совершенно свободный; для помѣщенія-же Семинаріи также могутъ быть обращены два корпуса, находившіеся близъ этого дома, въ которыхъ производились шелковыя издѣлія и которые „за отмѣною работы праздно“. Преосвященный Аѳанасій повелѣ дѣло о покупкѣ этихъ домовъ, но пока шли переговоры, Семинарія на каникулахъ 1804 года перемѣстилась въ Екатеринославъ. На первое время изъ *милости* былъ отданъ подъ Семинарію одинъ фабричный (директорскій) домъ, гдѣ и помѣщены были *только классы*, учителя-же и ученики размѣстились по квар-

¹⁾ Указъ 25 декабря 1803 года.

²⁾ Они, какъ можно догадываться, находились на пространствѣ отъ нынѣшней Семинаріи, мужскаго училища, отъ дома Мачуговскаго и Гладкаго (теперь Федорова) до Богоугоднаго заведенія и архіерейскаго дома.

тирамъ. Но уже въ сентябрѣ (17 числа) того-же года контора фабрики потребовала очищенія этого дома. Преосвященный Аѳанасій просилъ у губернатора дать домъ для помѣщенія Семинаріи, принадлежавшій приказу общественнаго призрѣнія и находившійся вблизи Собора (Успенскаго). На это послѣдовалъ отказъ со стороны губернатора. Случилась новая бѣда. Приѣхалъ въ Екатеринославъ генераль Ломоносовъ для осмотра фабрики и потребовалъ немедленнаго очищенія фабричнаго дома. Преосвященный Аѳанасій посему распорядился о переводѣ классовъ Семинаріи въ домъ Штерича (теперь Струкова). Это было въ половинѣ ноября. Такимъ образомъ Семинарія оказалась черезъ два—три мѣсяца въ новомъ помѣщеніи, но не надолго. Въ то время, когда Семинарія перебиралась въ домъ Штерича, самаго хозяина не было въ городѣ. Прибывъ въ городъ, онъ потребовалъ немедленнаго очищенія его дома. Положеніе было безвыходное и тогда-то сжалился приказъ общественнаго призрѣнія, отдавшій подъ Семинарію *„бывшіе впускъ ветхіе, а посему сырые и неспособные каменные, на той-же горѣ (идѣ домъ Штерича), въ отдаленіи отъ города и воды стоящіе, безъ ограды и службъ домики“*. Прѣбывшій на мѣсто Аѳанасія, Преосвященный Платонъ (Любарскій), осмотрѣвши эти домики, нашель, что Семинарія можетъ пробить въ нихъ еще одно лѣто, а зимою въ нихъ не мыслимо помѣщаться (въ холодные дни ученіе прекращалось и раньше). Посему онъ возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о постройкѣ новыхъ домовъ для Семинаріи, на что уже были составлены планъ и смѣта его предшественникомъ. Въ тоже самое время Преосвященный указывалъ на то, что, до постройки зданій для Семинаріи, она могла бы помѣститься въ тѣхъ зданіяхъ, которыя занимало уѣздное училище, а оно могло бы быть переведено въ одно помѣщеніе съ гимназіей. Поэтому пошла

переписка между различными вѣдомствами и просьба Преосвященнаго не была исполнена. Въ безплодной перепискѣ прошло два года. Между тѣмъ первый ректоръ Екатеринославской Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Башинскій, произвелъ ремонтъ въ зданіяхъ, которыя занимала Семинарія, и на это израсходовалъ до 1700 руб. Но тутъ новая бѣда.... Екатеринославская казенная палата объявила торги на продажу всѣхъ казенныхъ зданій въ г. Екатеринославѣ, какъ пришедшихъ въ негодность. Если-бы домики, въ которыхъ помѣщалась Семинарія, попали въ частныя руки, то она опять бы оказалась безъ помѣщенія; но торги произведены были въ пользу Семинаріи. По ходатайству Преосвященнаго Платона и Ректора Семинаріи, на торгахъ зданія остались за Семинаріею за 500 руб. Это было въ началѣ 1807 года. Такимъ образомъ Семинарія осѣлась. Это-то мѣсто есть то, на которомъ она находится и теперь. Окончился первый періодъ существованія Семинаріи, но не окончились ея бѣдствія.

Далѣе продолжается безплодная переписка о постройкѣ новаго зданія для Семинаріи. На ходатайство Преосвященнаго Платона о постройкѣ новаго зданія для Семинаріи до 1810 г. не было никакого отвѣта. Преосвященный Платонъ уже сталъ просить объ отпускѣ 10000 р. только на поправку старыхъ зданій и на устройство кое-чего вновь. Его ходатайство было удовлетворено и отпущено изъ Екатеринославскаго казначейства 10000 р. Но тогда Преосвященнаго не было въ живыхъ. Преосвященный Іовъ, по приѣздѣ въ Екатеринославъ, распорядился объ исправленіи семинарскихъ зданій, но поправка эта, какъ можно думать изъ предложенія Его Преосвященства отъ 7 мая 1813 г., была произведена не совсѣмъ удовлетворительно. По тому же предложенію деньги 10000 р. были взяты изъ казна-

чейства и до 1818 г. хранились въ архіерейской ризницѣ. Тамъ эти деньги лежали совершенно бесполезно нѣсколько лѣтъ. Преосвященный Іовъ просилъ указаній Св. Синода, какъ поступить съ 10000 рублями. С.-Петербургскій Митрополитъ Амвросій увѣдомилъ его, что эти деньги должны быть переданы въ приказъ общественнаго призрѣнія на храненіе. А между тѣмъ Семинарія находилась въ жалкомъ видѣ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1818 г. экономъ Семинаріи, протоіерей Максимъ Моторный, вотъ что докладывалъ правленію Семинаріи: „жилая комнаты такъ тѣсны, что съ увеличеніемъ питомцевъ негдѣ ихъ помѣстить. Отопка, по ветхости зданій, требуетъ слишкомъ много дровъ, столовая находится въ кухнѣ и тѣсна, ученики никогда не обѣдаютъ и не могутъ обѣдать всѣ вмѣстѣ: въ то время, когда одни обѣдаютъ, другіе ждуть и обѣдаютъ послѣ, теряя такимъ образомъ совершенно напрасно время. Жилыя комнаты для профессоровъ и учителей лишены всякихъ удобствъ. Службъ никакихъ; нѣтъ ни амбара для припасовъ, ни сарая для дровъ, ни погреба, ни ограды“. Вслѣдствіе этого правленіе Семинаріи ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ, а Преосвященный Іовъ предъ Академическимъ правленіемъ, о разрѣшеніи построить на остаточныя отъ содержанія суммы, которыхъ въ то время было 15464 р. 13³/₄ к., домъ для воспитанниковъ Семинаріи. Въ 1819 г. послѣдовало разрѣшеніе, а въ 1820 г. постройка окончена, домъ обошелся немного болѣе, чѣмъ въ 6000 р.

Въ 1817 году послѣдовало преобразование Екатеринославской Семинаріи. Вслѣдствіе преобразованія низшіе классы отдѣлены отъ Семинаріи и получили названіе приходскихъ и уѣздныхъ училищъ. Курсы предметовъ, преподаваемыхъ въ Семинаріи, были расширены, вмѣстѣ съ тѣмъ должно было увеличиться число классовъ и воспитанниковъ.

Между тѣмъ помѣщенія почти не было: новый домъ былъ малъ, а старые никуда не годились. Семинарію и училище нельзя было помѣстить въ этихъ зданіяхъ. Вотъ почему правленіе Семинаріи рѣшилось купить готовый домъ. Въ это время продавался домъ помѣщика Жмелева съ четырьмя флигелями и со службами. Въ этомъ домѣ (бывшемъ Штерича) ¹⁾, какъ сказано выше, нѣкоторое время помѣщалась Семинарія. Но изъ среды членовъ правленія нашелся однако противникъ покупки этого дома—Инспекторъ Семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ Ректоръ духовныхъ училищъ Михаилъ Глухаревъ, въ 1818 г. поступившій въ монашество съ именемъ Макарія, впоследствии бывшій настоятелемъ Алтайской миссіи. Но мнѣніе большинства возобладало, Академическое правленіе разрѣшило покупку дома Жмелева.

Послѣ покупки дома Жмелева ²⁾, окончательно состоявшейся въ 1823 г., Семинарія помѣщалась въ двухъ мѣстахъ, но помѣщенія ея были крайне ветхи и представляли собою старый хламъ, почему Преосвященный Іовъ нашель необходимымъ выстроить одинъ каменный домъ для Семинаріи и училищъ. Къ этому побуждало его правленіе Семинаріи постоянными заявленіями о необходимости починки семинарскихъ зданій. Эти исправленія производились въ 1824—27 годахъ и обошлись до 3000 р. Плачевное состояніе Семинаріи сдѣлалось, наконецъ, извѣстно и въ Петербургѣ, куда былъ отосланъ составленный въ 1823 г. планъ постройки новаго дома для Семинаріи и училища. Въ отвѣтъ было получено утѣшительное письмо Преосвященнаго Гавріила, Митрополита Петербургскаго, къ Гавріилу, Епископу Екатеринбургскому. Это письмо только утѣшило, но горю не помогло. Между тѣмъ Семинарія обогатилась еще

¹⁾ Въ настоящее время это мѣсто принадлежит г. Струкову.

²⁾ Покупка обошлась болѣе 9000 руб.

однимъ мѣстомъ. Въ 1829 году она получила дарственную запись отъ помѣщика маіора Синельникова, по которой онъ жертвовалъ въ пользу Семинаріи ¹⁾ домъ и мѣсто. По описи, хранящейся въ правленіи Семинаріи, длина двора показана 142 сажени, ширина 66, во дворѣ домъ изъ сосноваго лѣса въ 8 комнатъ, флигель 5 комнатъ, кромѣ того при домѣ находилась баня, амбаръ и сарай ²⁾. Все оцѣнено въ 5000 р. ассигнаціями. И такъ Семинарія обогатилась лишними лохмотьями. Она имѣла три мѣста и очень много корпусовъ, одинъ другаго старѣе и одинъ гнилѣе другаго. Дома были тѣсны и холодны. Этою причиною нѣкоторые изъ учениковъ, бѣжавшіе отъ рождественскихъ экзаменовъ, объясняли свое бѣгство. Починки и постройки продолжались и послѣ того. Тѣснота была причиною того, что правленіе Семинаріи вынуждено было помѣщать казенно-коштныхъ воспитанниковъ на частныхъ квартирахъ, выдавая каждому по 3 р. 33 к. въ мѣсяцъ. Эта ветхость семинарскихъ зданій, требовавшая ежегодныхъ поправокъ, пристроекъ и починокъ, причиняла скудной семинарской экономіи тяжкій ущербъ. Соглашаясь на производство различныхъ расходовъ по ремонту Семинаріи, Преосвященный Гавріилъ писалъ: „соглашаюсь по настоянію Семинаріи (т. е. на производство расходовъ по ремонту зданій), *собственно же по себѣ скорблю*, ибо отъ ежегодной починки дому столь терпитъ экономія“. Вѣроятно, не безъ вѣдома Преосвященнаго, правленіе Семинаріи въ 1833 г. рѣшилось на смѣлый шагъ: возбудило ходатайство чрезъ правленіе Кіевской духовной Академіи о постройкѣ новаго дома для ректора Семинаріи и для бібліотеки. Академія отнеслась въ

¹⁾ Собственно „на больныхъ духовнаго училища или на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія“, но попечительство отказалось отъ этого подарка. По чему—мы увидимъ далѣе.

²⁾ Домъ Синельникова былъ въ смежности съ домомъ Жмелева.

комиссію духовныхъ училищъ, но безуспѣшно. Между тѣмъ не одни ученики, но и начальствующіе въ Семинаріи страдали отъ ветхости зданій. Вотъ какъ описываетъ свое помѣщеніе ректоръ Семинаріи: „семинарскій домъ, занимаемый мною, былъ построенъ назадъ тому 20 лѣтъ изъ бани, какъ полагать можно, уже не новой; съ теченіемъ времени онъ столько обветшалъ, что сквозь стѣны его, снаружи и внутри штукатуренныя, зимою стужа и вѣтеръ проникають, а лѣтомъ дождь протекаетъ; двѣ находящіяся въ немъ печи какъ по своей ветхости, такъ и по причинѣ худой и давней кладки, въ зимнее время очень мало ее нагрѣвають, да и при топленіи разсѣдаются, издають дымъ и угрожаютъ пожаромъ. Въ спальнѣ одна стѣна отклонилась отъ прямого положенія на улицу, и матица, изогнувшись вмѣстѣ съ потолкомъ, серединою своею опустилась и угрожаетъ внезапнымъ паденіемъ. Крыша на всемъ домѣ во многихъ мѣстахъ сгнила и потому уже не починки, а перемѣны требуетъ на новую“. При этомъ ректоръ проситъ только о поправкѣ зданія, но правленіе Семинаріи снова въ 1838 г. возбудило предъ Преосвященнымъ Гавріиломъ ходатайство о постройкѣ для ректора новаго флигеля. Черезъ три года и построенъ тотъ деревянный флигель, на каменномъ фундаментѣ, въ которомъ и нынѣ помѣщается ректоръ Семинаріи. По смѣтѣ 1839 года стоимость флигеля опредѣлялась въ 2756 рублей.

Но еще раньше, именно въ 1835 г., поднятъ былъ вопросъ о покупкѣ дома Неласси. Въ перепискѣ по этому дѣлу прошло три года. Въ 1838 году преемникъ Преосвященнаго Гавріила, Преосвященный Анастасій, сдалъ въ правленіе Семинаріи предложеніе, въ которомъ предписалъ правленію осмотрѣть домъ во всѣхъ подробностяхъ и вникнуть: имѣетъ ли онъ всѣ нужныя приспособленія для пред-

полагаемаго назначенія? Осмотрѣвъ домъ Неласси, правленіе Семинаріи нашло покупку его выгодною, хотя въ актѣ свидѣтельствванія было сказано, что „въ домѣ есть трещины, происшедшія отъ бывшаго въ 40-хъ годахъ землетрясенія, балки рѣдки, печи нужно сдѣлать новыя, потому что старыя потрескались и топить было бы не безопасно, нѣтъ многихъ стеколъ и даже рамъ“. Хотя въ домѣ были такіе недостатки, а между тѣмъ за него просили 42 тысячи рублей, но правленіе Семинаріи рѣшилось на его покупку. Въ этомъ домѣ квартировалъ губернскій предводитель дворянства, здѣсь бывали балы и благородныя собранія, здѣсь же и останавливались Высочайшія особы во время пріѣзда въ Екатеринославъ. Въ сравненіи со всѣми семинарскими старыми зданіями, этотъ домъ, хотя и съ трещинами, казался настоящимъ дворцомъ. Этотъ домъ и былъ купленъ для семинаріи 3 декабря 1838 года, хотя на первый же разъ, на поправку дома понадобилось до 5000 руб. Въ то же время была составлена смѣта на постройку новаго корпуса въ 85000 руб.

Съ покупкою дома Неласси границы семинаріи раздвинулись еще далѣе. Оно владѣло 4-мя мѣстами и грозило занять чуть ли не всю гору. Но ея зданія были въ жалкомъ видѣ; изъ всѣхъ семинарскихъ зданій былъ пригоденъ для жилья одинъ каменный флигель съ подваломъ, въ которомъ помѣщался инспекторъ семинаріи и 16 учениковъ семинаріи, многія же изъ зданій, находившіяся на старомъ семинарскомъ дворѣ, а также всѣ зданія на Жмелевскомъ и Синельниковскомъ мѣстахъ, само правленіе признавало совершенно негодными къ жилью и подлежащими ломкѣ. Такихъ строеній, совершенно негодныхъ, было 17-ть. Поэтому и покупка дома Неласси не была находкою; напротивъ, чѣмъ болѣе пріобрѣтала семинарія, тѣмъ въ худшемъ положеніи она оказывалась.

Обветшалые дома Жмелева и Синельникова мало по малу пустѣли; въ 1841 г. въ одномъ только флигелѣ оставались больные, но и этотъ домъ находился въ самомъ жалкомъ видѣ. Семинарскій врачъ Щировскій въ 1843 году объ этомъ домѣ писалъ правленію семинаріи слѣдующее: „домъ, занимаемый семинарскою больницею, пришелъ въ такое разрушительное состояніе, что я не вижу ни малѣйшей возможности помѣщать въ ономъ больныхъ воспитанниковъ семинаріи. Сверхъ постоянной убійственной сырости и холода, онъ еще угрожаетъ своимъ паденіемъ. Если семинарская больница останется въ такомъ видѣ, въ какомъ она теперь находится, то я не предвижу не только успѣшнаго пользованія больныхъ воспитанниковъ, но даже не смѣю ручаться и за самую оныхъ жизнь. Сырость и холодъ зимою, духота въ прочее время, не только вредятъ пользованію, но даже могутъ произвести печальныя заразительныя болѣзни собственно въ больницѣ“. Не въ лучшемъ видѣ находились и другія помѣщенія. Напримѣръ, вотъ что писалъ экономъ въ одной бумагѣ, поданной въ правленіе въ 1843 г., относительно дома Неласси: „камера занимаемая философскимъ классомъ для учениковъ средняго отдѣленія семинаріи, коихъ числомъ 62 человекъ, тѣсна такъ, что *отъ духоты невозможно и часу высидѣть въ оной*“. Но здѣсь сидѣли не по часу, а по нѣскольку часовъ. Впрочемъ объ очисткѣ воздуха даже въ каникулярное время вовсе не думали, такъ какъ тотъ же врачъ Щировскій заявилъ въ 1841 г. о томъ, что во время каникулъ слѣдовало бы открыть окна, *а ить можно, вовсе выставить оныя*. Между тѣмъ само семинарское начальство, какъ видно изъ дѣлъ, мало заботилось о чистотѣ зданій. Приводимъ два отъ:два лицъ компетентныхъ. Напримѣръ Преосвященный Гавріилъ неоднократно напоминалъ начальству семинаріи

объ этомъ и въ одной резолюціи написалъ слѣдующее: „Всѣ изложенные (въ рапортѣ инспектора семинаріи Кутузова) недостатки (касательно воздуха и нечистоты въ комнатахъ) я видѣлъ, и больше еще видѣлъ. Не могутъ оныя отвращены быть, если правленіе семинаріи попеченія своего объ ученикахъ не утвердитъ постоянно на правилахъ устава семинаріи—рѣшиться на полезное и неотмѣнять уже никогда. Вотъ мои мысли, кои сообщаемы были и прежде. Безъ сего всегда будетъ то же, что на водѣ писать“. Бывшій ректоръ Академіи Архимандритъ Иннокентій нашель въ семинарскихъ и училищныхъ зданіяхъ, „большой недостатокъ чистоты, воздуха и опрятности“; вслѣдствіе чего правленіе семинаріи постановило, „заботиться о чистотѣ воздуха, сдѣлать форточки или вентиляторы, исправить стекла и т. п.“;

Съ 1847 года правленію семинаріи представилась новая забота. Въ этомъ году дома Синельникова и Жмелева были кому-то проданы за 400 руб. ¹⁾ Между тѣмъ число воспитанниковъ съ 1849 г. начинаетъ увеличиваться и правленіе семинаріи наняло на три года домъ Дьяковскихъ (впослѣдствіи адвоката Остроухова,—теперь Пуже, противъ семинаріи) за 285 р. 71 к. и въ этомъ домѣ было помѣщено 100 учениковъ семинаріи. Наемъ этого дома устранилъ отчасти тѣсоту, но не надолго, потому что въ 1853 году, по докладу эконома, ученики снова возвратились въ свои прежнія помѣщенія, которыя, какъ видно изъ дѣлъ 1853—55 гг., угрожали паденіемъ, были сыры, грязны и холодны. Въ 1856 году между учениками развивалась тифозная горячка и вотъ что писалъ семинарскій врачъ Щировскій о семинарскихъ строеніяхъ, которыя, по его мнѣнію, были причинами распространенія болѣзни: „жilое

¹⁾ Накакихъ опредѣленныхъ свѣдѣній объ этой продажѣ нѣтъ, такъ какъ нѣкоторыя дѣла изъ семинарскаго архива исчезли, неизвѣстно куда.

строение отъ долговременности ветхо, основные вѣнцы онаго, балки половыя и потолочныя, а также углы, гнили, едва держатся въ своихъ концахъ. Въ комнатахъ постоянная, никогда не уничтожающаяся сырость... вода въ комнатахъ замерзаетъ толстымъ слоемъ... Классныя камеры также холодны и сыры. Воспитанники, постоянно терпя невзгоды отъ холода или сырости въ жилыхъ камерахъ, не имѣютъ ни малѣйшей возможности согрѣться въ классѣ и столовой“, „въ больницѣ же, по выраженію Щировскаго, холодъ страшный“ (отъ 5 до 6 градусовъ по Реомюру). Въ 1856 году произошло одно обстоятельство, которое, по видимому, на время улучшило положеніе семинаріи. Въ этомъ году, по случаю войны, было закрыто Мариупольское духовное училище, и его ученики должны были прибыть въ Екатеринославъ. Вслѣдствіе этого правленіе доложило Преосвященному Леониду о необходимости нанять домъ для воспитанниковъ, имѣющихъ прибыть изъ Мариупольскаго училища. Преосвященный вошелъ съ представленіемъ по этому поводу къ Академическому начальству, которое предписало освидѣтельствовать семинарскія зданія. Свидѣтельствованіе производилось архитекторомъ Денисенко, который подтвердилъ (раньше упомянутое) указаніе на ветхость и негодность семинарскихъ зданій. Вмѣстѣ съ ремонтомъ ихъ ¹⁾ рѣшено было нанять домъ Дьяковскихъ. Въ 1859 году домъ Дьяковскихъ былъ нанятъ еще на три года за ту же цѣну. Въ то же время нанимался домъ Никифорова (теперь Товбича) по 249 р., хотя неизвѣстно изъ дѣлъ, когда и на какой срокъ былъ нанятъ. Не смотря на это, положеніе семинарскихъ зданій было таково, что вызывало со стороны семинарскаго правленія постоянныя хлопоты о починкахъ и поправкахъ,

¹⁾ Какой-то плотникъ, взявшись ремонтировать семинарскія зданія за 900 р. бросилъ это дѣло, и ученики прозябали въ нихъ, какъ и прежде.

которыя повторялись почти каждый годъ, но не могли устранить зла. Изъ рапорта ректора семинаріи, Архимандрита Павла, видно, что въ годъ его вступленія въ управление семинаріей (1856 г.) семинарскія зданія были въ очень плохомъ видѣ. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ онъ въ рапортѣ: „1) главный корпусъ непроченъ; 2) классы въ зимнее время *нестерпимо холодны*; 3) отхожія мѣста не удобны и дурно устроены; 4) больница сыра и ужасно холодна; 5) во флигелѣ, гдѣ жилъ одинъ наставникъ семинаріи и инспекторъ училищъ, *отъ холода и сырости жить нельзя*“ и проч. И все-таки тутъ жили. Такъ шло дѣло до 1861 года. 1861 годъ ознаменованъ различными передѣлками въ зданіяхъ, на которыя употреблено около 3000 руб. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ это время и домъ Неласси сталъ обнаруживать признаки приближающагося распаденія. Онъ далъ во многихъ мѣстахъ весьма большія трещины отъ половъ до потолка и одна изъ трещинъ была такъ значительна, *что сквозь нее былъ виднѣнъ свѣтъ снаружи*. Сознывая всю опасность, Преосвященный Леонидъ еще въ 1860 году ходатайствовалъ о постройкѣ новаго зданія для семинаріи, но безуспѣшно. Приходилось и теперь думать о покупкѣ новыхъ домовъ.

Въ сентябрѣ 1862 г. истекъ срокъ найма дома Дьяковскихъ и такъ какъ они запросили прибавки 25 р., то правленіе семинаріи сначала на одинъ годъ наняло за 300 р. домъ вдовы Шрейберъ, находившійся вблизи дома Никифорова, также нанимавшагося для учениковъ училища. Оберъ Прокуроръ Св. Синода не только разрѣшилъ наемъ этого дома, но выразилъ желаніе, чтобы онъ былъ нанятъ на болѣе продолжительный срокъ. Г-жа Шрейберъ согласилась продолжить срокъ найма еще на три года за ту же цѣну. Между тѣмъ особенно было дурно помѣщеніе для

больныхъ воспитанниковъ. Въ 1862 г. врачъ семинаріи Ив. Поповъ донесъ правленію, что больница никуда негодна. Правленіе семинаріи рѣшилось закрыть больницу, „до найма же для нея дома, серьезно больныхъ отсылать въ городскую больницу, а съ легкими болѣзнями оставлять—казеннокоштныхъ въ семинарскихъ камерахъ, а квартирныхъ—въ квартирахъ“. Но на дѣлѣ вышло по разногласію начальствовавшихъ тогда то, что больные ученики по прежнему помѣщались въ полуразвалившемся зданіи, наскоро подправленномъ.

Положеніе семинаріи и училища замѣтно улучшилось въ сентябрѣ 1864 г. Въ это время для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища, столовой и кухни, инспектора семинаріи и училища были наняты дома Штейновъ (бывшіе Остроухова) за 3000 р. въ годъ съ уступкой въ пользу семинаріи 100 р. ежегодно. Дѣло сладилось не сразу и, быть можетъ, правленіе семинаріи въ этомъ случаѣ отчасти обязано ревизору, Архіепископу Харьковскому Макарію, который осматривалъ дома вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Леонидомъ и нашелъ ихъ годными. Правда, въ первое время послѣ найма правленіе семинаріи оказалось въ довольно неловкомъ положеніи: оно просило выслать изъ Петербурга деньги для уплаты за наемъ 2900 р., а оттуда не было отвѣта въ теченіи шести мѣсяцевъ, и этотъ расходъ не былъ даже внесенъ въ смѣту на 1865 г. Только благодаря Преосвященному Платону, этотъ вопросъ разрѣшенъ удовлетворительно. Онъ принялъ всю отвѣтственность на себя и разрѣшилъ произвести уплату денегъ за наемъ домовъ Штейновъ изъ общей суммы, ассигнованной на содержаніе семинаріи и училища въ 1865 году.

Дома Штейновъ были послѣднею станціею передъ переселеніемъ семинаріи въ свое собственное помѣщеніе. Это

сравнительно было райское помѣщеніе, о чемъ прежде не могли и думать. Старыя семинарскія зданія существовали не долго. Прежде всего ревизіонный комитетъ возбудилъ вопросъ о сломкѣ всѣхъ старыхъ семинарскихъ зданій, такъ какъ, по его мнѣнію, отъ бури эти зданія могли сами разрушиться. Назначены были торги. Но такъ какъ на переторжкѣ купецъ Кулабуховъ объявилъ слишкомъ низкую цѣну—700 р., то правленіе семинаріи хотѣло разобрать эти зданія и матеріаломъ разобранныхъ зданій починить флигель возлѣ дома Неласси. Думали починять старое старымъ. Но сила вещей взяла свое. Такъ какъ по плану на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли семинарскія зданія, должна была проходить улица, то городская дума потребовала отъ семинаріи снесенія всѣхъ построекъ. Въ маѣ 1868 г. часть зданій продана Екатеринбургскому соборному причту, а въ январѣ 1875 г. всѣ остальные зданія проданы съ торговъ. За всѣ проданныя восемь зданій правленіе семинаріи выручило 1586 р. Еще оставалось нѣкоторое время на семинарскомъ дворѣ больничное зданіе, но и оно, наконецъ, запустѣло послѣ энергичныхъ заявленій о негодности семинарской больницы со стороны семинарскаго врача Рекса. Для больницы былъ нанятъ домъ Пеутлинга за 400 р. въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

К. Корольковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на зна-

чительное уменьшеніе благопріятствовавшихъ ей условій,—главнѣйшее чрезъ уничтоженіе лѣсовъ,—и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихъ у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи.—Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ намъ,—прежде отпускавшимъ его за границу на миліоны рублей: Везутъ его въ Россію, и во многіе другіе государства Европы главнѣйше американцы, неизмѣнныя около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ,—число весьма не малое для вновь появившагося спеціальнаго журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще не слышали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Комиссіи по пчеловодству и сотрудникамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ установленій и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлю мы разсылаемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣнія объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала:

I. Русское пчеловодство. а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія статистическія и торговыя свѣдѣнія, касающіяся пчеловодства и пр. **II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія.** Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причѣмъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. **III. Вопросы и отвѣты.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые вопросы, а также вопросы отъ изданія къ опытнымъ пчеловодамъ. **IV. Библиографія.** **V. Смѣсь.** **VI. Объявленія.**

Редакція имѣть въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“ (British Bee Keeper's Guide Book), сочиненіе предсѣдателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналъ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться бесплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ.

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголь 4-й роты, соб. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ А. Зубаревъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской-улицы и Николаевского переулка.



При этомъ № официальныхъ подписчикамъ разсылается объявленіе отъ конторы „Церковный Зодчій“.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
{ Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово въ день столѣтняго юбилея г. Екатеринослава и въ день Святителя Чудотворца Николая; II. Столѣтній юбилей города Екатеринослава и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославу, 15-го мая 1887 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ**.

№ 8 Епарх. Вѣд. сданъ на почту 4-го мая. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго