

ТОВОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ
СОЛУНСКАГО



БИБЛИОТЕКА
СЛОВЬКОСЛАВНОГО
АКАДЕМІА

17.

1 сентября

1913 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіальнаго Братства.

НОВЫЙ Свято-русскій Патерикъ.

Исконная любовь нашего народа къ житійнымъ повѣствованіямъ начинается, повидимому, въ послѣднее время ослабѣвать подъ вліяніемъ все шире и шире распространяющейся свѣтской литературы, часто довольно сомнительнаго свойства, особенно со времени такъ называемыхъ «свободъ». Вновь воспламенить и усилить эту любовь народа къ церковно-повѣствовательнымъ произведеніямъ можно не иначе, какъ только противопоставивъ широкому распространенію дешевыхъ свѣтскихъ сочиненій не менѣе широкое распространеніе какъ житій древнихъ святыхъ, такъ въ особенности сказаній о жизни и трудахъ русскихъ подвижниковъ позднѣйшаго времени.

Эту высокую задачу—ознакомить народъ съ жизнью и трудами новѣйшихъ подвижниковъ, нерѣдко въ тиши и неизвѣстности совершавшихъ великое дѣло своего спасенія и воспитанія своихъ соотечественниковъ въ преданности закону Божию и завѣтамъ святыхъ отцовъ, взяло на себя Тобольское Епархіальное Братство Св. Димитрія Солунскаго, издавъ въ 1912 г. первые три выпуска составленнаго священникомъ Александромъ Юрьевскимъ „*Новаго Свято-русскаго Патерика*“.

Дальнѣйшее изданіе Патерика будетъ зависѣть отъ распродажи изданныхъ выпусковъ. Выпуски Патерика изданы въ видѣ небольшихъ книжекъ (30—40 страницъ каждая), на хорошей бумагѣ, съ рисунками. Всѣхъ такихъ книжекъ, весьма доступныхъ народу по своей цѣнѣ, Братствомъ будетъ выпущено не менѣе 150 номеровъ. Цѣна ихъ 5 коп. за экземпляръ.

Съ одной стороны сознаніе того значенія, какое должно имѣть распространеніе въ народѣ сказаній о благочестивыхъ подвижникахъ русской земли, а съ другой—матеріальныя затрудненія Братства побуждаютъ послѣднее обратиться ко всѣмъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и благочестія съ усердной просьбой о содѣйствіи ему въ дѣлѣ распространенія предлагаемаго «Новаго Свято-русскаго Патерика».

Патерикъ можно выписывать изъ книжнаго склада Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Александра Михайловича Кондакова
въ г. Тюмени, Тобольской губ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 17.

1-ГО СЕНТЯБРЯ 1913 Г.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества
отъ 31-го Іюля 1913 г. за № 628 на имя Преосвященнѣйшаго
Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Советъ Православнаго
Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ ^{18 декабря 1887 г.}_{8 января 1888 г.} за № 2717,
утвердилъ предположенія Советъ Православнаго Миссіонерскаго Общества,
клоняющіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертво-
ваніямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ
(въ особой посылкѣ) 525 экзemplаровъ воззваній для выставленія
въ притворахъ церквей и надписей для блюдетъ, покорнѣйше прошу
Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во
всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе

первѣй седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 20 февраля 1908г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается 525 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христвъ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга *Макарій, Митрополитъ Московскій.*

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по Страховому Отдѣлу Духовнаго Вѣдомства отъ 10 іюля 1913 г. за № 25323, на имя Преосвященнѣйшаго Алексія.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступили ходатайства о выясненіи отношеній духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ учрежденіямъ на случай возмѣщенія пожарныхъ убытковъ въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ залогъ въ означенныхъ учрежденіяхъ.

При обсужденіи въ Общемъ Страховомъ Присутствіи означенныхъ ходатайствъ выяснилось, что нѣкоторыя кредитныя установленія, — преимущественно городскія кредитныя общества, — согласно ихъ уставамъ, требуютъ, чтобы какъ заложенные въ нихъ, такъ и поступающія къ закладу имущества страховались непременно въ тѣхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ коими означенныя установленія связаны договорными отношеніями. Въ правилахъ другихъ кредитныхъ установленій такого требованія не предусматривается. Но всѣ кредитныя установленія, озабочиваясь обезпеченіемъ преимущественнаго удовлетворенія въ отношеніи погашенія долга по ссудѣ, при окончательномъ постановленіи о выдачѣ ссудъ подъ залогъ застрахованнаго имущества, требуютъ оставленія у нихъ на храненіе ва все время состоянія имущества въ залогъ страхового полиса, каковой, въ случаѣ поврежденія заложеннаго имущества пожаромъ, представляется кредитнымъ установленіемъ въ страховое общество для уплаты пожарныхъ убытковъ не владельцу имущества, а кредитному установленію.

Между тѣмъ, по силѣ закона (Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, вошедшее въ Сводъ Положеній и Правилъ о Взаимномъ Страхованіи, изд. 1908 г. ст. 464 и примѣч. и ст. 465, т. XII ч. I Св. Зак.) и согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 27—28 ноября 1909 за № 9539, всѣ строенія духовнаго вѣдомства, за указанными въ законѣ исключеніями, и не застрахованныя въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ 1-го января 1911 г. поступили въ страховую сѣть духовнаго вѣдомства, а для строеній, уже застра-

хованныхъ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, временемъ вступленія въ обязательную сѣть страхованія духовнаго вѣдомства указанъ срокъ окончанія страхованія въ иныхъ учрежденіяхъ.

Точное примѣненіе сего закона къ строеніямъ, состоящимъ въ залогъ или подлежащимъ такому, въ виду указанныхъ выше требованій кредитныхъ установленій, создавало для страхователей духовнаго вѣдомства одинаково непріеклемую дилемму: либо во исполненіе закона страховать принадлежащія имъ строенія въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства и такимъ образомъ отказаться отъ пользованія ссудами подъ залогъ строеній, такъ какъ Страховой Отдѣлъ, не имѣя ни договорныхъ отношеній съ кредитными установленіями, ни полисовъ, какъ опредѣленныхъ страховыхъ документовъ, не могъ быть посредникомъ между страхователями и кредитными установленіями, либо, вопреки закону, оставлять свои строенія въ чужомъ страховомъ учрежденіи, гдѣ имѣются и договорныя отношенія, и полисы и гдѣ, слѣдовательно, обезпечена возможность пользованія ссудами. Въ дѣлахъ Страховаго Отдѣла имѣются указанія на существованіе третьяго способа согласованія закона объ обязательномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства съ требованіями жизни касательно пользованія ссудами подъ залогъ строеній, а именно: способъ двойнаго страхованія въ Страховомъ Отдѣлѣ и въ другомъ страховомъ учрежденіи; но этотъ способъ менѣе всего пріемлемъ такъ какъ согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената (рѣш. Гр. кас. Деп. 1878 г. № 48, 1879 г. № 80, 1888 г. № 32), двойное страхованіе однихъ и тѣхъ же строеній лишаетъ страхователей права на полученіе пожарнаго вознагражденія. Наконецъ, въ законѣ (Св. Пол. и Прав. о Взаимн. стр., изд. 1908 г., ст. 466) содержится указаніе на возможность правильнаго разрѣшенія даннаго вопроса путемъ исключенія изъ сѣти обязательнаго страхованія тѣхъ строеній вѣдомства, владѣльцы коихъ, нуждаясь въ ссудѣ, должны обусловить полученіе таковой обязательствомъ страховать означенныя строенія въ опредѣленныхъ, указанныхъ кредитнымъ установленіемъ, страховыхъ учрежденіяхъ. Однако распространительное примѣненіе сей статьи закона, неизбѣжное въ томъ случаѣ, если бы духовное вѣдомство лишено было всякой возможности пойти навстрѣчу требованіямъ кредитныхъ установленій, имѣетъ ту отрицательную сторону, что откры-

ваетъ страхователямъ вѣдомства широкую возможность уклоняться отъ обязательнаго взаимнаго страхованія подѣ предложенью необходимости въ залогѣ строеній; а такое уклоненіе не можетъ быть допустимо въ широкихъ размѣрахъ въ интересахъ самаго дѣла взаимнаго страхованія духовнаго вѣдомства.

Въ цѣляхъ устраненія изъясненныхъ выше затрудненій при при-
мѣненіи положенія 6 іюня 1904 г. къ строеніямъ духовнаго вѣдом-
ства, какъ уже состоящимъ въ залогѣ въ разныхъ кредитныхъ уста-
новленіяхъ, такъ и могущихъ быть предъявленными къ залогу въ
будущемъ на предметъ полученія изъ кредитныхъ установленій необ-
ходимыхъ ссудъ Общее Страховое Присутствіе а) выработало форму
страхового документа, именуемаго полисомъ, выдаваемаго отъ Хозяй-
ственнаго при Св. Синодѣ Управленія по Страховому Отдѣлу кредит-
нымъ установленіямъ, въ которыхъ состоятъ въ залогѣ строенія ду-
ховнаго вѣдомства, въ обезпеченіе преимущественнаго сихъ устано-
вленій права на полученіе пожарнаго вознагражденія, каковая форма
и утверждена Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и б) по журналу, отъ
4 сентября 1912 г. за № 88, постановило испросить разрѣшеніе
Святѣйшаго Синода на предоставленіе Хозяйственному при немъ упра-
вленію по Страховому Отдѣлу: 1) вступать въ договорныя отношенія
съ кредитными установленіями на предметъ полученія страхователями
духовнаго вѣдомства ссудъ, на случай пожара, спеціальными страхо-
выми средствами Святѣйшаго Синода, при преимущественномъ правѣ
кредитныхъ установленій, въ случаѣ пожара, на полученіе пожарна-
го вознагражденія, съ выдачею кредитнымъ установленіямъ страхо-
выхъ полисовъ по утвержденной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода фор-
мѣ; 2) состоящія въ залогѣ строенія духовнаго вѣдомства, застрахо-
ванныя по требованію кредитныхъ установленій въ иныхъ страхо-
выхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія пожелаютъ вступить
въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Стра-
ховому Отдѣлу, освобождать отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до
окончанія срока страхованія въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ
возвращеніемъ страхователямъ взысканныхъ съ нихъ премій, по расче-
ту времени дѣйствительнаго состоянія строеній на страхъ въ Отдѣлѣ;
3) состоящія въ залогѣ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя,
по требованію кредитныхъ установленій въ иныхъ страховыхъ учреж-

деніяхъ, буде кредитныя установленія не пожелають войти въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освобождать отъ страхованія въ семь Отдѣлѣ до окончанія срока залога въ такихъ установленіяхъ, съ возвратомъ взысканныхъ премій, согласно расчету, указанному въ п. 2. и 4) предложить епархіальнымъ начальствамъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ, въ случаѣ необходимости въ полученіи ссудъ подъ залогъ строеній духовнаго вѣдомства, входить по такого рода дѣламъ въ сношеніе съ тѣми кредитными установленіями, кои будутъ состоять въ договорныхъ отношеніяхъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8-28 марта 1913 г. за № 2048, изъясненное постановленіе Общаго Страхового Присутствія утвердилъ къ исполненію. Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ отлич-нымъ почтеніемъ и совершенною преданностію, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и

Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *П. Даманскій.*

Отъ Тобольской Духовной Консистеріи.

Духовная Консистерія симъ объявляетъ для должнаго исполне-нія причтамъ и старостамъ монастырскихъ, соборныхъ, приходскихъ и владыченскихъ церквей, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 мая—15 іюня 1913 года за № 4254, постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Строи-тельному Комитету по сооружеію въ С.-Петербургѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ производить сборъ пожертвованій *въ теченіе второй недѣли Великаго поста 1914 года, начиная съ 24 февраля и кончая 2 марта, съ тѣмъ, чтобы собран-ныя пожертвованія вмѣстѣ съ актами были представляемы причтами мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдними въ Духовную Консистерію.*

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 2 августа за 5176, псаломщикъ с.-Червишевской цер., Тюм. у., Іоаннъ *Сыдаковъ*, согласно прошенію, **уволень** заштатъ.

— 3 августа за № 5184, снятъ діаконъ *Феодоръ Голосницкій* **назначень** на вакансію псаломщика въ Тюменской Спасской цер.

— 8 августа за № 5218, псаломщикъ с.-Кривинской цер., Кург. у., Леонидъ *Сахаровъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству.

— 9 августа за № 5229, благочиннымъ монастырей Тобольской епархіи **назначень** настоятель гр.-Тюменскаго монастыря игуменъ *Порфирій*, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности настоятеля Абалавскаго монастыря, игумена Меодія.

Помощникъ инспектора Тобольской Дух. Семинаріи Андрей *Гиляреевскій* **перемѣщенъ** на должность помощника въ Нижегородскую Дух. Семинарію.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: при с.-Теплодубровской цер., Ишим. у., кр. Стефанъ *Заборскій*; при с.-Горюновской цер., Ялут. у., кр. Игнатій *Трубинъ*, при пос.-Николаевской цер., Тур. у., кр. Антонъ *Царевъ*, при пос.-Троицкой цер., Ишим. у., кр. Павелъ *Шлындовъ*.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальныхъ листовъ за пожертвованія: крест. Екатеринѣ *Муромцевой* 100 р. на украшеніе с.-Демьянской цер., Тоб. у.; крест. Параскевѣ *Ивановой* 100 р. на украшеніе село-Демьянской цер., Тоб. у.; мѣщанину Алексѣю *Чукчееву* въ с.-Ваховскую цер., Сург. у., разныхъ вещей на 240 руб.; мѣщанину Александру *Тетюцкому* въ с.-Юганскую цер., Сург. у., ковчежца и паникадила, всего на 120 руб.

Къ вопросу о составленіи устава эмеритальной кассы духовенства Тобольской епархіи.

(По поводу статьи свящ. К. Маляревскаго: „Объ уставъ кассы взаимной помощи духовенства Тобольской епархіи“ (напечатана въ № 15 „Тоб. Епарх. Вѣд.“).

Статья свящ. К. Маляревскаго прежде напечатанія просмотрѣна была Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, который 24-го іюня сего года положилъ на ней резолюцію слѣдующаго содержанія: „О. Гр. Тутолмину для направленія по принадлежности и, если годится, для использованія при составленіи устава пенсіонной кассы. При этомъ, по поводу здѣ написаннаго, не могу не сказать слѣдующихъ моихъ соображеній, которыя быть можетъ пригодятся составителямъ устава эмеритальной кассы.

1) Прошу не смѣшивать двухъ вещей: эмеритальной кассы и кассы взаимопомощи, ибо первая имѣетъ въ виду на точномъ математическомъ расчетѣ создать пенсіонный капиталъ для духовенства епархіи, вторая—выдачу единовременныхъ пособій, или благотвореніе. Опытъ Новгородской епархіи, гдѣ касса во дни оны прогорѣла именно по причинѣ смѣшенія этихъ двухъ принциповъ, да научить насъ быть въ этомъ отношеніи осторожными.

2) Для благотворительности можно оставить кассу похоронную. Есть для сей цѣли Попечительство. Сего достаточно.

3) Взносы въ пенсіонную кассу должны быть безусловно *обязательными*. Иначе ничего не выйдеть.

4) Надо сдѣлать при составленіи устава подсчетъ роста капитала и параллельно роста инвалидовъ или роста расхода капитала, наприм., на 25 лѣтъ впередъ, конечно, примѣрный подсчетъ. При этомъ подсчетѣ надо имѣть на глазахъ не розовыя очки, а очки осторожнаго страхователя-финансиста.

5) Я бы рекомендовалъ взять за образецъ уставъ Таврической пенсіонной кассы. Тамъ удивительно мастерски сработанъ онъ. Не дурень уставъ Казанской епархіи.

6) Для образованія капитала эмеритуры надо имѣть въ виду: а) обязательные взносы участниковъ, б) пособіе отъ свѣчнаго завода, в) взносы церковные изъ годовыхъ остатковъ, 2) взносы за награды, за полученіе лучшихъ мѣстъ—приходовъ и т. д.

7) Хорошо будетъ, если учителя и учительницы примутъ участіе въ этой пенсіонной кассѣ (разумѣю церк.-прих. школы).

8) Чѣмъ скорѣе будетъ изготовленъ уставъ пенсіонной кассы, тѣмъ лучше. Я бы рекомендовалъ пригласить къ этой работѣ Я. П. Аванасьева.

9) Но еще прошу не придавать пенсіонной кассѣ характера благотворительнаго. Принципъ благотворительный погубить пенсіонную кассу.

А. Е. Т.

Объ отбываніи воинской повинности псаломщиками.

Согласно п. 2 ст. 79 Уст. воинск. повин. по прод. 1912 г., православные псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, а также въ Бійскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ, псаломщическихъ школахъ, училищѣ пастырства въ Житомирѣ и церковно-приходскихъ школахъ освобождены отъ воинской повинности, но при условіи, если они будутъ въ этихъ должностяхъ до достиженія 30-лѣтняго возраста. Въ случаѣ же оставленія ими этихъ должностей ранѣе достиженія означеннаго возраста они, наравнѣ съ другими, призываются къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи. Въ цѣляхъ пресѣченія подобнымъ лицамъ возможности уклоняться отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по воинской повинности, Св. Синодомъ, согласно просьбѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣнено въ обязанность подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства немедленно сообщать воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ освобожденіяхъ, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., объ отбываніи сей повинности православныхъ псаломщикахъ, которые оставляютъ занимаемыя ими псаломщическія должности до достиженія 30-лѣтняго возраста.

Настоятелямъ и старостамъ храмовъ въ Тобольской епархіи¹⁾.

Честь имѣю предложить свои услуги по изготовленію образовъ въ иконостасы, и отдѣльно, какъ новыхъ, такъ и реставрацію старыхъ и попорченныхъ иконъ. (Возстановляю заново). На деревѣ, цинкѣ и грунтованномъ прочномъ полотнѣ, съ золоченымъ съ чеканкою фономъ и живописнымъ. Исполненіе художественное, правильное, въ духѣ православной церкви и по извѣстнымъ образцамъ.

¹⁾ Сіе объявленіе печатается къ свѣдѣнію духовенства и Тобольской паствы, на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 13-го авг. с. г. Ред.

Принимаю заказы на стѣнную и декоративную живопись и уборку: тоновую, съ золотомъ и подъ гипсъ, въ разныхъ стиляхъ и тонахъ, согласно желанію заказчика. *По крайне дешевымъ цѣнамъ.*

Точность, аккуратность и достоинство исполн. заказовъ, гарантируетъ полученное мною художественное образованіе въ Петербургск. Императорск. Академіи художествъ съ наград. серебрян. медалью за живопись и рисованіе и моя слишкомъ 30-ти лѣтняя опытность и избвѣстность исполненія моихъ церковно-живописныхъ работъ въ Петербургѣ, провинціяхъ и заграничѣй.

Съ запросами и заказами прошу обращаться по слѣдующ. адресу: С.-Петербургъ, Петерб. стор. Газовая ул. д. № 1 а, кв. 5. художнику Николаю Александровичу Трону.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 1 сентября 1913 года.

Священническія:

1) при гр.-Курганскомъ Богород.-Рождественскомъ соборѣ (протоіерейская); 2) при слоб.-Утятской цер., Кург. у.; 3) при с.-Мокроусовской ц., Ялут. у.; 4) при слоб.-Туринской ц., Турин. у.; 5) при с.-Каргалинской ц., Тарск. у.; 6) при с.-Филинской ц., Tob. у.; 7) при с.-Земляновской ц., Ишимск. у.; 8) при с.-Кушеватской ц., Березовск. у.; 9) при с.-Верхне-Алабугской ц., Кург. у.; 10) при с.-Обдорской миссіонерской ц., Берез. у.; 11) при с.-Покурской ц., Сургутск. у.

Псаломщическія:

1) при гр.-Тюменскомъ Знаменскомъ соборѣ; 2) при с.-Пятковской цер., Ялутор. у.; 3) при с.-Каргалинской ц., Тарск. у.; 4) при с.-Чумановской цер., Ялуторовск. у.; 5) при с.-Сычевской ц., Кург. у.; 6) при с.-Няксимвольской ц., Берез. у.; 7) при гр.-Тюменской единов. цер.; 8) при с.-Покурской ц., Сург. у.

При семь № прилагается Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Высочайше утвержденнаго Правосл. миссіонерскаго Общества за 1912 г.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1-го сентября 1913 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Трагедія невѣрующей личности по роману
Ф. М. Достоевскаго „Бѣсы“.

Когда человекъ теряетъ не призрачную, не выдуманную имъ вѣру, а ту вѣру, которая глубоко коренится въ его существѣ которая составляетъ всю сущность его жизни, освѣщаетъ мрачные жизненные уголки, отрываятъ и въ самомъ безобразномъ такія черты, которыя заставляютъ относиться къ этому безобразному съ любовью, — въ этомъ случаѣ жизнь человека становится трагической, онъ оказывается въ положеніи слѣпого, потерявшаго руководную нить и не знающаго, куда идти. Онъ мечется въ разныя стороны, но вездѣ ему встрѣчаются какія-нибудь препятствія, а если онъ и по ровной дорогѣ идетъ, то не знаетъ, куда идти, и не можетъ узнать, потому что глаза его закрыты. Утрачивается вѣра — теряется и смыслъ жизни. Человекъ не знаетъ тогда, куда приложить свои силы, передъ нимъ всегда и вездѣ встаетъ вопросъ — зачѣмъ? на который онъ не можетъ отвѣтить. А отвѣтъ необходимъ.

Вотъ тутъ-то, собственно, и заключается трагедія.

Изображеніе трагическаго состоянія невѣрующей личности мы находимъ въ романѣ Ф. М. Достоевскаго „Бѣсы“, въ которомъ онъ съ присущимъ ему мастерствомъ въ раскрытіи душевной жизни человека и глубиною анализа этой жизни, предноситъ читателю мучающуюся отъ

невѣрія человѣческую душу. Здѣсь, какъ въ калейдоскопѣ, проходитъ предъ нами слишкомъ полный индифферентизмъ въ дѣлѣ вѣры Верховенскаго-отца, фанатичный, жестокий нигилизмъ Верховенскаго-сына, духовное безсиліе Николая Ставрогина, болѣзненная надрывчатая Кирилловская теорія чловѣкобожества, Шатовская идея народа-богоносца и спеціального русскаго Бога и, наконецъ, Шигалевщина съ безумнымъ проектомъ переустройства жизни на началахъ истребленія чловѣчества... Жутко становится при чтеніи этого произведенія, страшно дѣлается за душу чловѣческую, опустошенную, сожженную гибельнымъ огнемъ невѣрія. Хочется крикнуть, спросить: неужели это правда? Неужели вся эта жизнь Ставрогиныхъ, Верховенскихъ, Кирилловыхъ, Шатовыхъ и пр. вся эта жизнь такъ бессмысленна, такъ страшна своей изломанностью только потому, что она построена не на твердомъ основаніи—вѣрѣ, а на зыбкомъ пескѣ—на невѣріи? Да, поэтому. Такъ думалъ и самъ Достоевскій, это онъ и сказалъ въ своихъ „Бѣсахъ“. „Одна уже всегдашняя мысль о томъ, что существуетъ нѣчто безмѣрно справедливейшее и счастливѣйшее, чѣмъ я, уже наполняетъ и меня всего безмѣрнымъ умиленіемъ и славой,—о, кто-бы я ни былъ, что бы ни сдѣлалъ! Чловѣку гораздо необходимѣе собственнаго счастья знать и каждое мгновеніе вѣровать въ то, что есть гдѣ-то уже совершенное и спокойное счастье для всѣхъ и для всего... Весь законъ бытія чловѣческаго лишь въ томъ, чтобы чловѣкъ всегда могъ преклониться предъ безмѣрно великимъ“. Вотъ что говоритъ Верховенскій-отецъ послѣ случившейся съ нимъ катастрофы. Но больше никто изъ этой плеяды не сказалъ подобныхъ словъ. Да и едва ли они могли ихъ сказать, такъ какъ „бѣсы“ слишкомъ крѣпко сидѣли въ нихъ. Но что это за „бѣсы“? Откуда они взялись? — „Это всѣ язвы, всѣ міазмы, вся нечистота, всѣ бѣсы и всѣ бѣсенята, накопившіеся въ великомъ и миломъ нашемъ больномъ, въ нашей Россіи, за вѣка, за вѣка!“ — Такъ отвѣчаетъ намъ Достоевскій, влагая эти слова въ уста того же Верховенскаго-отца. „Это мы, мы и тѣ, и Петруша...“

И всѣ эти бѣсы живутъ какой-то странной жизнію, жизнію мучительной не только для себя, но и для другихъ. Но они не просто живутъ, а еще и трепещутъ отъ сознаваемого ими присутствія чего-то такого, что стоитъ гораздо выше ихъ, что можетъ вотъ-вотъ разрушить ихъ иллюзорную жизнь; трепещутъ какъ евангельскіе бѣсы передъ Христомъ и Его именемъ.

Мы и постараемся воспроизвести ту трагическую картину душевной жизни героев романа „Бѣсы“, которая написана Достоевскимъ на печальномъ фонѣ невѣрія, займемся анализомъ этой жизни и какъ слѣдствіями ея—вѣшными поступками.

г. Верховенскій-отецъ.

Верховенскій-отецъ не является центральной фигурой романа, но мы начинаемъ изображеніе его личности въ началѣ потому, что онъ является отцомъ Ставрогиныхъ, Кирилловыхъ, своего сына. Безлчвенный нигилистъ-идеалистъ 40-хъ годовъ, онъ передалъ свой нигилизмъ и слѣдующему за нимъ поколѣнію. Но его преемники этотъ нигилизмъ переработали и превратились въ злобныхъ разрушителей, отрицателей всѣхъ отвлеченностей. Они свое отрицаніе не оставили простой идеей, а начали проводить его въ жизнь, разрушая старое и созидая новое, какъ имъ по крайней мѣрѣ казалось.

Степанъ Трофимовичъ Верховенскій, имя котораго „многими тогдашними людьми произносилось чуть не на ряду съ именами Чаадаева, Бѣлинскаго, Грановскаго и только начинавшаго тогда за границей Герцена“, является на сценѣ уже только смѣшной фигурой. Это не былъ человѣкъ глухой, но онъ былъ близорукъ, и эта его близорукость мѣшала ему всю жизнь. Какъ идеалисту, ему нравилось положеніе гонимаго, и въ его головѣ мало-по-малу создается этотъ образъ, съ теченіемъ времени крѣпнеть, принимаетъ дѣйствительную окраску и, въ концѣ концовъ, переходитъ въ плоть и кровь. Этотъ гонимый, гонимый за какую-то извѣстную ему, Степану Трофимовичу, правду, и есть именно онъ, Верховенскій. Разумѣется, эта идея не сразу засѣла въ головѣ Верховенскаго, а создавалась, какъ уже сказано, постепенно, но тѣмъ не менѣе она и въ своемъ зарожденіи уже оказала вліяніе на весь ходъ его послѣдующей жизни.

Возвратившись изъ-за границы въ концѣ 40-хъ годовъ, онъ „блеснулъ въ видѣ лектора на кафедрѣ университета“. Но эта дѣятельность свелась только къ тому, что онъ успѣлъ прочесть нѣсколько лекцій „и, кажется объ аравитянахъ“. „Успѣлъ тоже защитить блестящую диссертацию о возникавшемъ было гражданскомъ и ганзеатическомъ значеніи нѣмецкаго городка Ганау, въ эпоху между 1413 и 1428 годами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о тѣхъ особенныхъ и неясныхъ причинахъ, почему

значеніе это вовсе не состоялось. Диссертация эта ловко и больно уколола тогдашнихъ славянофиловъ и разомъ доставила ему между ними многочисленныхъ и разъяренныхъ враговъ“. Потомъ онъ печатаетъ въ одномъ изъ прогрессивныхъ журналовъ „начало одного глубочайшаго изслѣдованія“, въ которомъ (изслѣдованіи) „приводилась какая то высшая и необыкновенно благородная мысль“. Но Степанъ Трѣфимовичъ и ограничился только началомъ, по мнѣнію однихъ потому, что дальнѣйшее печатаніе будто бы было запрещено, а по болѣе справедливому, — по лѣности. Кромѣ этого, онъ написалъ еще какую то аллегорическую поему, напоминающую вторую часть Фауста.

Но только что начинавшая восходить новая блестящая звѣзда, не достигнувъ своего зенита, снова скрылась за горизонтъ. Степанъ Трѣфимовичъ всѣ эти проявленія своего ума счелъ опасными, грозящими разрушеніемъ существующему порядку вещей, вообразилъ, что на него смотрятъ, какъ на человѣка опаснаго, и что ему за его дѣятельность сдѣлали строгое внушеніе и запретили говорить и писать. И оскорбленный, но и въ оскорбленіи величавый, онъ оставляетъ свою дѣятельность. А между тѣмъ „онъ могъ бы продолжать о своихъ аравитянахъ сколько ему угодно, давъ только нужные объясненія. Но онъ только самбicioзничалъ и съ особенной поспѣшностью распорядился увѣрить себя раз навсегда, что карьера его разбита на всю его жизнь „вихремъ обстоятельствъ“. И вотъ онъ оказывается учителемъ и воспитателемъ единственнаго сына Варвары Петровны Ставрогиной, супруги генераль-лейтенанта. Онъ уѣзжаетъ съ нею въ провинцію въ ея великолѣпное подгородное имѣніе Скворешники, остается здѣсь на всю свою жизнь и, какъ либераль-идеалистъ, онъ въ теченіе 20 лѣтъ „воплощенной укоризной“ стоитъ передъ отчизной.

Правда, его укоризненное стояніе заключается въ томъ, что вынужденный жить вдали отъ центровъ жизни, отъ умственныхъ движеній, онъ играетъ въ ералашъ, впадаетъ въ никчемную гражданскую скорбь, а потомъ и въ шампанское. Въ теченіе 20 лѣтъ ведетъ странную болѣзненную дружбу съ Варварой Петровной; сердится, какъ ребенокъ, когда Варвара Петровна дѣлается къ нему холодной, пишетъ ей въ день по нѣсколько слишкомъ сантиментальныхъ записочекъ и пр. и пр. А благодаря своей чувствительной и близорукой натурѣ онъ и не замѣчаетъ того, что живетъ при Варварѣ Петровнѣ только въ качествѣ

прививальщика. И живетъ Степанъ Трофимовичъ этой жизнию, наполненной мелкими ссорами съ Варварой Петровной, всхлипываніями, жалобами на всѣхъ и все; живетъ мелкой пошленькой жизнию безъ цѣли, безъ смысла, безъ дѣятельныхъ порывовъ.

Правда, временами Степанъ Трофимовичъ всколыхивается, приосанивается, начинаетъ сознавать въ себѣ силы и хочетъ приложить ихъ къ дѣлу. Это случилось, наприим., съ нимъ тогда, когда въ Россіи почувствовалось дыханіе какого-то новаго движенія, все зашевелилось, все задвигалось. Степанъ Трофимовичъ сталъ чутко прислушиваться, слѣдить за пробужденіемъ и развитіемъ общественной мысли. Но то, что онъ увидѣлъ въ начинающемся движеніи, его опечалило, все оно „сводилось на то, что онъ самъ забыть и никому не нуженъ“. Но вотъ о немъ вспомнили въ заграничныхъ изданіяхъ, а потомъ и въ Петербургѣ, сообщили даже о его смерти и обѣщали написать его некрологъ. Степ. Троф. совсѣмъ оживаетъ и „въ немъ загорѣлась мечта: применить къ движенію и показать свои силы“. Онъ увлекаетъ и Варвару Петровну, та во все увѣровала, засутилась, а Степ. Троф. вообразилъ себя величайшимъ дѣятелемъ и, какъ самосозданное величіе, смотрѣлъ на Варв. Петр. свысока, всячески ее третировалъ. Они уѣхали въ Петербургъ и рѣшили основать тамъ свой журналъ. Но уже встрѣча, какой удостоили ихъ въ Петербургѣ, заставила ихъ разочароваться въ движеніи, а чѣмъ дальше, тѣмъ дѣла ихъ шли хуже и хуже. И хотя новые дѣятели ихъ посѣщали, но смотрѣли на нихъ съ презрѣніемъ, какъ на носителей архаическихъ идей. Они уѣхали; Степана Трофимовича Варвара Петровна отправляетъ за границу; онъ восхищается, говоритъ, что вотъ наконецъ-то онъ примется за науку, только говорить, а ничего не дѣлаетъ.

Проходитъ нѣкоторое время. Степанъ Трофимовичъ оказывается опять въ губернскомъ городѣ, гдѣ начинаютъ разыгрываться извѣстныя „бѣсовскія“ событія, въ которыхъ онъ играетъ какую-то, пожалуй, смѣшную роль. А потомъ вдругъ явятся Варвара Петровна съ проектомъ его женитьбы на Дашѣ. Степанъ Трофимовичъ сначала упорствуетъ, но льстивыя слова Варвары Петровны о его красотѣ и силѣ, не смотря на его 53 г., заставляютъ его растаять, и въ концѣ концовъ онъ соглашается. И если бракъ его, вслѣдствіе разыгравшихся трагическихъ событій, не состоялся, то во всякомъ случаѣ, онъ въ этомъ дѣлѣ показалъ всю слабость своей природы, не имѣющей опредѣленныхъ цѣлей въ жизни.

И вотъ, передъ самымъ концомъ событій въ губернскомъ городѣ, на балѣ, устроенномъ г-жей Лембке въ пользу гувернантокъ, Степ. Троф. снова выступаетъ въ качествѣ лектора. Это былъ его послѣдній выхоть. Въ послѣдній разъ онъ обращается къ новому поколѣнью, указывая исходную точку, на которой возможно примиреніе между старымъ и новымъ поколѣніями. Въ этой своей рѣчи онъ находитъ, что и „духъ жизни вѣтъ попрежнему, и живая сила не изсякла въ молодомъ поколѣнн“.... „Произошло лишь одно: перемѣщеніе цѣлей, замѣщеніе одной красоты другою! Все недоумѣніе лишь въ томъ, что прекраснѣе: Шекспиръ или сапоги, Рафаэль или петролей?“ И не смотря на поднявшійся шумъ нигилистически настроенныхъ людей, — шумъ, направленный противъ его рѣчи, Степ. Троф. продолжаетъ говорить о высшей всеобщей красотѣ, безмѣрно ниже которой стоитъ и освобожденіе крестьянъ, народность, социализмъ, все то, чѣмъ сейчасъ заняты умы людей. Но никто, никто не слушаетъ его. И Степ. Троф. кончаетъ свою рѣчь проклятіемъ новыхъ людей. А въ головѣ его уже созрѣло рѣшеніе уйти, уйти на „большую дорогу“, которая символизируетъ собой высшую идею, а не тотъ узкій путь, по которому бредутъ его современники-реалисты. Но опять-таки этотъ путь безъ цѣли, онъ не знаетъ куда идетъ, хотя и сознаетъ, что итти нужно. Во время-то этого „послѣдняго странствованія“ своего Степ. Троф. встрѣчается съ книгоношей, увлекается ею, видя въ ней что-то цѣльное, сильное увлекается мыслью итти съ ней и продавать „эти книжки“. Но въ то же время онъ окончательно заболѣваетъ; съ нимъ начинается почти бредъ. Въ этомъ состояніи онъ проситъ книгоношу почитать ему Евангеліе, ту книгу, которую онъ „давно уже не читалъ... въ оригиналѣ“. Сильное впечатлѣніе на его разстроенный мозгъ производятъ нагорная проповѣдь, мѣсто изъ Апокалипсиса, гдѣ говорится о теплотѣ; наконецъ, онъ самъ проситъ почитать „о свиньяхъ“. И прочитанное изъ Еванг. Луки мѣсто объ исплненіи бѣсоватаго и о томъ, какъ бѣсы, вышедшіе изъ него, вошли въ свиней и всѣ потонули, — это мѣсто заставляетъ его какъ бы прозрѣть и ясными, не обманывающими глазами взглянуть и на себя, и на молодежь и на всю русскую дѣйствительность. И увидѣлъ онъ, что во всѣхъ ихъ вселились бѣсы русской дѣйствительности, и вся-то ихъ жизнь есть жизнь бѣсовская, больная, мiasmическая... Тутъ появляется Варв. Петр., а потомъ докторъ. Часы Степ. Трофимовича сочтены, и онъ, подъ вліяніемъ Варв. Петровны, испо-

вѣдуются и причащаются. „Въ самомъ ли дѣлѣ онъ увѣровалъ, или величественная церемонія совершеннаго таинства потрясла его и возбудила художественную воспримчивость его натуры, но онъ твердо и, говорить, съ большимъ чувствомъ произнесъ нѣсколько словъ прямо въ разрѣзъ многому изъ его прежнихъ убѣжденій“. Эти слова были о Богѣ, о безсмертіи, о необходимости существованія того и другого. Прошло три дня послѣ этого, и Степанъ Трофимовичъ умеръ.

Вотъ жизнь родоначальника молодежи 70-хъ годовъ. Что же мы въ ней видимъ? Да только одно прозябаніе, пошленькое существованіе. Степану Трофимовичу важно только его „я“; онъ очень маленькій себялюбецъ и, когда его не слушаютъ, не замѣчаютъ—онъ страшно обижается, волнуется, чуть не плачетъ, но дальше этого и не идетъ. Воображая себя видной величиной въ плеядѣ людей 40-хъ годовъ, считая себя борцомъ за идейную правду и гонимымъ за нее, онъ тѣмъ не менѣе старается показать себя въ глазахъ сильныхъ міра сего, ко всему этому непричастнымъ, старается показать, что его, въ нѣкоторой степени, революціонное прошлое, было лишь юношескимъ увлеченіемъ, и что теперь онъ ужъ раскаялся въ этомъ. Пусть читатель припомнитъ, какъ страшно заволновался Верховенскій, когда узналъ, что его поэма появилась въ заграничной печати, какъ онъ послѣ этого бросился къ губернатору, написалъ оправдательное письмо въ Петербургъ,—пусть читатель припомнитъ это, и предъ нимъ въ самомъ пошломъ свѣтѣ предстанетъ фигурка Степана Трофимовича. Но почему онъ таковъ? Безошибочно можно сказать, что онъ таковъ потому, что у него не было вѣры. Не приходится говорить уже о томъ, что у него не было религіозной вѣры, у него не было вѣры даже въ свое дѣло, въ свое призваніе, въ свои идеи, въ свой нигилизмъ. Онъ жилъ только, какъ просто въ высшей степени безхарактерная натура, непобуждаемая на что-либо доброе и прекрасное воодушевляющей вѣрой. Въ этомъ-то его безвѣріи и заключается трагизмъ. Правда, самъ онъ ничего не замѣчаетъ, живетъ, повидимому, такъ, какъ живутъ многіе, онъ не сознаетъ трагизма своей жизни, но читателю „Вѣсовъ“ этотъ трагизмъ видѣнъ. Послѣдній заключается въ невѣріи вообще и проистекающихъ отсюда индифферентизмъ ко всему, въ пошлости и безцѣльности. Его жизнь это спокойная трагедія, но это трагедія-то и страшна тѣмъ, что она спокойна, что она не колышется, не волнуется.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Шелловъ.

Къ исторіи Тобольской духовной семинаріи.

Среди бумагъ, доставшихся намъ послѣ покойнаго ректора Тобольской духовной семинаріи, протоіерея П. Д. Головина († 12 января 1910 г.), находятся любопытныя документальныя данныя, относящіяся въ исторіи постройки зданій для Тобольской семинаріи въ началѣ XIX столѣтія. Данныя эти извлечены изъ дѣла архива Иркутскаго губернскаго правленія 1804 г. № 198 (связка 231) подъ заглавіемъ: „Дѣло по отношенію Антонія, Архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго о мѣстѣ, потребномъ на построеніе семинаріи 1804 г. 15 іюля“.

Выписки изъ этого дѣла попали въ руки П. Д.—ча при слѣд. обстоятельствахъ.

Въ 1893 г. Тобольская семинарія торжественно отпраздновала 150-лѣтній юбилей своего существованія. По случаю этого торжества семинарія получила множество поздравленій, въ томъ числѣ отъ епископа Якутскаго Мелетія. При своемъ поздравительномъ письмѣ, на имя тогдашняго Тобольскаго владыки Аггаэнгела (нынѣ архіепископа Литовскаго), преосвященный Мелетій препроводилъ упомянутыя выше архивныя выписки относительно мѣста для постройки Тобольской семинаріи.

Нахожденіе этихъ выписокъ въ бумагахъ преосвященнаго объяснить не трудно.

Извѣстно, что жизненная карьера преосвященнаго Мелетія представляется далеко не обычною. Сынъ священника Вятской епархіи, въ мѣрѣ Михайль Космичъ Якимовъ, преосвященный Мелетій окончилъ курсъ Вятской семинаріи въ 1856 г. По окончаніи семинарскаго курса онъ поступилъ въ Успенскій Трифоновъ монастырь, 26 марта 1857 г. былъ облеченъ въ рясофоръ и исполнялъ въ монастырѣ послушаніе проповѣдника и бібліотекаря. Затѣмъ онъ былъ опредѣленъ въ духовное училище учителемъ священноі исторіи и нотнаго пѣнія и потомъ болѣе года исполнялъ обязанности надзирателя за учениками. Въ августѣ 1858 г. онъ поступилъ въ Казанскую духовную академію, гдѣ 1 февраля 1859 г. былъ постриженъ въ монашество, съ именемъ Мелетія, и 16 августа того же года посвященъ въ іеродіакона. Въ 1861 г. іеродіаконъ Мелетій, какъ участникъ панихиды, совершенной по по-

воду известной Везднинской истории, был уволен из академии ¹⁾ и 9 декабря 1861 г. назначен в Посольский Спасо-Преображенский монастырь на Байкаль для миссионерского служения. Здесь иеродиаконъ Мелетій въ 1862 г. был посвященъ во иеромонаха, въ 1865 г. удостоенъ степени кандидата богословія и 30 августа 1873 г. назначенъ начальникомъ Иркутской миссии съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 5 ноября 1878 г. архим. Мелетій былъ возведенъ въ санъ епископа Селенгинскаго и назначенъ начальникомъ Забайкальской духовной миссии; 5 іюля 1889 г. назначенъ на самостоятельную Якутскую кафедру и 14 октября 1896 г. переведенъ въ Рязань, гдѣ скончался 14 января 1900 г.

Во время своего 35-лѣтняго служенія въ Восточной Сибири, при своихъ великихъ миссионерскихъ подвигахъ, преосвященный Мелетій интересовался исторіей Сибири. Свидѣтельствомъ этого служатъ оставшіе послѣ него многочисленные по исторіи Сибири литературные труды, изъ которыхъ многіе основаны на архивныхъ изысканіяхъ. Очевидно, при подобнаго рода изысканіяхъ преосвященный натолкнулся въ архивѣ Иркутскаго губернскаго правленія на дѣло, касавшееся вопроса о мѣстѣ для постройки зданій для Тобольской семинаріи и, считая не безынтересными заключающіяся въ немъ данныя, сдѣлалъ изъ него выписки, съ цѣлью воспользоваться ими для своихъ историческихъ трудовъ. Не успѣвъ однако использовать найденный архивный матеріалъ, преосвященный при удобномъ случаѣ — 150-лѣтнемъ юбилеѣ Тобольской семинаріи — и препроводилъ упомянутыя выше выписки преосвященному Агаангелу, очевидно, въ надеждѣ, что кто-нибудь изъ лицъ, близко заинтересованныхъ въ исторіи семинаріи, можетъ воспользоваться заключающимся въ нихъ любопытнымъ матеріаломъ. По резолюціи преосвященнаго Агаангела выписки были переданы тогдашнему ректору семинаріи, протоіерею П. Д. Головину, а отъ послѣдняго перешли къ намъ. ²⁾

¹⁾ Священникомъ при совершеніи этой панихиды былъ другой студентъ академіи Іоаннъ Яхонтовъ, въ монашествѣ Ирinarхъ, бывшій иеромонахомъ въ Соловецкомъ монастырѣ, въ Обдорской миссии, въ монастыряхъ Тобольской епархіи — Знаменскомъ, Абалакскомъ и Тюменскомъ и хорошо известнымъ многимъ Тобоякамъ.

²⁾ Нужно замѣтить, что копія этихъ выписокъ находится въ бумагахъ протоіерея А. И. Сулоцкаго, также перешедшихъ къ намъ отъ П. Д. Головина.

Въ одной изъ своихъ ближайшихъ работъ по исторіи Тобольской семинаріи мы воспользуемся этими выписками. Въ настоящее же время полностью печатаемъ письмо преосвященнаго Мелетія на имя преосвященнаго Агаангела, небезынтересное вообще по заключающимся въ немъ свѣдѣніямъ по исторіи Тобольской семинаріи.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыр!

Въ моихъ бумагахъ нашлись документы о Тобольской семинаріи. Услуга за услугу, т. е. за посылку мнѣ печати блаж. Владыки Веніамина. — Новая семинарія построена въ монастырѣ; я былъ въ ней въ 1875 г. на обратномъ пути изъ Казани, при пр. Ефремѣ и Ректорѣ Потоцкомъ (мой товарищъ былъ, какъ и Орнатовъ). Интересно знать, почему семинарія построена не на бугрѣ, или же на загородной дачѣ?

Съ юбилеемъ семинаріи поздравляю, хотя слѣдовало бы ранѣе. До нашего отдаленнаго пункта извѣстіе дошло уже послѣ праздника. Тѣмъ не менѣе привѣтствую Ваше Преосвященство и всю корпорацію семинаріи съ торжествомъ. Да процвѣтаетъ она и впредь столѣтія. Въ 1721 г. митрополитъ Антоній Стаховскій требовалъ дѣтей духовенства даже изъ Дауріи въ Тобольскъ „во Академію“. Протопопъ Маркіанъ, имѣвшій любимаго сына, страшно перепугался и отписался отдаленностию. Дай Богъ ей расти и усовершеншаться.

Испрашивая Святыхъ Вашихъ молитвъ, съ искреннимъ уваженіемъ и преданностию о Господѣ имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Архипастыря и Отца покорнѣйшимъ слугою Еп. Мелетій.

Н. Бирюковъ.

19 ноября 1893.
Якутскъ.

Объяснить это обстоятельство можно предположеніемъ, что преосвященный Мелетій, находившійся въ перепискѣ съ о. Сулоцкимъ, ознакомилъ послѣдняго, какъ человѣка много писавшаго по церковной исторіи Сибири, съ имѣвшимися въ его рукахъ интересными данными по исторіи Тобольской семинаріи.

Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи*).

IV.

Хозяйственная часть семинаріи: жалованье учителямъ и служителямъ; содержаніе воспитанниковъ, предоставленіе имъ причетническихъ мѣстъ и зачисленіе за ними св.-ц.-служительскихъ вакансій. Цѣны припасовъ и матеріаловъ. Своеноштные ученики. Расходы по бібліотекѣ и больницѣ. Общій приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по семинаріи за 1814—1817 г.г.

Нисшіе служащіе семинаріи получали то же жалованье, что и при предшественникѣ архим. Серафима, т. е. 22 рубля въ годъ. Назначеніе этихъ служащихъ совершалось не безъ воли высшей епархіальной власти. Такъ, 30 января 1817 г. семинарское правленіе докладывало преосвященному, что при семинаріи нынѣ служителей находится только 4 человекъ, какового числа оныхъ недостаточно. Ученикъ же нисшаго грам. класса Н. Алексѣевъ въ семинарію поступилъ въ 1812 году, въ настоящемъ же классѣ находится 4-й годъ, въ ученіи безуспѣшенъ и къ продолженію онаго неспособенъ по причинѣ косноязычія. Почему правленіе полагаетъ быть ему служителемъ семинаріи съ полученіемъ жалованья 22 руб. въ годъ. По резолюціи 31 января Алексѣевъ былъ опредѣленъ на это мѣсто⁵⁾. Въ октябрѣ 1817 г. резолюціей преосвященнаго былъ опредѣленъ въ семинарскіе сторожа глухо-нѣмой послушникъ Тюменскаго монастыря, сынъ священника Гр. Карповъ⁶⁾.

Воспособленіемъ къ скудному жалованью служителей являлись временныя выдачи имъ семинарскимъ правленіемъ денегъ на платье и обувь. Такъ, 23 марта 1817 г. 5 служителямъ было выдано на этотъ предметъ 23 руб. 50 коп.⁷⁾ 11 апрѣля 1818 г. 5 служителямъ было выдано на платье и обувь по 5 руб. каждому⁸⁾.

Другою важнѣйшею статьею расхода въ семинарскомъ хозяйствѣ являлось содержаніе учениковъ. Ассигнованіе на этотъ предметъ было сравнительно ограничено, а число нуждающихся учениковъ было очень значительно. Какъ и въ предшествовавшіе годы, казенное или полуказенное содержаніе въ семинаріи предоставлялось сиротамъ или бѣд-

* См. № 16 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1913 г.

⁵⁾ Дѣла сем. арх. 1817 г. № 144: Доклады сем. правл., № 15; 1817 г. № 141: Кн. на записку докладовъ, № 15.

⁶⁾ Дѣла сем. арх. 1817 г. № 152: Указы, № 101; 1817 г. № 148: кн. вступающихъ докладовъ, № 101.

⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1817 г. № 143: Кн. пр.-расходная.

⁸⁾ Приходо-расходная книга за 1818 г.

нымъ воспитанникамъ, которые сами или при помощи своихъ родственниковъ не могли содержать себя, и въ то же время подавали надежду къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса⁹⁾. Какъ велико было число воспитанниковъ, пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ за всѣ описываемые года, за отсутствіемъ точныхъ указаній, мы не знаемъ. Такое указаніе мы имѣемъ только за 1817 г. Именно, по вѣдомости за этотъ годъ, казеннымъ содержаніемъ пользовались 67 человекъ и на вспомогательномъ отъ казны состояло 20 человекъ¹⁰⁾.

Кромѣ казеннаго и полуказеннаго содержанія нуждающимся воспитанникамъ оказывалось пособіе помѣщеніемъ ихъ въ такъ называемые сиротскіе приходскіе дома¹¹⁾. Въ приходо-расходной книгѣ семинаріи за 1814 г. мы находимъ указанія на денежные выдачи сениорамъ на содержаніе сиротъ въ Богоявленской церкви—въ январѣ 7 руб. 20 коп., въ февралѣ и мартѣ по 5 руб. 4 коп.

Затѣмъ, важнымъ пособіемъ въ отношеніи содержанія для бѣдныхъ учениковъ являлось представленіе имъ причетническихъ мѣстъ при городскихъ приходскихъ церквяхъ,—при семъ обычно такія мѣста предоставлялись воспитанникамъ, рекомендуемымъ семинарскимъ начальствомъ со стороны успѣховъ и поведенія¹²⁾. Посему тѣ изъ нихъ, которые оказывались неисправными по должности или допускали какіе-либо проступки, лишались предоставленныхъ имъ мѣстъ. Такъ, 31 августа 1815 г. благочинный Морковитинъ донесъ, что находящіеся при городскихъ церквяхъ опредѣленные причетниками воспитанники—Воскресенскій Симоновъ, Архангельской Зудилловъ, Андреевской Вуровъ, Крестовоздвиженской Серебренниковъ и Христорож-

⁹⁾ Дѣла конс. арх. 1814 г. № 196: О принятіи въ сем. на казен. содержаніе дѣтей вдовы свящ. Лепехиной. 1816 г. № 63: О опредѣленіи ученика Ф. Попова на семинарское содержаніе. 1818 г. № 23: О опредѣленіи умерш. свящ. Кочнева дѣтей, одного причетникомъ, а другого на казенное семинарское содержаніе. Дѣла сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 28. 36. 1817 г. № 144: Доклады сем. правл., № 37. 98; 1817 г. № 148: Книга на записку докладовъ, № 28.

¹⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1818 г. № 139: Вѣдомости за 1817 г.

¹¹⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 98: Собраніе денегъ на бѣдныхъ семинаристовъ.

¹²⁾ Дѣла конс. арх. 1814 г. № 188: Объ опредѣленіи студ. П. Лепехина къ Благовѣщ. церкви дьячкомъ. 1814 г. № 189: Объ опредѣленіи студ. Тарасова къ Петропавл. церкви пономаремъ. 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки.

дественской Тыжновъ, по отзыву своихъ приходскихъ священниковъ, отъ своихъ должностей отлучились уже не малое время и до сихъ поръ не являются. По резолюціи преосвященнаго, всё они были отрѣшены отъ своихъ должностей ¹³⁾. 27 мая 1814 г. тотъ же благочинный донесъ преосвященному, что, по репорту причетника Архангельской церкви, студента богословіи П. Гиганова, священникъ сей церкви Ст. Поповъ въ 22 число с. мѣсяца производилъ въ церкви шумъ и непристойныя въ святомъ мѣстѣ слова. Хотя, по смыслу благочинническаго рапорта, Гигановъ былъ правъ, однако резолюціей 29 мая онъ былъ отрѣшенъ отъ причетнической должности ¹⁴⁾.

Наконецъ, обычнымъ средствомъ содержанія учениковъ являлось зачисленіе за ними священническихъ и діаконскихъ вакансій въ различныхъ приходахъ епархіи, съ полученіемъ съ нихъ доходовъ. При этомъ иногда самъ преосвященный дѣлалъ распоряженіе о зачисленіи за воспитанникомъ вакансіи для его содержанія ¹⁵⁾, иногда это слѣдовало по представленію семинарскаго правленія, обычно рекомендовавшаго представляемыхъ воспитанниковъ со стороны успѣховъ и поведенія ¹⁶⁾ или по прошеніямъ родителей ¹⁷⁾ и самихъ учениковъ ¹⁸⁾.

Съ зачисленныхъ вакансій воспитанники получали изъ доходовъ ту или другую сумму, обязательство въ чемъ давали приходскіе св.-

¹³⁾ Дѣло конс. арх. 1815 г. № 177: По репорту благоч. Морковитина объ отрѣшеніи студентовъ... отъ ихъ должностей.

¹⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 242: Объ отказѣ отъ должности причетнической студенту П. Гиганову.

¹⁵⁾ Дѣла конс. арх. 1816 г. № 63: О опредѣленіи учен. Ф. Попова на семинар. содержаніе. 1816 г. № 266: Объ отказѣ діакону Кузнецову въ просьбѣ объ увольненіи изъ семинаріи сына. 1818 г. № 725: О зачисленіи за студ. богословіи Пономаревымъ въ Иковской слободѣ діакон. вакансіи.

¹⁶⁾ Дѣла конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки... 1818 г. № 718: По представленію сем. правл. о зачисленіи за учен. риторики Бѣлозеровымъ въ Викуловской слоб. діакон. мѣста.

¹⁷⁾ Дѣла конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студ. вступать въ браки. 1818 г. № 438: О зачисленіи за ученикомъ Корнильевымъ діакон. мѣста въ Лебяжьевской слоб. 1818 г. № 720: О зачисленіи за студ. философіи А. Поникаровскимъ діакон. вакансіи.

¹⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 437, ср. 1818 г. № 722: О зачисленіи за студ. Киселевымъ діак. вакансіи; дѣла сем. арх. 1817 г. № 152: Указы, №№ 9. 13. 17. 18. 52. 57. 69. 72. 110. 111. 116. 122; 1817 г. № 148: Кн. на зап. докл. №№ 9. 13. 17. 18. 57. 69. 72. 111. 116. 117. 123. 128.

ц.-служители ¹⁹⁾ обычно высылавшіе деньги въ семинарское правленіе ²⁰⁾. Однако свящ.-ц.-служители нерѣдко крайне неисправно высылали причитающіяся съ вакансіи деньги, на что воспитанники жаловались семинарскому правленію, а послѣднее обращалось къ епархіальному начальству, которое съ своей стороны принимало разнообразныя мѣры ко взысканію ²¹⁾. Иногда приходскіе причты совѣщъ отказывались отъ уплаты денегъ съ вакансіи ²²⁾, и въ этомъ случаѣ епархіальному начальству приходилось примѣнять къ нимъ тѣ или другія репрессивныя мѣры. Такъ, 14 февраля 1814 г. Ишимское дух. правленіе донесло преосвященному, что на требованіе 25 руб. съ пономарской вакансіи во удовольствіе ученика Л. Симонова, Фирсовскіе св.-ц.-служители заявили, что они не имѣютъ состоянія доставлять оному ученику на часть его слѣдующихъ доходовъ. Дух. правленіе, находя въ этомъ заявленіи токмо одно упорство, вторично имъ предписало о непремѣнномъ представленіи положенныхъ денегъ. Такъ какъ и послѣ сего св.-ц.-служители представили репортъ, что платить деньги съ вакансіи они вовсе отказываются, то преосвященный резолюціей 21 февраля распорядился взыскать съ нихъ деньги законнымъ порядкомъ и за своевольство оштрафовать виновныхъ въ Ишимскомъ соборѣ по 50 поклоновъ ²³⁾.

Несомнѣнно, что приходскіе причты очень тяготились уплатой денегъ за вакансіи, зачисленныя за воспитанниками семинаріи. Объ этомъ свидѣтельствовали многіе факты, съ которыми намъ приходилось встрѣчаться ранѣе, въ родѣ назначенія самыхъ мизерныхъ суммъ, невысылки обѣщанныхъ денегъ, или даже въ прямомъ отказѣ отъ уплаты денегъ. Въ описываемый періодъ мы имѣемъ любопытную по-

¹⁹⁾ Дѣла сем. арх. 1817 г. № 152: Указы, № 91. 145; № 148: Кн. на зап. докладовъ, № 91.

²⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1817 г. № 147: Кн. на записку бумагъ, №№ 33. 34. 49. 84. 107. 158. 159. 182. 197. 287. 309. 310.

²¹⁾ Дѣла конс. арх. 1816 г. № 180: О взысканіи денегъ со свящ. Морковскаго съ зачисленной вакансіи... 1815 г. № 214: О неотдачѣ Малышевскими св.-ц.-сл. съ зачисленной вакансіи доходовъ. Дѣла сем. арх. 1817 г. № 147: Кн. на записку бумагъ, №№ 11. 41. 47. 52. 73. 94. 101. 103. 148. 150. 151. 154. 161. 193. 204. 208. 216. 234. 237. 239. 250; 1818 г. № 152: Кн. на записку докладовъ, № 4, ук. 4.

²²⁾ Дѣло сем. арх. 1817 г. № 152: Указы, № 170. 290.

²³⁾ Дѣло кон. арх. 1814 г. № 292: По доношенію Ишим. дух. правл. объ отзывѣ Фирсовскихъ св.-ц.-служителей...

пытку упорядочить дѣло зачисленія вакансій за учениками семинаріи, по возможности ограничить эту невыгодную для духовенства операцію, при чемъ защиту интересовъ духовенства взялъ на себя тогдашній секретарь Тобольской консисторіи Янжуль-Михайловскій. Въ концѣ 1813 г. онъ вошелъ въ консисторію съ докладомъ, въ которомъ указывалъ, 1. что нѣкоторые изъ воспитанниковъ семинаріи, пользующіеся доходами съ зачисленныхъ вакансій, имѣютъ отцовъ, а другіе получаютъ отъ сродственниковъ приличное содержаніе и 2. что нѣкоторые св.-ц.-служители, отягощаясь зачисленіемъ при ихъ приходскихъ церквахъ вакансій за воспитанниками, утруждали своими просьбами объ избавленіи ихъ отъ платежа слѣдующихъ имъ съ оныхъ денегъ, каковыя просьбы ихъ и со стороны высшаго начальства были въ свое время уважены. Между тѣмъ указомъ Св. Синода 4 апрѣля 1799 г. повелѣно: дѣти умершихъ св.-ц.-служителей, въ сиротствѣ оставшіяся, мужескаго пола отдаются въ училища духовныя на казенное содержаніе, съ предоставленіемъ при томъ за нѣкоторыми изъ нихъ, для пропитанія семействъ ихъ, свящ.-ц.-служительскихъ мѣстъ... По опредѣленію же консисторіи, по исполненію сего указа, утвержденному 27 мая покойнымъ архіепископомъ Варлаамомъ, предписано: Дѣтей умершихъ св.-ц.-служителей, въ сиротствѣ оставшихся, мужескаго пола во всѣхъ Тобольской епархіи русскихъ школахъ обучать безъ всякой платы, и когда они грамотѣ обучаться будутъ и поступятъ въ семинарію, содержать на казенномъ содержаніи, съ предоставленіемъ за ними св.-ц.-служительскихъ мѣстъ такимъ только, которые будутъ у себя имѣть семейство, сиротствующихъ, но не помѣщенныхъ въ богадѣльню... То по симъ основаніямъ не благоугодно ли будетъ Тобольской дух. консисторіи поступить и впредь поступать въ зачисленіи за воспитанниками семинаріи св.-ц.-служительскихъ мѣстъ по точной силѣ доклада Св. Синода, дабы сія Высокомонаршая милость распространялась на однихъ токмо въ сиротствѣ оставшихся людей духовнаго званія. Однако консисторія не согласилась съ докладомъ секретаря и сдѣлала такое постановленіе: Поелику и Св. Синодъ, усматривая изъ вѣдомостей, представляемыхъ семинарскимъ правленіемъ, о семинаристахъ отиѣты занимаемыхъ мѣстъ какъ сиротами, такъ и имѣющими отцовъ, никогда не возбранялъ того, чтобы таковыхъ мѣстъ представляемо не было, при томъ и въ ука-

зѣ Св. Синода 4 апрѣля 1799 г. между прочимъ вѣлно—предоставлять за сиротами отцовскія ихъ мѣста въ пользу оставшихся послѣ смерти отцовъ ихъ семействъ, — а потому и зачисленіе вакансій за семинаристами, имѣющими отцовъ, иногда по великости семействъ и по недостатку, а иногда и по уваженію отличныхъ въ ученіи успѣховъ, оставить на прежнемъ основаніи и дать свободное теченіе... На докладѣ этомъ преосвященный положилъ резолюцію: „велѣтъ каждому подать прошеніе особо съ показаніемъ законныхъ причинъ“²⁴).

Все это дѣло показываетъ, что консисторія твердо стояла за установившуюся практику зачисленія за воспитанниками вакансій. Правда, преосвященный, повидимому для выясненія дѣла, потребовалъ подачи воспитанниками отъ каждаго въ отдѣльности особыхъ прошеній съ указаніемъ причинъ, вызывающихъ необходимость помощи доходами съ вакансій, однако это не измѣнило дѣла. Съ одной стороны, въ архивныхъ дѣлахъ мы не находимъ и слѣдовъ этихъ прошеній, а съ другой, послѣдующая практика епархіальной власти свидѣтельствуетъ, что зачисленіе вакансій за воспитанниками совершалось безъ особенныхъ ограниченій, т. е. св.-ц.-служительскія мѣста зачислялись за семинаристами довольно щедро, безъ особеннаго обращенія вниманія на семейное положеніе просителей. Такимъ образомъ, можно сказать, что дѣло осталось въ прежнемъ положеніи, и докладъ Янжуль-Михайловскаго остался лишь особымъ мнѣніемъ, не получившимъ утвержденія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Бирюковъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Архипастыря.

21 июля Владыка Алексій служилъ литургію въ своей подворской церкви и сказалъ поученіе на Мѣ. IX, 27—29, о томъ, что безъ вѣры невозможна истинно-нравственная жизнь человѣка.

22 июля выходилъ въ Смольномъ въ качествѣ сослужителя на Царскій молебенъ, послѣ литургіи и молебна въ качествѣ почетнаго гостя присутствовалъ на обѣдѣ въ Смольномъ институтѣ.

27 июля служилъ литургію въ своей подворской церкви.

28 июля служилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ.

²⁴) Дѣло сен. арх. 1814 г. № 127: Указы ук. 13.

30 июля выходилъ въ качествѣ сослужащаго на Царскій молебень въ Казанскомъ соборѣ.

31 июля въ подворской церкви служилъ бдѣніе, совершилъ выносъ св. Креста и сказалъ поученіе о томъ, съ какимъ душевнымъ настроеніемъ мы обязаны кланяться и лобызать честной крестъ Господень.

2 августа въ своей подворской церкви совершилъ литургію.

4 августа совершилъ литургію въ Исакиевскомъ соборѣ и сказалъ поученіе на Мѣ. XIV, 22—33—о томъ, что подобно ученикамъ и мы часто претерпѣваемъ въ морѣ житейскомъ разнаго рода бури и бѣды, и Христосъ всегда вблизи насъ и готовъ сказать и говорить намъ: успокойтесь, это я, не бойтесь; если медлить, является и намъ иногда въ четвертую стражу ночи, то это для нашей же пользы, чтобы мы, подобно окрылившимся птенцамъ, сами приучались пользоваться своими крыльями, сами приучались бороться съ бурями житейскими, не бросали бы веселья и не отдавали себя безнадежно капризамъ волнъ морскихъ; Господь всегда съ нами съ Своею помощію, но вѣдь и мы должны припасть къ Нему и исповѣдать: воистину Ты Сынъ Божій!

◆ Загладна новаго каменнаго храма въ с. Пѣтуховскомъ, Ишимск. у. Около 10-ти лѣтъ тому назадъ небогатыхъ жителей с. Пѣтуховскаго постигло великое горе: каменный храмъ у нихъ, построенный еще въ 1823 году, какъ нуждающійся въ капитальномъ ремонтѣ, былъ запечатанъ, и старинному Пѣтуховскому приходу, когда-то очень обширному и теперь состоящему изъ одного села и небольшой деревеньки, грозила возможность быть приписаннымъ къ выдѣлившемуся изъ него же приходу Юдинской церкви.

Нужна была желѣзная энергія и организаторскій талантъ, чтобы объединить прихожанъ, разрозненныхъ междуусобными распрами, въ дѣлѣ изысканія средствъ на ремонтъ стараго и на постройку новаго храма. Нужна была умѣлая настойчивость въ увѣщаніяхъ и опытное руководство, неугасимо горящее пламенемъ вѣры и любви къ Богу и ближнимъ, чтобы уничтожить тотъ религіозный индифферентизмъ, который наблюдался у нѣкоторыхъ прихожанъ, ратовавшихъ за приписку къ Юдинской церкви. И Пѣтуховцы нашли все это въ лицѣ своего священника о. Іоанна Покровскаго, снискавшаго себѣ любовь и уваженіе даже у враговъ: благодаря ему храмъ былъ по совершеніи ремонта открытъ, и ему главнымъ образомъ они обязаны духовнымъ торжествомъ закладки новаго каменнаго храма 1 августа с. 1913 г.

Закладку храма совершалъ Благочинный 1 благоч. Ишимск. у. святи. Р. Горбуновъ въ сослуженіи священниковъ: І. Покровскаго, І. Попова, Ф. Жигалова, А. Бадаева и діакона П. Птицына. Наканунѣ 31 июля было совершено всенощное бдѣніе, а въ день закладки торжественная литургія соборнѣ. За бдѣніемъ и литургіей стройно и красиво пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ пос. Михайловскаго (Коваль) подъ управленіемъ Е. Соболева, пользующагося за свою дѣятельность по церкви и приходу большимъ уваженіемъ прихожанъ. Храмъ и церковная

ограда были полны молящихся. На литургии выступалъ съ рѣчью настоятель церкви о. І. Покровскій. Приступающій за время своего служенія къ постройкѣ седьмого храма, о. І. Покровскій, про котораго безошибочно можно сказать, что у него „сила вся души великая въ дѣло Божіе ушла“, въ своей одушевленной рѣчи говорилъ о значеніи храма въ жизни человѣка, о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ— спутникахъ христіанской жизни, ведущихъ насъ въ жизнь вѣчную. „Около 10 лѣтъ, между прочимъ говорилъ онъ, васъ, мои прихожане, постигло великое горе: храмъ былъ причетанъ, и служба Божія не была совершаема. Господь послалъ вамъ великую скорбь, но Онъ же послалъ вамъ и великую радость: сегодня день основанія новаго храма, торжество добродѣтели, побѣды добра и справедливости. Маленькій приходъ задумалъ построить грандіозный каменный храмъ, отнесите же всѣ, собравшіеся на это торжество, сочувственно къ моимъ пасомымъ, помолитесь за меня и за нихъ, чтобы Господь далъ силу продолжить дѣло постройки этого крѣпкаго корабля, на которомъ мы безбоязненно можемъ проплыть среди житейскаго моря“. Послѣ освященія мѣста и закладки храма говорилъ большую рѣчь благочинный, свящ. Р. Горбуновъ, обладающій даромъ умѣлаго проповѣдника. О. Р. Горбуновъ касался дѣятельности комитета и призывалъ прихожанъ на помощь ему. „Благословенна та минута, говорилъ между прочимъ о. Г-новъ, когда прихожане объединились въ дѣлѣ постройки храма... Пусть враги Христовы говорятъ, что изсякла вѣра: нѣтъ! есть и будутъ истинно-православные христіане“. Проповѣдникъ призывалъ жертвовать на храмъ и въ заключеніе сказалъ: „Поздравляю съ закладкой храма и желаю, чтобы немного спустя мы съ вами, какъ и сейчасъ, едиными усты и единымъ сердцемъ возносили молитвы во вновь выстроенномъ храмѣ. Дай Богъ!“ Останивливая вниманіе на дѣятельности строительнаго комитета, проявившаго себя только подъ умѣлымъ руководствомъ о. І. Покровскаго и въ короткое время изыскавшаго около 10000 рублей, можно съ увѣренностью сказать, что постройка новаго храма въ с. Пѣтуховскомъ завершится въ самомъ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ во главѣ этого дѣла стоитъ ревностный о. І. Покровскій.

Паломникъ изъ Н—ого.

О началѣ учебныхъ занятій въ Тоб. духовномъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ.

25-го Августа въ Тобольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ послѣ литургии въ домово́й церкви былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, при чемъ помощникъ смотрителя, прот. Д. Смирновъ произнесъ рѣчь, въ которой, пригласивъ къ усердной молитвѣ начальствующихъ, учащихъ и учащихся о ниспосланіи благословенія Божія на предстоящія занятія, призывалъ ихъ совершать каждому свое дѣло не по принужденію, но добровольно, охотно и ради Бога, указалъ учащимся на пользу ученія для нихъ же самихъ, рекомендовалъ обращаться къ молитвѣ въ трудныхъ случаяхъ школьной жизни и въ концѣ указалъ, что успѣху ученія много содѣйствуетъ и доброе поведеніе. Послѣ молебна ученики были собраны въ залъ, гдѣ имъ былъ прочитанъ списокъ учениковъ училища по

классамъ въ наступающемъ учебномъ году, а смотрителемъ училища А. А. Городковымъ преподаны наставленія о томъ, какъ они должны жить, вести себя и заниматься, чтобы быть хорошими учениками и добрыми товарищами. Наплывъ учащихся въ Тобольское дух. училище съ каждымъ годомъ увеличивается: въ началѣ прошедшаго учебнаго года было открыто параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ, а теперь явилась необходимость открыть такое же отдѣленіе и привторомъ классѣ. Во всемъ училищѣ учащихся болѣе 200 чело-вѣкъ.—Въ этотъ же день г. смотрителемъ училища телеграммоу испрошено благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго на начало учебныхъ занятій.

24-го Августа былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. И здѣсь наплывъ учащихся въ училище большой: въ низшихъ классахъ помѣщается до 50-ти ученицъ.

— Объ юбилеѣ **Θ. А. Преображенскаго**. 7-го Сентября исполняется 25-тилѣтіе педагогической службы учителя ариеметики, географіи и природовѣдѣнія въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ **Θ. А. Преображенскаго**.

Священникъ о. Валентинъ Серебrenниковъ (†).

27-го іюня, с. г., волею Божіею, скончался скоропостижно отъ апоплексическаго удара на 54 году своей жизни священникъ села Красновскаго, Ялуторов. у. о. Валентинъ Серебrenниковъ, оставивъ послѣ себя большую семью. Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу чело-вѣкъ, въ теченіе 33-хъ лѣтъ проходившій служеніе церкви Христовой и не мало потрудившійся на пользу особенно храма Божьяго.

Покойный былъ сынъ діакона, который имѣлъ еще сына и дочь. Онъ не въ состояніи былъ воспитывать свою семью, такъ что воспитаніе дѣтей выпало на долю матери, которая сильно бѣдствовала, самъ же онъ, не имѣя средствъ къ жизни, долженъ былъ пропитываться въ г. Тюмени почти подаяніемъ и послѣ непродолжительнаго времени скончался.

Достигнувъ школьнаго возраста, о. Валентинъ былъ данъ своей любимой матерью въ Тобольское дух. училище. Здѣсь онъ, по окончаніи курса, не пожелалъ продолжать образованіе въ семинаріи по той причинѣ, что мать и сестра находились въ бѣдственномъ положеніи, а поступилъ на должность псаломщика и былъ опредѣленъ въ 1880 году въ село Заводо-Успенское, Тюменскаго у. Прослуживъ здѣсь псаломщикомъ 10 лѣтъ и имѣя дѣтей, онъ много трудился какъ для своей семьи, такъ и для храма и былъ исправенъ по службѣ и любимъ своими прихожанами за свой уживчивый и добрый нравъ и за хорошій голосъ. Въ 1890 году онъ за безпорочную и исправную службу былъ рукоположенъ въ санъ діа-

кона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ и прослужилъ еще около 3-хъ лѣтъ. Въ это время вблизи села Заводо-Успенскаго, въ которомъ служилъ покойный, была построена новая церковь въ селѣ Красновскомъ, Ялуторов. у.; прихожане этого села пожелали имѣть себѣ священникомъ о. Валентина и поэтому стали его просить къ себѣ, на что онъ и согласился и по рукоположеніи его въ санъ священника въ 1893 году перешелъ къ нимъ и прослужилъ здѣсь 20 лѣтъ.

Будучи священникомъ въ селѣ Красновскомъ и имѣя много дѣтей, онъ всѣми силами старался дать имъ образованіе, но, къ несчастію, въ дѣтяхъ онъ мало видѣлъ отрады. Здѣсь онъ занимался хозяйствомъ, въ особенности земледѣліемъ. Прихожане любили о. Валентина и почитали его, какъ хорошаго, примѣрнаго пастыря и весьма обходительнаго съ ними. Покойный имѣлъ набедренникъ и скуфью. Онъ былъ духовникомъ 3-го благочинія Ялуторов. у. Нужно сказать, что въ общемъ вся жизнь о. Валентина съ ранняго дѣтства и до самой смерти была полна всяческихъ невзгодъ. Разныя непріятности и невзгоды сильно вліяли на крѣпкій организмъ о. Валентина. За послѣднее время онъ сталъ очень раздражительнымъ и отъ пустяковъ сильно волновался. 27-го іюня, въ день смерти о. Валентина, была невыносимая жара, и можетъ быть, это и было причиною преждевременной смерти о. Валентина. У покойнаго осталась мать-старушка; она сильно о немъ убивается, такъ какъ онъ былъ ея любимый сынъ. Онъ думалъ ее похоронить, но этого ему не пришлось исполнить. Смерть о. Валентина поразила всѣхъ своею неожиданностью: онъ успѣлъ только сказать своему младшему сыну: „Прошу всѣхъ: непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду“...

29-го іюня было совершено въ храмѣ всенощное бдѣніе, а 30-го литургія священникомъ Александромъ Серебренниковымъ (братъ покойнаго). Послѣ литургіи было совершено погребеніе при участіи четырехъ сосѣднихъ священниковъ. На похоронахъ было такое множество народу, что въ храмѣ и въ оградѣ совершенно не было мѣста. Когда о. Александръ произносилъ рѣчь, соответствующую случаю, то всѣ плакали. Да, прихожане сильно жалѣють о. Валентина и говорятъ: „Не будетъ такого у насъ батюшки“.

Похороненъ о. Валентинъ на приходскомъ кладбищѣ, по своему желанію: „Съ міромъ жить, съ міромъ и лягу“. Миръ праху твоему, добрый о. Валентинъ! „Владыко, Христе, его же избралъ еси со избранными твоими упокой“. Вѣчная память!

Воспит. III кл. Tob. Дух. сем. А. М.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1913 г.

№ 17.

Какъ бороться съ одновременнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу и неаккуратнымъ посѣщеніемъ ими школы.

Вопросъ этотъ давно уже перешелъ въ хроническій вопросъ для всѣхъ, кто близко стоитъ къ народному образованію, и удивительно, что и до сихъ поръ еще никто не отвѣчаетъ на этотъ вопросъ. Какъ видно, вопросъ „какъ бороться съ одновременнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу, неаккуратнымъ посѣщеніемъ школы“ до тѣхъ поръ будетъ оставаться вопросомъ, пока и въ Россіи, подобно другимъ странамъ, не будетъ введено обязательное обученіе.

Но такъ какъ мы еще, пожалуй, далеки отъ вопроса объ обязательномъ обученіи, а урегулировать поступленіе дѣтей въ школу и посѣщеніе школы необходимо, потому что иначе и нельзя ожидать улучшенія школьнаго дѣла въ Россіи, то благо было бы, если бы принятіе учащими хотя такихъ полумѣръ, какъ ограниченіе времени для приѣма дѣтей въ школу и взиманіе подписки съ крестьянъ, опредѣляющихъ дѣтей своихъ въ школу, не встрѣчало препятствій со стороны школьнаго начальства.

Съ самаго начала своего учительства я не могъ оставаться равнодушнымъ къ такой громадной ненормальности своей школы и, чтобы устранить эту ненормальность, я въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ примѣнилъ цѣлый рядъ разныхъ мѣръ, какія только можно было придумать, но желаемой цѣли не достигъ.

Съ переходомъ въ Сорокскій уѣздъ, я, воспользовавшись введеннымъ тамъ всеобщимъ обученіемъ, ограничилъ время приѣма и такимъ образомъ добился одновременнаго поступленія, но никакъ не могъ я справиться еще съ неаккуратнымъ посѣщеніемъ школы. Наконецъ, и этого

достигнуть мнѣ удалось. Въ текущемъ году я перевелся въ одну изъ новооткрытыхъ школъ. Для того, чтобы предупредить развитіе того зла, которое свило себѣ гнѣздо въ каждой почти школѣ, я совмѣстно съ о. завѣдующимъ склонилъ крестьянъ, отдававшихъ дѣтей въ школу, дать школѣ слѣдующаго содержанія подписку: „Мы, нижеподписавшіеся, даемъ настоящую подписку Телешовскому школьному начальству, для пользы своихъ дѣтей, въ томъ, что мы, опредѣляя своихъ дѣтей въ школу, обязываемся слѣдить за тѣмъ, чтобы наши дѣти не проускавали школьныхъ занятій,—отсылать ихъ въ школу непременно въ назначенное время и до окончанія весеннихъ учебныхъ занятій не оставлять дома для какихъ бы то ни было надобностей, въ противномъ случаѣ за каждый прогульный день мы, родители ученика или ученицы, должны внести въ видѣ штрафа въ пользу школы по одному рублю, отъ какового штрафа освобождаетъ насъ только болѣзнь ученика или ученицы. Въ видѣ исключенія, ученики или ученицы могутъ быть освобождены отъ занятій въ учебное время только по строгой очереди и не болѣе, какъ на два дня сразу съ надлежащаго разрѣшенія учителя и законоучителя. Самовольная задержка ученика или ученицы въ теченіе трехъ дней влечетъ за собой исключеніе ученика или ученицы изъ школы, за что мы обязуемся не имѣть никакихъ претензій, въ чемъ и подписуемся“ (такіе-то).

Эта подписка, совершенно избавила меня отъ тѣхъ нравственныхъ страданій, которыя раньше приходилось мнѣ испытывать по утрамъ, когда бывало придешь въ классъ и видишь большую часть скамеекъ пустующими; теперь съ 1-го января до сихъ поръ у меня пропущено только два дня двумя учениками. Эта подписка, наконецъ, даетъ мнѣ возможность вести обученіе сообразно съ программой, не сиѣша, какъ это дѣлалось раньше. (Кишин. Е. В.) Учитель *Алексій Власовъ*.

Случай, какихъ много.

Дня три тому назадъ я получилъ приглашеніе пріѣхать въ Пѣтуховское волостное правленіе для участія въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ выработкой швольной сѣти для предполагаемаго всеобщаго обученія.

Дѣло, какъ видите, довольно интересное и далеко нешуточное, а для насъ, дѣтъ по 15—20 работающихъ на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла наболѣвшее.

Время прибытія въ волостное правленіе было точно указано, а именно: къ двумъ часамъ пополудни 25 іюля 1913 года.

Порядя я въ церковныхъ документахъ, повибралъ тамъ кой-какія справки, составилъ для себя маленькій конспектъ и въ десять часовъ 25 іюля выѣхалъ въ село Пѣтуховское.

22 версты въ жаркой іюльскій день дѣло нешуточное. Тихонько трусится взмыленная лошадка, колеса мягко катятся по толстому слою пыли, а мысли невольно плывутъ туда, назадъ—за цѣлые двадцать лѣтъ... Когда мы, учащіе въ церковныхъ школахъ, получали 8 рублей въ мѣсяцъ, а жили и работали. Когда завѣдывающіе ломали головы надъ вопросами: гдѣ взять средства на грифель, карандаши и бумагу?.. Какъ снабдить школу самыми необходимыми учебниками, мебелью? Гдѣ взять какіе-нибудь жалгіе гроши на самый пустяковой ремонтъ? Какъ отстоять молодую неокрѣпшую школу отъ нападогъ, которыя сыпались на нее, какъ на Макара шишки?

Теперь не то: учащіе обезпечены лучше, дѣло крѣпнеть, налаживается, и хочется постоять за него...

Но вотъ и Пѣтухово. У воротъ волостного правленія стоитъ учительница Анатоліевской школы моего прихода и съ ней какой-то молодой человекъ въ формѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Поздоровались. „Вы что, о. Павелъ, на засѣданіе?“

— Да.

А оно уже кончилось, и крестьянскій начальникъ (предсѣдатель) уже уѣхалъ.

Что вы говорите? Еще десять минутъ второго.

Мы пріѣхали въ двѣнадцать и то опоздали. Такъ позвольте, васъ въ какому времени приглашали?

— Еъ двумъ часа—25 іюля.

Такъ что же это—шутка?

Хороша шутка, я пятьдесятъ верстъ *) проѣхала, да назадъ столько же—это будетъ сто!

Ну, и я сдѣлалъ въ одинъ конецъ 22 версты, рѣшительно не для того, чтобы удостовѣриться, что зданіе волостного правленія стоитъ на старомъ мѣстѣ.

Пошли всѣ трое въ волостное правленіе, глядимъ на часы—второго тридцать.

Здѣсь намъ любезно объяснили, что ихъ высокоблагородіе сильно торопились и поэтому провели засѣданіе при тѣхъ, кто прибылъ часа на четыре раньше срока. Мнѣ даже любезно позволили прочитать актъ и составленную школьную сѣть.

Итакъ, вмѣсто обсужденія пришлось только посмотреть. Конечно, я сталъ искать школы моего прихода. Слава Богу, обѣ—Анатоліевская

*) Она гоститъ у отца въ селѣ Чистопольскомъ.

и Рынковская въ сѣтъ внесены. Рынковскую предположено сдѣлать трехкомплектной. Въ д. Староберезовой моего прихода предположена школа двухкомплектная—тогда какъ эта деревня больше Рыновъ, и дѣтей школьнаго возраста тамъ больше.

Спрашиваю у писаря: какъ такъ? Ссылаюсь на имѣющіяся у меня точныя данныя.

— Это, надо полагать, ошибка, знаете, сельскій писарь виновать: далъ неправильныя свѣдѣнія о дѣтяхъ школьнаго возраста.

— Нѣтъ, виновать г. крестьянскій начальникъ. Онъ долженъ былъ подождать насъ, и мы, зная дѣло на мѣстахъ, ошибки сельскихъ писарей могли бы исправить.

Сколько еще такихъ ошибокъ найдется въ школьной сѣти,—не знаю, но боюсь, что ошибка Староберезовскаго писаря не одна.

Дѣлать нечего, надо было ѣхать обратно.

Выѣзжая изъ села, встрѣчаю священника села Юдина о. Ф. Жигалова съ завѣдывающимъ Юдинскимъ двухкласснымъ училищемъ.

Куда, отцы,—на засѣданіе?

— Туда.

Поворачивайте-ка оглобли назадъ.

Какъ такъ? И они взялись за часы. Двухъ еще нѣтъ?!

Священникъ *Павелъ Александровъ*.

Программа гимнастическихъ упражненій, исполненныхъ съ учениками на Ишимскихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ.

1. Движенія головой.

Поворачиваніе головы направо и налево.

Нагибаніе головы впередъ и назадъ.

Нагибаніе головы направо и налево.

2. Движенія туловищемъ.

(Руки на бедра, руки въ стороны, руки вверхъ, руки скрестить назадъ; лѣвую или правую ногу въ сторону или впередъ).

Нагибаніе туловища впередъ и назадъ.

Нагибаніе туловища налево и направо.

Поворачиваніе туловища налево и направо.

Круженіе туловища: а) слѣва направо, б) справа налево.

Сложныя движенія туловища: поворачиваніе туловища въ стороны съ нагибаніемъ впередъ и назадъ, нагибаніе туловища впередъ, назадъ, налево, направо и налево, направо, впередъ, назадъ.

3. Движенія руками.

Разведеніе и сведеніе рукъ (при сведеніи ладони обращаются другъ къ другу; при разведеніи внизъ и назадъ).

Подыманіе рукъ: а) впередъ и назадъ, б) въ стороны, в) вверхъ, г) въ стороны—вверхъ.

Качаніе руками: а) впередъ и назадъ, б) влѣво и вправо, в) вверхъ и внизъ.

Сгибаніе рукъ въ локтяхъ: сгибаніе и вытягиваніе рукъ впередъ, въ стороны, вверхъ и внизъ.

Выбрасываніе рукъ впередъ, вверхъ или въ стороны и внизъ.

4. Движенія ногами.

(Руки на бедра, руки въ стороны, руки вверхъ, руки назадъ).

Поперемѣнное подыманіе ногъ: а) впередъ, б) назадъ, в) въ стороны.

Качаніе лѣвою или правою ногою.

Поперемѣнное сгибаніе ногъ въ колѣнѣй вверхъ и внизъ.

Подниманіе тѣла на ноги и медленное присѣданіе. (Руки на бедрахъ или впередъ или вверхъ).

Прыжокъ на мѣстѣ съ разставленіемъ ногъ въ стороны.

Бѣгъ и шагъ на мѣстѣ.

Соединенныя упражненія рукъ и туловища: «Рубить топоромъ».

Строевыя упражненія.

Построеніе шеренги.

Равненіе направо и налево.

Расчетъ по порядку номеровъ.

Расчетъ на первый—второй.

Вздаиваніе рядовъ.

Выстраиваніе рядовъ.

Обороты и полъ-обороты направо и налево.

Поворотъ кругомъ.

Разомкнуть и сомкнуть шеренгу направо и налево.

Замѣтки изъ школьной жизни.

Въ одномъ изъ №№ „Школьнаго Листка“ я, между прочимъ, коснулся полезности чтенія печатаемыхъ отчетовъ. Въ самомъ дѣлѣ, отчеты — это зеркала, отражающія ту или иную отрасль; они — склады, изъ которыхъ можно взять для ума и сердца опытъ составителей, ихъ знанія, добытыя ими изъ существующей дѣйствительности. — Мнѣ пришлось прочитать отчетъ одного изъ извѣстныхъ идейныхъ дѣятелей по народному образованію далекой Сибирской окраины.

Изъ этого отчета я уяснилъ, что есть люди, стоящіе во главѣ школьнаго дѣла, которые работаютъ во благо просвѣщенія народнаго, не покладая рукъ, пламенно, честно.

Что эти люди даютъ возможность работать другимъ, мало этого, заражаютъ другихъ огнемъ своего рвенія.

Изъ этого отчета я узналъ, какъ можно и нужно любить родину.

Что по богатой любви къ родинѣ руководителей просвѣщенія и ихъ сотрудниковъ, народныхъ учителей, — окраина, нѣкогда темная, покрылась сътью школъ, этими истинными очагами свѣта.

Отчеты научать и идейной борьбѣ, ибо они дадутъ Вамъ дѣйствительные примѣры ея.

Вся сила отчетовъ въ ихъ поучительности. Я приведу Вамъ строки изъ прочитаннаго мною отчета. „Нѣкоторые завѣдующіе школами въ отчетномъ году проявили мало благотворно-пастырской дѣятельности по церковно-школьному дѣлу. Были даже вредившіе своей непопулярностью среди прихожанъ и раздорами съ учащими церковному просвѣщенію“.

Не многоговоряція ли это строки и для о.о. завѣдующихъ и не восточной окраины?!

А вотъ строки по поводу заявленія нѣкоторыми учащими о необходимости изученія славянскаго языка:

„Что церковно-славянскій языкъ для всѣхъ славянскихъ племенъ (русскихъ, поляковъ, болгаръ, сербовъ, хорватовъ, чеховъ, словинцевъ, словаковъ и лужичанъ) есть языкъ священный.

Что на этомъ языкѣ назадъ тому тысячу лѣтъ воспринято Русью христіанство и что на немъ въ то время говорили наши предки, и онъ былъ общимъ достояніемъ всѣхъ славянскихъ племенъ.

Что на немъ создавалась первая славянская литература, вошедшая въ основаніе каждой изъ современныхъ славянскихъ литературъ.

Что на этомъ языкѣ столь художественно переложено Христово ученіе, смыслъ, силу и значеніе какового и въ десятой долѣ не можетъ выразить переводъ на современныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ.

Что на этомъ языкѣ изложены святая святыхъ нашей души. Что на немъ молились и писали святые молитвенныя пѣснопѣнія Богу и Святымъ наши Святые.

Что этотъ языкъ — кольцо, объединяющее и теперь воедино всѣ славянскія племена, объединяющее не меньше какъ 150 милліоновъ славянъ въ одно культурное цѣлое, въ одинъ живой организмъ, жи-

вущій на 2-хъ материкахъ въ Европѣ и Азіи и занимающій собою необъятное пространство отъ Тихаго океана до Чешскихъ горъ и отъ Сѣвернаго Ледовитаго океана до Адриатическаго и Каспійскаго морей. И что на всемъ этомъ пространствѣ произносится и слышится изъ всѣхъ славянскихъ православныхъ храмовъ одна рѣчь, утѣляющая наивысшую потребность человѣческаго духа—молитву,—рѣчь, доказывающая, какъ нѣчто другое, что всѣ славянскія племена—братья одной крови, одного языка и одной вѣры Христовой, одной культуры и цивилизаціи“.

Читая первыя строки моей замѣтки, Вы, навѣрно, усмѣхнулись при словѣ, что отчеты полезны и для сердца. Но вышеприведенныя слова отчета о славянскомъ языкѣ не подтверждаютъ ли мои выводы.

Развѣ не говорятъ они нашему сердцу о самомъ важномъ—о единеніи славянъ.

Конечно, эти слова заставляютъ задуматься надъ преподаваніемъ славянскаго языка, надъ его важностью. Бросятъ нѣкоторые новаторы и преступную предъ славянствомъ идею—замѣнить богослужебный ц.-славянскій языкъ русскимъ, какъ это частично уже позволяютъ себѣ іереи въ родной намъ епархіи.

Неповнятыя славянскія выраженія всегда можно объяснить порусски, но замѣнить славянскій языкъ русскимъ, значить забыть его навсегда и для славянина—это предательство!

Въ короткой замѣткѣ трудно охватить со всею полнотою разсматриваемый отчетъ въ 114 страницъ. Скажу лишь въ заключеніе, что, читая отчеты, не нужно бояться встрѣтить себя въ какомъ-либо нежелательномъ но дѣйствительномъ освѣщеніи. „Духъ времени послѣ обновленія Высочайшей Волей государственнаго строя“, скажу словами составителя разсмотрѣннаго мною отчета, „требуется гласности и освѣщенія всѣхъ общественныхъ дѣлъ. Изъ нихъ дѣло просвѣщенія—первостепенной важности общественное дѣло. Гласность лучшее уврачеваніе запущенности въ общественныхъ дѣлахъ. *Правда глаза колетъ, но за то правда и дѣло строитъ.*

Въ учительской семьѣ Туринскаго уѣзда горе. Утонула во время купанья учительница Надежда Матвѣевна Нежданова. Холодныя,

безстрастныя волны рѣки Туры похоронили въ своихъ глубинахъ молодую жизнь, полную преданности школьному дѣлу.

Прослуживъ годъ въ заброшенной деревушкѣ Тавдинскаго дикаго края въ голодѣ и холодѣ, она хотѣла еще многіе годы посвятить себя дѣлу учительства. Но не судилъ Богъ. Видно нужны Ему на небесахъ добрыя души.—

Проводы праха Надежды Матвѣевны были трогательны. Много было слезъ и много цвѣтовъ! Были денежные жертвы сиротъ-матери...
Россійскій.

Новый учебникъ по Закону Божію.

Полное заглавіе этой книжки (въ 108 стр.) читается такъ: „Учебникъ по Закону Божію въ связи съ славянскою грамотою для 1-го отдѣленія начальныхъ школъ и для повторенія въ слѣдующихъ. Составилъ священникъ А. Ковалевъ. Изданіе 2-е. Цѣна 20 коп. съ переплетомъ. Съ запросами и требованіями обращаться: къ составителю—станція Кушевская Кубанской области и въ книжный магазинъ Т. Тимошеева. Ставрополь губернской“.

Книжка опрятно издана и читается съ живымъ интересомъ. Объясненіе молитвъ изложено просто и удобопонятно. Какъ пособіе преподающимъ Законъ Божій въ начальныхъ школахъ, особенно начинающимъ заниматься этимъ предметомъ, изданіе о. А. Ковалева, несомнѣнно, пригодится и принесетъ немалую пользу. Въ рукахъ опытнаго законоучителя съ интересомъ для дѣтей—школьниковъ можетъ быть использованъ и славянскій текстъ въ книжкѣ, особенно при самостоятельныхъ работахъ учениковъ.

Протоіерей *Никаноръ Грифцевъ.*

(Изъ Полт. Е. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ. Трагедія невѣрующей личности по роману Ф. М. Достоевскаго „Бѣсы“.—Къ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Епархіальная хроника.—Школьный Листокъ.

Дозволено цензурою. 1 сентября 1913 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.