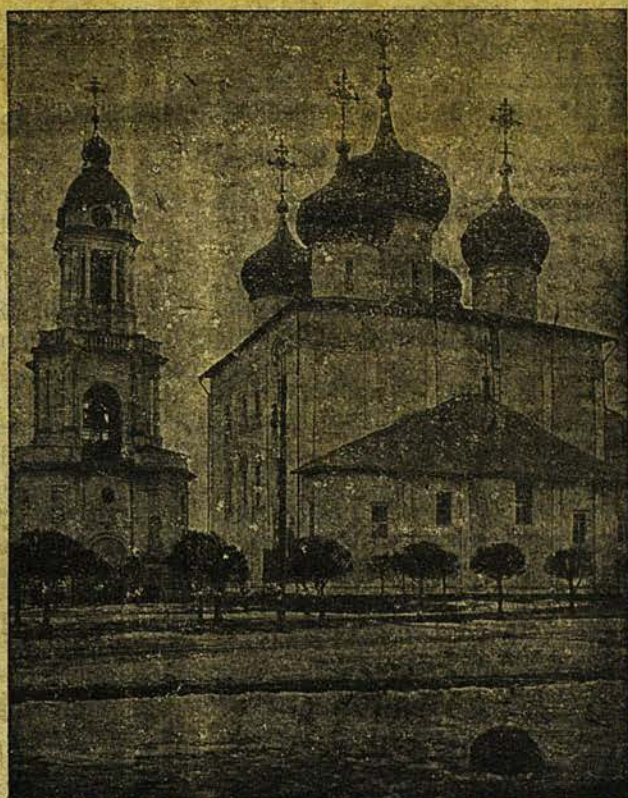


XXXX годъ изданія.

XXXX годъ изданія.

ТВЕРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19 и 26 Декабря 1916 г.



ТВЕРСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

ГODOVAYA ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ №
51—52.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 31-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ. —

Допущенъ въ библиот. дух.-учебн. заведеній.
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая ул.,
домъ Николаевской церкви.

За **4** р.

въ годъ съ доставкой и пересылкой въ 1917 г.

БУДЕТЬ ДАНО:

50 № журнала иллюстрир., по слѣд. програм-
ХРИСТОВА ВЪ ЕЯ ПРОШЛОМЪ. 2) ЦЕРКОВЬ ХРИСТОВА
ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ. 3) ХРИСТИАНСКОЕ БОГОСЛУЖЕ-
НИЕ. 4) ХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО. 5) ЦЕРКОВНАЯ ГЕО-
ГРАФІЯ. 6) ЕВАНГЕЛЬСКАЯ ПРОПОВѢДЬ. Подвиги про-
повѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) ХРИ-
СТИАНСКАЯ МЫСЛЬ. Вѣроученіе и правоученіе. 8) РЕ-
ЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ ОЦѢНКА художественныхъ
произведеній свѣтской литературы. 9) ЦЕРКОВНО-БЫТОВАЯ
ЖИЗНЬ. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-прав-
ственной жизни. **Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ**
помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ
воскресные и праздничные дни.

50 №№ газ. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

по слѣдующей программѣ: 1) статьи по церковно-общест-
веннымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ
Россіи. 3) Распоряженія епарх. начальствъ. 4) Среди газетъ
и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за грани-
цей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя
извѣстія. 9) Смѣсь.

50 № Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣ-
щаться простыя
назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравствен-
нымъ приложеніемъ для простаго народа.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

19 и 26 Декабря 1916 года.

№№ 51-52.

ГОДЪ Сороковой.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ

благодарность причтамъ Тверской епархіи.

Письмо Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Комитета по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, отъ 30 ноября 1916 г. за № 13972, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА, по всепреданнѣйшему докладу моему о пожертвованіи въ пользу русскихъ военнопленныхъ 4.200 руб., а съ прежде поступившими отъ Васъ—девяты тысячъ двѣсти руб., собранныхъ, по Вашему распоряженію, въ церквахъ Тверской епархіи на нужды русскихъ военнопленныхъ, — въ 28 день ноября сего года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пове-

лѣтъ соизволила объявить Вамъ и причтамъ Тверской епархіи благодарность отъ АВГУСТѢЙШАГО ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Имени.

Увѣдомля Васъ о таковой Высокой милости и испрашивая молитвъ Вашихъ и архипастырскаго благословенія, остаюсь Вашего Высокопреосвященства

покорный слуга

Князь Голицынъ.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ Архіепископъ Тверской и Кашинскій 15 сего декабря прибылъ въ г. Тверь изъ Петрограда на время перерыва занятій въ Государственномъ Совѣтѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 декабря 1916 г. за № 15796, сверхштатный членъ Тверской Духовной Консistorіи священникъ *Алексей Никольскій*, за поступленіемъ въ число студентовъ Петроградской Духовной академіи уволенъ отъ должности сверхштатнаго Члена Консistorіи и на эту должность назначенъ ключарь Тверского Кафедральнаго собора свящ. *Леонидъ Флоренскій*.

Рукоположень: во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщ. Успенскаго собора города Ржева, *Константинъ Синайскій* 7 декабря; во священника къ Елизаветинской женской общинѣ, Зубцовскаго уѣзда, діаконъ ц. с. Хабоцкаго, Весьегонскаго у., *Евгеній Архангельскій* 11 дек.

Перемѣщены: а) на священническую мѣсту къ ц. с. Новотроицкаго, Старицк. у., священникъ ц. с. Черныхъ

Ручьевъ, Вышневолоц. у., *Василій Никольскій*, 20 декаб.; къ ц. с. Пожарья, Весегон. у. свящ. ц. с. Волховицъ, того же уѣзда, *Кириллз Любимовз*, 20 дек. и къ ц. села Ошуркова, Зубцов. у., свящ. ц. пог. Иоанна Милостиваго, Бѣжецкаго уѣзда, *Михаилз Никольскій*, 20 дек. и б) на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Желѣзникова, Старицкаго у. псаломщикъ ц. с. Коя, Кашинскаго у., *Александрз Смирновз*, 14 дек.

Назначены, согласно прошенію, на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Панихицина, Старицкаго у. сынъ умершаго псаломщика ц. с. Иваниши, того же у. *Евгеній Афонскій*, 13 дек. и къ ц. с. Сабурова, Бѣжецкаго у. (и д.) послушникъ Успенскаго Отроча мон., *Теодорз Волковз*, 7 декаб.; на должность помощника благочиннаго 2 округа, Старицкаго у., священ. ц. с. Бернова, того же у., *Ефремз Соколовз*, на должность духовнаго слѣдователя въ 3-й округъ Кашин. у., священникъ ц. с. Высокаго *Сергій Звѣревз*, и на таковую же должность во 2 округъ, Корчевскаго уѣз., свящ. ц. с. Покровскаго, что при Озерѣ, *Николай Мельничій*, и на священническія мѣста: къ ц. с. Ясеновичъ, Вышневол. у., псаломщикъ ц. с. Оковецъ, Осташковскаго у., *Михаилз Критскій*, 20 декабря и къ ц. с. Выдропужска, Вышневол. у. (на вторую вакансію) діаконовъ-псаломщикъ Екатерининской ц. г. Твери *Димитрій Орловз*, 20 дек.

Отмѣнены назначенія: на штатное діаконовское мѣсто къ ц. с. Стараго Погоста, Тверскаго у. псаломщика ц. с. Елизаветина, Зубц. у. *Владимира Шевелева* и на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кузьминскаго, Тверск. у. быв. и. д. псалом. с. Рождествена, *Василія Дадаева*.

Уволены: псаломщикъ ц. с. Мохнецовъ, Бѣжецк. уѣз. *Аркадій Лебедевз* за штатъ 13 дек. и отъ должности псаломщика псаломщикъ ц. с. Николо-Черенчицъ, Новоторжскаго у. *Иванз Тимофеевз* 13 дек.; за штатъ согласно прошенію: протоіерей ц. с. Луковникова, Стар. у., *Павелз*

Рубцова, 16 дек., и *діаконъ псаломщикъ ц. с. Ламонова*, *Кашинскаго у.*, *Николай Молчановъ*, 15 дек.

Освобожденъ отъ должности духовнаго слѣдователя во 2 округѣ Корчевскаго уѣзда, *Протоіерей Кимрскаго Покровскаго собора*, *Александръ Молчановъ*, 14 дек.

Отрѣшенъ отъ мѣста, съ низведеніемъ во псаломщика, *діаконъ ц. с. Борисовскаго, Бѣжецкаго у.* *Владиміръ Чекаловъ* 1 дек.

Исключается изъ списковъ, за смертію, *псаломщикъ ц. с. Никольскаго Городища, Тверскаго у.* *Константинъ Ивановъ* 29 іюля.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія:

1) При ц. с. *Бѣликова, Зуб. у.*, 2) при ц. с. *Слободки Корч. у.*, 3) при ц. с. *Спасъ-Талець, Бѣж. у.*, 4) при ц. с. *Лютницъ, Бѣж. у.*, 5) при ц. с. *Тebleши, Бѣжецкаго у.*, 6) при *Александро-Маріинской церкви города Бѣжецка*, 7) при ц. с. *Отолова, Осташковскаго уѣзда*, 8) при ц. п. *Іоанна Милостиваго Бѣж. у.*, 9) при ц. с. *Волховиць Вельегонскаго у.*, 10) при ц. с. *Черныхъ Ручьевъ, Вышневолоцкаго уѣзда*, 11) при ц. с. *Луковникова, Старицкаго уѣзда.*

Діаконскія:

1) При ц. с. *Стараго Погоста, Тверск. у.*, 2) при ц. с. *Борисовскаго, Бѣжецк. у.*, 3) при церкви с. *Хабощкаго Вельегонск. уѣзда*, 4) при *Спасскомъ женскомъ монастырѣ, Бѣжецк. у.*

Псаломщическія:

1) При ц. с. *Оковиць, Осташковскаго у.*, 2) при *Екатерининской церкви гор. Твери*, 3) при ц. с. *Ламонова,*

Кашинскаго уѣзда, при цер. с. Коя, Кашинскаго уѣзда, 4) при ц. с. Яшинъ, Вышневолоцкаго уѣзда, 5) при ц. с. Мохнецовъ, Бѣжецкаго уѣзда, 6) при церкви села Николо-Черенчицъ, Новоторжскаго уѣзда, и при церкви села Кузьминскаго, Тверскаго уѣзда, 7) при Ильинской цер. посада Погорѣлаго Городища, Зубцовскаго у., 8) при ц. пог. Лѣсоклинскаго, Бѣжецк. у., 9) при церкви села Георгіевскаго въ Шуйщинѣ, Ржевскаго уѣзда, 10) при ц. с. Цокровскаго при Кашинкѣ, Кашинскаго у., 11) при ц. с. Синевои Дубровы, Бѣжецкаго у., 12) при ц. села Старога Березуя, Зубцовскаго у., 13) при ц. с. Ратькова, Ржевскаго уѣзда, 14) при ц. с. Перхурова, Старицкаго уѣзда, 15) при ц. с. Хранева, Старицкаго у., 16) при ц. п. Бараньей Горы, Новоторжскаго у., 17) при ц. с. Отроковичъ, Твер. у., и при ц. п. Новѣди, Новот. у., 18) при ц. с. Старопасонскаго, Вышневолоцкаго у., 19) при Троиц. ц. г. Выш. Волочка, 20) при ц. с. Карцева, Кашинскаго уѣзда, 21) при цер. с. Виглинъ, Весьегонскаго уѣзда, 22) при ц. пог. Благовѣщенскаго при Осугѣ, Новоторжск. у., 23) при ц. с. Михайловскаго, Старицкаго у., 24) при при ц. с. Пожарья, Весьегонскаго уѣзда, 25) при ц. с. Алферьева, Старицкаго у., 26) при цер. с. Лумникова, Вышневолоцк. у., 27) при ц. п. Медвѣжьей Горы, Бѣж. у., 28) при ц. с. Задорья, Каш. уѣз.

ОТЪ КОНСИСТОРІИ.

Объ разгассигнованіи очереднаго жалованья.

Объявляется духовенству епархіи, что жалованье отъ казны, слѣдующее причтамъ церкви епархіи за 2-ю половину 1916 года, Духовною Консисторіею распределено, о чемъ 19 декабря сообщено въ Казенную Палату съ просьбою объ разгассигнованіи кредита по уѣзднымъ казначействамъ; причты церкви имѣютъ получить означенное жалованье изъ подлежащихъ казначействъ въ завимости отъ времени распоряженія со стороны Палаты.

Къ свѣдѣнію духовенства и монашествующихъ лицъ епархіи.

О распредѣленіи на нихъ подоходнаго налога.

§ 84 Инструкціи о примѣненіи Положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ гласитъ: Обложенію подоходнымъ налогомъ подлежатъ лица, принадлежащія какъ къ бѣлому, такъ и къ монашествующему православному духовенству, а также духовныя лица и другихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій, по совокупности всѣхъ ихъ денежныхъ и натуральныхъ полученныхъ. Такъ къ доходу членовъ православныхъ церковныхъ причтовъ относятся: а) содержаніе получаемое изъ средствъ государственнаго казначейства и изъ другихъ источниковъ; б) вознагражденіе за совершеніе требъ и другія добровольныя приношенія прихожанъ, денежные и натуральныя; в) доходъ отъ церковной земли или денежное довольствіе, производимое причту прихожанами вмѣстѣ отвода законеннаго количества церковной земли; г) проценты съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ; д) доходы съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныя въ пользу причтовъ; е) стоимость помѣшеній бесплатно занимаемыхъ ими въ церковныхъ и иныхъ домахъ (§ 80), и проч.

Къ доходу лицъ, принадлежащихъ къ монашествующему духовенству, причисляются всѣ полученія какъ изъ средствъ государственнаго казначейства, такъ и изъ средствъ монастырей, архіерейскихъ домовъ и другихъ источниковъ, поступающія въ пользу отдѣльныхъ лицъ, какъ-то: а) жалованіе; б) братскіе доходы и иное вознагражденіе за богослуженіе и требы; в) проценты съ капиталовъ; жертвуемыхъ на вѣчное поминовеніе; г) доходы отъ оброчныхъ статей монастырей, ихъ подворій и архіерейскихъ домовъ; д) доходъ отъ продажи собственныхъ издѣлій монашествующихъ, и е) стоимость отведенныхъ имъ въ бесплатное пользованіе помѣшеній (§ 80).

зятая Печаталя означенный § Инструкціи, согласно просьбъ Тверской Казенной Палаты, въ видахъ ознакомленія духовенства съ возлагаемою на нихъ закономъ обязанностью включенія получаемыхъ ими доходовъ въ заявленіе ф. № 8, (опубликованное въ № 49 Епар. Вѣд.), Духовная Консисторія дополняетъ сіе заявленіемъ Палаты, что духовенство въ числѣ перечисленныхъ въ § 84 источниковъ дохода, въ заявленіяхъ ф. № 8 должно показывать свои доходы и отъ другихъ источниковъ, какъ-то: отъ личныхъ капиталовъ, всякаго рода собственности, жалованіе въ качествѣ законоучителей и пр.

§ 82. *Лица*, получившія въ предшествовавшемъ окладномъ году доходъ свыше восьми сотъ пятидесяти (850) р. отъ всѣхъ облагаемыхъ источниковъ дохода, обязаны подать или прислать по почтѣ письменно, по установленной формѣ (№ 8), заявленіе объ этомъ доходѣ **не позднѣе 1 марта**.

§ 86. Заявленіе о доходѣ подаются въ **уѣздахъ** — чрезъ Волостныя Правленія, гдѣ получаютъ бесплатно и бланки для заявленій.

Объ обязанности учреждений сообщать о подоходномъ налогѣ относительно своихъ служащихъ.

На основаніи статьи 79 ВѢЩАЮЩЕ утвержденного 6 Апрѣля 1916 г. Положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ, симъ

О Б Ъ Я В Л Я Е Т С Я

правительственнымъ, сословнымъ (*дворянскимъ, купеческимъ, мѣщанскимъ и пр.*) и общественнымъ (*земскимъ, городскимъ, волостнымъ, сельскимъ и замѣняющимъ ихъ*) учреждениямъ, частнымъ обществамъ и установленіямъ, владельцамъ и арендаторамъ недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ, промышленныхъ и иныхъ, приносящихъ выгоды, предпріятій.

1) Означенныя *учрежденія, установленія, общества* и лица обязаны сообщить, не позднее 1 Февраля 1917 г., на бланкахъ установленной формы списки лицъ, состоявшихъ въ сихъ учрежденіяхъ, установленіяхъ и обществахъ и у названныхъ частныхъ лицъ и предпріятій на службѣ или по найму къ 1 Января 1917 года, получавшихъ отъ нихъ жалованье и всякаго рода (деньгами и въ натурѣ) другое вознагражденіе, а также списки лицъ (по составу ихъ на тотъ же срокъ), которымъ производилась выплата пенсій за прежнюю службу.

2) Списки лицъ, получающихъ жалованье, пенсіи и вознагражденіе, доставляются въ шѣ Участковья Присутствія, въ районѣ свѣдѣнія которыхъ означенныя лица имѣютъ мѣсто жительства.

Если учрежденіямъ, установленіямъ, обществамъ и частнымъ лицамъ, производящимъ выдачи, неизвестны податные участки другихъ мѣстностей и поселеній, въ которыхъ проживаютъ лица, получающія выдачи, то свѣдѣнія о нихъ представляются въ Участковое Присутствіе того городского поселенія, въ которомъ или въ уѣздѣ котораго проживаютъ лица, получающія выдачи.

3) Правила и бланки для составленія указанныхъ списковъ могутъ быть получаемы **бесплатно** въ канцеляріяхъ мѣстныхъ податныхъ инспекторовъ.

Лица, желающія получить справки и разъясненія о составленіи указанныхъ списковъ, могутъ обращаться къ Предсѣдателю мѣстнаго Участковаго Присутствія.

4) За непредставленіе указанныхъ списковъ, за представленіе ихъ съ пропускомъ срока, за сообщеніе въ спискахъ свѣдѣній не о всѣхъ лицахъ или за сообщеніе въ нихъ не всѣхъ требуемыхъ закономъ свѣдѣній, вышеозначенныя учрежденія, установленія, общества и лица, на основаніи статьи 126 Положенія о госуд. подоходномъ налогѣ, подвергаются взысканію до ста рублей.

Отъ Правленія Нашинской семинаріи.

*Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанниковъ Ка-
шинской духовной семинаріи.*

Правленіе семинаріи проситъ на будущее время всѣ
денежныя отправления на имя воспитанниковъ пересы-
лать чрезъ Правленіе семинаріи.

Отъ Совѣта Тверскаго Епархіального женскаго училища.

ПРОГРАММА

учебнаго матеріала для воспитанницъ 1 класса, прожи-
вающихъ въ настоящемъ учебномъ году въ домахъ своихъ
родителей.

1) Законъ Божій.

Изученіе всѣхъ разсказовъ изъ исторіи Ветхаго За-
вѣта по учебнику Темномѣрова, или Рудакова или же
какому другому.

2) Славянскій языкъ.

Умѣть хорошо читать, обращая вниманіе на надстро-
чные знаки и умѣть правильно переводить прочитанное по
Евангелію.

3) Русскій языкъ.

Выучить наизусть.

10 басенъ: №№ 25. Стрекоза и муравей. 33) Волкъ и ли-
сица. 43) Мартышка и очки. 49) Зеркало и обезьяна.
53) Ворона и лисица. 58) Лебедь, ракъ и щука. 59) Волкъ
и журавль. 73) Волкъ и котъ. 60) Лисица и виноградъ.
61) Чижъ и голубь.

15 стихотвореній: №№: 4) Въ школѣ. 23) Осенній
лѣсъ. 274) Мой садикъ. 24) Ласточки. 92) Нищія. 119) Осень.
125) Первопутокъ. 128) Зимній вечеръ. 130) Морозъ вое-

вода. 131) Мужичекъ съ ногогокъ. 144) Нянины сказки. 148) Дѣтство. 149) Сказачное царство. 208) Первая борода. 261) Дѣдушка.

Читать и рассказывать статьи.

№№: 68) Голосъ совѣсти. 81) Преданная собака. 95) Пѣсня птички. 97) Алтарь для жертвы. 98) Завѣтное кольцо. 126) Пиръ на весь міръ. 134) Человѣкъ подъ снѣгомъ. 137) Исторія одной елки. 139) Жилище сапожника. 140) Ванька. 141) Въ ученьи. 145) Няня Настя. 146) Морозко. 151) Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ. 152. Сказочка про воронушку черную головушку и желтую птичку канарейку.

По грамматикѣ.

Имя существительное.

Имена существительныя собственныя и нарицательныя, собирательныя и вещественныя.

Родъ именъ существительныхъ.

Числа именъ существительныхъ.

Падежи и склоненіе именъ существительныхъ.

1-е склоненіе.

2-е склоненіе.

3-е склоненіе.

4-е склоненіе.

Имена существительныя, имѣющія формы только единственнаго числа и формы только множественнаго числа. Существительныя увеличительныя, уменьшительныя, ласкательныя и презрительныя.

Правописаніе именъ существительныхъ.

Имя прилагательное.

Имена прилагательныя: качественныя, относительныя и притяжательныя.

Окончанія именъ прилагательныхъ: твердыя и мягкія, полныя и краткія.

Образцы склоненій именъ прилагательныхъ. Степени сравненія.

Правописаніе именъ прилагательныхъ.

Имя числительное.

Числительныя количественныя и порядковыя. Имена числительныя простыя и сложныя.

Склоненіе числительныхъ; правописаніе именъ числительныхъ.

Мѣстоименіе.

Разрядъ мѣстоимѣній: личныя, возвратныя, притяжательныя, указательныя, вопросительныя, относительныя, опредѣленныя, неопредѣленныя, отрицательныя.

Склоненіе мѣстоимѣній. Правописаніе мѣстоимѣній.

Письменныя работы.

Разъ въ недѣлю диктантъ. Въ другихъ тетрадяхъ исполнить письменно упражненія изъ грамматики. Упражн: 12, 13, 14; изъ 15 упраж. склонять слова: рой, рабъ, гусь, кольцо, поле, зданіе: изъ 16 упр. коза, пуля; изъ 17 упр. сѣть, соль; упражненія: 18, 19, 20; изъ 21 склонять: добрый, сѣрый, лѣтній, здѣшній; изъ 22 упр. сестринь, царицынь; изъ 23 упр. строгій, звонкій, тихій; изъ 24 упр. рыжій, линючій, лучшій; изъ 25 упр. козій, собачій; упраж. 26, 27; изъ 28 склонять трое, семеро, упраж: 29.

Матеріалъ указанъ по учебникамъ. Отблески — книга для чтенія и изученія родного языка.

В. А. Поповъ. Часть 1-я.

Грамматика русскаго языка ч. 1-я — этимологія.

Владиміръ Огольвецъ. Если этихъ учебниковъ не окажется — можно по другимъ.

Ариѳметика.

Сложеніе, вычитаніе, измѣненіе суммы и разности отъ измѣненія данныхъ для дѣйствія: задачи отъ № 227 по № 242 включительно.

Умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ, измѣненіе произведенія частнаго въ зависимости отъ измѣненія данныхъ для дѣйствія: задачи отъ № 509 по № 554 включительно.

Задачи на все дѣйствія; отдѣлъ А (все задачи): отдѣлъ Б—; группа 1-я: отъ № 752 по № 758, отъ № 762 по № 766 включительно.

Группа 2-я— №№ 768, 769, 770.

Группа 3-я— № 778 по 782 включительно.

Группа 4-я— и 5-я (цѣликомъ).

Группа 6-я— №№ 815, 816 817.

Составныя именованныя числа: раздробленіе, превращеніе, сложеніе, вычитаніе и умноженіе; для упражненія рѣшать любыя изъ задачъ (847 по № 934) и задачи отъ № 983 по № 1013 включительно.

Матеріаль указанъ по учебникамъ: сборникъ ариѳметическихъ задачъ. Стебловъ и Ариѳметика—Васильева ч. I. Если этихъ учебниковъ не окажется,—можно по другимъ.

Церковное пѣніе.

1) Знаніе нотъ въ предѣлѣ гаммы въ церковномъ ключѣ или въ альтовомъ.

2) Изученіе простѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній: Достойно есть. Спаси Господи. Богородице Дѣво. Отче нашъ. Символь Вѣры. Царю небесный, Воскресные тропари: Ангельскій соборъ удивися. Тропари двенадцатыхъ праздниковъ. (Учебникомъ можетъ служить: Маттисонъ. „Церковное пѣніе“ 1-я книга).

Отъ Правленія Тверской Духовной семинаріи.

Изъ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ семинаріи, пользующихся казеннымъ содержаніемъ или получающихъ ежемѣсячное или третное пособие.

Въ виду того, что прошенія о назначеніи разнаго рода пособій воспитанникамъ семинаріи поступали въ Семинарское Правленіе и до начала классовыхъ занятій

въ семинаріи и въ теченіе сентябрьской трети года (до Рождественскихъ каникулъ); и въслѣдствіе сего въ назначеніи пособій не могло быть строго соблюдено во всѣхъ случаяхъ равномѣрное распредѣленіе между всѣми воспитанниками имѣющихся въ распоряженіи Правленія семинаріи благотворительныхъ суммъ. Педагогическое Собраніе Правленія нашло необходимымъ порекомендовать на будущій 1917 годъ всѣ назначенія какъ казеннаго пособия воспитанникамъ, имѣющимъ родителей, такъ и назначенія ежемѣсячныхъ и третнихъ пособій своекоштнымъ воспитанникамъ, для чего и назначило особую комиссію.

Сообщая объ этомъ, Правленіе семинаріи считаетъ необходимымъ предупредить родителей воспитанниковъ, что нѣкоторымъ изъ воспитанниковъ послѣ Рождественскихъ каникулъ будутъ выдаваемы пособія въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ за сентябрьскую треть года.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о сборѣ пожертвованій 25-го Сентября 1916 года, поступившихъ къ Его Высокопреосвященству.

(Окончаніе).

Отъ церкви с. Малаго Троицкаго, Тверск. у. 3 р. 10 к., с. Воскресенскаго Собакина, Тверск. у. 2 р. 60 к., с. Холмца, Старицк. у. 2 р. 17 к., 605) с. Емельянова Старицк. у. 8 р. с. Спасскаго Зубц. у. 4 р., с. Юрьева, Весьегонск. у. 1 р. 18 к., Преображенской Вышневолоцкой церкви 5 р., с. Хотешинь, Осташк. у. 10 р., 610) с. Михайловскаго, Твер. у. 1 р. 20 к., с. Клеопина, Тверск. у. 2 р., п. Воскресенскаго на Хотчѣ, Кал. у. 2 р. 50 к., п. Петровско-Тихвинскаго, В.-В. у. 3 р. 55 к., Спасоклинскаго Попеч. Совѣта 15 р., 615) с. Раменья, Стариц. у. 3 р. 94 к., с. Намѣскова, Бѣжецкаго у. 3 р. 60 к., с. Старыхъ Елецъ, Ржевск. у. 36 р., с. Лукомы, Ржевскаго у. 5 р., п. Георгіевскаго въ Шуйщинѣ 1 р. 50 к., 620) с. Дрюцкова, Бѣжецк. у. 3 р., с. Бѣлаго, Бѣжецк. у. 3 р., с. Новинокъ, Тверск. у. 50 к.,

с. Гнѣздова, Вышневолоцк. у. 17 р., п. Серемхи, Осташк. у. 4 р., 625) с. Пречистаго Бера, Тверского у. 1 р. 50 к., с. Саввина, Твер. у. 1 р. 5 к., с. Климова, Новот. у. 9 р. 30 к., с. Ильинскаго, Новот. у. 8 р. 35 к., с. Маковницъ, Кашинскаго у. 3 р. 35 к., 630) с. Ивановой Горки, Каш. у. 1 р., с. Новоспасскаго, Ржевск. у. 5 р., с. Крѣвы Назарова, Вышневол. у. 2 р., с. Константинова, Новот. у. 97 к., с. Лекмы, Вёсьегонск. у. 2 р., 635) с. Рыбинскаго, Бѣж. у. 3 р. 63 к., с. Талдома, Калязинскаго у. 145 р., с. Нестова, Вёсьегонскаго у. 3 р., с. Большаго Троицкаго, Твер. у. 5 р. 50 к., с. Зобнина, Кашинскаго у. 2 р., 640) отъ прихожанъ Владимирской церкви г. Ржева и священника А. Маслов 27 р. 20 к., Отъ священнослужителей ии церквей г. Ржева 22 р., отъ ц. пог. Лучникова, Кал. у. 1 р., Богоявленской г. Кашина церкви 2 р. 10 к., ц. Троице-Юркина, Бѣжецк. у. 15 р., 645) с. Лаврова, Каш. у. 5 р., с. Кесовой Горы, Каш. у. 5 р., с. Шарапова-Кутузова, Кал. у. 1 р. 10 к., с. Топальскаго, В. В. у. 3 р. 36 к., с. Введенскаго при Угличской дорогѣ 1 р., 650) с. Павловскаго, Кашинск. у. 2 р. 85 к., с. Рясни, Старицкаго у. 9 р. 6 к., Зосимовской г. Краснаго Холма церкви 2 р., с. Гнѣздова, Старицкаго у., 5 р. 50 к., с. Курганъ, Бѣжецкаго у. 10 р., 655) с. Никольскаго Дорошеева, Зубц. у. 38 р., с. Рылова, Калязинск. у. 1 р. 25 к., с. Ивановскаго Журавлева, Старицкаго у. 1 р. 20 к., с. Юрьевскаго, Старицк. у. 2 р. 25 к., с. Троицкаго при Кашинѣ, Каш. у. 1 р. 50 к., 660) с. Дубова, Кашинск. у. 5 р., с. Перетѣрья, Кашин. у. 1 р. 47 к., с. Вязовца, Кашинскаго у. 3 р., с. Степанова, Корч. у. 1 р., с. Осипова, Новоторжск. у. 2 р., 665) с. Воробьева, Кашинск. у. 1 р. 30 к., с. Стражкова, Кашинскаго у. 5 р., с. Градницъ, Бѣжецк. у. 3 р. 20 к., п. Лобнева, Бѣжецкаго у. 3 р., с. Поношина, Вышневол. у. 10 р. 10 к., 670) п. Покровскаго Мирогожекаго, Вышневол. у. 3 р. 20 к., с. Кавы, Новоторжск. у. 4 р. 50 к., с. Пнева, Вёсьегонск. у. 3 р., с. Сухошинъ, Осташк. у. 2 р. 20 к., с. Чижево, Бѣжецк. у. 2 р. 75 к., 675) п. Мицына, Вёсье-

гон. у. 6 р. 18 к., Могилёвскаго женск. монастыря 5 р., с. Тереботунъ, Бѣжецк. у. 1 р. 70 к., с. Селезенихи, Бѣжецк. у. 6 р., Введенской гор. Кашина ц. 2 р. 50 к., 680) с. Слободки, Корч. у. 2 р., с. Покровскаго при Озерѣ, Корч. у. 7 р. 85 к., с. Малинскаго, Весъегонск. у. 4 р., с. Старопасонскаго, Вышневол. у. 9 р. 62 к., с. Застолбья, Бѣжецк. у. 8 р., 685) с. Лаптева, Весъегонск. у. 8 р. 20 к., с. Ясеновичъ, Вышневл. у. 78 к., с. Николо-Боръ, Новот. у. 2 р., п. Петропавловскаго, Новот. у. 10 р., 690) с. Сучковъ, Корч. у. 10 р. 6 к., п. Сонскаго, Осташк. у. 3 р. 30 к., с. Данилова, Корч. у. 5 р. 10 к., п. Трестенскаго, Бѣжецк. у. 6 р., с. Кезадры, Вышневолоцк. уѣз. 1 р., 695) пог. Дмитровскаго на Дорогощѣ 1 р. 50 к., с. Первятина, Зуб. у. 5 р. 50 к., п. Іоанна Предтечи, Корч. у. 9 р. 72 к., с. Коротова, Зубц. у. 8 р. 37 к., с. Новаго Торга, Ржевск. у. 1 р. 2 к., 700) с. Ивановскаго Новосильцева 6 р. 40 к., Оршина монастыря 1 р. 25 к., с. Троицкаго въ Деревняхъ, Корч. у. 5 р., с. Итомли, Ржевск. у. 3 р., с. Салькова, Кашинск. у. 1 р. 50 к., 705) с. Бѣлеутова, Кашинск. у. 5 р., с. Никольской пустыни, Зубц. у. 41 р. 56 к., с. Нерехотскаго, Каляз. у. 82 к., с. Константинова, Кал. у. 8 р. 85 к., п. Ширкова, Осташковскаго у. 2 руб. 50 к., 710) с. Пухлима Отрубнева, Корч. у. 1 р. 50 к., с. Хвастова, Тверск. у. 31 р. 54 к., Богородицерождественской на Исаевцѣ г. Твери ц. 1 р. 75 к., с. Турыгина, Тверск. у. 50 к., с. Зиновьева, Старицк. у. 45 к., 715) с. Избрижи, Тверск. у. 1 р. 15 к., с. Стараго Устинова, Зуб. у. 67 к., с. Алабузина, Бѣж. у. 7 р. 8 к., с. Еськи, Бѣж. у. 2 р. 81 к., с. Корельскаго Кошева, Бѣж. у. 1 р. 70 к., 720) с. Присѣкъ, Бѣж. у. 9 р., с. Узмень, Бѣж. у. 5 р. 10 к., с. Ульяновой Горы, Бѣж. у. 2 р. 50 к., с. Прудовъ, Весъег. у. 1 р. 50 к., 725) с. Рябова, Кал. у. 47 к., Пятницкой г. Торжка ц. 2 р., с. Горницъ 2 р. 50 к., с. Дмитровскаго въ Тальцахъ, Ост. у. 5 р. 55 к., отъ благочин. 2 округа, Бѣжецк. у. 9 р. 27 к., 730) Зубцовскаго собора 1 р. 60 к., Троицкой г. Зубцова церкви 4 р. 50 к., Прео-

браженской г. Зубцова ц. 1 р. 43 к., Печерской г. Зубцова ц. 15 р. 97 к., с. Старого Погоста, Тверск. у. 7 р., 735) с. Шапова, Ржевскаго у. 8 р., с. Космодамиеновскаго, Ржевск. у. 5 р., с. Первятина, Тверск. у. 1 р. 11 к., с. Отроковичъ, Тверск. у. 1 р. 35 к., Благовѣщенской, что въ Воляняхъ г. Твери ц. 3 р. 10 к., 740) с. Высокаго, Кал. у. 3 р. 20 к., с. Спасскаго на Углу, Кал. у. 1 руб. 2 к., с. Новаго, Новоторжск. у. 1 р. 50 к., с. Кашинскаго Устья, Кал. у. 1 р. 50 к., с. Куксы, Каляз. уѣз. 1 руб., 745) с. Давыдова, Кашинск. у. 2 р. 10 к., с. Романцева, Каляз. у. 53 к., с. Соболинъ, Весьегонскаго у. 3 р., села Никольскаго-Понточина, Вышн. у. 85 к., с. Борковъ, Корч. у. 3 р. 27 к., 750) ц. Орчи, Ржевскаго у. 6 р. 35 к., с. Селилова, Ржевскаго у. 1 р. 05 к., с. Бабина, Старицкаго у. 1 р. 20 к., с. Зарина, Старицк. у. 1 р. 50 к., с. Байкова, Старицк. у., 4 р. 66 к., 755) Ржевскаго Епарх. женскаго уч. 1 р. 9 к., Кимрскаго собора 10 р., с. Нестеровскаго, Старицкаго у. 15 р. 85 к., с. Славнаго, Тверск. у. 3 р., п. Песочни, Осташк. у. 2 р., 760) п. Голенкова, Осташк. у. 2 р. 50 к., с. Григоркова, Кашинск. у. 1 руб. 10 к., с. Кузьмихи, Бѣжецк. у. 1 р. 25 к., Христорождественской г. Калязина ц. 85 к., с. Капшина, Калязинск. у. 3 руб., 765) с. Кононова, Кашинск. у. 1 р. 10 к., с. Лютницъ, Бѣжецкаго у. 10 р., с. Борисова, Ржевскаго у. 5 р. 50 к., Благодичнаго 2 округа Каляз. у. 1 р. 69 к., с. Будимірова, Каляз. у. 4 р. 3 к., 770) с. Березовца, Осташковскаго у. 1 р. 25 к., п. Медвѣжьей Горы, Бѣж. у. 10 р. 26 к., с. Порѣчья, Бѣжецк. у. 2 р. 50 к., п. Никольскаго въ Колбачахъ, Каш. у. 1 р., с. Рамешки, Бѣж. у. 3 р. 90 к., с. Котицъ, Осташк. у. 2 р. 10 к., 775) с. Жукопы, Осташк. у. 2 р. 79 к., с. Порѣчья, Кашинск. у. 1 р., с. Беклемишева, Кашинск. у. 3 р., с. Коя, Кашинск. у. 5 р., с. Сытькова, Ржевскаго у. 1 р. 50 к., 780) п. Рождественскаго въ Т. Стану 2 р. 50 к., с. Яконова, Вышнев. у. 50 к., с. Богоявленскаго, Кашинск. у. 1 руб., Воскресенскаго г. Кашина собора 2 р. 7 к., Входиеруса-

лимской г. Кашина ц. 1 р., 785) Иоанно-Богословской гор. Кашина ц. 1 р., Свято-Троицкой г. Кашина ц. 31 к., Флоровской г. Кашина ц. 40 к., Христорожественской гор. Кашина ц. 30 к., Клобукова мон. 36 к., 790) с. Единонова, Корч. у. 8 р., с. Видогощь, Корч. у. 2 р. 70 к., с. Никитскаго, Корч. у. 3 р. 50 к., с. Юрьевского Дѣвичьяго, Корч. у. 2 р., Благочиннаго 3 округа, Ржевск. у. 8 р. 39 к., 795) с. Новоникольскаго, Осташковск. у. 4 р. 71 к., с. Новоникольскаго, Ост. у. 5 р., Попеч. Совѣта того-же с. 10 р., Священ. Павлова того-же села 2 р., Учащихъ Красновскаго училища 2 р., 800) Учащихъ Маклаково-Горскаго уч. 2 р., Ц. старосты села Новоникольскаго 5 р., Учащимися школь Крисновской, Маклаково-Горской, Осташковск. у. 6 р. 29 к., села Садыкова, Тверскаго у. 6 р. 50 к., с. Сушигориць, Весьегонск. у. 25 к., 805) с. Городни Тверск. у. 2 р. 50 к., с. Семеновскаго, Тверск. у. 5 р., с. Бойни, Зубц. у. 80 к. Осташковскаго собора 27 р. 72 к., Воскресенской г. Осташкова 1 р. 15 к., 810) Преображенской г. Осташкова ц. 8 р. 39 к., Кладбищенской г. Осташкова церкви 1 р. 60 к., Знаменскаго ж. м. г. Осташкова 5 р., Ниловой Пустыни 1 р. 19 к., п. Кукорева, Осташк. у. 5 р. 50 к., 815) села Пухтиной Горки, Осташк. у. 28 к., с. Сига, Осташк. у. 8 р., п. Кустыни, Осташк. у. 2 р. 15 к., с. Краснаго, Кал. у. 6 р. 8 к., Вознесенской г. Торжка церкви 6 р., 820) села Борыкова, Старицкаго у., 50 к., Поп. Совѣта с. Сулеги, Бѣж. у. 15 р., п. Типни, Весьегонск. у. 3 р., с. Денежнаго Старицк. у., 5 р., Денежнонскаго кредитн. товарищества 5 р., 825) Денежнонскаго Потребительнаго общества, Старицк. у. 5 р., с. Витожетки, Осташк. у. 8 р. 62 к., с. Порѣчья, Калязинскаго у. 5 р. 13 к., с. Польца, Бѣж. у. 1 р. 65 к., с. Пятницкаго, Весьег. у. 1 р. 5 к., 830) с. Выдропужскъ, Вышн. у. 3 р. 45 к., села Алексѣевскаго, Вышн. у. 3 р. 42 к., с. Березки, Вышн. у. 1 р. 45 к., с. Глубокаго, Вышн. у. 3 р. 30 к., с. Грибенъ, Вышн. у. 1 р., 835) с. Ивановскаго Овсѣева, Вышн. у. 2 р. 39 к., с. Магъ, Вышн. у. 3 р. 24 к., с. Млава, Вышн. у. 6 р. 5 к., села

Овсищъ, Вышн. у. 1 р. 56 к., с. Озеряева, Вышн. у., 56 к., 840) с. Перхова, Вышн. у. 1 р. 6 к., с-ца Корельскаго, Вышн. у. 2 р. 3 к., с. Смѣнкова, Вышн. у., 1 р. 37 коп., с. Троица Млева, Вышн. у. 50 к., с. Тубосъ, Вышн. у. 62 к., 845) с. Святого, Осташк. у. 2 р., с. Федорова, Вышн. у., 3 р., с. Чистей, Весьег. у. 1 р. 90 к., с. Гричева, Бѣжецк. у. 3 р., п. Архангельскаго въ Куровичахъ 3 р., 850) Свящ. Михаила Троицкаго, п. Архангельскаго въ Куровичахъ 2 р., с. Яшинъ, Вышн. у. 1 р., п. Стержи, Ост. у. 50 к., п. Солодомли, Ржев. у. 5 р., с. Большого Березуя, Зубц. у. 5 р., 855) п. Архангельскаго, что на Шатиловой Горкѣ, Каш. у. 70 к., с. Покровскаго Каш. у. 57 к., с. Дорожаева, Зубц. у., 4 р., с. Нововасильевскаго, Старицк. уѣзда 2 р. 50 к., с. Чурикова, Весьег. у. 30 к., 860) с. Городка, Старицк. у. 10 р., с. Васильевскаго, Тверск. у. 3 р. 80 к., Богородицерожественской г. Бѣжецка ц. 48 к., Пятницкой г. Бѣжецка ц. 1 р. 12 к., Казанской г. Бѣжецка цер. 3 р. 89 к., 865) Николаевской г. Бѣжецка ц. 1 р. 25 к., Спасской Кладбищенской г. Бѣжецка ц. 2 р. 35 к., Преображенской г. Бѣжецка ц. 1 р., с. Зиновьева, Бѣж. у. 78 к., Приселка Княжева, Бѣж. у. 1 р. 40 к., 870) с. Любодицъ, Бѣж. у. 35 к., Введенской г. Бѣжецка ц. 8 р. 20 к., с. Бѣлейки, Ржевскаго у. 2 р., с. Михайлова, Весьег. уѣзда 2 р. 72 к., с. Молокова, Бѣжецк. у. 10 р., 875) п. Воскресенскаго на Стану, Корч. у. 1 р. 50 к., с. Лосева, Корч. у. 1 р. 23 к., с. Сутокъ, Корч. у. 65 к., с. Окатова, Корч. у. 10 р. 10 к., с. Спасъ Березы, Ржевскаго у. 13 р. 25 к., 880) села Бакланова, Кашинскаго уѣзда 7 руб. 50 коп., с. Титова, Тверскаго у., 6 р. 40 к., с. Ширинскаго, Каш. у. 1 р. 50 к., с. Романова, Тверск. у., 2 р., с. Ивановскаго Овцыныхъ, Тв. у. 1 р. 4 к., 885) с. Ивановскаго, Бѣж. у. 5 р., с. Благовѣщенскаго, Кашинскаго у. 3 р., с. Загорья, Новоторжск. у. 7 р. 50 к., с. Подборовья, Ржевскаго у. 5 р., с. Яконова, Новот. у. 1 р., 890) с. Устья на Сози, Корч. у. 60 к., с. Старо-Никольскаго, Корч. у. 2 р., села Кузнецова, Корч. у. 1 р. 10 к.

• А всего собрано: 4258 р. 76 к.

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ

19 и 26 Декабря 1916 года.

№№ 51-52.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

Часть неофициальная.

Б Е С Ъ Д А

на день Рождества Христова.

Въ сегодняшній день совершилось таинство странное и преславное: родился на землѣ Сынъ Божій, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ. Какъ же встрѣтила земля Этого боголѣпнаго Младенца? Странно. Не цари привѣтствовали Царя всѣхъ, а бѣдные и смиренные пастыри скота; не богатые чертоги увидѣли младенца—Христа, а вертепъ для безсловесныхъ; не дорогія колыбели вмѣстили въ себя невмѣстимаго, а простыя неуклюжія ясли. А между тѣмъ, небесное воинство—архангелы и ангелы—велегласно воспѣвали: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣчѣхъ благоволеніе*. . . Все странно! Все необычайно!

Въ честь и славу рождагося на землѣ Спасителя побесѣдуемъ объ обстоятельствахъ, при которыхъ произошло Его рожденіе.

Въ Евангеліи отъ Луки (II, 1—20) такъ рассказываетъ объ этомъ событіи.

Римскій императоръ, которому была подчинена и Іудея, приказалъ сдѣлать всенародную перепись въ своей имперіи. Было издано повелѣніе, чтобы каждый іудей отправился въ свой родной городъ и тамъ записался. Во исполненіе этого повелѣнія,

старецъ Іосифъ съ Пресвятой Дѣвой Маріей пошли записаться въ городъ Давидовъ Вилеємъ, потому что они происходили изъ рода Давидова. Въ небольшомъ городкѣ всѣ дома были переполнены народомъ, пришедшимъ изъ разныхъ мѣстъ, чтобы тамъ записать свои имена. Для Іосифа и Маріи не нашлось мѣста ни въ одномъ домѣ. Они помѣстились въ вертепъ, или въ пещеръ, куда пастухи въ ненастье загоняли скотъ. И вотъ въ это время исполнишася днѣ родити Пресвятой Дѣвѣ Маріи, и роди Сына своего первенца и повить его, и положи его въ яслехъ. И пастырие бѣху, въ той же странѣ, бдяще и стрегуще стражу нощную о стадѣ своемъ.

Страна, гдѣ родился Христосъ, теплая, удобная для пастбища скота, который, какъ и у насъ, стерегли пастухи или пастыри. Въ хорошія ночи скотъ оставался въ полѣ. Въ одну изъ такихъ ночей,—въ моментъ рожденія Спасителя,—*Ангель Господень ста среди пастырей, и слава Господня ося ихъ: и убоишася страхомъ велимъ.*

Почему-же Ангель Господень явился пастырямъ? Глубина Божественнаго снисхожденія и величіе непостижимаго таинства требовали, чтобы и рожденіе Бога-Слова совершилось въ глубокой тишинѣ. И оно совершилось сокровенно отъ взоровъ челоувѣческихъ; совершилось въ вертепѣ, въ присутствіи двухъ великихъ служителей—Маріи и блюстителя ея дѣвства старца Іосифа. Сообразно съ смиреніемъ Родившагося и узнають о Немъ первыми смиренные пастыри.

Слушатели благочестивые! Вотъ намъ примѣръ смиренія:—Христосъ, достойный всякихъ почестей и богатствъ, снишелъ до крайняго смиренія и бѣдности. Мало между нами слѣдующихъ этому примѣру. Напротивъ, мы постоянно гонимся за славою, за почестями, за богатствомъ, хотя-бы даже и недостойны были получить что-либо изъ этого. А какая высокая награда людямъ смиреннымъ! Смиренные пастыри—первые услышали радостную для всѣхъ людей вѣсть о рожденіи Сына Божія; первые удостоились лицезрѣть Божественнаго Младенца. Это-ли не высокая честь! Это-ли не великая радость! Людямъ смиреннымъ, т.-е. сознающимъ свою грѣховность, свою бѣдность добрыми дѣлами, свою нищету духовную,—Слово Божіе обѣщаетъ царство небесное, гдѣ они непрестанно будутъ наслаждаться лицезрѣніемъ Бога: *блажени нищии духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное* (Мѣ. V, 3).

Когда среди ночи предсталъ предъ пастырями Ангелъ Господень, и осіяла ихъ небеснымъ блескомъ слава Господня, естественно, пастыри испугались: *и убояшася страхомъ велиемъ. Но Ангелъ ободряетъ ихъ: и сказалъ имъ Ангелъ: не бойтеся—се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ: яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь, во градъ Давидовъ. И се вамъ знаменіе: обращете младенца повита, лежаща въ ясляхъ.*

Рожденіе на землѣ Сына Божія было великою радостью для всѣхъ людей. Люди находились подъ игомъ грѣха и его виновника—дiавола и ждали Спасителя, Который ниспровергъ-бы это рабство. Ожидаемый Спаситель родился: это-ли не радость велия!

Какъ только Ангелъ окончилъ свое благовѣстіе, великое воинство небесное выступило со своимъ небеснымъ гимномъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во челоуцнхъ благоволеніи,—* воспѣвали ангелы.

Благодареніе милосердному Богу! Слава Ему, благоволившему послать на землю Сына Своего, чтобы примирить землю съ небомъ, челоука съ Богомъ и тѣмъ устроить спасеніе людей.

Ангелы, воспѣвающіе хвалу Богу за рожденіе Спасителя на землѣ, какъ проявленіе великой милости Божіей къ людямъ, научаютъ и насъ прѣдставлятъ и благодарить Бога за получаемыя отъ Него милости. И св. Церковь сегодня призываетъ всѣхъ насъ воздать славу Господу Богу симъ пѣснопѣніемъ: *Христосъ рождается,—славите! Христосъ съ небесъ—ерящите! Христосъ на земли,—возноситеся! Пойте Господени вся земля, и веселиемъ воспойте людіе, яко прославися.*

Ангелъ удалился, воинство небесное смолкло и скрылось. Опять водворилась тишина. Пастухи поспѣшно отправились въ Вифлеемъ и нашли тамъ Младенца Христа, лежащаго въ ясляхъ. Пастыри рассказывали все, что видѣли и слышали. Всѣ дивились рассказу ихъ. И возвратились къ своимъ стадамъ пастухи, слава и хвала Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было.

Такъ незамѣтно, скромно, бѣдно, вообще странно и необычайно совершилось то событіе, которое называется *еже по плоти Рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*, или просто *Рождество Христово*. Черезъ всѣ обстоятельства, при которыхъ произошло это событіе, проходитъ особенное смиреніе, доходящее до уничиженія. Сынъ Божій становится челоукомъ; Царь славы принимаетъ образъ раба (Филипп. II, 7—8); Владыка

неба и земли *приходитъ* на землю *не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить* (Мѣ. XX, 28; Мр. X, 45). И вся жизнь Спасителя на землѣ была *добрыишимъ* путемъ смиренія. Все ученіе Спасителя, Имъ преподаваемое и оставленное людямъ, было заповѣдью о смиреніи себя самого, т. е. каждаго изъ насъ, о взаимномъ прощеніи другъ друга, о взаимномъ примиреніи другъ съ другомъ, о взаимной любви людей между собою. Вотъ почему въ моментъ рожденія на землѣ Иисуса Христа ангелы, воздавая славу Богу, пѣли: *слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ*. И св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ на сегодняшний день очень часто повторяетъ эти слова ангеловъ.

Какой же на землѣ миръ, т. е. тишина, согласіе, любовь, — когда отъ Рождества Христова прошло почти двѣ тысячи лѣтъ, и большая часть этого времени протекла въ войнахъ, во враждѣ людей между собою? Вотъ и мы два съ половиной года переживаемъ и переносимъ ужаснѣйшую и кровопролитнѣйшую войну, какой никогда еще не видѣло человѣчество. Да! Господь нашъ Иисусъ Христосъ зналъ, что все это будетъ. Онъ говорилъ своимъ ученикамъ: *услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. Ибо возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство. Смотрите, не ужасайтесь: ибо надлежитъ всему тому быть.* (Мѣ. XXIV, 6—7; Мр. XIII, 7—8). Но *Богъ Отецъ послалъ* на землю *Сына Своего, чтобы Онъ подалъ ей миръ*. Сынъ Божій дѣломъ и словомъ, всю Свою жизнь, училъ жить въ мирѣ, согласіи, любви. *Заповѣдь новую даю вамъ:—* говорилъ Онъ, *— да любите другъ друга, якоже возлюбилъ вы, да и вы любите себе* (Іоан. XIII, 34). И эту заповѣдь: *да любите другъ друга*, — Онъ повторялъ неоднократно (Іоан. XV, 12, 17). *Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики*, — говорилъ Господь, *— если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIII, 35). Совершивъ Свое дѣло на землѣ, Спаситель говоритъ своимъ ученикамъ, предъ разставаніемъ съ ними: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ* (Іоан. XIV, 27). Святые апостолы съ проповѣдью мира и любви прошли всю вселенную: *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Пс. XVIII, 5).

Итакъ, миръ землѣ дарованъ; путь къ достиженію его указанъ. Отчего же нѣтъ его между людьми? Да отъ того, что люди, хотя и именуютъ себя христіанами, не слѣдуютъ по заповѣдямъ Христа; не идутъ путемъ истины, возвѣщенной Христомъ, а пребываютъ во лжи (1 Іоан. II, 4); больше любятъ тьму, чѣмъ свѣтъ евангельскаго ученія, чтобы во тьмѣ творить дѣла злыя (Іоан. III, 19—20); возлюбили больше славу человѣческую, нежели славу

Божію (Іоан. XII, 43); другъ передъ другомъ тщеславятся, другъ друга раздражаютъ, другъ другу завидуютъ (Гал. V, 26); другъ друга угрызаютъ и съѣдаютъ. А св. апостоль Павелъ пишетъ: *аще же другъ друга угрызаете и съѣдаете, блюдитесь, да не другъ отъ друга истреблены будете* (Гал. V, 15). И сбываются слова апостола: люди истребляютъ другъ друга. И все это отъ того, что нѣтъ въ людяхъ смиренія, — первой ступени на пути къ вождельнному миру. Люди высокоумдрствуютъ, мечтаютъ о себѣ, а не послѣдуютъ смиреннымъ (Рим. XII, 16), и оказываются недостойными пользоваться миромъ, и онъ не приходитъ къ нимъ, а возвращается къ Тому, Кѣмъ былъ дарованъ (Мѣ. X, 13). *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ-же даетъ благодать* (1 Петр. V, 5).

Смиритесь-же предъ Господомъ (Іак. IV, 10). Не соблазняйтесь прелестями вѣка сего. Думайте не о томъ, что человѣческое, а что Божіе (Мѣ. XVI, 23; Мр. VIII, 33). Возлюбите больше славу Божію, нежели славу человѣческую (Іоан. XII, 43). Научитесь кротости и смиренію отъ Того, чье рожденіе сегодня мы воспоминаемъ, и вы *обряцете покой душамъ вашимъ* (Мѣ. XI, 29).

Ты-же, Господи, *въ вертепъ родивыйся и въ яслехъ возлей, нашего ради спасенія*, направи стопы наши на путь смиренія; *помози намъ славы ради имени твоего* (Пс. LXXIII, 9); *умири нашу жизнь; отжени отъ насъ всякаго врага и супостата; миръ мірови Твоему даруй, церквамъ Твоимъ, священникамъ, Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу всея Россіи, воинству и всемъ людемъ Твоимъ.*

И возрадуются уста наши, исполнятся хваленія, и мы воспоемъ славу Твою. (Пс. LXX, 23, 8). *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во человечьихъ благоволеніе.*—Аминь.

П. Г. Воскресенскій.

Христіанская вѣра и война.

Отъ разныхъ лицъ получаю я письменные запросы о томъ, какъ можно оправдать войну съ христіанской точки зрѣнія. Отвѣтить на вопросъ, поставленный въ такой общей формѣ, совершенно невозможно: нужно разложить его на болѣе частные и болѣе опредѣленные вопросы. Это необходимо потому уже, что войну ведетъ государство, а Христово ученіе и ученіе Св. Апостоль не устанавливаетъ никакихъ правилъ для жизни государ-

ственной, и нигдѣ въ Новомъ Завѣтѣ не предусмтрѣно о томъ, что будутъ существовать когда-либо христіанскія государства: приказано только исполнять тѣ пассивныя требованія, которыя предъявляются со стороны государства подданнымъ: повиноваться властямъ (Рим. 13, 1—7), въ особенности же царю и другимъ начальникамъ, какъ поставленнымъ отъ него (I Петр. 2, 13), за тѣмъ молиться за Царя, и тѣмъ, кто во власти (I Тим. 2, 1—2), платить подати, установленныя царскимъ закономъ и т. п. (Мтѣ. 22, 21). Можно съ увѣренностью прибавить къ этому, что на государство, даже языческое, Господь, Предтеча и Апостолы не взираютъ, какъ на явленіе отрицательное, но какъ на разумный порядокъ человѣческой жизни. Такъ святой Іоаннъ Креститель не осудилъ ремесла ни мытарей, ни воиновъ, но только приказалъ имъ не допускать злоупотребленій (Луки 4, 13); въ своихъ притчахъ нашъ Спаситель нерѣдко говоритъ о царяхъ и ихъ распоряженіяхъ, какъ о явленіи вполне нормальномъ и разумномъ, причемъ цари представляются обыкновенно милостивыми и справедливыми. Благоразумный разбойникъ изрѣкаетъ слова, помѣщенные Евангелистомъ съ полнымъ сочувствіемъ его мыслямъ: „Мы убо вправду (осуждены), достойная бо по дѣломъ наю воспріемлева, сей же ни единого зла сотвори (Лук. 23, 41). Еще опредѣленнѣе высказываетъ благовольтельное отношеніе христіанства къ идеѣ государственной власти Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ: „Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе. Ибо начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро, и получишь похвалу отъ нея: ибо начальникъ есть Божій слуга тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло,—бойся: ибо онъ не напрасно носитъ мечъ, онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надо повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти. Для сего вы и подати платите: ибо они Божіи служители, симъ самымъ постоянно заняты. Итакъ отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ, кому страхъ, страхъ, кому честь, честь (13, 1—7).

Конечно, для послѣдователей Толстого, совершенно отрицающаго авторитетъ посланій, и особенно Ап. Павла, эти слова не имѣютъ значенія, но во всякомъ случаѣ толстовцы не правы, навязывая приведенному изреченію такой смыслъ, будто бы

цари всегда поступают справедливо: такого смысла здѣсь нѣтъ; здѣсь просто указывается преобладающій—справедливый характеръ правительственныхъ распоряженій, которому невольно подчиняется даже и неправедный судья Христовой притчи, какъ и въ словахъ Спасителя о томъ, что даже злой отецъ не подастъ сыну камня, когда онъ просить у него хлѣба; но этимъ совершенно не отрицается возможность рѣзкихъ и частыхъ исключеній.

Таково ученіе Священнаго Писанія: оно повелѣваетъ уважать и исполнять требованія языческой государственной власти, не осуждаетъ званія воина, судьи и сборщика податей,—но нигдѣ не даетъ указаній на желательные порядки въ государствѣ христіанскомъ, ни на то, что когда-либо будутъ существовать такіа государства. Болѣе опредѣленно выражается о семь Церковь въ своихъ каноническихъ постановленіяхъ, которыя для сознательнаго христіанина должны имѣть такое же значеніе, какъ и слова Христовы, потому что самое собраніе послѣднихъ, т. е. составъ святыхъ Евангелій и вообще Новаго Завѣта, мы приедемъ по указанію тѣхъ же церковныхъ каноновъ, тогда какъ протестанты, отвергающіе каноны вселенскихъ соборовъ, не имѣютъ рѣшительно никакихъ основаній для того, чтобы во 1) вмѣстѣ съ нами признавать 4 Евангелія, 21 посланіе и Апокалипсисъ подлинными, а прочія существующія 8 Евангелій подложными и 2) признавать боговдохновеннымъ нашъ составъ Новаго Завѣта, а не вошедшія въ него посланія учениковъ Христовыхъ и Павловыхъ—Варнавы и Климента, а также и посланіе Ап. Павла къ Лаодикійцамъ—хотя и подлинными, но человѣческими произведеніями, а не глаголомъ Святаго Духа.

Итакъ, если вѣра въ Священное писаніе основывается на вѣрѣ въ непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ, то намъ, казалось бы, остается только привести изреченія послѣднихъ по интересующему насъ предмету, но мы предчувствуемъ, что, поведя дѣло такимъ способомъ, т. е., безъ всякихъ оговорокъ, мы не достигнемъ цѣли, т. е. не убѣдимъ сомнѣвающихся. Увы, послѣдовательность мысли или логика является достояніемъ немногихъ умовъ: для большинства гораздо больше значенія имѣетъ привычка, а постановленія вселенскихъ соборовъ современнымъ христіанамъ совершенно неизвѣстны, къ стыду нашей школы. Заговорите о значеніи соборовъ—съ вами всѣ согласятся, а какъ начнете приводить ихъ правила и постановленія, вы сейчасъ же почувствуете, что бросаете горохъ на стѣну: настолько новы и не сродны эти глаголы Церкви для умовъ и сердецъ ея одичалыхъ чадъ.

Поэтому, прежде чѣмъ обратиться къ ученію вселенскихъ соборовъ, остановимся еще разъ на той мысли, что Священное Писаніе Новаго Завѣта не устанавливаетъ законовъ или правилъ жизни государственной, а только личной или церковно-общественной. Посему ставитъ вопросъ: не воспрещена ли война христіанскому государству во святомъ Евангеліи?—безсмысленно. Можно ставить вопросъ такъ: погрѣшаетъ ли христіанинъ, согласившись вступить въ ряды воиновъ? погрѣшаетъ ли царь или члены высшихъ государственныхъ учреждений, объявляя войну или принимая вызовъ на войну? наконецъ, погрѣшаетъ ли всякій христіанинъ, содѣйствуя успѣху войны: пожертвованіями, выдѣлкой оружія и тому подобными способами? Утвердительнаго отвѣта на всѣ эти три вопроса вы нигдѣ не найдете въ святой Библии, ни въ Ветхомъ, ни въ Новомъ Завѣтѣ.

Помилуйте, перебьетъ меня иной собесѣдникъ на такой фразѣ: „да вѣдь прямо же сказано „не убій!“—Да, на эту заповѣдь Божію чрезвычайно увѣренно ссылались на нашихъ парламентскихъ трибунахъ и въ прессѣ, когда требовали въ 1906 г. упраздненія смертной казни, подготавливая военный бунтъ. Помню, какъ одушевленно ораторствовалъ тогда въ Государственномъ Совѣтѣ сенаторъ Таганцевъ, и какъ на мой вопросъ: „значитъ, вы безусловно отрицаете участіе христіанина въ войнѣ и въ усмиреніи вооруженнаго возстанія?“ отвѣтилъ: „э, нѣтъ, для насъ юристовъ это имѣетъ совсѣмъ иное значеніе“. Но тогда при чемъ же тутъ заповѣдь? вѣдь въ ней объ юристахъ ничего не сказано? Очевидно, она понадобилась профессору не какъ христіанину, не какъ послѣдователю еще ветхозавѣтной заповѣди, а лишь въ качествѣ ораторскаго приѣма. И мы сейчасъ увидимъ, что самый популярный способъ возраженія противъ войны черезъ ссылку на шестую заповѣдь является выраженіемъ либо невѣжества, либо лицемерія, либо того и другого вмѣстѣ, и во всякомъ случаѣ—нежеланіе вникнуть въ дѣло серьезно. Впрочемъ, столь же не серьезно и неискренни бываютъ всѣ почти ссылки нашихъ современниковъ на слово Божіе.

Десять заповѣдей написаны въ 20-й главѣ книги Исходъ. Въ этой же главѣ продолжается рѣчь Господня къ народу и къ Моисею, и кончается затѣмъ безъ перерыва послѣднимъ стихомъ главы 23-й. Какія же правила и законы изложены въ этой рѣчи Господней, начинающейся съ десяти заповѣдей?

Выписываемъ слѣдующія слова: „кто ударитъ челоуѣка такъ, что онъ умретъ, да будетъ преданъ смерти (21, 12); кто злосло-

вить отца своего или мать, того должно предать смерти (15); если (чей-либо) вождь былъ бодливъ вчера и третьяго дня и хозяинъ его, бывъ извѣщенъ о семъ, не стерегъ его, а онъ убилъ мушину или женщину; то вола побить камнями, а хозяина его предать смерти (29)". Въ той же рѣчи Божіей говорится о войнѣ: „если будешь слушать гласа его (ангела) и исполнять все, что скажу тебѣ, то врагомъ буду враговъ твоихъ и противникомъ противниковъ твоихъ... и истреблю ихъ отъ лица вашего (23, 20—23)".

Вторично десять заповѣдей Господь рукою Моисея излагаетъ въ 5-й главѣ Второзаконія и въ той же рѣчи Своей, именно въ главѣ 7-ой; законодатель говоритъ слѣдующее: „когда введетъ тебя Господь Богъ твой въ землю, въ которую ты идешь, чтобы овладѣть ею, и изгнать отъ лица твоего многочисленныя народы.. и предасть ихъ тебѣ Господь Богъ Твой, и поразишь ихъ: тогда предай ихъ заклятію (т. е. поголовному избіенію), не вступай съ ними въ союзъ и не щади ихъ (7, 1—2). Истребишь всѣ народы, которые Господь Богъ даетъ тебѣ; да не пощадитъ ихъ глазъ твой (16).

Рѣчь законодателя продолжается до главы 27-ой, а въ главѣ 20-ой вотъ что говорится о войнѣ: „въ городахъ сихъ народовъ, которыхъ Господь Богъ Твой даетъ тебѣ во владѣніе, не оставляй въ живыхъ ни одной души, но предай ихъ заклятію“ (ст. 16—17).

Гдѣ же тутъ воспрещеніе какого бы то ни было убійства? Не ясно ли, что заповѣдію возбраняется не война, и не смертная казнь, а смертоубійство личное, внушаемое ненавистью или самоуправствомъ. „Но мы не признаемъ еврейскихъ законовъ, не считаемъ ихъ за волю Божію; а признаемъ только слова Спасителя“, затараторяютъ наши собесѣдники. Но тогда зачѣмъ же вы ссылаетесь на ветхозавѣтную заповѣдь? можно быть невѣрующимъ, но надо же быть сколько нибудь честнымъ, хотя, конечно, и то правда, что при невѣріи нѣтъ разницы между честнымъ и нечестнымъ, добрымъ и злымъ. Да и какъ вы будете вѣрить Христу, отрицая Моисея, когда Господь самъ сказалъ: „если бы вы вѣрили Моисею, повѣрили бы и мнѣ; потому что онъ писалъ о Мнѣ. Если же его писаніямъ не вѣрите, какъ повѣрите Моимъ словамъ“ (Іоан. 5, 46—47). Въ частности, присужденіе къ смертной казни за оскорбленіе родителей Господь прямо признаетъ заповѣдію Божіею: „Зачѣмъ и вы преступаете заповѣдь Божію ради преданія вашего? ибо Богъ заповѣдалъ—почитай отца и мать и злословящій отца или мать смертію да умереть“ (Мѣ. 15, 4; сравн. Марк. 7, 10—14).

Итакъ, спросить меня читатели: по вашему слѣдуетъ предать смертной казни всякаго, оскорбившаго своихъ родителей? Нѣтъ, отвѣтимъ мы: изъ приведенныхъ словъ Писанія слѣдуетъ только то, что, во-первыхъ, заповѣдью „не убій“ воспрещается не война, не смертная казнь, а только самовольное убійство. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ, изъ сказаннаго ясно, что Господь Самъ повелѣлъ въ Ветхомъ Завѣтѣ своему народу вести истребительныя войны и за извѣстныя преступленія казнить людей смертію; наконецъ, въ третьихъ, Христось Спаситель признаетъ эти ветхозавѣтныя постановленія заповѣдью Божіею. Имѣютъ ли эти заповѣди значеніе для новозавѣтной Церкви?—Нѣтъ, отвѣтимъ мы: обязательнаго значенія они не имѣютъ. Церковь ветхозавѣтная была въ то же время государствомъ, приуроченнымъ къ опредѣленной территоріи и опредѣленному племени; Церковь же новозавѣтная есть царство духовное, а не государство; война же и смертная казнь, какъ и всякій вообще принудительный судъ, является дѣломъ государства, къ каковому, какъ мы сказали, не обращено ни одно указаніе Новаго Завѣта.

При всемъ томъ мы уже видѣли, что и Христось Спаситель, и апостолы не возбраняли своимъ послѣдователямъ исполнять государственной повинности и требовали послушанія даже языческому правительству. Такимъ образомъ ясно, что хотя Господь соединилъ своихъ послѣдователей не въ государственный союзъ, а въ союзъ церковный, но не возбраняетъ объединяться сверхъ того и въ союзы физической самозащиты т. е. въ государство; государство же безъ судовъ, тюремъ и войны никогда не будетъ существовать, и надежды нашихъ современниковъ на то, будто теперешняя война есть послѣдняя въ исторіи, нисходитъ въ прямомъ противорѣчій не только съ дѣйствительностью и ея обостреннымъ націонализмомъ, но и съ совершенно ясными предсказаніями Спасителя о послѣднихъ временахъ, когда возстанетъ царство на царство, народъ на народъ (Мѡ. 24, 6—21. Сравн. Луки 21, 10—26).

Нѣкоторые совопросники ссылаются на прощеніе Христомъ женщины, обличенной въ прелюбодѣяніи, какъ на отмѣну смертной казни, каковой она подлежала по заповѣди Божіей къ Моисею (Лев. 20, 10). Но такое толкованіе Евангельскаго событія обнаруживаетъ только полную неосвѣдомленность совопросниковъ въ Священномъ Писаніи. Господь въ данномъ случаѣ поступилъ въ строгомъ согласіи съ закономъ Моисея, изложеннымъ въ 17-й главѣ Второзаконія: „не должно предавать смерти

по словамъ одного свидѣтеля. Рука свидѣтелей должна быть на немъ прежде всѣхъ, чтобы убить его, потомъ рука всего народа“ (ст. 6—7). При этомъ, конечно, требовалось, чтобы свидѣтель, какъ и третейскій судья, были сами чужды такого же преступленія, что видно изъ книги пророка Даниила (13, 46). Въ строгомъ соотвѣтствіи съ этими установленіями ветхаго Завета Господь сказалъ приведеннымъ обличенную прелюбодѣйку; „кто изъ васъ безъ грѣха, брось въ нее камень“ (Іоан. 8, 7). Когда же они „будучи обличаемы совѣтію“, разошлись всѣ до одного, то Господь, опять въ строгомъ соотвѣтствіи съ закономъ Моисея спрашиваетъ: „Женщина, гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя? и получивъ отвѣтъ, что обвинителей или свидѣтелей нѣтъ, отпустилъ ее со словами: „Иди и впредь не грѣши“ (ст. 12).

Надѣмся, что послѣ сказаннаго всѣ толстовцы, штундисты и менониты принуждены будутъ признаться въ томъ, что ни въ Новомъ, ни въ Ветхомъ Заветѣ нѣтъ воспрещенія участвовать въ войнѣ; но, конечно, мы не надѣмся, что приведенныя изреченія и толкованія уже измѣнили образъ ихъ мыслей; не надѣемся потому, что первые изъ этихъ трехъ сектъ вовсе не вѣруютъ въ Евангеліе, ни въ Божественное достоинство Христа, а выбираютъ изъ Слова Божія то, что имъ нравится; вторые же и третьи вѣруютъ очень плохо и, хотя Божества Христова не отрицаютъ, но свои нѣмецкія колонизаціонныя цѣли ставятъ выше спасенія души и читаютъ Библію больше для отрицанія церковнаго авторитета, нежели для руководства ею въ своей жизни.

Впрочемъ и въ тѣхъ, и въ другихъ, и въ третьихъ имѣется другое возраженіе противъ участія въ войнѣ. „Намъ не нужно“, говорятъ они: „прямого осужденія войны въ словахъ Христовыхъ или пророческихъ! участіе въ войнѣ не совмѣстно съ общимъ духомъ Христіанства, какъ проповѣди любви ко всѣмъ и братства всѣхъ народовъ“.

Мы возвратимся къ этому возраженію, а пока скажемъ, что, оно, конечно, гораздо серьезнѣе, особенно если къ нему присоединяется указаніе на различіе между ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ ученіемъ, какъ между ученіемъ церковно-государственнымъ и чисто церковнымъ. Однако, изъ этого же самаго указанія на существенную разницу между двумя заветами выясняется, что война есть неизбежное условіе государственной жизни, т. е. самаго существованія государства. Между тѣмъ современные отрицатели войны, толстовцы и сектанты, въ прокла-

маціяхъ, которыя они разбрасываютъ по казармамъ, стараются представить, что войны вообще, а настоящую въ частности, устраиваютъ по своему капризу цари вопреки волѣ народа для какихъ-то своихъ выгодъ, т. е. съ цѣлями либо честолюбивыми, либо корыстолюбивыми, и что война не было бы, если бы народы, управлялись „выборнымъ правительствомъ подъ главенствомъ Христа и Евангелія“. Какъ это просто и какъ далеко отъ истины! Вѣдь такимъ правительствомъ управлялась вся средневѣковая Европа въ лицѣ выборнаго папы, опиравшагося на Евангеліе. И что же? Вся эпоха папскаго владычества была временемъ кровопролитнѣйшихъ войнъ между единовѣрцами при личномъ участіи священниковъ и епископовъ. Но, можетъ быть, мои вопрошатели прибавили слова „подъ главенствомъ Христа и Евангелія“ только для красоты слога, отлично понимая, что всякое современное выборное правительство первымъ дѣломъ постарается расквитаться съ Евангеліемъ и вообще съ религіей? Быть можетъ, по ихъ мнѣнію, для международнаго мира достаточно, чтобы правительства были выборныя? За отвѣтомъ на такой вопросъ незачѣмъ далеко ходить: предъ вами Франція съ выборнымъ правительствомъ, съ упраздненіемъ всякихъ сословныхъ преимуществъ, съ полной свободой убѣжденій. Что же? она приняла въ войнѣ участіе по собственному почину, безъ всякихъ принудительныхъ обстоятельствъ.

Въ частности, русское правительство по отношенію къ восточнымъ христіанамъ не понуждало народъ къ войнѣ, а напротивъ удерживало его,—то по сознанію своего сравнительнаго безсилія освободить христіанъ отъ турецкаго ига въ (17 вѣкѣ), то изъ опасенія со стороны западныхъ народовъ, то, наконецъ, по западническому равнодушію къ судьбамъ православія (первая половина 19 вѣка). Но когда возгорѣлась война съ Турціей, то русскій народъ съ восторгомъ шелъ на такой освободительный подвигъ, и не столько онъ подчинялся требованію правительства, сколько самое правительство подчинялось волѣ православнаго народа, какъ это было, на примѣръ въ 1877 году. Конечно, бывали войны династическія, выразившія волю только правительства и вредившія историческимъ задачамъ народной жизни, на примѣръ, Венгерскій походъ 1848 года: но, если мы обратимся къ настоящей войнѣ, то находить здѣсь что-либо подобное смѣшно и глупо. Неужели у людей такъ коротка память, чтобы забыть причины ея возникновенія? Австрія, не удовольствовавшись аннексіей православной Босніи и Герцеговины, послала сербскому

королевству ультиматумъ съ требованіемъ согласиться на введеніе въ странѣ австрійской жандармеріи. Всякій мало мальски проницательный человекъ отлично понимаетъ, что получилось бы такое подчиненіе одного государства другому, послѣ коего не болѣе, какъ лѣтъ черезъ 20 должна произойти и полная аннексія перваго. Неужели не довольно того, что Боснійцы, 500 лѣтъ отстаивавшіе православіе предъ магометанствомъ и первые поднявшіе востаніе противъ послѣдняго въ 1876 году, вмѣсто желаемой свободы, томились 40 лѣтъ въ рабствѣ не менѣе злыхъ враговъ православія, австрійскихъ католиковъ? Неужели мало того, что прочіе православные народы Балканскаго полуострова, освободившись отъ многовѣковаго турецкаго ига, были отданы подъ власть королей еретиковъ;—чтобы и единственный счастливый народъ сербовъ, которому одному удалось получить единовѣрныхъ и единомышленыхъ себѣ королей, хотя бы для части своей страны, чтобы и этотъ народъ былъ бы лишень своей церковной и гражданской свободы? Россія остановила Австрію отъ послѣдняго поработительнаго шага и, въ видѣ угвозы, объявила мобилизацію. Тогда Германія и Австрія объявили намъ войну, къ которой первая готовилась уже 40 лѣтъ, желая расширить свои владѣнія на востокъ. Что же? намъ слѣдовало итти спокойно въ подданство нѣмцевъ? перенимать ихъ жестокіе и грубые нравы? насаждать въ своей странѣ вмѣсто святыхъ подвиговъ православнаго благочестія поклоненіе желудку и карману? Нѣтъ! лучше умереть цѣлымъ народомъ, чѣмъ питаться такимъ еретическимъ ядомъ!

И такъ довольно мы его наготались со временъ Петра Великаго! И безъ того нѣмцы оторвали отъ русскаго народа, отъ русской исторіи и православной Церкви его аристократію и интеллигенцію; а въ случаѣ полного подчиненія нѣмецкой государственной власти, развратился бы въ конецъ и простой народъ. Отщепенцы отъ простого народа, подъ вліяніемъ нѣмцевъ и нѣмецкихъ денегъ, имѣются теперь въ достаточномъ количествѣ. Это прежде всего тѣ самые штундисты, которые столь лицемѣрно взываютъ къ миру. Конечно, не всѣ они были сознательными предателями и продавцами своей родины, не всѣми раздѣлялись тѣ 2 милліона марокъ, которыя постановлено ассигновать нѣмецкимъ государствомъ (а на половину собственными средствами Кайзера) на распространеніе въ Россіи штунды: среди ея послѣдователей было не мало чистокровныхъ глупцовъ, но эти послѣдніе, когда у нихъ открылись глаза на то, кому они служатъ,

и сами возвратились къ православной Церкви и семьи свои привели назадъ, въ Христову ограду. За то мы никогда не повѣримъ искренности тѣхъ, которые въ 1905 г. начали кричать о заключеніи мира именно тогда, когда начинался поворотъ въ сторону нашей побѣды надъ японцами, а въ 1916,—когда мы начали одолевать нѣмцевъ.

Конечно, они умѣютъ замаскировать свое Іудино лукавство прельстительными картинами всеобщаго разоруженія народовъ, чему никогда не бывать, по приведенному уже предсказанію нашего Спасителя: но, если бы это случилось на мгновеніе, то чтобы произошло тогда? Всякій, имѣющій голову на плечахъ, скажетъ вамъ, что сейчасъ же болѣе жестокія и безчестныя и демева начали бы угнетать, обирать и уничтожать слабѣйшія, какъ были уничтожены европейцами племена Америки, Австраліи и отчасти Африки;—и первому изъ народовъ былъ бы конецъ народу русскому, какъ самому безобидному и честному.

Конечно, этого и желаютъ наши совопросники, какъ лакей Смердяковъ въ повѣсти Достоевскаго, сожалѣвшій о томъ, что въ 1812 году русскіе прогнали французовъ, а не подчинились этой „солѣ умной націи“, и что мы остались русскими, а не сдѣлались французами. Для подобныхъ современныхъ подкупленныхъ философовъ бесполезны всякія доказательства; но среди поборниковъ мира есть не мало искреннихъ, но не дальновидныхъ людей, и притомъ, не только изъ сектантовъ, а просто людей съ мягкимъ сердцемъ, содрогающихся отъ крови и убійства. Они, пожалуй, готовы признать, что наша война и безкорыстна и представляетъ собою простую самозащиту народа и его единовѣрцевъ—славянъ, но въ бѣдствіяхъ войны они видятъ большее зло, чѣмъ все то, что можетъ произойти даже и при тѣхъ печальныхъ послѣдствіяхъ мира, о которыхъ мы писали выше. При этомъ они начинаютъ опусывать и тѣ ужасныя картины военныхъ жестокостей, которыя неизбежны на войнѣ: и пожизненное увѣчье молодыхъ воиновъ, и печальное сиротство семействъ, убитыхъ на войнѣ, и прочія мрачныя стороны вѣины, которыхъ, конечно, никто отрицать не можетъ.

Трудно было бы ослаблять значеніе такихъ доводовъ, если бы противоположность между мирнымъ и военнымъ временемъ была бы такая крайняя, какъ это представляется съ перваго взгляда. Но всмотритесь въ жизнь поближе: развѣ въ мирное время она обходится безъ кровавыхъ картинъ, всякихъ преступленій, насилій, обмановъ, обольщеній и т. д.? развѣ въ мирное

время удалось бы остановить пьянство народное и через то уменьшить ровно въ десять разъ количество уголовныхъ преступленій, о чемъ свидѣтельствуетъ теперь судебная статистика? развѣ въ мирное время имѣли мѣсто тѣ массовые подвиги милосердія, великодушія и самоотверженія, въ которыхъ теперь участвуетъ добрая половина населенія? Да не въ подвигахъ только дѣло; спросите свою собственную душу, вемотритесь въ окружающихъ: часто посѣщали ли васъ во время мира тѣ святыя настроенія духа, которыя теперь васъ почти не покидаютъ? — и сердечная любовь къ отчизнѣ, и нѣжное состраданіе къ раненымъ и сиротамъ, и трепетный восторгъ при сообщеніи о подвигахъ нашихъ героевъ, и размышленіе о тлѣнности всего земного и, наконецъ, исполненная упованія молитва, отъ которой, можетъ быть, вы уже давно отвыкли во время мира.

Дѣйствительно, оглянитесь на состояніе русскаго народа передъ войною въ продолженіи послѣдняго десятилѣтія: до чего люди извратились, изолгались, какъ для нихъ не стало на землѣ ничего святого, какъ вошло въ обычай дѣлать то, чего не дѣлаютъ даже дикіе звѣри, т. е. убивать своихъ собственныхъ дѣтей; какъ стало все продажно, начиная съ убѣжденій, какъ пало просвѣщеніе и наука, сдѣлавшаяся предметомъ эксплуатаціи, и школа, обратившаяся въ фабрику дипломовъ.

Нравственный подъемъ, послѣдовавшій за объявленіемъ войны и въ значительной степени продолжающійся и донинѣ, является обильнымъ искупленіемъ тѣхъ неизбѣжныхъ нравственныхъ преступленій, которыми изобилуетъ всякая война. Возьмите въ руки книгу Судей, тамъ во второй главѣ изложенъ этотъ законъ жизни народной: во время политическаго мира іудеи впадали въ развратъ и идолопоклонство; тогда Господь насылалъ на нихъ враждебныя племена; народъ возставалъ на защиту отечества и нравственно преобразался, оплакивая свое прежнее отступничество.

Вы скажете: но развѣ нѣтъ другихъ, болѣе чистыхъ средствъ, для нравственнаго возрожденія народа, средствъ, чуждыхъ крови и насилія? Конечно, есть, но Господь попускаетъ быть военному бѣдствію именно тогда, когда къ нравственнымъ, высшимъ призывамъ народъ остается глухъ.

Если бы русскій народъ имѣлъ такія нравственныя силы, что могъ бы убѣдить австрійцевъ не губить Сербскаго королевства, не принуждать Боснійцевъ къ католичеству, не препятствовать посредствомъ пытокъ и казней галичанамъ возвращаться въ

православіе: вотъ тогда бы не зачѣмъ было прибѣгать къ военнымъ угрозамъ. Далѣе, если бы по объявленіи намъ войны Германіей и Австріей мы могли бы ихъ убѣдить отказаться отъ своего намѣренія или, отдавшись подъ ихъ власть безъ битвы и согласившись на уничтоженіе Россіи, какъ государства, имѣли бы основаніе надѣяться, что отъ этого не поколеблется въ ней православная вѣра, не развратятся еще болѣе нравы и не потянутъ вообще нравственныя цѣнности русской души, тогда бы, конечно, не зачѣмъ было бы намъ воевать, не зачѣмъ было бы держать ни войска, ни судебныхъ учреждений, ни тюремъ, ни денегъ; но отъ предложеній такихъ условій принужденъ былъ отказаться къ концу жизни даже и Левъ Толстой при всей неукротимости своей фантазіи.

Правда, было одно время, длившееся, можетъ быть, годъ или два, когда новоначальная христіанская община была охвачена безраздѣльною преданностью Господу и обходилась безъ всякой, самозащиты: тогда ея стражемъ былъ Самъ Господь, и первая попытка злоупотребить безусловнымъ довѣріемъ, предпринятая Ананіей и Сапфирой, встрѣтила карателя въ лицѣ Самого Господа. Существуютъ и теперь христіанскія общества, въ большей или меньшей степени чуждыя физической самозащиты: это монастыри и отчасти, всѣ вообще духовныя лица, какъ лишенные права защищаться оружіемъ. Правда, они не воспрепятствуютъ защищать себя мірянамъ и вообще государству, но на магометанскомъ востокѣ, на сѣверныхъ сибирскихъ окраинахъ, а тѣмъ болѣе во времена древнія, такую защиту приходилось пользоваться очень рѣдко, а иногда монахи отъ нея сознательно отказывались.

Однако навязывать требованіе такого самоотверженія, на которомъ способны исключительные ревнители вѣры, сознательно отказавшіеся отъ міра, т. е. воспрепятствовать самозащитѣ пѣлому народу „съ непразными и доящими“, съ младенцами, отроками и подростками, съ дѣвушками и женщинами, которымъ женская честь дороже самой жизни,—такое воспрепятствіе было бы дѣломъ совершенно неосмысленнымъ. Война есть зло, но въ данномъ случаѣ, какъ, впрочемъ, и въ большинствѣ войнъ въ Россіи,—меньшее зло, чѣмъ уклоненіе отъ войны и преданіе во власть варваровъ нашего-ли священнаго отечества или другихъ братскихъ намъ православныхъ народовъ, которые по девятому члену Символа Вѣры должны быть для насъ такъ же близки, какъ и православные подданные нашего Государя.

Допустимъ, скажетъ нашъ читатель, вы правы относительно настоящей патріотической и освободительной войны: ну, а какими побужденіями заставили бы вы русскаго солдата и офицера участвовать въ непатріотическомъ походѣ 1848 года, а если бы онъ участвовалъ въ немъ, то какъ бы научили его справляться съ запросами совѣсти?

На такой вполне опредѣленный вопросъ у насъ и отвѣтъ вполне прямой, предуказанный нами въ началѣ статьи, какъ и на два другіе вполне опредѣленные вопроса. 1) Если царь или правительство предприняли войну по какимъ-либо корыстолюбивымъ и честолюбивымъ побужденіямъ или по капризу, или по собственному произволу, а не по насущной нуждѣ вѣрнанаго имъ государства, то, конечно, они виноваты и грѣшатъ; 2) погрѣшаетъ ли, отказываясь участвовать въ такой войнѣ воинъ или часть войска?—всетаки, въ большинствѣ случаевъ погрѣшаетъ, ибо отъ послушанія происходитъ война междоусобная, болѣе ужасная, чѣмъ война международная. Такъ были бы достойны осужденія солдаты или даже полки, если бы они отказались участвовать въ Венгерскомъ походѣ 48 года; но мы не выскажемъ осужденія греческимъ легионамъ, которые, вопреки волѣ антинаціональнаго правительства, рвутся на войну противъ нѣмцевъ; не осуждаемъ и австрійскихъ славянъ, добровольно сдающихся нашей арміи: въ подобныхъ случаяхъ нужно ставить себѣ слѣдующій вопросъ: при какомъ выборѣ, произойдетъ меншее зло и наибольшая польза для православной вѣры и родного племени? Вопросъ этотъ разрѣшается не просто и весьма различно, когда государство находится въ переходномъ состояніи отъ небытія къ бытію и обратно; если же оно находится въ состояніи прочнаго порядка, то—непослушаніе воиновъ, какому бы то ни было призыву правительства къ войнѣ ведетъ страну къ худшимъ послѣдствіямъ, чѣмъ даже неразумно предпринятая война. Уклоненіе же отъ участія въ войнѣ освободительной и самозащитной—есть несмыслаемый грѣхъ предъ Богомъ. Такъ же должно отвѣчать и на третій вопросъ, поставленный въ началѣ статьи о вспомошествованіи мирныхъ гражданъ военному дѣлу. Нѣтъ словъ для достаточнаго осужденія преступности фабрикантовъ, купцовъ и помѣщиковъ, наживающихся отъ военнаго бѣдствія. То же можно сказать о несчастныхъ загнипнотизированныхъ и терроризированныхъ нѣмецкими и еврейскими шпионами студентахъ, устраивающихъ демонстраціи съ криками „долой войну“, о чемъ съ большимъ аппетитомъ печатается въ австрійскихъ, нѣмецкихъ и мазепинскихъ газетахъ.

Если дѣтскій или, напротивъ, преклонный возрастъ; женскій полъ; люди болѣзненные, лица священнаго чина и, наконецъ, люди, несущіе какія-нибудь спеціальныя государственныя обязанности, освобождаются отъ дѣятельнаго участія въ сраженіяхъ, то отъ послѣдней помощи роднымъ воинамъ и военному дѣлу не можетъ освободить гражданина ни какое званіе, ни полъ, ни возрастъ. Не говоря уже о нравственной связи съ родиной и арміей, всякій долженъ помнить, что свою безопасность и благополучіемъ онъ обязанъ дѣлать безчисленнымъ смертямъ и болѣзнямъ, которыми подвергаются родные воины. Имъ сладко умирать за отчество, когда они знаютъ, что весь народъ, все населеніе словомъ и дѣломъ рады помогать имъ. Напротивъ, несочувствіе забунтованной интеллигенціи и еврейской печати было одной изъ главныхъ причинъ ослабленія нашихъ воиновъ во время Японскаго похода: стоитъ ли умирать за отчество, сыны котораго сами его ненавидятъ и разрушаютъ?— Такое пагубное вліяніе революціонныхъ вспышекъ на духъ арміи отлично понимаютъ наши враги, и поэтому тратятъ большія деньги, чтобы вызвать студентовъ на революціонныя демонстраціи.

Меня особенно возмущаетъ, когда протесты противъ всякой войны и противъ полиціи раздаются со стороны людей, которые ни одного дня не могутъ прожить безъ охраны той и другой. Такъ, Левъ Толстой, проповѣдывавшій непротивленіе и уничтоженіе всякаго государственнаго строя, когда въ 1905 году дѣло дошло до практическаго отрицанія права собственности, принужденъ былъ, не довольствуясь общегосударственной охраной, устраивать цѣлый отрядъ собственныхъ вооруженныхъ объѣзчиковъ и силою разгонять лѣсныхъ хищниковъ.

„Не ожидалъ я отъ служителя Божія похвалъ войнѣ“, пишетъ мнѣ „христіанинъ“ Толстовскаго направленія. Будутъ толстовцы отзываться въ такомъ неискреннемъ духѣ и объ этой печатной статьѣ. Но пусть они загвоздятъ себѣ на лбу, что я войну не хвалю, не оправдываю, но считаю меньшимъ зломъ, чѣмъ уклоненіе отъ нея царей, правительствъ, народовъ и отдѣльныхъ гражданъ при такомъ положеніи вещей, какое было два года тому назадъ.

„Но вѣдь Христосъ велѣлъ любить всехъ людей безъ различія вѣръ и народностей“, такъ начинаютъ опять ссылаться на слова Божіи, въ которыя сами не вѣрятъ, наши пацифисты. Не имѣя возможности болѣе возражать противъ разумныхъ доводовъ о необходимости войнъ, не рискуя болѣе приводить опредѣлен-

ныхъ мыслей изъ Евангелія, они теперь ссылаются на общій духъ его: „Христосъ велѣлъ любить враговъ, вѣдь Онъ сказалъ: нѣсть еллинъ, ни іудей“... Продолжить этого изреченія они уже не могутъ, ибо зная твердо много куплетовъ изъ Беранже, они не въ состояніи привести ни одного выраженія изъ Слова Божія и въ частности, это изреченіе они совершенно напрасно привели противъ еврейскихъ погромовъ. Противъ погромовъ говорили, писали, печатали и мы, но, во-первыхъ, не приписывали Христу словъ Апостола Павла, а, во-вторыхъ, и нашимъ космополитамъ не совѣтуемъ исказать смыслъ священныхъ изреченій, но, хотя бы разъ въ жизни прочесть ихъ цѣликомъ. Апостоль пишетъ вступившимъ въ Церковь Христову, чтобы они облеклись въ новаго человѣка, совлекись ветхаго, ибо здѣсь нѣтъ ни эллина ни іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, скифа, раба, свободнаго; но все и во всемъ Христосъ (Колос. 3, 11). Какъ видите, рѣчь идетъ не о разныхъ вѣрахъ, а только о православныхъ христіанахъ, т. е. сынахъ Церкви, которые должны любить другъ друга, независимо отъ народности и сословія.

Впрочемъ, мы, конечно, далеки отъ того, чтобы отрицать, подобно нѣкоторымъ неумѣреннымъ патріотамъ, что Христосъ велѣлъ любить людей всѣхъ вѣръ и всѣхъ народностей, не исключая и политическихъ враговъ, но никто, внимательно читавшій Евангеліе, не будетъ искать specialнаго указанія на послѣднихъ въ словахъ Христовыхъ: „Любите враговъ вашихъ“, какъ это дѣлалъ, весьма недобросовѣстно, Левъ Толстой. Приведенныя слова Христовы касаются враговъ личныхъ, чего не хотѣлъ принять Левъ Толстой, имѣвшій черствую самолюбивую душу, и посему почитавшій любовь къ личнымъ врагамъ невозможной: „любить враговъ? это невозможно: это была бы прекрасная утопія, но не разумная заповѣдь—Христосъ не могъ требовать отъ людей невозможнаго. Я могу не вредить своимъ врагамъ, но любить ихъ—это немыслимо“ („Царство Божіе внутри васъ есть“). Изъ такихъ соображеній авторъ выводитъ заключеніе, что слова Христовы: „любите враговъ вашихъ“, касаются только политическихъ, а не личныхъ враговъ.—Мы часто останавливались въ своихъ писаніяхъ на этомъ ложномъ выводѣ Толстого, чтобы показать, какъ жестоко ошибается наша публика, представляя этого писателя учителемъ Христовой любви, тогда какъ онъ прямо ее отрицаетъ, низводя великую заповѣдь на степень безразличнаго космополитизма.

Какой же подлинный смыслъ заповѣди? Никто не рѣшится спорить противъ того, что она требуетъ любви къ врагамъ лич-

нѣмъ, если только дочитаешь слова Христовы до конца этой главы. „А я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающую васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижających васъ и гонящихъ васъ; да будете сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же дѣлають и мытари? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и язычники? Итакъ будьте совершенны, какъ и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Матѣ. 5; 46—48).

„Но вы же не отрицаете любви къ политическимъ врагамъ!“— скажетъ намъ читатель. Не отрицаю. „Итакъ нужно любить нѣмцевъ и турокъ?“ Непременно, отвѣтимъ мы. „Такъ какъ же я буду убивать того, кого люблю? вѣдь большаго зла, чѣмъ отнять жизнь, никто ему не можетъ сдѣлать!“ Таковъ взглядъ Льва Толстого и всѣхъ отрицателей будущей жизни. Конечно, если ея нѣтъ, то оцѣнка дѣйствій со стороны добра и зла исчезнетъ: высшимъ благомъ является не добродѣтель, а наслажденіе своимъ существованіемъ безъ всякой опредѣленной цѣли. „Если мертвые не воскресаютъ, станемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“ (1 Кор. 15, 32).

Для людей же вѣрующихъ тѣлесная смерть, своя ли или чужая, не является наибольшимъ зломъ, и можно отнимать жизнь, нисколько не ненавидя, но жалѣя своего противника. Въ началѣ сего года, когда я однажды прибылъ въ здѣшнюю саперную казарму для духовной бесѣды, дежурный офицеръ показалъ мнѣ солдата съ Георгіевскимъ крестомъ и сказалъ: „Мы съ нимъ на этихъ дняхъ прибыли сюда на поправку съ позицій; онъ къ концу одной атаки разрубилъ плечо австрійцу и сейчасъ же побѣжалъ за водой и, принеся ее въ своей фуражкѣ, омылъ врагу рану, перевязалъ собственнымъ бѣльемъ и на своихъ плечахъ отнесъ его на ближайшій медицинскій пунктъ“.

Наши солдаты, идя на поле битвы (мы ихъ напутствовали изъ Харькова за эти два года въ числѣ болѣе 150000), думаютъ не о томъ, какъ они будутъ убивать, но о томъ, какъ они будутъ умирать. Въ ихъ глазахъ воинъ представляется не самодовольнымъ побѣдителемъ, а самоотверженнымъ подвижникомъ, полагающимъ душу свою за Вѣру, Царя и Отечество.

Да развѣ можно участвовать въ рукопашномъ бою, не проникаясь звѣрскою злобою?—Конечно, трудно, никогда не подвергнуться злему чувству въ такое время, но подобное чувство почти неизбѣжно и въ другихъ, безспорно благородныхъ и даже святыхъ, родахъ службы и дѣятельности. Спросите лазаретныхъ докторовъ и сидѣлокъ, фельдшеровъ и служителей дома умалишенныхъ, далѣе, школьныхъ учителей и учительницъ, надзирателей и воспитателей за мальчиками, наконецъ родителей, воспитывающихъ своихъ собственныхъ дѣтей: могли ли они, хотя бы на одну недѣлю, а то даже и на одинъ день, обойтись безъ раздраженія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ безъ толчковъ, ударовъ и даже порки своихъ клиентовъ? Часто это раздраженіе бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ горячѣ ихъ любовь къ дѣтямъ или больнымъ.—Правда на войнѣ гнѣвъ бываетъ у большинства болѣе сильный, чѣмъ въ приведенныхъ примѣрахъ, но въ русскомъ сердцѣ онъ потухаетъ сейчасъ же по прекращеніи рукопашной битвы и замѣняется чувствомъ жалости и дѣлами милосердія. При всемъ этомъ ни Церковь, ни русскіе воины не считаютъ самаго чувства такого гнѣва справедливымъ; на этомъ основано каноническое правило Василя Великаго, утвержденное вселенскими соборами. „Убіеніе на брани отцы наши не вмѣняли за убійство, извиная, какъ мнится мнѣ, поборниковъ цѣломудрія и благочестія. Но можетъ добро было бы совѣтовати, чтобы они, какъ имѣющія нечистыя руки, три года удержалися отъ приобщенія токмо святыхъ таинъ“ (Правило 13).

Чувствую, что Толстовцы злорадно рукоплещутъ, прочитавъ это правило и будутъ корить солдатъ: „Вы три года не имѣете права причащаться“,—но не злорадствуйте, друзья, правило это соблюдалось въ то время высокаго благочестія, когда причащенія лишались за такіе грѣхи, которыхъ вы и грѣхомъ не считаете: за единократное нарушеніе поста на два года, за грѣхъ блуда на 7 лѣтъ, за прелюбодѣяніе на 15 лѣтъ, за вытравленіе плода на 10 лѣтъ, за сокрытіе вѣры во Христа подъ страхомъ пытки на 20 лѣтъ, а подъ страхомъ насмѣшекъ на всю жизнь до смертнаго часа (кто изъ современной интеллигенціи не виновенъ въ послѣднемъ грѣхѣ?). Хотя всѣ эти епитеміи утверждены Вселенскими соборами, но при теперешнемъ упадкѣ благочестія и трудности бороться съ грѣхомъ онѣ ослаблены до крайней степени, а епитемія для воиновъ была упразднена Церковью еще во времена высокаго благочестія, когда усилились войны съ магометанами, о чемъ свидѣлствуютъ древніе византійскіе ка-

вонисты Зенара и Вальсамонъ; это найдете въ примѣчаніи къ указанному правилу святого Василия въ Книгѣ Правилъ Вселенскихъ соборовъ.

Наконецъ, мы имѣемъ совершенно ясное ученіе Церкви объ убійствѣ на войнѣ, изложенное въ каноническомъ посланіи св. Аеввасія Великаго къ Аммуву монаху, утвержденномъ Шестымъ Вселенскимъ соборомъ. Этими словами Церкви, или точнѣе Святаго Духа, говорящаго ея устами, мы и закончимъ настоящую статью. „Въ различныхъ случаяхъ жизни обрѣтаемъ различіе, бывающее по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, напримѣръ не позволительно убивать: но убивать враговъ на брани, и законно и похвалы достойно. Тако великихъ почестей сподобляются доблестные во брани, и воздвигаются имъ столпы, возвѣщающіе ихъ превосходныя дѣянія. Такимъ образомъ одно и то же, смотря по времени, и въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, не позволительно: а въ другихъ обстоятельствахъ, и благовременно, допускается и позволяется. Такожде и разсуждати должно и о тѣлесномъ совокупленіи. Блаженъ кто въ юности, составя свободную чету, употребляетъ естество къ дѣторожденію. Но аще къ любострастію: то блудлики и прелюбодѣи подвергаются казни, возвѣщенной апостоломъ“.

Убійство предосудительно, какъ дѣло произвола и ненависти, т. е. убійство личное, но убіеніе врага на войнѣ „допускается“.

Архиепископъ Антоній.

(Журналъ „Пастыръ и Паства“ №№ 46—41).

Письмо въ Редацію.

Въ №№ 46—47 Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена статья „Большой вопросъ“. Авторъ статьи по справедливости считаетъ такимъ вопросомъ обложеніе земскимъ налогомъ жилыхъ домовъ не только штатнаго духовенства, но и сиротъ духовнаго званія. Налогъ этотъ проведенъ только въ двухъ уѣздахъ нашей губерніи—Зубцовскомъ и Новоторжскомъ.

Не касаясь юридическаго обоснованія этого налога, которое лично я оспаривалъ, правда, безрезультатно во всѣхъ правительственныхъ инстанціяхъ,—въ настоящее время я почитаю долгомъ поставить въ извѣстность духовенство Зубцовскаго уѣзда о томъ, что на Зубцовскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собораніи сессіи 1916 г.

(10 ноября) былъ поднятъ вопросъ о плѣсообразности такого обложенія.

По обсужденіи этого вопроса Земскимъ Собраніемъ вынесено два постановленія: а) дома сиротъ духовенства совершенно освободить отъ обложенія Земскимъ налогомъ, а вопросъ обложенія Земскимъ налогомъ домовъ штатнаго духовенства, въ виду его неравнобѣрности и несправедливости по распредѣленію, вновь пересмотрѣть. Эту работу Земское Собраніе поручило исполнить Увѣдной Управѣ при участіи представителя духовнаго Вѣдомства.

Питаю нѣкоторую надежду на то, что пересмотръ этого „большаго вопроса“ можетъ повести къ полной его ликвидаціи, — но это только надежда...

Священникъ Леонидъ Коларовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1917 ГОДЪ

на изданія В. М. СКВОРЦОВА:

ежедневную политическую, общественную и церковную газету

КОЛОКОЛЬ

XII г. изд.

ВЪ ГОДЪ

365 №№

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На 1 г. Полгода 1мѣс.

8 р. 4 р. 50 к. 75 к.

Основные начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе **одиннадцати лѣтъ**.

„Колоколь“ является органомъ не только *политическимъ* и *общественнымъ*, но и *церковнымъ*, и въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ свое незаменяемое мѣсто въ русской прессѣ, которое обязываетъ нашъ органъ быть *внѣпартійнымъ*, хранить *высшее безпристрастіе въ оцѣнкѣ событий и явленій, какъ въ государственной, такъ и церковной жизни Россіи*, чуждое узкимъ партійнымъ рамкамъ, великодушное отношеніе и терпимость къ искреннимъ убѣжденіямъ разномыслящихъ, не утаивая отъ своихъ читателей того *добраго и честнаго*, что окажется на пользу Церкви и Родины и въ мысляхъ и дѣятельности.

Въ области церковной политики „Колоколь“, какъ прежде, будетъ охранять неизблемость союза господствующей православной Церкви и Государства Россійскаго, подъ державою Царя, содѣйствуя однако, устраненію на этомъ вѣковомъ пути взаимоотношеній Церкви и Государства всего того, что противорѣчитъ внутренней свободѣ Церкви, задерживаетъ скорѣйшее возстановленіе соборно-каноническаго строя, въ высшемъ церковномъ управленіи реформа епархіальнаго управленія и возрожденіе православнаго крѣпота на древне-русскихъ началахъ жизни прихода.

Въ числѣ очередныхъ главнѣйшихъ задачъ своего служенія интересамъ Церкви въ новомъ 1917 г. „Колоколь“ ставитъ раскрытіе неурядковъ и злоупотребленій какъ, въ епархіальныхъ управленіяхъ, такъ и въ приходской жизни, дѣятельную защиту отъ усмотрѣній и произвола епархіальныхъ властей личности и правъ приходскаго духовенства и клира, а также и защиту епархіальныхъ управленій отъ ложныхъ навѣтовъ, отстаивая одновременно съ симъ необходимость достойнаго служителей алтаря матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Будучи органомъ совершенно свободнымъ и независимымъ отъ синодскихъ и бюрократическихъ и какихъ-бы то ни было сферъ, „Колоколь“ будетъ стремиться стать органомъ, объединяющимъ многочисленное наше православно-русское духовенство, во главѣ съ архипастырями, разрозненное нынѣ идейно и корпоративно въ своемъ высокомъ церковно-государственномъ служеніи. Всѣ благія стремленія къ оживленію пастырской дѣятельности духовенства, всѣ нужды и скорби найдутъ въ „Колоколь“ искреннюю его поддержку.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель: В. М. Скворцовъ.

Богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ

XXI годъ
изданія.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 24 №.№

съ бесплатными прилож.

ПОДПИСНАЯ на годъ на полгода
цѣна: 8 руб. 4 руб.

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ, по которой издается журналъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ миссіи православной русской Церкви „Миссіонерское обозрѣніе“ будетъ выходить въ новомъ 1917 году въ мѣсяцъ, всего въ количествѣ 24 книгъ. Къ этому двухнедѣльному выпуску нашего старѣйшаго изданія понуждаетъ издателя желаніе болѣе своевременно давать своимъ читателямъ свѣдѣнія о церковно-миссіонерскихъ событіяхъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений

къ „Мисс. Обозрѣнію“ въ новомъ 1917 г. будутъ даны слѣдующія отдѣльныя произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

1) Доблестные пастыри—герои на театрѣ войны.

Книга славы русскаго православнаго духовенства. Правдивая лѣтопись о доблести духа и о геройскихъ подвигахъ на театрѣ войны православныхъ пастырей.

2) Два міра.

Мировой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифилева.

3) Русскому воину.

Религиозно-назидательные патриотическіе рассказы и повѣсти
Члена Гос. Думы прот. К. Околовича.

Новый труд почтеннаго автора часть глубоко-назидатель-
ное чтеніе какъ нашимъ героямъ-воинамъ и ихъ семьямъ, такъ
и широкимъ кругамъ духовенства, общества, и народа.

4) Чудесное на войнѣ.

Ө. Д. Крулова.

Сборникъ рассказовъ и сообщеній о таинственныхъ явленіяхъ,
чрезвычайныхъ и постижимыхъ только вѣрою въ Божій Про-
мыслъ фактахъ и явленіяхъ, наблюдавшихся на войнѣ и засви-
дѣтельствованныхъ очевидцами.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Въ виду крайняго вздорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго
дѣла, особенно бумаги, а также повышенія платы на работѣ
трудъ наборщикамъ и печатникамъ, Издательство „**Голосъ**“
вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба
свои изданія, а именно—въ 1917 г. подписная годовая цѣна на
„**Голосъ**“—будетъ вмѣсто 6 р.—8 р., полугодовая—4 руб.
50 к., мѣсячная—75 к., такъ равно и „**Иностранскому**“
„**Обозрѣнію**“—годовая подписная цѣна 8 руб., полугодовая—
4 р. 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія взносятъ только **15 руб.**
(вмѣсто 16 р.), причемъ допускается разсрочка во взносѣ платы,
а именно: при подпискѣ—высылается 10 руб. 50 коп. рубль
послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 руб. не позже 15-го
сентября.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ наступающемъ 1917 году будетъ выходить въ видѣ от-
дѣльныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата,
эпопегическаго, проповѣдническаго, религиозно-назидательнаго
и историко-описательнаго характера.

О каждом отдельном выпуске, его содержания и цены будет особо объявляться на страницах „Колокола“.

Если подписка на „Колокол“ оправдает ожидания издательства, то такие выпуски будут разсылаться при газете^м бесплатным приложением.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ вступающій въ пятый годъ существованія

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ СЪ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорные журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція настойчиво проситъ подписываться заолаговременно.

Подписная цена журнала—три рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за 1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся.

ИЗЪХОТЪ ВЪ ПЕЧАТИ О ЖУРНАЛѢ. „Проп. Л.“ редкій, но редкость ценный духовный журналъ. Разсматриваемый въ проповѣдяхъ и вопросахъ почти всегда затрагивается съ (совершенно)

вовой стороны... Это, поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Паст. чт.“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго челоуѣка („Вѣра и разумъ“ 1915 г. № 1). „Проп. Л.“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы... новое живое теченіе русской популярной проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло. Определенно и настойчиво“ (Христианинъ“ 1915 г., мартъ). „Поученія „Проп. Л.“ кратки, просты и содержательны.. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди дадутъ легко усвояемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ“ („Ряз. Еп. В.“ 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи *А. Троицкій*.

Адресъ: Кіевъ, редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакція „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ“ подъ редакціей проф. Кіевской духовной Академіи *М. Скабаллановича*. Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока дванадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значенія, р.—католическая служба.

Все изданіе разсчитано на сто и болѣе почетныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи

подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію
по прекращеніи подписки цѣна
Изданіе „Христіанскіе Праздники
брене въ качествѣ учебнаго пособия
въ духовныхъ семинаріяхъ („Прих. Ж.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ о „ХР.“

дѣмся, что редакція доведетъ до конца
СЛУЖИВАЮЩЕЕ по своему жизненно-пра...
САМАГО ШИРОКАГО СОЧУВСТВІЯ СО СТОРОНЫ
ДУХОВЕНСТВА, НО И ВСѢХЪ ВЪРЮЩИХЪ КРУГОВЪ НА-
ШЕГО ОБЩЕСТВА“ (ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ* 1916 г., № 36).
„Здѣсь и исторія, и философія, и экзегетика, и гомилетика, и ка-
ноника, и патристика, и поэзія,—А НАДЪ ВСѢМЪ ЭТИМЪ
СВѢТЬ МИЛЮЮЩЕЙ, СПАСАЮЩЕЙ ВѢЧНОЙ БОЖЬЕЙ
ПРАВДЫ!“ ГАВРИИЛЬ, ЕПИСКОПЪ АККЕРМАНСКІЙ.
ПАСТЫРЕЙ ТАКАЯ КНИГА ПОЛОЖИТЕЛЬНО ДОЛЖНА
НАСТОЛЬНОЙ“ („ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ 1916 г., іюнь).
СИХЪ ПОРЪ ВЪ НАШЕЙ ЛИТЕРАТУРѢ НЕ ПОЯВЛЯЛ
НИЧЕГО РАВНАГО“ („Донск. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 12), „Не
не выразить пожеланія, ЧТОБЫ „ХР. ПР.“ ПРОНИКЛИ ВО
ХРИСТІАНСКІЕ ДОМА, НАРОДНЫЯ ШКОЛЫ, СРЕДНІЯ
НИЗШІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ И ВООБЩЕ ВСЮДУ, ГДѢ
ЕСТЬ ЧИТАЮЩІЙ ЛЮДЬ“ (Ирк. Еп. Вѣд.“ 1916 г., № 2).

Редакція „Чтеній“ имѣетъ честь предложить взаимный
обмѣнъ изданіями и объявленіями.

ВЪ 1917 ГОДУ

ДУХОВНЫЙ учено - литературный
журналь

„ЧТЕНІЯ“

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“

режней программѣ
арехъ выпускавъ.

Въ съ доставкой и пересылкой:
и всѣхъ его отдѣловъ—3 р. и
дихъ членами Общества или ка-
дѣльскъ.—4 р.

Журналъ принимается въ Епархіальной
Секція, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ).

Содержание части неофициальной:—Всѣда на день Рож-
дства Христова.—Христіанская вѣра и война.—Письмо въ ре-
дакцію.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

№ 10-2434

Печатать разрѣшается. 24-го Декабря 1916 г. Цензоръ протоіерей
М. Березинъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Влинова, преемн. Н. М. Родионова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова 1916 г.

СПИСКА



ая и распространена.

ПОВЫИТЬ.

военныя новости.

еціальныхъ воен-

на русско-германскомъ и
атрахъ военныхъ дѣйствій.

ціального корреспондента
мъ театрѣ войны.

ветѣ будутъ печататься романы извѣст-
ни Бебутовой, Н. Н. Брешко-Брешковского,
зровскаго (автора „Маленькой сеньоры“
и друг.).

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою

6 руб.

ГОДЪ

съ 1 января
по 31 декабря.

3 руб.

ПОЛГОДА

съ 1 января
или съ 1 июля

1 р. 50 к.

ТРИ МѢСЯЦА.

съ 1 янв., по 1 апр.
съ 1 июля., по 1 окт.

На 1 мѣсяць 50 к.

АДРЕСОВАТЬ: Петроградъ, Невскій пр. 136.