

СССР
И. В. И. Москва

1512-65

XII 35
300



РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪДМОСТЕЙ

ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное
изданіе.

Февраля 1-го 1914 г.

№ 5.



Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р., на
3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць
50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи „Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Москва, Лиховъ пер.,
Блаженинскій домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку въ мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Отъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

При Звенигородскомъ духовномъ училищѣ свободна должность надзира-
теля за воспитанниками и учителя рисованія. Прошенія подаются на имя г.
Смотрителя училища.

Отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства.

9 февраля сего года во Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома бу-
детъ совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, а наканунѣ—
всенощное бдѣніе съ панихидой по почившимъ членамъ Братства. Начало
всенощнаго бдѣнія въ 6 часовъ вечера, а литургіи—въ 9 часовъ утра.

Послѣ литургіи и благодарственнаго молебна, въ Маломъ залѣ состо-
ится общее собраніе, на которомъ будетъ прочитанъ отчетъ о состояніи Ки-
рилло-Меодіевскаго Братства въ истекшемъ 1913 году, заслушавъ отчетъ о
движеніи братскихъ суммъ за 1913 годъ и рассмотрѣна смѣта расходовъ на
1914 годъ.

Члены Братства, попечители и попечительницы церковно-приходскихъ
школъ, завѣдующіе, законоучители, учителя и учительницы, а равно всѣ, ин-
тересующіеся дѣломъ церковно-народнаго просвѣщенія, приглашаются почтить
собраніе своимъ присутствіемъ.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Церковно-Археологическаго Отдѣла симъ приглашаются на засѣданіе, имѣющее быть въ четвергъ, 6 февраля, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальномъ Домѣ, въ помѣщеніи Епархіальной Библіотеки.

Предметъ засѣданія:

1. РЕФЕРАТЫ: а) дѣйствительнаго члена, протоіерея Н. И. Соколова: „Храмъ Воскресенія Христова при Покровскомъ дворцѣ въ подмосковной вотчинѣ бояръ Романовыхъ.“

б. Дѣйствительнаго члена, иконописца А. А. Глазунова: „Изображенія преподобныхъ Михаила Малеева и Алексія, челоуѣка Божія, ангеловъ царей: Михаила Феодоровича и Алексія Михайловича“.

2. Сообщение дѣйствительнаго члена, архитектора-художника В. М. Борина: „Двѣ иконы свв. Петра и Алексія, митрополитовъ московскихъ, новгородскихъ писемъ XV вѣка“.

Отъ секціи низшихъ школъ Законоучительскаго Отдѣла.

Въ четвергъ, 6-го февраля, въ 7 час. веч., въ помѣщеніи Епархіальнаго Дома состоится законоучительское собраніе, на какое приглашаются всѣ члены секціи, а также и интересующіеся дѣломъ законоучительства. Предметъ собранія: 1. Докладъ свящ. В. Г. Гусева о преподаваніи священной исторіи и обсужденіе его. 2. Избраніе комиссіи для изложенія соображеній законоучительскаго собранія въ виду предпринимаемаго М. Г. Учл. совѣтомъ пересмотра нынѣшней (городской) программы по указаніямъ 4-хлѣтняго опыта веденія по ней учебнаго дѣла.

Нъ свѣдѣнію духовенства и епархіальныхъ учреждений Московской епархіи отъ Предсѣздной Комиссіи.

Симъ объявляется, что всѣ подлежащія рассмотрѣнію будущаго, въ текущемъ 1914 году, общепархіальнаго съѣзда духовенства Московской епархіи просьбы, заявленія, доклады и др. бумаги предварительно направляются въ Предсѣздную Комиссію по адресу: Москва, Покровская ул., Николо-Покровскій пер., д. № 10. Предсѣдателю Предсѣздной Комиссіи протоіерею Д. Н. Бѣляеву.

По вопросу о назначеніи жалованья бѣдѣйшімъ причтамъ епархіи Предсѣздная Комиссія покорнѣйше проситъ духовенство епархіи строго руководствоваться постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда духовенства 1912 г. (Журналы съѣзда, ст. III, п.п. 3 и 4. „Моск. Церк. Вѣд.“, 1912 г., № 52) и указомъ Св. Синода отъ 10 августа 1913 года („Моск. Церк. Вѣд.“, 1913 г. № 46, стр. 570—572). О.о. благочинные по вопросу о распредѣленіи жалованья созиываютъ благочинническія собранія округа въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ, а городскіе о.о. благочинные или благочинные первыхъ округовъ въ уѣздѣ, кромѣ того, созиываютъ и уѣздныя собранія съ выборными депутатами не позднѣе 15-го іюля. На уѣздныхъ собраніяхъ, по одной общей опубликованной ранѣе формѣ, безъ всякихъ измѣненій и перестановокъ статей, составляются общія уѣздныя вѣдомо-

сти нуждающихся приходовъ въ порядкѣ ихъ желательнаго слѣдованія при удовлетвореніи жалованья, и эти вѣдомости незамедлительно послѣ уѣздныхъ собраний и во всякомъ случаѣ не поздиѣ 1-го августа доставляются въ Предсѣздную Комиссію.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи протоіерей *Д. Бяляевъ*.

Нынѣ отпускаеши раба Твоего съ миромъ!

Неизреченно снисхожденіе Господа и Спасителя нашего къ человѣку грѣшному. Отъ дней плоти Своея (Евр. 5,7) Онъ постоянно предлагаетъ человѣку радость Богообщенія. Онъ готовъ вселиться въ каждаго человѣка, если тотъ выполнитъ только одно, всего одно условіе. Дажь Ми, сыне, сердце твое,—этотъ законъ житейскаго общенія, отмѣченный словомъ Божиимъ (Пр. 23,26), есть то непремѣнное требованіе Христа къ намъ, которое, можетъ быть, и трудно выполнить,—но оно неизбежно. Чтобы имѣть въ себѣ Господа, и мы должны быть Божиими.

Знаменательно, что доля сомнѣнія въ вопросахъ жизни, самыхъ мучительныхъ, есть печальная спутница грѣшнаго человѣчества. По свидѣтельству преданія, сомнѣвался надъ священными пророчествами о Христѣ и старецъ Симеонъ, но сомнѣвался искренне, всею душою мучась и желая разрѣшить для себя непобѣдимыя трудности въ превышающемъ разумѣніи Слово Божественномъ. И милосердіе Божіе отпустило его не прежде въ страну вѣчнаго покоя, какъ давъ ему внутренній душевный покой въ воспріятіи Желаннаго Свободителя душъ. Онъ видитъ въ Младенцѣ—Сынѣ Чистой Голубицы Того, Кого, томясь, ожидало все человѣчество и побѣждаетъ всѣ свои сомнѣнія и скорби душевныя, потому что познаетъ величіе Боговоплощенія познаетъ въ Младенцѣ и Бога совершеннаго (Икосъ 7 въ Акаѳистѣ Пр. Богородицѣ). Еще одна знаменательная сторона нынѣшняго праздника,—Симеонъ принимаетъ Бога воплотившагося Младенца Иисуса уже глубокимъ старцемъ—на краю могилы, на грани вѣчности. Вотъ такъ точно творится и со всѣми нами: въ разной степени, по разнымъ основаніямъ, но всегда почти въ результатѣ долгаго пути, я сказалъ бы въ результатѣ тяжелаго креста думъ, душу пронзающихъ, мы подходимъ къ раз-

рѣшенію мучительныхъ вопросовъ, ужасающихъ своею огромностью и властно требующихъ отвѣта. Мы старѣемъ, — вспомните пословицу, — не отъ времени, а отъ заботъ и думъ—оттого, что нужно напряженіе всего человѣческаго духа, нужны неимовѣрныя усилія, чтобы своротить съ мѣста камень претыканія и камень соблазна.

И надо проявлять всѣ стремленія нашего духа, всѣ эти усилія, которыя неизбѣжно стоятъ на нашемъ пути къ небу для того, чтобы достигнуть вождельннаго мира душевнаго, покоя, блаженства. Блаженъ кто вѣруетъ, — ему легко.—Но это блаженство далеко не всякому дается ощутить скоро—безъ внутренняго перелома. Безмятежная вѣра—удѣлъ душъ спокойныхъ, ясно и если можетъ быть и наивно, то во всякомъ случаѣ просто смотрящихъ на окружающее. Ихъ духъ не предъявляетъ никакихъ сомнѣній, ихъ не тревожатъ „проклятые“ роковые вопросы... Но вѣдь люди не одинаковы по своему духовному устройенію. Не всѣ идутъ тернистымъ и горькимъ путемъ сомнѣній и думъ, не всѣ, съ другой стороны, плывутъ по житейскому морю съ волненіями и бурями. И каждому—свое. Но разъ вамъ дана такая душа, что она волнуется и борется, то не ропщите, не возмущайтесь—старайтесь всѣми силами преодолѣть препятствія, лежація на пути вашего духовнаго устройенія. Пусть будетъ и крушенія. Помните проникновенное слово Тургеневской Лизы Калитиной („Дворянское гнѣздо“): „перелома многіе не испытываютъ, но безъ него нельзя остаться порядочнымъ человѣкомъ до конца“...

Надо работать надъ собою, надо, сколько силъ есть, устремиться преодолѣть свои сомнѣнія и нестройенія душевныя, устроить себя. „Ищите и обряцете,... ищущій обрѣтаетъ“ (Мѡ. 7,7—8). Быть можетъ, Господь сподобитъ васъ успокоенія уже на закатѣ дней, какъ св. праведнаго Симеона. Пусть даже это будетъ и такъ. Пока не нашли,—будемъ искать. Вѣдь и въ мукахъ исканія, въ разрѣшеніи тяжелыхъ сомнѣній, если они искренни и переживаются всею душою, есть своеобразное, дорогое счастье. Они всегда будутъ для насъ цѣнны и памятны, а когда найдемъ, будемъ вспоминать съ благодарностью дни исканій. Это по опыту знаетъ всякій, кто пережилъ ихъ. Исканія и со-

миѣнія искреннія для душъ сильныхъ и кипучихъ—горнило вѣры, изъ котораго облагороженный внутренними переживаніями духъ выходитъ смиреннымъ и очищеннымъ и вмѣстѣ закаленнымъ для новыхъ испытаній въ жизни...

Тѣмъ, кто хочетъ насъ слушать, наше пожеланіе въ праздникъ Срѣтенія Господня, праздникъ мира душевнаго—найти Христа, любовію Своего терпящаго, подобно Ѳомину, и наше невѣріе (Нед. Ѳомина утра канонъ п. 8,2), и открыть Ему свою душу. „Христа устрящемъ и примемъ Его“ (3-ья стихира Срѣтенія Господня на Госп. Воззв.)



I. В.

Извѣстія и замѣтки.

Великая и неотложная задача. Чѣмъ больше присматриваешься къ печальнымъ явленіямъ современной русской жизни, тѣмъ болѣе поражаешься быстрымъ паденіемъ нравовъ не только въ средѣ такъ-называемой интеллигенціи, но и въ средѣ простого народа. Тѣмъ настойчивѣе вырастаетъ вопросъ: ужели же ничего нельзя противопоставить этому злу, которое широкимъ потокомъ разливается по лицу родной земли? Едѣ, нашъ простой народъ, какъ бы онъ ни былъ грубъ, теменъ, непроевѣщенъ, все же въ глубинахъ своей доброй, простой души способенъ беззавѣтно отдаться благодатному ученію Христову, вѣрить въ правду Божію! И когда совѣсть его пробуждается, когда душа томится жаждою этой правды, онъ ищетъ ее и готовъ ради нея пожертвовать всѣмъ, что для него дорого на землѣ. Не эту ли жаждою Божіей правды объясняется то, что, съ одной стороны, для русскаго человѣка завѣтный идеаль—въ православномъ аскетизмѣ, а съ другой—когда онъ не находитъ удовлетворенія своему идеалу, своей жадѣ души около себя, то бросается къ кладенцамъ всяческихъ лжеученій, которыя такъ или иначе будятъ его мысль, волнуютъ его сердце иллюзіей Божіей правды, для него столь вождѣльной? Рѣшительно всѣ, кто имѣлъ соприкосновеніе съ простымъ народомъ, кто наблюдалъ, что больше всего интересуется его,—утверждаютъ тотъ фактъ, что русскій простолюдинъ любитъ почитать и послушать больше всего—„отъ божественнаго“. И нѣтъ аудиторіи благодарнѣ той, гдѣ раздается живое слово церковнаго учительства среди простого русскаго народа: лишь бы слово это было доступно его пониманію и шло прямо отъ сердца проповѣдника. Никакихъ ораторскихъ приемовъ, викакого краснорѣчія тутъ не нужно.

Ужели же такъ и ничего нельзя сдѣлать, чтобы остановить потокъ зла, затопяющій нашу родину, чтобы исцѣлить этотъ, столь въ душѣ религиозный, народъ, „народъ богоносецъ“, по выраженію одного изъ гениальныхъ знатоковъ его души? Нѣтъ, и средства есть, и возможность—примѣнить ихъ—есть. Слава Богу: искра Божія еще не погасла въ народной душѣ; надо только сбереечь ее, дать ей возможность разгорѣться, и она засіяетъ чуднымъ пламенемъ, и—кто знаетъ?—освѣтитъ міръ тихимъ свѣтомъ своихъ завѣтныхъ идеаловъ и укажетъ

путь къ истинѣ Христовой для другихъ народовъ. Вѣдь, Русь еще не исполнила своего назначенія на землѣ и не въ этомъ ли ея великая, Богомъ ей въ православіи данная, миссія?

Нужно ли говорить, что эти средства, главнымъ образомъ, въ рукахъ Православной Церкви, которую, къ счастью, любятъ нашъ простой народъ, какъ свою родную благодатную мать? На ней, на Церкви Божіей, лежитъ великая и многотрудная задача—бороться съ духовнымъ растрѣпаніемъ народа, удовлетворять его духовной жаднѣ и тѣмъ постепенно *перевоспитывать* въ немъ все то, что чуждо завѣтамъ Христа. И—да будетъ позволено сказать прямо то, отъ чего съ лицемѣрнымъ ужасомъ заткнуть свои уши наши книжники и фарисеи, но что для насъ есть неоспоримая истина: „если мы желаемъ блага Русской землѣ, то все дѣло руководства нравственнымъ воспитаніемъ нашихъ дѣтей и въ семьѣ и въ школѣ, и въ высшихъ и въ низшихъ слояхъ народа должно находиться всецѣло въ рукахъ Церкви Православной“. Не о томъ говоримъ, чтобы всѣ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ передать въ церковное вѣдомство, не о формѣ тутъ рѣчь, а о самой сущности дѣла, о томъ, чтобы голосъ Церкви въ вопросахъ воспитанія былъ выше и авторитетнѣе голосовъ всякихъ педагоговъ, всякихъ „специалистовъ“ сего дѣла. Начало премудрости—страхъ Божій, а кому же и учить сей премудрости, какъ не Церкви Божіей? Если искренно любятъ наше юношество, то нельзя не заботиться о томъ, чтобы оберечь юность отъ искушеній всякой лжи и безнравственныхъ учевій, поставивъ юныя души подъ непосредственный покровъ и вліяніе Церкви?

Но особенно необходимо усилить вниманіе къ дѣлу воспитанія дѣтей простого народа, которое отчасти уже находится въ рукахъ Церкви, разумѣемъ церковно-приходскія школы. Правда, по этому поводу давно слышатся голоса изъ среды самого духовенства: „не дѣло духовенства учить деревенскихъ ребятъ грамотѣ, его дѣло—служить и исполнять требы“. Но говоря такъ, забываютъ, что вся суть тутъ не въ обученіи грамотѣ. Вѣдь, самое главное въ томъ, что школа должна заложить въ душу ребенка прочныя основы его духовнаго воспитанія, его вѣры и міросозерцанія для всей его послѣдующей жизни. И это дѣлаетъ именно народная школа, ибо семья въ нашей деревнѣ стоитъ ниже школы въ этомъ отношеніи и не можетъ дать того, что даетъ школа. Ослабѣли нравственные устои въ народной жизни? Помутилось его міросозерцаніе? Кому же, какъ не пастырямъ, укрѣплять эти устои? Кому же, какъ не имъ, просвѣтлять его міросозерцаніе? И какимъ путемъ вѣрнѣе, если не чрезъ школу, содѣйствовать народному возрожденію и духовному обновленію, воздѣйствуя на нарождающуюся Россію, на подрастающее поколѣніе?!

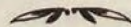
Кромѣ школы и дѣтей современный пастырь Церкви долженъ всячески воздѣйствовать и на родителей, указывая имъ вѣрные пути и средства къ воспитанію дѣтей, какъ будущихъ гражданъ не только отечества земного, но и царства небеснаго? Развѣ не ему дана заповѣдь: „настой, обличи, запрети, умоли благовременно и безвременно“? И вотъ, сама совѣсть пастырская должна подсказывать, когда, гдѣ и какъ ему пользоваться случаемъ, чтобы исполнить святое дѣло своего призванія, указывая своимъ пасомымъ: какъ они должны воспитывать дѣтей, какъ должны учить ихъ страху Божію, какъ воздерживать и предостерегать отъ зараженія ядомъ лжеученій и нравственныхъ пороковъ.

Поэтому, было бы весьма полезно устраивать для народа особыя вѣбго-служебныя чтенія о *христіанскомъ воспитаніи дѣтей*. Рядъ такихъ

бесѣдъ, иллюстрируемыхъ разсказами о святыхъ отцахъ и матеряхъ, о святыхъ семьяхъ, безъ сомнѣнія, не остался бы безъ слѣда въ совѣсти родителей. Если когда и въ чемъ, то именно въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ воспитаніе дѣтей, надо помнить старую, какъ мѣръ, пословицу: „капля долбитъ камень не силою, а частымъ паденіемъ“. Пора, давно пора—не только подумать, но и крѣпко взяться за великое дѣло—воспитанія дѣтей народа, дабы чрезъ нихъ и въ лицѣ ихъ перевоспитать весь нашъ народъ. Дѣло это святое, но и многотрудное. Работа предстоитъ гигантская. Десятки тысячъ пастырей, десятки тысячъ добрыхъ, скромныхъ тружениковъ—учителей и учительницъ, при содѣйствіи всѣхъ русскихъ людей, кому дороги завѣты Христа, кто любитъ нашъ народъ, кто желаетъ ему добра—должны тѣсно сплотиться и дружно взяться за перевоспитаніе народа.

Конечно, работать придется десятки, а, можетъ быть, и сотни лѣтъ, пока можно будетъ съ радостью пожать плоды этого великаго дѣланія. Но Божьихъ работниковъ не должны страшить ни громадность труда, ни его продолжительность, потому что они сами въ себѣ найдутъ такое духовное утѣшеніе, предъ которымъ всѣ радости земныя—ничто, но которое познается только опытомъ сердца. („Пск. Еп. В.“).

Леонидъ Красноумовъ.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Краткосрочные миссіонерскіе курсы въ Москвѣ. 19-го января въ Москвѣ открыты были миссіонерскіе курсы для священно-церковно-служителей г. Москвы по предварительной записи всѣхъ изъявившихъ желаніе быть слушателями миссіонерскихъ курсовъ.

Курсы были открыты торжественнымъ служеніемъ вечерни и молебна въ Покровскомъ соборѣ Василія Блаженнаго. Уставно неспѣшно была отслужена вечерня, которую совершалъ руководитель курсовъ протоіерей І. І. Восторговъ, при общенародномъ пѣніи. Послѣ вечерни протоіереемъ о. І. І. Восторговымъ была совершена примѣрная бесѣда и катихизація. За вечерней и бесѣдой были въ соборѣ слушатели курсовъ.

Вечеромъ въ воскресенье было публичное народное собраніе, на которомъ для слушателей курсовъ было произведено публичное показательное примѣрное чтеніе и пѣніе. Читали: протоіерей І. І. Восторговъ, архимандритъ Григорій и Н. Ю. Варжанскій. Чтеніе было съ свѣтовыми картинами. Пѣлъ общенародный хоръ изъ храма Василія Исповѣдника, въ Новой Деревнѣ.

Въ понедѣльникъ, 20-го января, для слушателей начались лекціи въ Маломъ залѣ Епархіальнаго Дома собственно по сектантству, которое въ настоящее время глубоко пустило корни особенно въ Москвѣ. Первую лекцію (обзоръ сектантства) читалъ прот. І. І. Восторговъ, вторую—Н. Ю. Варжанскій. Всѣмъ слушателямъ былъ выданъ наборъ книгъ—противосектантская литература, преимущественно сочиненія московскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Въ числѣ этой литературы выдѣляются сочиненія прот. І. І. Восторгова о социализмѣ—два обширныхъ тома. Курсы продолжаются шесть дней; занятія имѣютъ быть вечеромъ отъ 6 до 10 ч. вечера и въ субботу съ 10 до 2 час. дня. На курсы

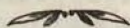
записалось 156 человекъ, въ числѣ которыхъ протоіерея, священники, не мало діаконовъ и псаломщиковъ.

Курсы представляютъ большой интересъ и принесутъ несомнѣнную пользу по своей чисто-практической постановкѣ.

Свящ. *Θ. В.*

Посѣщеніе преосвященнымъ *Θеодоромъ* училища имени принца Ольденбургскаго. 21-го января сего года посѣтилъ Александр-Невскую, что въ училищѣ имени *Е. В.* принца Ольденбургскаго, церковь преосвященный *Θеодоръ*, епископъ Волоколамскій, ректоръ Московской духовной академіи.

Его преосвященство прибылъ въ храмъ изъ больницы, которая находится при Лефортовскомъ отдѣленіи Дамскаго Попечительства и въ которой въ числѣ пациентовъ находится студентъ академіи черногорецъ Спасо Поповичъ. Встрѣченный въ больницѣ госпожею попечительницею отдѣленія Ольгой Львовою Еремѣевой, его преосвященство прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ протоіереемъ *о. Громоковскимъ*. Осмотрѣвъ храмъ, преосвященный *Θеодоръ* изволилъ слушать пѣніе тропаря свят. благов. князя Александра Невскаго воспитанниками училища и, предложивъ имъ нѣкоторые вопросы изъ жизни святого, пожелалъ имъ въ дальнѣйшемъ успѣха, высказавъ, чтобы они, какъ готовящіеся въ кадетскіе корпуса, воспринимали вмѣстѣ съ мужествомъ и благочестіе. Преподавъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ: начальствующимъ, воспитанникамъ и призрѣваемымъ, при пѣніи исполна эти деспота, возвратился въ отдѣленіе больницы, гдѣ благословивъ больного и пожелавъ ему отечески выздоровленія, отбылъ изъ учрежденія.



О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго попечительства при Московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви

за 1913 годъ.

Въ виду постановленія общаго собранія членовъ попечительства 21-го апрѣля 1913 года о назначеніи годовымъ отчетнымъ днемъ *перваго воскресенія послѣ праздника Богоявленія Господня* вмѣсто *Θомина воскресенія*, настоящей отчетный годъ обнимаетъ время отъ 21-го апрѣля 1913 года по 12-ое января 1914 года, т.-е. 8½ мѣсяцевъ.

Въ истекшемъ отчетномъ году на *приходъ* попечительства поступило: 1) членскихъ взносов—71 руб.; 2) по подписному листу къ празднику Рождества Христова—64 руб.; 3) изъ кружки, обносимой по церкви,—92 р. 34 к., 4) изъ кружки въ квартирѣ *о. Романскаго*—1 руб. 54 коп.; 5) процентовъ: по билетамъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на срокъ май—ноябрь 1913 г.—42 р. 74 к., по непрерывно-доходнымъ билетамъ на тотъ же срокъ—77 р. 76 к., по 4% Государственной ренты на срокъ июнь—сентябрь 1913 г., за вычетомъ купоннаго налога,—34 р. 20 к., по книжкѣ 23 отдѣленія Сберегательной кассы за 1912 г.—21 к. и за 1913 г.—43 к. и купонами по 5%

билету внутреннего займа въ 100 руб. за 1912 г.—2 р. 50 к. и за 1913 г.—5 р., а всего %—162 р. 84 к.; 6) И. В. Гвоздевымъ внесено 8 р. съ тѣмъ, чтобы эти деньги поступили въ фондъ попечительства и хранились въ Сберегательной кассѣ на приобретение съ подобными взносами % бумаги съ употреблениемъ % съ нея въ расходъ попечительства.

Итого на *приходъ* попечительства поступило: въ расходный капиталъ—391 руб. 72 коп. и неприкосновенный 8 руб.

Оставалось отъ прошлаго года: 1) одинъ 4½% билетъ Государственной Комиссiи погашеніе долговъ въ 1000 р. № 12483 (общій съ церковію и причтомъ); 2) три 4% непрерывно-доходныхъ билета: въ 71 р. № 22261, въ 715 р. № 8970 р. и въ 1158 руб. № 8831; 3) 4% Государственной рентою на 1800 р. (на храненіи въ конторѣ Государственного банка); 4) одинъ 5% билетъ внутреннего займа въ 100 р. (на храненіи въ 23 отдѣленіи Сберегательной кассы), всего неприкосновеннаго капитала на сумму 4844 р., и 5) расходнаго капитала на книжкѣ 23 отдѣленія Сберегательной кассы 9 р. 87 к.

Итого расходнаго капитала съ остаткомъ отъ прошлаго года въ распоряженіи попечительства было 401 р. 59 к.

Израсходовано: на содержаніе женской богадѣльни: 1) съ 1-го мая 1913 г. по 1-ое января 1914 г. включительно выдано 8 призрѣваемымъ деньгами по 4 р. каждой въ мѣсяць—272 р.; 2) на покупку чая (чай покупается со скидкой)—24 р., сахара—19 р. 60 к., мыла—10 р. 8 к., керосинъ съ апрѣля по 15-ое октября 1913 г.—5 р. 50 к. (съ половины октября въ богадѣльнѣ проведено электричество и за пользованіе энергіей по тарифу 2 к. за гектоуаттъ-часъ уплачиваетъ церковь), на соленіе огурцовъ—6 р. 90 к. и 3) къ празднику Успенія Богоматери дано богадѣльникамъ на столъ 2 руб. 10 коп. Итого на содержаніе богадѣльни за 8½ мѣсяцевъ попечительство израсходовало 340 р. 18 к.

Отопленіе богадѣльни и плата за пользованіе богадѣльниками проведенною водою производятся отъ церкви. Запасъ на зиму капусты, равно и провізія къ празднику Рождества Христова въ богадѣльнѣ сдѣлано почетнымъ членомъ попечительства К. Н. Кузьминымъ на его собственный счетъ. Кроме того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ воскресные и праздничные дни И. М. Савостьяновъ снабжалъ богадѣленокъ бѣлымъ хлѣбомъ изъ собственной булочной, а докторъ С. П. Лотовъ безплатно пользовалъ призрѣваемыхъ.

Помимо заботъ о церковно-приходской богадѣльнѣ, дѣятельность попечительства выражалась въ неоднократныхъ выдачахъ свидѣтельствъ съ ходатайствами предъ начальствомъ учебныхъ заведеній объ освобожденіи или уменьшеніи платы за обученіе дѣтей неимущихъ родителей, равно и свидѣтельствъ съ ходатайствами предъ благотворительными учрежденіями о выдачѣ бѣднымъ прихода единовременныхъ пособій и помѣщеніи въ богадѣленные дома. Отъ попечительства были выданы пособія къ празднику Рождества Христова четыремъ бѣднымъ вдовамъ по 2 руб., всего 8 руб., такъ что всего израсходовано 348 р. 18 к.

Остается: 1) неприкосновеннаго капитала въ означенныхъ выше % бумагахъ на сумму 4844 р. и 8 р. на приобретение % бумаги; всего 4852 руб.; 2) расходнаго капитала: на книжкѣ 23 отдѣленія Сберегательной кассы 8 руб. 1 к. в наличными 45 р. 40 к., итого 53 р. 41 к.

Новыми почетными членами попечительства избраны: баронесса Е. Д. Шепингъ, А. А. Богдановъ и И. В. Гвоздевъ по случаю сдѣланнаго ими взноса. Кромѣ сихъ лицъ почетными членами состоятъ: М. А. Комаровъ, К. Н. Кузьминъ и прот. Н. Д. Липеровскій. Всѣхъ членовъ попечительства въ отчетномъ году было 32. Ими сдѣланы слѣдующіе взносы по квитанціямъ и по подписному листу: Антоновъ С. Е.—8 р., Богоявленскій Н. Л.—8 р., Богдановъ А. А.—10 р., Гвоздевъ И. В.—10 р. и въ фондъ 8 р., Грамматинъ П. В.—3 р., Григорьевъ С. В.—1 р., Гудковъ И. И.—3 р., Ивановъ П. М.—1, Котовъ И. В.—1 р., Крыловъ И. В.—4 р., Кузьминъ К. Н.—5 р., прот. Липеровскій Н. Д.—5 р., діак. Марковъ Г. Н.—1 р., Маркова Л. В.—1 р., Мещерскій А. И.—5 р., Мозгинъ Н. П.—3 р., Меркуловъ И. Н.—1 р., свящ. Романскій Н. А.—3 р., Романская Е. М.—2 руб., Сапоровская Н. М.—1 руб., Северинъ А. И.—2 р., Чумичкинъ А. В.—1 р., Сѣдаковъ В. Н.—1 р., Сѣдаковъ С. Н.—1 руб., Соснинъ Ѳ. И.—1 р., Торбиянъ В. С.—1 р., Соболевъ М. В.—3 руб., баронесса Е. Д. Шепингъ—10 р., Щербачевы Н. М. и В. М.—3 р., Шафоростовъ В. Д.—5 р., Ткаченко Ѳ. Г.—1 р., Комаровъ М. А.—30 р.

Правленіе попечительства состоитъ: предсѣдатель М. А. Комаровъ, товарищъ его прот. Н. Д. Липеровскій. Члены: С. Е. Антоновъ, Н. Л. Богоявленскій, И. В. Гвоздевъ, И. И. Гудковъ, И. В. Крыловъ, И. Н. Меркуловъ, А. И. Северинъ. Казначей—К. Н. Кузьминъ. Секретарь—свящ. Н. А. Романскій. Непремѣнный членъ—староста А. И. Мещерскій.

Означенный отчетъ утвержденъ общимъ собраніемъ 12-го января 1914 г.

Секретарь свящ. *Н. А. Романскій.*



Содержаніе: Нынѣ отпускаеши раба Твоего съ миромъ!—Извѣстія и замѣтки.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Отчетъ церковно-приходскаго попечительства при Московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви за 1913 годъ. — Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 6.
Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

и на основаніи оныхъ заключить, признать-ли дѣйствование семинарскаго Правленія позволительнымъ и можно-ли допустить оное и впредь, или нужно исправить. Впрочемъ, какъ за пропусченіемъ многаго времени неудобно вновь возвращать сіе дѣло въ ревизіонный комитетъ, то необходимымъ признаю препроводить представленное донесеніе съ приложениями къ г. синодальному Оберъ-прокурору“.

9567. Резолюція отъ 12 мая 1841 г. на прошеніи запрещеннаго въ священнослуженіи, Богородицерождественской, села Мещерина, церкви, Коломенскаго уѣзда, священника Аникиты Евиміева о вспоможеніи ему изъ казенныхъ суммъ на обрѣженіе земли рожью, по примѣру другихъ священно-служителей, по бѣдности, по причинѣ двухлѣтняго неурожая: „Консисторіи разсмотрѣть.—Подтверждается—дѣло о пособіяхъ привести къ концу незамедлительно.—Впрочемъ пособіе отъ Святѣйшаго Синода назначено не тѣмъ, которые опредѣляли бы дѣтей въ гражданскую службу, и не тѣмъ, которые имѣли бы ущербъ въ содержаніи, подвергшись запрещенію по своимъ поступкамъ“.

9568. Резолюція отъ 23 іюня на прошеніи вдовы дьячка Благовѣщенской, села Бибирева, церкви, Московскаго уѣзда, Евдокіи Герасимовой о выдачѣ ей съ двумя дочерьми пособія изъ Попечительства: „Прошеніе не обстоятельное и не правдивое. Дочери даже не названы, и утаено, что младшая получаетъ пособіе. Оставить безъ уваженія.. Будетъ разсмотрѣніе тогда, когда напишетъ прошеніе правдивое, не утаивая истины“.

9569. Резолюція отъ 23 августа на прошеніи вдовы дьячка Ахтырской, села Ахтырки, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Ирины Никифоровой объ опредѣленіи ея въ какую-либо богадѣльню, по бѣдности сына ея, пономаря церкви села Павшина Алексѣя Андреева, имѣющаго, кромѣ жены, семерыхъ дѣтей: „Правда, что у сына семья велика. Но вѣдомость говорить, что просительница живетъ у сестры, просфирни Пятницкаго кладбища. Въ такомъ случаѣ на что ей богадѣльня?—Попечительству разсмотрѣть“.

9570. Резолюція отъ 9 марта 1841 г. на указѣ Святѣйшаго Синода о томъ, что настоятелемъ второкласснаго Лужецкаго монастыря, на мѣсто умершаго архимандрита Меѳодія, опредѣленъ экономъ С.-Петербургскаго Троицкаго подворья іеромонахъ Иннокентій, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита: „1) По объявленіи и присягѣ, представить къ производству, когда назна-

чено будетъ; 2) между тѣмъ, немедленно приступить къ сдачѣ должности эконому іеромонаху Веніамину, по описямъ и книгамъ, и о послѣдующемъ донести за общимъ подписаніемъ; 3) при сдачѣ быть іеромонаху Игнатію и общій репортъ подписать; 4) по производствѣ сдачи, Лужецкій настоятель имѣетъ быть отправленъ къ мѣсту служенія, — и тогда донести о семъ отъ меня Святѣйшему Синоду; 5) за симъ указъ сей препроводить въ консисторію для распоряженія о введеніи въ должность и принятіи монастыря при посредствѣ благочиннаго монастырей или Можайскаго протоіерея, какъ удобнѣе найдетъ Преосвященный“.

9571. Резолюція отъ 20 марта 1841 г. на письмѣ камергера Двора Его Императорскаго Величества, состоявшаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, Андрея Николаевича Муравьева, съ препровожденіемъ въ даръ академической или лаврской библіотекѣ трехъ рукописей: сказаніе объ осадѣ Сергіева монастыря, житіе Никона патріарха и хронографъ: „Съ симъ даромъ, весьма достойно примѣчательнымъ, и съ благодарностію приемлемымъ, съ согласія дарителя, поступить слѣдующимъ образомъ: 1) сказаніе объ осадѣ Сергіева монастыря, какъ древность, собственно къ Лаврѣ относящуюся, внести въ библіотеку Лавры, гдѣ она можетъ быть также полезна при возобновленіи изданія сей книги отъ Лавры; 2) двѣ другія рукописи внести въ академическую библіотеку; 3) въ томъ и другомъ мѣстѣ рукописи должны быть внесены въ описи съ именемъ дарителя, ради доброй памяти“.

9572. Резолюція отъ 24 марта на отношеніи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Н. А. Протасова объ удовлетвореніи прошенія служащаго въ департаментѣ министерства юстиціи, титулярнаго совѣтника Константина Николаева Жегачева, о доставленіи ему изъ Московской духовной консисторіи свидѣтельства о смерти отца его, служившаго въ московскомъ комиссаріатскомъ депо, чиновника 9 класса Николая Васильева Жигачева, послѣдовавшей 6 мая 1835 года въ Москвѣ и погребеннаго 9 мая на Демидовскомъ кладбищѣ, на предметъ полученія наслѣдства по кончинѣ дяди его по отцу, преосвященнаго Виталія, архієпископа астраханскаго: „1) Консисторіи стараться открыть въ метрикахъ событіе смерти 9 класса Жегачева, и, составивъ свидѣтельство, представить мнѣ для препровожденія къ Его Сіятельству; 2) но какъ Демидовскаго кладбища въ Москвѣ нѣтъ, и усопшіе записываются не по кладбищенскимъ,

а по приходскимъ церквамъ, гдѣ скончались; догадочная справка по 300 городскимъ и подгороднымъ приходскимъ церквамъ по необходимости должна быть трудна, и можетъ оказаться не вполне удовлетворительною: то долгомъ поставляю обратиться къ Его Сіятельству, дабы благоволено было приказать объявить просителю, чтобы онъ доставилъ мнѣ, или въ консисторію, вѣрное свѣдѣніе, въ какомъ приходѣ скончался его родитель“.

9573. Резолюція отъ 15 апрѣля 1841 г. на указѣ Святѣйшаго Синода съ предписаніемъ находившагося въ С.-Петербургѣ при покойномъ преосвященномъ Кириллѣ, архіепископѣ Подольскомъ, игумена Михаила перевести, по желанію почившаго, въ Московскую епархію: „1) Указъ сей объявить игумену Михаилу въ походной конторѣ, и, если нужно, дать ему засвидѣтельствоваанный списокъ съ оного. 2) Причислить его, впредь до усмотрѣнія, къ братству Сергіевой Лавры, съ назначеніемъ экономомъ Троицкаго въ Москвѣ подворья и архіерейскаго мѣстопребыванія, въ каковую должность и надлежитъ ему вступить по исполненіи порученія, возлагаемаго на него нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ. 3) Учрежденному собору снести съ Подольскою консисторіею для полученія о немъ оффиціально засвидѣствованнаго послужнаго списка“.

9574. Резолюція отъ 24 апрѣля на отношеніи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода граф. Н. А. Протасова, по духовно-учебному управленію, о томъ, что, согласно отношенію Его Высокопреосвященства, Правленію Кіевской духовной академіи предложено уволить регента Подольскаго архіерейскаго хора Кирилла Спасскаго отъ занимаемыхъ имъ должностей инспектора и учителя при Подольскомъ духовномъ училищѣ: „1) Отнести отъ меня къ преосвященному Арсенію, архіепископу Подольскому, или изъ консисторіи въ консисторію, объ увольненіи учителя Спасскаго изъ епархіальнаго Подольскаго вѣдомства въ Московскую епархію, съ доставленіемъ о немъ послужнаго списка. 2) Учитель Спасскій назначается къ принятію въ Московскую епархію и къ опредѣленію регентомъ каедральнаго архіерейскаго хора, въ каковую должность и вступить ему въ ожиданіи послѣдствія сношенія. 3) Для отправленія въ Москву снабдить его надлежащимъ письменнымъ видомъ и путевымъ содержаніемъ“.

9575. Резолюція отъ 4 мая 1841 г. на отношеніи Московскаго оберъ-полицеймейстера Льва Михайловича Цинскаго о томъ, что

священникъ Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви Николай Рудневъ не соглашается, безъ особаго разрѣшенія, ни служить панихидъ, ни отпѣвать жившаго въ приходѣ сей церкви и умершаго 2 мая отставнаго полковника князя Николая Александрова Касаткина-Ростовскаго 66 лѣтъ, потому что покойный ни на исповѣдь и у св. причастія, ни въ церкви никогда не былъ: „Отвѣтствовать, что хотя недоумѣніе священника приступить къ поминовенію и погребенію умершаго князя Касаткина-Ростовскаго имѣло основаніе въ томъ, что умершій не былъ предъ тѣмъ напутствованъ христіанскими таинствами, къ которымъ не приступалъ и нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ; однако, по дознанію другихъ случаевъ, въ которыхъ преставльшійся изъявлялъ благоговѣніе къ святынѣ церковной, разрѣшаю священнику приступить къ поминовенію и погребенію по чиноположенію“.

9576. Резолюція отъ 6 августа 1841 г. на отношеніи и. д. Московскаго военнаго генералъ-губернатора Александра Ивановича Нейдгардта съ препровожденіемъ выписки изъ дѣла о покражѣ крестьянскимъ мальчикомъ Егоромъ Константиновымъ денегъ изъ кружекъ церкви Алексѣевскаго дѣвичьяго монастыря и Успенскаго собора: „Консисторіи 1) предписать Алексѣевской настоятельницѣ о бдительномъ наблюденіи, чтобы неизвѣстныхъ и сомнительныхъ людей въ монастырь не принимала. 2) Показаніе о ложной по подговору исповѣди сдѣлать извѣстнымъ священнику тюремнаго замка, для соображенія и употребленія осторожности при могущихъ встрѣтиться подобныхъ случаяхъ. Случай сей показываетъ, какъ нужно и въ судебномъ отношеніи строгое храненіе тайны исповѣди; ибо лукавцы разсчитывали на то, что священникъ откроетъ сказанное на исповѣди и сказанное на исповѣди примется за истину“.

9577. Резолюція отъ того же числа на отношеніи Синодальнаго оберъ-прокурора графа Н. А. Протасова отъ 29 іюля 1851 г. за № 5030 о томъ, что Государь Императоръ, согласно удостоенію Святыишаго Синода, въ 26 день апрѣля Всемилостивѣйше разрѣшить соизволилъ протопресвитеру Московскаго большаго Успенскаго собора Василю Платонову употреблять при богослуженіи митру за отлично усердное и ревностное прохожденіе возложенныхъ на него должностей. Препровождая при семъ Всемилостивѣйше пожалованную для него изъ кабинета Его Императорскаго Величества митру, вышитую по золотому фризе серебромъ, съ пятью образами, Его Сіятельство проситъ возложить