

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

15 Августа

№ 16.

1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа, съ Іюля 1861 года Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сереб съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редаціи Вѣдомостей при Тамбовской Духовной Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія повелѣнія. (*)

Объ открытіи дѣламъ правослазнаго духовенства путей къ обеспеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объ открытіи дѣтамъ священно-церковно-служителей путей къ обеспеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ:

I. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства постановить:

1. Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежать лично къ духовному званію, показываясь только для свѣденія въ послужныхъ спискахъ своихъ отцовъ.

2. Не имѣющіе правъ вышатаго состоянія дѣти священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковаъ, по-

(*) Правит. Вѣстн. № 118, 1869 г.

номарей, и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія — личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковно-служителей, въ ст. 278 Зак. о Сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписываться къ какому-либо городскому или сельскому обществу, при чемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства.

3. Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную, или гражданскую, и б) обращаться по желанію ихъ къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоются.

4. При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священно-служителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о Сост. ст. 291, п. 3.), и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. Служб. Прав., ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священно-служительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. Служб. Прав.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д. оставить на существующемъ основаніи.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее миѣніе Государственнаго Совѣта 26-го сего Мая 1869 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, 2-го Іюня: всѣхъ нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ священническихъ, діаконскихъ и церковно-служительскихъ дѣтей, отданныхъ въ военную службу по разборамъ, которые состоятъ на общемъ обязательномъ срокѣ, освободить отъ обязательной службы, и за тѣмъ предоставить имъ права вольноопредѣляющихся, соотвѣтственно ихъ происхожденію. (*)

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СВНОДА:

отъ 13 іюня 1869 года. *О преподаніи благословенія за пожертвованія въ пользу церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіи апрѣля мѣсяца представленій епархіальныхъ начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, церковныхъ причтовъ и церковно-приходскихъ школъ и дру-

(**) Правит. Вѣсти. № 132.

гя по духовному вѣдомству заслуги. Приказали: по рассмотрѣніи означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вѣдомость сію утвердить и разослать при указахъ изъ оной г.писки, по принадлежности, епархіальнымъ Архіереемъ для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, при чемъ проводить и грамоты, для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ коимъ оны назначены.

С П И С О КЪ

Лицъ, удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода, по представленію Тамбовскаго епархіальнаго начальства, за пожертвованія въ пользу церквей.

- 1) Протоіерей г. Усмани Василій Никольскій, пожертвованій 400 руб.
- 2) Штабсъ-капитанъ Пзосимъ Щедринъ — потиръ въ 120 руб.
- 3) Подпоручикъ гвардіи Иванъ Мальвинскій — Евангеліе въ 120 руб.
- 4) Прапорщикъ Федоръ Федоровъ — 2500 руб.

Купцы:

- 5) Тамбовскій Стефанъ Слетовъ — 100 руб.
- 6) Усманскій Андрей Скляндевъ — 105 руб.
- 7) Моршанскій мѣщанинъ — Иванъ Петровъ 560 руб.

Старосты церквей:

- 8) Села Мордова Усманскаго уѣзда полковникъ гвардіи Федоръ Жукинъ — 400 руб.
- 9) Соборной г. Усмани купецъ 2 гильдіи Василій Гостѣевъ — 200 руб.

10) Соборной же г. Кадома мѣщанинъ Иванъ Зяб-
риковъ—500 руб.

11) Села Кулешевки Борисоглѣбскаго уѣзда крестья-
нинъ Федоръ Наставшевъ—ковчегъ въ 117 руб.

Прихожане церкви въ селахъ уѣздовъ:

Усманскаго:

12) Чамлыкѣ, при посредствѣ княгини Кугушевой—
2000 р.

13) Новопокровскомъ 1000 руб.

Моршанскаго:

14) Карпеляхъ—1000 руб.

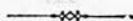
15) Малой Даниловкѣ 3500 руб.

16) Даниловкѣ 2000 руб.

17) Александровскомъ 4000 руб.

Курсановскаго:

18) Гавриловкѣ 110 руб.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ
въ селахъ Козловскаго уѣзда:*

1) Покровскомъ; предсѣдателемъ избранъ титулярный
совѣтникъ Павелъ Краснопольскій, съ 20 членами.

2) Лавровъ; предсѣдателемъ избранъ помѣщикъ Левъ
Суховерковъ, съ 11 членами.

3) Песчаномъ; предсѣдателемъ избранъ помѣщикъ рот-
мистръ Андрей Григорьевъ, съ 17 членами.

4) Знаменскомъ; предсѣдателемъ избранъ капитанъ Ар-
кадій Рахманинъ, съ 18 членами.

5) Востролучь; предсѣдателемъ избранъ купецъ Алек-
сандръ Баранниковъ, съ 6 членами.

6) Ранинѣ; предсѣдателемъ избранъ купецъ Николай Страховъ, съ 6 членами.

7) Терновомъ; предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Илья Зацѣпинъ, съ 6 членами.

8) Большой Гавриловкѣ; предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Василій Гавриловъ, съ 10 членами.

9) Анновкѣ; предсѣдателемъ избранъ Козловскій купецъ Никита Труновъ, съ 13 членами.

10) Успенскомъ; предсѣдателемъ избранъ приходскій священникъ Алексѣй Архангельскій, съ 8 членами.

11) Старомъ Гаритовѣ; предсѣдателемъ избранъ помѣщикъ Александръ Гессингъ, съ 7 членами.

12) Грамушкѣ; предсѣдателемъ избранъ Козловскій почетный гражданинъ, 1 гильдіи купецъ Іоасафъ Придорогинъ, съ 3 членами.

II.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О т ч е т ь

О приходѣ и расходѣ суммъ Тамбовскаго училища дѣвицъ духовнаго званія за 1868 годъ.

Получено отъ розыгрыша лотерей въ пользу воспитаницъ, кончившихъ курсъ 650 руб.

Пожертвовано его преосвященствомъ преосвященнымъ Θεодосіемъ 20 р.

Протоіереемъ г. Усмани Василіемъ Никольскимъ 5 руб.

Священникомъ Целебровскимъ 5 руб.

Итого. . . . 680 руб.

Выдано 20 воспитанницамъ, кончившимъ курсъ 400 р.

Положено въ Банкъ на имя 5 воспитаницъ этого же курса, оставшихся по несовершеннолѣтію въ учили-

щѣ (билетъ находится въ правленіи учил.)	100 р.
Выписано два журнала для училища	20 р.
Почтовыхъ издержанѣ	43 к.
Истрчено на матеріаль для лотереи	149 р. 26 к.
Итого.	669 р. 69 к.
Осталось.	10 р. 31 к.

За 1869 годъ.

Получено за работу воспитанницъ и помощницъ 138 руб. 80 коп.

Истрчено на матеріаль 42 р. 85 к.

Отдано помощницамъ за работу 27 руб.

Осталось. . . , 79 р. 26 к.

—

Вмѣсто бывшаго протоіерея Тамбовскаго каедральнаго собора Іоанна Москвина (нынѣ преосвященный Іоанникій, Викарій Тамбовской епархіи) членомъ Оспеннаго комитета опредѣленъ Варваринской г. Тамбова церкви протоіерей Стефанъ Ненароковъ.

—

Поступила въ продажу книга: „Руководство къ начальному обученію (для учителей народныхъ школъ), составленное примѣнительно къ программѣ педагогики, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ.“ (Основныя начала обученія; методы обученія; устройство школы; наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариеметики, исторіи, географіи и пѣнія) Въ 8-ю долю листа убористой печати, страницъ 311. Кіевъ 1869 г. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 75 к.

Желающіе выписать эту книгу благоволятъ адресоваться въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ

при Киевской Духовной Академіи: „Труды Киевской Духовной Академіи“ и „Воскресное Чтеніе“, и при Киевской Семинаріи: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.

—

*Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго
Платона Архіепіскупа Костромскаго и Галичскаго:*

1. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Православной церкви церковью Армяно-Грегоріанской, Римско-Католической, вѣроисповѣданій Лютеранскаго, Англиканскаго, Реформатскаго и Русскихъ раскольниковъ. Цѣна 1 р. 20 к.

2. Собраніе нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Если выписываются вмѣстѣ обѣ книги, то прилагается два рубля.

Желающіе приобрести сіи книги благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому въ правленіе Упатовскаго монастыря, или въ канцелярію Семинарскаго Правленія.

Отсюда же можно выписывать прежде изданныя книги:

3. Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою; вторая часть можетъ быть выписываема отдѣльно отъ первой за 60 к. съ пересылкою.

4. Памятная книжка для священника, цѣна 40 к. съ пересылкою.

Если всѣ сіи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высылается за всѣ 3 р. 50 к.

—*—

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

Съ дозволенія цензуры. 12 Августа 1869 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

К Ъ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 Августа

№ 16.

1869 года.

ФИЛОСОФСІЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ

○

БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТІАНСКОЙ РЕЛИГІИ,

Огюста Николя.

IV.

○ П Р О Р О Ч Е С Т В А Х ъ .

IX. Картина *обращенія язычниковъ*, разрушенія идолопоклонства и возстановленіе служенія истинному Богу между всеми народами составляетъ какъ бы поле и горизонтъ всехъ пророчествъ. Ихъ легко распознавать по этой чертѣ, общей всемъ имъ. Здѣсь—главная цѣль, къ которой они направлены и въ которой сходятся между собою, какія бы частныя черты ни различали ихъ. Другая картина, соответствующая картинѣ обращенія язычниковъ и представляющая какъ бы обратную сторону ея, есть картина *отверженія невѣрныхъ Иудеевъ*, оставшихся слѣпыми въ средѣ свѣта, исходящаго изъ ихъ же народа. Эготъ свѣтъ, просвѣщающій однихъ, а другихъ ослѣпляющій, всегда олицетворя-

емъ былъ въ одномъ и томъ же лицѣ — Мессіи, Спасителѣ, о Которомъ уже столько разъ мы говорили.

Пусть внимательный читатель размыслить о томъ, сколько было невѣроятнаго и невообразимаго въ этомъ (предсказываемомъ) двойкомъ переломѣ (будущемъ обращеніи язычниковъ и отверженіи іудеевъ); сколько было въ немъ, повидимому, даже несообразнаго, противорѣчиваго съ состояніемъ древняго міра вообще и народа іудейскаго въ частности. Что всѣ эти народы, столько заблудшіе и развращенные, столько раздѣлвшіеся между собою въ продолженіе пяти тысячъ лѣтъ по разнымъ путямъ идолослуженія, въ данное время были призваны, собраны и объединены признаніемъ небесной святости единаго божественнаго закона, и что тотъ народъ, который самъ былъ носителемъ обѣтованій этого закона, народъ, который въ древнія времена одинъ избѣжалъ постыдной тьмы идолослуженія, что онъ одинъ собственно отринуть отъ этого всеобщаго благословенія, изшедшаго изъ среды его;—это фактъ поразительный, ниспровергающій всякія человѣческія соображенія, и если мы не удивляемся ему, то—по одной привычкѣ. Только безумный могъ бы оснаривать фактъ самъ въ себѣ; только безстыдный софистъ рѣшится на изъясненіе его путемъ естественнымъ.

И, вотъ, этотъ самый фактъ предсказанъ за нѣсколько сотъ лѣтъ до совершенія его, предсказанъ при такомъ положеніи вещей, когда все говорило противъ него, когда всѣ народы земли поклонялись идоламъ и только народъ іудейскій былъ народомъ Божиимъ, предсказанъ не однажды, а

многokratно, не открывочно и неопредѣленно, но самымъ яснымъ и положительнымъ образомъ.

Вотъ нѣсколько таковыхъ предсказаній, по характеру своему способныхъ произвести живое впечатлѣніе. Достаточно привести ихъ во всей ихъ полнотѣ: толкованіе и объясненіе оказывается излишнимъ.

«Слово о томъ, что видѣлъ Исаія: И будетъ въ послѣдніе дни, гора дому Іеговы будетъ поставлена во главу горъ, и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всь народы. И выступятъ народы великіе, и скажутъ: пойдемъ и взойдемъ на гору Іеговы, въ домъ Бога Іаковлева, дабы Онъ указалъ намъ пути свой, и будемъ ходить стезями Его. Ибо отъ Сіона произойдетъ законъ, и слово Іеговы—изъ Іерусалима. И будетъ Онъ управлять народами великими. И падетъ величіе человеческое и высокое людское унижится; и единъ Іегова будетъ высокъ въ оный день. И до конца исчезнутъ идолы (Ис. 2, 1—4. 17. 18). Ибо отъ востока до запада имя Мое велико будетъ между народами, и во всякомъ мѣстѣ будутъ совершать Мнѣ куреніе, и принесутъ имени Моему жертву чистую» (Малах. 1, 11).

«И продолжалъ Іегова говорить ко мнѣ еще, и сказалъ: собирайтесь народы; народы отдаленные, народы всей земли, внимайте.—Не говорите: составимъ всѣ вмѣстѣ замысль, но воздайте славу святости Іеговы воинствъ; Онъ да будетъ вашъ страхъ и вашъ трепеть; и Онъ сдѣлается вашимъ освященіемъ. Но Онъ будетъ камнемъ преткновенія и камнемъ соблазна для обѣихъ домовъ Израиля,—петлею и сътыю для живущихъ въ Іерусалимѣ. И многіе изъ нихъ преткнутся, и упадутъ, и разобь-

ются, и запутаются въ сѣти, и будутъ пойманъ. Да останется сокровеннымъ откровеніе сіе и запечатлѣннымъ между учениками моими. И такъ, буду ожидать Господа, сокрывшаго лице свое отъ дѣла Иаковлева, и останусь въ семь ожиданій» (Ис. 8, 5. 9. 13. 14. 15. 16. 17).

— «Се Рабъ Мой, Котораго Я поддерживаю, се Избранный Мой, Котораго любить душа Моя. Я возложилъ на Него Духъ Мой; Онъ передастъ народамъ законъ..., чтобы слѣпымъ глазамъ дать зрѣніе, чтобы узниковъ вывести изъ заточенія и сѣдящихъ во тьмѣ—изъ темничнаго дома... Прежнее вотъ, сбылось, и новое Я предрикаю; оно еще не явилось, и Я возвѣщаю вамъ: И поведу слѣпыхъ дорогою, которой они не знали, неизвѣстными путями буду вести ихъ; мракъ претворю въ свѣтъ предъ ними и бугры—въ равнину: вотъ какія чудеса Я сдѣлаю для нихъ и не оставлю ихъ. Отступятъ назадъ и великимъ стыдомъ покроются надбѣющіеся на идола, говорящіе изваяннымъ: вы—наши боги.—Послушайте глухіе, слѣпые откройте глаза, чтобы видѣть.—Кто такъ слѣпъ, какъ рабъ Мой Израиль, и кто такъ глухъ, какъ тотъ, къ кому Я послалъ Моихъ пророковъ? Ты видѣлъ много, и не замѣчалъ; уши были открыты, и онъ не слышалъ. Господь благоволилъ освѣтить его, чтобы сдѣлать законъ Свой главнымъ и открыть его величіе: а онъ сдѣлался народомъ разграбленнымъ и разхищеннымъ, весь пойманъ въ сѣти. Кто предалъ Иакова на разореніе и Израиля на разграбленіе? Не Господь ли, противъ Котораго вы согрѣшили? Ибо они не хотѣли ходить путями Его и слушать закона Его. Поэтому Онъ излилъ на него свой гнѣвъ и ярость, Онъ обвѣсилъ ему великую войну, воспламенилъ огонь во-

кругъ него, а онъ не вразумлялся, сожигалъ его своимъ пламенемъ, а онъ не бралъ себя во вниманіе» (Ис. 42, 1. 7. 9. 16—25).

—«Народъ Мой, послушайте Меня, и племена Мои, приклоните ухо ко Миѣ: ибо законъ произойдетъ отъ Меня и Мой уставъ просвѣтитъ весь народъ и утвердится между ними.—Наступитъ день, когда Я скажу: Я Который говорилъ некогда: се Я.—Показалъ Господь святую мышцу Свою предъ глазами всѣхъ народовъ, и всѣ страны земли увидятъ Спасителя, Котораго имѣетъ послать Богъ нашъ. Онъ окропитъ народы многіе; цари затворятъ предъ нимъ уста свои; ибо увидятъ Его тѣ, которые не было возвыщено о Немъ, и тѣ, которые не говорили о Немъ, будутъ смотрѣть на Него» (Ис. 51, 4. 52. 8. 10. 5).

—«Приклоните ухо ваше, и придите ко Миѣ! Послушайте Меня, и душа ваша обрѣтетъ жизнь: Я установлю съ вами завѣтъ вѣчный, вѣрный Моимъ милостямъ, обѣщаннымъ Давиду. Се, даю Его народамъ свидѣтелемъ, княземъ и повелителемъ язычникамъ. Се, ты призовешь народъ, котораго ты не зналъ, и народы, которые тебя не знали, прибѣгутъ къ тебѣ, ради Господа Бога твоего и ради Святаго Израилева, Который тебя прославитъ» (Ис. 55, 3. 4. 5).

—«Откроюсь тѣмъ, которые не старались познать Меня, и найдутъ Меня тѣ, которые не искали; народу, не призванному имени Моего, буду говорить: се, Я! се, Я! (язычникамъ). Я всякій день простиралъ руки Мои къ народу непокорному (народу іудейскому), ходившему путемъ недобрымъ, по своимъ замысламъ,—къ народу, всегда оскорблявшему Меня въ лице. Ихъ грѣхъ записанъ

предъ лицемъ Моимъ; не буду молчать, но воздамъ и отсыплю имъ за пазуху, чего они заслуживаютъ. Накажу беззаконія ваши, говоритъ Господь, и, вмѣстѣ, беззаконія отцевъ вашихъ...»

«Такъ говоритъ Господь: когда въ виноградной кисти находится сокъ, тогда говорятъ: не повреди ея, ибо благословеніе въ ней: тоже сдѣлаю для рабовъ Моихъ, чтобы не все погубить. И произведу отъ Іакова племя (меньшинство іудеевъ, увѣровавшихъ въ Іисуса Христа) и отъ Іуды— владѣтеля горъ Моихъ, чтобы всѣмъ владѣли избранные Мои, и рабы Мои жили тамъ.—А вы, оставляющіе Господа, забывающіе гору святую Мою, —васъ Я обрекаю подъ мечъ, и всѣ вы падете на побоищѣ, за то, что Я звалъ, а вы не отвѣчали, говорилъ, и вы не слушали, и дѣлали зло въ глазахъ Моихъ, и избирали себѣ то, чего Я не хотѣлъ. Посему такъ говорятъ Господь Богъ: се, рабы Мои будутъ ѣсть, а вы будете терпѣть голодъ; се рабы Мои будутъ пить, а вы будете томиться жаждою; рабы Мои будутъ веселиться, а вы будете въ стыдѣ (—изображеніе настоящаго состоянія); и оставите имя ваше Моимъ избраннымъ, какъ имя проклятія (—имя: Еврей, или Жидъ). И погубить тебя Господь Богъ, а рабовъ своихъ назоветъ другимъ именемъ (именемъ христіанъ). И тогда кто будетъ благословенъ симъ именемъ, будетъ благословенъ Богомъ истины. Ибо, се, Я творю небеса новыя и землю новую; а все, что было прежде, изгладится» (Ис. 55, 1—17).

—«Горе Арьилу (*) горе Арьилу,—городу, за-

(*) Это имя жертвенника все сожженій, который принимается вмѣсто храма и вмѣсто города Іерусалима.

воеванному Давидомъ! Прошли годы, протекли праздники (т. е. времена оканчиваются): Я окружу Арьиль окопами, и съѣлаю вокругъ стѣнъ твоихъ какъ кругъ, чтобы держать тебя въ осадѣ. Глубоко ты упадешь, и будешь говорить какъ бы изъ-подъ земли. Полчище имѣющихъ разорить тебя будетъ какъ нѣкая пыль. Господь воинствъ посѣтитъ сей городъ среди громовъ и землетрясенія со страшнымъ громомъ вихрей и бури и съ пламенемъ всепожирающаго огня. Недоумѣвайте и чудитесь! изумляйтесь и не постигайте! опьянѣли, но не отъ сикера. Ибо излилъ на васъ Господь духъ сомливости, и сомкнетъ очи ваши, и покроетъ—какъ покрываломъ—вашихъ пророковъ. И всякое пророчество будетъ для васъ тоже, что—слова въ запечатанной книгѣ, и будутъ подавать книгу человеку, неумяющему читать, и скажутъ: прочитай; и тотъ отвѣтитъ: я не умю читать. И сказалъ Господь: поелику народъ сей приближается ко Мнѣ устами, а сердце его далеко; то Я съѣлаю чудо въ семъ народѣ,—чудо удивительное, которое изумитъ весь міръ; ибо мудрость мудрецовъ его погибнетъ, и разумъ у разумныхъ его затмится» (Ис. 29, 1—6 9—14). — «Пойди, и скажи народу сему: слухомъ услышите, и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете, и не увидите. Ибо огрубѣло сердце народа сего; и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули.... И сказалъ я: доколь, Господи, продолжитъ ся такое ослѣпленіе? И Онъ отвѣчалъ: доколь земли сія будетъ безъ обитателей» (Ис. 6, 9. 10. 11). (*)

(*) Обращеніе народа іудейскаго и будущее окончательное помилованіе его также предсказаны (Второз. 30, 3—8. Ис. 43, 6—8. 21—26 и др.).

—«Се, очи Господни обращены на царство беззаконное. Я истреблю сіе царство съ лица земли, говоритъ Господь; но, истребляя его, не вовсе истреблю домъ Іакова. Пбо, вотъ Я дамъ Мои повелѣнія, и сдѣлаю, чтобы домъ Израиля разсыпался по всѣмъ народамъ земли, какъ разсылаются зерна въ рѣшетъ» (Амос. 9, 8. 9).

Такимъ образомъ, въ св. книгахъ со всею ясностію было предсказано какъ *отверженіе іудеевъ* и ихъ настоящее состояніе ослѣпленія и разсѣянія, такъ—и *обращеніе язычникомъ* и ихъ состояніе благословенія и просвѣщенія, т. е., насъ,—нынѣ народовъ Христіанскихъ, нѣкогда блуждавшихъ во мракъ идолослуженія. Это—два такія необычайныя событія, которыхъ ничто само по себѣ не предвѣщало, и которыя совершились во очію всего міра.

Горе тому, кто остается нечувствительнымъ предъ потрясающею силою этого доказательства. Надъ нимъ самимъ тяготѣетъ то ослѣпленіе іудеевъ, зрѣлищемъ котораго онъ не поражается.

Х. Но намъ необходимо возвести взоры на главное дѣйствующее лице всѣхъ этихъ чудесъ. Пророческія мѣста, которыя мы сейчасъ приведемъ, преисполнены нетерпѣливыми воздыханіями о Его пришествіи и часто повторяемыми обѣтованіями о немедленномъ явленіи Его. Всюду замѣтно какое-то раздумье и изнеможеніе. Ожиданіемъ Его наполняются всѣ предшествующіе ему вѣка, и это ожиданіе столь живо, что какъ бы поглощаетъ собою весь этотъ длинный рядъ вѣковъ и пробѣгаетъ ихъ, какъ нѣсколько дней.—«Господи, послѣ *Агнца—Владыку* земли (Ис. 16, 1).—Не умолкну ради Сіона, и ради Іерусалима не успокоюсь, пока не

явится, какъ свѣтъ, *Праведникъ* его... Тогда народы увидятъ *Праведника* твоего, и всѣ цари увидятъ князя твоего въ славѣ, и назовутъ тебя по-вымъ именемъ (Ис. 62, 1. 2). Кропите, небеса, водою свыше и, облака, пролейте *праведника*, какъ дождь; да раскроется земля, и произраститъ *Спасителя* (Ис. 45, 8). О, если бы Ты расторгъ небеса и ниспелъ оттуда!... Тогда Ты показалъ бы Твои страшныя чудеса, которыхъ мы снести не можемъ (Ис. 64, 13).—Такъ говоритъ Господь, сотворившій небеса, Богъ создавшій землю: не тайно Я говорилъ, не напрасно Я говорилъ съмени *Иакова*: «ищите Меня». Я предвозвѣстилъ отъ начала то, что и должно быть напоследокъ. Клянусь Мною Самимъ, что всякое колено преклонится предо Мною, и всякій языкъ поклонится именемъ Моимъ. Я сказалъ это, и сбѣлаю; Я положилъ опредѣленіе о семъ, и выполню его. Близко время послать *Мою правду*, и Я не умедлю, и *Спаситель*, *Котораго Я имѣю послать*, не замедлитъ (Ис. 45, 18. 19. 23. 46, 11, 13). Близко *Праведникъ*, *Котораго Я имѣю послать*; *Спаситель*, *Мною обѣщанный*, исходитъ, и мышца *Моя* совершитъ суль надъ народами (Ис. 51, 5).—Еще не много времени, и поколеблю Я небо и землю, море и сушу, и поколеблю всѣ народы; и *придетъ Желанный* *всѣми народами*» (Аггей. 2, 6. 7). (*)

(*) Commovebo coelum, et terram, et mare, et aridam, et molebo omnes gentes, et veniet Desideratus cunctis gentibus (Aggeus).

Adspice convexo mutantem pondere mundum,
Terras, tractasque maris, coelumque profundum;
Adspice Venturo loetentur ut omnia soeolo.

(Virgil.)

Этотъ Желанный всѣми народами,—сынъ жены, изъ племени Авраама, изъ колѣна Иудина, фамилии Давидовой, рожденіе Дивъ, дитя—Богъ, имѣющее родиться въ Виллеемъ, тогда, когда скипетръ отнять будетъ у Иуды, родиться для того, чтобы быть камнемъ преткновенія для народа іудейскаго и обратить къ Себѣ все другіе народы,—уже достаточно извѣстенъ намъ по всѣмъ обстоятельствамъ Его пришествія и назначенія. Но Его личность, образъ и дѣянія еще закрыты отъ насъ непроницаемою завѣсою. Возможно ли, чтобы чудо пророчества простиралось даже до снятія этой послѣдней завѣсы, до изображенія предъ нами не только картины и исторіи, но самой біографіи и характеристики Его?

«Се Рабъ Мой, защиту котораго Я возьму на Себя, се, Избранный Мой, котораго любить душа Моя; Я излилъ на Него Духъ Мой, и Онъ возвѣститъ народамъ законъ. Онъ не будетъ вопить, не возвыситъ своего голоса и не дастъ слышать его на улицахъ; не преломитъ разбитаго камыша, и не угаситъ курящегося льна. Не будетъ ни слабымъ, ни дерзкимъ, пока на землѣ совершитъ установленіе закона. Его закона ожидаютъ отдаленныя страны (Ис. 42, 1. 2. 3. 4).—Тогда откроются очи у слѣпыхъ, и разверзется слухъ у глухихъ; хромый вскочитъ, какъ олень, и будетъ славословить языкъ нѣмаго (Ис. 33, 5. 6).

«Се, Рабъ Мой возвысится и вознесется, и будетъ весьма великъ. Сначала Онъ безъ славы явится предъ людьми, и ничто не будетъ отличать Его между сынами человеческими. Но потомъ Онъ окропитъ многіе народы, и цари будутъ стоять предъ Нимъ въ молчаніи (Ис. 52, 13. 14. 15).

«Онъ взошелъ какъ молодой ростокъ и какъ слабый стебель на сухой землѣ; нѣтъ въ Немъ ни красоты, ни великолѣпія. Мы видѣли Его; но по наружности въ Немъ нѣтъ ничего, что могло бы внушать къ Нему почтеніе.

«Презрѣнный, послѣдній изъ людей, человекъ болѣзни, Онъ умѣетъ только страдать. Видъ Его до того омраченъ и презрѣнъ, что мы становили Его ни во что.

«А въ самомъ дѣлѣ Онъ принялъ наши болѣзни на Себя, и понесъ наши страданія, — отъ чего въ глазахъ нашихъ представлялся, какъ прокаженный, проклятый Богомъ и отверженный. Но Онъ покрытъ ранами за наши беззаконія, избитъ за наши преступленія. На Него пала очистительная казнь, долженствующая пріобрѣсть намъ миръ, — и ранами Его мы исцѣлѣли.

«Всѣ мы блуждали, какъ овцы; каждый изъ насъ уклонялся отъ своего пути и Богъ перенесъ на Него одного вину всѣхъ насъ.

«Но если Онъ страдалъ, то потому, что на это была Его воля; Онъ не отверзалъ устъ для своей защиты; какъ агнецъ веденъ былъ на заколеніе; какъ овца предъ стригущимъ ее безгласна; такъ Онъ не отверзалъ даже устъ (срав. Мар. 14, 61).

«Осужденный судіями, Онъ умеръ среди томленій; но кто перескажетъ о Его происхожденіи? Онъ сѣченъ съ земли живыхъ. *Я поразилъ Его за преступленія народа Моего.*

«Гробъ Ему назначили со злодѣями, а Онъ у богатаго послѣ своей смерти; потому что Онъ не сдѣлалъ никакого зла, и не было обмана въ устахъ Его.

«Но Ему дана будетъ награда за Его страданія;

она преисполнится на Немъ; и сей праведникъ по превосходству оправдаетъ великое число людей познаниемъ, какое они будутъ иметь о Немъ, понесшемъ на Себя ихъ вины.

«Господь дастъ Ему въ удѣлъ безчисленное потомство, и Онъ будетъ дѣлить добычи сильныхъ; потому что Самъ себя предастъ на смерть, будетъ поставленъ на ряду съ злодѣями, понесетъ грѣхи многихъ и будетъ молиться за преступниковъ» (Ис. 53).

Кто написалъ этотъ образъ Иисуса Христа? Это — какъ будто Евангелистъ или какой Отецъ церкви! Какія черты, какая живость, какое выраженіе, какое соотвѣтствіе съ дѣйствительностію, какая правда и естественность въ эмблемахъ! Но что я говорю, — тутъ не эмблематическое изображеніе отдаленнаго будущаго, а вѣрное воспроизведеніе настоящаго; несуществующее еще изображено, какъ существующее.

Поразительное сходство этого: *се, человекъ!* представленнаго у Псаин, съ тѣмъ, который былъ показанъ Пилатомъ, снуется восемь сотъ лѣтъ, тѣмъ болѣе рѣшительно для вѣры, что предметъ этотъ самъ по себѣ невообразимъ (это существенная особенность всѣхъ нашихъ пророчествъ), и пророку необходимо было видѣть его, чтобы изобразить такимъ образомъ. По естественному порядку, идея уничтоженія и страданія не должна бы стоять на ряду съ идеею о Богѣ, и ни въ какомъ случаѣ не должна бы быть соединяема съ идеею господства и торжества. Это такъ вѣрно, что именно по причинѣ этого безславнаго состоянія Иисусъ Христосъ былъ *соблазномъ для іудеевъ и безуміемъ для язычниковъ*. Не смотря на точное изображеніе

сего состоянія, которое іудеи имѣли у себя въ рукахъ и которое должно бы приготовить ихъ къ признанію Иисуса Христа, они все-таки отвергли Его, основываясь на томъ, что Онъ чуждъ былъ блеска и славы. Иисусъ не былъ окруженъ никакимъ великолѣпіемъ, но совершенно похожъ на прочихъ смертныхъ; ясно посему, что не должно въ Него вѣровать. (*) А этимъ они вдвойнѣ оправдали пророчество, которое съ одной стороны изображаетъ Его точно въ такомъ видѣ, а съ другой—прямо говоритъ, что по этой именно причинѣ и не признаютъ Его. И таково было это непреклонное упорство допустить въ одномъ и томъ же лицѣ союзъ Божества и человѣчества, славы и поношенія, что въ позднѣйшее время тѣже самые іудеи, сплою доказательствъ, извлеченныхъ Христіанами изъ ихъ пророчествъ, принужденные согласиться, что Мессіи надлежало пройти состояніе уничиженія, вымыслили *двухъ различныхъ мессій, одного славнаго, а другаго — уничиженнаго и страдающаго.* (**) Такъ было очевидно для нихъ, что Мессіи надлежало быть въ состояніи уничиженія и въ то же время невообразимо, что Онъ долженъ быть лицомъ славнымъ и торжествующимъ. А между тѣмъ, лице Мессіи въ такомъ именно двойномъ противорѣчивомъ состояніи всегда изображается въ пророчествахъ. Это, по словамъ блаженнаго Августина, какъ бы дѣвъ флейты, издающія противополо-

(*) Эти слова выписаны изъ книги еврейской: *Telaignea Jatanac de Vagenseil, t. 2. p. 42.*

(**) Такое понятіе явилось у раввиновъ около одиннадцатаго вѣка.

жные тоны, хотя изъ обѣихъ одно и тоже выдыханіе извлекаетъ звуки. Въ точномъ согласіи пророчества съ событіемъ въ семь отношеній нельзя не признать дѣйствія всецѣло сверхъестественнаго и Божественнаго.

Исаи, справедливо называемому пятымъ Евангелистомъ, преимущественно предоставлено было начертать этотъ цѣлостный образъ Иисуса Христа. Другія частныя и побочныя черты тойже картины предоставлено выполнить другимъ пророкамъ, раздѣлившимъ ихъ между собою, какъ бы для того, чтобы лучше доказать единство вдохновенія, управлявшаго всѣми ими. Всѣхъ ихъ въ этомъ отношеніи можно уподобить художникамъ, которые подъ руководствомъ одного главнаго, пользующагося ихъ трудомъ, выполняютъ подробности картины, созданной гениемъ его одного.

Такимъ образомъ, на долю Захаріи выпало изобразить смиренный входъ кроткаго Спасителя въ Иерусалимъ, и онъ его представилъ въ такомъ видѣ.

«Восторгайся радостію, дочь Сіона; громогласно выражай свою радость, дочь Иерусалима,—се, идетъ къ тебѣ Царь твой, Царь праведный, который есть *Спаситель*; онъ бѣденъ, и сѣдитъ на ослицѣ и на жеребенкѣ ослицы» (Зах. 9, 9).

Это пророчество точь въ точь соотвѣтствуетъ событію, какъ оно передается Евангелистами. Неизбѣжно было бы обличить Евангелистовъ въ обманъ, чтобы уничтожить чудесность такого согласія. Но сказанное нами выше о Евангеліи должно удалить всякую тѣнь недовѣрія къ ихъ повѣствованію. Простосердечіе историковъ Иисуса Христа касательно этого собственно пункта ихъ рассказа

очень замѣчательно; каждый изъ нихъ передаетъ свой рассказъ такъ, что онъ не стоитъ въ противорѣчii и нетождественъ съ рассказомъ другихъ. Очевидно, они слѣдовали каждый своимъ собственнымъ воспоминанiямъ; но одинъ изъ нихъ съ замѣчательною простотою говоритъ: «ученики Его сперва не поняли сего; но когда прославился Иисусъ, тогда вспомнили, что такъ было о Немъ написано, и сіе сдѣлали Ему» (Іоан. 12 16).

Тотъ же пророкъ сдѣлалъ указаніе на тридцать сребренниковъ, за которые имѣлъ Іуда продать своего Учителя, и которые онъ, вслѣдствіе пробудившихся угрызений совѣсти, возвратилъ первосвященникамъ; а они купили на нихъ землю горшечника (Матѳ. 27, 7). Въ видѣнii пророческомъ пастырь народа представляется говорящимъ: «если угодно вамъ, дайте Миѣ плату; если же нѣтъ, то не давайте. Тогда отвѣсили тридцать сребренниковъ, которые дали въ плату за Меня. И сказалъ Миѣ Господь: брось это серебро горшечнику,—эту славную цѣну, въ какую они вздумали оцѣнить меня. Я взялъ тридцать сребренниковъ, и бросилъ ихъ въ храмъ для горшечника» (Захар. 11, 12. 13).

Слишкомъ долго было бы раскрывать здѣсь въ подробности всѣ частныя черты жизни и особенно страданій Спасителя, предсказанныя пророками. Они предсказали, что Онъ будетъ отверженъ (Пс. 107, 22), презрѣнъ (Пс. 53, 3), преданъ (Пс. 39, 10), проданъ (Зах. 11, 12), битъ по лицу (Пс. 50, 6), осмѣянъ (Пс. 34, 16), поруганъ и оскорбленъ до послѣдней степени (Пс. 68, 27), напоенъ желчью (Пс. 68, 22), что Ему пронзять руки и ноги (Пс. 21, 17), заплюютъ Ему лицо (Пс. 50, 6), что Онъ будетъ умерщвленъ (Дан. 11, 20), объ одеждѣ Его бросятъ

жребій (Ис. 21, 19), но погребеніе Его будетъ че-
стно (Ис. 11, 10) и проч.

Многія изъ этихъ чертъ, взятыя сами по себѣ
отдѣльно, не имѣли бы значенія и важности,—съ
этимъ мы согласны. Но когда зданіе пророчества
существуетъ уже, какъ въ этомъ мы убѣдились
несомнѣнно, когда истинный, единственный пред-
метъ вдохновеній пророческихъ такъ рѣзко выд-
винуть на передній планъ: то всѣ эти частныя
черты сами собой прилагаются къ Нему (подобно
какъ камни предназначенные для связи, конхъ
выпуклость и неправильная форма дѣлаютъ толь-
ко болѣе способными служить связію зданія), и ни
къ какому другому предмету относиться не могутъ. (*)
Въ этомъ случаѣ истолкованію пророчества долж-
но помогать событіе, или исполненіе онаго. Я не
боюсь высказать это.—Конечно, пророчество дол-
но имѣть само въ себѣ настолько ясности, чтобы
не быть въ зависимости отъ событія, должно

(*) „Въ свящ. книгахъ,—говоритъ блаж. Августинъ,—есть
такія мѣста, которыя, повидимому, ничего не обозна-
чаютъ; но они поставлены здѣсь ради того, что имѣ-
етъ какое либо значеніе. Въ плугъ только рѣзакъ ра-
здираетъ землю, но чтобы онъ раздиралъ ее, необхо-
димы другія части плуга. Въ музыкальныхъ инстру-
ментахъ ударяютъ только по струнамъ, и онѣ однѣ
издаютъ звукъ; однакожь къ нимъ присоединены и
другія вещи, служащія къ тому, чтобы закрѣпить и
натянуть струны. Такъ и въ исторіи пророческой
замѣчаютъ нѣкоторыя, ничего незначащія сами по се-
бѣ событія, дабы привязать къ нимъ, такъ сказать,
другія, обозначающія вещи важныя и достойныя Духа
Божія, который нашелъ нужнымъ изобразить ихъ“.
De Civit. Dei. lib. XIV c. 2.

прилагаться къ нему безъ всякой натяжки. Но когда эта ясность очевидна уже въ отношеніи къ главнымъ пунктамъ, когда извѣстно, что пророчество существуетъ уже независимо отъ событія: въ такомъ случаѣ познаніе событія можетъ способствовать къ окончательному уясненію всѣхъ подробностей пророчества, можетъ указать ихъ предметъ, въ предметъ цѣль и связь, которыя не всегда ясно выражены въ пророчествѣ, и которыя теперь открыть легко. Такимъ образомъ, пророчество и событіе уясняютъ себя взаимно, способствуютъ къ уразумѣнію другъ друга. Правда, усмотрѣть точное соотвѣтствіе между ними не такъ легко; оно не бросается въ глаза прямо, непосредственно: за то тѣмъ убѣдительнѣе становится, когда бываетъ усмотрѣно, потому что предполагать двойное Божественное дѣйствіе—и въ пророчествѣ, которое ясно предсказало событіе, сокрытое еще во мракѣ будущаго, и—въ событіи, которымъ въ точности оправдалось пророчество, даже въ тѣхъ частяхъ его, которыя представлялись темными и неопредѣленными. Такимъ образомъ, неясность пророчества исчезаетъ при свѣтѣ событія и въ связи съ нимъ ведетъ къ убѣжденію нисколько не менѣе самаго яснаго пророчества,—показывая, что нѣтъ ничего роковаго или случайнаго ни въ пророчествѣ, ни въ событіи, но что въ томъ и другомъ случаѣ дѣйствуетъ единый Богъ совершенно свободно, хотя неизбѣжно. Возьмите на примѣръ, самое ясное пророчество изъ всѣхъ, какія только можно указать: оно не будетъ столько убѣдительно, сколько убѣдительнымъ становится довольно темное пророчество *о жолчи и укусу*, которыя надлежало испить Спасителю. Ибо мы видимъ, что

Господь — сія добровольная жертва неправдъ человеческихъ, отсрочиваетъ, такъ сказать, свой послѣдній вздохъ, чтобы дать мѣсто исполненію этого пророчества, говоря: *жажду*, и свободно облекшись, такимъ образомъ, пророчествами до самыхъ сокровенныхъ ихъ подробностей, заключаетъ свои Божественныя уста, увлажненные этою предсказанною желчію, симъ владычественнымъ словомъ: *совершишася*, словомъ, которое показываетъ въ Немъ Господа и пророчествъ и событій.

Итакъ, для того, кто имѣетъ *очи видѣть* и желаніе проникать въ существо вещей, все служитъ средствомъ ко убѣжденію, самыя даже неясности пророчествъ. Это требуетъ, конечно, внимательнаго изслѣдованія, напряженія, отреченія отъ своего перваго сужденія; но будемъ помнить всегда, что такъ и должно быть въ домостроительствѣ истинной вѣры, которая не могла бы и существовать безъ сего искуса и упражненія, и прибавимъ къ сему, что она выходитъ изъ сего испытанія болѣе убѣжденною, (какъ это мы только что доказали примѣромъ), чѣмъ это могло бы быть при непосредственной очевидности, потому что эта очевидность показалась бы, смѣю сказать, подозрительною, въ силу предупредительности; то, что, видимымъ образомъ, слишкомъ разсчитано на убѣжденіе, мало убѣждаетъ на самомъ дѣлѣ. Доказательство, извлекаемое изъ сокровенной внутренности предмета, во сто разъ болѣе имѣетъ силы убѣжденія, чѣмъ доказательство лежащее, такъ сказать, на поверхности предмета: первое даетъ въ руки сама истина.

Религія, подобно природѣ, изобилуетъ такого рода доказательствами, которыя обрѣтаются по-

мѣръ того, какъ углубляемся въ ея сущность и составъ. При поверхностномъ взглядѣ на ея видъ и составъ, она не можетъ убѣдить каждаго съ перваго же раза; можно сказать, она имѣетъ отчасти такой видъ, что можетъ не убѣждать тѣхъ, которые не хотятъ быть убѣжденными, можетъ служить для нихъ камнемъ претыканія и соблазна. Напримѣръ, вполне ясныя и опредѣленныя пророчества (каковы большая часть изъ приведенныхъ нами), перемѣшаны въ ней съ пророчествами темными и неопредѣленными, которыя могутъ служить предлогомъ невѣрiю; для истинной же вѣры они служатъ предметомъ испытанiя и упражненiя. Искрешная вѣра въ семь случаевъ тотчасъ вознаграждается болѣе глубокимъ уразумѣнiемъ того, что ее сначала затрудняло и болѣе разумнымъ, въ силу самаго испытанiя сего, расположенiемъ вѣрить тому, что остается еще для нея закрытымъ. (*) Посему умъ разсудительный, искреннiй и способный понимать мудрость сего чуднаго домостроительства долженъ поступать такимъ образомъ: сна-

(*) „То, что свящ. Писанiе скрываетъ отъ насъ въ мѣстахъ темныхъ,—говоритъ блаж. Августинъ,—оно ясно выражаетъ для насъ въ другихъ мѣстахъ. Но чтобы истины, такъ легко достающiяся намъ въ семь случаевъ, не ослабили и не притупили нашего вниманiя, оно возбуждаетъ его, скрывая въ другихъ случаяхъ эти самыя истины во мракѣ. Мы не можемъ побѣдить въ себѣ желанiя проникнуть въ этотъ мракъ, и когда проникаемъ, то сокрытое въ немъ становится для насъ какъ бы новымъ, хотя мы и прежде знали это, и сей-то видъ новости глубже укореняетъ въ насъ истины слова Божiя и дѣлаетъ ихъ болѣе любезными сердцу“. Письмо къ Волузiану п. 8.

чала усвоить себѣ первыя самыя ясныя доказательства и крѣпко держаться ихъ, какъ опоры своего убѣжденія, или послушанія вѣры, до тѣхъ поръ, пока это самое послушаніе вѣры сдѣлаетъ его способнымъ открыть новыя доказательства и фактически удостовѣриться въ плодотворности вѣры. А это всегда удобно, и для всякаго, вакъ бы кто ни былъ далекъ отъ вѣры. Если религія имѣетъ всегда неясности, которыя служатъ предлогомъ невѣрію, за то она всегда изобилуетъ такими свѣтлыми сторонами, которыя отнимаютъ всякое извиненіе. Она имѣетъ такія непреоборимыя доказательства, которымъ только неразумное упрямство можетъ противиться, и которыя способны *плынуть* непредубѣжденный умъ въ послушаніе вѣры. Выше мы представили не малое количество доказательствъ такого рода, приводя пророчества столь ясныя, что надо намѣренно закрыть глаза, чтобы не видѣть Божественности религіи, къ которой они относятся.—Но, повидимому, Божественная истина восхотѣла перейти въ предѣлы своего откровенія въ послѣднемъ пророчествѣ, которое намъ остается разсмотрѣть, и послѣ котораго по всей справедливости нужно будетъ сказать, что *самое воскресеніе изъ мертвыхъ* не убѣдитъ того, кто останется упорнымъ въ семь случаевъ.—Читатель догадается, что мы хотимъ говорить о пророчествѣ Даніила.—



О молоканствѣ. (*)

Молокане живутъ среди насъ; они связаны съ нами узами общежитія, но по религіознымъ убѣжденіямъ и по внутренней жизни они чужды намъ. Ихъ религіозное ученеіе болѣе или менѣе намъ извѣстно; но это знаніе наше недостаточно по его отрывочности и общимъ, болѣе внѣшнимъ чертамъ. Никогда не мѣшаетъ намъ ближе всмотрѣться другъ въ друга съ религіозной, т. е., съ самой существенной стороны. Въ этомъ—нашъ обоюдный интересъ. Въ древности вѣроисповѣдныя разности, сталкиваясь въ извѣстной мѣстности, возбуждали горячій споръ, вызвали на упорную борьбу, въ которой принимали участіе и духовные и міряне, мужчины и женщины. Путь такой борьбы прошло наше православіе, и укрѣпилось, и очистилось въ ней, какъ золото въ горнилѣ; въ этой борьбѣ оно одержало неисчетное множество побѣдъ надъ разными заблужденіями и ересями. Нѣтъ сомнѣнія, православная церковь рано или поздно одержитъ побѣду надъ ересями и расколами русскими и, слѣдственно, надъ молоканствомъ, которое доселѣ противится истинѣ. Въ этой побѣдѣ будетъ обоюдный интересъ: торжество вселенской истины для той и другой стороны.

Для этой цѣли возьмите, благосклонные посѣтители, терпѣніе—выслушать нѣсколько, наскоро приготовленныхъ словъ о молоканствѣ. Мы имѣемъ въ виду раскрыть основы молоканскаго ученія, повѣрить ихъ съ Божественнымъ откровеніемъ, и, такимъ образомъ, узнать значеніе молоканской секты въ дѣлѣ спасенія. Дѣло намъ уяснится, если 1) мы разсмотримъ исторію молоканской общины, если 2) раскроемъ ея религіозную систему и сравнимъ ее съ у-

(*) Статья эта проговорена въ собраніи Тамбовской гимназіи, на одномъ изъ литературныхъ чтеній, которыя учреждались въ пользу бѣдныхъ учениковъ, въ ноябрѣ 1867 года.

ченіемъ православной церкви. Въ послѣднемъ случаѣ мы будемъ опираться на свидѣтельство свящ. Писанія и доводы здраваго смысла, т. е., будемъ пользоваться однимъ и тѣмъ же оружіемъ съ молоканами, которые называютъ себя христіанами духовными, а мы въ ихъ глазахъ—христіане плотскіе.

1.

Молоканское общество не имѣетъ и не заслуживаетъ исторіи въ собственномъ смыслѣ этого слова. Молоканство—явленіе недавнее и стоитъ на томъ же почти фазисѣ развитія, на которомъ оно было при своемъ происхожденіи. Его передовые вожди—всѣ исключительно изъ низкаго и необразованнаго сословія, не отличаютъ себя ничѣмъ, что бы стоило страницъ исторіи. И само молоканство ничего не внесло въ русскую жизнь, относясь къ нашей вѣрѣ отрицательно и замыкаясь въ свой тѣсный кружокъ. По этому послѣдовательный ходъ молоканства оставилъ за собою только нѣкоторыя извѣстія, которыя у исторіи отходятъ на послѣдній фонъ ея картины.

Нѣкоторые писатели относятъ происхожденіе молоканской общины къ нашему Тамбовскому краю. Но, къ счастью, строгое изслѣдованіе не можетъ приписать этой чести нашей незнатной области. Родина молоканства—не на Руси; оно—иноземнаго происхожденія.

Въ концѣ XV столѣтія прибылъ изъ юго-западнаго края Руси въ Новгородъ нѣкто Схарія, еврей, знакомый съ магіею и каббалистикой. Искусствомъ своимъ онъ скоро собралъ около себя кружокъ русскихъ людей и открылъ въ немъ антихристіанскую пропаганду. Пропаганда принялась быстро, и къ ереси Схаріи пристали даже мѣстные пресвитеры, Алексѣй и Діонисій, которые сдѣлались потомъ его сотрудниками. Еретическое ученіе Схаріи отвергало воплощеніе Сына Божія, Его воскресеніе, признавая въ Иисусѣ Христѣ простаго чловѣка, подобнаго

Моусею, отвергало таинство евхаристіи, считая его только богослужебнымъ обрядомъ,—почитаніе св. иконъ и св. мощей, церковные посты, монашество, и, вообще, держалось болѣе ветхаго, чѣмъ новаго завѣта. Распространяясь въ Новгородѣ, ересь эта неожиданно переселилась въ Москву; здѣсь ею увлеклись и міряне и духовные, даже люди вліятельные при самомъ царскомъ дворѣ. Переселеніе это безъ собственнаго вѣдома совершилъ самъ царь Іоаннъ III, дѣдъ Грознаго, перемѣстивъ изъ Новгорода пособниковъ Схаріи протоіереями къ кремлевскимъ соборамъ. Дѣло поведено ими такъ удачно, что одинъ изъ ихъ сообщниковъ, Зосима, возведенъ на митрополичью кафедру. Еретики тщательно скрывали свое ученіе: однакожь, оно было открыто Новгородскимъ архіепископомъ Геннадіемъ, который, впрочемъ, сначала не зналъ о распространеніи ереси въ Москвѣ. Эготъ знаменитый святитель донесъ объ открытіи ереси митрополиту Зосимѣ, который самъ принадлежалъ къ ней. Зосима, притворно раздѣляя ревность Геннадія, поражалъ еретиковъ анаѰемою: но дѣло впередъ не подвигалось. На помощь архіепископу Геннадію выступилъ тогда архимандритъ волоколамскій Іосифъ и требовалъ у царя казни надъ еретиками. Царь спросилъ: „можно ли казнить еретиковъ?“—и препод. Іосифъ отвѣтилъ ему положительно, ссылаясь на нѣкоторыя изрѣченія и примѣры изъ ветхаго завѣта. Волею царскою еретики, схваченные въ Москвѣ и Новгородѣ, переданы для суда и казни ихъ первому обличителю Геннадію. Новгородскій святитель показалъ, что въ тогдашнее время на Руси не были безъизвѣстны нравоучительные приѣмы римской инквизиціи. Несчастные ученики Схаріи наряжены были въ вывороченное платье; на голову имъ надѣли мочальные колпаки, переплетенные соломою и сѣномъ; посадили ихъ на лошадей лицомъ къ конскимъ хвостамъ; въ такомъ видѣ провезли ихъ по новгородскимъ улицамъ; за городомъ зажгли ихъ

колпаки, — отъ чего они и умерли.

Но съ ихъ смертію не умерла ересь. Вскорѣ явился новый послѣдователь Схаріи, Матѳей Бакшинъ, который къ его ученію прибавлялъ, что преданія св. отцовъ—басни, и постановленія соборовъ писаны будто по расчетамъ честолюбія. Одинъ господскій человѣкъ пошолъ еще далѣе Бакшина и Схаріи, отвергая все существенное въ христіанствѣ. Онъ былъ косъ глазами. Постригшись въ Бѣлозерскомъ монастырѣ съ именемъ Θεодосія, онъ убѣжалъ въ Литву; здѣсь сбросилъ съ себя монашество и женился на жидовкѣ. Послѣдователи Косога вызвали въ 1554 году соборъ въ Москвѣ для изслѣдованія его лжеученія. Самъ Косой скрылся за границую отъ суда церковнаго; но его ересь осталась намъ извѣстною по обличенію, которое написалъ на нее Отенскій инокъ Зиновій. Это сочиненіе — замѣчательный литературный памятникъ XVI вѣка.

До конца XVII столѣтія лжеученіе, посѣянное на русской почвѣ, скрывается отъ наблюденія исторіи. Но это, конечно, не потому, что у насъ не было тогда этой ереси, а потому, что не до нея было въ тяжелый, смутный періодъ нашего отечества. Въ малолѣтство Петра 1-го открыто проявилъ старое лжеученіе нѣмецъ, аптекаръ Кульманъ, кальвинистъ, и далъ лжеученію свой оттѣнокъ. Подобно Схаріи и Косому, Кульманъ пріобрѣлъ въ Москвѣ себѣ послѣдователей, въ числѣ которыхъ сдѣлались извѣстными—лекаръ Дмитрій Тверитиновъ, цирюльникъ Θома Ивановъ и нѣсколько молодыхъ людей, получившихъ образованіе въ школахъ. Это общество хотѣло увлечь на свою дорогу нѣкоторыхъ изъ московскаго духовенства. Его пропаганда, соединенная съ кощунствомъ надъ святынею православія, обратила на себя вниманіе патріаршаго мѣстоблюстителя, Стефана Яворскаго, который по этому случаю, въ огражденіе православныхъ отъ ереси, написалъ

извѣстный „Камень вѣры“. Послѣ долгаго судебнаго процесса цирюльникъ Оома сожженъ; Тверитиновъ подвергнутъ анаемѣ, отъ которой, впрочемъ, онъ избавился притворнымъ обращеніемъ къ православію; а Кульманъ брошенъ на костеръ еще прежде этого процесса.

Въ то время, какъ Кульманъ привлекалъ къ своему лжеученію москвитянъ, наше правительство вело кровавую борьбу съ раскольниками. Ссылки, пытки, казни, костры наводили ужасъ не только на раскольниковъ, но и на всѣхъ, кто сознавалъ за собою грѣхъ противъ православной вѣры. Этотъ страхъ гналъ отъ средоточія правительства разныхъ сектантовъ, гналъ такъ сказать—въ разсыпную, куда только глаза ихъ глядѣли. Почти не населенный тогда, край Тамбовскій манилъ къ своимъ лѣсамъ, болотамъ и степямъ этихъ бѣглецовъ и далъ имъ безопасный пріютъ тѣмъ удобнѣе, что само правительство призывало сюда вольныхъ переселенцевъ. Въ числѣ этихъ переселенцевъ явились въ нашъ край и послѣдователи Кульмана, Схаріи и Косаго. Здѣсь было имъ раздолье; наблюдать за ними и волочить по судамъ было некому, и болѣе полстоletія они живутъ у насъ мирно, никѣмъ не замѣченные. Уже въ 1766 — 8 гг. открыта эта секта, какъ противная церкви. Наша консисторія получила свѣдѣніе, что секта въ значительномъ количествѣ своихъ послѣдователей разсѣяна по разнымъ селамъ въ разныхъ уѣздахъ; къ сектантамъ пристали даже нѣкоторые и изъ духовенства. Послѣдователи неизвѣстнаго дотоле Тамбову ученія призваны къ суду. Первое, что бросилось въ глаза въ этомъ странномъ религіозномъ обществѣ, и на что тогда въ особенности обращалось вниманіе,—это отверженіе постовъ и церковной обрядности. Поэтому консисторія дала новооткрытой сектѣ названіе: молоканія. Сначала было приступлено къ увѣщанію, чтобы увѣжденіемъ уладить дѣло съ молоканіемъ: трудъ оказался напри-

снымъ. О молоканіи донесено св. Синоду. Синодомъ сдѣланъ докладъ Императрицѣ Екатеринѣ II. Великая не послѣдовала старинному методу, въ наказаніи заблужденныхъ, отвергавшихъ вмѣстѣ съ истинами вѣры и верховную власть; но, повинувась своему благосердію, рѣшила взрослыхъ изъ молоканъ отослать въ Таганрогскую и Азовскую крѣпости къ генераль-поручику Вернесу для распредѣленія къ военной службѣ и къ крѣпостной работѣ; малолѣтнихъ и дѣтей размѣстити по православнымъ семействамъ для воспитанія въ православной вѣрѣ и для устроенія ихъ судьбы по совершеннолѣтіи.

Мѣры эти имѣли свое дѣйствіе: молоканство притихло, но не надолго. Годовъ черезъ 10 послѣ разсѣянія молоканской секты, въ селѣ Горѣломѣ въ 20 верстахъ отъ Тамбова, явился новый и сильный ея поборникъ, однодворецъ Ларіонъ Побирохинъ. Возобновляя распространеніе молоканіи, онъ выдавалъ себя за богопросвѣщеннаго чловѣка и сталъ величать членовъ своего кружка духовными ристіа нами. Мнимое богопросвѣщеніе довело Побирохин до того, что Бога онъ нигдѣ уже не находилъ, какъ только въ родѣ избранныхъ, т. е., въ молоканахъ, въ средѣ которыхъ онъ самъ почиталъ себя сыномъ Божиимъ. Этотъ Божій сынъ изъ сеоихъ учениковъ избралъ 24 мужика, изъ которыхъ 12 назвалъ архангелами свѣтоносными, а другихъ 12 ангелами смертоносными. Окруженный такими чинами, онъ не считалъ нужнымъ признавать бытіе ангеловъ—духовъ безплотныхъ, проповѣдывалъ душепереселеніе по смерти, запрещалъ читать св. Писаніе, называя библию хлопотницею. Это запрещеніе, конечно, основывалось на томъ убѣжденіи, что Побирохину достаточною казалась его боговдохновенность, какъ для него самого, такъ и для его послѣдователей. Въ число ихъ случайно попалъ изъ села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, швецъ Семенъ Уклеинъ, начетчикъ библии, заранѣе подготовлен-

ный къ религіозному вольномыслию. Уклеину въ томъ обществѣ нравилось, впрочемъ, не столько ученіе, сколько дочь Побирохина. Чтобы овладѣть ею. Уклеинъ принялъ побирохинскую вѣру, и не обманулся въ расчетъ. Уклеину отдана зазноба его сердца по молоканскому обряду, не смотря на то, что онъ имѣлъ законую жену и дѣтей, которыя были теперь брошены изъ за-Побирохиной дочери. Согласіе между тестемъ и зятемъ, впрочемъ, длилось не долго. Разъ Побирокинъ объявилъ въ собраніи своихъ почитателей, въ отсутствіе Уклеина, что онъ, какъ сынъ Божій, скоро будетъ судить вселенную. Уклеинъ, улышавъ о такой затѣѣ, вспыхнулъ и забунтовалъ: сталъ поносить своего тестя, какъ сумасброда, укорялъ его въ невѣжествѣ относительно библіи. Побирокинъ за такую дерзость далъ приказъ тремъ смертоносцамъ своимъ удушить Уклеина. Послѣдній, однакожь, спасся отъ насильственной смерти, и разорвалъ свою связь съ семействомъ Побирохина. Но въ чемъ Уклеинъ укорялъ своего тестя,— тѣмъ же недугомъ вскорѣ заразился самъ. Когда онъ отошолъ отъ Побирохина, то принялъ на себя его роль, и повелъ пропаганду молоканіи далеко успѣшнѣе тестя. Этого и нужно было ожидать: Уклеинъ былъ начитанъ, имѣлъ развязный языкъ, — смѣлость безъ сумасброднаго фанатизма, и, разѣзжая по селамъ, вскорѣ увидалъ себя среди значительнаго числа приверженцевъ, которые окружали его почетомъ и кадили передъ нимъ епіамъ лести. Голова Уклеина вскружилась; онъ вообразилъ себя божественнымъ посланникомъ; сельскіе предѣлы ему казались уже тѣсными, сельскіе жители — низкими для его проповѣди; и, вотъ, самообольщенный проповѣдникъ устремляется въ городъ Тамбовъ съ 70 учениками изъ мужиковъ, съ рѣшительнымъ намѣреніемъ — открыто возвѣщать здѣсь свое ученіе по писанію. Вся эта компанія вошла въ нашъ городъ съ пѣніемъ псалмовъ. Но городская наша полиція по-

казала невѣріе въ пророческій даръ и посланничество Ук-
леина: вмѣсто площади указало ему тѣсную конурку въ
острогѣ, а сообщниковъ его обратила въ бѣгство. Изъ о-
строга, однакожь, не признанный проповѣдникъ, спустя
годъ, освободился чрезъ притворное обращеніе къ право-
славію, и, посѣявъ свои сѣмена въ селѣ Разказовѣ, по-
несъ ихъ по разнымъ другимъ селамъ, и, изъ страха по-
лиціи, удалился, наконецъ, за Тамбовскіе предѣлы въ Но-
вохоперскій уѣздъ.

По его примѣру, въ началѣ настоящаго столѣтія, разъ-
ѣзжали по селамъ нашей губерніи для привлеченія къ мо-
локанству отставные солдаты: Гаврилъ Войкинъ, Сидоръ
Андреевъ, Исай Крыловъ. Ихъ работа не была безуспѣш-
ною. Въ 1818 году оказался, что, молокане берутъ въ
супружество православныхъ дѣвицъ, обращаютъ ихъ по-
слѣ замужества въ свою секту, дѣтей отъ такихъ браковъ
не крестятъ, — и тѣмъ размножаютъ свое общество, въ
ущербъ православному населенію. По поводу этихъ бра-
ковъ возникъ вопросъ, и рѣшенъ въ духовномъ правитель-
ствѣ отрицаніемъ ихъ законности, съ отвѣтственностію
предъ судомъ уголовнымъ. Въ тридцатыхъ и сороковыхъ
годахъ замѣчательными дѣятелями въ средѣ молоканской
показали себя: Шацкій мѣщанинъ Швецовъ и Моршанс-
кій мѣщанинъ Ивановъ. Первый имѣлъ большой вѣсъ и
авторитетъ въ молоканствѣ. Никакія увѣщанія и убѣжденія
на него не дѣйствовали, и, какъ упорный поборникъ еве-
си, онъ въ 1838 году сосланъ въ ссылку на Кавказъ. На
увѣщаніяхъ Ивановъ поносилъ святиню церкви и особу
государя императора, и, однакожь, сосланъ былъ только
въ Саровскую пустынь подъ строжайшій надзоръ. Другіе
коноводы молоканскіе, для распространенія своего ученія,
заводили домашнія школы, какъ надежные рассадники сек-
ты. Школы эти закрывались судебнымъ порядкомъ, и со-
держателямъ ихъ запрещено возобновлять ихъ подъ угро-

зою отвѣтственности. 1837 года Тамбовская городская дума, смотря на закрытіе молоканскихъ школъ, рѣшилась отнять у купцовъ-молоканъ православныхъ сидѣльцевъ и работниковъ, а самихъ хозяевъ удалить изъ города, и въ этомъ смыслѣ составила приговоръ. Министерствомъ приговоръ этотъ не утвержденъ; однакожъ, и доселѣ онъ не остается безъ вліянія на торговый классъ молоканъ и наемныхъ людей.

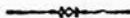
Съ насъ довольно этого очерка, чтобы видѣть, кѣмъ и какъ распространялось молоканство до нашего времени. Весь путь его послѣдовательнаго развитія прямо и громко говоритъ о подозрительности и несостоятельности молоканскаго вѣрученія. Какой авторитетъ предъ здравымъ смысломъ могутъ имѣть завѣзжіе бродяги, какъ Схарія, развратные нарушители собственныхъ обѣтовъ, какъ Косой, двуличные мошенники, какъ Тверитиновъ, сумасбродные фанатики, какъ Побирохинъ, самопрельщенные изуверы, какъ Укленъ, наглые враги патриотизма, какъ Ивановъ, упорные и жестокіе самодуры, какъ Швецовъ и проч.?! Если молокане преклоняются предъ такими невѣжественными и самозванными вождями въ дѣлѣ религіи: стало быть, для нихъ ничего не значать почитаемые всѣмъ міромъ христіанскимъ великіе столпы церкви, свѣтильники и поборники евангельскаго ученія. Сопоставляя первыхъ съ послѣдними, мы не находимъ между ними ничего общаго, а видимъ одну рѣшительную противоположность. Конечно, противоположность эта бросается въ глаза самимъ молоканамъ: однакожъ, они упорно держатся своихъ вождей, относясь враждебно къ православнымъ Златоустамъ, Василиямъ великимъ, Григоріямъ Богословамъ и къ нашимъ отечественнымъ святителямъ, напр. Петру, Алексію, Іонѣ, Филиппу, Димитрію Ростовскому, Тихону Воронежскому и проч. Въ этихъ противоположностяхъ средины нѣтъ; истина или на сторонѣ православія, или на

сторопѣ молоканства.

Молоканство кричитъ, что оно утверждается на словѣ Божіемъ. Прекрасно! Посмотримъ, какъ оно пользуется свящ. Писаніемъ. Надобно замѣтить, что въ молоканствѣ нѣтъ никого, кто бы имѣлъ достаточную подготовку для правильнаго разумѣнія свящ. Библии. Молоканство не владѣетъ научнымъ образованіемъ; все образованіе у молоканъ замѣняется начитанностію, которая обыкновенно наполняетъ необразованную голову разнокалибернымъ балластомъ свѣденій, отрывочныхъ и не связанныхъ твердою мыслию. У молоканъ этотъ важный недостатокъ очень замѣтенъ. Отсель, они не понимаютъ общей идеи, которая проходитъ всю Библию, не понимаютъ идеи и историческаго хода въ божественномъ домостроительствѣ нашего спасенія; безъ этого пониманія они смѣшиваютъ ветхій завѣтъ съ новымъ и неразборчиво пользуются текстами того и другаго. Притомъ напрасно они думаютъ, что ихъ ученіе извлечено изъ Библии; нѣтъ, оно дано и принято ими независимо отъ нея: въ Библии они, тревожимые совѣстью, ищутъ только подтвержденія уже предзанятымъ вѣрованіямъ, и какъ бывають рады, когда находятъ это подтвержденіе въ отрывочныхъ текстахъ! Такіе тексты они знаютъ наизусть.

Вы берете такой или другой ихъ любимый текстъ, сличаете съ другими мѣстами Библии, указываете ложь молоканскаго пониманія; ваши доводы яснѣе дня, и, однакожь, вы не убѣдите молоканина принять истину; онъ тверже камня упирается на томъ, что затвердилъ однажды навсегда. Что значить это упорство? Стойкость за истину? Нисколько. Это упорство объясняется апостоломъ, который указывалъ современнымъ ему евреямъ на покрывало или повязку, скрывавшую отъ нихъ истинный смыслъ Библии при ея чтеніи. Таже духовная повязка лежитъ на умственныхъ очахъ нашихъ молоканъ и держитъ ихъ въ

религіозномъ самообольщеніи, при всей горячей ихъ любви къ чтенію слова Божія.— Брошенныя нами замѣтки о несостоятельности молоканства и самообольщенія этой секты получаютъ больше силы, если вникнемъ въ молоканское вѣроученіе, въ его системѣ. Этой системы, впрочемъ, у нихъ не существуетъ; въ замѣнъ ея извѣстенъ ходящій по рукамъ, въ рукописи „обрядъ духовныхъ христіанъ“,—нѣчто въ родѣ ихъ вѣроисповѣднаго символа. Этотъ символъ, между прочимъ, мы и будемъ имѣть въ виду.



Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефиръ.

Съ дозволенія цензуры 11 Августа 1869 года.

Тамбовъ Въ Губернской Земской Типографіи.

...иногда ...
 ...иногда ...
 ...иногда ...
 ...иногда ...
 ...иногда ...
 ...иногда ...
 ...иногда ...
 ...иногда ...
 ...иногда ...
 ...иногда ...

...иногда ...

...иногда ...