

жалъ въ отечество по возлагавшимся на него важнымъ порученіямъ отъ раскольническихъ же-іерарховъ, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ замѣчательныхъ въ расколѣ событіяхъ и весьма враждебно относился къ совершившемуся въ 1867—1868 годахъ присоединенію прежнихъ своихъ единомышленниковъ. Между тѣмъ, крайніе беспорядки происходящіе въ расколѣ, нестроеніе и раздоры въ его же-іерархіи привели его къ тому, что съ некоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у мнимыхъ старообрядцевъ и съ особымъ вниманіемъ остановился на изданныхъ присоединившимися иноками «вопросахъ къ старообрядческому духовному совету» и на томъ обстоятельстве, что никто изъ членовъ раскольничьей іерархіи не далъ на нихъ отвѣтовъ. Въ началѣ 1869 г. встрѣтившись съ единовѣрцемъ Сергіемъ, бывшимъ же-епископомъ тульскимъ, Варсонофію открылся ему въ своей готовности послѣдовать примѣру Онуфія, Іустина и прочихъ, присоединившихся къ церкви, бывшихъ собратьевъ своихъ по расколу. Въств о такой неожиданной рѣшимости Варсонофія съ некоторымъ сомнѣніемъ принята была собратіями московскаго Никольскаго монастыря, хорошо знавшими и приверженность его къ расколу, и его близкія отношенія къ же-архіепископу Антонію, ревностнѣйшему поборнику раскольническихъ жеученій, и то выгодное положеніе, которое занимаетъ онъ въ расколѣ, какъ настоятель мануиловскаго монастыря. Но намѣреніе Варсонофія было твердо. Осенью минувшаго года онъ рѣшился навсегда оставить Молдавію, и принявъ всевозможныя предосторожности, чтобы не быть задержаннымъ раскольниками, прибылъ въ москву; здѣсь, соблюдая такую же осторожность относительно московскихъ раскольниковъ, не замедлилъ явиться къ инокамъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Увѣривъ ихъ въ искренности своего намѣренія оставить расколъ, онъ просилъ указать ему какую либо уединенную обитель единовѣрческую, куда бы онъ могъ поступить на жительство. Наиболѣе соответствующимъ его желанію признанъ былъ покровскій, единовѣрческій монастырь, черниговской епархіи. Въ этомъ монастырѣ, съ благословенія архіепископа черниговскаго, помѣстился Варсонофія, въ ожиданіи совершенія надъ нимъ присоединенія по чину церковному.

Присоединение же-іеромонаха Пафнутія. Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ церкви православной на правилахъ единовѣрія, же-іеромонахъ той же раскольнической іерархіи Пафнутія (казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутія пользовался извѣстностію и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у пріемиющихъ австрійское священство и былъ духовникомъ иночествующихъ раскольниковъ; и за предѣлами Казани онъ былъ уважаемъ многими старообрядцами, особенно партією окружниковъ; былъ любимъ раскольническимъ же-епископомъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговъ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой-нибудь крайности въ его вѣншемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершенно преосвященнымъ казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ заповоронномъ архіерейскомъ домѣ, куда Пафнутія, однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился къ преосвященному, въ сообществѣ нѣсколькихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго, продолжительнаго собесѣдованія, Пафнутія испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь, для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и наконецъ, изъявилъ полную готовность присоединиться къ церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафнутія удалился на нѣкоторое время въ Москву, въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ, чтобы чинъ принятія его въ лоно св. церкви совершенъ былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Антоніемъ. Это и было исполнено, 24 ноября минувшаго года, въ евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ державшихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ иноческомъ званіи, новообращенный инокъ Пафнутія помѣщенъ, согласно его желанію, въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣетъ быть принятъ въ казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ едненію съ церковію нѣсколько раскольниковъ, которыхъ дѣлаются отъ него достои-

ныя наставленія, съ цѣлю приготовленія ихъ къ окончательному воссоединенію.

Состояніе раскола. Торжество православія надъ расколомъ проявляется не въ однихъ лишь обращеніяхъ отъ него къ св. церкви отдельныхъ личностей и обществъ раскольническихъ: съ неменьшею явственностію оно обнаруживается въ ослабленіи раскола даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была сосредоточена его сила, въ уменьшеніи фанатизма въ средѣ раскольниковъ, въ ихъ сближеніяхъ съ православнымъ духовенствомъ и съ православнымъ населеніемъ, наконецъ, въ продолжающемся внутреннемъ разложеніи раскола. Все это въ недалекомъ будущемъ общаетъ еще новыя и многочисленныя приобрѣтенія для православія изъ среды раскольниковъ. Въ некоторыхъ епархіяхъ расколь видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести воронежскую, саратовскую, вологодскую, пензенскую и подольскую, въ коихъ еще въ 1868 году расколь не только упорно держался, но и обнаруживалъ и стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ семъ отношеніи происходили въ воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, беспоповщинской, молоканской и шалапутовъ. По отзыву преосвященнаго воронежскаго, живымъ доказательствомъ того, что молокане становятся въ лучшія отношенія къ православнымъ, служить замѣчаемая въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ, со второй половины отчетнаго года въ селѣ мазуркахъ, новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ изъ дѣтей молоканъ обучались 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. По замѣчанію преосвященнаго, еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а вслѣдствіи въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. церкви, послѣдователи сектъ поповщинской, беспоповщинской и шалапутовъ, проживающіе въ уѣздахъ валуйскомъ, воронежскомъ, коротоякскомъ и бобровскомъ. Въ некоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не нуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ нами въ собесѣдованія, отбѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои дома въ праздники и сами входятъ въ православныя храмы. Раскольники, населяющіе некоторые многолюдныя хуторы валуйскаго уѣзда, заявили

желаніе принимать находящуюся въ валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ чудотворную икону святителя Николая въ свой молитвенный домъ и ждѣма всего населенія, для служенія молебновъ съ 15 по 22 декабря ежегодно. Въ раскольникахъ саратовской епархіи, какъ сообщаетъ мѣстный преосвященный, возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, и если не усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною церковію, то весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ релігіозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣченны въ средѣ раскольниковъ, живущихъ въ епархіяхъ подольской и вологодской. По видимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ архангельской епархіи, составлявшихъ одинъ изъ сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайней мѣрѣ въ приходяхъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старопечатныхъ книгъ, раскольники стали сблизяться со священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои дома, и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованій о вѣрѣ. Въ полтавской епархіи при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и законныя раскольники, поповщинскаго и безпоповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ, кому извѣстны они какъ неисправимые отщепенцы. По свидѣтельству преосвященнаго полтавскаго, въ г. Кременчугѣ, гдѣ крѣпко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрью самое незначительное число безпоповцевъ и отъ которыхъ отверженцы австрійскаго иже-священства.

Въ пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, среди раскола появились и продолжаютъ раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяютъ себѣ безнравственную и нетрезвую жизнь, взяточничество, продажничество и т. п. Подобныя безпорядки не новы въ темной массѣ раскола; но важно то, что они теперь обращаютъ на себя вниманіе самихъ раскольниковъ, и въ болѣе благомыслящихъ и добросовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ собесѣдо-

тніахъ. Во время обшартія епархіи, съ раскольничьими раз-
ныхъ сектъ, преосвященный пензенскій замѣтилъ, что они не
нуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православній
кѣрѣ съ православными архипастыремъ. С. он. 61. 20. Лондонъ.

Ослабленіе раскола замѣтило въ той его половинѣ, кото-
рая извѣстна подъ именемъ безпоповщины; но и поповщина,
съ своею мѣтною іерархію, представляющая въ себѣ болѣе
стройности, имѣющая нѣкоторый вѣлъ мнимой церкви, и пото-
му болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, об-
наруживаетъ признаки скорого разлюженія въ появившемся въ
нѣраляхъ ея раздѣленіи на пріемлющихъ и непріемлющихъ ав-
стрийское священство. Такъ, по отзыву митрополита кіевскаго,
многочисленная раскольническая община въ Черкасахъ, имѣю-
щая два монастыря — мужескій и женскій, распалась на три
секты: пріемлющихъ и непріемлющихъ австрийское и отвергну-
ющихъ всякое священство. Раздѣленіе коснулось и монасты-
рей: мужескій отвергъ австрийское священство, а женскій дер-
жится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное поскуднѣе
вѣтъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обитателей. Раз-
дѣленіе поповщины произошло и въ вѣрдыахъ кавказской
епархіи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвя-
щеннаго кавказскаго, это явленіе и вызванныя имъ неустрой-
ства располагають благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смот-
рѣть съ большимъ довѣріемъ на православное и духовенство
и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпи-
мость. Самъ преосвященный, въ минувшемъ году, вступалъ
въ бесѣды съ раскольниками перской и кубанской областей,
и убѣдился, что вѣрованія ихъ вообще слабы и нѣкоторые
изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обраще-
нію на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархіяхъ расколъ
еще сохраняетъ прежнее положеніе, и упорно держится и да-
же распространяется. Такъ, въ казанской епархіи, по отзыву
преосвященнаго, расколъ еще силенъ, и особенно въ самой
Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается вліяніемъ и
ревностными усиліями нѣкоторыхъ коноводовъ и даже родовъ;
число раскольниковъ тамъ увеличилось совращеніями право-
славныхъ. Въ перской епархіи въ расколъ также замѣнены

стойкость и сила, чему соответствует множество ино-священников австрийской же иерархии, которые разбрелись по разным мѣстностямъ епархіи и не перестаютъ разъяснять свои заблужденія между единовѣрцами и православными. Упорно держится расколъ и въ надужской епархіи. Но особенно упорнымъ оказывается онъ въ Сибирскихъ епархіяхъ и преимущественно въ томской. Вообще въ сибирѣ расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ европейской Россіи, которые будучи оссымаемы за разныя уголовныя преступленія, выдаютъ себя, однакожъ, мучениками, гонимыми за исповѣданіе «правой вѣры», а чрезъ это приобретаютъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ и поддерживаютъ въ нихъ упорство. Обширная томская епархіа, покрытая непроходимыми лѣсами, а на югѣ — отрогами Алтая, и имѣющая, сравнительно съ ея пространствомъ, весьма незначительное, и притомъ разбросанное народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ географическимъ особенностямъ весьма благоприятныя условія для развитія раскола. Притомъ же, первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполне и въ православномъ населеніи. «Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей» сообщаетъ преосвященный томскій — «употребляетъ крестъ трехперстный, почитая это «грѣхомъ», и вообще расколъ такъ въѣдился въ православное народонаселеніе, что трудно опредѣлить, кто истинно православный и кто раскольничествующій». При такомъ настроеніи населенія, требуется особенная ревность со стороны духовенства для обращенія однихъ на путь истинной вѣры и для удержанія и утвержденія другихъ на этомъ пути. О ревности духовенства къ исполненію своего долга преосвященный отзывается съ полнымъ одобреніемъ, но при этомъ замѣчаетъ, что служителямъ православной вѣры трудно вести борьбу съ расколомъ. Насколько обширна томская епархіа, настолько обширны въ ней и приходы, простирающіеся иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Это затрудняетъ священниковъ слѣдить за ихъ паствою, благотворно дѣйствовать на нее и во время отражать вторженіе раскольнической пропанды. Раскольники иркутской епархіи, за малымъ исключеніемъ, живутъ въ забайкальской области обширными селеніями, большею частію отдѣльно отъ православныхъ. Эта замкнутость предаетъ силу расколу. По отзыву преосвящен-

наго Иркутскаго, между забайкальскими раскольниками и въ большихъ начетчиковъ и вообще людей отчетливо знающихъ особенности раскольническихъ толковъ; но это самое дѣлаетъ раскольниковъ болѣе упорными и неувѣренные въ себя, опасаясь поддаться влиянію православныхъ священниковъ и не устоять противъ ихъ обличеній, они тщательно избѣгаютъ всякихъ встрѣчъ съ духовенствомъ, а при встрѣчахъ упорно молчатъ, не вступая ни въ какія объясненія. Впрочемъ, и тамъ въ селеніяхъ, гдѣ раскольники поставлены въ ближайшее соприкосновеніе съ православными и живутъ вмѣстѣ съ ними, упорство раскола слабѣтъ. Замѣчалося, ина примѣръ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ участвовали въ крестныхъ ходахъ, подносили дѣтей своихъ подъ св. иконы, въ случаяхъ болѣзни брали у православныхъ св. воду и т. п.

(Продолженіе будетъ)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Уволены отъ благотиническихъ должностей по прошенію:

11 января 1871 года 2-го округа Бендерскаго уезда священникъ Григорій Нѣмцанъ.

18 января 1871 года 5 округа Оргѣвскаго уезда священникъ Николай Нагачевскій.

27 января 1871 года 1-го округа Хотинскаго уезда протоіерей Петръ Краснопольскій.

Февраля 1871 года 3-го округа Кишиневскаго уезда священникъ Василій Гепецкій.

Опредѣлены благотинными.

19 января 1871 года во 2-й округъ Бендерскаго уезда священникъ Дмитріевской церкви села Селеметъ Антоній Матвѣевичъ, по выбору духовенства сего округа.

18 февраля 1871 года священникъ 5 округа Оргъевского уезда Теодоръ Бурьяновъ епархіальнымъ начальствомъ назначенъ къ исправленію должности благочиннаго въ этомъ округѣ.

Перемѣщены:

27 января 1871 года протоіерей Хотинской соборной покровской церкви Петръ Краснопольскій и священникъ свято-Николаевской Бѣльцкой соборной церкви Теодоръ Подгурскій перемѣщены первый къ госпитальной Павло-Фивейской церкви г. Кишинева, а послѣдній настоятелемъ къ Хотинскому собору, съ производствомъ въ санъ протоіерея.

23 января 1871 года священникъ покровской церкви села ярославки Аккерманскаго уезда Филиппъ Варзоповъ къ Николаевской церкви колоніи Кулевчи того же уезда.

23 января 1871 года діаконъ города Оргъева Свято-Димитріевскаго собора Іоаннъ Маланецкій и приходской Николаевской церкви Василій Куку перемѣщены первый на вакансію псаломщика къ Николаевской церкви а послѣдній на вакансію діакона къ соборной церкви.

Рукоположены во священника:

21-го февраля 1871 года діаконъ Кишиневскаго кафедральнаго Рождества Христова собора окончившій курсъ въ Кишиневской Духовной Семинаріи Василій Солтицкій къ Михайловской церкви села патрушанъ Яскаго уезда.

28 февраля 1871 года помощникъ смотрителя Кишиневскаго Духовнаго Училища Иванъ Гримальскій къ Трехъ-Святской церкви Кишиневской Духовной Семинаріи.

Награждены:

Священникъ Свято-Успенской церкви колоніи Кубей Александръ Козакъ, по вниманію къ его усердному и два-

тельному служению святой церкви Его Высокопреосвященством награжден пабедренникомъ.

Священнику Свято-Спиридоновской церкви села Скорень Кишиневского уезда Леону Балтагъ 18 февраля 1871 года Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ за усердное служение церкви благословлено употреблять при богослуженіи пабедренникъ.

Священникамъ Аккерманскаго уезда Георгіевской церкви станицы Волонтировки Александру Бурьянову, Николаевской церкви станицы Байрамчи Василію Завойчинскому, и Успенской церкви (станіцы) Хутора Капра Матеею Колибабъ и Кишиневского уезда Параскевievской церкви села Сидотень Димитрію Биволю, за трудъ ихъ въ приподаваніи слова Божія 15 февраля 1871 года изъявлена отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и архипастырское благословеніе

Упразднены за ветхостію церкви:

Михайловская села низшихъ Кобыльны Сорокского уезда, вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 декабря прошлаго 1870 г. за № 2744, и Димитріевская села Боблетьч Ясского уезда, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 декабря прошлаго 1870 года за № 2851.

Утверждены церковные старосты:

30 генваря 1871 года къ Преображенской церкви села Стохой Оргѣвскаго уезда Діонисій Ганчарукъ на первое трехлѣтіе, къ Михайловской церкви селенія низшихъ Жоръ житель Алексій Пантисій на второе трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Оксентіи Иванъ Гурценко на второе трехлѣтіе, къ Благовѣщенской церкви села Какаразень житель Димитрій Мораръ на второе трехлѣтіе, къ Свято-Онуфріевской церкви села Бравичъ житель Иванъ Барбось на первое трехлѣтіе, къ Покровской церкви села Тарасовой житель Пг-

патіи Бѣлоусть на первое трехлѣтіе, къ Михайловской церкви села Чорны житель Харитонъ Купчикъ на первое трехлѣтіе, къ Михайловской церкви села Высихъ Суслень житель Павелъ Богуша на второе трехлѣтіе, къ Михайловской церкви села Валенъ Исаковой житель Иванъ Татаръ на первое трехлѣтіе, къ Михайловской церкви села Высихъ Жоръ житель Филимонъ Гилинскій на первое трехлѣтіе, къ Иоанно-Крестительской церкви села Икимоуць житель Стефанъ Бужоръ на первое трехлѣтіе, къ Михайловской церкви села Маркоуць житель Зафиръ Китаревь на второе трехлѣтіе и Успенской церкви села Пояны житель Митрофанъ Табереча на первое трехлѣтіе.

1-го февраля 1871 года Бендерскаго уезда къ церквамъ слѣдующихъ селен, Саиць Вознесенской, поселянинъ Мардарій Чоканъ на четвертое трехлѣтіе и Копанки Успенской поселянинъ Гавріиль Сырбу на второе трехлѣтіе.

5-го февраля 1871 года къ Трех-Святской церкви села Флорешть Яскаго уезда царанинъ Константинъ Георгица на первое трехлѣтіе.

17 февраля 1871 года Бендерскаго уезда къ слѣдующимъ церквамъ селеній: Садаклии Рождество Богородичной поселянинъ Мойсей Гарабуна на первое трехлѣтіе и Ялпужень Николаевской поселянинъ Георгій Лунгу на второе трехлѣтіе.

20-го февраля 1871 года къ Михайловской церкви села Бочой Кишиневскаго уезда купеческій сынъ Василій Чопъ— на первое трехлѣтіе и Николаевской церкви села Нападовой Сороккаго уезда царанинъ Андрей Лешанъ на первое трехлѣтіе.

Опредѣлены Псаломщиками:

14 генваря 1871 года сверхштатный діаконъ Михайловской церкви села Выправы Оргѣвскаго уезда Георгій Гонца къ Свято-Николаевской церкви села Пуцунтей тогоже уезда исправляющимъ должность псаломщика,

16 генваря 1871 года дьячекъ Параскевievской церкви колоніи Твардицы Бендерскаго уѣзда Павелъ Лека исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви колоніи Валяпержи того же уѣзда.

20 генваря 1871 года пономарь Свято-Михайловской церкви села Татарешть Оргъевскаго уѣзда Акакій Праницкій исправляющимъ должность псаломщика къ той же церкви.

23 генваря 1871 года діаконъ Михайловской церкви села Заимъ Бендерскаго уѣзда Григорій Гойтулъ къ Свято-Успенской церкви села Апачь того же уѣзда исправляющимъ должность псаломщика.

23 генваря 1871 года дьячекъ Николаевской церкви села Стыжененъ Яскаго уѣзда Димитрій Лупашко исправляющимъ должность псаломщика къ той же церкви.

27 генваря 1871 года дьячекъ Александро-Невской церкви села Яноуцъ Хотинскаго уѣзда Григорій Жалоба исправляющимъ должность псаломщика къ Михайловской церкви села Батырь Бендерскаго уѣзда.

Пострижены въ монашество.

20 декабря 1870 г. послушникъ Кипріановскаго Успенскаго монастыря Петръ Пеливанъ съ нареченіемъ имени Нименъ.

3 Генваря 1871 года послушники Добрушскаго Николаевскаго монастыря Георгій Кихай и Евфимій Лукіановъ пострижены въ монашество съ нареченіемъ именъ 1-му Германъ а послѣднему Іеронимъ.

Генваря 1871 г. послушница Кошелевскаго Успенскаго монастыря Анна Михалакіева съ нареченіемъ имени Евсевія.

Перемъщены:

17 генваря 1871 года послушникъ Кишиневскаго Архіерейскаго Дома Иванъ Мошпяга въ Гербовецкій Успенскій монастырь.

13 января 1871 г. монахъ Вознесенскаго Ново-Нмецкаго монастыря Иларій въ Гиржавскій Вознесенскій монастырь.

Уволены заштатъ:

26 декабря 1870 года пономари Параскевievской церкви колоніи Твардицы Бендерскаго уезда Іоаннъ и Димитрій Шеговы.

4 января 1871 года пономарь Покровской церкви села Старой Царичинки Аккерманскаго уезда Михаилъ Фриутуль.

8 января 1871 года монахи Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря Θεοфанъ, Θεοδосій, Константи́нъ, Себастьянъ и Іоаннафанъ.

9 января 1871 года пономарь Петро-Павловской церкви Мѣстечка Петровки Бендерскаго уезда Іоаннъ Генца.

11 января 1871 года пономарь Михайловской церкви села Варзарешть Кишиневскаго уезда Василий Урсу.

13 января 1871 года пономарь Свято-Димитріевской церкви села Диноуць Хотинскаго уезда Георгій Буцнскій.

19 января 1871 года монахини Таборскаго Успенскаго Скита Евгенія и Моносія.

19 января 1871 года монахини Хировскаго Николаевскаго Скита Миронія, Матрона и Поликсентія.

Опредѣлены послушниками:

11 января 1871 года священникъ Николаевской церкви села Шолканъ Сорокскаго уезда Василий Арвентіевъ въ число братства Каларашевскаго Успенскаго монастыря.

13 января 1871 года пономарскіе сыновья Мануилъ и Николай Бырковы въ Гиржавскій Вознесенскій монастырь.

Свѣденія по Кишиневскому духовному Попечительству.
(Продолженіе).

— Представлено въ Кишиневское духовное Попечительство въ пользу вдовъ и сиротъ духовныхъ, отъ сотрудниковъ:

Священника Θεодора Баруса	2	руб. 50	коп.
— — — — — Димитрія Авксентіева	20	« —	«
— — — — — Георгія Бивола	10	« —	«
Благочинныхъ:			
— — — — — Александра Бурьянова	19	« 49	«
— — — — — Григорія Нѣмцана	52	« 50	«
— — — — — Θεодора Барбоса	14	« 52 ¹ / ₂	«
— — — — — Василя Байдана	26	« 34 ¹ / ₂	«
— — — — — Протоіерея Θεодора Слонинова	29	« 65	«
— — — — — Петра Краснопольскаго	39	« 3	«

(Продолженіе будетъ):

ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

О наблюденіи за не опустительнымъ исполненіемъ христіанскаго долга очищать совѣсть ежегодно исповѣдію и причастіемъ святыхъ таинъ.

«Вятская Духовная Консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ Вятской Епархіи съ реэстрами о не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія болѣе одного года за 1870 годъ. На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола, послѣдовала такая: «замѣчательно, не въ одномъ собраніи благочинническомъ духовенство не имѣло разсужденія о мѣрахъ дѣйствительныхъ къ склоненію прихожанъ каждагодно очищать совѣсть исповѣдію и причастіемъ Св. Таинъ, а ровно и къ ослабленію раскола. Если дѣло будетъ

Сображенія кавальерно благолюбія, благоумія, чтеція и
тшнія церковнаго, составленныя братствомъ св. Креста въ
Саратовь.

I. О благоуміи церковномъ. Благоуміе церковное, составляющее для многихъ христіанъ предметъ заботы и отрады души, есть преимущественное дѣло тѣхъ, коимъ ввѣрено попеченіе о храмахъ Божіихъ. Храмъ, богато украшенный, но не съ должнымъ раченіемъ содержимый, въ душѣ истиннаго христіанина, при взглядѣ на его богатство, не достойно охраняемое, производитъ сожалѣніе и скорбь. Но когда въ храмѣ видны всюду строгій порядокъ, тщательная опрятность и подобающая domu Божию чистота, — тогда, если бы даже замѣтна была скудость украшеній, духъ христіанина съ радостію и благоговѣніемъ останавливается на священныхъ предметахъ, и проникается глубокою любовію къ святому храму; такой храмъ — храмъ истинно благоумный. Церковь богатая и бѣдная тогда только сохраняетъ свое благоуміе, когда содержится съ тою заботливостію, какая прилична святости ея. Посему, непремѣнный долгъ служителей церкви обращать постоянное вниманіе: 1) на то, чтобы въ церкви св. иконы были писаны правильно, достойно святости челоуковъ Божіихъ; обветшавшія изъ нихъ — возобновлялись и, безъ сего въ храмахъ не держались; чтобы размѣщались онѣ по стѣнамъ храма въ порядкѣ; строго наблюдать чтобы онѣ не висѣли косо, на безобразно выдающихся гвоздяхъ, не лежали грудями на окнахъ церковныхъ; иконостасы обметать, металлическія же украшенія иконъ, по временамъ, отблывать и чаще обтирать чистымъ полотенцемъ; 2) строго наблюдать, чтобы подсвѣчники и лампы предъ иконами были чисты и свѣтлы, не поматы и не скривлены, безъ накапаннаго на нихъ воска; 3) строго наблюдать, чтобы свѣчи въ лампадахъ и подсвѣчникахъ не были очень потемнѣвшія, или много обгорѣвшія противу лица святаго, на иконѣ изображеннаго, очищенныя отъ натекшаго воска, не поломанныя и безъ язвы отъ огня; 4) чтобы св. вещи, хранящіяся въ церковной ризницѣ, какъ-то: сосуды, евангелія, кресты, облаченія, возлужи и проч., тѣмъ тщательнѣе сохранялись, чѣмъ онѣ болѣе и цѣннѣе, и тѣмъ съ большею осторожностію употреблялись, дабы на многія лѣта сохранить живую память о всѣхъ благоуукрашителяхъ храма; 5) чтобы одежды на престолахъ, жертвенникахъ,

аналойхъ, а также кризы и стихари на священнодѣйствующихъ были не ветхи, не одыравы, не очень слинявшія въ цвѣтъ и ничѣмъ не залитыя, а чтобы они (по возможности, соответствовавши великости и свѣтлости богослуженія; 6) чтобы двери и рамы церковныя разѣ или два въ годъ были промываемы, стекла всегда — цѣлыя или по крайней мѣрѣ, не составленныя изъ мелкихъ частей, не тусклы, чисты отъ пыли; 7) чтобы воздухъ зимою, въ теплыхъ храмахъ и былъ, послѣ каждого богослуженія, очищаемъ чрезъ форточки, или печныя трубы, а также во всякое время года тщательно выметаема была пыль съ пола церковнаго и никакъ не оставляема гдѣ либо въ углахъ храма; 8) чтобы стѣны храма не были доводимы изнутри до чѣрноты отъ пыли, и снаружи до безобразія отъ воздушныхъ перемѣнъ; 9) чтобы въ храмахъ не видѣлись, по разнымъ мѣстамъ, то скамьи, то сундуки, то группою сложенные ковры: предметамъ этимъ мѣсто въ храмѣ; и наконецъ, 10) чтобы всякая вещь въ храмѣ Божіемъ была на своемъ мѣстѣ поставлена, прилично положена, или повѣшена и своевременно убрана. — Всѣмъ этимъ воздаваемо будетъ подобающее дому Божію благоговѣніе, и въ самихъ вѣрующихъ и молящихся родится и навсегда утвердится святая мысль, что служить Господу во святомъ храмѣ Его должно со страхомъ и трепетомъ.

II. О благочинии церковномъ. Въ храмѣ стояще, на небесахъ стояти мнимо», учить св. Церковь. «И древніе христіане», по словамъ св. Златоуста, «входили въ храмъ, какъ въ чертогъ великаго Царя небеснаго, гдѣ предстоятъ и служатъ ангелы, гдѣ отверзается самое небо, гдѣ Христосъ, на престолѣ своемъ» (Бесѣд. 16 на посланіе къ Евр.). Такое высокое значеніе храма внушаетъ вѣрующимъ, паче же тѣмъ, кои совершаютъ тамъ службы Богу, имѣть благочинное тамъ пребываніе. И чтобы въ этомъ христіанину предъ храмомъ Божиимъ не погрѣшить, гдѣ для сего онъ долженъ 1) входить въ храмъ не шумно и бойко, но тихо и скромно, въ одеждѣ простой и званиой приличной, а не въ щегольской, безъ палочекъ и тросточекъ, — въ этомъ начало церковнаго благочинія; 2) сдѣлавъ троекратное поклоненіе тріпостасному Богу, — встать на избранномъ мѣстѣ, съ тѣмъ сокрушеніемъ духа и вѣдой (смиреннымъ), съ какимъ стоялъ въ храмѣ евангельскій мы-

тарь: въ этомъ вѣрнѣйшій залогъ благочинія церковнаго; 3) стоять прямо, не прислоняясь къ стѣнамъ, не облакачиваясь и не опираясь на что-либо, не поворачивая часто, безъ нужды, головы по сторонамъ (и не переходя) безъ уважительной причины, съ одного мѣста на другое, или — на нѣсколько; 4) изъ храма, до окончанія службы, безъ крайней нужды, не производу своему, (не выходить, не опоздавши къ службѣ, не проходить впередъ, если для сего нужно беспокоить многихъ; 5) разговоры во время богослуженія безъ нужды, не заводить, и избѣгать таковыхъ и послѣ, если только они неприличны храму; 6) смѣха, какъ дѣла весьма оскорбительнаго для храма Божія, стыдиться и опасаться; 7) крестное знаменіе изображать на себѣ правильно, а не махая только рукою на груди, и поклоны при семъ дѣлать не съ легкимъ только наклоненіемъ главы, а какъ слѣдуетъ, не скоро, и съ благоговеніемъ; 8) молитвы громко въ храмѣ, кромѣ совершающихъ службу, никому не произносить и всѣмъ смиренно преклонять голову; когда къ тому пастырѣ церкви призываетъ, и на литургіи дѣлать поклоны съ знаменіемъ крестнымъ выносимому изъ алтаря св. евангелію, какъ бы самому Господу, явившемуся въ міръ на проповѣдь, держать голову преклоненную во все время перенесенія съ жертвенника на престолъ св. даровъ, приготовленныхъ къ освященію, воспоминаая мысленно о страданіяхъ и крестной смерти Господа нашего Иисуса Христа; не оставаться безъ благоговѣйнаго поклоненія св. дарамъ, когда диаконъ, держа оныя, говорить: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите»; воспоминаая въ сіе время воскресшаго Господа, поклоняться съ радостію духа св. дарамъ тогда, какъ являетъ оныя священникъ въ концѣ литургіи, вспоминая, при семъ, вознесшагося на небо Господа. Приступая къ приобщенію пречистыхъ и животворящихъ тайнъ Христовыхъ, не должно стараться подойти скорее другихъ къ чашѣ святой, но благодушно, со страхомъ и въ радости духа, ожидать своей очереди; не сторопиться также, при окончаніи Богослуженія, облобызывать крестъ честный, чтобы своею спѣшностію не нарушать чина церковнаго — Кто будетъ такъ держать себя въ храмѣ, тотъ и соблюдетъ уваженіе къ св. храму.

III О чтеніи и пѣннѣ церковномъ. Домъ Мой — домъ молитвы наречется, сказалъ Господь чрезъ пророка Исаію (56, 7). Вв-

рующіе, дѣйствительно, собираются въ храмы Божіи для общественныхъ моленій и славословій Господа и Спасителя своего. Для возбужденія въ нихъ духа молитвеннаго, богоносные и богомудрые отцы составили священные псалмы и пѣсни, и установили читать оныя въ храмѣ и пѣть. Но, чтобы читаемое и поемое въ церкви, касалось не слуха только стоящихъ въ храмѣ, но падало на сердце ихъ и передавалось уму,—для сего прежде всего требуется отъ всѣхъ членовъ причта церковнаго, чтобы они были люди со страхомъ Божиимъ; тогда только возможно имъ самимъ понимать и чувствовать читаемое и поемое, и питать и вразумлять другихъ чрезъ чтеніе и пѣніе. Впрочемъ, и это одно не обусловитъ еще совсѣмъ успѣха дѣла; при семъ нужно: чтобы 1) чтеніе производилось и въ алтарѣ и въ храмѣ—громко, но не такъ громко, чтобы звуки доходили до напряженности и поражали слухъ, какъ иногда бываетъ при чтеніи евангелія, апостола и паремій, а было бы только для всѣхъ слышно; 2) нескоро и не протяжно, такъ чтобы и крѣпкіе духомъ не оскорблялись чтеніемъ, и немощные не утомлялись; 3) отчетливо и съ разстановкою на знакахъ, особенно тѣхъ, которые выражаютъ полноту рѣчи; 4) безъ сокращеній и опущеній противъ устава церковнаго; 5) болѣе на срединѣ храма, чѣмъ на клиросѣ. какъ требуетъ тотъ же уставъ; 6) не начиналось другимъ чтецомъ, безъ окончанія чтенія первымъ, или— до окончанія возгласа священника; 7) чтобы чтеніе совершалось лицами, принадлежащими къ клиру, или такими не изъ клира, коихъ умѣнье въ чтеніи дознано, и наконецъ 8) не во время перехода чтеца съ клироса въ алтарь или на средину храма, но стоя на одномъ мѣстѣ; что, однако, не можетъ быть строго вмѣняемо, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ или трехъ лицъ.—Такое чтеніе будетъ достойнымъ словословіемъ Бога и поучительнымъ для молящихся. А чтобы пѣніе выполнялось умирительно, осмысленно и однообразно во всѣхъ церквахъ, для этого желательно, чтобы тѣ церковныя пѣсни, которыя имѣются въ нотныхъ обиходахъ, пѣлись непремѣнно по этимъ обиходамъ.

(Изъ странника за іюль м. 1870 г.)

БЛИЖНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1-го МАРТА № 5. 1871 ГОДА.

О РДВЪ ВТОРЫИ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СБОРНИКЪ

АДУНАРЕ

Ст. тей духовно-догматическаго содержания.

Алкътъирилор дъ скъртъ, каре дъховничеше къиринд догмеле.

(Продолженіе).

(Прелънпире).

Порядокъ Богослуженія и виды его.

Орждудяла Думнезеещій служирй ши пърциле ей.

Священныя воспомянія цвокви располжены по вредиримвднѣякаждой седмицы въ благо года. Первый предетъ дхъ — Господь свѣ Спаси

Свинтеле поменирй алебинсеричій сжнт псъ дѣпъ врьмилеозимелорана тоіешекъря съйтъмжій ши ам анълѣй дѣрег. Чь май дѣжена дор къ

тель нашъ, а потомъ и все, что послужило и служить нашему спасенію.

Число и время церковныхъ службъ.

Въ каждомъ днѣ, сверхъ литургій, церковь имѣетъ семь особыхъ молитвословій: вечерню, полунощницу, утреню, часы: 1-й, 3-й 6-й и 9, кои, по уставу соединяются большею частію въ три времени дневнаго богослуженія. Полунощница и часть 1-й, соединяются съ утренею, часть 3-й и 6-й съ литургіею, часть 9-й съ вечернею.

Вечерня есть благодареніе Бога Промыслителя и вмѣстѣ напоминаніе намъ о концѣ жизни нашей и о покаяніи.

Полунощница напоминаетъ о времени воскресенія Господа нашего; а также о будущемъ явленіи Спасителя.

Утреня и часть 1-й посвящены благодарнымъ молитвамъ за явленіе намъ и духовнаго свѣта истины и вѣщественнаго во дни; часы 3-й, 6-й и 9-й, послѣдовательно, тна-

приндере-Домнѣл ши Мжнтвиторюл нострѣ, іар дѣпъ ачея ши тоате, чѣле че аѣ слѣжит ши слѣжеск мжнтвирій ноастре.

Нумѣрул ши время службелор бисеричещій.

Дѣшекарѣ зи, афарѣ де литѣргіе, бисерика аре де-осебите шапте слѣжбй: вечернѣ, ползнощница, ѣтрѣнѣ, часѣриле: 1-ѣ, ал 3-лѣ, ал 6-лѣ ши ал 9-лѣ, каре, дѣпѣ ѣстав май адесе-орій се дѣпрезнѣ пе зи дѣ трей время а слѣжирій Дѣмнезеешій. Ползнощница ши часѣл 1-ю се дѣпрезнѣ кѣ ѣтрѣнѣ, часѣл ал 3-лѣ ши ал 6-лѣ кѣ литѣргія, часѣл ал 9-лѣ кѣ вечернѣ.

Вечернѣ есте мѣлцемирелѣй Дѣмнезеѣ атопѣртѣторюлѣй де грижѣ ши дѣпрезнѣ адѣчере ноао аминте де свѣршитѣл вѣещій ноастре ши де покѣвинцѣ.

Ползнощница не адѣче аминте де время дѣвѣрій Домнѣлѣй нострѣ; ши ашиждѣрѣ де арѣтарѣ Мжнтвиторюлѣй, чѣ ва съ фіе.

Ѣтрѣнѣ ши часѣл 1-ю сѣнт хѣрѣзите-орѣгѣчѣилор де мѣлцемирелѣ пентрѣ арѣтарѣ ноаолѣмниній адѣвѣрѣлѣй ши чѣей дѣховничещій ши чѣей офирещій зіоа; и часѣриле ал 3-лѣ, ггал

поминають осужденіе Господа на смерть, распятіе Его и самую смерть; а сверхъ того, часъ 3-й приводитъ намъ на память сошествіе св. Духа на апостоловъ. Въ кругу седмицномъ находимъ также различіе въ Богослуженіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и различныя священныя воспоминанія. Среда и пятокъ посвящены преимущественно прославленію креста Господня, такъ какъ въ среду Господь преданъ былъ на страданія, а въ пятницу пострадалъ и умеръ, а день воскресный славить спасительное воскресеніе Господа. Въ прочіе дни седмицы, съ воспоминаніемъ Спасителя и Пресвятой Его Матери, соединяемъ воспоминанія святыхъ служителей нашему спасенію, въ понедѣльникъ ангеловъ, во вторникъ св. предтечи Іоанна, въ четвертокъ апостоловъ и святителя Николая, а въ субботу Мучениковъ и всѣхъ святыхъ.

Послѣдованіе вечерни и по-вечерни.

Всякое Богослуженіе начинается священникъ; какъ пред-стоятель общественныхъ молитвъ, онъ начинаетъ ихъ воз-

б-ль ши ал 9-ль, знгл дзпъ алгл, не адзк аминте де осжи да Домнзлй спре моарте, де рѣстигнирѣ лзй ши де лсаи моартѣ; іарѣ афарѣ де ачея часл ал 3-ль не адзче аминте ноао де погоржрѣ св. Дзх престе апостолий. Л крзгыл чел де престе съптгъмжнѣ слзжирѣ чѣ Дзмнезаяскъ ашиждерѣ аре деосебире, дар лпрезнѣ кѣ ачея афлм ши деосебите адзчерѣ аминте де чѣле свинте. Міеркзрѣ ши винерѣ сжлт хързвите май адес прослзвирій крзчій Домнзлй, центрѣ кѣ міеркзрѣ Домнзл аѣ фост дат спре патимѣ, іар винерѣ аѣ пъмимит ши аѣ мзрит, дар зіоа дзминичій слзвѣще мжнтзитоарѣ лдвіере а Домнзлй. Лтрѣ чѣлелате зиле а съптгъмжній, кѣ адзчерѣ аминте де Мжнтзиторюл ши де Прѣсвжнта Майка Лзй, лпрезнѣм адзчерѣ аминте де свийцій слзжиторій мжнтзирій ноастре, лзлзвѣ де лдчерѣ, марда де св. Іоанн лнаинте мергъторюл, жоя де апостолий ши св. іерарх. Николай, іарѣ сжмбѣта де імзчениий ши де гоцій свинцій.

Орждауяла вечерней ши а по-вечерни дор.

Фіещекарѣ слзжире Дзмнезаяскъ о адчпѣ преотзлзрка зно лнаинтестзторюла рзгъчзвнлор де обще, ел лел д-

Масомъ: *благословенъ Богъ нашъ всегда нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ!*, т. е. исповѣдуя предъ всеми, что Господь Богъ нашъ достоинъ вѣчнаго благословенія и прославленія! Это какъ бы оглавленіе Богослуженія общественнаго, и вмѣстѣ возбужденіе къ нему. Почему чтеть, отъ лица народа, и отвѣтствуетъ на то подтвердительною словомъ: *аминъ* (т. е. истинно, да будетъ) и краткимъ славословіемъ: *слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тьбѣ*. Потомъ, чтобы возбудить въ насъ духъ молитвенный, церковь прежде всего обращается къ Духу Святому въ молитвѣ: *Царю небесный*, да вселится Онъ въ насъ и да очистишь сердца наши отъ всякія скверны! Въ краткихъ молитвенныхъ воззваніяхъ къ Пресвятой Троицѣ, просимъ помилованія у Святаго Бога, крѣпкаго и безсмертнаго, славословимъ Его, сознаемъ предъ Нимъ, какъ Господомъ, Владыкою и Святымъ святыхъ, наши грѣхи, беззаконія и немощи, зываемъ троекратно: Господи помилуй, и опять славословимъ Его. Все это возбуждаетъ духъ нашъ къ мысли о всесовершенномъ и высочайшемъ существѣ и вмѣстѣ смиряетъ, возбуждая сознаніе о нашемъ ничтожествѣ

чѣше къ возгласу: *Благословитъ ясте Думнезезлатчостру*, тотъ дѣуна, акум ши цурурь, ши дувчій вѣчилъ! Адекъ, мъртърисхид, днаинтъ тѣтѣрора, къ Домнѣл Дмнезезлатчостру ясте вредникъ дувчій а фи бинеквѣхнтат ши просльвитъ. Ачѣста ка кѣм ар фи ясте артаръ кѣприндерій Дмнезезешій слѣжирій чей де обще ши дупрезвѣ дмнарѣ кѣтръ дѣнсѣл Деши чтецѣл. декѣтръ фаца народѣдѣй, ши рѣспидѣла ачѣя къ кѣвѣнт сирѣ дѣтрѣре: аминъ (адекъ, къ адеврѣт, се фіе) ши къ славословію дѣскѣрт: славъ цѣ, Дмнезезеулуй ностру славъ цѣ. Дѣпъ ачѣя, ка дѣтрѣ ной съ дѣштѣпте дѣхѣя чел де рѣгъчѣне, бисерика май днаинте де тоате се дѣтоарче кѣтръ Дѣхѣл свѣхнт къ рѣгъчѣнѣ; Дмпѣратѣ череск, ка Ел съ се сълѣшлѣяскъ дѣтрѣ ной ши съ кѣрѣцаскъ инимиле ноастрѣ де тоатъ спѣркѣчѣнѣ! Дскѣртеле бинеквѣхнтѣрѣй де рѣгъчѣне кѣтръ Прѣсвѣхнта Треимѣ ной черим милъ ла Дмнезезл чел свѣхнт, чел тарѣ ши фѣрѣ де моарте, дѣ славословимъ пре Ел, не кѣноащемъ днаинтъ Лѣй, ка днаинтъ Домнѣлѣй, Стѣхѣжѣлѣй ши Свѣхнтѣлѣй свѣнцилор, — пѣкателе ноастрѣ, фѣрѣ де лецилѣ ши неѣвѣтинѣцилѣ, зичемъ де трѣй-орѣ дѣ

и виновности предъ Нимъ. За симъ слышимъ и повторяемъ молитву Господню, какъ образецъ всѣхъ молитвъ; въ сей молитвъ, поставляя себя предъ Отцемъ Небеснымъ, Которому одному причествуютъ Царство, Сила и Слава во вѣки, мы выражаемъ чувства сыновней любви и совершенной преданности Ему. Въ троекратномъ молении: *придите поклонися*, всѣ мы, какъ бы собираемся во едино, чтобы воздать общее поклонение Господу Нашему Иисусу Христу. Церковь учитъ не оставлять сей молитвы и тогда когда кто молится на единъ; ибо въ такомъ случаѣ, нужно каждому итѣлою поставлять себя мысленно въ обществѣ молитвенниковъ, но возбуждать и всѣ силы своей души и тѣла, да придутъ и поклонятся оубо Царевнѣ и Богу нашему.

(Продолженіе будетъ).

амне милѣюще, ши іаръш дѣ словословимъ пре Ел. Тоате ачестѣ днальцъ дѣхѣл нострѣ кѣтрѣ идея ачая, ка ел съ гждѣскъ де фінца чѣ прѣдѣсвѣршитъ ши прѣдналтъ, ши дпрезнѣ дѣ смірѣще пре ел дешептѣндѣй кѣнощинца пентрѣ нимикѣрѣ ши виновѣцѣа поастрѣ днаинтѣ Дѣи. Дѣпъ ачѣста, азѣим ши повгоримъ рѣгѣчѣнѣ Домнѣлѣи, ка пре о дѣкѣвирѣ а тѣтѣрор рѣгѣчѣнѣлор; д рѣгѣчѣнѣ ачѣста, пѣнѣдѣне пре сѣне днаинтѣ Татѣлѣи череск. Кѣрѣя зѣнѣя се кѣвине дѣпѣрѣцѣа, пѣтерѣ ши слава дѣ вѣчѣи, ной дѣкѣвѣимъ сѣмѣирѣ драгостѣи чѣи дѣ фѣи ши дѣсвѣршѣита дарѣ дѣ сѣне Дѣи. д рѣгѣчѣнѣ чѣ дѣтрѣитѣ: вѣицѣи съ не дѣкѣнѣмъ, ной тоцѣи, какѣмъ ар фѣи не адѣпѣмъ дѣтрѣ зна, ка съ дѣмъ дѣкѣвѣчѣнѣ чѣ де обще Домнѣлѣи нострѣ Исѣс Христос. Бисерѣка не дѣвацѣ, съ нѣ лѣстѣмъ рѣгѣчѣнѣ ачѣста ши атѣнѣчѣ, кѣжд чѣнева се роагѣ дѣсѣсебит; кѣчѣи ла апа фѣлю де дѣжмпларѣ, фѣшѣекѣрѣя требѣе нѣ пѣзмай съ се дѣфѣцошѣзе пре сѣне кѣ гждѣл дѣ общѣа рѣгѣторѣлор, чѣ съ дѣщѣвѣте ши тоате пѣтерѣилѣ сѣфлетѣлѣи съ ши а трѣлѣлѣи, ка съ вѣе ши съ се дѣкѣине іале Дѣмѣпѣзѣлѣи ши Дѣмпѣзѣлѣи нострѣ.

(Прѣдѣнѣирѣ ва фѣ).

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Православная церковь Христова, братіе, съ давнихъ временъ, воспоминаая нынѣ богодарованную побѣду надъ еретиками—иконоборцами, совершаетъ торжество православія. Въ назиданіе наше, разсмотримъ начало и значеніе сего благочестиваго обряда нашей церкви.

Церковь Божія, по предреченію Господа и святыхъ Его апостоловъ, въ самомъ началѣ своего существованія, сдѣлалась предметомъ всеобщей ненависти міра; противъ нее востали ожесточенные враги и воздвигли гоненія во всѣхъ ужасныхъ видахъ; въ средѣ самыхъ христіанъ появились неправомыслящіе. Возникли цѣлыя сонмища еретиковъ, дерзавшихъ колебать основныя истины вѣры христіанской,—и не было ни одного вѣка, ни одного, можно сказать, промежутка времени, когда бы церковь или ея святое ученіе, не имѣли противниковъ; много пролито мученической крови, много вѣрныхъ христіанъ, подобно колосамъ на нивѣ земледѣльца, пожато серпами мучителей; но иконоборцы,—позднѣйшіе по времени—(они появились въ восьмомъ вѣкѣ), оказались опаснѣйшими по крайнему заблужденію и безмѣрной дерзости. Сходясь по духу противленія православному ученію церкви Христовой, совсѣми прежде бывшими еретиками, иконоборцы святотатственно посягнули на боголѣпную красоту Невѣсты Христовой—они отвергли почитаніе св. иконъ, животворящаго креста Господня и святыхъ мощей угодниковъ Божиихъ. Видимо, что адскій духъ сатаны силится расторгнуть вѣчный союзъ любви и благодатное общеніе церкви земной съ церковію небесною, и такимъ образомъ мечталъ потрясти все зданіе церкви христіанской. Страшная ересь иконоборства подобна губительной заразѣ, изъ средоточія церкви православной, быстро распространилась во всѣ концы міра христіанскаго; неопытныя души, угнѣтаемыя насиліемъ, во множествѣ дѣлались невольными жертвами ужаснаго заблужденія. Церковь Божія подверглась

вѣковому гоненію, а православныя чада ея мученіямъ тягчайшимъ, нежели какія были прежде отъ іудеевъ и язычниковъ. Страшно и подумать до какого ослѣпленія въ противленіи истинѣ дошли люди, даже въ лицѣ своихъ повелителей и представителей учености и просвѣщенія тогдашняго времени! Но правда Божія посрамила неправды человѣческія; на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, и за тѣмъ окончательно въ 842 году, ересь иконоборческая, торжественно осуждена и отвергнута православною церковію, иконоборцы, оставшіеся нераскаянными въ своемъ заблужденіи, преданы проклятію. Чтобы сохранить память этого событія, какъ побѣдный памятникъ вѣры надъ нечестіемъ, истины надъ неправдою, церковь опредѣлила совершать обрядъ православія ежегодно въ первую недѣлю великаго поста. Впрочемъ въ обрядѣ православія, церковь наша не только воспоминаетъ возстановленіе иконопочитанія и утверждаетъ всѣ догматы вѣры христіанской и постановленія вселенскихъ соборовъ, но, какъ мы услышимъ въ самомъ обрядѣ, нынѣ совершаемомъ церковію, произноситъ судъ и изрекаетъ отлученіе на всѣхъ бывшихъ и послѣдующихъ упорныхъ противниковъ вѣры и враговъ благочестія христіанскаго; по заповѣди Спасителя нашего, согласно съ писаніемъ и священнымъ преданіемъ, она осуждаетъ и отлучаетъ тѣхъ христіанъ, которые послѣ всѣхъ вразумленій и спасительныхъ средствъ къ обращенію на путь истинной вѣры, остаются нераскаянными и упорными въ своихъ заблужденіяхъ; которые, *хроня* свои беззаконія, дерзновенно и необязанно—въ словѣ и письменности, распространяютъ неправду и печестіе между другими, и такимъ образомъ извращаютъ самыя спасительныя вѣрованія; самыя заветныя истины, на коихъ зиждется вся надежда спасенія христіанскаго и основывается порядокъ и сила благополучія жизни общественной. Въ то же время церковь ублажаетъ и благословляетъ всѣхъ живущихъ и отошедшихъ ко Господу христіанъ съ истинною вѣрою и благочестіемъ, и какъ чадолюбивая мать, молитъ Господа о спасеніи всѣхъ заблудшихъ чадъ своихъ и о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ истинной вѣры и любви христіанской. Такимъ образомъ православная церковь, по духу любви Христовой, въ обрядѣ православія, имѣетъ въ виду ту спасительную цѣль, чтобы, съ одной стороны страхомъ суда Божія вразумивъ заблуждающихся, обратить ихъ къ познанію истины, а христіанъ православныхъ предохранить отъ соблазна и нечестія, и

тѣмъ сохранивъ благосостояніе царства Христова. Съ другой стороны, заявляя всенародно похвалу истинному благочестію и добродетелямъ христіанскимъ представляетъ непрерываемое свидѣтельство Богооткровенныхъ истинъ ученія Христова, которыя въ теченіе тысячелѣтій, непрерывно и неизмѣнно, какъ спасительный залогъ Господа, хранятся и будутъ храниться православною церковію до скончанія вѣка, и тѣмъ утверждаетъ благоговѣніе потомковъ къ священной древности церкви православной, сохраняя ихъ въ православіи; а въ похвалѣ вѣры и благочестію, представляетъ непрерываемое ручательство вѣчной награды въ жизни загробной правовѣрнымъ и благочестно живущимъ, укрѣпляя всехъ христіанъ въ подвигахъ поста и покаянія, которые тогда только бываютъ богоугодны и спасительны, когда совершаются съ истинною вѣрою. Таково, братіе, начало и значеніе нынѣ совершаемаго церковію обряда православія! Теперь обратимъ рѣчь къ самымъ себѣ. Мы родились, воспитались и возрасли въ нѣдрахъ церкви православной; мы и отечество наше отъ предковъ православныя. Благо намъ, если мы сохранили духовный союзъ и сыновнее общеніе съ церковію; но горе намъ, если мы дѣлами и жизнью не чистою разстроили этотъ родственнѣй—спасительный союзъ!

Православіе и благочестіе христіанское заключается не въ одномъ названіи не въ одномъ только имени, но должны выражаться въ мысляхъ, нравахъ нашихъ, и во всей жизни, какъ частной, такъ и общественной. *Впра безъ дѣлъ мертвца*, какъ трупъ безъ души. Будемъ искренни, предъ лицомъ невидимаго присутствующаго въ семъ священномъ храмѣ праведнаго судіи—Бога, откроемъ свою душу, и признаемся въ совѣсти: действительно ли наши мысли въ словѣ и письменности, а дѣла въ жизни и нравахъ нашихъ, всегда были проникнуты духомъ любви Христовой по ученію церкви православной? И—первое всего, навывкли ли мы отъ юности сыновнему послушанію воли Господа своего, которую открываетъ намъ Его святая церковь въ своихъ таинствахъ и постановленіяхъ? При нашемъ образованіи и нашемъ просвѣщеніи, и во всякомъ образѣ жизни, трудились ли мы сами, и упражняли ли неослабно нашихъ дѣтей, нашихъ питомцевъ въ томъ, чтобы истины вѣры и ученія церкви, какъ дѣло Божіе, какъ начало всякой мудрости и благосостоянія, усвоились разумнѣемъ—съ вѣрою, исполненною

любви христіанской — чистой и искренней, съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, чтобы всякое просвѣщеніе и всякій трудъ, совершаясь въ духъ любви евангельской, вели къ совершенству не одинъ разумъ, но и сердце, и волю и всю жизнь дѣятельную? Не случалось ли иногда, а можетъ быть и весьма часто, что мы, увлекаясь просвѣщеніемъ и образованіемъ по идеямъ иноземнаго мудрованія, поврежденнаго вольномысліемъ, забывали, или не хотѣли знать, что намъ нужно заимствовать отъ другихъ только одно доброе, истинное и полезное, но непротивное нашей вѣрѣ и православной церкви, нашему русскому духу и священнымъ предаціямъ благочестивой старины? Обольщаясь прелестями новизны, свободной мысли въ словѣ и письменности, при усиленной заботливости о жизненныхъ удобствахъ и внѣшней обстановкѣ, какъ въ обществѣ, такъ и въ быту домашнемъ, стремленія къ благамъ духовнымъ и небеснымъ, къ жизни загробной, отвергали, какъ бы отсталыя и устарѣлыя; показывали неуваженіе къ обрядамъ и постановленіямъ возродившей насъ церкви православной, и потому не стыдились въ самые священные дни молитвъ церкви, или предаваться безпечности и лѣни, или открывая разныя увеселенія въ нарочитыхъ или въ собственныхъ домахъ, спѣшили исгнать развлеченій въ разнообразныхъ удовольствіяхъ, открывали игры, предаваясь имъ по цѣлымъ ночамъ и весьма часто до такой усталости, что не въ силахъ бывали, внимать молитвамъ и словесіямъ св. церкви, если, по неволѣ случалось иногда кому-либо присутствовать въ св. храмѣ? Не возносились ли иногда гордыня до того, что мы, въ угоду своимъ понятіямъ и страстямъ, своевольно толковали Слово Божіе; безъ должнаго уваженія разглагольствовали о самыхъ священныхъ предметахъ св. вѣры и церкви нашей; изъ ложной боязни отстать отъ приличій и какой то моды, стыдились даже въ должныхъ случаяхъ, оснѣять себя крестнымъ знаменіемъ; отвыкли, вопреки благочестивому обычаю предковъ, поставлять святаыя иконы въ жилищахъ нашихъ; ввели въ обычай не обращать ни малѣйшаго вниманія на посты, заповѣданныя намъ православною церковію, какъ будто бы посты обязательны только для подвижниковъ, посвятившихъ себя особеннымъ подвигамъ и служенію христіанскому; а потому не страшились оскорблять святость таинствъ, уклоняясь отъ покаянія; говѣли безъ усердія, каялись безъ вѣры, исповѣдывались для формы безъ искренняго сокрушенія

о грѣхахъ и неправдахъ своихъ; или вдаваясь въ другую крайность, полагали православіе и благочестіе христіанское, даже святость, въ одномъ наружномъ исполненіи религіозныхъ обрядовъ, и—по внѣшности предъ другими являлись набожными, богомольными постниками, кроткими и благотворительными; а въ сущности не имѣя въ душѣ страха Божія и любви Христовой, по влеченію порочнаго сердца, предавались самымъ грязнымъ порокамъ, обманывали, осуждали, гнѣвались до изнеможенія, и ради личныхъ выгодъ и корыстныхъ расчетовъ, обижали ближнихъ, измѣняли можетъ быть закону и совѣсти? Такими убѣжденіями и такими дѣйствіями, не въ предосужденіе скажемъ кому либо, а для убѣжденія въ истинѣ, мы выражали не добро и истину, не православіе и благочестіе христіанское, но опасное вольномысліе и ложь; располагали себя и другихъ къ безумному своеволю, которое позволяетъ всякому мыслить и дѣлать все, что кто хочетъ, и какъ хочетъ; отлавали сокровища вѣры на расхищеніе суеты мірской, а драгоценное званіе христіанъ въ добычу врагамъ нашего спасенія, ибо, по имени только были христіанами, а по духу и жизни сынами противленія и неправды. Въ такомъ случаѣ, если останемся при такихъ убѣжденіяхъ, при такомъ ложномъ православіи, мы не избѣжимъ суда св. церкви, и праведное осужденіе ея, и противу нашей воли, падеть на насъ, и на будущемъ страшномъ судѣ Божиемъ за гробомъ, лишитъ насъ вѣчной радости и блаженства, обѣщаннаго истиннымъ христіанамъ. Въ самомъ дѣлѣ, если во всякомъ мірскомъ званіи и во всякомъ обществѣ, нарушение законовъ и правилъ, рано или поздно, влечетъ за собою отвѣтственность и наказаніе,—то неужели же дерзнемъ думать, что только нарушение уставовъ и правилъ Богоучрежденнаго общества—церкви, пройдетъ для нарушителей безслѣдно, безъ отвѣтственности и наказанія? Нѣтъ, братіе, придетъ время и всякому непремѣнно воздастся по дѣламъ его!

Помыслимъ о семъ безъ всякихъ предубѣжденій, и посѣвшимъ исправиться—раскаемся искренно во всѣхъ своихъ грѣхахъ и неправдахъ, не потеряемъ драгоценныхъ дней поста, явимся всѣ, и безъ исключенія на судъ любви Христовой, милующей и спасающей самыхъ тяжкихъ грѣшниковъ! Аминь.

Протоіерей Евграфъ Понятовскій,

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ КИШИНЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Экзархатъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи. Яское и Бухарестское «публичныя» училища. Сокольское духовное училище. Протоіерей Петръ Куницкій. Учитель Кіевской академіи Иванъ Нестеровичъ. Студентъ тойже академіи Исидоръ Гербановскій. Протоіерей Данилъ Сулима. Удаленіе Преосвященнаго Гавріила изъ Молдавіи и Валахіи. Его вліяніе на судьбу придунайскихъ княжествъ. Будущіе ректоръ, префектъ и учитель Кишиневской семинарии.

Съ 1806 года Россія вела войну съ Турціею за нарушеніе нѣкоторыхъ статей мирнаго договора. Русскія войска, подъ начальствомъ генераль-фельдмаршала князя Прозоровскаго заняли Бессарабію, Молдавію и Валахію. Россія желала стать твердою ногою при дунаѣ, у этой прекрасной колыбели славянскихъ племень, и подчинить своему верховному правительству придунайскія земли. Въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи установилосъ Русское правленіе.

Придунайскія княжества въ церковномъ отношеніи составляли епархію подчиненную Константинопольскому патриарху. 1808 года 27 марта послѣдовалъ указъ Императора Александра I, въ которомъ изображено: «бывшему митрополиту кіевскому Гавріилу Всемилоствѣйше повелѣваетъ именоваться паки членомъ Синода и онаго экзархомъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи.» Святѣйшій Синодъ предписалъ митрополиту Гавріилу, находившемуся въ Дубоссарахъ, нынѣ не большомъ городѣ херсонской губерніи, принять паству церквей въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи и избрать для себя мѣстопребываніе по своему усмотрѣнію, а также по всѣмъ

Предметамъ, по коимъ бывшій Молдо-влахійскій митрополитъ относился къ Константинопольскому патріарху, относится къ Святѣйшему Синоду для надлежащаго разрѣшенія (см. въ архивѣ консисторіи дѣло 1808 года; № 6, л. 1.).

Въ маѣ митрополитъ Гавріилъ прибылъ въ Яссы, и тамъ 22 числа, въ соборной ясской митрополии св. великомученика Георгія церкви, въ присутствіи князя Прозоровскаго и многихъ какъ духовнаго такъ и мірскаго званія особъ, учинилъ присягу на должность. (тамъ же л. 3.). Князь Прозоровскій извѣстилъ объ этомъ диваны княжествъ и валахскаго митрополита (см. прилож. 1.).

По прибытіи своемъ въ Яссы и по учиненіи на должность присяги, митрополитъ Гавріилъ перевелъ съ русскаго языка на Молдавскій и греческій форму возгласенія при священнослуженіяхъ именъ, Государя Императора, Высочайшей фамилии и Святѣйшаго Синода, и отпечатавъ оную, разослалъ по всемъ монастырямъ и церквамъ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи. За тѣмъ экзархъ постарался изучить и лично посѣтить свою паству.

Молдавскаго и Валахійскаго княжествъ митрополиты, наравнѣ съ Ипекинскимъ болгарскимъ патріархомъ, считали себя въ зависимости отъ Константинопольскихъ патріарховъ. На митрополитанскій престолъ митрополиты избирались духовными чинами и боярами и утверждались господарями. Господари увѣдомляли объ этомъ Константинопольскаго патріарха, равнымъ образомъ и митрополиты, вступивши въ управленіе, относились къ патріарху съ донесеніемъ о своемъ избраніи и вступленіи въ должность, и отъ него получали утвердительную грамоту. Также при смѣнѣ патріарховъ, митрополиты посылали новому патріарху поздравленіе съ поклономъ состоящимъ иногда въ вещахъ, иногда же въ деньгахъ, въ знакъ своей приверженности къ «великой церкви.» Въ служеніяхъ митрополиты поминали, гдѣ слѣдуетъ, Константинопольскаго патріарха, а подчиненные имъ епископы — только своего митрополита. Дѣлъ на рѣшеніе никуда не посылали, но въ сомнѣніяхъ по вѣрѣ и по другимъ важнымъ церковнымъ обстоятельствамъ получали по представленію разрѣшеніе отъ Константинопольс-

каго патриарха. Святое миро получали также отъ патриарха, за что посылали нѣкоторое число денегъ, въ видѣ благодарнаго приношенія.

Преосвященный Гаврилъ нашель, что церковные обычаи и обряды въ княжествахъ сходны съ обрядами Греческой восточной церкви, кромѣ одного только случая. Именно, когда архіереи благословляли освящать церкви протопопамъ или священникамъ, выдавъ святыя антиминсы; то они тѣмъ самымъ обрядомъ освящали, какъ и архіереи. Поэтому экзархъ вынужденъ былъ перевести изъ большаго русскаго требника чинъ освященія церквей чрезъ архимандритовъ, протопоповъ или священниковъ, съ подведеніемъ правилъ, и напечатавши разослать къ архіереямъ обоихъ княжествъ, которые приняли и общались исполнять. Экзархъ нашель еще одинъ древній обычай въ княжествахъ, по которому былое духовенство вносило на содержаніе епархіальныхъ архіереевъ по 7 левовъ (1) въ годъ; да, по учрежденію господарей, около шести девовъ на такъ называемыя греческія княжескія школы, гдѣ обучались дѣти свѣтскаго званія.

Экономическія дѣла въ Молдавской митрополи экзархъ нашель въ разстроенномъ состояніи. На митрополи лежало долга болѣе 200,000 левовъ по неоспоримымъ векселямъ съ платежемъ процентовъ около 18,000 левовъ въ годъ. Такой долгъ остался послѣ бывшихъ митрополитовъ Іакова и Веніамина; каждый изъ нихъ, во время своего правленія, нажилъ долгу на счетъ митрополи по 150,000 левовъ. «Здѣсь прежде такъ водилось, доносилъ Экзархъ Св. Синоду, что какіе долги наживали митрополитъ, будучи въ должности, или епископъ или архимандритъ или игумень какого-либо монастыря подъ видомъ монастырскихъ надобностей, оныя за выбытіемъ ихъ оставались на отчетъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они по должности начальство имѣли, чрезъ что происходили великія злоупотребленія. Кажется необходимо нужно дать вообще опредѣленіе по всей ввѣренной мнѣ паствѣ, — ибо и другіе епископіи и монастыри веѣ почти въ тяжкихъ долгахъ, — чтобъ ни одинъ чиновникъ должностной не дѣлалъ долговъ на счетъ своего мѣста, безъ великой того мѣста надобности, и то чтобъ все сели засвидѣтельствованы были присутственнымъ правленіемъ

1) Левъ равнялся 40 копейкамъ ассигнаціями.

Экзарха и съ приложеніемъ печати». (дѣло конс. арх. 1808 г. № 6. л. 12.)

Относительно церковей замѣчено Экзархомъ, что въ самыхъ Яссахъ церкви строеніемъ не худыя, и утвари хотя не богаты, но пристойны. Духовенство Молдавское найдено не такъ просвѣщеннымъ, но въ церковномъ чтеніи и пѣніи на своемъ языкѣ исполнять должности способнымъ. Въ деревняхъ же какъ въ митрополитанской епархіи, такъ и въ епископіяхъ, (въ Молдавіи кромѣ митрополитанской епархіи было тогда еще двѣ епархіи: Романская и Гушская, которыя имѣли особыхъ епископовъ) церковей было слишкомъ много, а священниковъ еще больше, такъ что въ иномъ населеніи при 50 дворахъ находилось три или четыре священника. Поэтому Экзархъ далъ предписаніе, чтобы впредь не строили церковей безъ особаго изслѣдованія, настоятели въ томъ необходимая нужда; равнымъ образомъ и производство во священники приостановлено, впредь до размѣщенія посвященныхъ уже, чтобы по крайней мѣрѣ доставало на священника 50 дворовъ пока не будетъ введенъ настоящій штатъ.

Романскою и Гушкою епископіями, писалъ Экзархъ въ Св. Синодъ, управляютъ нынѣ: первою епископъ Герасимъ дѣтъ средственныхъ, архіерей благонадежный и одобренія заслуживающій; второю же епископъ Мелетій дѣтми молодъ и также благонадеженъ». Епархіальныя дѣла производились тамъ по большей части словесно и рѣшались одною особою, митрополитомъ, или тѣмъ, кому онъ приказывалъ, и вмѣсто законовъ служили нѣкоторыя переведенныя съ греческаго языка правила, на подобіе «кормчей книги». Существовавшее въ Яссахъ съ недавняго времени духовное судилище учрежденное митрополитомъ Веніаминомъ, Экзархъ обратилъ въ консисторію и опредѣлилъ присутствующихъ изъ особъ мѣстнаго духовенства, велѣлъ завести журналы и принимать прошенія на бумагахъ, по которымъ производить рѣшенія, руководствуясь впредь до особаго распоряженія существующими правилами, и представлять ему свои рѣшенія на разсмотрѣніе для того, чтобы сколько нибудь пріучить ихъ къ порядку. Сверхъ сего онъ учредилъ благочинныхъ, для руководства которыхъ перевелъ на молдавскій языкъ и напечаталъ благочинническую ин-

струкцію. Онъ перевелъ также «краткій катихизисъ, отпечаталъ и раздалъ священо и церковно-служителямъ для изученія наизусть».

Обозрѣвъ Молдавію и сдѣлавъ свои распоряженія въ ней, Экзархъ отправился обозрѣвать Валахію. Въ Валахіи было тогда четыре епархіи, одна митрополитанская и три епископіи: Римницкая, Аржишинская и Бузевская. «Митрополитъ унговлахійскій, — такъ онъ титуловался — писалъ Экзарху, — Досиѣей, очень старъ и по собственному его объявленію, въ разсужденіи имѣющей у него слабости, никогда не служитъ и епархіи отнюдь не посѣщаетъ. Епископъ Римницкій Нектарій также старъ и дряхлъ, никогда не служитъ, живетъ въ Букарестѣ, въ епархіи своей не бываетъ, управляетъ же оною чрезъ своихъ протопоповъ. Епископъ Аржишинскій Іосифъ средственныхъ лѣтъ, къ служенію прилеженъ и о церкви имѣетъ довольное попеченіе; живетъ также въ Букарестѣ, бываетъ иногда и въ епархіи, хотя диванскіе бояре, по особой довѣренности и почтенію къ нему, удерживаютъ его для присутствія въ диванѣ, ибо какъ въ Молдавіи митрополитъ, такъ и въ Валахіи не только митрополитъ, но и другіе епископы присутствуютъ въ диванѣ и подписываютъ опредѣленія, кромѣ уголовныхъ. Епископъ Бузевскій Константій — племянникъ митрополита Досиѣя, человекъ не старъ, но развѣ впредь къ должности будетъ болѣе прилеженъ; живетъ въ Букарестѣ и потому епископія и епархія въ разстройствѣ такъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ его епархіи, равно какъ и вообще въ Валахіи, даже на престолахъ и въ самыхъ дарохранительницахъ неопрятность найдена и въ самой епископіи Бузевской святыя дары содѣльными оказались. Митрополитъ Досиѣей и епископы Римницкій и Бузевскій суть изъ прибывшихъ въ Валахію грековъ, одинъ Аржипскій епископъ Іосифъ изъ тамошнихъ природныхъ уроженцевъ. — Церквей и блага духовенства въ Валахіи не менѣе, ежели не болѣе какъ въ Молдавіи. Я далъ письменное предложеніе преосвященному митрополиту Досиѣю и епископамъ учинить тоже, что и мною по сему предмету въ Молдавіи учинено, то есть: дабы впредь съ умноженіемъ излишняго духовенства пріостановились, поелику и свѣтское правительство о такомъ умноженіи съ роптаніемъ жалуется. Надлежащаго порядка и благодарія въ цер-

квахъ весьма мало въ Валахіи и духовенство такъ необразованно, что какъ устава церковнаго не разумѣютъ, такъ и божественной литургіи многіе порядочно совершать не умѣютъ. Посему предложено мною митрополиту учредить благочинныхъ, по примѣру какъ въ Молдавіи учреждены изъ лучшихъ священниковъ—съ тѣмъ, чтобы они какъ о благолѣпнн церковномъ строителямъ оныхъ и прихожанамъ напоминали, такъ и священниковъ мало разумѣющихъ при себѣ служить почаще заставляли и въ церковномъ уставѣ наставляли». (Л. 13.). Въ Валахіи была также учреждена консисторія, а для всего экзархата—экзаршеская дикастерія. (См. прилож. 2-е).

Что касается собственно Бессарабіи, то въ ней найдено церковей очень мало и священниковъ тоже не много, «которые порядокъ церковный отчасти разумѣютъ». Церкви были очень бѣдны. Впрочемъ такъ какъ часть Бессарабіи Измаильскій и Браиловскій округи, еще была занята турками, то и нельзя было основательно познакомиться съ церковнымъ положеніемъ этой области.

Особенное вниманіе экзарха обратили на себя Молдавскіе монастыри. Монастырей какъ въ Валахіи такъ и въ Молдавіи было много; но большая часть изъ нихъ, и самыя лучшіе и богатѣйшіе посвящены были иныя Гробу Господню во Иерусалимѣ, иныя Аѳонской горѣ, иныя Синайской, а иныя патриаршескимъ престоломъ и монастырямъ находящимся въ Греціи. Въ этихъ монастыряхъ игуменствовали или архіереи или архимандриты, или игумены, а индѣ и простые монахи. Эти игумены сторгу получавшіе свои мѣста, распоряжались монастырями и ихъ имуществами по своей волѣ, какъ хотѣли, никому не давая отчета. Они, какъ откупщики, чтобы сократить расходы ради своего прибытка, монашествующей братіи не держали, даже и въ первенствующихъ монастыряхъ, а нанимали по одному или по два священника, лишь бы какое-нибудь служеніе совершалось въ церкви. Сами они никогда почти не служили и о благолѣпнн церковномъ нисколько не заботились, только вотчинами занимались и долги умножали.

Преосвященный Гавріиль ходатайствовалъ у Святѣйшаго Синода, чтобы разрѣшено было: 1-е, иноземныхъ игуменовъ

подчинить экзарху и по управленію монастырей, дабы они на- ровнѣ съ начальниками молдавскихъ монастырей исполняли всѣ распоряженія и предписанія мѣстнаго духовнаго начальства и изъ послушанія не выходили бы; непослушныхъ же и неблагонадежныхъ предоставить экзарху смѣнять и опредѣлять на мѣсто ихъ другихъ, достойныхъ по усмотрѣнію мѣстнаго начальства, давъ только знать объ этомъ въ тѣ мѣста, куда монастыри принадлежали, и предоставивъ посылать туда такую сумму, какую прежніе посылали. 2-е, истребовать отъ начальниковъ монастырей отписныя грамоты, такъ называемые хриссофы, гдѣ означена воля и богоугодное намѣреніе жертвователей и строителей, и понудить, чтобы они чинили точное исполненіе по тѣмъ отписнымъ грамотамъ и для священнослуженія содержали въ монастыряхъ не бѣлыхъ священниковъ, но, на основаніи обыкновенныхъ монастырскихъ правилъ, со- отвѣтственное съ состояніемъ монастыря число монашествую- щей братіи, какой братіи довольно находилось по скитамъ, нуждаясь иногда въ дневномъ пропитаніи. 3-е, за отсылкою въ тѣ мѣста, какимъ монастыри посвящены, положенной въ годъ суммы, прочіе доходы употреблять на содержаніе братіи на благолѣпіе церковное, на починки монастыря и на уплату долговъ, какіе гдѣ есть; а изъ остальной суммы, по примѣру нѣкоторыхъ молдавскихъ монастырей, употреблять по обсто- ятельствамъ времени на богоугодныя дѣла, какъ то: на школы, на сиропитательные дома и прочее. 4-е, подтвердить чтобъ игуменствующіе ежегодно подавали экзарху обстоятельные отчеты о приходѣ и расходѣ, для чего выдать имъ изъ экзар- шеской дикастеріи шнуроспечатанныя книги. 5-е, за введе- ніемъ въ монастыряхъ такого порядка находящіеся въ нема- ломъ количествѣ по дѣсамъ и вертепамъ скиты, содержащіеся однимъ только по міру собираемымъ подаяніемъ, гдѣ часто укрываются сомнительные люди и другіе безпорядки прои- сходятъ, упразднить, вотчины же ихъ, гдѣ онѣ есть, припи- сать къ другимъ мѣстамъ для богоугодныхъ заведеній. 6-е, предоставить присылать начальниковъ отъ тѣхъ мѣстъ, куда какой монастырь посвященъ, только въ такіе монастыри, ко- торые собственно строены для посвященія туда, а въ тѣ ко- торые послѣ уже отданы господами, подъ разными благо- видными предлогами во владѣніе грековъ, безъ воли строите- лей, что можно будетъ видѣть изъ отписныхъ грамотъ, — опре-

дѣлать начальниковъ епархіальнымъ архіереямъ изъ отечественнаго духовенства: ибо большая часть лучшихъ монастырей находятся подчиненными грекамъ, отечество же кромѣ однихъ хлопотъ въ тяжбахъ ихъ по вотчинамъ и другимъ дѣламъ никакой отъ нихъ и ихъ начальниковъ пользы не имѣеть. «Национальныхъ же молдавскихъ и волоскихъ монастырей, доносилъ экзархъ, весьма мало и доходами послѣдніе, которые однако и нѣкоторый монашескій порядокъ соблюдаютъ и довольно число монашествующихъ содержатъ, да при томъ и на содержаніе здѣшной семинаріи, или духовнаго училища, возможное пособіе даютъ». (Л. 15.).

Экзархъ, дабы ввести нѣкоторый порядокъ и первенство между монастырями и ихъ настоятелями, предполагалъ раздѣлить монастыри, какъ въ Россіи, на три класса, и воспретить монахамъ переходъ изъ монастыря въ монастырь безъ особаго разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, равно и приѣмъ въ монастырь и постригъ въ монашество безъ вѣдома экзарха, «что хотя мною словесно и запрещено, писалъ экзархъ, но безъ особаго подтвержденія Святѣйшаго Синода исполненіе не предвидится и начальники монастырей и скитовъ позволяютъ себѣ иногда постригать безвременно и безъ довольнаго испытанія, отчего умножается число непорядочнаго житія монаховъ и бродягъ». (См. прилож. 3-е).

Сильно заняло экзарха образованіе духовенства. Молдавское духовенство, особенно деревенское, не имѣло почти никакого образованія. Недавно митрополитомъ Веніаминомъ было заведено училище для обученія на молдавскомъ языкѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей церковному чтенію и пѣнію, такъ же уставу, риторикѣ, логикѣ и дамаскиновому богословію: Въ немъ содержалось 50 учениковъ на монастырскій счетъ. Это училище экзархъ намѣренъ былъ современемъ обратить въ полную семинарію, со введеніемъ между прочими науками и русскаго языка. Въ Валахіи не было такого училища, и преосвященный Гавріиль предложилъ валахійскому дивану учредить особое училище для образованія дѣтей духовенства. Диванъ тотчасъ опредѣлилъ мѣсто для училища и ассигновалъ сумму на содержаніе его, а валахійскій митрополитъ обѣщалъ экзарху привести въ исполненіе распоряженія объ основаніи училища.

Всѣ ходатайства, предположенія и распоряженія экзарха касательно устройства новаго экзархата были разрѣшены и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ.

Преосвященный Гавріиль, обозрѣвши экзархатъ, началъ заботиться о приисканіи способныхъ людей изъ Россіи, которые поняли бы его планы и могли быть ему въ помощь. Онъ уже имѣлъ въ виду одного будущаго сотрудника. О немъ написалъ онъ къ князю Голицыну, тогдашнему Синодальному Оберъ-Прекурору. Имѣя въ предметъ образование здѣшняго духовенства и стараясь сіе образование сколько можно приблизить къ порядкамъ, каковыя существуютъ въ Россіи, нахожу необходимость въ такомъ духовномъ чиновникѣ, который бы при знаніи обрядовъ грекороссійской церкви и устава разумѣлъ и порядокъ дѣлопроизводства, такъ же греческій и волоскій языки. — Таковыя способности имѣеть Екатеринославской епархіи города одессы соборной Николаевской церкви протоіерей Петръ Куницкій, который окончивъ ученіе въ Екатеринославской семинаріи, во время управленія мною оною епархіею, былъ въ семинаріи учителемъ, въ консисторіи присутствующимъ, въ архіерейскомъ соборѣ ключаремъ и исполнялъ должность переводчика съ греческаго и волоскаго языковъ, которые онъ довольно разумѣеть. Сіи способности протоіерея Куницкаго, соединенныя съ добропорядочнымъ поведеніемъ изъ дѣтства его мнѣ извѣстнымъ, даютъ надежду, что онъ много можетъ облегчить затрудненія въ образованіи здѣшняго духовенства и содѣйствовать къ возможному учрежденію порядковъ. Для того покорнѣйше прошу ваше сіятельство о прикомандированіи его ко мнѣ для исправленія должностей по способностямъ его отъ меня назначаемыхъ учинить свое благоразсмотрѣніе и куда слѣдуетъ отношеніе». (Дѣло въ арх. конс. 1808 г. № 8, л. 1.).

Протоіерей Куницкій прибылъ въ Яссы въ сентябрѣ 1808 года, и между прочимъ назначенъ былъ ректоромъ духовнаго училища, помѣщавшагося въ преображенскомъ Сокольскомъ монастырѣ.

Изъ Кіевской академіи изъявили желаніе поступить на училищную службу въ Молдавію студентъ Исидоръ Герба-

новскій и учитель Иванъ Нестеровичъ. (См. прилож. 4-е). «Поелику въ яскихъ публичныхъ школахъ, писалъ экзархъ председательствующему въ диванахъ, — именовавшихся прежде господарскими, гдѣ и здѣшній митрополитъ находится всегда кураторомъ, крайне нуждаются въ учитель Россійскаго языка, то я и располагаю помянутаго студента Гербановскаго опредѣлить въ тѣ школы для преподаванія Россійскаго языка. Въ духовномъ сокольскомъ училищѣ, находящемся внѣ города, хотя также нуженъ учитель Россійскаго языка, но какъ въ ономъ теперь для началъ того языка есть одинъ іеродіаконъ, то и терпитъ время въ пріисканіи туда другаго лучшаго, нежели оной діаконъ». (Л. 4.).

По прибытіи въ Яссы Нестеровича, экзархъ далъ распоряженіе опредѣлить его въ Ясское публичное училище учителемъ Россійскаго языка съ произведеніемъ ему на первый случай по тысячѣ левовъ въ годъ жалованья, давъ ему квартиру и дрова отъ училища; бывшаго же досель въ ономъ училищѣ учителя Исидора Гербановскаго перевести въ Букарестское публичное училище для таковаго же предмета и на такомъ же положеніи. (Л. 19.).

Преосвященный Гавріиль имѣлъ также нужду въ викаріѣ изъ лицъ русскаго духовенства. «Я какъ экзархъ, писалъ онъ изъ Букареста къ князю Галицыну, имѣя пребываніе свое въ Яссахъ, могу иногда, наипаче когда обстоятельства дѣла будутъ требовать, навѣдываться и въ Валахію. Но только долго медить въ Валахіи не могу, ибо въ отсутствіи моемъ и въ Молдавіи открываются нѣкоторыя разстройства, а наипаче по церковнымъ дѣламъ со стороны молдавскихъ епископовъ, которые вдругъ по моемъ выѣздѣ начали позволять себѣ умножать число благаго духовенства, въ противность даннаго мною предписанія. Когда же Богъ благоволитъ, что я получу изъ Россійскихъ просвѣщенныхъ духовныхъ чиновниковъ викарнаго епископа, по моему представленію, которое намѣреваюсь по возвращеніи въ Яссы учинить, ибо изъ здѣшнихъ не могу никакъ найти способнаго для сего званія, то тогда можно будетъ мнѣ отлучаться, куда надобность требовать будетъ, спокойно и безъ сомнѣнія о нарушеніи порядковъ». (Дѣло 1810 г. № 18, Л. 15.). Викаріемъ скоро

сталъ протоіерей изъ г. Николаева Даниль Сулима, (1811 г.) но недолго пришлось экзарху управлять Молдавіею и Валахіею. 16 мая 1812 года заключенъ былъ съ портою Бухарестскій миръ, по которому къ Россіи присоединена была только одна Бессарабія. Въ октябрѣ экзархъ совсѣмъ своимъ штатомъ былъ уже въ Кишиневѣ.

Грустно было экзарху, разставаясь съ Молдавіею, разставаясь навсегда съ любимыми идеями. «Я писалъ онъ къ адмиралу Чичагову, ни о чемъ болѣе не заботился при нынѣшнемъ званіи моемъ, какъ о благѣ вѣрренной мнѣ паствы и о томъ, чтобы оправдать выборъ монарха и Святышаго Синода и соблюсти честь російскихъ архіереевъ», и указывалъ между прочимъ на то что онъ въ теченіи четырехъ лѣтъ своего управленія экзархатомъ успѣлъ уплатить церковнаго долгу 135,753 лева (Дѣло 1812 года, № 224, л. 3. 4.). Экзархъ ожидалъ, что судьба томимаго недоумѣнемъ православнаго народа, совсѣмъ изнуреннаго не такъ войною какъ насиліемъ своихъ начальниковъ и беспорядками, и чающаго освобожденія отъ бѣдъ, разрѣшится присоединеніемъ къ благоденственной монархіи всеросійской навсегда». (См. Дѣло 1810 года, № 63-й, л. 3-й).

Къ сожалѣнію, этого не случилось, однако экзархъ имѣлъ несомнѣнное вліяніе на судьбу княжествъ. Онъ освободилъ Молдавію и Валахію отъ давленія грековъ, поднялъ національный духъ народа и способствовалъ объединенію двухъ княжествъ, окончательно совершившемуся недавно.

Но что всего важнѣе для насъ, экзархъ приготовилъ для будущей кишиневской семинаріи ректора, префекта и учителя въ лицѣ протоіерей Буницкаго, Нестеровича и Гербановскаго.

М. Ганицкій.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1.

Копія съ отношенія генераль-фельдмаршала князя прозоровскаго къ Досиѣю митрополиту Валахскому—отъ 23-го мая 1808 года.

По поводу отреченія преосвященнаго Веніамина, бывшаго митрополита молдавскаго, отъ управления ввѣренной ему паствы и отъ всѣхъ прежнихъ его обязанностей, Его Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь мой, яко глава (*) православныя греко-каѳолическія церкви, Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ—бывшему митрополиту кievскому преосвященному Гавріилу быть паки членомъ Синода и онаго экзархамъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи. Вслѣдствіе чего и во исполненіе высокомонаршей воли Государя Императора, мнѣ объявленной, по прибытіи нынѣ сюда преосвященнаго митрополита Гавріила, помянутая паства ввѣрена управленію его, о чемъ для надлежащаго соображенія съ таковымъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества назначеніемъ дано отъ меня знать диванамъ Княжествъ Молдавіи и Валахіи.

Не менѣе того, какъ преосвященный Гавріилъ опредѣленъ экзархамъ Святѣйшаго Синода не только по Молдавіи и Бессарабіи, но и по Валахіи,—почелъ я обязанностию моего особенно отнестись объ ономъ къ Вашему Высокопреосвященству съ тѣмъ, дабы благоволили на будущее время по всѣмъ дѣламъ духовнаго правленія Вамъ ввѣреннаго относиться къ помянутому преосвященному Гавріилу и состоять подъ его руководствомъ и наставленіемъ.

2.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сино-

*) т. е. какъ верховный покровитель.

дальному члену и Экзарху въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи Преосвященному Гаврилу митрополиту и кавалеру. Сего 1808 года іюля 28-го числа синодальный господинъ Оберъ-Прокуроръ тайный Совѣтникъ, Статсъ-Секретарь, дѣйствительный камеръ-геръ и кавалеръ Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ въ предложеніи изъяснилъ, что ваше преосвященство, относясь къ нему господину оберъ-прокурору, что какъ по мнѣнію вашему правленіе экзаршеское должно быть особое отъ митрополитанской дикастеріи и на другомъ основаніи, испрашивали разрѣшенія: конторою ли оное назвать или другимъ наименованіемъ? такъ же надобно ли въ Валахіи, гдѣ есть митрополитъ, на ектеніяхъ и въ другихъ по приличію мѣстахъ, послѣ высочайшей фамилии и Святѣйшаго Синода, поминать и экзарха, или токмо высочайшую фамилію, Святѣйшій Синодъ и митрополита епархіального? Онъ господинъ Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье докладывать о семъ Государю Императору и Его Величество высочайше указать ему соизволивъ сіи два обстоятельство предложить на разрѣшеніе Святѣйшему Синоду. По сему предложенію Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено было: 1-е, для управленія въ областяхъ Молдавіи Валахіи и Бессарабіи экзарху дѣль, по ввѣренной ему части, учредить дикастерію подъ именемъ *экзаршеской дикастеріи*; 2-е, въ церковныхъ служеніяхъ на ектеніяхъ и въ другихъ по приличію мѣстахъ послѣ Его Императорскаго Величества и всей высочайшей фамилии, такъ же Святѣйшаго Синода, поминать прежде экзарха, а потомъ епархіального митрополита. О семъ положеніи доложить Его Императорскому Величеству представить ему Синодальному господину Оберъ-Прокурору. Вслѣдствіе чего онъ господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ сего сентября 1-го дня въ предложеніи объявилъ, что по препорученію Святѣйшаго Синода о предположеніи учредить для управленія въ областяхъ: Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи экзаршескую дикастерію и о воспоминаніи на ектеніи экзарха, имѣлъ счастье докладывать Государю Императору, и Его Величество Высочайше изъяснилъ на то Свое соизволеніе. И по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали о семъ высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи для надлежащаго исполненія послать къ Вашему Преосвященству указъ. Сентября 30 дня 1808 года,

Инструкция для валахійской митрополитанской духовной консисторіи.

1. Сія консисторія, или духовное судилище, изъясляетъ, разсматриваетъ и рѣшаетъ всякія дѣла духовному суду подлежащія, подъ предѣлательствомъ и командою валахійскаго митрополита и его коадьютора.

2. Всѣ бумаги, вступающія къ митрополиту валахійскому по его должности, поступають въ консисторію съ резолюціею митрополита или онаго коадьютора къ исполненію, или къ разсмотрѣнію, или къ рѣшенію, каково дѣло.

3. На сей конецъ консисторія должна имѣть особенной входящихъ бумагъ реестръ, изъ котораго три реестра: 1., для внесенія входящихъ бумагъ; 2., настольный въ которомъ начинается теченіе или рѣшеніе дѣлъ; 3., исходящій для отбѣтки исходящихъ за подписаніемъ судей репортовъ, или предписаній, или объявленій съ означеніемъ года, мѣсяца и дня.

4. Въ сей консисторіи должно быть четыре присутствующіе изъ достойныхъ архимандритовъ или протопоповъ или йеромонаховъ, и одинъ секретарь изъ свѣтскихъ, а приказныхъ служителей столько сколько по количеству дѣлъ и надобности указать.

5. Для консисторіи потребно по крайней мѣрѣ четыре покоя: одинъ для присутствія, другой—приказныхъ или писарей, третій для архивы и четвертый для сторожей и арестантовъ.

6. Ответъ одъ консисторіи въ дѣлѣ Фео-
досіи Стриганова и др. 1808 г. 11
Секретарь и приказные служители должны быть всѣ при
своихъ постахъ въ 6-ть часовъ, а присутствующіе въ 7-мь,
до прибытія коихъ секретарь изготавляетъ дѣла и по запискѣ
въ докладной дневной реестрѣ представляетъ къ слушанію.

7.

По прибытіи судей и по занятіи мѣстъ секретарь пред-
лагаетъ докладной реестрѣ съ дѣлами къ слушанію изготавлен-
ными и читаетъ выразно дѣла одно за другимъ по порядку, а
судьи слушаютъ со вниманіемъ и по прочтеніи разсуждаютъ и
записываютъ противъ каждаго дѣла свои рѣшенія съ подведе-
ніемъ законовъ, ежели по какому дѣлу нужно; и по оконча-
ніи дѣлъ подписываютъ журналъ всѣ судьи и секретарь и дѣ-
лаютъ исполненіе.

8.

Всѣ предписанія экзаршескія и требованія экзаршеской ди-
кастеріи должна консисторія сія исполнять по возможности безъ
очереди и о исполненіи репортовать экзарху или въ его ди-
кастерію. Прочія же дѣла должна разсматривать такъ же безъ
проволачки, т. е. по очереди — которое прежде началось, и безъ
всякой поправки или вражды.

9.

Для удобнѣйшаго распоряженія по дѣламъ касающимся до
состоящихъ въ Валахіи монастырей, посвященныхъ разнымъ
святымъ въ границѣ Валахіи мѣстамъ коихъ управление, въ
силу указа Святыишаго Правительствующаго Всероссийскаго
Синода отъ 23 числа декабря прошлаго 1808 года, творено
намъ, въ разсужденіи отдаленности нашего пребыванія, поручи-
ли мы впродъ до разсмотрѣнія наблюденіе за добрымъ поряд-
комъ оныхъ монастырей его преосвященству коадьютору ва-
лахійской митрополи епископу архіископу Іосифу и архимандритамъ
катручанскаго успенскаго монастыря и монастыря раду-
воды, которые подъ нашимъ руководствомъ имѣютъ входить во

Въ Молдавіи и Бессарабіи, по исчисленію 1810 года, было:

Епархій	3
Монастырей и скитовъ (1)	203
Значительныхъ городовъ	29
Мѣстечекъ и сель	2,193
Мірскихъ церквей	2,312
<hr/>	
Епархіальныхъ архіереевъ	3
Безмѣстныхъ — — —	7
(Изъ нихъ 5 игуменствовали въ монастыряхъ.).	
Архимандритовъ	23
Іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ	1,827
<hr/>	
Всѣхъ монашествующихъ	1,860
Протопоповъ	45
Священниковъ	4,229
Діаконовъ	733
Дьячковъ и пономарей	2,510
Дѣтей священно и церковно-служителей муж. п.	7,680
<hr/>	
Всего блага духовенства	15,197
<hr/>	
Обывателей православнаго исповѣдан. муж. п.	405,091
Монахинь (2).	730
Женъ и дѣтей женск. пола священно и церковно-служительскихъ	9,358
Женъ и дѣтей женскаго пола обыват.	382,678

Въ Валахіи:

Епархій	4
Монастырей и скитовъ (3)	204
Городовъ	24
Селеній	2,714
Мірскихъ церквей	3,105

1) Между ними заграничныхъ монастырей и скитовъ 47 (Гроба Господня 11, Синайской горы 5, Аѳонской горы 31); въ нихъ монашествующихъ 185.

2) Женскихъ монастырей и скитовъ 17.

3) Между ними заграничныхъ 64 (Гроба Господня 18, Синайской горы 4, Аѳонской 42); въ нихъ монашест. 120.

Епархіальныхъ архіереевъ	4
Безмѣстныхъ — — —	9
(Изъ нихъ 3 игуменствовали.)	
Архимандритовъ	54
Іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ	967
<hr/>	
Всѣхъ монашествующихъ	
1,034	
Протопоповъ	45
Священниковъ	5,794
Діаконовъ	2,823
Дьячковъ и пономарей	3,827
Дѣтей священно и церковно-служителей муж. п.	8,777
<hr/>	
Всего благо духовенства	
21,266	
Обывателей православнаго исповѣдан. муж. п.	331,012
Монахинь (4)	247
Женъ и дѣтей женск. пола священно и церковно-служительскихъ	16,363
Женъ и дѣтей женскаго пола обыват.	325,768

4.

Речь Его Высокопреосвященству, Святейшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Серапіону митрополиту Киевскому и Галицкому, киево-печерскія лавры священно-архимандриту и кавалеру, Киевскія Академіи бывшимъ учителемъ средняго Грамматическаго класса и нижняго Математическаго Иваномъ Несторовичемъ говоренная, при отъздѣ его изъ Кіева въ Молдавію, въ Кіево-Собійскомъ митрополитанскомъ домѣ, 1811 года февраля 5 дня.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!
Милосерднѣйшій Отецъ и Покровитель!

Мѣсто, которое я оставляю, есть мѣсто счастья моего, счастья не въ разумъ міра сего принимаемаго, но счастья существеннаго, утвержденнаго на томъ непоколебимомъ основаніи, которое Самъ Спаситель міра положилъ. — Въ семь свя-

4) Женскихъ монастырей и скитовъ 18.

шенномъ вертоградъ, возвращаеомъ Твоею мудростію научился я познавать истинную цѣль человека, его высокое предопредѣленіе къ небесамъ, его отрадную жизнь со Христомъ, а сіи понятія дали мнѣ возчувствовать то счастье, коего больше въ семь міръ нигдѣ, ни въ какомъ мѣстѣ, найти не возможно. Къ довершенію моего блаженства не доставало уже ничего. — Я зрѣлъ Тебя, о великій Архипастырь! Я могъ разглагольствовать съ Тобою, восхищаться кроткою небесною рѣчью Твоею, читать во взорахъ великія истины небесъ, напечатлѣнныя въ сердце Твоемъ. — Я вкушалъ все сіе блаженство, и счастье мое было неописанно. — Такъ, о великій Іерархъ! Ты былъ для меня изображеніе того небснаго Учителя, съ которымъ разглагольствуя Его ученики, говорили, что сердце въ нихъ бѣ горя тогда, коего небеснымъ ученіемъ преисполнены со страхомъ вопили, камо поидемъ отъ Тебя, Ты глаголы живота имаши. — Но Судьбы недовѣдомы. — Онѣ опредѣляютъ и я повиноваться долженъ, Онѣ разлучаютъ и я долженъ разстаться. — Невидимый гласъ ихъ для утѣшенія вопіетъ въ сердце моемъ: Ты удаляешься творить дѣло Божіе; въ сердце твоёмъ Ты на вѣки сохранишь образъ великаго Своего Покровителя, Отца, Пастыря, столь долго изводившаго Тебя на тучныя пажити царствія небснаго; Ты идешь творити дѣло его, пронести славу его. — Не одинъ Ты сему примѣръ. — Загляни въ книгу бытій отечества Твоего, Ты найдешь, что преимущественно сему мѣсту предоставлена честь распространять свѣтъ христіанской учености. — Повинись волю Судебъ, и милости сего великаго Пастыря прострутся и въ отдаленныхъ странахъ на Тебя. — Я повинуюсь гласу сему, и со слезами испрашиваю Святительскаго благословенія Твоего: Съ Нимъ я пройду всѣ трудности, оно освятитъ и совершитъ подвигъ мой.

ИЗВѢСТІЕ.

Торжественное собраніе въ с.-петербургской духовной академіи. Въ среду, 17 февраля, происходило въ большой залъ санктпетербургской духовной академіи *первое*, со времени преобразованія духовной академіи, торжественное ежегодное собраніе этого высшаго духовно-учебнаго учрежденія. Общій вѣ-

шній видъ торжества производилъ тѣмъ болѣе пріятное впечатлѣніе, что еще недавно духовно-учебныя заведенія наши представляли собою замкнутую среду, въ которую доступъ для непосвященныхъ былъ закрытъ.

Съ открытіемъ собранія, ректоръ академіи протоіерей І. Л. Янышевъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи духовной академіи современнаго преобразования ея, т. е. съ 15 августа 1869 года по 1871 годъ. Отчетъ этотъ представилъ много интересныхъ данныхъ. Изъ него мы узнали, что студентовъ за отчетное время состояло въ академіи 129, изъ которыхъ 7 стипендіатовъ и 2 своекоштныхъ; остальные содержались на счетъ казны. Штатныхъ преподавателей было 25, въ томъ числѣ 7 ординарныхъ профессоровъ, 8 экстраординарныхъ, 8 доцентовъ и 3 лектора новыхъ языковъ. Учебныхъ курсовъ три: первый, второй и четвертый. Занятія въ 4-мъ курсѣ имѣютъ ту особенность, что входящіе въ составъ этого курса студенты избираютъ для спеціального изученія тѣ группы предметовъ, по которымъ они имѣютъ держать экзаменъ на степень магистра и быть преподавателями въ семинаріяхъ, и, за тѣмъ, избираютъ темы для магистерскихъ диссертаций, занимаются оцѣнкою источниковъ и пособій для нихъ, готовятъ самыя диссертация и, спеціально изучая избранные ими предметы, знакомятся ближайшимъ образомъ съ семинарскими программами и учебными пособиями по этимъ предметамъ, и въ видъ опыта, готовятъ уроки подъ руководствомъ своихъ наставниковъ. Все это такія занятія, которыя не могутъ не принести существенной пользы для педагогическаго дѣла въ семинаріяхъ, еще въ очень близкое отъ насъ время страдавшаго многими важными недостатками.

Въ отчетѣ упомянуто также о нѣсколькихъ кандидатскихъ диссертацияхъ студентовъ 3 курса, заслужившихъ вполне одобрительные отзывы совѣта академіи. Шесть изъ нихъ удостоены денежныхъ наградъ, вмѣсто медалей, которыя не могли быть приготовлены во время; пять почетныхъ отзывовъ, и нѣсколько сочиненій молодыхъ ученыхъ не могли войти въ число удостоенныхъ наградъ единственно потому, что всѣ формальности по этому предмету не успѣли быть оконченными ко дню собранія. Отзывы о сочиненіяхъ молодыхъ студентовъ свидѣтельст-

вуютъ о ихъ весьма серьезномъ отношеніи къ предметамъ, которые были избраны ими для изслѣдованія.

Ученыя занятія преподавателей заслуживаютъ также полнаго вниманія. Почти все они напечатали что нибудь болѣе или менѣе замѣчательное по своимъ предметамъ. Нѣкоторые издали даже капитальныя сочиненія. Мы обратили вниманіе въ особенности на ученые труды профессора Чистовича, который, состоя членомъ нѣсколькихъ комиссій и ученыхъ обществъ, дѣятельно занимается учеными изслѣдованіями въ области русской исторіи и философіи. Несмотря на многочисленность своихъ постоянныхъ занятій, онъ представилъ на дняхъ въ совѣтъ академіи для соисканія ученой степени доктора богословія объемистое изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: «Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка». Другой преподаватель академіи, приватдоцентъ славянскихъ нарѣчій, Будиловичъ, обогатилъ ученую литературу изслѣдованіемъ о Ломоносовѣ, какъ натуралистѣ и философѣ, которое дополнилъ сборникомъ матеріаловъ для изученія ученой дѣятельности Ломоносова; написалъ изслѣдованіе о языкѣ древняго славянскаго перевода 13-ти словъ св. Григорія Богослова по рукописямъ публичной бібліотеки ХІ вѣка съ палеографическимъ изданіемъ самаго текста этой рукописи; составилъ извлеченіе изъ чешскаго энциклопедическаго очерка Чехіи и проч. Одинъ изъ преподавателей академіи, доцентъ метафизики Каринскій посылается на годъ за границу, для изученія философіи въ тамошнихъ, по преимуществу германскихъ, университетахъ. Это еще первое, но въ высшей степени отрадное явленіе въ духовной средѣ.

Вообще отчетъ, о которомъ мы говоримъ, сообщаетъ много свѣдѣній объ ученой дѣятельности профессоровъ академіи, заставляющей ожидать многого отъ этой корпораціи. Какъ все это непохоже на ту схоластическую и безжизненную обстановку духовно-учебныхъ заведеній, которую еще не давно такъ справедливо ставили имъ въ укоръ!

Въ заключеніе мы должны упомянуть о рѣчи профессора Кояловича, который, кстати замѣтимъ, издалъ въ истекшемъ году весьма цѣнный историческій памятникъ — «Дневникъ люблинскаго»

каго сейма». Въ рѣчи своей ученый профессоръ, говоря «о русскихъ еретикахъ XIV—XVI столѣтій», путемъ остроумныхъ сопоставленій, указалъ на однородность причинъ отрицательнаго направленія, какъ въ разобранную имъ эпоху, такъ и въ наше время, состоящихъ въ недостаткѣ образования и ложныхъ увлеченійхъ новизною съ одной стороны, и въ отсутствіи спокойнаго отношенія общества къ подобнымъ заблужденіямъ съ другой. Профессоръ Кояловичъ доказалъ между прочемъ фактами, что церковь наша никогда не была слѣпою гонительницею заблужденій въ области религіи и напротивъ всегда отстаивала необходимость дѣйствовать на заблуждающихся путемъ убѣжденія и свободнаго изслѣдованія. Однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ представителей такого направленія въ разобранную профессоромъ эпоху былъ преподобный Ниль Сорскій. Рѣчь г. Кояловича отличающаяся не только ученостію, но и живостью изложенія, произвела на публику пріятное впечатлѣніе тѣмъ въ особенности, что авторъ ея, понимая значеніе общественнаго собранія, представилъ его вниманію не какую нибудь ученую сушь, мало интересную для непосвященныхъ, а разработку одного изъ самыхъ живыхъ вопросовъ нынѣшняго времени, съ точки зрѣнія исторической.

Акть начался пѣніемъ молитвы «Днесъ благодать» и проч. По окончаніи отчета, заключеннаго нѣсколькими теплыми словами благодарности всѣмъ содѣйствовавшимъ преобразованію академіи и въ особенности въищеносному покровителю духовнаго прѣдвѣщенія, студенты съ замѣчательною стройностію пропѣли національный гимнь. Рѣчь профессора Кояловича, а съ нею и акть заключился пѣніемъ «Достойно есть».

Отъ души желаемъ всевозможныхъ успѣховъ вызванному къ жизни разсаднику нашего духовнаго просвѣщенія, образующему дѣятелей этого просвѣщенія, въ которыхъ Россія повсюду нуждается.

(Совр. Лист. № 15.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪ- ДОМОСТЕЙ ВЪ 1871 ГОДУ.

Съ февраля мѣсяца будутъ издаваться Курскія епархіальныя вѣдомости по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

А. Отдѣлъ Оффиціальнѣй.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, по Епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

2.) Указы и распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго начальства, подлежащіе всеобщему по Епархіи свѣдѣнію, или касающіеся и частныхъ учрежденій и лицъ Епархій, но могущіе подлежать печатному обнародованію.

3.) По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по Курской Епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но недовольно извѣстныя частнымъ лицамъ, съ объясненіемъ поводовъ, по которымъ они перепечатываются.

4.) распоряженія по Епархіальному и училищному вѣдомствамъ въ другихъ Епархіяхъ, обнародованныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или другихъ изданіяхъ.

Б., Оффиціальныя извѣстія.

1.) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ лицамъ Епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ Епархій, Высочайшихъ, отъ Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго начальства.

2.) Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по Епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Епархіи, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ и учительскихъ мѣстахъ; а также вызовы просителей въ консисторію.

3.) Извлеченія изъ журналовъ и отчетовъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ семинаріи и училищъ Епархіи, а также приглашенія священно и церковно-служителей въ семинарскія и училищныя правленія по дѣламъ объ ихъ дѣтахъ или родственникахъ.

В., Частныя извѣстія и замѣтки.

1.) Свѣдѣнія о дѣятельности и постановленіяхъ обще Епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, а также извѣстія о дѣятельности съѣздовъ другихъ Епархій.

2.) Свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ, и о дѣятельности училищныхъ комитетовъ.

3.) Свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Курской Епархіи и другихъ.

4.) Указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни, иногда замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ у другихъ православныхъ народовъ.

2. Отдѣлъ Неофициальный.

1.) Выписки изъ твореній Св. Отцевъ и пастырей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ частвы и къ руководству пастырей.

2.) Общепонятно изложенныя статьи догматическаго, нравственнаго, толковательнаго и церковно-историческаго содержанія.

3.) Слова, бесѣды и поученія, особенно къ простому народу, также указаніе предметовъ, о коихъ нужно предлагать поученія народу, смотря по его мѣстнымъ нравственнымъ недугамъ и наставленія какъ благоусибише преподавать такія поученія.

4.) Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и о средствахъ къ возвышенію онаго, о мѣстныхъ расколахъ, предрасудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ; а также о благочестивыхъ и добрыхъ обычаяхъ и обрядахъ.

5.) Описанія особенно замѣчательныхъ церковныхъ древностей и святынь Епархіи, какъ-то монастырей, церквей, святыхъ иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и пр.

6.) Жизнеописанія пастырей Курской Епархіи, также воспоминанія о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Епархіи своею благочестивою жизнію и обще назидательною дѣятельностію, некрологи и пр.

7.) Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

8.) Соображенія объ улучшеніи быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Епархіи.

9.) Педагогическія замѣтки, какъ-то: указаніе лучшихъ приѣмовъ воспитанія и обученія, особенно первоначальнаго, руководствъ и книгъ для народныхъ школъ.

10.) Краткія библиографическія замѣтки о болѣе замѣчательныхъ и полезныхъ книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, особенно о книгахъ для народнаго чтенія.

Курскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ при семинаріи дважды въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. Адресъ: въ Бѣлгородѣ Курской губерніи, въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Матей *Невскій*.

Содержаніе: 1) Сборникъ статей духовно-догматическаго содержанія. 2) Слово въ день православій. 3) Очеркъ исторіи кишинев: духов: семинаріи. 4) Приложенія — копіи съ отношенія генераль-фельдмар. князя Прозоровскаго къ Досифею митрополиту Валахскому отъ 23 мая 1808 г. 5) Извѣстіе, 6) Объявленіе.

Къприндере: 1) Адънаре алкъгыридор дъскърт, каре дъховническе къпринд догмеле.

РЕДАКТОРЫ: { *М. Скворцовъ.*
П. Паховскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го Марта 1871 года.
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей

Григорій Галицъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.