

656.

Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

В. И. ЛЕНИН

Редакція ж. "Божья Нива."

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24-й

1910 г.

17 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію

## Отдѣлъ офіціальный.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Разъясненіе по страхованію.

Вятская Духовная Консисторія, въ виду неоднократныхъ запросовъ со стороны благочинныхъ и замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: разъяснить духовенству, благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства: 1) что всѣ часовни, находящіяся въ вѣдѣній Епархіальнаго Начальства, по силѣ § 10 Инструкціи, должны подлежать обязательному взаимному страхованію, и при этомъ поставить въ обязанность благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ прежде всего разъяснять крестьянамъ, устроившимъ

ту или иную часовню, что часовни, какъ и всѣ другія строенія духовнаго вѣдомства, страхуются во взаимномъ страхованіи въ силу Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 г. Положенія, а потому строители часовень, построенныхъ по ихъ просьбамъ и для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей, обязаны принять на себя тѣ незначительные расходы, которые будутъ слѣдовать въ видѣ страховых премій; о тѣхъ же случаяхъ, гдѣ крестьяне упорно будутъ отказываться отъ принятія на себя расходовъ по страхованію часовень, доносить Консistorіи съ представленіемъ письменныхъ отзывовъ приходскихъ причтовъ о томъ, насколько уважителенъ отказъ крестьянъ страховать часовню, какая церковная доходность поступаетъ ежегодно отъ такой часовни и не будетъ ли обременительно для церкви принять на себя расходъ по страхованію той часовни; 2) что строенія лицъ духовнаго званія, хотя бы и выстроенныя на церковной землѣ, но на собственные средства, въ силу §§ 10 и 11 Инструкціи и примѣчанія къ ст. 26 Положенія, напечатаннаго на оборотѣ формы подъ № 7, не могутъ страховать во взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, и 3) что въ силу §§ 20 и 21 Инструкціи на всѣ строенія, находящіяся на той или иной усадьбѣ, должны составляться отдѣльныя страховыя оцѣнки и на основаніи ихъ отдѣльныя страховыя карточки, такъ: на церковь и принадлежащія ей или попечительству на церковной площади лавки, а также на состоящія въ приходѣ часовни, должна составляться одна страховая оцѣнка и карточка; на домъ и строенія при немъ 1-го священника — особая, другая, оцѣнка и карточка; на домъ и строенія 2-го священника — третья, на домъ и строенія діакона — тоже отдѣльная и т. д. Страховыя оцѣнки и страховыя карточки должны представляться въ Консistorію сшитыми отдѣльно по каждой градской церкви и каждому

селу въ такомъ видѣ: оцѣнка и за нею карточка церкви, оцѣнка и за нею карточка первой усадьбы (перваго дома), оцѣнка и за нею карточка второй усадьбы и т. д.

---

**О сборѣ 29 іюня и 15 авг. пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ памятника патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.**

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17—18 минувшаго мая за № 3710, Вятская Духовная Консисторія, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписываетъ духовенству епархіи произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ епархіи тарелочный сборъ на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію за все-нощными бдѣніями на праздники Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа) и за литургіями въ самые праздники, при чемъ сборъ за литургіей въ день Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) произвести *отдѣльно* отъ назначеннаго ранѣе (Еп. Вѣд. № 14) сбора въ пользу Вятскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, предъ сборомъ произнесть приличное случаю поученіе и затѣмъ поступившія отъ сбора деньги представить, чрезъ благочинныхъ, въ Консисторію, *при особыхъ рапортахъ*, не смѣшивая ихъ съ деньгами, имѣющими поступить отъ сбора на колоніи и пріюты.

---

### Перечисленіе села.

Село Новинское, Орловскаго уѣзда, перечислено изъ 4-го округа во 2-й благочиннической округъ.

## Перемены по службѣ.

**Опредѣлены:** на діаконскія мѣста: псаломщикъ с. Дебесъ, Сар. у., Андрей *Клестовъ* въ с. Сосновку, Сарап. у., — 31 мая.

**На псаломщическія мѣста временно исправляющими** должность псаломщика: церковникъ церкви въ д. Энгенери, Яран. у., Сергій *Мининъ* въ с. Ивановское, Яран. у., — 5 іюня; бывшій воспитанникъ 4 кл. Вятской духовной семинаріи Иванъ *Широкихъ* въ с. Чудиново, Орлов. у., — 7 іюня; послушникъ Слободского Крестовоздвиженскаго монастыря крестьянинъ Котельничскаго уѣзда Прокопій *Васильковъ* въ с. Шараницу, Кот. у., — 8 іюня; церковникъ Казанско-Богородицкой церкви дома благотворительныхъ заведеній г. Вятки Θεодотъ *Ердяковъ* въ село Пыжу, Вят. у., — 8 іюня; окончившій курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ *Денисовъ* въ с. Благовѣщенское, Кот. у., — 8 іюня.

**Уволенъ за штатъ:** діаконъ с. Биляры, Елаб. у., Владиміръ *Мышкинъ* — 3 іюня.

**Умеръ** заштатный псаломщикъ с. Сырьяно-Всѣхсвятскаго, Слоб. уѣз., Михаилъ *Кочкинъ* — 29 апрѣля (родился 1 ноября 1829 г.; въ 1842 г. 15 іюня уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1842 г. 14 сен. опредѣленъ дьячкомъ въ с. Сезенево, Слоб. у.; въ 1843 г. 30 окт. перемѣщенъ въ с. Синеглянье, Слоб. у.; въ 1848 г. 29 мая перемѣщенъ въ село Сырьяно-Всѣхсвятское, Слоб. уѣз.; въ 1882 г. 10 мая уволенъ за штатъ).

---

## Объявленія.

**Отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

1) Приемъ прошеній о поступленіи какъ въ VII и VIII классы, такъ равно и во всѣ другіе классы будетъ производиться

Совѣтомъ училища только до 1-го августа. Къ прошеніямъ обязательно должны быть прилагаемы метрическія выписи, а къ прошеніямъ о поступленіи въ VII и VIII классы аттестаты объ окончаніи курса и одобрительныя свидѣтельства о поведеніи отъ воспитанницъ предшествующихъ выпусковъ. Приѣмъ въ этотъ классъ будетъ произведенъ Совѣтомъ училища соотвѣтственно указаніямъ въ пунктахъ 9, 10 и 11 Высочайше утвержденнаго положенія о седьмомъ двухгодичномъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ (см. Церк. Вѣдомости № 41 за 1907 годъ). Въ IV-й кл., за неимѣніемъ вакансій, приѣма не будетъ.

По примѣру прошлаго года, и нынѣ въ VII и VIII классахъ предвидится нѣсколько свободныхъ вакансій для воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго училища (VIII кл. — съ отдѣленіемъ физико-математическимъ).

2) Приѣмные экзамены будутъ произведены 18, 19 и 20 августа; переэкзаменовки 21-го; воспитанницы должны явиться въ училище 22-го августа.

3) Воспитанницы, за которыми числится недоимка по содержанію ихъ въ училищномъ общежитіи за истекшіи учебный годъ, до уплаты состоящаго за ними долга сполна, ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть приняты въ училищное общежитіе. Всѣ таковыя, въ случаѣ неуплаты недоимки къ началу предстоящаго 1910—1911 учебнаго года, въ силу постановленій Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства 1907 и 1908 г.г. и Совѣта училища, подлежатъ увольненію.

4) Объ условіяхъ приѣма воспитанницъ на казенное и полуказенное содержаніе см. Вят. Еп. Вѣд. 1909 г. № 26.

---

### Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

*О порядкѣ и срокѣ подачи прошеній о принятіи въ 1910—1911 учеб. году на казенное и полуказенное содержаніе.*

1) Прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе подаются родителями или опекунами съ такимъ расчетомъ, чтобы они поступили въ Правленіе Семинаріи *не позднѣе 10 августа* и при томъ относительно *всѣхъ воспитанниковъ*, какъ пользовавшихся въ предыдущемъ учебномъ году казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, такъ и вновь просящихъ о принятіи на оное.

2) Къ прошеніямъ должны быть приложены надлежащія свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, за свидѣтельствованныя *благочинническими сѣздами*; при чемъ въ нихъ должны быть показаны: а) составъ семейства, б) число учащихся дѣтей съ указаніемъ учебныхъ заведеній и того, кто на какомъ содержаніи обучается, в) количество получаемыхъ отцами: жалованья, доходовъ, хлѣбныхъ и прочихъ сборовъ, г) разрядъ, къ какому отнесено село, гдѣ служитъ проситель, Съѣздомъ 1909 года въ отношеніи порядка назначенія казеннаго жалованья, и д) причины (подробно выясненныя), почему испрашивается казенное или полуказенное содержаніе.

Свѣдѣнія о семейномъ положеніи сиротъ могутъ быть за свидѣтельствованы и одними о.о. благочинными.

*Примѣчаніе.* Весьма желательно, чтобы родители инословныхъ воспитанниковъ, просящіе о принятіи ихъ дѣтей на казенное или полуказенное содержаніе, прилагали къ своимъ прошеніямъ свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи, удостоверяемыя мѣстными благочинническими сѣздами.

3) Одновременно съ прошеніями о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе воспитанниковъ—не-сиротъ, т. е. имѣющихъ въ живыхъ отцовъ, должна быть представлена установленная (см. № 6 Вятскихъ Епархіальн. Вѣд. за 1910 г.) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 4—16 іюня 1908 г. за № 111 дополнительная плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ дѣтей священниковъ и инословныхъ родителей, состоящихъ на полномъ

казенномъ содержаніи, 45 р. и на полуказенномъ—30 р.; съ дѣтей штатныхъ діаконовъ и священниковъ, получающихъ діаконскіе доходы, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, 30 р. и на полуказенномъ—20 р.; съ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ, получающихъ псаломщическіе доходы, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, 15 р. и на полуказенномъ—10 р. *Безъ внесенія этой платы поданныя прошенія о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.*

Въ случаѣ отказа кому-либо въ пріемѣ на казенное или полуказенное содержаніе плата эта будетъ зачтена въ счетъ взноса за содержаніе въ общежитіи.

4) Родители, у которыхъ дѣти обучаются въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и которые намѣрены просить о пріемѣ на казенное или полуказенное содержаніе, кромѣ обучающихся въ Семинаріи, кого-либо и изъ другихъ учащихъ дѣтей, должны непременно объ этомъ заявить въ своихъ прошеніяхъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній и въ устраненіе возможности одновременнаго пріема на казенное или полуказенное содержаніе дѣтей, обучающихся въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

## СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
<b>Протоіерейское:</b>							
При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ . . . . .	2691	2933	11	--	--	Казенныя.	1 пр., 1 с., 1 д., 2 пс.
<b>Священническія:</b>							
<b>Въ селахъ:</b>							
Вят. у. Раменѣ . . . . .	2190	2324	82	--	--	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.,
Медянѣ . . . . .	4246	4398	92	--	--	Казенныя.	3 св., 1 д., 2 пс.
Елаб. у. Поршурѣ . . . . .	2331	2361	37	294	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Пиштани . . . . .	2560	2534	65	--	--	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Копкахъ . . . . .	1502	1613	28	--	--	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Новомъ Бурцѣ . . . . .	755	736	35	294	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 псал.
Уть-Сюмсахъ . . . . .	1426	1529	52	294	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Космодамианскомъ	597	669	36	294	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Черемисскомъ Турекѣ.	4300	4288	70	--	--	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сарап у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	--	--	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Нечкинѣ . . . . .	1701	1734	33	--	--	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шарканѣ . . . . .	8936	8998	210	--	--	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.
Тарасовѣ . . . . .	778	779	32	294	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Русской Лозѣ . . . . .	778	808	3	--	--	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Тойкинѣ . . . . .	2479	2559	53	294	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мостовомъ . . . . .	3262	3298	66	--	--	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.



Кот. у.: Оедосіевскомъ . . . . .	872	897	25	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Николаевскомъ . . . . .	1661	1681	42	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Благовѣщенскомъ . . . . .	695	681	35	291	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ор. у.: Космодаміанскомъ	1347	1489	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Чудиновъ . . . . .	3453	3724	41	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.
Шалѣговъ . . . . .	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Колобовъ . . . . .	3003	3287	2	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бутыркахъ . . . . .	1473	1498	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Плѣломъ . . . . .	1148	1219	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Глаз. у.: Архангельскомъ	1979	2116	5	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Еловъ . . . . .	2990	2939	131	294	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхлицъ . . . . .	1565	1517	7	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Зюзино-Аванасѣевскомъ	2841	2854	31	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Холуно-Полом- скомъ . . . . .	703	759	69	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Игумновъ . . . . .	1043	1094	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Иванцовъ . . . . .	1740	1861	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
<b>Діаконскія:</b>						
При Слободскомъ Др ображенскомъ соборѣ . . . . .	1627	1668	—	—	Казенныя,	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
При Орловской Троиц- кой церкви . . . . .	2201	2375	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Вят. у.: Вожгалахъ . . . . .	4233	4761	33	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Урж. у.: Юледуръ . . . . .	5135	5237	103	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зашижемъ . . . . .	1451	1561	54	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Глаз. у.: Ухтымъ . . . . .	3056	3563	63	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зюзино-Христорождеств.	1818	1736	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Яран. у.: Кокшагъ . . . . .	2895	3002	51	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Чистопольѣ . . . . .	2981	3305	47	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Елаб. у. Биляръ . . . . .	3099	3093	53	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.

Сар. у.: Яромазкѣ . . . . .	1731	1677	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Новопоселенномъ . . . . .	2123	2117	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Псаломщическія:						
При Слободской Нико- лаевской церкви . . . . .	712	741	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Въ селахъ:						
Урж. у.: Куршаковѣ . . . . .	1658	1670	55	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Успенскомъ . . . . .	1513	1534	36	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Вонданкахъ . . . . .	3021	3202	46	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Цыпѣ . . . . .	5218	5397	33	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Большомъ Порѣвѣ . . . . .	1586	1696	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Тушкинской един. церкви . . . . .	33	37	2	122	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Глаз. у.: Кулигахъ . . . . .	598	576	18	147	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Сар. у. Нѣчкинѣ . . . . .	1701	1734	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Завьяловѣ . . . . .	4867	4669	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Дебессахъ . . . . .	10895	10815	157	—	Казенныя.	5 св., 2 д., 5 пс.
Орл. у.: Гороховѣ . . . . .	2527	2682	38	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

# О Т Ч Е Т Ъ

## Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

---

### Составъ Комитета.

Вятскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета Преосвященный Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, товарищъ предсѣдателя Вятскій Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества д. с. с. Петръ Константиновичъ Камышанскій, члены: каедральный протоіерей А. С. Израилевъ, протоіерей Н. А. Тихвинскій, секретарь консисторіи В. А. Ивановскій, директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи А. Д. Сильницкій, епархіальный наблюдатель П. И. Воиновъ, епархіальные миссіонеры—инородческій священникъ П. П. Глезденевъ и противостарообрядческій священникъ Н. В. Ергинъ, казначей священникъ М. Н. Добрынинъ и дѣлопроизводитель священникъ Н. И. Никольскій.

Пожизненными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества по Вятскому Комитету состояли: священникъ В. А. Фроловъ и потомственный почетный гражданинъ Т. Ф. Булычевъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества со взносомъ не менѣе трехъ рублей по Вятскому Комитету было 250 человекъ.

## Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году дѣятельность Комитета состояла въ томъ, что онъ приглашалъ въ члены Общества православныхъ ревнителей, изыскивая всѣми законными мѣрами на осуществленіе и достиженіе своихъ просвѣтительныхъ цѣлей и начинаній денежныя средства, разсылая пригласительныя къ пожертвованію листы и по благочиніямъ сборныя тетради; приглашалъ духовенство епархіи предъ сборомъ въ недѣлю Православія съ большимъ усердіемъ отнестись къ этому дѣлу на пользу миссіи среди язычниковъ; неоднократно просилъ Совѣтъ Общества притти ему (Комитету) на помощь добавочнымъ ассигнованіемъ изъ суммъ Совѣта и о такомъ же добавочномъ ассигнованіи Комитетъ обращался и къ Епархіальному Съѣзду духовенства въ отчетномъ году. Все это въ общемъ дало Комитету небогатыя средства и вотъ на эти небогатыя средства онъ старался по силѣ возможности удовлетворить всѣ свои миссіонерскія потребности и осуществить свои намѣченныя цѣли, хоть и не въ такомъ размѣрѣ, какъ онъ предполагалъ. Большая часть всѣхъ средствъ, поступившихъ въ отчетномъ году въ кассу Комитета, была затрачена, какъ и въ предыдущіе годы, на содержаніе школъ въ 6 уѣздахъ обширной Вятской епархіи, населенныхъ инородцами язычниками въ разбросанныхъ повсюду деревняхъ и починкахъ. Только въ одномъ Сарапульскомъ уѣздѣ (седьмомъ) въ отчетномъ году миссіонерскихъ школъ не было. По примѣру прошлыхъ годовъ Комитетъ и въ семь году на свои средства содержалъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ и стипендіатокъ.

Инородческую миссію въ епархіи составляли миссіонеры: епархіальный, его помощникъ и окружные — по уѣздамъ; послѣдніе состояли въ то же время и приходскими священниками въ селахъ съ инородческимъ населеніемъ. На помощь въ дѣлѣ проповѣди миссіонерамъ приходили и приходскіе пастыри со своими членами причта, такъ какъ годъ отъ году священно-церковно-

служительскія мѣста въ уѣздахъ съ инородческимъ населеніемъ все болѣе и болѣе замѣщаются членами причта изъ природныхъ инородцевъ, вполне знакомыхъ съ нарѣчіями, обычаями и нравами своихъ сородичей. Кромѣ инородческаго духовенства просвѣщеніе инородцевъ проповѣдями и бесѣдами поддерживало и русское духовенство въ такихъ приходсахъ и русскіе члены причта по обязанности своей и какъ ревнивые проповѣдники не оставались предъ незнаніемъ инородческихъ языковъ, а старались изучать ихъ по своему желанію, или по предложенію Комитета, или пользовались переводной богословской литературой на инородческихъ нарѣчіяхъ.

Такъ, напримѣръ, въ виду уклоненія черемисъ деревни Шемеръ-Мучаша и Черемискаго Лебяка, находящихся въ предѣлахъ прихода с. Куракина, Уржумскаго уѣзда, въ язычество,— чрезъ мѣстнаго окружнаго инородческаго миссіонера, свящ. І. Никитина, Комитетомъ было предложено самому миссіонеру лично и всему причту с. Куракина усилить свою пастырско-миссіонерскую дѣятельность посредствомъ бесѣдъ съ черемисами на ихъ родномъ языкѣ, такъ интересующихся вопросомъ о христіанствѣ, и въ частности вліять посредствомъ увѣщаній на крестьянъ, намѣреющихся оставить христіанство, и при этомъ обязать причтъ с. Куракина въ срокъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ изучить языкъ своихъ прихожанъ-инородцевъ надлежащимъ образомъ. А также поручено было епархіальному миссіонеру принять со своей стороны всѣ мѣры воздѣйствія на уклоняющихся и усилить свое наблюденіе за миссіонерскою дѣятельностію и за изученіемъ инородческихъ языковъ своихъ прихожанъ.

Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, какъ, напр., въ Глазовскомъ 4-мъ округѣ, за послѣднее время все болѣе и болѣе замѣтно сближеніе инородческаго духовенства съ русскимъ духовенствомъ, такъ какъ русское духовенство сочувствуетъ инородческому, радо всегда помочь ему, чѣмъ только можетъ и

сумѣть, бывъ глубоко убѣждено, что всѣ члены причта должны жить въ мирѣ, работать за одно общими силами на нивѣ Господней.

Доказательствомъ этого сближенія и дружной общей пастырской миссіонерской работы можетъ служить образованіе въ округѣ инородческой переводческой комиссіи, радушно встрѣченной всѣмъ духовенствомъ. Въ началѣ отчетнаго года уже переведены были упомянутой переводческой комиссіею на мѣстное глазовское нарѣчіе четыре книги: краткій молитвословъ, чинъ всенощнаго бдѣнія и литургія, о загробной жизни и чинъ исповѣди. Нѣкоторыя книги вышли уже изъ печати и будутъ разсылаться по селамъ округа для раздачи прихожанамъ. На изданіе остальныхъ хотя и не имѣется еще средствъ, но въ ассигновкѣ ихъ есть надежда, что благочиннической сѣздъ духовенства не откажетъ. Благодаря работамъ переводческой комиссіи, дѣло проповѣди въ инородческихъ селахъ Глазовскаго уѣзда развивается, такъ какъ, въ виду открытія книжнаго склада при церкви с. Понины вотскихъ книгъ изданія Казанской переводческой комиссіи и развитія дѣла печатанія вотскихъ книгъ глазовскаго нарѣчія мѣстной переводческой комиссіи, при всѣхъ церквахъ могутъ вскорѣ открыться спеціальныя инородческія бібліотеки. Въ отчетномъ году въ селахъ Поломѣ, Тортымѣ, Понинѣ и Ядгурецкомъ послѣ усиленныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ на вотскомъ языкѣ, въ которыхъ принимали участіе всѣ члены причта, раздавались и продавались книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, переведенныя въ отчетномъ году на вотскій языкъ мѣстнаго нарѣчія мѣстной переводческой комиссіею. Причтомъ села Тортыма такихъ книгъ въ продолженіе года продано до 200 экземпляровъ.

Годъ отъ году миссіонерское дѣло въ епархіи осложняется и требуетъ все болѣе и болѣе опытныхъ и преданныхъ миссіонерскому дѣлу тружениковъ къ удержанію въ Христовой церкви колеблющихся и отпадающихъ въ язычество. И если принять во вниманіе громадное разстояніе, на которомъ инородцы Вятской

епархіи раскинуты на жительство въ 7-ми обширныхъ уѣздахъ, и ихъ количество, то будетъ вполне ясно для каждаго интересующагося этимъ дѣломъ, что какъ бы желательно было осуществить на дѣлѣ прошлогоднее рѣшеніе Комитета о привлеченіи какъ можно большаго количества, хотя бы временно, проповѣдниковъ христіанства, въ лицѣ учителей миссіонерскихъ школъ, для чего необходимо открыть почти въ каждомъ починкѣ, особенно гдѣ имѣются колеблющіеся, миссіонерскую школу и послать съ правомъ проповѣдывать слово Божіе среди инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ опытныхъ учителей.

Сознавая всю важность и пользу этого своего предположенія, Комитетъ, къ своему прискорбію, за скудостію своихъ средствъ, не могъ осуществить его полностью и увеличилъ число своихъ школъ въ семь отчетномъ году открытіемъ вновь только трехъ школъ.

Отчасти это намѣреніе Комитетъ мѣстами могъ осуществить чрезъ добровольныхъ миссіонеровъ изъ народа, такъ называемыхъ „добровольцевъ“ и „ревнителѣй“. Польза отъ бесѣдъ этихъ проповѣдниковъ-помощниковъ, какъ защитниковъ и поборниковъ православія, особенно велика и важна, въ виду того, что они, „добровольцы-ревнителѣй“, бываютъ большею частію односеленцы инородцевъ и, какъ болѣе развитые, пользуются среди послѣднихъ особымъ авторитетомъ и почетомъ. Такихъ добровольцевъ-ревнителѣй въ миссіонерскомъ районѣ свящ. И. Ефремова въ Малмыжскомъ уѣздѣ трое, во 2-мъ Елабужскомъ округѣ четырнадцать человекъ, въ 5-мъ Сарапульскомъ округѣ, по словамъ миссіонера свящ. П. Лубнина, добровольцы-ревнителѣй есть и найдутся въ каждомъ приходѣ. Въ приходѣ с. Ядгурецкаго, Глазовскаго уѣзда, есть особенно выдающійся добровольный проповѣдникъ христіанства, прихожанинъ этого села вотякъ Лукинъ, который по собственному усердію производитъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды на вотскомъ языкѣ, сопровождаемая общимъ церковнымъ

пѣніемъ. Этими бесѣдами онъ, Лукинъ, сдѣлалъ многое для своихъ сородичей, жителей захолустной и бѣдной деревни Дюдинской и достигъ того, что они, жители, исключительно вотяки, стали очень расположены и усерднѣе другихъ ко храму Божію.

Среди добровольцевъ-ревнителей встрѣчаются лица изъ деревенской интеллигенціи, какъ-то: учителя и учительницы, оставившіе свою учительскую службу. Всѣ вообще добровольцы представляютъ изъ себя лицъ, наиболѣе расположенныхъ къ духовенству; они стремятся наравнѣ съ русскими точно исполнять установленія св. православной Церкви. Лица эти въ большинствѣ случаевъ—грамотныя, интересуются чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а съ появленіемъ таковыхъ на вотскомъ языкѣ, они, добровольцы, являются первыми читателями ихъ.

Результаты миссіонерской дѣятельности духовенства и добровольцевъ-миссіонеровъ особенно сказываются въ томъ, что храмы инородческихъ приходоѡъ бываютъ въ праздничные и воскресные дни переполнены. Настаетъ время открывать новые приходы въ сѣверномъ районѣ Глазовскаго уѣзда. Существующіе деревянные храмы вотяки отъ своего усердія своими средствами стремятся замѣнить новыми каменными. Теперь строятся новые каменные храмы на средства вотяковъ въ селахъ Юндѣ, заводѣ Пудемѣ, Нововолковѣ и Тортымѣ. Въ нѣкоторыхъ другихъ селахъ уѣзда заготавливаютъ кирпичъ на каменные храмы.

Среди вотяковъ нѣтъ ни одного примѣра уклоненія ихъ въ язычество, а любовію ко храму и исполненіемъ христіанскихъ обрядовъ мѣстные вотяки вполне уподобляются русскимъ христіанамъ.

Инородцы—богомольны. Какъ въ язычествѣ инородцы приносили частыя жертвы, хотя и небогатыя, такъ и принявъ христіанство, сознаютъ потребность посѣщенія храма Божія и принесеніе своей жертвы въ видѣ восковой свѣчи считаютъ необходимымъ. Поэтому-то суевѣрный страхъ часто препятствуетъ ино-



родцу итти въ церковь, когда у него нѣтъ денегъ на возженіе свѣчи предъ иконою.

Вятскіе миссіонерскіе и инородческіе курсы въ отчетномъ году дали второй выпускъ окончившихъ, въ количествѣ 13 человекъ.\*) Составъ учащихся былъ большею частію изъ лицъ уже имѣвшихъ въ прошломъ учительскую практику въ тѣхъ же миссіонерскихъ или церковныхъ школахъ епархіи; есть среди нихъ и женатые курсисты. Курсами завѣдуетъ особое Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя протоіерея Воскресенскаго собора П. Бѣляева и двухъ членовъ священниковъ: В. Бехтерева и П. Гледенева. Содержатся курсы на епархіальныя средства.

Стипендіаты и стипендіатки на средства Комитета въ отчетномъ году содержались въ духовныхъ училищахъ: Яранскомъ одинъ природный черемись въ 3 классѣ, въ Сарапульскомъ— 8 инородцевъ, двое въ третьемъ классѣ, трое—во второмъ и трое—въ первомъ классѣ; въ Глазовскомъ—одинъ; въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ: въ Вятскомъ—двѣ и въ Стахѣевскомъ—одна; въ Казанской крещено-татарской школѣ—пятеро, изъ нихъ одна дѣвочка, всѣ крещеныя татары.

### Школы Миссіонерскаго Комитета.

Миссіонерскія школы епархіи оказали сильное благотворное вліяніе не только на дѣтей, но и на взрослыхъ инородцевъ повсюду, гдѣ онѣ существовали въ семь отчетномъ году. Какъ болѣе вѣрное, хотя и постепенное, средство къ достиженію намѣченной Комитетомъ цѣли просвѣщенія язычниковъ и магометанъ въ епархіи, это были существующія въ 6 уѣздахъ епархіи 50 миссіонерскихъ школъ. Не безъ основанія Комитетъ почти всѣ свои небогатыя средства, составившіяся изъ добротныхъ мелкихъ пожертвованій, членскихъ взносов, пособій изъ Совѣта Общества и ассигновки, отпущенной Епархіальнымъ Съездомъ

\*) Изъ нихъ вотяковъ 6 чел, черемись 6 чел. и 1 татаринъ.

духовенства на поддержаніе миссіонерскихъ школъ, употребилъ на содержаніе этихъ школъ, а именно: на свои средства содержалъ 12 собственныхъ комитетскихъ школьныхъ зданій и за 38 школьныхъ квартиръ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, платилъ годичную плату квартиро-хозяевамъ, въ продолженіе всего учебнаго года доставлялъ всѣ учебники и учебныя пособія для всѣхъ школъ; уплачивалъ содержаніе учителямъ, помощникамъ и практикантамъ; ремонтировалъ школьную обстановку, заводилъ—новую и отпускалъ небольшія суммы на неотложный ремонтъ собственныхъ школьныхъ зданій. Кромѣ того, въ этомъ году было выдано въ видѣ особой награды заслуживающимъ вниманія своей педагогической опытностію учителямъ и учительницамъ сто девять (109) рублей изъ средствъ, имѣющихся въ личномъ распоряженіи Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета. Установленный Комитетомъ съ отчетнаго года институтъ наблюдателей-миссіонеровъ за успѣхами въ миссіонерскихъ школахъ также не оставленъ былъ безъ вознагражденія изъ тѣхъ же средствъ.

Число миссіонерскихъ школъ въ семь году увеличено. Вновь открыто три новыя школы: Мокинская, Ошаевская и Берляковская.

Число учащихся въ школахъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ и часто за тѣснотою школьнаго помѣщенія нѣкоторымъ дѣтямъ приходится даже отказывать въ приѣмѣ, тогда какъ раньше въ тѣхъ же школахъ процентъ учащихся, по отношенію къ населенію, дѣтскаго возраста былъ не великъ и учителю приходилось даже уговаривать инородцевъ (черемисъ) отдавать своихъ дѣтей въ школу, а вслѣдствіе этой недовѣрчивости и нерасположенія къ школъ обывателей въ былое время стоило немалаго труда найти школьную квартиру въ селеніи.

По народностямъ учащіеся въ школахъ распредѣляются такъ: въ Елабужскомъ уѣздѣ преобладаютъ татары, хотя не малое количество и черемисъ, изъ которыхъ большой процентъ язычни-

ковъ, чего не видно въ другихъ уѣздахъ епархіи; въ Уржумскомъ—всего болѣе черемисъ; въ Малмыжскомъ—большею частію учащіеся татары и вотяки, и что особенно бросается въ глаза, такъ это то, что въ числѣ учениковъ очень много дѣвочекъ, чего не замѣчается въ такой степени въ другихъ уѣздахъ епархіи; въ Яранскомъ—учатся черемисы. Бесермяне есть только въ одномъ Глазовскомъ уѣздѣ, а старообрядцы—въ Слободскомъ уѣздѣ. Русскіе ученики были въ школахъ Елабужскаго и Уржумскаго уѣздовъ

Имѣя въ виду миссіонерскую цѣль своей школы и инородческой составъ учащихся, Комитетъ, въ лицѣ учителей и учительницъ, прилагалъ все стараніе къ тому, чтобы развить въ дѣтяхъ религіозное чувство, вкоренить въ сознаніи ихъ преданность Православной Вѣрѣ и св. Христіанской Церкви, приучить ихъ къ добрымъ нравственнымъ навыкамъ, соотвѣтственно чему во всѣхъ школахъ Вятскаго Миссіонерскаго Комитета предъ началомъ школьныхъ занятій были отслужены молебны, въ продолженіе всего учебнаго года каждый день въ школѣ начинался и оканчивался общей молитвою и при этомъ внушалось дѣтямъ, что молиться Богу нужно и дома утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ, и предъ началомъ cadaго дѣла.

Въ праздники и воскресные дни учащіеся посѣщали приходскій храмъ и слушали школьную бесѣду, а въ Великомъ постѣ исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія. Но не всѣмъ инородцамъ школьникамъ было удобно и близко, чтобы исправно посѣщать свой приходскій храмъ въ праздничные и воскресные дни. Иныя селенія инородцевъ отстоятъ на довольно большое разстояніе отъ приходскаго храма, иногда до 14 верстъ, что невольно удерживаетъ бѣдныхъ инородцевъ въ зимнее время дома.

Окружающее же ихъ сосѣдство, съ одной стороны, такіе же инородцы вотяки, черемисы, бесермяне, а съ другой—поселенія татаръ магометанъ со своими остроконечными мечетями, въ та-

комъ близкомъ разстоянія, какъ отъ 3 до 1 версты, сильно вредитъ обращенію инородцевъ и особенно воспитанію ихъ дѣтей школьниковъ. У инородцевъ все воспитаніе дѣтей ограничивается часто заботою кое-какъ одѣть его, пока это дитя не придетъ въ такой возрастъ, когда можетъ оказывать посильную помощь отцу съ матерію въ домашнемъ и крестьянскомъ хозяйствѣ. Плоды такого воспитанія одни только: всѣ тѣ недостатки, которые свойственны инородческому населенію съиздѣтства, свободно прививаются инородческимъ дѣтямъ, подражающимъ во всемъ въ своей жизни старшимъ, совершенно беззаботно относящимся къ требованіямъ исповѣдуемаго ими православнаго христіанства.

Въ виду этого, миссіонерская школа всюду ставила себѣ цѣлю съ настойчивостію, твердо и неуклонно постепенно пріучать къ нравственнымъ навыкамъ, свойственнымъ добрымъ христіанамъ, по возможности осмыслить въ дѣтяхъ, а чрезъ дѣтей и во взрослыхъ, ихъ домашнихъ, вѣру ихъ въ Иисуса Христа и въ то же время отучить отъ нежелательныхъ и пагубныхъ порядковъ и обычаевъ.

Одинъ изъ окружныхъ миссіонеровъ, высказывая благодарность миссіонерскимъ школамъ, вспоминаетъ объ одномъ разительномъ фактѣ, какъ результатѣ школьнаго навыка общей молитвы. Бывъ позванъ съ требою въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ отдаленную деревню, онъ зашелъ въ одинъ домъ вотяка, котораго все семейство, говоритъ о миссіонерѣ, затепливъ предъ иконою свѣчку, молилось вмѣстѣ. Грамотный изъ нихъ вслухъ читалъ на вотскомъ языкѣ утреннія молитвы, а за нимъ вся семья вотяка усердно молилась. Кончилась молитва. Старикъ распорядился, кому изъ семьи слѣдуетъ итти въ церковь и кому домовничать остаться. Миссіонеръ послѣ узналъ, что въ деревнѣ Кушкетѣ такихъ благочестивыхъ семей нѣсколько.

Во все учебное время года въ школахъ болѣе всего обращалось вниманія на предметъ Закона Божія, изученіе и объясненіе молитвъ и раскрытіе исторіи нашего спасенія во Христѣ.

Было удѣляемо время и на развитіе въ ученикахъ патріотическихъ чувствъ съ сообщеніемъ правильныхъ понятій о своемъ отечествѣ. Школьное воспитаніе еще заключалось въ неослабномъ наблюденіи за дѣтьми, въ приученіи дѣтей инородцевъ къ школьному порядку, къ возможной чистотѣ, опрятности, бережливости, благо нравію, скромности, уступчивости, справедливости, сознанию неприкосновенности чужого добра и прочей добропорядочности.

Мѣстное населеніе въ школьныхъ районахъ, въ разговорахъ о миссіонерской школѣ, относилось къ ней всегда любовно, особенно тамъ, гдѣ въ воскресные и праздничные дни, когда дѣти изъ за погоды и бездорожицы не могли являться въ церковь, учитель собиралъ иногда по вечерамъ своихъ учениковъ въ школьное помѣщеніе, съ ихъ родителями и взрослыми сосѣдями и велъ со всѣми бесѣды на ихъ родномъ нарѣчій.

Бывшій въ отчетномъ году Епархіальный Съѣздъ духовенства епархіи сочувственно отнесся къ убѣдительной просьбѣ Комитета о дополнительномъ ассигнованіи изъ своихъ средствъ на неотложные расходы по смѣтѣ на 1909 годъ на поддержаніе миссіонерскихъ школъ и ассигновалъ дополнительно къ отпущенной суммѣ въ 1908 году еще одну тысячу (1000) рублей.

Въ отчетномъ году, въ виду поднятаго вопроса о составленіи для Малмыжскаго уѣзда общей школьной сѣти начальныхъ школъ, Комитетъ просилъ Малмыжское Отдѣленіе Сарапульскаго Вознесенскаго Братства о включеніи всѣхъ миссіонерскихъ школъ, находящихся въ уѣздѣ, въ общую школьную сѣть уѣзда, на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ были включены въ 1908 году миссіонерскія школы въ общую школьную сѣть Елабужскаго уѣзда.

По уѣздамъ школы раздѣляются:

	учащ.			об. пола
	шк.	мал.	дѣв.	
въ Елабужскомъ .	11	413	60	473
— Уржумскомъ .	15	434	45	479

въ Малмыжскомъ	11	328	177	505
— Яранскомъ .	6	80	5	85
— Глазовскомъ .	6	107	12	119
— Слободскомъ .	1	31	4	35

---

Всего . . . 50 1393 303 1696

Въ этомъ числѣ: русскихъ—88, татаръ—616, черемись—606, вотяковъ—318, бесермянъ—68; изъ нихъ язычниковъ—98 и старообрядцевъ—8 человѣкъ.

### Вліяніе миссіонерскихъ школъ на населеніе.

Вліяніе миссіонерскихъ школъ въ уѣздѣ на мѣстное инородческое населеніе несомнѣнно. Оно подтверждается тѣмъ, что во многихъ школахъ, почти во всѣхъ уѣздахъ, наплывъ учащихся такъ великъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ на одного учащаго учениковъ приходится гораздо болѣе существующей на этотъ предметъ нормы, а въ другихъ—уже имѣются помощники и практиканты и, кромѣ того, по отзыву нѣкоторыхъ завѣдующихъ, въ завѣдуемыхъ ими школахъ при наборѣ учениковъ многимъ было отказано въ виду тѣсноты школьныхъ квартиръ. Въ продолженіе отчетнаго года въ Комитетъ поступило изъ разныхъ мѣстъ нѣсколько заявленій и просьбъ объ открытіи въ упомянутыхъ выше уѣздахъ и въ Сарапульскомъ уѣздѣ миссіонерскихъ школъ, но эти просьбы не были пока удовлетворены Комитетомъ за неимѣніемъ свободныхъ на этотъ предметъ средствъ. При разсмотрѣніи смѣты на 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебный годъ Комитетъ нашелъ возможнымъ открыть вновь только три школы: Мокинскую (закрытую), Ошаевскую (тоже закрытую) и Берляковскую.

Отзывы о.о. миссіонеровъ, приходскаго духовенства и главное—самихъ инородцевъ, какъ мѣстнаго населенія, какъ нельзя лучше и вѣрнѣе свидѣтельствуютъ о желательности существованія у нихъ миссіонерскихъ школъ.

О. миссіонеръ Яранскаго уѣзда, свящ. А. Никифоровъ пишетъ: „Каждая маленькая миссіонерская школа незамѣтно вноситъ

въ народныя массы свѣтъ и знаніе. Такъ Ошаевская миссіонерская школа, единственная въ приходѣ инородческая школа, переполнена учащимися. Чтенія и бесѣды изъ Слова Божія на родномъ языкѣ инородцевъ-прихожанъ оказываютъ свои благотворныя плоды, именно: новыхъ отпаденій въ язычество не проявляется и отпавшіе поколеблены въ своихъ устояхъ и заблужденіяхъ. Во время богослуженій на черемисскомъ языкѣ поетъ хоръ изъ дѣтей причта и учащихся Ошаевской школы. Приходское попечительство приобрѣло на собственныя средства бібліотеку изъ книгъ духовнаго содержанія на черемисскомъ языкѣ, книги выдаются для чтенія, а также въ школѣ раздаются листки и брошюры бесплатно. Въ виду большого спроса черемисскихъ изданій необходимо въ самомъ непродолжительномъ времени открыть въ с. Пижанкѣ складъ черемисскихъ книгъ и желательно, чтобы въ складѣ были календари, молитвословы, евангелія и другія книги.

Отчеты за послѣдніе года о дѣятельности Комитета очень ясно показываютъ, что нѣтъ у него болѣе лучшихъ и вѣрныхъ миссіонерскихъ средствъ къ достиженію имъ его миссіонерскихъ цѣлей въ томъ или другомъ мѣстѣ, какъ инородческая миссіонерская школа, желательная повсюду и необходимая почти въ каждомъ селеніи съ инородческимъ населеніемъ, а тѣмъ болѣе, если въ немъ есть часть язычниковъ. Наши миссіонерскіе школьники и школьницы, окончившіе курсъ ученія, вполне заслуженно и справедливо могутъ быть названы свѣточами и путеводными звѣздочками въ языческомъ мракѣ инородческаго міра Христова ученія и христіанскихъ добрыхъ порядковъ и обычаевъ. Жилища инородцевъ такъ бываютъ замкнуты для русскаго христіанина-проповѣдника, а сами инородцы по своей отчужденности нелюдимы и не разговорчивы и на посторонняго человѣка смотрять съ подозрѣніемъ. Совсѣмъ бываетъ другое, если въ инородческой семьѣ есть хотя одинъ малолѣтній членъ, имѣющій понятіе о христіанской религіи, къ нему и родители, и братья, и сестры, и сородичи, всѣ относятся какъ къ своему, но имѣющему значеніе,

члену семьи. Для нихъ рассказы и сообщенія малолѣтняго грамотея все новостъ. И вотъ этотъ малютка—миссіонеръ своимъ примѣромъ и убѣдительнымъ разговоромъ увлекаетъ домашнихъ и плодотворно вліяетъ на послѣдующую ихъ жизнь, это съ одной стороны, а съ другой—самъ проповѣдующій жизнь христіанскаго міра все болѣе и болѣе основательно и твердо усваиваетъ преподаваемое ему въ школѣ ученіе Христа Спасителя и, желая быть авторитетнымъ и неоспоримымъ въ глазахъ своихъ старшихъ домашнихъ въ недоумѣнныхъ вопросахъ и для пополненія своихъ знаній, считаетъ необходимымъ имѣть общеніе со школою и учащими. Къ этому общенію и пополненію своихъ знаній каждому инородцу представляется полная возможность, благодаря школьнымъ бесѣдамъ, устраиваемымъ учащими въ отчетномъ году во многихъ миссіонерскихъ школахъ наканунѣ праздничныхъ дней и въ самые праздники и воскресные дни во всякое время дня и не только на русскомъ языкѣ, но и на мѣстномъ инородческомъ. Вообще бесѣды бывають обставлены очень торжественно и мѣстами какъ бы въ молитвенномъ чинѣ. Но это нимало не мѣшаетъ язычникамъ въ нѣкоторыхъ школахъ посѣщать эти бесѣды и выслушивать ихъ, отъ начала до конца.

Школьные праздничныя бесѣды и чтенія особенно приняты и распространены въ миссіонерскихъ школахъ Малмыжскаго уѣзда. Народъ и учащіеся такъ ихъ любятъ посѣщать и слушать, что, напримѣръ, когда въ Кушкетской школѣ велись бесѣды на вотскомъ языкѣ, въ праздничные и воскресные дни, то они охотно посѣщались инородцами взрослыми и даже язычниками (которыхъ бывало до 20 человекъ), при чемъ послѣдніе присутствовали и на школьной молитвѣ.

Большею частію бесѣды почти вездѣ предварялись и сопровождались пѣніемъ молитвъ. Вотяки всегда благодарны, если слышать проповѣдь, наставленіе или бесѣду на ихъ родномъ языкѣ и въ особенности рады бывають церковному пѣнію при совершеніи ихъ.



Въ Кутешской миссіонерской школѣ, когда устраивались религіозно-нравственныя бесѣды для взрослыхъ и учениковъ, то при каждой бесѣдѣ читались вечернія молитвы, пѣлись избранныя молитвы, пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія и праздничныя тропари. Бесѣды слушателями посѣщались охотно; слушатели приходили въ большомъ количествѣ и изъ сосѣднихъ деревень. Созывъ народа на бесѣды производился звономъ въ школьный колоколъ, висящій на столбѣ. Этими бесѣдами, по словамъ учащихъ, народъ утверждается въ религію и онѣ оказываютъ на посѣтителей хорошее вліяніе. Бесѣдъ въ школѣ въ отчетномъ году было 31 бесѣда. Мѣсторасположеніе школьнаго зданія въ этомъ мѣстѣ очень полезно, потому что вблизи (1<sup>1/2</sup> версты) находится знаменитая мусульманская деревня Тюнтери, гдѣ находится мусульманская семинарія. Въ деревнѣ Кутешѣ Комитетомъ въ 1899 году выстроено прекрасное собственное школьное двухэтажное зданіе съ ночлежнымъ пріютомъ для дѣтей, которыхъ обучается до 70 чел.

Одна изъ школъ Малмыжскаго уѣзда, Бектешевская, находится среди многочисленныхъ остроконечныхъ мусульманскихъ мечетей, которыхъ въ окружности 5-ти верстнаго разстоянія имѣется до 15-ти. Одна только эта церковь-школа является единственной главной опорой отъ магометанскаго лжеученія, насаждаетъ христіанскія истины и утверждаетъ въ Православіи крещеныхъ татаръ, жителей села Бектешева.

Миссіонерская практика и опытъ на школьныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ показали, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ слушателями бываютъ въ большомъ количествѣ взрослые мужчины, то лекторами въ этихъ школахъ желательны и необходимы учителя, а не учительницы, такъ какъ народъ на бесѣдахъ учителя слушаетъ всегда болѣе внимательно, чѣмъ учительницу, какъ, на примѣръ, въ Дургинской школѣ, гдѣ учащіе обѣ учительницы. Въ этой школѣ ведутся бесѣды на татарскомъ языкѣ и слушателями бываютъ мужчины. Подобное же мнѣніе миссіонеръ свящ. И. Ефремовъ высказываетъ въ школьномъ листкѣ относительно Ново-Нослинской

школы, гдѣ учительницею состоитъ только что вступившая на это поприще труда дѣвушка, между тѣмъ какъ въ деревнѣ Новыхъ-Нослахъ необходимо вести бесѣды со взрослымъ населеніемъ, въ виду того, что, хотя учащихся татаръ въ школѣ только 15 человѣкъ, но эта деревня находится въ 1<sup>1/2</sup> верстахъ отъ мусульманскаго селенія. Мусульмане же сосѣди въ настоящее время болѣе стараются склонять крещеныхъ татаръ въ магометанство, съ каковою цѣлію ходятъ постоянно въ дер. Н.-Нослы.

Нѣкоторые изъ учителей миссіонерскихъ школъ имѣютъ на мѣстное населеніе большое вліяніе и пользуются въ селеніи своимъ большимъ авторитетомъ, какъ обращающіе свое вниманіе и трудъ не столько на учебную часть, сколько на религіозно-нравственное развитіе учащихся, что особенно важно въ громаднхъ вотскихъ селеніяхъ, населенныхъ православными и язычниками. Бесѣды этихъ тружениковъ отличаются простотою и понятливостію для слушателей. (Напр. Кушкетская школа).

Въ немногихъ миссіонерскихъ школахъ въ зимніе вечера изрѣдка служили всенощное бдѣніе на мѣстномъ нарѣчій и послѣ нихъ бывали бесѣды.

Въ Актуганъ-Солинской школѣ, Уржумскаго уѣзда, кромѣ бесѣдъ, сопровождавшихся хорovýmъ пѣніемъ молитвъ на черемисскомъ языкѣ, практиковались воскресно-повторительныя занятія съ учениками старшей группы и окончившими. Въ этой школѣ почти все стараніе и вниманіе обращено на главный предметъ обученія Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе и пѣніе. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи школа стоитъ довольно высоко. Школа особенно заботится о томъ, чтобы дѣти были хорошими христіанами и добрыми людьми, отчего и общая религіозно-нравственная настроенность учениковъ довольно развита. Патриотическія чувства развиваются молитвою за Царя и Отечество и сообщеніемъ правильныхъ понятій объ отношеніяхъ къ властямъ: о почитаніи и повиновеніи.

Завѣдующіе миссіонерскими школами въ Уржумскомъ уѣздѣ

сообщаютъ, что населеніе, большею частію инородческое, къ школѣ относится вполне доверчиво, взрослые инородцы-черемисы школу сами посѣщаютъ, полюбили ее, а также и русскіе, а потому и дѣтей своихъ отдають учиться охотно. Единственный примѣръ равнодушія или несочувствія къ миссіонерской школѣ замѣченъ Комитетомъ въ Малмыжскомъ уѣздѣ въ приходѣ с. Большого-Китяка, а именно: завѣдующій Сосновской школою, свящ. З. Гаркуновъ въ школьномъ отчетѣ, сообщая о вліяніи этой школы и объ отношеніяхъ къ ней мѣстнаго населенія, говоритъ, что церковная школа пользуется вниманіемъ населенія, которое заявило въ бесѣдѣ съ нимъ, завѣдующимъ, о желаніи имѣть у себя взаимнѣ миссіонерской школы церковно-приходскую школу, подъ которую обѣщали дать мѣсто. Сосновская школа, сообщаетъ далѣе завѣдующій, находится въ дер. Сосновой и обучаетъ дѣтей изъ деревень Сосновой и Фурашкиной съ населеніемъ 103 души м. п. и 104 души ж. п. православныхъ и 38 душъ м. п. и 41 душа ж. п. язычниковъ черемисъ. Язычники чуждаются общенія съ духовенствомъ. Православные мало расположены къ церкви, рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, долгъ Исповѣди и св. Причастія въ 1908 году исполнили только 17 человекъ, а въ 1909 году— 21 человекъ обоего пола, считая въ томъ числѣ и учениковъ школы. При чемъ тутъ виновата миссіонерская школа, Комитету непонятно.

Далѣе изъ жизни миссіонерскихъ школъ замѣчается, что между школою и учениками, окончившими въ ней курсъ ученія, сохраняется и поддерживается связь: они въ часы досуга отъ домашнихъ работъ посѣщаютъ школу, бесѣдуютъ съ учителями, чтеній въ школѣ не пропускаютъ и сами берутъ на домъ книги для чтенія.

Кромѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, бывали въ немногихъ школахъ бесѣды практическаго и сельско-хозяйственнаго содержанія, какъ-то: о садоводствѣ, пчеловодствѣ и огородничествѣ.

Нѣкоторые учителя подмѣтили въ своихъ слушателяхъ крестьянахъ особый интересъ ихъ къ настойчивости и твердости мучениковъ во время страданій ихъ за св. православную христіанскую вѣру. Въ этомъ случаѣ народъ къ школѣ относился съ особеннымъ сочувствіемъ и смотрѣлъ на нее, какъ на домъ молитвы. Взрослое населеніе, подъ вліяніемъ слышанныхъ школьныхъ бесѣдъ прежнихъ, при приглашеніи на новыя бесѣды-чтенія въ школу, настолько охотно всѣ отзываются, что при этомъ бываетъ стеченіе народа до 200 человекъ и болѣе.

Вліяніе бесѣдъ и грамотности такъ сильно дѣйствуетъ на инородцевъ, что грубые черемисы не только крещеные, но и не крещеные (язычники), обрусѣвши, часто бываютъ въ православномъ храмѣ и даже служатъ молебны и панихиды. Черемисы Яранскаго уѣзда, въ Пижанскомъ приходѣ, отпавшіе отъ православія въ язычество въ 1906 году по принужденію вліятельныхъ сосѣдей, благодаря бесѣдамъ понемногу начинаютъ возвращаться въ православіе и многіе изъ нихъ вновь поставили въ своихъ домахъ св. иконы, предъ которыми молятся по православному. Въ праздникъ Рождества Христова принимали духовенство со св. крестомъ и крестили своихъ дѣтей, родившихся въ періодъ отпаденія.

Обращеніе же въ христіанство черемисъ Малмыжскаго уѣзда, напротивъ, задерживаютъ потворство и поощреніе ихъ языческихъ заблужденій со стороны русскаго человѣка, такъ, напримѣръ, миссіонеръ Малмыжскаго уѣзда, свящ. И. Ефремовъ въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что, когда онъ велъ бесѣду въ деревнѣ Нуничери, Б.-Китякскаго прихода, съ черемисами, то послѣдніе сказали ему, что одинъ русскій и ученый человѣкъ ежегодно жертвуетъ имъ на мольбищу деньги, изъ чего язычествующіе черемисы выводятъ заключеніе, что жертвователъ знаетъ и, видимо, находитъ, что ихъ вѣра лучше христіанской, иначе онъ не сталъ бы имъ жертвовать.

Противъ неисправнаго посѣщенія школъ учениками въ школахъ принимались мѣры воздѣйствія: учителя посѣщали дома неисправныхъ учениковъ и уговаривали ихъ родителей не задерживать дѣтей, но вообще стараться со своей стороны, чтобы они ежедневно посѣщали школу.

Нѣкоторыя школы, какъ-то: Ильнетская, Старо-Гришкинская, Сетяковская, Кузебаевская, Кедровская, Черемисско-Шойская, Сизевская, Тутаевская, Возормашская и школы Цыпчинскаго прихода пользовались вниманіемъ г.г. Попечителей, мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и церквей, которые жертвовали на ихъ содержаніе посильныя суммы въ добавокъ къ ассигнованнымъ суммамъ изъ Комитета.

Кромѣ упомянутыхъ школъ въ семь году на средства Комитета во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ Цыпчинскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда, функционировала подвижная школа рукодѣлія, такъ называемая, ткацкая.

Въ продолженіи отчетнаго года миссіонерскія школы были посѣщены разными лицами, а именно: епархіальнымъ миссіонеромъ, наблюдающими за школами окружными миссіонерами, помощникомъ епархіальнаго миссіонера К. Андреевымъ, уѣздными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ, предсѣдателемъ и членами Малмыжскаго Отдѣленія и окружными благочинными. Изъ школьныхъ отчетовъ видно, что около 17 школъ не были посѣщены ни кѣмъ, кромѣ завѣдующихъ. Всего посѣщеній было 76, изъ нихъ—8 помощника епархіальнаго миссіонера К. Андреева, 3 Уржумскаго у. наблюдателя, 4 предсѣдателя Малмыжскаго Уѣзднаго Отдѣленія свящ. Двинянинова, 2 Малмыжскаго инспектора, 1 Елабужскаго наблюдателя, 2 членовъ Отдѣленія и 56 посѣщеній окружныхъ миссіонеровъ.

Въ заключеніе о состояніи учебнаго дѣла и полученныхъ результатахъ въ школьномъ дѣлѣ миссіонерскихъ школъ можно привести простыя и откровенныя слова одного изъ нашихъ окруж-

ныхъ миссіонеровъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу, который пишетъ, что средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, собираемая малою лептою отъ доброхотныхъ подаяній, потрачены не втунѣ—онѣ принесли уже свои достойные плоды въ инородческомъ мірѣ.

Заботы Комитета въ отчетномъ году о возможно скоромъ и болѣе прочномъ просвѣщеніи инородцевъ епархіи не ограничивались только школами, а распространялись много далѣе. Въ іюнѣ мѣсяцѣ слушатели Вятскихъ инородческихъ миссіонерскихъ курсовъ совершили двѣ миссіонерскія экскурсіи: одну среди черемись по Яранскому уѣзду подъ руководствомъ окружнаго инородческаго миссіонера, священника С. Громова, а другую—среди вотяковъ по Глазовскому и Сарапульскому уѣздамъ съ епархіальнымъ инородческимъ миссіонеромъ, священникомъ П. Глезденевымъ. Экскурсіи были Комитетомъ предположены и разработаны еще въ началѣ года. Цѣль и задача этихъ миссіонерскихъ экскурсій среди черемись и вотяковъ таковы: 1) научить курсистовъ, вотяковъ и черемись, пользоваться тѣмъ запасомъ знанія по проповѣданію Слова Божія, какой ими пріобрѣтенъ и вынесенъ изъ того учрежденія, гдѣ они воспитывались; 2) знакомить вотское населеніе съ существующей религіозно-нравственнаго содержанія литературой на вотскомъ языкѣ; 3) показать, что существующія богослужебныя книги—переводы для вотяковъ понятны. Имѣя въ виду упомянутыя задачи, экскурсанты послѣ богослуженія и во время оныхъ говорили проповѣди. Народу на богослуженія собиралось много. Все это на простыхъ вотяковъ и черемись производило сильное впечатлѣніе. Послѣ богослуженій во всѣхъ попутныхъ селахъ курсисты занимались распространеніемъ среди вотяковъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, молитвенниковъ и евангелій. Брошюръ распространено было 587 экземпляровъ 35 названій.

На обѣ экскурсіи, разрѣшенныя Комитетомъ, было отпущено 240 рублей 60 копѣекъ изъ суммъ, поступающихъ въ консисторію на инородческую миссію въ епархіи.

Въ отчетномъ же году въ г. Елабугѣ, Вятской епархіи, были разрѣшены Комитетомъ двухъ-недѣльные курсы для учителей и учительницъ миссіонерскихъ школъ епархіи подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію епархіальнаго миссіонера, на каковой предметъ по представленной смѣтѣ въ 630 р. было выдано изъ средствъ, находящихся въ личномъ распоряженіи Предсѣдателя Комитета 200 рублей, а остальные 430 руб. изъ Духовной Консисторіи изъ средствъ, поступающихъ на инородческую миссію въ епархіи.

Дѣятельность свою Комитетъ въ отчетномъ году закончилъ тѣмъ, что, принявъ во вниманіе, что за послѣднее время среди инородцевъ интересъ къ инородческимъ книгамъ, изданіямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, замѣтно увеличивается, а прежній способъ снабженія инородцевъ книгами, который до сего времени практиковался, (бесплатная раздача чрезъ о.о. миссіонеровъ), для многихъ мѣстностей уже непримѣнимъ, то, въ видахъ болѣе широкаго распространенія изданій переводной инородческой литературы Миссіонерскаго Общества, нашель болѣе цѣлесообразнымъ открыть въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи отдѣленія книжнаго склада Православнаго Миссіонерскаго Общества, количествомъ 21 отдѣленіе, а именно: въ Яранскомъ уѣздѣ три, въ Уржумскомъ—два, въ Малмыжскомъ—четыре, въ Елабужскомъ—четыре, въ Сарапульскомъ—четыре и въ Глазовскомъ—четыре и поручить завѣдываніе, руководство и всю отвѣтственность за всѣ операціи этого дѣла возложить на завѣдующихъ этими отдѣленіями и главнымъ образомъ на епархіальнаго миссіонера съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы выписывать единственно только изданія Казанской переводческой комиссіи.

Принося свою признательную благодарность всѣмъ жертвователямъ и радѣтелямъ за денежную помощь, личное участіе, привлеченіе

и расположение своимъ стараніемъ другихъ лицъ къ жертвованіямъ на нужды миссіи, Комитетъ глубоко убѣжденъ въ отзывчивости православныхъ доброхотовъ и, льстя себя надеждою, что и впредь найдутся сочувствующіе добрые люди этому святому миссіонерскому дѣлу, съ упованіемъ на лучшее будущее, заканчиваетъ миссіонерскій 1909 годъ и покорнѣйше проситъ представителей всѣхъ сословій не отказать со своей стороны ему въ будущемъ году въ жертвѣ своей трудовой лепты на спасеніе ближняго своего.



# ВѢДОМОСТЬ

о составѣ учащихся и учащихся въ мис-  
сіонерскихъ школахъ

въ 1908—9 учеб. году.

Число школ	Название школь	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся					
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесерманъ		муж.	ж.	муж.	ж.				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.								
	<i>Елабужскаго уѣзда:</i>																		
1	Ильнетская (цер. шк.) . . .	7	4	—	—	61	10	—	—	—	—	16	1	68	14				
2	Старо-Гришкин- ская . . .	—	—	40	4	—	—	—	—	—	—	—	—	40	4				
3	Ново-Гришкин- ская . . .	3	—	23	7	—	—	—	—	—	—	—	—	26	7				
4	Брюшлинская .	2	—	34	2	—	—	—	—	—	—	—	—	36	2				
5	Черемисско-Воз- жайская . .	—	—	1	1	40	9	—	—	—	—	20	3	41	10				
6	Порымская . .	2	1	28	5	—	—	—	—	—	—	—	—	30	6				
7	Сетяковская .	—	—	34	4	2	—	—	—	—	—	2	—	36	4				
8	Айталонская .	—	—	2	25	3	—	—	—	—	—	—	—	25	5				
9	Больше-Шурняк- ская . . .	5	—	24	1	—	—	—	—	—	—	—	—	29	1				
10	Черкасовская .	2	—	26	2	—	—	—	—	—	—	—	—	28	2				

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто состоитъ учителемъ
1871	Кураковскомъ	Свящ. Д. Мак- матовъ	Жена св. М. Макматова
1893	Челновскомъ		Иванъ Зайцевъ
1884	Козьмо-Даміанск	Св. В. Колупаевъ	Степанъ Семеновъ
1873	Т о ж е	Онъ-же	Константинъ Трофимовъ
1880	Граховскомъ	Діак. А. Троянскій	Михаиль Герасимовъ
1884	Т о ж е	Онъ-же	Феодоръ Дмитріевъ
1874	Тихогорскомъ	Св. Д. Григорьевъ	Александра Митрофанова
1891	Еловскомъ	Св. І. Стрѣлковъ	Семень Волковъ
1892	Умяскомъ	Св. С. Емельяновъ	Николай Антоновъ
1881	Т о ж е	Онъ-же	Димитрій Даниловъ

Число школ	Название школ	Число учащихся по племенам					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся						
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотьяковъ		Бесермянъ					
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.				
11	Кузебаевская .	—	—	—	—	54	5	—	—	28	1	54	5		
Всего въ Елабуж. уѣздѣ . . .		21	7	235	29	103	19	54	5	—	—	66	5	413	60
Уржумскаго уѣзда:															
1	Иомасьяльская .	—	—	—	—	35	1	—	—	7	1	35	1		
2	Рубѣлякская .	4	2	—	—	28	—	—	—	—	—	32	2		
3	Сардабашская .	—	—	45	7	—	—	—	—	—	—	45	7		
4	Сюбашская . .	—	—	26	8	1	—	—	—	—	—	27	8		
5	Сардинская . .	1	—	—	—	28	—	—	—	2	—	29	—		
6	Шуйбѣлякская .	—	—	—	—	18	—	—	—	1	—	18	—		
7	Янданеровская .	—	—	—	—	17	—	—	—	1	—	17	—		
8	Актуганъ-Солинская . . . .	—	—	—	—	18	4	—	—	—	—	18	4		

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто состоитъ учителемъ
1882	Гулюшурскомъ	Свящ. О. Кибардинъ	Надежда Кибичеева
1897	Елеевскомъ	Св. А. Головинъ	Анна Романова
1895	Токтай - Бѣлякскомъ	Діак. С. Лукинъ	Иванъ Ивановъ
1871	Мамсинерскомъ	Св. П. Даниловъ	Василій Назаровъ
1885	Т о ж е	Онъ же	Василій Антоновъ
1883	Т о ж е	Св. И. Ефимовъ	Алексѣй Ивановъ
1899	Н.-Торьяльскомъ	Св. К. Мосуновъ	Семень Ведерниковъ
1893	Куракинскомъ	Діак. А. Гортинскій	Марія Попова
1892	Юледурскомъ	Свящ. В. Оадеевъ	Екатерина Мокеева

Число школ	Названіе школ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся					
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вогяковъ		Бесермянъ				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.			
9	Возармашская .	16	7	—	—	13	1	—	—	—	2	29	8	
10	Больше-Куптинская . . .	1	4	—	—	29	1	—	—	—	—	30	5	
11	Колокудская .	3	—	—	—	25	—	—	—	—	—	28	—	
12	Черно - Китнинская . . .	1	—	—	—	30	5	—	—	—	—	31	5	
13	Куприанъ-Солинская . . .	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	22	—	
14	Средне-мало-Сернурская . .	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	28	—	
15	Черемисско-Шойская . . .	6	2	—	—	39	3	—	—	—	—	45	5	
Всего по Уржум. уѣзду . . .		32	15	71	15	331	15	—	—	—	11	3	434	45
<i>Малмыжскаго уѣзда:</i>														
1	Кутешская . . .	—	—	—	—	46	24	—	—	—	—	46	24	

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто состоитъ учителемъ
1901	Черемисско-Турек.	Св. А. Лернеръ	Петръ Михайловъ
1897	Куршаковскомъ.	Свящ. М. Глазыринъ	Александра Порфирьева
1894	Верхне - Ушнурскомъ	Свящ. А. Громовъ.	Митрофанъ Соколовъ
1902	Черемис.-Турекскомъ	Свящ. М. Николаевъ.	Феодотъ Ефремовъ
1894	Куприанъ-Солин.	Свящ. Н. Аванасьевъ	Феодоръ Ефимовъ псаломщикъ
1908	Сернурскомъ	Свящ. М. Огородниковъ	Емельянъ Даниловъ.
1906	Русско-Шойскомъ	Діак. В. Зыковъ	Филиппъ Черновъ.
1894	Цыбинскомъ	Свящ. М. Люпер-сольскій	Анастасія и Марія Чеботаревы

Число школ	Название школ	Число учащихся по племенам										Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся			
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Босермянъ							
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.	муж.	ж.		
2	Старо - Цыпчинская . . .	—	—	30	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	20
3	Дургинская . .	1	—	42	29	—	—	10	3	—	—	—	—	—	—	53	32
4	Тлогуртская . .	—	—	—	—	—	—	5	18	—	—	—	—	—	—	5	18
5	Сосновская . .	—	—	—	—	16	11	—	—	—	—	—	2	4	—	16	11
6	Сосново-Ключивская . . .	—	—	—	—	24	6	—	—	—	—	—	—	—	—	24	6
7	Ново-Нослинская	—	—	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	4
8	Нослинская . .	—	—	62	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	17
9	Вотско - Китякская . . .	4	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	4	—	—	22	—
10	Бектешевская (церковь-шк.)	—	—	23	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	20
11	Кущкетская . .	—	—	—	—	—	—	36	25	—	—	—	13	3	—	36	25
	Всего по Малмыжск. у. .	5	—	168	90	40	17	115	70	—	—	—	19	7	—	328	177

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто состоитъ учителемъ
1895	Цыпчинскомъ	Свящ. М. Люпер- сольскій.	Екатерина Тихонова
1890	Т о ж е	Онъ-же	Е. Діонисіевъ и Н. Кон- дратова
1891	Т о ж е	Онъ-же	Павель Наздековъ
1906	Б.-Китякскомъ	Свящ. З. Гарку- новъ	Марія Зыкина
1885	Б.-Учинскомъ	Свящ. О. Яки- мовъ	Авдій Павловъ
1903	Дерюшевскомъ	Свящ. П. Киз- нерцевъ	Анна Кузьмина
1871	Т о ж е	Онъ-же	Ө. Даниловъ и Я. Ко- валева
1885	Т о ж е	Онъ-же	Никифоръ Асановъ
1881	Бектешевскомъ	Свящ. И. Ефре- мовъ	Пом. Яковъ Уракаевъ
1894	Цыпчинскомъ	Свящ. М. Люпер- сольскій	Павель Туганашевъ

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ.		Всего учащихся						
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотьяковъ		Бесермянъ					
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.				
<i>Яранскаго уѣзда:</i>															
1	Пайгашевская .	4	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	22	—
2	Энгерсолинская	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	21	—
3	Кордемтюрская	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	17	—
4	Кердовская . .	—	—	—	—	20	5	—	—	—	—	1	—	20	5
5	Ошаевская . . .	В н о в ь о т к р ы т а я													
6	Берляковская .	В н о в ь о т к р ы т а я													
Всего по Яранскому у. . . .		4	—	—	—	76	5	—	—	—	—	1	—	80	5
<i>Глазовскаго уѣзда:</i>															
1	Гулекшурская .	—	—	—	—	—	—	10	—	11	—	—	—	21	—
2	Тутаевская . .	—	—	—	—	—	—	14	5	12	4	—	—	26	9

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто состоитъ учителемъ
1901	Войскомъ	Свящ. А. Утробинъ	Ксенія Соколова
1901	Люперсольскомъ	Діак. Г. Юминъ	Николай Котеловъ
1901	Т о ж е	Свящ. І. Голубковъ	Василій Θεодоровъ
1892	Великопольскомъ	Свящ. С. Громовъ	Емельянъ Андреевъ
1909	Пижанскомъ	Свящ. А. Никифоровъ	Гавріиль Давиловъ
1909	Пиштанскомъ		Евсигней Шабадаковъ
1902	Юкаменскомъ	Св. А. Ясницкій	Даниль Корепановъ
1899	Т о ж е	Свящ. І. Домрачевъ	Θеодоръ Спиридоновъ

Число школъ	Название школъ	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ азычниковъ		Всего учащихся			
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ		муж.	ж.				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.						
3	Гординская . .	С	вѣ	дѣ	нѣ	й	не	с	о	о	б	щ	е	н	о		
4	Ворцынская . .	1	—	—	—	—	19	2	28	—	—	—	48	2			
5	Гурзинская . .	—	—	—	—	—	—	12	1	—	—	—	12	1			
6	Мокинская . .	В	нѣ	о	в	ь	о	т	к	р	ы	т	а	я			
	Всего по Глазовскому у. . .	1	—	—	—	—	43	7	63	5	—	—	107	12			
	Слободского уѣзда:																
1	Сивевская . .	3	—	8	—	—	20	4	—	—	—	старо об.	8	—	31	4	
50	Итого по всѣмъ уѣздамъ . .	66	22	482	134	550	56	232	86	63	5	94	12	1393	303		
												Обоего	п.	1696	ч.		

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто состоитъ учителемъ
1874	Уканскомъ	Свящ. В. Кузьминъ	Василій Фодотовъ
1898	Карсвайскомъ	Свящ. Н. Любимовъ	Антонина Бѣгичева
1909	Карсвайскомъ	Свящ. Н. Любимовъ	Иванъ Гавриловъ
1899	Кругловскомъ	Свящ. А. Авировъ	Михаилъ Харитоновъ

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Вятскому Комитету  
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

№№ стат.		Общая сумма		Разрядная сумма	
		Рубли	К.	Рубли	К.
1	Къ 1-му января 1909 года оставалось отъ прошлаго 1908 г.	15558	54	—	—
	Въ томъ числѣ:				
	Неприкоснов. капит.:	—	—	10773	—
	Запаснаго капитала:	—	—	1638	33
	Расходнаго общаго:	—	—	—	4
	Расход. спеціального:	—	—	3147	17
		<hr/>		<hr/>	
		—	—	15558	54
2	Въ отчетномъ 1909 году на приходъ поступило				
	I. Неприкосновеннаго:	—	—	—	—
	II. Запаснаго:				
	(а) сбора въ недѣлю пра- вославія . . . . .	1387	51	—	—
	и пожертвованій . . . . .	—	—	1003	77
	(б) по подписнымъ ли- стамъ Совѣта Общества	—	—	383	74



III. Расходнаго общаго: а) членскихъ взносов . . . . .	—	—	744	—
б) пожертвованій отъ церквей и причтовъ . . . . .	—	—	524	10
в) %/0/0 на капиталъ Комитета . . . . .	—	—	752	66
г) отъ Правленія свѣчнаго завода на стипендіи . . . . .	—	—	—	—
д) изъ Вятской Духовной Консисторіи на распр. христ. между язычниками . . . . .	—	—	197	90
е) изъ Вятской Дух. Консисторіи въ пособіе инородческой миссіи. . . . .	—	—	4365	86
ж) суммъ, полученныхъ изъ кассы Совѣта . . . . .	—	—	6000	—
з) перечисленныхъ изъ запаснаго капитала . . . . .	—	—	1638	33
	—	—	<b>14222</b>	<b>85</b>

IV. Расходнаго спеціальнаго:

1) на Японскую миссію собрано . . . . .	—	—	17	86
2) изъ Вят. Дух. Консисторіи получено въ ассигновку на 2 миссіонерскія экскурсіи и устройство въ 1909 году				

учительскихъ курсовъ для ино- родцевъ въ г. Елабугѣ . . . . .	—	—	337 20
--	---	---	--------

3) перенесено изъ общаго расходнаго капитала на по- полненіе спеціальнаго: а) на- личными . . . . .	—	—	—
--	---	---	---

б) билетными оборотными суммами . . . . .	—	—	3900 —
--	---	---	--------

---

	—	—	4255 06
--	---	---	---------

Вообще всего расходнаго ка- питала поступило: . . . . .	18477 91	—	—
--	----------	---	---

Всего расходнаго съ запасны- ми суммами: . . . . .	19865 42	—	—
---	----------	---	---

Всѣхъ поступленій съ оста- точными отъ 1908 года было: . . . . .	35423 96	—	—
---	----------	---	---

3 Въ отчетномъ 1909 году из-  
расходовано было:

I. Неприкосновеннаго . . . . .	—	—	—
--------------------------------	---	---	---

II. Запаснаго капитала . . . . .	1638 33	—	—
----------------------------------	---------	---	---

а) согласно отношенію Со- вѣта Общества перечислено въ расходный капиталъ изъ за- паснаго . . . . .	—	—	1638 33
--	---	---	---------

III. Расходнаго капитала . . .	14130	42	—	—
А. а) на жалованье учащимъ въ мѣстныхъ миссіонерскихъ школахъ и на содержаніе школьныхъ зданій и квартиръ	—	—	8907	50
б) на книги и учебныя по- собія и принадлежности . . .	—	—	722	66
в) на ремонтъ зданій и мебели . . . . .	—	—	30	50
Б. На содержаніе стипендіатовъ:				
1) въ Казанской крещено- татарской школѣ . . . . .	—	—	161	—
2) въ Маріинской второ- классной Знаменской школѣ.	—	—	16	—
В. По Комитету: а) на по- купку процентныхъ бумагъ . . .	—	—	3900	—
б) расходовъ по оплатѣ по купонамъ купленныхъ бу- магъ за прошлое время . . . . .	—	—	47	17
в) почтовыхъ расходовъ.	—	—	9	65
г) типографскихъ . . . . .	—	—	55	85
д) дѣлопроизводителю . . . . .	—	—	250	—
е) канцелярскихъ . . . . .	—	—	6	9
ж) разсылному . . . . .	—	—	24	—
	—	—	14130	42

	IV. Расходнаго спеціального капитала:	355 06	—	—
	1) Выслано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества собранныхъ на Японскую миссію . . . . .	—	—	17 86
	2) Выдано епархіальному инородческому миссіонеру на расходы по устройству 2-хъ экскурсій и 2-хнедѣльныхъ курсовъ въ г. Елабугѣ . . . . .	—	—	337 20
	<hr/>			
	Всего расходовъ въ 1909 г. было . . . . .	16123 81	—	—

4 Состоить въ остаткѣ къ 1-му января 1910 года:

	I. Неприкосновеннаго капитала	10773	—	—
	II. Запаснаго капитала . . . . .	1387 51	—	—
	III. Расходнаго общаго . . . . .	— 62	—	—
	IV. Расходнаго спеціального . . . . .	7139 2	—	—
	<hr/>			
	Всего остается . . . . .	19300 15	—	—

Показанный остатокъ заключается:

I. Въ 4% государственной рентѣ: а) „по удостовѣренію именной записи“ за № 927—на сумму 10.500 руб. и по б) сохранный распискѣ Вятскаго отдѣленія государственнаго банка за № 13108-мъ на сумму 300 рублей.

II. Въ одномъ билетѣ государственной комиссіи погашенія долговъ за № 3723, въ 100 рублей.

III. Въ двухъ билетахъ общественнаго  $\Theta$ . Веретенникова банка—одинъ изъ нихъ за № 190—въ 300 рублей и другой, за № 307—въ 100 рублей.

IV. Въ 150 билетахъ государственнаго казначейства (серіи) по 50 рублей каждый на сумму 7500 рублей.

V. По книжкѣ государственной сберегательной кассы за № 36749—500 рублей.

VI. Наличными деньгами—15 копѣекъ.

## А К Т Ъ

### Ревизионной Комиссіи по Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1910 года, мая 19 дня, мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, свидѣтельствовали приходо-расходную книгу Комитета съ провѣркою по ней записи съ наличіемъ суммъ Комитета по день свидѣтельства; при чемъ оказалось, что по данное число должно было состоять налицо двадцать пять тысячъ шестьсотъ двадцать рублей семьдесятъ пять копѣекъ (25620 р. 75 коп.). По вскрытіи ящика оказалось: а) наличными деньгами двѣсти двадцать рублей семьдесятъ одна копѣйка (220 руб. 71 коп.); б) билетами 4% государственной ренты, по удостовѣренію именной записи комиссіи погашенія долговъ за № 927-мъ десять тысячъ пятьсотъ рублей (10.500 руб.); в) по сохранный распискѣ государственнаго банка за № 13108-мъ триста (300) рублей;

г) одинъ билетъ комиссіи погашенія долговъ за № 3723-мъ сто рублей (100 руб.); д) два билета общественаго *Θ. Веретенникова* банка за № 190 и 307-мъ одинъ въ триста рублей (300 руб.) и другой—сто (100) рублей; е) по книжкѣ государственнаго банка по храненію процентныхъ бумагъ за № 1022-мъ десять тысячъ шестьсотъ рублей (10.600 руб.) и ж) по двумъ книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка за № 36739 и 40727-мъ три тысячи пятьсотъ рублей четыре копейки (3500 р. 04 к.), оказались именно та сумма, которая и должна быть.

О чемъ и составленъ сей актъ.

Члены ревизионной комиссіи:

Протоіерей *Димитрій Логиновъ*.

Священникъ *Тимовой Гаркуновъ*.

Священникъ *Іоаннъ Сунцовъ*.

## С М Ъ Т А

по Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества предполагаемыхъ расходовъ на 1910—11 годъ.

№ №	Названіе школь	Сумма содерж. въ рубляхъ	№ №	Названіе школь	Сумма содерж. въ рубляхъ
	<i>Елабужскаго уѣзда:</i>			Брюшлинская . .	150
1	Сетяковская . .	150		Ново-Гришкинская .	150
	Ильнетская (цер.-шк.)	180		Черемисско-Возжайск.	150
	Старо-Гришкинская .	150		Порымская . .	150

	Черкасовская . . .	150	25	Черемисско-Шойская	150
	Айталонская . . .	150		Аланурская . . .	210
10	Больше-Шурнякская.	150		Кукмаринская (новая)	150
	Кузебаевская . . .	150			
				Итого .	2590
	Итого .	1680		<i>Малмыжскаго уѣзда:</i>	
	<i>Уржумскаго уѣзда:</i>			Бутешская . . .	190
	Помасьяльская . . .	150		Старо-Цыпынская . . .	200
	Рущбѣльская . . .	150		Дургинская . . .	280
	Больше-Куптинская . . .	150		Тлогуртская . . .	150
	Шуйбѣльская . . .	150		Сосновская . . .	150
	Сардабашская . . .	210		Сосново-Ключинская . . .	150
	Сюбашская . . .	180		Ново-Нослинская . . .	150
	Сардинская . . .	150		Нослинская (земск. 650 руб.)	
	Яндемеровская . . .	160		Вотско-Китякская . . .	150
20	Актугань-Солинская . . .	150		Бектешевская (ц.-шк.)	300
	Колокурская . . .	150		Кушкетская . . .	155
	Черно-Китнинская . . .	180			
	Куприань-Солинская . . .	150		Итого .	1875
	Кочанурская . . .	150			

<i>Глазовскаго уѣзда:</i>			<i>Слободскаго уѣзда:</i>	
Гулешурская . . .	150		Сизевская . . .	150
Тутаевская . . .	150		Итого . . .	150
Гординская . . .	150		<i>Сарапульскаго уѣзд.:</i>	
Ворцынская . . .	180	53	Шарканская (новая)	150
Гурзинская . . .	150		А всего на школы . . .	8431
Мокинская . . .	150			
Итого . . .	930		<i>II. На стипен- діатовъ:</i>	
<i>Яранскаго уѣзда:</i>			Въ духовныхъ училищ.	210
Пайгитшевская . . .	150		Въ Стахѣев. Епарх. Училищѣ 1 . . .	75
Энгерсолинская . . .	156		Въ Вятскомъ Епарх. Училищѣ 2 . . .	125
Кордемтурская . . .	150		Въ Казанской крещ.- татарск. шк. 5 . . .	150
Кердовская . . .	150		Въ Уньжинскомъ че- ремисскомъ . . .	100
Ошаевская . . .	150		Въ Маріинск. Знамен. втор. . . . .	32
50 Берляковская . . .	150		Итого . . .	692
Пахтаевская (новая)	150			
Итого . . .	1056			



<p>III. <i>Дополнительнаго жалованья:</i></p>		<p>V. <i>По Комитету:</i></p>	
Помощ. епарх. миссион.	600	Почтовыхъ расходовъ	80
<hr/>		Типографскихъ .	110
Итого .	600	Канцелярскихъ .	40
<p>IV. <i>Дополнительн. расх. школ.</i></p>		Жалованья дѣлопроизводителю .	250
Заведеніе и ремонтъ мебели . . .	500	Наемъ разсыльнаго .	24
Учебники и пособія .	1500	<hr/>	
Ремонтъ школьныхъ зданій . . .	1000	Итого .	504
Вознагражденія практикантамъ и пособія учител. . .	200	<hr/>	
Итого .	3200	А всего кромѣ школъ .	4996
		<hr/>	
		А всего расходовъ вообще . . .	13427

# С М Ъ Т А

по Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества  
предполагаемыхъ доходовъ въ 1910—11 году.

№ стат.	Разрядъ дохода	Сумма поступл.		Сумма состоитъ	Сумма поступл.	
		Руб.	К.		Руб.	К.
1	На покрытие расходовъ по сметѣ на 1910—11 г. предназначаются суммы:					
	I. Остатокъ отъ 1909 года расходнаго капитала . . . . .	—	62			
	II. Ожидается доходовъ въ расходный капиталъ въ 1910 г. всего . . . . .	6970	—	а) Членскихъ взносов . . . . .	600	—
				б) Пожертвованій отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ . . . . .	400	—
				в) Процентнаго обложенія съ церковныхъ суммъ . . . . .	5000	—
				г) Процентовъ на капиталъ . . . . .	400	—
				д) На распр. христ. вѣры между язычниками изъ кружекъ . . . . .	160	—

III. Остатокъ за- паснаго капитала 1909 года . . . . .	1387 51	е) Отъ свѣчного за- вода на стипендіа- товъ . . . . .	410
IV. Имѣется ис- просить отъ Совѣта:			
а) пособія на 1910— 11 годъ . . . . .	5068 87		
А всего доходовъ:	13427 —		

Предсѣдатель Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонер-  
скаго Общества *Филаретъ*, Епископъ Вятскій и Слободской.

Члены Комитета: {  
 Протоіерей Алексѣй *Израилевъ*.  
 Протоіерей Николай *Тихвинскій*.  
 Протоіерей Михаилъ *Добрынинъ*.  
 Секретарь Консисторіи Василій *Ивановскій*.  
 Миссіонеръ священникъ Николай *Ергинъ*.  
 Миссіонеръ священникъ Павелъ *Глезденевъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ Николай *Никольскій*.

# СПИСОКЪ

членовъ Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, внесшихъ членскаго взноса 3 рубля, по уѣздамъ и благочиніямъ.

*По г. Вяткѣ:*

крест. И. Я. Шиховъ.

*По 3 окр. благ. А. Замятинъ.*

1. О. Благ. пр. Д. Михайловъ.

сващ. о. А. Катаевъ.

прот. о. І. Костровъ.

» о. Н. Шкляевъ.

» о. А. Поповъ.

» о. Н. Вершининъ.

» о. Н. Серебренниковъ.

» о. В. Сушковъ.

» о. В. Верещагинъ.

» о. А. Поповъ.

почт.-тел. чин. А. С. Малыхъ. 30

» о. А. Катаевъ.

» о. М. Виноградовъ.

» о. П. Мальгиновъ.

» о. Θ. Агаѳониковъ.

» о. П. Сивковъ.

*Монашествующіе:*

о. Архиманд. Максимиліанъ.

Игуменія Евпраксія.

Игуменія Ангелина.

*Глазовскій уѣздъ:*

*По 1 ок. бл. свящ. о. П. Утробинъ.*

11 свящ. о. И. Романовъ.

*Пог. Глаз. Бл. пр. Д. Шерстениковъ.*

» о. Д. Сергіевъ.

» о. А. Аммосовъ.

свящ. о. В. Дерновъ.

прот. о. М. Виѳанскій.

» о. Н. Князевъ.

г.г. Мироновы.

набл. школь о. А. Мальгиновъ.

г. Е. Прозоровъ

о. діак. К. Дрягинъ.

*По 2 окр. благ. свящ. І. Поповъ. По 1 ок. благ. о. В. Захаровъ.*

свящ. о. К. Сырневъ.

41 свящ. о. С. Крекнинъ.

» о. Н. Крекнинъ.

» о. А. Кошурниковъ.

20 » о. Г. Беневитскій.

» о. І. Покрышкинъ.

» о. Г. Рѣшетовъ,

діак. Е. Чирковъ.

» о. Е. Молчановъ.

*По 2 окр. благ. о. А. Лупповъ. \*)*

\*) Всѣ члены благоч. прислали только по 1 р. 50 коп. за полгода.

- |   |  |
|---|--|
| свѣщ. о. Н. Наумовъ.                    | свѣщ. о. Г. Красноперовъ.                  |
| » о. В. Сатрапинскій.                   | свѣщ. о. П. Бѣляевъ.                       |
| » о. М. Пинегинъ.                       | « о. П. Дерновъ.                           |
| » о. В. Горскій.                        | <i>По 1 окр.</i> свѣщ. о. В. Рѣпинъ.       |
| 50 » о. С. Орловъ.                      | <i>По 2 окр.</i> свѣщ. о. В. Курочкинъ.    |
| » о. М. Князевъ.                        | 82 » о. С. Емельяновъ.                     |
| » о. Н. Жестковъ.                       |  |
| » о. В. Вихаревъ.                       | <i>Котельническій уѣздъ:</i>               |
| о. діаконовъ І. Минѣевъ.                |  |
| <i>По 3 окр.</i> о. прот. В. Сергіевъ.  | <i>По г. Кот.</i> о. пр. І. Вознесенскій.  |
| свѣщ. о. А. Падаринъ.                   | свѣщ. о. А. Фокинъ.                        |
| <i>По 4 окр.</i> благ. о. А. Князевъ.   | » о. Н. Изергинъ.                          |
| свѣщ. о. П. Ѳедоровъ.                   | <i>По 1 окр.</i> о. бл. П. Галицкій.       |
| » о. А. Филимоновъ.                     | свѣщ. о. В. Петропавловскій.               |
| 60 » о. В. Анисимовъ.                   | » о. П. Синайскій.                         |
| <i>По 5 окр.</i> свѣщ. о. І. Ардашевъ.  | » о. Н. Флоровъ.                           |
| » о. А. Ашихминъ.                       | 90 » о. А. Костровъ.                       |
| » о. Сырневъ.                           | цер. стар. А. Селезневъ.                   |
| » о. В. Поповъ.                         | <i>По 2 ок.</i> бл. о. пр. І. Падаринъ.    |
| 70 » о. В. Сениловъ.                    | свѣщ. о. В. Поповъ.                        |
| (о прочихъ 5 чл. въ рапортѣ             | » о. В. Сергѣевъ.                          |
| бл. не упомянуты имена и фамиліи.)      | » о. П. Мышкинъ.                           |
|   | » о. Ѳ. Варгасовъ.                         |
| <i>По 6 окр.</i> о. благ. І. Домрачевъ. | » о. Я. Мултановскій.                      |
| свѣщ. о. Н. Модестовъ.                  | <i>По 4 ок.</i> бл. о. пр. Д. Овчинниковъ. |
| » о. В. Лапшинъ.                        | свѣщ. о. А. Швецовъ.                       |
| » о. Н. Креквинъ.                       | 100 » о. Н. Князевъ.                       |

*Елабужскій уѣздъ:*

*Малмыжскій уѣздъ:*

- |  |   |
|--|---|
| <i>По г. Елаб.</i> бл. пр. о. І. Скар- | <i>По г. Малм.</i> о. пр. І. Короваевъ. |
| даницкій.                              | <i>По 1 окр.</i> о. бл. А. Шубинъ.      |
| прот. о. В. Вечтомовъ.                 | свѣщ. о. П. Красноперовъ.               |

свящ. о. М. Люперольскій.

» о. І. Козьминъ.

» о. И. Ефремовъ.

» о. З. Гаркуновъ.

*По 3 окр. о. благ. І. Шубинъ.*

свящ. о. В. Васнецовъ.

110 » о. К. Вознесенскій.

» о. В. Кибардинъ.

» о. І. Макаровъ.

» о. М. Суворовъ.

» о. Вл. Поповъ.

» о. П. Кибардинъ.

» о. І. Трапицынъ.

» о. Д. Романовъ.

*Нолинскій уѣздъ:*

*По 1 окр. о. бл. А. Флоровъ.*

свящ. о. А. Селивановскій.

120 » о. А. Безсоновъ.

*Орловскій уѣздъ:*

*По 1 окр. свящ. о. Вознесенскій.*

» о. В. Стефановъ.

» о. А. Верещагинъ.

» о. М. Введенскій.

» о. І. Пупышевъ.

» о. В. Θεодоровъ.

*По 3 окр. о. бл. Д. Ерминъ.*

свящ. о. А. Дьяконовъ.

» о. Г. Глушковъ.

130 » о. І. Неволинъ.

свящ. о. А. Васнецовъ.

» о. А. Неволинъ.

» о. С. Зарницынъ.

» о. М. Зоринъ.

» о. А. Головинъ.

» о. А. Швецовъ.

» о. Н. Юферевъ.

» о. А. Головинъ.

» о. М. Ложкинъ.

140 о. прот. А. Флоровъ.

о. діак. Н. Θεофилактовъ.

*По 4 окр. о. бл. А. Лопатинъ.*

свящ. о. Н. Тронинъ.

» о. В. Будринъ.

» о. Н. Князевъ.

» о. А. Фаворскій.

» о. В. Левашевъ.

*Сарапульскій уѣздъ:*

*По 2 ок. свящ. о. П. Томиловъ.*

*По 3 ок. свящ. о. Д. Селюковъ.*

*По 5 ок. бл. о. пр. Н. Кошурниковъ.*

151 свящ. о. Н. Чернышевъ.

» о. П. Лубнинъ.

» о. А. Ардашевъ.

» о. Л. Куклинъ.

» о. М. Жестковъ.

*Слободской уѣздъ:*

*По 6. Слоб. о. бл. пр. А. Замятинъ.*

свящ. о. А. Кибардинъ.

святц. о. І. Рѣшетниковъ.

о. діак. А. Маракулинъ.

*По 1 окр.* святц. о. М. Тепляшинъ. 190

161 святц. о. Е. Осокинъ.

> о. П. Замятинъ.

*По 2 окр.* бл. о. В. Шкляевъ.

святц. о. С. Лупповъ.

> о. І. Верещагинъ.

> о. Н. Михеевъ.

> о. В. Панинъ.

*По 3 окр.* о. бл. С. Чистяковъ.

святц. о. І. Краевъ.

170 > о. В. Семинъ.

> о. Е. Докучаевъ.

> о. П. Мышкинъ.

*По 5 окр.* бл. П. Лопатинъ. 200

святц. о. Н. Утробинъ.

> о. А. Копыловъ.

> о. Н. Троицкій.

> о. Д. Усольцевъ.

> о. А. Верещагинъ.

*Уржумскій уѣздъ:*

*По г. Урж.* о. пр. М. Зосимовскій.

180 святц. о. М. Разсвѣтовъ.

*По 1 окр.* святц. о. А. Сатрапинскій, 211

святц. о. Вл. Дерябинъ.

*По 3 окр.* благ. о. И. Поповъ.

святц. о. М. Ѳедоровъ.

> о. А. Ивановскій.

> о. М. Курочкинъ.

*По 4 окр.* благ. о. П. Сушковъ.

святц. о. Н. Тронинъ.

> о. А. Дьяконовъ.

> о. Н. Лажскій.

> о. А. Головинъ.

> о. А. Увицкій.

> о. А. Зубаревъ.

> о. И. Ефимовъ.

> о. П. Даниловъ.

> о. М. Глазыринъ.

*Яранскій уѣздъ:*

*По г. Яран.* о. пр. Д. Миловъ.

о. пр. Н. Курбановскій.

святц. о. А. Вадиковскій.

200 > о. А. Стефановъ.

> о. Н. Емельяновъ.

*По 1 окр.* бл. о. пр. Х. Аванасьевъ

святц. о. М. Ложкинъ.

> о. Н. Калистовъ.

> о. П. Поповъ.

> о. И. Беневоленскій.

> о. Н. Филимоновъ.

> о. А. Анисимовъ.

> о. М. Емельяновъ.

*По 2 окр.* о. бл. пр. А. Добринскій.

*По 1 окр.* святц. о. А. Сатрапинскій, 211 святц. о. М. Кедровъ.

святц. о. Вл. Дерябинъ. > о. Е. Утробинъ.

*По 3 окр.* благ. о. И. Поповъ. > о. І. Лобовиковъ.

святц. о. М. Ѳедоровъ. > о. А. Сарычевъ.

> о. А. Ивановскій. > о. І. Вобровскій.

> о. М. Курочкинъ. > о. А. Муратовскій.

*По 4 окр.* благ. о. П. Сушковъ. о. діак. В. Мрежинъ.

По 4 окр.	свящ. о. П. Устюговъ.	свящ. о. В. Карповъ.
	свящ. о. А. Лубнинъ.	» о. А. Питиримовъ.
220	» о. А. Кувшинскій.	» о. А. Кувшинскій.
	» о. П. Шкляевъ.	» о. П. Изергинъ.
	» о. П. Красноперовъ.	» о. В. Селивановскій.
	» о. І. Наумовъ.	240 о. прот. А. Селивановскій.
	» о. І. Голубковъ.	свящ. о. Н. Усольцевъ.
	» о. Θ. Емельяновъ.	» о. І. Фокинъ.
	» о. Θ. Кибардинъ.	» о. А. Двиняниновъ.
	» о. Г. Христоробовъ.	» о. А. Галицкій.
	» о. А. Чемодановъ.	» о. А. Шерстенниковъ.
	» о. В. Изергинъ.	» о. А. Шкляевъ.
230	» о. С. Громовъ.	» о. В. Спасскій.
По 5 окр.	о. бл. В. Курбановскій.	» о. І. Никоновъ.
	свящ. о. Н. Дьяконовъ.	» о. Ф. Домрачевъ.
	» о. А. Чистяковъ.	250 » о. Н. Лютинъ.
	» о. М. Зарницынъ.	



Государственная  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24-й

1910 г.

17 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію

## Отдѣлъ неофициальный.

### Къ вопросу о сохраненіи памятниковъ церковной старины.

I.

Вятская епархія существуетъ свыше двухъ сотъ пятидесяти лѣтъ. Много событій совершилось за это время. Поколѣнія смѣнились новыми поколѣніями. Историкъ, изучающему прошлую судьбу Вятскаго края, должны быть особенно дороги такъ называемые вещественные памятники старины, по которымъ можно судить, какъ жили прежде наши прадѣды, какіе обычаи они имѣли, какъ одѣвались, какъ обставляли свои жилища и проч. Но еще пожалуй важнѣе прослѣдить высшіе запросы ихъ души: ихъ вѣрованія, религіозные обряды, въ чемъ выражались искони присущія русскому человѣку набожность и благочестіе.

Къ сожалѣнію, многіе памятники старины гибнутъ отъ времени, отъ небрежнаго обращенія, отъ неумѣнья и нежеланія сохранить ихъ. Лица, безучастно относящіяся къ прошлому, не принимаютъ даже всей важности и значенія этихъ невозвратно гибнущихъ нѣмыхъ свидѣтелей старины.

Нельзя не привѣтствовать поэтому постановленія епархіальнаго съѣзда Вятскаго духовенства объ устройствѣ въ г. Вяткѣ церковно-археологическаго музея по примѣру такихъ же древлехранилищъ въ другихъ городахъ.

Сюда, по мысли устроителей, должны стекаться по преимуществу памятники церковной старины. Охранѣ и собранію такихъ памятниковъ необходимо должно предшествовать приведеніе ихъ въ извѣстность.

Въ разныхъ мѣстахъ Россіи, въ томъ числѣ и въ Вятской губерніи, встрѣчаются до сихъ поръ остатки древнихъ городищъ, курганы и могилы и добытые изъ нихъ путемъ раскопокъ предметы: оружіе, монеты, металлическія вещи, украшенія, сосуды и проч. проливаютъ свѣтъ на историческій бытъ обитателей Восточной Европы. Сохранившіяся старинныя зданія, напр., церкви и монастыри, даютъ понятіе о старинной архитектурѣ, древнія иконы и изображенія на стѣнахъ, рѣзные и лѣпныя украшенія иконостасовъ и проч. свидѣтельствуютъ о старинномъ русскомъ искусствѣ и т. д.

Нужно быть спеціалистомъ, чтобы умѣть правильно судить о старинныхъ вещахъ, разбираться въ разныхъ вопросахъ, связанныхъ съ ихъ археологической цѣнностью. Поэтому для лицъ, интересующихся родной стариной, но не занимавшихся ранѣе археологическими изысканіями, необходимы нѣкоторыя указанія.

Такъ какъ главнымъ мѣстомъ находенія памятниковъ церковной старины являются храмы и монастыри, то прекраснымъ пособіемъ къ ознакомленію съ ними могли бы послужить существующія при нихъ описи. Руководясь послѣдними, можно было бы, не выѣзжая изъ г. Вятки, составить списокъ древнихъ ве-

щей, хранящихся въ приходскихъ и монастырскихъ храмахъ. Но описи эти, къ сожалѣнiю, далеко не всегда отличаются надлежащей полнотой. Какъ показали опытъ Черниговской епархiи, руководиться описями церковнаго имущества и особенно полагаться на приводимыя тамъ данныя оказалось невозможно. Оказалось, что многія вещи изъ такихъ описей были прямо исключены за ветхостью, другія же, сваленныя въ видѣ ненужнаго хлама на церковныхъ чердакахъ или въ кладовыхъ, давно въ описи не заносились, какъ причту неизвѣстныя и не имѣющія въ его глазахъ практическаго значенiя и матеріальной цѣнности, хотя, какъ оказалось впоследствии, археологическая и историческая цѣнность многихъ изъ нихъ была очень велика.

Гораздо важнѣе является непосредственный осмотръ храмовъ, которымъ достигается сразу нѣсколько цѣлей: и приведенiе въ извѣстность памятниковъ, и ихъ описанiе, и сосредоточенiе части ихъ въ епархіальномъ древлехранилищѣ, и охрана, и изученiе ихъ на мѣстахъ. Подобный осмотръ, при которомъ можно пользоваться и церковными описями, прежде всего могутъ произвести и живущіе на мѣстахъ любители церковной старины, желающіе помочь благому дѣлу собиранiя и охраненiя памятниковъ старины, и особо командированные на мѣста находокъ спеціалисты. Черниговское епархіальное древлехранилище, основанное 14 окт. 1906 г., при незначительныхъ затратахъ, въ первый же годъ своего существованiя успѣло собрать такимъ образомъ свыше 500 номеровъ. Завѣдывавшій древлехранилищемъ Дроздовъ вмѣстѣ съ священникомъ о. Карпинскимъ объѣхалъ въ 1907 г. въ теченiе лѣтнихъ мѣсяцевъ сѣверную часть епархiи, при чемъ посѣтилъ 88 мѣстъ и въ нихъ осмотрѣлъ 150 церквей. Причты и церковные старосты тѣмъ охотнѣе уступали экскурсантамъ древнія вещи, что въ большинствѣ случаевъ сами тяготились храненiемъ ихъ. Расходы по побѣздкѣ были покрыты Черниговскимъ преосвященнымъ изъ суммъ свѣчнаго завода (120 р.). Духовенство прочихъ мѣстъ, какъ только разнеслась молва объ

открытіи епархіального древлеохранилища, само стало привозить и присылать древніе предметы. Такимъ же путемъ, нужно думать, создалось богатѣйшее Архангельское древлеохранилище, Смоленское, Костромское, Псковское и недавно основанное Полтавское.

Экскурсіи въ самомъ городѣ съ научной цѣлью еще доступнѣе, ничего не стоятъ и приводятъ къ тѣмъ же хорошимъ результатамъ. Въ Казани, напр., гдѣ дѣло изученія церковныхъ древностей начато было съ посѣщенія каедральнаго собора, какъ древнѣйшаго храма и при томъ наиболѣе богатаго вещественными памятниками церковной старины, такимъ путемъ открыты были хранящіеся въ числѣ богослужебныхъ принадлежностей въ ризницѣ девять митрополичьихъ клобуковъ, изъ которыхъ два по преданію вязаны преп. Варсонофіемъ, сѣдло, употреблявшееся при совершеніи обряда шествія на осляти, обломокъ гроба преп. Гурія, серебряный умывальникъ, подаренный архіепископу Иллариону Рогалевскому императрицей Анной Іоанновной, \*) и т. д.

Много цѣнныхъ наблюденій можетъ дать осмотръ церковныхъ достопримѣчательностей и въ г. Вяткѣ.

Въ каедральномъ соборѣ, представляющемъ первый опытъ каменной постройки въ г. Хлыновѣ, нынѣшней Вяткѣ, въ первый разъ законченномъ постройкой и освященномъ въ 1683 г., послѣ еще разъ перестроенномъ въ 1771 г., находится много цѣнныхъ вещей. Самое же драгоцѣнное сокровище собора есть чудотворный образъ Святителя Николая, явившійся въ 1383 г. одному крестьянину на берегу рѣки Великой, на горѣ въ чащѣ лѣса, близъ нынѣшняго села Великорѣцкаго, находящагося въ Орловскомъ уѣздѣ. Эта сватыня въ 1551 г. перенесена была въ Хлыновъ и положенъ обѣтъ, строго исполняемый и понынѣ, носить ежегодно образъ на мѣсто явленія. Икона Св. Николая Великорѣцкаго была дважды носима въ Москву, одинъ разъ въ царствованіе Іоанна Грознаго (въ 1555 г.), а во второй при

\*) К. Харламповичъ. Объ изученіи церковныхъ древностей Казанскаго края.

Михаилъ Θεодоровичъ въ 1615 г. Въ оба раза эта святыня украшалась царскими пожертвованіями. Іоаннъ Грозный наложилъ на икону серебряный позолоченый окладъ, а на самое изображеніе Святителя золоченую ризу, украшенную дорогими камнями. \*) Михаилъ же Θεодоровичъ приложилъ золотой крестъ со св. мощами.

Кромѣ того въ соборѣ имѣется каменный образъ Архистратига Михаила, вырѣзанный на черномъ шиферѣ очень искусной работы. Икона найдена близъ с. Курина и перенесена въ соборъ въ 1739 г.

Въ Спасскомъ соборѣ, сооруженномъ въ 1769 году на мѣстѣ бывшей Спасской церкви, построенной въ 1693 г., имѣется копія съ чудотворнаго образа Нерукотвореннаго Спаса, въ 1647 г. перенесеннаго въ Москву. Кремлевскія Фроловскія ворота, черезъ которыя перенесена была тогда эта святыня, переименованы съ того времени въ Спасскія. Въ то же время послѣдовало повелѣніе не проходить съ покрытой головой мимо и чрезъ Спасскія ворота. Списанная же съ иконы копія, украшенная серебрянымъ окладомъ, въ 1648 г. прислана была въ Хлыновъ.

Внутри города имѣются и древніе монастыри: одинъ женскій, основанный въ 1664 г., другой мужской Успенскій Трифоновъ монастырь, основанный преп. Трифономъ. Въ послѣднемъ много достопримѣчательныхъ вещей: 1) потиръ серебряный, рѣзной работы, приложенный при жизни преп. Трифона въ 1598 г. московскимъ жильцомъ Иваномъ Млечаковымъ, 2) рака пр. Трифона, литая изъ мѣди и посеребренная, 3) на ракъ евангеліе рукописное, по преданію писанное рукою Преподобнаго, 4) желѣзные вериги пр. Трифона, вѣсомъ въ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунта и 5) деревянный, при службахъ употребляемый, посохъ преп. Трифона.

Само собою разумѣется, что собраніе свѣдѣній о древностяхъ при обилии предметовъ, подлежащихъ изученію, требуетъ

---

\*) Имѣющаяся въ настоящее время риза на иконѣ Святителя сдѣлана въ 1834 г. и стоитъ около девяти съ половиной тысячъ руб.

продолжительныхъ разъѣздовъ, массы утомительныхъ мелочныхъ справокъ, такъ что одному лицу, напр. завѣдующему музеемъ, не подь силу выполнить этотъ трудъ. Требуется широкое содѣйствіе интересующихся родною стариной лицъ, которыя сочувствовали бы дѣлу и могли бы оказать ему пользу. Вятское духовенство, къ счастью, зарекомендовало уже себя съ этой стороны. Можно назвать десятокъ именъ изъ среды сельскихъ пастырей, извѣстныхъ своими трудами въ области исторіи, археологіи и этнографіи мѣстнаго края. \*) Могли бы быть полезны дѣлу и свѣтскія лица, интересующіяся церковной стариной, напр., церковные старосты, учителя церковно-приходскихъ школъ, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и др. Руководясь небольшою программой для археологическихъ изысканій и существующими въ литературѣ археологическими описаніями Вятскаго края, они могли бы, съ одной стороны, дать болѣе полныя и точныя описанія извѣстныхъ уже древностей и новыя подробныя описанія древностей еще неизвѣстныхъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

\*) Напр., о. А. Чемодановъ извѣстенъ своими находками остатковъ каменнаго вѣка; о. Николай Блиновъ—своими научными трудами по этнографіи, исторіи и статистикѣ края (историч. очеркъ Сарапула, языческой культѣ вотяковъ и др.) и проч. Изъ свящ. сосѣднихъ епархій можно указать о. Яковлева (религіозные обряды черемисъ), протоіерея Вишневскаго (изъ записокъ миссіонера о религіозныхъ повѣрьяхъ чувашъ), о. Рекѣва (изъ чувашскихъ преданій и вѣрованій). Прот. Никитниковъ составилъ описаніе Вятскаго Воскресенскаго собора. Ему же принадлежитъ „Іерархія Вятской Епархіи“; въ Вят. Епарх. Вѣд. помѣщено нѣсколько археологическихъ описаній.

## Отвѣтъ на статью В. Носырева:

„Объ учрежденіи въ Вяткѣ церковно-археологическаго музея“ („Голосъ Вятки“ № 64, 1910 г.).

Какъ извѣстно, Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства прошлаго 1909 г. постановилъ учредить въ г. Вяткѣ особый церковно-археологическій музей, проектъ созданія и стоимости котораго разработать къ будущему, т. е. къ предстоящему нынѣ 1910 года, епархіальному съѣзду въ комиссіи, состоящей изъ членовъ подготовительной къ нему комиссіи съ представителями Архивной Комиссіи.

Толчкомъ къ такому рѣшенію послужило обращеніе къ съѣзду Вятской Ученой Архивной Комиссіи, въ которомъ послѣдняя просила у духовенства содѣйствія въ дѣлѣ собиранія и охраненія памятниковъ мѣстной старины.

Дѣлая вышеприведенное постановленіе свое относительно учрежденія предполагаемаго музея, епархіальный съѣздъ духовенства выразилъ при этомъ свое пожеланіе, „чтобы Архивная Комиссія выработала особую программу тѣхъ памятниковъ старины, которые могутъ представлять археологическую цѣнность, такъ какъ самому духовенству, несвѣдующему въ области археологіи, не легко ориентироваться въ массѣ тѣхъ памятниковъ, которые хранятся въ церквахъ“. Означенная программа, согласно желанія съѣзда, по составленіи ея должна быть отпечатана въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ № 64 газеты „Голосъ Вятки“ за текущей 1910 годъ появилась статья г. В. Носырева подъ заглавіемъ: „Объ учрежденіи въ Вяткѣ церковно-археологическаго музея“, въ которой авторъ скептически относится, какъ къ самой идеѣ духовенства объ учрежденіи названнаго музея, такъ и его полезности для науки мѣстнаго края.

„Каковы же будутъ результаты учрежденія въ Вяткѣ церковно-археологическаго музея?“—спрашиваетъ авторъ.—„Прихо-

дится признать ихъ далеко неотрадными. Но есть сторона дѣла, по нашему мнѣнію, наиболѣе важная. Это то, что музей будетъ находиться въ юридическомъ и фактическомъ завѣдываніи духовной власти, по всей вѣроятности подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея. Приходится очень сомнѣваться, чтобы наука сколько нибудь выиграла, когда во главѣ музея станутъ лица *духовнаго сословія*. \*) Просвѣщенное содѣйствіе лицъ, по собственному призванію, несвѣдущихъ въ области археологіи, можетъ оказать наукѣ, а отсюда и Вятскому краю, развѣ только медвѣжьи услуги. Гдѣ, наконецъ, тотъ контингентъ лицъ съ достаточной археологической подготовкой, которому можно было-бы вручить дѣло охраны церковно-археологическихъ памятниковъ и ихъ популяризаціи? "

„Для занятія археологіей“,—продолжаетъ названный авторъ далѣе,—„у духовенства не найдется, пожалуй, и простого желанія“.

Вотъ тѣ опасенія, которыя авторъ названной статьи выставляетъ на видъ читателю, за цѣлость и сохраненіе церковныхъ древностей, если за охрану послѣднихъ возьмется наше духовенство, которое въ данномъ случаѣ, по его мнѣнію, можетъ оказать наукѣ только медвѣжьи услуги.

На насъ, какъ читателя, вышеприведенная статья автора произвела впечатлѣніе недоумѣнія, слѣдствіемъ котораго явилось желаніе на страницахъ настоящаго печатнаго органа отмѣтить по крайней мѣрѣ наиболѣе выдающіеся на нашъ взглядъ по своей недостаточной объективности доводы и предположенія автора.

Первѣе всего мы недоумѣваемъ, откуда явился у автора такой предвзятый взглядъ на духовенство, какъ сословіе непригодное къ занятію исторической наукою вообще и археологіей въ частности.

По мнѣнію автора, вышеприведенными словами своего постановленія: „духовенству, несвѣдующему въ области археологіи, не легко оріентироваться въ массѣ церковныхъ памятниковъ“,—

\*) Курсивъ нашъ. Авт. гдѣ— „у духовенства не найдется“



съѣздъ, будто-бы, чистосердечно признается въ некомпетентности духовенства по данному вопросу. По нашему же мнѣнію, вышеприведенныя слова постановленія съѣзда духовенства относятся къ общей только массѣ нашего духовенства, а потому автору никоимъ образомъ и не слѣдовало бы отсюда дѣлать вывода, что среди „духовнаго званія“ и не найдется уже, будто-бы, того „контингента лицъ съ достаточной археологической подготовкой, которому можно было-бы вручить дѣло охраны церковно-археологическихъ памятниковъ“.

Духовенство не чуждо интереса къ ролной исторіи и археологіи. Лѣтописцами древней Руси большею частью были именно лица духовныя. Авторомъ старинной XVII вѣка Вятской лѣтописи, извѣстной подъ именемъ „Вятскаго Временника“, имѣющаго значеніе первоисточника мѣстной исторіи, былъ г. Хлынова Богоявленскаго собора дячокъ Семень Поповъ. \*) Такимъ образомъ, любители мѣстной старины изъ лицъ „духовнаго сословія“ всегда были и прежде, существуютъ они и теперь.

Не говоря уже о болѣе раннихъ, каковы, напр., усердные изслѣдователи нашей мѣстной, особенно церковной, старины, протоіереи Г. И. Пинегинъ, Г. А. Никитниковъ, И. О. Фармаковский, В. И. Огневъ, священникъ-коллекціонеръ І. Т. Сергіевъ, подарившій богатую нумизматическую коллекцію, составляющую и теперь пріятное украшеніе Епархіальной Библіотеки, и, наконецъ, стяжавшій себѣ славу „лѣтописца Вятки“, бывшій профессоръ Вятской духовной семинаріи А. С. Верещагинъ, болѣе поздніе дѣйствительные любители Вятской старины, каковы, напр., протоіереи А. А. Замятинъ и І. М. Осокинъ, священники М. Г. Сергіевъ и Н. Н. Блиновъ, также сынъ вышеупомянутаго протоіерея молодой ученый Германъ Замятинъ, членъ Вятск. Ученой Архивн. Комиссіи П. Н. Лупповъ, преподаватель Епарх. училища, членъ Имп. Археологической Комиссіи и редакторъ „Трудовъ“ Вятск. Архивн. Комиссіи В. Д. Емельяновъ, архиваріусъ духов.

\*) См. „Труд. Вят. Уч. Арх. Ком.“ 1905 г., вып. II.

консисторіи В. И. Шабалинъ и мн. др. доселѣ помѣщаютъ свои труды по исторіи и археологіи въ мѣстныхъ изданіяхъ. Вотъ тотъ рядъ изъ лицъ „духовнаго сословія“, которымъ и теперь можно было-бы вручить дѣло охраны церковныхъ памятниковъ старины.

Нужно надѣяться, что безкорыстныхъ и безпристрастныхъ мѣстныхъ Пименовъ, искренно любящихъ исторію родной старины, изъ лицъ „духовнаго сословія“ у насъ найдется немало и еще.

„Отъ кого въ сущности понадобилось оберегать памятники церковной древности?“ — спрашиваетъ далѣе авторъ инкриминируемой нами статьи. — „Да, прежде всего, отъ самихъ же духовныхъ. Эти послѣдніе en masse въ погонѣ за мнимымъ благолѣпіемъ храма съ какимъ то тупымъ безразличіемъ портятъ и уничтожаютъ старину. Любитель аналогій на ряду съ духовенствомъ, равнодушнымъ къ блеску, поставилъ бы фанатиковъ-крестоносцевъ, топорами рубившихъ мозаики древняго христіанскаго искусства. Но столь печальная миссія духовенства, къ сожалѣнію, не идетъ сколько нибудь въ разрѣзъ со взглядами нашихъ архіереевъ. Послѣдніе были для церковной старины, такъ сказать, злыми гевіями“.

Мы не можемъ согласиться съ вышеприведенными мыслями автора. Что касается Св. Синода, этого собора епископовъ, то онъ всегда былъ на стражѣ охраненія церковныхъ памятниковъ. Предъ нами, напр., и сейчасъ недавнее опредѣленіе Св. Синода отъ 31 января 1903 г. объ установленіи правилъ упорядоченія способовъ охраненія памятниковъ церковной древности въ монастыряхъ и церквахъ имперіи. Затѣмъ другой болѣе поздній указъ того же Св. Синода отъ 30 ноября минувшаго 1909 г. съ запрещеніемъ приступать къ обновленіямъ древнихъ храмовъ безъ сношенія съ Импер. Археологической Комиссіей.

Автору, должно быть, затѣмъ совершенно не извѣстны такія громкія за свои ученые труды по русской церковной и въ частности отечественной исторіи имена, каковы, напр., Платонъ и Сер-

гій, митрополиты Московскіе, Филаретъ, архіепископъ Черниговскій (Гумилевскій), Амфилохій Углическій, Савва Тверской и мн. др., которые никакъ уже не могли быть для исторической науки и церковной старины „злыми геніями“.

Что же касается Вятскихъ архіереевъ въ частности, то, насколько извѣстно, не были и они „злыми геніями“ для церковной старины. Напротивъ, многіе изъ нихъ отличались особенною заботливостью къ ней.

Бывшій преосвященный Вятскій Макарій, ученый авторъ многихъ сочиненій по русской церковной исторіи и археологіи, пользуется за свои ученые труды вполне заслуженнымъ уваженіемъ. Описаніе его „Древностей Новгородскихъ“ въ объемѣ нѣсколькихъ томовъ стяжало ему всероссійскую извѣстность еще въ бытность его ректоромъ Новгородской семинаріи въ санѣ архимандрита.

Не безъизвѣстенъ и преосвященный Сергій, который дѣлалъ распоряженія по епархіи и самъ лично наблюдалъ, чтобы при церквяхъ непременно велись „церковно-приходскія лѣтописи“ и радѣтельныхъ въ этомъ отношеніи членовъ причта поощрялъ.

Преосвященный же Алексій издалъ отпечатанную въ 1900 г. при № 20 „Вятск. Епарх. Вѣдомостей“ для руководства причтамъ особую программу историко-статистическихъ описаній приходовъ, монастырей и храмовъ Вятской епархіи. Въ это описаніе, между прочимъ, входило все старинное и замѣчательное въ историко-археологическомъ отношеніи, какъ то: старинныя иконы и рѣзныя изображенія, и архивныя записи о нихъ, иконы и кресты, жалованные патріархами, митрополитами, епископами, царями, князьями и другими замѣчательными лицами, и надписи на нихъ, вышитыя образа, пелены, покровы древнихъ временъ, книги замѣчательныя по древности, матеріалу, мѣсту изданія и т. п., замѣчательныя рукописи на пергаментѣ и бумагѣ, напр., грамоты, синодики, нотныя книги, замѣтки прежнихъ лѣтъ на нихъ и надписи, имѣющія историческое значеніе, какъ для данной мѣ-

стности, такъ и общегосударственное. Сверхъ всего этого программу предписывалось дѣлать фотографическіе снимки приходскихъ храмовъ, замѣчательныхъ часовенъ и вообще замѣчательныхъ церковныхъ зданій въ архитектурномъ, историко-археологическомъ и др. отношеніяхъ. Иконы, кресты, сосуды и прочія, замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи, вещи рекомендовалось также фотографировать, при чемъ мелкія изъ нихъ собирать въ коллекціи, напр., крестики, подвѣски, пришпиливъ на полотнѣ, и съ этой коллекціи дѣлать уже общій фотографическій снимокъ.

И вотъ благодаря такой заботливости нашихъ архиереевъ, наша Епархіальная Библіотека въ настоящее время обладаетъ замѣчательной и дорого стоящей коллекціей въ альбомахъ фотографическихъ снимковъ всѣхъ храмовъ епархіи и замѣчательныхъ въ нихъ вещей. Въ церквахъ же и монастыряхъ имѣются описанія ихъ.

Нынѣшній владыка нашъ преосвященнѣйшій Филаретъ, слѣдуя въ данномъ направленіи по стопамъ своихъ предшественниковъ, пошелъ далѣе, предложивъ епархіальному съѣзду духовенства минувшаго 1909 года рассмотреть и обсудить вопросъ объ изданіи возможно полнаго историко-археологическаго и статистическаго описанія всѣхъ церквей епархіи. Въ настоящее время описаніе это уже производится и, надо надѣяться, не замедлитъ выйти изъ печати.

Развивая свою мысль противъ учрежденія духовенствомъ церковно-археологическаго музея, далѣе въ своей статьѣ авторъ говоритъ: „архивная комиссія рискуетъ не увидать въ музеѣ и трети всѣхъ древностей, такъ какъ едва-ли сельское духовенство охотно разстанется, при томъ безъ всякой компенсаціи, съ чѣмъ бы то ни было, что находится въ ихъ церквахъ. Скрыть памятники старины (конечно, здѣсь не можетъ быть рѣчи о памятникахъ архитектурныхъ) тѣмъ болѣе будетъ легко, что высшая епархіальная власть, въ вѣдѣніи которой будетъ музей, естественно всегда будетъ этому покровительствовать“.

Для насъ становится совершенно непонятнымъ, что собственно можетъ побудить „сельское духовенство“ скрывать въ своихъ церквахъ памятники старины, а высшую епархіальную власть тому „покровительствовать“. Вѣдь въ церковно-археологическій музей будетъ поступать изъ церквей только то, что изъято уже изъ употребленія и отнесено къ вещамъ ненужнымъ, какъ, напр., ветхія иконы, съ надписями и безъ нихъ, иконы съ видами родовъ, монастырей, церквей, сраженій, иконы символическія, рѣзныя изображенія Николая чудотворца, Спасителя страждущаго и др., оклады на иконахъ, крестахъ, евангеліяхъ и апостолахъ, малоцѣнные, но интересные по рисунку и работѣ, образные вѣнцы, украшенія на окладахъ, привѣски на образахъ: крестики, панагіи, монеты, кольца, перстни, бляхи, гривны и цаты, литые образа и кресты, оловянные и деревянные сосуды, кресты запрестольные, воздвизальные, ковчежцы, кадила и кацеи, храмовая шитая утварь и т. д.—словомъ, все, что не имѣетъ примѣненія для храма и не представляетъ цѣнности для его казны.

Что же касается многочисленныхъ драгоценностей, хранящихся въ нѣкоторыхъ нашихъ храмахъ, то, конечно, никто не станетъ утверждать, что онѣ должны тоже будутъ поступать въ древлехранилище. Съ предметовъ, представляющихъ цѣнность для казны и интересныхъ въ археологическомъ отношеніи, желательно имѣть для музея только фотографическіе снимки съ подробнымъ описаніемъ самыхъ предметовъ, съ копіями надписей, если таковыя на нихъ имѣются, и проч.

Намъ остается попутно сдѣлать еще одно небольшое замѣчаніе на слѣдующія слова того же автора: „Не слѣдуетъ“,—говоритъ онъ,—„упускать изъ виду также и того, что разъ завѣдываніе музеемъ будетъ находиться въ рукахъ духовенства, то нѣкоторые предметы старины въ видѣ деревянныхъ статуй, запрещенныхъ для религіознаго почитанія, а тѣмъ болѣе предметы религіознаго быта старообрядцевъ не увидятъ свѣта,—имъ не найдется мѣста въ церковно-археологическомъ музеѣ“.

Почему же не найдутъ мѣста въ церковно-археологическомъ музейѣ предметы старины въ видѣ деревянныхъ статуй, — спросимъ мы со своей старины того же автора, — тѣмъ болѣе, что послѣдніе, какъ онъ самъ выразился, „запрещены для религіознаго почитанія“, а потому для храма становятся стало быть совершенно и ненужными, оставляя за собою буде развѣ значеніе только археологической древности. Факты подтверждаютъ нашу мысль. Въ журналѣ Вятск. Архивной Комиссіи отъ 12 апрѣля 1907 г. сообщалось о пожертвованіи деревяннаго рѣзного образа св. Николая чудотворца отъ священника с. Просницы, Вятск. у., Дмитрія Южакова. Такимъ образомъ, церковно-археологическій музей еще не учрежденъ, а предметы церковной древности въ видѣ деревянныхъ статуй въ Архивную Комиссію отъ духовенства уже начали поступать. Несомнѣнно, что будутъ поступать они и въ музей.

Въ заключеніе своей статьи мы не отказываемся признать, что многое изъ того, что заслуживаетъ вниманія и бережнаго къ себѣ отношенія изъ предметовъ религіозной старины, у насъ утрачивается, часто безслѣдно и погибаетъ, но это происходитъ уже и не въ церквахъ только и не у одного духовенства. Предметы старины гибнутъ и уничтожаются повсемѣстно и въ другихъ вѣдомствахъ. Все же къ утѣшенію нашему должно сказать, что изъ предметовъ старины въ церквахъ многое еще и сохраняется.

Въ цѣляхъ сохраненія оставшейся старины въ церквахъ и необходимо организовать церковно-археологическій музей, въ которомъ могли бы быть собраны всѣ останки церковной старины. Почти во всѣхъ другихъ епархіяхъ уже созданы такіа древлехранилища и музеи. Очередь наступила и за Вяткою.

Членъ Архивн. Комиссіи *свящ. Н. В. Кибардинъ.*

## Одна изъ многихъ.

*(Воспоминанія гимназистки).*

— „Почему Вамъ жизнь кажется пустой и безцѣльной, почему Вы чувствуете неудовлетворенность—тоску, почему Вы просто апатично относитесь къ жизни?“—спрашивала насъ наша знакомая Р...

— „Потому, что жизнь есть просто „пустая и глупая штука“, улыбаясь отвѣтила моя сестра, вострушка Таня. Сказала и смутилась отъ грустнаго, укоряющаго взгляда Р.—„Эхъ-ты, молодость, молодость, широкая—разгульная, быстро мчишься ты куда-то вдаль, не оглядываясь—не задумываясь“—тихо, какъ бы про себя, проговорила Р.—„Да, и я раньше, дѣтки, такъ же думала, такъ же металась—билась, не зная, гдѣ остановиться, чему вѣрить“... Она глубоко задумалась, казалось, цѣлый міръ воспоминаній наполнилъ все ея существо—она какъ бы еще разъ переживала свое прошлое.

„Да—счастливое, беззаботное дѣтство!.. Тогда и жилось лучше и вѣрилось легче. Куда все это дѣвалось? Вспомнишь иногда прошлое и грустно, грустно станеть на душѣ—гдѣ же ты, невозвратное время—золотая пора! Родители наши, продолжала она, были люди религіозные и насъ, дѣтей, пріучали строго относиться къ себѣ. Въ долгіе зимніе вечера мы собирались, бывало, всѣ вмѣстѣ куда-нибудь въ укромный уголокъ и слушали, слушали безъ конца рассказы мамы—какъ въ Виолеемѣ въ ясляхъ родился Христось, какъ Онъ воспитывался, жилъ, росъ, крестился, училъ и былъ за насъ распятъ. Ярко-картинно рассказывала намъ мама, повторяя, разъясняя, что мы не могли понять своимъ дѣтскимъ умомъ.

Такъ предъ нами проходили картины далекаго, дорогого прошлаго, вся земная жизнь Иисуса Христа. Мы радовались веселому и горевали слушая грустное.

Говорила намъ мама о любви Божіей, о Его всепрощающемъ

безпредѣльномъ милосердіи, о чудесахъ Его, о Его пречистой Матери Дѣвѣ Маріи, о будущей загробной жизни.

Крѣпко западали сѣмена добра и правды въ нашу дѣтскую душу; мы боялись сдѣлать что-либо дурное, потому что „Боженька видитъ и накажетъ“.

Мама часто намъ говорила о жизни св. мучениковъ, о вѣнцахъ имъ уготованныхъ и добавляла при этомъ, что если мы будемъ славными, добрыми дѣтьми, то и насъ Богъ не оставитъ.

Быстро промелькнуло раннее дѣтство, пришло время ученія. Отслуживъ молебенъ (у насъ былъ обычай предъ началомъ каждаго серьезнаго дѣла служить молебенъ), привела меня мама въ школу, гдѣ встрѣтила насъ учительница. Послѣ обычной формальной записи, насъ разсадили по мѣстамъ, и мы вступили въ новый фазисъ своей жизни—школьный періодъ.

Началось ученіе.

Я больше всего любила уроки Закона Божія и русскаго языка. Уроки шли весело, оживленно. Время незамѣтно пролетѣло. Наступилъ Великій постъ. Насъ стали готовить къ исповѣди—къ первой исповѣди, предварительно объяснивъ намъ значеніе и требованіе ея.

Насталъ день исповѣди. Мы отстояли часы, вечерню и уже слушаемъ правило. Насъ принимаютъ на исповѣдь.

Какъ бились наши сердчишки, съ какимъ страхомъ мы шли на исповѣдь!

„Вѣруешь ли въ Бога?“—былъ первый вопросъ, когда я, поклонившись, встала предъ аналоемъ.

„Вѣрую“—былъ мой чистосердечный отвѣтъ.

„Слушалась ли старшихъ, не огорчала ли кого?“... спрашивалъ меня батюшка; я съ волненіемъ, чуть слышно, говорила: „грѣшна“...

Кончилась исповѣдь...

Батюшка, благословивъ, отпустилъ меня.



Какъ мнѣ было тогда легко, весело, пріятно. Я чувствовала, что со мной произошло что-то хорошее.

Съ легкимъ сердцемъ я пришла домой.

Послѣ исповѣди постилась.

Каждый годъ я съ такой вѣрой, съ такимъ страхомъ шла къ исповѣди и св. причастію.

А первая Пасхальная заутреня! Какая радость овладѣла мной, когда меня первый разъ взяли къ свѣтлой заутренѣ. И сонъ нейдетъ на умъ, ждешь не дождешься, когда наступитъ желанное время. Вотъ наступило оно. Послѣ тишины, въ которую погрузился цѣлый домъ, поднимается внизу и вверху радостный шумъ приготовления къ заутренѣ.

Ночью, по темной еще улицѣ, идемъ мы въ церковь. Не звонили. Въ церкви темно, но она уже полна народомъ, всѣ стоятъ съ веселыми оживленными лицами въ ожиданіи чего-то. Зажгли свѣчи... Вынесли изъ алтаря иконы съ пѣніемъ „Воскресеніе Твое Христе Спасе“... Двинулся крестный ходъ. Затворились двери, въ церкви тихо, тихо... Вдругъ раздалось громкое „Христось Воскресе“—и народъ вмѣстѣ съ пѣвчими запѣлъ радостныя пѣсни Воскресенію. Какъ чудно-хорошо тогда было, я точно вновь переживаю это дорогое прошлое. Все меня тогда волновало и радовало. Цѣлый міръ новыхъ ощущеній былъ открытъ предо мной.

Я была страстной любительницей чтенія, я жила одной жизнью съ своими героями, волновалась, горевала ихнимъ горемъ и радовалась ихней радостью. Я зачитывалась житіями святыхъ, рассказы объ ихъ жизни и мученіяхъ за Христа трогали меня до слезъ. Сравнивая себя съ ними, я приходила въ отчаяніе: какъ мы далеки отъ нихъ, какъ несовершенны—что же будетъ съ нами, вѣдь насъ Богъ такими къ Себѣ не приметъ, но иногда надѣялась, что и намъ Богъ явитъ свою милость. Часто я видала во снѣ иконы Спасителя, Божіей Матери и Николая Чудотворца: смотрятъ на меня такъ грозно, что я въ ужасѣ просыпалась.

Прошли года... Я училась уже въ старшихъ классахъ гимназіи.

Куда тогда дѣвалась моя чистая, дѣтская вѣра, что случилось съ нею, когда я лишилась благотворнаго вліянія своихъ добрыхъ родителей!

Въ гимназіи я попала въ кругъ людей, для которыхъ не было ничего святаго; церковь, ученіе ея — зло высмѣивалось, всюду замѣчалось полнѣйшее отсутствіе чувства вѣры, да и просто нежеланіе вѣрить царило тамъ. Естественно, что я, живя въ такой обстановкѣ, прислушивалась ко всему и, незамѣтно для себя самой, воспринимала все.

Во мнѣ происходила борьба: съ одной стороны — старое, родное, завѣты родителей — все, чему меня дома учили, съ другой — новыя вѣянія. Но моихъ добрыхъ старичковъ не было со мной, некому меня было поддержать, укрѣпить, и я, постепенно все сильнѣй и сильнѣй, поддадала подъ вліяніе окружающихъ. Все вокругъ меня было такъ не похоже на прежнее, и я, вначалѣ сама порицавшая ихъ, въ концѣ концовъ была ими побѣждена.

Мнѣ становилось стыдно того, чему я раньше поклонялась и вѣрила, я стала отрицать то, чему прежде молилась. Прежнее „мѣ“ рушилось, и взамѣнъ не пришло ничего.

Я старалась сама, своимъ умомъ, разобраться въ массѣ нахлынувшихъ сомнѣній, но это оказалось мнѣ не подъ силу.

Я стала какъ-то равнодушна и къ службѣ и къ молитвѣ. „Къ чему?“ — „Зачѣмъ?“ — вотъ вопросы, день и ночь стоявшіе предо мной. Я искала — и не могла найти на нихъ отвѣта. Мірѣ для меня сталъ иной, мнѣ не было уже такъ весело, и изъ прежней дѣтски-шаловливой дѣвушки я превратилась въ отчаяннаго скептика.

Думы, думы одна за другой тѣснили меня. Жизнь потеряла для меня свою цѣль, свой смыслъ, свою прелесть.

Мнѣ хотѣлось умереть...

Къ чему же мы живемъ, когда сегодня есть, а завтра ка-

немъ въ вѣчность, чему мы молимся, къ чему стремимся, когда нѣтъ на свѣтѣ ничего вѣчнаго?

И вопросъ за вопросомъ вставалъ предо мной, смѣясь надъ моей беззащитностью.

Я изнывала, терялась...

Я, какъ утлая ладья, беспомощно билась на волнахъ грозно ревущаго моря.

Не было уже во мнѣ ни прежней дѣтской вѣры, ни прежней теплоты чувствъ.

Роковое „зачѣмъ?“ парализовало меня; какой-то кошмаръ давилъ меня; я была, какъ въ туманѣ.

Служба, исповѣдь, все, все потеряло для меня свою силу, свой смыслъ.

Автоматически-машинально я подчинялась всему, но червь сомнѣнія точилъ мою душу, подрывалъ мои силы.

Мое состояніе не укрылось отъ старшихъ. Никогда не забуду, съ какой любовью, съ какимъ участіемъ нашъ батюшка наставлялъ меня. Онъ не оттолкнулъ меня, но тихо, ласково старался указать мнѣ мою ошибку, много говорилъ мнѣ, но я съ какимъ-то непонятнымъ упорствомъ не хотѣла вѣрить словамъ его. Я смѣялась и надъ нимъ, и надъ его вѣрой, и надъ его доводами.

Съ ожесточеніемъ я набрасывалась на книги, думая тутъ найти отвѣтъ, но нигдѣ и ни въ чемъ не могла найти себѣ ни отвѣта, ни успокоенія. Какая-то пустота была во мнѣ и около меня. Негдѣ мнѣ было почерпнуть силы, не у кого было искать поддержки, потому что однимъ я не хотѣла вѣрить, другимъ— не могла.

Время шло... Я скоро потеряла отца. Смерть дорогого папы поразила, придавила меня.

Страшно было сознавать, что тамъ вдали за гробомъ ничего нѣтъ, только одно молчаливое кладбище, гдѣ подъ тяжелыми камнями лежатъ наши предки, и гдѣ будемъ лежать и мы.

Вотъ она страшная загадка жизни!..

Съ рыданіемъ мы проводили папу... Грусть тяжелымъ камнемъ давила грудь мнѣ.

Я видѣла нашу дорогую маму, тихо, безропотно переносившую свою тяжелую утрату; я видѣла ея горячую, полную вѣры молитву, ея покорно склоненную голову предъ волей Всевышняго...

Видѣла и не могла понять этого.

Я роптала... я кощунствовала. „Гдѣ же Богъ, гдѣ Его милосердіе, если Онъ отнимаетъ отца, оставляя малолѣтнихъ сиротъ“, — говорила я.

Мама, несмотря на все свое горе, болѣла о мнѣ своимъ сердцемъ и страстно хотѣла моего обращенія; она молила Провидѣніе объ исцѣленіи моемъ отъ заблужденій вѣтренной юности.

Постоянныя думы о папѣ, горячая вѣра мамы, ея убѣдительныя простыя рѣчи дали то, чего не могли дать ни научныя сочиненія, ни холодныя пренія о догматахъ вѣры и св. писанія.

Я чутко прислушивалась къ ея простымъ, въ душу проникающимъ словамъ, мнѣ такъ хотѣлось вѣрить, найти покой, котораго я была лишена.

Въ моей душѣ просыпалось заброшенное чувство вѣры, религіозныя истины, которымъ меня учили въ дѣтствѣ, казались такими близкими, дорогими и доступными. Точно новый міръ открылся предо мной.

Вдумавшись, я должна была согласиться, что дѣйствительно мама права, и точно завѣса спала съ моихъ глазъ.

Правда—Кто же Творецъ міра, Зиждитель вселенной, Кто управляетъ имъ, даетъ жизнь и посылаетъ смерть?

Въ каждой былинкѣ, въ каждой букашкѣ, въ каждомъ живомъ существѣ видна всемогущая сила Божія.

Онъ, какъ добрый Отецъ, печется о насъ, и какъ строгій, но Справедливый Судія—судитъ насъ.

Прежнее теплое чувство вѣры живительной струей разлилось по всему существу моему.

Куда дѣвалась тоска, отчаяніе, безнадежность. Все стало казаться веселѣй—жизнерадостнѣй.

Манила къ себѣ своимъ лучезарнымъ блескомъ яркая звѣздочка „Вѣры, Надежды, Любви“.

Придешь ли въ церковь, идешь ли по улицѣ, бываешь ли дома, вездѣ и во всемъ виденъ Духъ Божій, премудро устроившій все.

Вспомнишь иногда прошлое—и невольно придетъ на умъ вопросъ: „какъ можно было такъ заблуждаться, когда все такъ просто, ясно, наглядно“—только тотъ, кто не хочетъ, не пойметъ этого.

Да, всякое горе жизни легче будетъ переноситься, когда человѣку будетъ у кого искать утѣшенія, укрѣпленія и помощи.

Всякое недоумѣніе, сомнѣніе, колебаніе легче разрѣшится, когда будешь имѣть твердое руководство въ жизни—вѣру въ Бога.

Въ ней для человѣка источникъ самыхъ лучшихъ помысловъ, стремленій, надеждъ, восторговъ и утѣшеній.

Мы молчали, съ глубокимъ интересомъ слушая исторію ея мятущейся души, и, кто знаетъ, можетъ и въ насъ оставитъ она добрый слѣдъ, можетъ и намъ укажетъ прямую дорогу.

---

## Х Р О Н И К А .

*Архіерейское служеніе.* Въ воскресенье, 13 іюня, Преосвященный Павелъ служилъ въ Всѣсвятской церкви.

---

*Архипастырскія посѣщенія экзаменовъ.* 8, 9 и 12 іюня Преосвященнѣйшій Павелъ присутствовалъ въ Духовной Семинаріи на экзаменахъ практическаго руководства для пастырей и гомилетики въ VI классѣ, дидактики въ V классѣ и логики въ III классѣ.

---

*Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.* Указомъ Святѣйшаго Синода предложено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ ввести въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ четырехгодичный курсъ обученія.

— Вятскому Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ П. И. Воинову разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ, съ 25 мая 1910 года; временное исполненіе его обязанностей возложено на о. Наблюдателя церковныхъ школъ Вятскаго уѣзда священника П. Сергіева.

— Церковный староста села Верховонданскаго, Котельническаго уѣзда, Лаврентій Георгіевичъ Кокоринъ, утверждёнъ въ званіи попечителя Верховонданской церковно-приходской школы.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 17 іюня 1910 года.  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*