

VIII 42
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

11513-65

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

—*—
ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

АВГУСТА 1—15

№ 15.

1883 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

Ⓙ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.

Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25-й день минувшаго іюня,
Высочайше разрѣшить соизволилъ на принятіе и ношеніе, по ус-
тановленію, митрополитомъ кievскимъ **Платономъ** и архіеписко-
номъ херсонскимъ **Дмитріемъ**, пожалованныхъ его высочествомъ
княземъ болгарскимъ Александромъ знаковъ новоучрежденнаго въ



княжествѣ ордена *св. Александра 1-й ст.*, и настоятелемъ ставропигиальнаго ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря архимандритомъ **Иларіономъ**, пожалованнаго ему его высочествомъ княземъ черногорскимъ Николаемъ I, ордена князя *Даніила 1-го 2-й степени*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію онаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день минувшаго іюня, пожаловать протоіерею при церкви Николаевской чесменской военной богадѣльни Теодору **Зосимовскому**, во вниманіе къ свыше 50-ти-лѣтнему отлично-усердному и полезному служенію его при церкви помянутой богадѣльни, золотой *наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями* изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25-й день минувшаго іюня, Высочайше разрѣшить соизволилъ протоіерею Трифоновской, въ Москвѣ, церкви Иоанну **Приклонскому** принять и носить, по установленію, пожалованный ему его высочествомъ черногорскимъ княземъ Николаемъ I, орденъ князя *Даніила 1-го 3-й степени*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25-й день минувшаго іюня, Высочайше разрѣшить соизволилъ настоятелю православной церкви, въ Веймарѣ, протоіерею **Ладинскому** принять и носить, по установленію, пожалованный ему его королевскимъ высочествомъ великимъ герцогомъ саксенъ-веймарскимъ орденъ *Бьлго Сокла второй степени* и псаломщикамъ означенной церкви Василію **Розанову третьей степени 1-го разряда** и Ильѣ **Смирнову третьей степени 2-го разряда**.

— Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день іюня сего года, на пожалованіе воспитаннику виленаго духовнаго училища, сыну священника, Михаила **Морозу серебряной медали**, установленной за подвиги человеколюбія. (Церк. Вѣст. № 30).

ОПРЕДВЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 6-го—13-го іюля 1883 года за № 1195, о приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязаваясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, внѣ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ поступаая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказали: Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлію доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ настырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣй-

шій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30-го мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) „Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всеѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ, число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштныхъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовью къ богословской наукѣ и и доброю нравственностію“. О чемъ для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. № 29).

П. Отъ 15—21 іюня 1883 года за № 1047, о книгѣ А. и В. Мининыхъ „Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго мая за № 216, журналъ

Учебнаго Комитета, № 141, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателей московскихъ гимназій Александра и Виктора Мининыхъ объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной ими книги, подъ названіемъ: „Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ (изд. 2-е, Москва, 1882 г.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленномъ А. и В. Миниными „Систематическомъ сборникѣ ариѳметическихъ задачъ“ (изд. 2, Москва, 1882 года, полагаетъ: означенный сборникъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ для духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о „Сборникѣ ариѳметическихъ задачъ“ Мининыхъ, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. № 28).

III. О назначеніи инспектора кишиневской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 15-го—22-го іюня сего года за № 1077, преподаватель кишиневской духовной семинаріи, магистръ богословія, Левъ **Мацѣвичъ** назначенъ инспекторомъ названной семинаріи. (Церк. Вѣст. № 28).

в) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.

Высочайшія награды по духовному вѣдомству Курской епархіи.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы въ 3-й день февраля сего 1883 года Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ *св. Анны 3-й степени*; по статуту сего ордена, за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе должностей членовъ епархіальныхъ попечительствъ и благочинныхъ, — нижеслѣдующихъ лицъ Курской епархіи: города Старого-Оскола Покровской церкви священника **Тимоѳея Лисицына**, Тимскаго уѣзда, церкви села Дезевки священника **Петра Пузанова**, Новооскольскаго уѣзда церкви села Волотова священника **Алексѣя Курлова** и Курской подгородней слободы Стрѣлецкой, Николаевской церкви священника **Василія Оболенскаго**. (Изъ Церк. Вѣст. № 29).

Назначенія на мѣста, опредѣленія на должности по Кур- скому епархіальному вѣдомству, вакансіи.

По опредѣленію Курскаго епархіальнаго начальства 11 іюля состоявшемуся, священническое мѣсто при Покровской церкви, села Нижняго Даймена, Щигровскаго уѣзда, предоставлено учителю Курской сельской школы Ивану Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 7 іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Богоявленской церкви, села Малѣвки, Львовскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи псаломщику Ильѣ Сергѣеву.

Резолюціею Его Преосвященства 13-го іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Никитской церкви, села Напразнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, предоставлено учителю Хмѣлевскаго сельскаго училища, окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Ивану Ненашеву.

Резолюціею Его Преосвященства 13-го іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто настоятеля при Троицкой церкви, слободы Кательной Плоты, Новооскольскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Дмитрію Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 16-го іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Сергіевской церкви, села Теребрянаго, Грайворонскаго уѣзда, зачислено за окончившимъ курсъ Курской духовной семинаріи Василюемъ Соловьевымъ.

Резолюціею Его Преосвященства 14-го іюля послѣдовавшею, на священническое мѣсто настоятеля къ Введенской церкви, села Капыстичь, Рыльскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Сумеоповской церкви, села Разгребель, Суджанскаго уѣзда Петръ Поповъ, а священническое мѣсто при церкви села Разгребель, Суджанскаго уѣзда, остается не занятымъ. Въ приходъ церкви села Разгребель прихожанъ: 151 д. муж. пола и 149 д. женск. пола, земли: усадебной 1 десятина и пашенной 32 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 14-го іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто Настоятеля при Покровской церкви, села Прильвиъ, Новооскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи псаломщику Афанасьевской церкви, села Афанасьевскаго, Тимскаго уѣзда Александру Караулину. Псаломщицкое мѣсто въ селѣ Афанасьевскомъ праздно.

Резолюціею Его Преосвященства 14-го іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Михайловской церкви села Новикова, Старооскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи псаломщику той же церкви Николаю Перверзеву. Псаломщицкое мѣсто при Михайловской церкви, села Новикова, Старооскольскаго уѣзда, праздно.

Резолюцію Его Преосвященства 14-го іюля послѣдовавшю, священническое мѣсто при Успенской церкви, села Самарки, Рыльскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи псаломщику Иверской церкви, села Шустова, Льговскаго уѣзда, Петру Хорошеву. Псаломщицкое мѣсто при церкви села Шустова, Льговскаго уѣзда, праздно.

Резолюцію Его Преосвященства 14-го іюля послѣдовавшю, священническое мѣсто помощника настоятеля при Покровской церкви, села Малыхъ Крюковъ, Обоянскаго уѣзда, предоставлено окончившему Курской духовной семинаріи псаломщику села Нижней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, Николаю Оболенскому. Псаломщицкое мѣсто при церкви села Нижней Ольшанки, праздно.

Резолюцію Его Преосвященства 15-го іюля послѣдовавшю, штатное діаконовское мѣсто при соборной Рождество-Богородицкой церкви, города Корочи, предоставлено и. д. псаломщика при сказанной соборной церкви діакону Тимофею Попову. Псаломщицкое мѣсто при Корочанскомъ соборѣ, праздно.

Резолюцію Его Преосвященства 14-го іюля послѣдовавшю, священникъ села Вязоваго, Щигровскаго уѣзда, Василій Воскресенскій утвержденъ законоучителемъ въ мѣстной школѣ.

Резолюцію Его Преосвященства 9-го іюля послѣдовавшю, духовнымъ слѣдователемъ во 2-мъ благочинническомъ округѣ Путивльскаго уѣзда, вмѣсто священника села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, Θεодора Моисеева, опредѣленъ священникъ села Поповой слободы, Іоаннь Чефрановъ.

По опредѣленію Курскаго епархіальнаго начальства 28 іюля состоявшемуся, въ должности членовъ благотворительнаго Совѣта по 2-му округу Дмитріевскаго уѣзда, утверждены священники: села Машкиной Бѣлицы, Николай Семеновъ и села Яндовища, Николай Курдюмовъ.

Учрежденіе при Курской духовной семинаріи стипендіи имени заштатнаго протоіерея села Суркова, Новооскольскаго уѣзда, Александра Солнцева.

а) Заявленіе въ Правленіе семинаріи протоіерея Солнцева, отъ 20 января 1883 года.

Съ давнихъ поръ явилось у меня искреннее желаніе при занятіи своими хозяйственными дѣлами употребить часть доходовъ отъ нихъ на какое либо благотвореніе. Господь благословилъ мое занятіе по домашнему хозяйству, въ особенности пчеловодствомъ, — я составилъ нѣкоторую сумму отъ такого занятія на благотворительное дѣло.

Нынѣ получивъ благосклонный отвѣтъ отъ о. Ректора Курской семинаріи на посланное мною письмо къ нему и удостовѣрившись изъ отвѣта, что препятствій къ осуществленію моего давняго желанія не встрѣчается, я считаю всею нравственною обязанностию исполнить такое желаніе на самомъ дѣлѣ. Въ силу такого намѣренія, прилагая при семъ 2000 рублей, я всенкорнѣйше прошу Правленіе Курской семинаріи ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ предъ высшимъ начальствомъ объ учрежденіи стипендіи моего имени на означенный капиталъ. При семъ считаю необходимымъ присовокупить, что единственное мое желаніе, при пожертвованіи вышеозначеннаго капитала, то, чтобы на проценты съ него воспитывался одинъ изъ бѣдныхъ учениковъ Курской епархіи, отличающійся хорошими успѣхами въ наукахъ, бла-

гоправіємъ и особливою любовію къ Православной церкви Христовой, преимущественно изъ дѣтей священно-церковно-служителей Новооскольскаго уѣзда.

По заслушаніи сего заявленія въ засѣданіи Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи 14 февраля 1883 г. было постановлено: 1) представить Его Пресвященству проектъ положенія о стипендіи имени протоіерея Солицера и просить Его Пресвященство ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ о разрѣшеніи на учрежденіе при Курской семинаріи стипендіи имени протоіерея Александра Солицева на проценты съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 2000 руб.; 2) Выразить отъ имени Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи жертвователю достопочтенному отцу протоіерею Александру Солицеву глубочайшую благодарность за его пожертвованіе.

б) Положеніе о стипендіи имени протоіерея Александра Солицева, учреждаемой въ Курской духовной семинаріи.

1) На проценты съ капитала въ 2000 р. пожертвованнаго зажиточнымъ протоіереемъ села Суркова, Новооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, Александромъ Солицевымъ и заключающагося въ двухъ облигаціяхъ перваго Восточнаго займа, учреждается въ Курской духовной семинаріи одна стипендія имени жертвователя.

2) Стипендіатъ избирается педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи изъ бѣдныхъ учениковъ уроженцевъ Курской епархіи, преимущественно изъ дѣтей священно-церковно-служителей Новооскольскаго уѣзда, отличающихся успѣхами въ наукахъ, благоправіємъ и особенною любовію къ Православной церкви Христовой.

3) Избранный стипендіатъ пользуется стипендіею до окончанія курса; но въ случаѣ замѣченной лѣности и неуспѣшности въ наукахъ, или неодобрительнаго поведенія стипендіатъ лишается

стипендіи во всякое время, и на его мѣсто избирается другой, соотвѣтствующій изложеннымъ во 2 п. сего положенія условіямъ.

4) Стипендіатъ на счетъ стипендіи пользуется въ казенномъ общежитіи полнымъ содержаніемъ на равнѣ съ казеннокоштными учениками; при неимѣніи же мѣста въ казенномъ общежитіи стипендія выдается деньгами по третью года; при чемъ вся сумма процентовъ, какіе будутъ получаться съ капитала, должна или употребляться на содержаніе стипендіата, или выдаваться ему деньгами безъ остатка.

5) Объ избранномъ стипендіатѣ сообщается каждый разъ жертвователю.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ $\frac{29 \text{ марта}}{12 \text{ апрѣля}}$ 1883 года за № 636.

Положеніе о стипендіяхъ имени покойнаго Преосвященнаго Макарія (Булгакова), Митрополита Московскаго, въ Курской Духовной Семинаріи.

1) На проценты съ капитала въ 20,000 руб. завѣщаннаго Преосвященнымъ Макаріемъ, Митрополитомъ Московскимъ и заключающагося въ двухъ выданныхъ на имя Курской духовной семинаріи, 5⁰/₁₀₀ билетахъ Государственнаго банка, втораго выпуска, третьяго девятилѣтія за № 48 и 49; каждый въ 10 тысячъ рублей, учреждается въ Курской духовной семинаріи 10 стипендій имени Митрополита Московскаго Макарія.

2) Стипендіаты избираются педагогическимъ собраніемъ правленія Курской Семинаріи изъ сиротъ мѣстнаго духовенства и дѣтей бѣдныхъ священнослужителей и псаломщиковъ и въ томъ числѣ преимущественно изъ дѣтей родственниковъ Митрополита Макарія.

3) Избранные стипендіаты изъ родственниковъ Митрополита Макарія пользуются стипендіями во все время продолженія своего обученія въ семинаріи.

4) Стипендіаты изъ сиротъ мѣстнаго духовенства и дѣтей бѣдныхъ священнослужителей и псаломщиковъ должны удовлетворять по своему поведенію и успѣхамъ требованіямъ § 10 уст. дух. сем. и объяснительныхъ къ оному примѣчаній. (Собраніе постановленій Св. Синода 1867—1874 гг. изд. 1875 г.)

5) Въ случаѣ смерти стипендіата до окончанія курса или заявленнаго стипендіатомъ не желанія пользоваться стипендією, или признанія педагогическимъ собраніемъ стипендіатовъ, избранныхъ на основаніи 4 п. сего положенія, недостойными долже пользоваться стипендіями по успѣхамъ и поведенію, избирается новый стипендіатъ, удовлетворяющій изложеннымъ выше условіямъ.

6) Стипендіаты на счетъ стипендій пользуются въ казенномъ общежитіи полнымъ содержаніемъ наравнѣ съ казеннокоштными учениками; въ случаѣ недостатка въ помѣщеніи для стипендіатовъ въ казенномъ общежитіи, стипендіи выдаются деньгами по третямъ года, при чемъ вся сумма процентовъ какіе будутъ получаться съ капитала, положеннаго въ обезпеченіе стипендій, должна или употребляться на содержаніе стипендіатовъ въ казенномъ общежитіи, или выдаваться стипендіатамъ деньгами безъ остатка.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ ¹⁵/28 іюня 1883 года за № 1095.

Извлечение из опредѣленія педагогическаго собранія правленія Курской духовной Семинаріи.

Педагогическое собраніе правленія Курской духовной семинаріи, по полученіи выписки изъ завѣщанія покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія и капитала въ 20 тысячъ рублей на учрежденіе стипендій при семинаріи, въ засѣданіи своемъ 7-го апрѣля 1883 г. между прочимъ опредѣлило: „Ежегодно въ день кончины въ бозѣ почившаго Митрополита Макарія (9-го іюня); въ присутствіи учащихъ и учащихся совершать торжественное заупокойное богослуженіе о почившемъ Митрополитѣ, въ память его великихъ заслугъ отечественной церкви и благодѣянія, оказаннаго имъ Курской семинаріи.“ Опредѣленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

Пожертвованіе священнослужителями 3-го благочинническаго округа Дмитріевскаго уѣзда иконы Преп. Антонія и Θεодосія Печерскихъ въ сребропозлащенной ризѣ въ домовую семинарскую церковь.

22-го Іюня сего года благочинный 3 го округа Дмитріевскаго уѣзда священникъ о. Махалѣ Однцовъ представилъ лично ректору семинаріи икону преподоб. Антонія и Θεодосія Печерскихъ въ сребропозлащенной ризѣ художественной работы, при заявленіи на имя ректора отъ всѣхъ священниковъ округа слѣд. содержанія:

*Ваше Высокопреподобіе,
Высокопреподобнѣйшій О. Ректоръ!*

По разнымъ независящимъ обстоятельствамъ, къ прискорбію, никто изъ насъ немогъ участвовать въ общемъ торжествѣ освященія семинаріи и при ней церкви. Многіе изъ духовенства, бывшіе на родномъ этомъ праздникѣ, тогда же заявили себя разными пожертвованіями въ пользу семинаріи и храма ея, а мы вотъ уже истекаетъ годъ, немогли еще ничего принести на этотъ предметъ.

въ даръ. Это произошло не потому, чтобы мы неимѣли признательности къ родному разсаднику просвѣщенія, а потому, что жертва, которую мы приносимъ въ даръ семинарской церкви, должна была имѣть свои періоды. Въ настоящее время желаніе наше пришло къ окончанію Икона преп. Антонія и Θεодосія Печерскихъ, въ честь коихъ освященъ въ семинаріи храмъ, сооружена. Приносъ ее чрезъ мѣстнаго нашего благочиннаго въ даръ новоосвященной церкви, всепокорнѣе просимъ Ваше Высокопреподобіе, принявъ оную освятить починоположеніи церковному и помѣстить по своему усмотрѣнію въ семинарскомъ храмѣ.

Да охраняетъ эта святыня отъ разныхъ тлетворныхъ вліяній міра сего тѣ молодыя силы, которыя готовятся быть пастырями церкви, руководителями и молитвенниками у престола Господня.

Подлинное подписали: Благочинный священникъ Михаилъ Одинцовъ, священники: Михаилъ Успенскій, Алексій Лебедевъ, Василій Полянскій, Афанасій Ефремовъ, Павелъ Говоровъ, Василій Одинцовъ, Василій Воиновъ, Николай Рязановъ, Василій Ефремовъ, Петръ Булгаковъ, Тимофей Ильинъ, Николай Авраамовъ, Іоакимъ Пестряковъ, Петръ Хорошиловъ и Романъ Андреевъ.

По заслушаніи сего заявленія Педагогическое Собраніе Правленія семинаріи, въ засѣданіи своемъ 25 іюня, постановило: пожертвованную священнослужителями третьяго благочинническаго округа Дмитріевского уѣзда св. икону преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ принять въ семинарскую церковь и внести въ опись церковнаго имущества. Жертвотелямъ выразить отъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи глубочайшую признательность за пожертвованіе, чрезъ напечатаніе въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

II

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воскрешеніе сына вдовы Наинской.

(Лук. VII, 11—17).

Воскрешеніе сына вдовы Наинской—это второй случай, когда Христось своей Божественной силой возвратилъ умершаго къ жизни. Объ этомъ воскресеніи изъ вѣсѣхъ Евангелистовъ повѣствуетъ только Еван. Лука, какъ о воскресеніи Лазаря—одинъ Ев. Іоаннь, и событіе это Ев. Лука ставитъ ближайшимъ поводомъ къ тому, что Іоаннь Креститель послалъ учениковъ своихъ къ Господу спросить: Онъ-ли Мессія? Чудо это совершено І. Христомъ велѣдъ за воскресеніемъ дочери Іаира. Обстоятельства его таковы.

Исцѣливъ слугу Капернаумскаго сотника, Господь, чтобы избѣгнуть многочисленнаго стеченья любопытныхъ въ слѣдствіе совершеннаго имъ чуда въ Капернаумѣ, рѣшился удалиться изъ этого города въ тотъ же день. Вышедши изъ Капернаума, І. Христось сѣлъ на лодку, отплылъ къ южной оконечности озера, спустился въ долину Іоарданскую къ тому мѣсту, гдѣ примыкаетъ склономъ Ездзелонь, а оттуда, отправился въ Наинъ.

Наинъ—это былъ не большой городокъ въ колѣнѣ Иссахаровомъ, въ 38 верстахъ на югозападъ отъ Капернаума, расположенный на сѣверозападномъ склонѣ малаго Ермона при дорогѣ въ Іерусалимъ. Лестное названіе—Наинъ „красивый“, оставшееся за нимъ до настоящаго времени, онъ оправдывалъ своимъ положеніемъ

близь Ендора живописно гнѣздясь на откосахъ красивой горы въ виду Оавора (отъ котораго онъ отстоялъ на 7 верстѣ) и горъ Завулоновыхъ. Въ исторіи этотъ городъ ничѣмъ незамѣчателенъ и въ библейскихъ книгахъ о немъ ни гдѣ не упоминается (1). Въ настоящее время Наинъ,—говорить Фарраръ,—это бѣдная грязная деревушка (2).

Когда Владыка жизни и смерти подходилъ къ Наину то Его, какъ передаетъ Евангелистъ, сопровождали ученики Его и множество народа (ст. 11) Это былъ свѣтлый и счастливый періодъ Его ученія: Ему сопутствовали не только Его ученики, но вмѣстѣ съ ними и радостная и обожающая Его толпа народа. Когда эта счастливая процессія, полная великихъ надеждъ, обогнула узкій, скалистый всходъ, который велъ къ воротамъ Наина, на встрѣчу ей вышла другая процессія—печальная, сопровождавшая бранные останки умершаго, единственного сына вдовы. Когда, говоритъ Евангелистъ, *Онъ приближался къ городскимъ воротамъ; тутъ выносили умершаго, единственного сына у матери, а она была вдова; и много народа шло съ ней изъ города* (ст. 12). Упоминаніе Евангелиста о городскихъ воротахъ—частность указывающая на то, что Наинъ какъ и прочіе города, въ древности окруженъ былъ стѣной со всѣхъ сторонъ, и имѣлъ входъ и выходъ только чрезъ ворота. Замѣчаніе Евангелиста, что умершаго выносили за ворота, указываетъ на сохраненіе и во время земной жизни Спасителя закона (1 Царств. XXVIII, 3; 4 Цар. XXI, 18), воспрещавшаго евреямъ хоронить умершаго въ стѣнахъ города. Въ силу этого закона евреи обыкновенно

(1) Священ. Географ. стр. 67.

(2) Земная жизнь Иисуса Христа стр. 140.

погребали умершихъ за городомъ, въ гробницахъ, высѣченныхъ изъ камня въ стѣнахъ, или загородныхъ скалахъ. Какъ и отчего умеръ юноша, внезапно или послѣ болѣзни, мы не знаемъ, но видимъ изъ словъ Евангелиста, что онъ былъ уже несенъ къ жилищу еще въ веснѣ своей жизни. Не знаемъ мы богатъ или бѣденъ онъ былъ, знатенъ или не знатенъ, но онъ умеръ въ цвѣтѣ лѣтъ, — умеръ тогда, когда всего менѣе, можетъ быть, думалъ онъ умереть. Такое горестное событіе въ жизни бѣдной вдовы не могло не тронуть сердца жителей этого города. И вотъ, какъ повѣствуетъ Евангелистъ, *народъ много шелъ отъ града* сопровождая умершаго. Здѣсь, очевидно, быми не одни близкіе родственники и друзья умершаго, но и сосѣди, и, можетъ быть, незнавшіе его. Ихъ собрало вокругъ печальной матери нѣжное сочувствіе къ ея несчастію, сожалѣніе о преждевременной смерти ея единственнаго, юнаго сына, со смертію котораго угасала для нея послѣдняя надежда на ея успокоеніе въ старости и на поддержку. Громкій ни чѣмъ не сдерживаемый плачь раздался среди этой процессіи. Болѣе отзывчивое и воспримчивое, чѣмъ у жителей сѣвера, чувство южной расы болѣе сильно чувствуетъ скорбь и сильнѣе выражаетъ ее во внѣ. Эту скорбь тѣмъ болѣе увеличивало то обстоятельство, что жертва смерти — былъ единственный сынъ вдовы матери. Перенести эту потерю для еврея было гораздо тяжелѣе чѣмъ для насъ съ одной стороны потому, что умереть бездѣтнымъ считалось у нихъ позоромъ, а съ другой — потому, что на лишеніе потомства во многихъ случаяхъ смотрѣли, какъ на прямое наказаніе за грѣхи (Иерем. VI, 26; Захар. XII, 10; Амос. VIII, 10).

Зрѣлище этой сильной печали поразило любящее и кроткое сердце Богочеловѣка. *И видѣхъ ее*, замѣчаетъ Евангелистъ, *милосердова о ней Господь* (12). Чувство нѣжной сострадательности и несказаннаго милосердія всегда было присуще Ему. Онъ былъ проникнутъ глубочайшимъ сочувствіемъ къ бѣдствіямъ и скорбямъ чело-вѣчества. Все что видѣло Его око, доходило до Его сердца, всѣ горести чело-вѣческія Онъ усвоилъ себѣ въ чувствѣ всеобъемлющаго состраданія. И въ настоящемъ случаѣ, въ виду бѣдственнаго положенія несчастной матери — вдовы, это чувство являлось первымъ двигателемъ къ облегченію ея участи, выразившемся въ нѣжномъ успокоеніи „не плачи“. Конечно, въ устахъ обыкновеннаго смертнаго это утѣшеніе напрасно и бесполезно: оно могло показаться страннымъ и вызвать только неблагопріятное чувство изумленія. Очень можетъ быть, что такое чувство вызвало слово Спасителя „не плачь“ и въ душѣ опечаленной матери. И поэтому Господь, чтобы показать дѣйственность своего слова утѣшенія, не медля, отъ слова переходитъ къ дѣлу. *И приступль*, говоритъ Евангелистъ, *коснуся во одръ* (14) Онъ тотчасъ подходитъ ближе къ умершему и, не забываясь уже о соблюденіи обрядовой чистоты, такъ какъ прикосновеніе къ умершему считалось у евреевъ оскверненіемъ, прикасается одру, или открытому ящику, въ которомъ лежалъ умершій (3). Безъ всякаго приказанія, исполненные непонятнаго благоговѣнія носильщики поставили одръ. Настала торжественная минута трепетнаго ожиданія. Народъ, сопровождавшій Іисуса Христа

(3) Гробовъ у древнихъ не было: умершихъ обвивали въ чистое полатно, увивали свивальницами и клали на одръ, или носилки, на которыхъ и несли умершаго до погребальной пещеры.

и народъ шедшій за мертвецомъ изъ города, останавливается, въ глубокомъ молчаніи останавливаетъ свои взоры на Богочеловѣкъ. И вотъ, среди всеобщаго молчанія, среди замершаго на время вопля, раздается кроткій голосъ Владыки жизни и смерти: „юноша, тебѣ говорю встань“ (14). И слово Его было дѣло, — за повелѣніемъ тотчасъ послѣдовало исполненіе. Мертвецъ тотчасъ же поднявшись сѣлъ и сталъ говорить: *тогда Иисусъ*, замѣчаетъ Евангелистъ, *отдалъ его матери* (15 ст.) (4). Столь великое чудо не могло очевидно не произвести сильнаго впечатлѣнія на свидѣтелей чуда. И дѣйствительно, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, *всѣхъ объялъ страхъ и всѣ славили Бога* (16). Необычайное величіе чуда, такое торжественное явленіе всемогущества Божія навело на всѣхъ неописанный ужасъ.

При видѣ этого чуда и при воспоминаніи о чудѣ, совершенномъ пророками, народу естественно въ настоящій моментъ, говоритъ Фарраръ (5), могли придти на мысль Ілія и вдова Сарептская; могъ представиться Елисей и знатная женщина близъ Сунима. Они величайшіе изъ пророковъ, воскресили для этихъ женщинъ ихъ умершихъ сыновей, но достигли этого усиленными прошеніями, бореніемъ молитвы, лежаніемъ расprostертыми надъ умершими, но Иисусъ Христосъ совершилъ чудо это мгновенно, спокойно, въ свое имя, собственной своей силой, единымъ словомъ. Наинцы, видя это чудо, и сочли Господа за великаго пророка, за чрез-

(4) На томъ мѣстѣ, гдѣ Господь воскресилъ этого юношу на средства Императрицы Елены выстроена была церковь. Въ послѣдствіи эта церковь обращена въ мечеть, а теперь нѣтъ и мечети. Стѣны разрушены и засыпаны землей, а дворъ церкви обращенъ въ мусульманское кладбище. (Скворцова. Жизнь Іисуса Христа, стр. 124).

(5) Земная жизнь Іисуса Христа стр. 141.

вычайнаго посланника Божія. *Пророкъ велий восталъ между нами Богъ посѣтилъ народъ Свой*, — толковали обрадованные Наинцы и при этомъ, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, *славили Бога* (16 ст.)

Славили Бога потому, что они увидѣли теперь во очію, что милосердный Богъ не прервалъ еще своего общенія съ людьми посредствомъ посланниковъ своихъ и что, можетъ быть теперь между ними находится величайшій изъ посланниковъ Его. И это мнѣніе, т. е. что Христосъ великій пророкъ и Чудотворецъ, распространилось, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, *по всей Иудей и по всей окрестности* (17 ст.). Такъ совершилось славное чудо воскрешенія Наинскаго юноши.

Чудо это представляетъ нѣсколько важныхъ уроковъ для нравственной природы человѣка.

Обратимъ прежде всего вниманіе на самое дѣйствіе воскрешенія юноши. Воскрешеніе его — это прекрасный образъ нашего будущаго, всеобщаго воскресенія. Тотъ же Господь который сказалъ мертвому юношѣ: *юноше! тебѣ глаголю, возстани!* нѣкогда скажетъ тоже и всѣмъ умершимъ лежащимъ въ нѣдрахъ земли, и Его всесильное „возстаньте“ пробудитъ всѣхъ умершихъ, какъ пробудило Наинскаго юношу. *Грядетъ часъ*, говоритъ самъ Господь *въ онъ же вси сущии во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія: и изыдутъ сотворшии благая въ воскрешеніе живота, а сотворшии злая въ воскрешеніе суда* (Іоан. V 28, 29) Таже сила, которая воскресила Наинскаго юношу, можетъ воскресить и всѣхъ умершихъ, такъ какъ возвращеніе жизни какъ одному, такъ и всѣмъ умершимъ одинаково превышаетъ естественныя силы и средства, и есть дѣло Божественнаго всемогущества.

Далѣе обратимся къ самой вдовѣ — матери, для которой было сотворено чудо воскресенія. Мы видѣли, какъ она была несчастна и беспомощна, и какой великой удостоилась милости Божіей. Познаемъ изъ этого какъ милосердъ Господь къ людямъ бѣднымъ. Онъ Отецъ вдовъ и сиротъ, Онъ утѣшитель плачущихъ, врачъ болящихъ, помощникъ беспомощныхъ; скорѣе мать забудетъ дитя свое, чѣмъ Отецъ небесный забудетъ единаго отъ малыхъ тѣхъ, которые всеми оставлены въ мірѣ. Онъ всемъ готовъ помочь, всехъ утѣшить известными Его премудрости средствами.

Наконецъ обратимъ еще вниманіе на примѣръ вдовы Наинской. Онъ научаетъ насъ что не должно отчаяваться и тогда, когда не видимъ ни откуда помощи и утѣшенія. Кто въ мірѣ могъ помочь матери, лишившейся единственнаго сына? могла ли она надѣяться, что сынъ ея воскреснетъ? могла ли думать, что во время погребальной процессіи встрѣтится Тотъ, который имѣетъ власть надъ жизнью и смертію? Очевидно нѣтъ. И вдругъ съ ней случается то, чего она немогла и подумать. Велика должна быть въ ея сердцѣ вѣра и надежда на Бога: иначе Господь не оказалъ бы ей столь великой милости. Должно думать, что, провожая останки своего сына, она проливала не слезы отчаянія, а слезы любви матерней, и, не видя никакой помощи отъ людей, чѣмъ болѣе предавала себя милосердію Божію. И несомнѣнно такая надежда ея на Бога и привлекла такую великую милость къ ней Господа. Такъ и намъ не должно никогда терять упованія на Господа. Напротивъ, чѣмъ менѣе остается намъ, на что надѣяться въ мірѣ, тѣмъ болѣе будетъ надѣяться на всемогущую помощь Божію. Будемъ увѣрены, что вѣрующимъ и лю-

блжцмъ Бога вся споспѣшествуютъ во благо, и что даже потерявъ все, мы не всего лишаемся, потому что съ нами Господь для котораго возможно все. Но при этомъ не будемъ требовать чудесъ. Вдова Наинская не требовала этого, а заслужила чрезвычайную помощь Божію смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей. Смирение и покорность—этого первое условіе и средство для насъ получить милость Божію. Смиранный и покорный волѣ Божіей никогда не погибнетъ, ни - когда не останется безъ помощи вышней.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести и разобрать тѣ доводы, на основаніи которыхъ отрицательная критика не признаетъ этого чуда.

Такъ нѣкоторые ученые этого направленія, какъ Штраусъ, Шлейермахеръ, Вейсъ и др., не находятъ въ Евангельскомъ описаніи этого чуда достаточнаго указанія на мотивъ, который бы могъ побудить Христа къ совершенію этого чуда. Напрасно. Только предубѣжденный умъ можетъ невидѣть въ этомъ Евангельскомъ разсказѣ мотива, а человекъ непредубежденный, безпристрастный не только видитъ этотъ мотивъ, но и признаетъ его достаточнымъ. Мотивъ этотъ—это состраданіе Спасителя къ людямъ бѣднымъ, страждущимъ. Изъ Евангелія извѣстно, что І. Христосъ не разъ совершалъ чудеса изъ состраданія къ бѣднымъ и страждущимъ, особенно, когда видѣлъ, что, совершаемое Имъ, чудо могло служить не только къ прославленію Бога, но и могло возбудить живую вѣру въ Него, какъ обѣтованнаго Мессію и Спасителя въ сердцахъ окружавшихъ Его. Такъ и въ данномъ случаѣ состраданіе къ бѣдной вдовѣ, соединенное съ предвѣдѣніемъ, что совершеніе чуда расположитъ свидѣтелей его къ прославленію Бога

и къ вѣрѣ въ Него, было побудительнымъ мотивомъ къ совершенію чуда. Если безутѣшная скорбь бѣдной вдовы матери привлекла много народа, раздѣлявшаго ея горе, то она весьма естественно могла привлечь къ ней и сострадательный взоръ любвеобильнаго Искупителя. Это подтверждаетъ и Евангелистъ, говоря, что Господь, видя бѣдную вдову, *милосердова о ней*. Что чудо это достигло и другой своей цѣли, т. е. вызвало вѣру въ Него и прославленіе Бога, это также подтверждаетъ Евангелистъ, говоря: *и всѣхъ объялъ страхъ, и славили Бога*. Такимъ образомъ кажется, что для человѣка безпристрастнаго достаточно ясенъ мотивъ побудившій Богочеловѣка воскресить сына вдовы Наинской.

Что касается до самаго факта воскрешенія сына вдовы Наинской, то ученые отрицательнаго направленія какъ Штраусъ, Шлейермахеръ, Эвальдъ, Шенкель и др., не признаютъ здѣсь дѣйствительнаго воскрешенія. Смерть юноши они считаютъ только кажущеюся. У Евреевъ времени Христа, говорятъ они, не было опредѣленнаго срока для погребенія; и они нерѣдко погребали умершаго въ самой день его смерти, по чему и возможно, говорятъ, что могли погребать и такихъ людей, которые находились въ летаргическомъ снѣ, или обморокѣ; къ числу такихъ принадлежалъ и воскрешенный Иисусомъ юноша. Но это мудрствованіе невѣрія совершенно ничѣмъ не подтверждается, недоказывается и ведетъ къ абсурду. Если только эти ученые сомнѣваются, на приведенномъ основаніи, въ дѣйствительности

смерти Наинскаго юноши, то, конечно, съ такимъ же правомъ, и на томъ же основаніи, и мы можемъ усумниться въ дѣйствительности смерти всѣхъ умершихъ Іудеевъ того времени. Но для такого умозаключенія нѣтъ другаго названія кромѣ абсурда.

Александръ Лосевъ.

Матеріалы для исторіи Курской епархіи.

*Бѣлгородъ и его святини.
Настоятели Бѣлогородскаго
Николаевскаго монастыря.*

(Продолженіе).

47) 1841 г. съ 28 ноября по іюнь 1842 года, — *управляющій іеромонахъ Сосоевъ*. Хотя мы видѣли его принявшимъ Бѣлогородскій Николаевскій монастырь 28 ноября 1841 года, по описи, отъ іеромонаха Іероеелъ, въ присутствіи благочиннаго монастырей архимандрита Варлаама, но, какъ исправляющій должность строителя, іеромонахъ Сосоевъ, извѣстенъ еще гораздо раньше, именно, по адресованному къ нему отношенію бѣлгородскаго частнаго пристава отъ 6 августа 1841 года за № 121. ⁽¹⁸⁵⁾ Потомъ, мы видимъ преіставленіе сего іеромонаха Сосоева съ братіею какъ *управляющаго* Бѣлогородскимъ заштатнымъ монастыремъ отъ 17 апрѣля 1842 года за № 17, поданное Преосвященному Епископу Іліодору, слѣдующаго содержанія: „резолуціею Вашего Пре-

⁽¹⁸⁵⁾ Сей приставъ производилъ слѣдствіе о похищенной иконѣ св. великом. Параскевы изъ шалаша устроеннаго при часовнѣ за пригороднею слободою Покровскою. Увѣдомленіе ему отъ монастыря за № 39 отъ 7 августа 1841 г.

освященства на представленіи благочиннаго монастырей архимандрита Варлаама, — о ветхости, по мѣстамъ, ограды около монастыря и о потребности поправки оной, — послѣдовавшей и въ указѣ Курской духовной консисторіи отъ 30 генваря сего 1842 года за № 706 изъясненною, велѣно — къ поправкѣ оной ограды принять надлежащія мѣры“. Во исполненіе таковой резолюціи, осмотрѣвъ ветхости, учинивъ договоръ съ мастеровыми, и составивъ смѣту, которая, не превышая 290 руб. и 50 копѣекъ, въ наличности имѣлась въ монастырѣ, и потому испрашивалось разрѣшеніе Резолюція Преосвященнаго на семь представленіи, отъ 27 апрѣля 1842 года направленная прямо *въ монастырь*, выражалась кратко: „дозволяется“. А новымъ Указомъ *изъ Курской консисторіи* отъ 16 іюня тогоже 1842 года, послѣдовавшимъ на имя управляющаго Бѣлоградскимъ Николаевскимъ монастыремъ, іеромонаха Сосоена за № 4627 дано знать ему, что предположенія его о постройкѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ввѣреннаго ему монастыря, вновь каменной ограды, на мѣсто деревянной, хлѣбнаго каменнаго амбара и конюшеннаго сарая, по резолюціи Его Преосвященства, остаются впредь до особаго рассмотрѣнія. Это, кажется, былъ послѣдній подвигъ іеромонаха Сосоена; по недостатку документовъ, не можемъ сказать ни о происхожденіи его, ни о дальнѣйшей, за симъ службѣ его; ⁽¹⁸⁶⁾ ибо далѣе, мы видимъ дѣйствующимъ въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ знакомаго уже намъ, іеромонаха Геродея.

48) 1842—по мартъ 1843 г. *игумень Геродей*. Ему суждено было присутствовать при закрытіи сего мона-

⁽¹⁸⁶⁾ Съ 1850—63 гг. мы находимъ его настоятелемъ въ ряду архимандритовъ Путивльскаго Молченскаго монастыря, у Строева, стр. 636.

стыря и, по разрушеніи и разграбленіи онаго, получить въ опустошенномъ монастырѣ должность *благочиннаго монастырей*. Такъ онъ титуловалъ себя въ одномъ форменномъ отношеніи къ управляющему бѣлоградскимъ Троицкимъ монастыремъ іеромонаху Серафиму, кажется, въ генварѣ 1843 года—о высылкѣ къ нему монаха Паисія, бывшаго въ загородномъ саду сторожемъ и унесшаго съ собою принадлежавшія Николаевскому монастырю вещи.—Дѣло о закрытіи сего монастыря началось тѣмъ, что отъ Преосвященнаго Епископа Іліодора затребованы были свѣдѣнія о состояніи сего монастыря; а Преосвященный Іліодоръ, въ свою очередь, предписаніемъ потребовалъ отъ сего монастыря нужныя свѣдѣнія, и вотъ, Бѣлоградскаго заштатнаго монастыря игумень Іероѳей съ братіею покорнѣйшимъ доношеніемъ своимъ объясняли: „На предписаніе Вашего Преосвященства отъ 15 а въ семь монастырѣ 19 числа сего октября за № 342 полученное, коимъ велѣно—доставить вамъ подробныя свѣдѣнія: о зданіяхъ сего монастыря, о угодіяхъ, какія имѣются при немъ,—сими Вашему Преосвященству имѣемъ долгъ довести, что зданія состоящія въ семь монастырѣ, слѣдующія: 1) церковь каменная во имя святителя Николая, освященная въ 1764 году съ придѣльною къ ней теплою церковію во имя великомученицы Параскевы, освященною 1773 года,—вся покрыта желѣзомъ и окрашена зеленою краскою, съ каменною колокольнею; 2) каменный двухъ этажный корпусъ для жилья монашествующихъ, выстроенный въ 1838 году, въ длину 51, а въ ширину съ крыльцами 18 аршинъ, покрытый желѣзомъ и окрашенный зеленою краскою; въ немъ, въ нижнемъ этажѣ, по корридору къ сѣверу — восемь братскихъ келій, и къ югу на восточную сторону келія и трапеза, и на запад-

ную — поварня, келія и чулачь; въ верхнемъ этажѣ, къ сѣверу, по корридору восемь братскихъ келій, а на югъ — настоятельскіе покои, состоящіе на востокъ изъ 4 комнатъ, а на западъ по корридору — двѣ келіи и кладовая. 3) Къ северу отъ церкви — старая каменная кухня съ выходомъ, покрытая дранью; 4) каменная конюшня съ сараемъ, покрытая дранью; 5) деревянная баня, покрытая шелевкой; 6) деревянный амбаръ и ледникъ деревянный — покрытые дранью; всѣ сіи деревянные строенія — ветхи; 7) монастырь обнесенъ каменною оградой; 8) близъ мѣловой горы, разстояніемъ отъ монастыря въ двухъ верстахъ, имѣется на косогорѣ восемь десятинъ земли, къ монастырю принадлежащей, на которой, кромѣ кустарниковъ вишневыхъ и терновыхъ, растутъ къ сѣверу — осинникъ и дубнякъ. 9) Мельница о двухъ наливныхъ колесахъ, состоящая Обоянскаго уѣзда, въ селѣ Псельцѣ, въ семидесяти пяти верстахъ отъ монастыря. О чемъ Вашему Преосвященству благопокорнѣйше доносимъ — низайшіе послушники. ⁽¹⁸⁷⁾

Съ какою цѣлію затребовано было отъ Николаевского монастыря это свѣдѣніе, — объясняетъ намъ послѣдовавшій изъ Курской консисторіи указъ отъ 22 декабря 1842 года за № 10,713 Бѣлоградскому Николаевскому монастырю. „По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушали указъ Св. Правительствующаго Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іліодору Епископу Курскому и Бѣлоградскому и Кавалеру отъ 18 минувшаго ноября за № 17,859, а полученный Его Преосвященствомъ 6-го числа декабря, слѣдующаго содержанія: Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Про-

⁽¹⁸⁷⁾ Доношеніе это за № 43 отъ 21 октября 1842 года.

курора Св. Синода, Графа Николая Александровича Протасова слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Св. Синода 11) минушаго октября г. Оберъ-Прокуроръ представлялъ на Высочайшее благоусмотрѣніе Государю Императору о предположеніи возстановить существовавшій близъ города Ахтырки древній Троицкій монастырь на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на всеподданнѣйшій докладъ его г. Оберъ-Прокурора по сему предмету въ 31 день минушаго октября собственноручно написать: *Исполнить*. Сію Высочайшую волю онъ г. Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Св. Синоду. По справкѣ въ канцеляріи Св. Синода оказалось: 1) опредѣленіемъ $\frac{25 \text{ сентября}}{9 \text{ октября}}$ сего года состоявшимся по репорту Преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Харьковскаго, съ предположеніемъ возстановить близъ города Ахтырки существовавшая тамъ нѣкогда Троицкій монастырь, между прочимъ постановлено: представить Его Сіятельству г. Оберъ-Прокурору всеподданнѣйше испросить всемилостивѣйшее Его Величества соизволеніе на слѣдующія положенія: а) упраздненный Ахтырскій Троицкій монастырь возстановить подъ прежнимъ его наименованіемъ; б) для отвращенія отъ казны новыхъ на сіе учрежденіе издержекъ, монастырю сему принять существованіе, вмѣсто существующихъ нынѣ въ Курской епархіи двухъ заштатныхъ монастырей—Хотмыжскаго Знаменскаго и Бѣлоградскаго Николаевскаго, въ которыхъ по довольному числу той епархіи другихъ монастырей, нѣтъ никакой нужды, и которые, закрывъ, обратить, по представляющимся нуждамъ и удобствамъ, въ приходскія церкви; в) производимые теперь на нихъ, въ видѣ милостынной дачи, сто семдесятъ одинъ рубль сорокъ двѣ копейки (171 руб. 42 к.) серебромъ изъ каз-

ны, обратить на возобновляемый Ахтырскій Троицкій монастырь; а угодья, какія они при себѣ имѣютъ,—за исключеніемъ потребной, по положенію, для церквей приходскихъ, земли,—принять въ казну и, въ замѣнъ оныхъ, отвести возобновляемому Ахтырскому монастырю другія угодья, а съ ними—необходимое пространство вокругъ нынѣшней Троицкой церкви, для основанія обители, именно—горы, которую занималъ прежній монастырь Ахтырскій, 2) Бѣлоградскій Николаевскій заштатный монастырь, Курской епархіи, имѣетъ за городомъ Бѣлгородомъ не большое мѣстоположеніе подъ садомъ, отмежеванное ему въ 1786 году; въ Обоянскомъ уѣздѣ незначительную мельницу; Хотмыжскій Знаменскій заштатный мужскій монастырь имѣетъ подъ садомъ и выгономъ 18 десятинъ 2113 кв. сажень, поступившихъ въ собственность его, по Высочайшему указу 1797 года 18 декабря въ число тридцатидесятинной пропорціи, и не большую водяную мельницу на маломъ протоцкѣ рѣчки Готни. между прочимъ, Приказали: Пунктъ 3) г. Оберъ-Прокурору Св. Синода Графу Николаю Александровичу Протасову предоставить—снести съ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ о принятіи въ его вѣдомство земли и угодій, состоявшихъ во владѣніи помянутыхъ упраздненныхъ монастырей, за исключеніемъ нужнаго количества для приходскихъ церквей и о надѣленіи, въ замѣнъ оныхъ, таковыми угодьями Ахтырскаго Троицкаго монастыря изъ назначенныхъ оброчныхъ статей Харьковской губерніи; Пунктъ 4) Вашему Преосвященству объявляя объ упраздненіи означенныхъ въ Епархіи Вашей двухъ монастырей и предположеніи—церкви ихъ обратить приходскія, потребовать отъ Васъ

послѣднѣйшаго доставленія свѣдѣній ⁽¹⁸⁸⁾ и соображеній, во первыхъ, о прочихъ монастырскихъ зданіяхъ въ Хотмыжскѣ и Вѣлгородѣ, о которыхъ предписано Вашему Преосвященству 20 сентября сего и, во вторыхъ, о распредѣленіи церквей со всѣмъ церковнымъ и монастырскимъ имуществомъ. По справкѣ въ консисторіи оказалось: требуемыя Св. Правительствующимъ Синодомъ свѣдѣнія доставлены сего 15 минушаго ноября. Приказали: съ прописаніемъ указа, для свѣдѣнія Вѣлгородскому духовному правленію и бывшимъ—Вѣлоградскому заштатному Николаевскому и Хотмыжскому Знаменскому монастырямъ дать знать указами, съ опредѣленіемъ, впредь до *особаго* распоряженія, монашествующимъ тѣхъ монастырей оставаться на содержаніи не окладныхъ суммъ монастырскихъ. О чемъ и Курской Казенной Палатѣ дать (и дано) знать отношеніемъ. Декабря 22 дня, 1842 года. Членъ консисторіи, протоіерей Іоаннъ Краснитскій. Секретарь Чемерисовъ. Исправляющій должность столоначальника Гороховъ“.

Особое распоряженіе не заставило долго ждать себя. Указомъ изъ Курской духовной консисторіи отъ 30 января 1843 года за № 712 настоятелю Вѣлоградскаго Николаевскаго монастыря игумену Іероѳею—приказали: дать знать игумену, что, по случаю упраздненія онаго Николаевскаго монастыря, монашествующіе онаго, по резолюціи Преосвященнаго Епископа Іліодора, перемѣщены: іеромонахъ Иринархъ, монахи Самуиль и Паисій въ Вѣлоградскій Троицкій монастырь; іеромонахъ Маркель—въ Рыльскій Николаевскій монастырь іеромонахи—Савватій и Филареть—въ Глинскую Пу-

(188) См. прилѣжч. 187.

ствявъ; іеродіаконъ Авксентій—въ Путивльскую Софроніеву Пустынь; монахи: Иларіонъ и Мельхиседекъ—въ Курскую Коренную Пустынь; за тѣмъ, предписать Вамъ Игумену, выдавъ означеннымъ монашествующимъ и послушникамъ срочные билеты, первымъ—для свободнаго слѣдованія до мѣстъ ихъ назначенія; а послѣднимъ для пріисканія мѣстопробыванія въ другихъ монастыряхъ, объявить имъ, чтобы они—монашествующіе отправились немедленно изъ сего монастыря въ назначенныя имъ мѣста, а послушники—для пріисканія себѣ мѣстъ. Генваря 30 дня 1843 года № 712.

Затрудняясь исполненіемъ перваго указа относительно содержанія братіи, впредь до особаго распоряженія, игумень Іерооѣй покорнѣйшимъ доношеніемъ испрашивалъ разрѣшенія—дозволить для безбѣднаго пропитанія братіи, продать показанную по описи поношенную уже монастырскую мебель—столы, кресла, стулья, равно и обвѣтшалую келію, устроенную въ саду близъ мѣловой горы, для житія сторожу, а также двѣ лошади. Реэстръ вещамъ: софа, обитая синимъ бурканомъ, 12 кресель обитыхъ тѣмъ же бурканомъ, 12 стульевъ съ подушками зеленаго ситцу, 4 столика, 4 кресла старыя, гардеробъ для платья, комодъ для бумагъ, двѣ лошади, ветхая келія въ саду близъ мѣловой горы.

Нѣкоторые изъ монашествующихъ, по особому распоряженію Преосвященнаго Епископа Іліодора, оставлены были до времени для отправленія Богослуженія; тогда какъ большая часть ихъ уже выбыла къ новымъ мѣстамъ, имъ назначеннымъ; но и сіи, томимые неопредѣленностію своего положенія, съ нетерпѣніемъ ожидали распоряженія. Игумень Іерооѣй, недоумѣвая, что дѣлать,

покорнѣйшимъ репортомъ ⁽¹⁸⁹⁾ испрашиваетъ у Преосвященнаго Илюдора: дать ли и остальнымъ билеты, закрыть церковь, прекратить ли отправленіе Богослуженія и—оставаться ему одному?—Донося о семъ съ покорностію, онъ просилъ повелѣть учинить новое (т. е. послѣднее) распоряженіе. Какое, и скоро ли послѣдовало это распоряженіе, мы не знаемъ; знаемъ только, что въ семъ бывшемъ монастырѣ скоро было открыто духовное училище, въ теченіи нѣкотораго времени называвшееся вторымъ Бѣлоградскимъ училищемъ, въ отличіе отъ состоявшаго при семинаріи и именовавшагося первымъ. Игуменъ же Герсеей съ 1844 по 1847 годъ былъ настоятелемъ, въ ряду архимандритовъ, Обоянскаго Знаменскаго монастыря. ⁽¹⁹⁰⁾

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1-й.

„Лѣта 7169 (1661) году, іюня въ 1 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца указу, Окольничей и воевода Квязь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій съ товарищи дали выписъ Бѣлограда Никольсково монастыря *Игумену Кириллу* съ братією съ отказныхъ книгъ отводу бѣлгородца Богдана Степанова сына Уланова, а въ отводныхъ книгахъ написано: владѣти ему Игумену Кириллу съ братією въ бѣлгородскомъ уѣздѣ, въ ихъ Никольсково монастыря

⁽¹⁸⁹⁾ Репортъ отъ 2 марта 1843 года за № 19.

⁽¹⁹⁰⁾ У Строева стр. 641.—Также, Курск. Епарх. Вѣд. 1882 года, № 11, подъ номеромъ 46 въ ряду настоятелей.

вотчинами, распашиною землею и дикимъ полемъ, и сѣнными покосы, и рыбными и звѣриными ловли, и бортными ухожеи, лѣсами и займищи, и рѣкою Донцомъ, и озерами, и всякими монастырскими угоды, и рѣчкою Волчьими водами, внизъ по рѣкѣ по Донцу, Огурцовскою пустынею по обѣ стороны рѣчки Донца до рѣчки до Старицы, и рѣчкою Старицею, и вверхъ по рѣкѣ по Старицѣ по царегородскую дорогу, и вверхъ по царегородской дорогѣ до Мурома колодезя и до вершины средней Муромской и сунальми сколодези, которые колодези впади въ рѣчку Старицу, что вровнѣ колодезь *Сеерюкъ*, а другой *Доброй* колодезь, а третій *Избишкой* колодезь, — что было тѣми ихъ Никольскаго монастыря вотчинами и всякими угоды завладѣли Нежегольцы, дѣти боярскіе Савелій Буровъ съ товарищи пятьдесятъ человекъ своимъ насильствомъ и ложнымъ челобитьемъ; а владѣть имъ игумну Кирилу збратъею по сей выписи и тѣми монастырскими вотчинами въ тѣхъ урочищахъ противъ Государева указу и грамотѣ и всякихъ московскихъ крѣпостей, а Нежегольцомъ дѣтемъ боярскимъ Савелію Бурову съ товарищи тѣми Никольсково монастыря вотчинами въ тѣхъ урочищахъ впредь владѣть и дворами строиться не велѣно, и въ ихъ монастырскую вотчину не вѣзжать и земли насильно не пахать, и сѣна не косить, и рыбы не ловить, и никакого дерева нерубить, и лѣсу въ ровняхъ и въ яругахъ и въ колкахъ не сѣчь, и всякаго угоды Никольскаго монастыря въ отчинахъ не пустошить; а владѣти ему Игумену Кириллу збратъею того Никольскаго монастыря вотчинами и всякими угоды въ тѣхъ урочищахъ, которыя въ сей выписи написаны противъ Государева указу и грамотѣ и всякихъ ихъ москковскихъ

крѣпостей, — по выписи съ бѣлгородскихъ книгъ писма и мѣры Князя Григорья Константиновича Волконскаго да подъячаго Герасима Акинѣева сто седьмого году (1599), каковы книги даны были, для приправки, писцомъ Василью Керекрейскому да подъячему Петру Максиму во сто тридцать четвертомъ году (1626) за приписью дьяка Третьяка Корсака, да по Государевой ввозной грамотѣ сто сорокъ седьмого году (1639) изъ помѣстнаго приказа за приписью дьяка Ивана Шереносова, да по выписи съ книгъ окольниковъ и воеводы Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго съ товарищи за приписью дьяка Никифора Великосельскаго сто шестьдесятъ девятого году (1661), да ему Игумену Кириллу владѣть въ ихъ Никольскаго монастыря вотчинахъ Огурцовскою пустынею по духовнымъ памятямъ тогожъ Никольскаго монастыря вкладчиковъ старца Васьяна сто двадцать седьмого году (1619) да старца Павла Сафонова сто пятьдесятъ осьмого году (1650) да по выписямъ съ книгъ того Никольскаго монастыря изъ помѣстнаго приказу за приписью дьяка Ивана Владычкина сто пятьдесятъ осьмого году (1650), да по выписи съ книгъ же стольника и воеводы князя Ивана Петровича Пронскаго отказу бѣлгородца Герасима Жулинова сто пятьдесятъ осьмого году (1650), — а грань того Никольскаго монастыря вотчинамъ земли пахатной и дикому полю на пашню и сѣннымъ покосомъ и лѣсу и яругамъ и всякимъ угодыамъ и рыбнымъ ловлямъ — первая грань верхній рубежъ на Крымской сторонѣ рѣки Донца отъ вотчины Ильинскаго пона Ивана внизъ по рѣкѣ по Донцу, стоитъ ясень да дубъ на одномъ корени и ясень выломися, и на дубу грань, а по другую сторону рѣки Донца на Ногайской сторонѣ

противъ той же грани стоитъ осина, а на той осинѣ насѣчена грань, а близко той осины курганъ, а отъ той грани, что стоитъ дубъ съ ясеномъ на одномъ корени, по Крымской сторонѣ рѣки Донца, черезъ донецкой лѣсъ, а переѣхавши тотъ лѣсъ верхней рубежъ, на подлѣску стоитъ дубъ, на немъ насѣчено двѣ грани, одна грань указываетъ, черезъ тотъ же донецкій лѣсъ, который стоитъ дубъ съ ясеномъ на одномъ корени у берега рѣки Донца, а другая грань, которая насѣчена на томъ же дубу, что стоитъ на подлѣску, указываетъ на среднюю Муромскую вершину и внизъ по Мурому по царгородскую дорогу, по Мурому по лѣвой сторонѣ, да оттого жъ верхняго рубежа и грани, отъ вотчины ихъ Ильинскаго попа Ивана, что стоитъ дубъ да ясенъ на Крымской сторонѣ рѣки Донца, на берегу, на одномъ корени, да отъ той грани, что стоитъ на Ногайской сторонѣ рѣки Донца осина, а на ней насѣчена грань, а близко той осины курганъ, а отъ тѣхъ граней рѣкою Донцомъ до рѣчки до Старицы ¹⁾ Огурцовою пустынею и Бугровою поляною и рыбными и звѣринными ловлями и лѣсомъ и наймищи, и озера, и землю, и сѣнными покосы, и бортнымъ ухожемъ, и рѣчкою Старицею, а съ устья рѣчки Старицы и вверхъ по рѣчкѣ по Старицѣ, по царгородскую дорогу, которою дорогою ѣздить съ Чугуева въ Бѣлгородъ, и вверхъ по той Царгородской дорогѣ до Муромъ, супальными колодези, въ тѣхъ граняхъ и урочищахъ, колодеземъ Севрюкомъ, да колодеземъ Добрымъ, да колодеземъ Избицкимъ съ

¹⁾ Въ книгѣ Большой чертежъ: а съ Крымской стороны ниже Волчьихъ водъ пала въ Донецъ рѣчка Старица, а въ нее пала Доброй Колодезь: отъ Волчьихъ водъ до Старицы верста съ 6". По изд. 1846 г. спасскаго стр. 30.

лѣсами и съ боярами, и съ яругами и съ землею, и съ сѣнными покосы и со всякимъ угодьемъ; да ему жъ Игумену Кириллу съ братією въ сихъ дачахъ владѣть мельницею на Крымской сторонѣ рѣки Донца на рѣчкѣ Старицѣ мельницею, что они построили въ тѣхъ своихъ монастырскихъ вотчинахъ и въ дачахъ на рѣчкѣ Старицѣ для ихъ монастырскаго обиходу; да ему же Игумену Кириллу съ братьею того жъ Никольскаго монастыря противъ ихъ монастырскихъ дачъ и крѣпостей владѣть отъ верхнева рубежа Муромскіе вершины и граней до рѣчки Старицы распашною землею и дикимъ полемъ, и по рѣчкамъ, и по колодезямъ, и по яругамъ, и межъ яругъ и колодезей, и по рѣчки по Донцу, и по дубровамъ, и по колкамъ, и по рѣчкѣ по Старицѣ сѣнными покосы и землею и полями, и по Донцу и до Старицы рыбы ловить; да ему же Игумену Кириллу съ братією владѣть того жъ Никольскаго монастыря, противъ ихъ монастырскихъ дачъ и крѣпостей отъ рѣки Донца на Ногайской сторонѣ рѣчкою Волчьими водами ²⁾ и вверхъ по рѣчкѣ по Волчьимъ водамъ и супальными рѣчками и съ колодези и съ рыбными и звѣриными ловлями и съ лѣсы, и съ займищи и со всякимъ угодьемъ, и съ бортными ухожей,—и потому ему игумену съ братьею владѣть, а Савкѣ Бурово стоварищи отказать;—да въ нынѣшнемъ 7169 (1661) году у Игумена Кирилла съ Савкою Бурымъ передъ судьєю передъ Григорьемъ Юрасовымъ была очная ставка по челобитной, а въ челобитной Игумена Кирилла съ братьею на-

(²) По книгѣ Большой Чертежъ: „а ниже Таплины съ Ногайской стороны, пала въ Донецъ рѣча *Нежеголь*: отъ Бѣлагограда до Нежеголи версть съ 20...., а съ Ногайской стороны, ниже Нежеголи версть съ 6, пала въ Донецъ рѣча Волчьы воды“...., по изд. 1846 г. Сласск. стр. 29.

писано: завладѣли — де тотъ Сава стоварищи въ ихъ монастыречихъ дачахъ по рѣкѣ Донцу и по рѣчмъ Волчьимъ водамъ рыбными ловлями и сѣнными покосы и бортными ухожеи и звѣринными ловлями и всякими угоды своимъ насильствомъ, и Савка Бурой въ своемъ отвѣтѣ на очной ставкѣ за себя и за товарищевъ своихъ за пятьдесятъ человекъ, которые съ нимъ въ челобитной отъ помѣстной земли, сказалъ: землею и сѣнными покосы они владѣютъ, а рыбными ловлями и бортнымъ ухожьемъ и звѣринными ловлями они не владѣютъ, а владѣли землею и сѣнными покосы по дачамъ, по Государевѣ грамотѣ 7167 (1659) году и по отводу станичнаго головы Тимофея Шопина; Игуменъ Кирилль и Савка Буровъ на тое землю со всеми угоды клаля крѣпости таковы жъ, какovy и въ которыхъ годахъ даны и писаны выше сего, и Савка Буровъ слушавъ монастырскихъ крѣпостей сказалъ: какъ тѣ крѣпости даны, въ тѣ поры Нежегольского города ³⁾ не было, а нынѣ жъ, послѣ его челобитья даны, и Огурцова—де поляна, гдѣ онъ Сава съ товарищи селитца, въ Нежегольскомъ чертежи, а не въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, и въ строенныхъ книгахъ боярина Василя Борисовича Шереметева написано въ Нежегольскомъ городѣ, а Игуменъ Кирилла, слушавъ Савки Бурова стоварищи крѣпостей выпиши изъ сыску списка сказалъ: на монастырскую землю на Огурцову поляну и на Волчьи воды

³⁾ Въ книгѣ Большой Чертежъ: „отъ Бѣлгорода до Нежеголи верстъ съ 20, а ниже Нежеголи, съ Крымской стороны палъ въ Донецъ кладязь Нежегольской, отъ Нежеголи съ версту; а промежь Нежеголи и кладязя Никольского на Крымской сторонѣ, на Донцѣ городище Нежегольское“ стр. 29 и 30; „Нежегольское городище, Курской губерніи въ Корочанскомъ уѣздѣ, гдѣ былъ уѣздный городъ Нежегольскъ, въ послѣдствіи управднейный“ *ibid.* Стр. 237. въ примѣч. на изд. 1846 г. Спасскаго.

били челомъ они Великому Государю ложно, а въ челобитьи своемъ того не писали, что та земля въ монастырскихъ дачахъ и въ межахъ, и не объявляли а сыскъ—де на монастырскую землю составленъ воровствомъ по ставкѣ сыска всѣхъ людей съ нимъ Савкою стоварищи: а въ спискахъ съ Наказу, каковъ данъ Тимоѳею Шопину, по челобитью Савы Бурова стоварищи, въ очной же ставкѣ написано: великого Государя по грамотѣ 7167 (1659) году, по отпискѣ изъ Нежегольского Исака Ворегина Нежегольцемъ дѣтямъ боярскимъ земли и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодей велѣно дать въ Нежегольскомъ уѣздѣ, которая ихъ земля къ Нежегольскому приписана и которая земля и всякія угодыя на предъ сего никому не отданы, и Тимоѳею Шопину про то велѣно сыскивать же накрѣпко, землею не владѣютъ ли кто, и будетъ порозжо, и имъ велѣно дать, и Тимоѳей Шопинъ, не розыскавъ многими людьми подлинно, землю монастырскую назвавъ порозжою отдать, да и въ выпискѣ строевныхъ книгъ боярина Василя Борисовича Шереметева вотчинныхъ и помѣстныхъ земель и угодій, что приписаль ихъ, того и Огурцовы поляны къ Нежегольскому не написаны, и селамъ и деревнямъ быть указано по рѣчкѣ Нежеголи отъ Зимовнаго колодезя по правую сторону и по рѣчкѣ Донцу по лѣвую сторону“. Ждановъ. Въ подлинной выписи, на оборотѣ по склейкамъ пишетъ тако. діакъ Григорій Ждановъ,—вторично пишетъ по склейкамъ же—Григорей. Справиль Леонька Амосовъ.

(Продолженіе будетъ).

Училище пѣнія при архіерейскомъ домѣ въ г. Владимірѣ.

Извѣстно, что благолѣпіе и впечатлительность церковнаго богослуженія значительно зависятъ отъ стройнаго правильнаго пѣнія. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ церквей, преимущественно сельскихъ, при ограниченномъ числѣ состоящихъ при нихъ священноцерковно-служителей, почасту не обладающихъ надлежащими голосовыми средствами, не вполнѣ стройное пѣніе препятствуетъ богомольцамъ сохранять то молитвенное настроеніе, которое можетъ возбуждать въ нихъ церковное богослуженіе. Настоятели церквей стараются устранять такое неудобство чрезъ приглашеніе на клиросъ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, но и это мало помогаетъ дѣлу, такъ какъ для стройнаго пѣнія недостаточно усердія, но необходимо и умѣніе. Наконецъ, нѣкоторые изъ приходоу, обладая даже достаточными средствами для содержанія небольшого хора пѣвчихъ, должны себѣ отказывать въ этомъ, по затруднительности приискать руководителя хоромъ.

Чтобы по возможности устранить этотъ недостатокъ, братство св. Александра Невскаго имѣетъ въ виду открыть въ губ. городѣ Владимірѣ, при архіерейскомъ домѣ, классы пѣнія, предназначаемые для образованія руководителей хорами пѣвчихъ въ сельскихъ церквахъ и народныхъ училищахъ. Подобные хоры могли бы состояться изъ дѣтей школьнаго возраста и нѣкоторыхъ взрослыхъ любителей изъ мѣстныхъ прихожанъ.

Въ проектируемое братствомъ бесплатное училище пѣнія, по преимуществу, имѣютъ быть принимаемы какъ псаломщики, такъ и молодые люди духовнаго званія.

имѣющіе права, по образовательному цензу, занимать мѣста псаломщиковъ и учителей народныхъ школъ. Эти лица всего болѣе могутъ способствовать къ достиженію предположенныхъ братствомъ цѣлей—возвысить торжественность богослуженія, ибо они знакомы съ содержаніемъ и нацѣвами большинства церковныхъ пѣснопѣній. Наконецъ, самый родъ занятій ихъ даетъ имъ возможность съ пользою примѣнять къ дѣлу познанія, которыя они приобрѣтутъ въ училищѣ пѣнія.

Братство позволяетъ себѣ надѣяться, что, приступая къ осуществленію всеми сознаваемой столь настоятельной потребности, оно встрѣтитъ сочувствіе и содѣйствіе со стороны благомыслящихъ людей, и что отцы благочинные и настоятели церквей найдутъ возможнымъ убѣдить тѣ церковные причты, въ которыхъ имѣется болѣе одного причетника и изъ которыхъ пожелаютъ поступить въ братское училище-пѣнія псаломщики, не лишать сихъ послѣднихъ, за время отсутствія ихъ, слѣдующаго имъ дохода; это было бы тѣмъ возможнѣе, что лица эти не будутъ нести трудовъ по церкви лишь въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году и будутъ возвращаться къ своимъ занятіямъ на мѣстѣ служенія съ 6-й недѣли великаго поста и до 1-го сентября. Притомъ, если бы непродолжительное отсутствіе одного изъ псаломщиковъ, нѣсколько и затруднило остальныхъ членовъ причта, то ихъ религіозное чувство было бы съ избыткомъ вознаграждено за то въ послѣдствіи какъ возвышеніемъ благолѣпія богослуженія, такъ и чрезъ привлеченіе къ нему болѣе значительнаго числа богомольцевъ.

Братство имѣетъ въ виду употребить все зависящія отъ него средства—облегчить для лицъ, поступающихъ въ училище пѣнія, способы къ содержанію во время ихъ

нахожденія въ училищѣ, — для чего предполагаетъ представить нуждающимся бесплатную квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и даже, въ потребныхъ случаяхъ, и самое продовольствіе. По удовлетворительномъ же окончаніи курса, оно будетъ стараться, въ предѣлахъ возможнаго, содѣйствовать имъ къ полученію мѣстъ, на коихъ они могли бы приложить къ дѣлу приобрѣтенныя ими въ училищѣ познанія.

Какъ мысль, руководившая братствомъ, такъ и цѣль, къ которой оно стремится при открытіи школы пѣнія, нашли себѣ полное сочувствіе у г. директора народныхъ училищъ владимірской губерніи, въ особенности по отношенію къ народнымъ школамъ въ коихъ введеніе обученія церковному пѣнію почитается имъ весьма желательнымъ и полезнымъ. Губернскій училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 27-го сего іюня, желая содѣйствовать введенію церковнаго пѣнія въ школахъ, постановилъ: давать лучшія мѣста тѣмъ изъ учителей, которые могутъ обучать пѣнію.

Училище пѣнія предполагается открыть съ 1-го сентября 1883 г. согласно съ утвержденными общимъ собраніемъ 6-го іюня основными положеніями, дальнѣйшее пополненіе и развите коихъ будетъ зависѣть отъ указаній опыта.

Основныя положенія училища для образованія руководителей хороваго пѣнія въ сельскихъ церквахъ владимірской губерніи.—

- 1) При владимірекомъ архіерейскомъ домѣ, братство Александра Невскаго устраиваетъ бесплатное училище церковнаго пѣнія
- 2) Цѣль училища есть образо-

ваніе руководителей пѣнія для приходскихъ церквей и народныхъ училищъ владимірской губерніи, согласно уставамъ церкви и преимущественно по древнимъ напѣвамъ, принятымъ въ церкви. *Примѣчаніе* Руководства имѣютъ быть употреблены утвержденныя Св. Синодомъ.

3) Предметы преподаванія въ училищѣ: а) изученіе нотъ и главнѣйшихъ правилъ пѣнія; в) преподаваніе ученикамъ правилъ управленія хоромъ; г) обученіе игрѣ на скрипкѣ и д) ознакомленіе съ практическимъ употребленіемъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ *Примѣчаніе*. Кромѣ сего, ученикамъ преподаются правила чтенія богослужебныхъ книгъ, въ чемъ они упражняются, участвуя, по праздникамъ, въ богослуженіи.

4) Преподаваніе раздѣляется на два годовыхъ курса: низшій и высшій. Въ низшемъ ученики преимущественно занимаются изученіемъ нотъ и правилъ пѣнія, а также игрѣ на скрипкѣ, а въ высшемъ, кромѣ пѣнія, обучаются и остальнымъ предметамъ, указаннымъ въ § 3.

5) Число слушателей въ каждомъ классѣ, на первое время, не должно превосходить 20 человекъ.

6) Для поступленія въ училище требуется: а) свидѣтельство о поведеніи; б) свидѣтельство объ окончаніи курса не менѣе какъ въ духовномъ, городскомъ, уѣздномъ или двухклассномъ сельскомъ училищѣ; в) обладаніе способностію къ изученію пѣнія и г) подписка въ томъ, что за полученное въ училищѣ обученіе поступающій въ оное принимаетъ на себя обязательство прослужить при одномъ изъ приходовъ владимірской губерніи руководителемъ пѣнія не менѣе 2-хъ лѣтъ. Предсѣдателю братства предоставляется освобождать отъ сего обязательства. *Примѣчаніе 1-е* Свидѣтельство о поведеніи представляется отъ мѣстныхъ благочинныхъ и отъ приходскихъ священ-

никовъ *Примчаніе 2-е* Лица, отличающіяся особыми музыкальными способностями, могутъ быть, въ видѣ исключенія, принимаемы въ училище, при низшемъ образовательномъ цензѣ. 7) Удовлетворительно окончившіе курсъ обученія въ училищѣ получаютъ отъ совѣта братства свидѣтельство о семъ. 8) Полный курсъ устанавливается двухгодичный, но въ уважительныхъ случаяхъ не вполне успѣвшіе ученики могутъ быть оставляемы въ училищѣ и на болѣе продолжительное время. 9) Учебный годъ начинается съ 1-го сентября и оканчивается къ 6-й недѣлѣ великаго поста, къ каковому времени должно быть произведено и годовое испытаніе. 10) Недостаточнымъ воспитанникамъ оказывается отъ братства пособіе, могущее состоять изъ ежемѣсячныхъ денежныхъ выдачъ, найма для нихъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и т. под. Кроме сего, наиболѣе старательные и способные ученики, для большаго ихъ усовершенствованія, временно причисляются къ архіерейскому хору, съ выдачею имъ нѣкотораго вознагражденія, размѣръ коего опредѣляется по усмотрѣнію предсѣдателя братства. 11) На обязанности совѣта братства лежатъ высшее наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сихъ положеній. Для ближайшаго же завѣдыванія училищемъ, въ отношеніи сохраненія порядка между учащимися, веденія отчетности и по другимъ предметамъ управленія, приглашается совѣтомъ изъ числа членовъ братства попечитель училища, несущій должность бесплатно. Что же касается до необходимыхъ съ его стороны расходовъ по развѣздамъ, письменоводству и проч., то на сей предметъ назначается въ его распоряженіе требуемая сумма. Сверхъ сего, членамъ братства предоставляется право, съ вѣдома попечителя, обозрѣвать

училище и вносить въ общее собраніе или въ совѣтъ братства свои соображенія о лучшемъ веденіи дѣла. 12) Для преподаванія въ училищѣ приглашается регентъ архіерейскаго хора за вознагражденіе, устанавливаемое общимъ собраніемъ братства. 13) Въ случаѣ надобности въ помощь преподавателю назначается одинъ изъ числа старшихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, за вознагражденіе, устанавливаемое общимъ собраніемъ братства. 14) Занятія въ классахъ бывають ежедневно и происходятъ въ установленные совѣтомъ братства часы. При этомъ назначается особое время для повторенія уроковъ. 15) Ученики пользуются бесплатно всѣми принадлежностями обученія, какъ-то; учебными руководствами, нотами, скрипками и проч. За цѣлость учебныхъ пособій отвѣтствуетъ учитель, который въ помощь себѣ избираетъ для того, въ каждомъ классѣ, одного изъ воспитанниковъ. 16) Во все время нахождения учениковъ въ училищѣ, они обязаны подчиняться установленнымъ правиламъ и исполнять всѣ требованія и приказанія попечителя, преподавателя и его помощника. Въ случаѣ неодобрительнаго поведенія, ученикъ подвергается административнымъ взысканіямъ, а при неуспѣшности этихъ средствъ, исключается. 17) Выпускныя и переводныя испытанія производятся преподавателемъ въ присутствіи назначаемыхъ для того двухъ членовъ совѣта и попечителя; каждый изъ членовъ братства имѣетъ право присутствовать при испытаніи, хотя и не ставитъ отмітокъ. 18) Программа учебнаго курса имѣетъ быть составлена преподавателемъ и, по утвержденіи совѣтомъ братства, принята къ руководству. 19) Средства для содержанія училища пѣвчія частію имѣють быть доставляемы изъ суммъ братства, а частію изъ другихъ источниковъ, для чего совѣтъ брат-

ства имѣть обращаться съ просьбою о содѣйствіи къ земствамъ, монастырямъ, болѣе достаточнымъ церквамъ и частнымъ лицамъ 20) Братство св. Александра Невского не оставляетъ своимъ попеченіемъ воспитанниковъ училища пѣнія и по окончаніи ими въ ономъ курса, какъ чрезъ ходотайство предъ епархіальною властію относительно опредѣленія ихъ на мѣста псаломщиковъ въ наиболѣе многолюдные и богатые приходы, такъ и вообще чрезъ рекомендацію ихъ лицамъ, по положенію и состоянію своему могущимъ способствовать къ скорѣйшему и болѣе выгодному опредѣленію ихъ на службу, по роду ихъ спеціальности. 21) При училищѣ, какъ только къ тому окажется возможность, имѣютъ быть открываемы на лѣтніе каникулярные мѣсяцы классы пѣнія для сельскихъ учителей. (Цер. Вѣст № 29—30).

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВНАХЪ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

ОТДѢЛЪ III-й

Р. К. Ф.

228. Мисси-Четьи, книги житій Святыхъ,

Ц. П. въ 4 книгахъ, въ листъ, на клеен. бум.

М 1880 г, въ пер. кож. 25 65 41

бум. 21 10 40

229 Въ 12 книгахъ въ 8 д. на неклеен. бум М.

1871 г въ пер. кож. 18 — 27

кор. 15 — 27

бум. 12 65 23

Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, П П.

230.	Сентябрь, въ пер.	кож.	1 85	4
		кор.	1 58	4
		бум.	1 50	4
431.	Октябрь, въ пер.	кож.	1 58	3
		кор.	1 31	3
		бум.	1 20	3
232.	Ноябрь, въ пер.	кож.	2 5	4
		кор.	1 78	4
		бум.	1 70	4
233.	Декабрь, въ пер.	кож.	2 18	4
		кор.	1 91	4
		бум.	1 80	4
234.	Январь, въ пер.	кож.	2 —	5
		кор.	1 73	5
		бум.	1 65	5
235	Февраль, въ пер.	кож.	1 47	3
		кор.	1 20	3
		бум.	1 10	3
236.	Мартъ, въ пер.	кож.	1 85	4
		кор.	1 58	4
		бум.	1 50	4
237.	Апрѣль, въ пер.	кож.	1 61	3
		кор.	1 34	3
		бум.	1 25	3
238.	Май, въ пер.	кож.	1 95	4
		кор.	1 68	4
		бум.	1 60	4
239.	Июнь, въ пер.	кож.	2 5	4
		кор.	1 78	4
		бум.	1 70	4
240.	Июль, въ пер.	кож.	2 8	4
		кор.	1 81	4
		бум.	1 70	4

241.	Августъ, въ пер	кож.	1	77	4
		кор.	1	50	4
		бум.	1	40	3

Отдѣльные повѣствованія о жизни святыхъ.

На Славянскомъ языкѣ:

242.	Александра Свирскаго, съ призовокупленіемъ службы ему и краткаго описанія Свято-Троицкаго Александро-Свирскаго монастыря II. П. въ 8 д. въ кож.	—	25	2
		кор.	—	20
		бум.	—	15
243.	Антонія Печорскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	2	1
244.	Арсенія Великаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	3	1
245.	Ааонасія Исповѣдника архієпископа Александрійскаго, Ц. П. въ 8 д. въ печ. об.	—	3	1
246.	Владимира Равноапостольнаго Великаго князя, изд. Кієво-Печ. лавры, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	15	1
247.	Григорія Двоеслова, папы Римскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	2	1
248.	Димитрія митрополита Ростовскаго, Ц. П. въ 12 д. бумаж.	—	6	1
249.	Св. Димитрія Благовѣрнаго Царевича князя Московскаго и всея Россіи чудотворца, Ц. П. въ 12 д. въ бумаж.	—	2	1
250.	Евстафія Плакиды Великомученика, Ц. П. въ 8 д. въ бум.	—	2	1
	изд. Кієво-Печ. лавры, 1850 г. бум.		15	1
251.	Евфимія Великаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	3	1
252.	Елиссея Пророка, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	2	1
253.	Ефрема Сирина, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	2	1
254.	Исаакія Печерскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	2	1
255.	Іеремін Пророка, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.	—	3	1

256. **Іоанна** Богослова, изд. Кіево-Печ. лавры, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 22 1
257. **Іоанна** Лѣтвничика, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1
258. **Іосифа** Пѣнописца, творца канонѡвъ, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1
259. **Іустина** философа, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1
260. **Кассіана** Римлянина, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1
261. **Кирилла** Бѣлозерскаго, Ц. П. въ 8 д. бумаж. — 2 1
262. **Макарія** Александрійскаго Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1
263. **Макарія** Египетскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бум. — 3 1

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—А) *Правительственныя распоряженія.*—1) Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству. 2) Опредѣленія Святѣйшаго Синода:—1) О приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академія въ наступающемъ учебномъ году. 2) О книгѣ А. и В. Минивыхъ „Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ.“ 3) О назначеніи инспектора кишиневской духовной семинаріи.—Б) *Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.*—1) Высочайшія награды по духовному вѣдомству Курской епархіи. 2) Назначенія на мѣста, опредѣленія на должности по Курскому Епархіальному Вѣдомству, вакансіи. 3) Учрежденіе при Курской духовной семинаріи стипендіи имени заштатнаго протоіерея села Суркова, Новооскольскаго уѣзда, Александра Солнцева. 4) Положеніе о стипендіяхъ имени покойнаго Пресвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, въ Курской духовной семинаріи. 5) Пожертвованіе священнослужителемъ 3-го благочинническаго округа Дмитріевскаго уѣзда, иконы прен. Антонія и Θεодосія Печерскихъ.—II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—1) Воскрешеніе сына вдовы Наинской, А. Лосева.—2) Матеріалы для исторіи Курской епархіи. 3) Училище пѣнія при архіерейскомъ домѣ, въ г. Владимірѣ. 4) Основное положеніе училища для образованія руководителей хороваго пѣнія въ сельскихъ церквяхъ владимірской губерніи. 5) Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Редакторъ: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Певскій.*

Печ. доав. 13 августа 1883 г. Цензоръ свш. *Алексей Виноградовъ.*

Курскъ. Типографія *Н. Домарева.*