

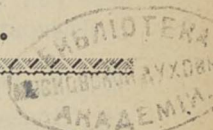
ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25-20 іюля

№ 30-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

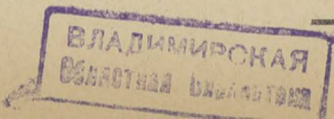


Письмо на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ Общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ имени Е. И. В. Великой Княжны Маріи Николаевны, отъ 2 іюля 1915 г. за № 208.

Согласно циркуляру Его Высокопревосходительства господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разосланному чрезъ Департаментъ Полиціи отъ 1 февраля 1913 г. за № 10289, Совѣтъ Общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ командируетъ во Владимірскую губернію Артемія Тимофѣевича Тимофѣева съ секретаремъ Корнилемъ Анатольевичемъ Рѣзниченко, принявшаго на себя трудъ по распространенію изданій Общества: 1) „портреты Монарховъ Дома Романовыхъ“, 2) „Дѣтство, воспитаніе и лѣта юности Русскихъ Императоровъ“; послѣднее изданіе выпущено съ разрѣшенія Канцеляріи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Министерства Императорскаго Двора къ десятилѣтію Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и распространяется Обществомъ съ цѣлью усиленія средствъ по призрѣнію въ учрежденіяхъ пріюта имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны дѣтей запасныхъ воиновъ, призванныхъ для защиты родины.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать возможное содѣйствіе названному уполномоченному для болѣе успѣшнаго выполненія возложеннаго на него порученія.

Подлинное подписали: Предсѣдательница Совѣта Михельсонъ и за Секретаря (подпись неразборчива).



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Маломъ Кузминскомъ, Юрьев. у.; с. Кононовъ, Мелен. у.; с. Чернижъ, Сузд. у.; с. Коровавъ, Сузд. у.; при Николо-Набережной ц. гор. Мурома; с. Маломъ Петровскомъ, Юрьев. у.; с. Кубаевъ, Юрьев. у.; с. Акиншинъ, Вязник. у.; с. Тюриковъ, Шуйск. у.; с. Верхнемъ-Ландехъ, Горох. у.

Діаконскія—въ с. Заястребъ, Суд. у.; с. Адриановъ, Пересл. у.; с. Горъ, Покров. у.

Псаломщическія: с. Татаровъ, Гороховец. у.; с. Кожинъ, Горох. у. при Аванасьевской ц. гор. Суздаля; с. Польцъ, Горох. у., при едино-вѣрч. ц.; с. Пусторождествинъ, Пер. у.; при Успенской, г. Переславля ц.; с. Языковъ, Суд. у.; с. Воютинъ, Мелен. у.; при Вознесенской гор. Суздаля ц.; при Ковровскомъ Христорождественскомъ соборѣ; с. Стряпковъ, Юрьев. у.; с. Некоморинъ, Юрьев. у.; с. Новгородскомъ, Влад. у.

Въ санъ діакона—при Князь-Андреевской гор. Переславля ц.

Псаломщикъ Вознесенской гор. Суздаля церкви Гаврииль Раевскій освобожденъ отъ должности псаломщика по прошенію.

Псаломщикъ с. Стряпкова, Юрьев. у., Николай Язвицкій 24 мая умеръ.

Новомосковское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта покорнѣйше проситъ Правленіе Духовной Семинаріи поставить въ извѣстность воспитанниковъ семинаріи окончившихъ курсъ ученія, что въ Новомосковскомъ уѣздѣ имѣются вакантныя учительскія мѣста съ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ.

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію воспитанниковъ семинаріи—по дѣлу отбыванія воинской повинности.

Воспитанники семинаріи, родившіеся въ 1896 г., желающіе получить отсрочку по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія, должны не позднѣе 5 августа с. г. подать въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, по мѣсту призыва на военную службу, прошеніе объ отсрочкѣ съ приложеніемъ къ нему свидѣтельства о нахожденіи ихъ въ семинаріи. Въ прошеніи должно быть указано: какимъ способомъ воспитанникъ желаетъ отбывать воинскую повинность, т. е. по жребію или вольноопредѣляющимся, когда окончитъ курсъ семинаріи, и точный почтовый адресъ.

Свидѣтельства о принадлежности къ числу воспитанниковъ семинаріи, необходимыя для приложенія къ прошеніямъ объ отсрочкѣ, канцеляріей Правленія 21 сего іюля разосланы воспитанникамъ, подлежащимъ призыву въ августъ с. г., по адресамъ, указаннымъ воспитанниками въ исходящихъ вѣдомостяхъ. Прошенія объ отсрочкѣ воспитанники должны подавать непосредственно въ Воинскія Присутствія. За симъ воспитанники должны руководствоваться сообщеніемъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, пропеч. въ № 29 Церков. Вѣдомост. за 1915 г., стр. 372.

Отъ Совѣта Вязниковской Рождественской Духовной Богадѣльни.

За смертію священника Іоанна Златоустовской, гор. Вязниковъ, церкви при Духовной богадѣльнѣ освободилось мѣсто священника означенной церкви и эконома богадѣльни. Желающіе занять это мѣсто подаютъ прошенія въ Совѣтъ богадѣльни. Жалованье 150 р. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи, по церкви—доходъ отъ службы церковной.

При церкви Ильинской гор. Иваново-Вознесенска имѣется свободное мѣсто викарнаго священника. Объ условіяхъ спросить настоятеля храма священника Николая Лепорскаго.

Объявленіе.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Согласно постановленію Экстреннаго Създа духовенства Владимірской Епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, подписная плата на Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1915 года увеличивается на 50 коп., т. е. назначается—безъ пересылки 5 руб. 50 коп. и съ пересылкою 6 рублей. Въ виду сего Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ доставлять подписныя деньги въ означенномъ размѣрѣ, а о.о. Благодѣльныхъ и подписчиковъ, которыми уже представлены въ Редакцію деньги, дослать по 50 к. съ каждаго выписаннаго экземпляра.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25-20 іюля

№ 30-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О цѣли преподаванія Закона Божія
въ свѣтской средней школѣ и о главнѣйшихъ условіяхъ успѣш-
ности преподаванія его.

(Продолженіе).

IV.

Правильно установленная опредѣленная цѣль преподаванія сообщитъ всякому педагогу полную опредѣленность, послѣдовательность и согласованность самаго метода и приѣмовъ преподаванія.

Установивши цѣлю преподаванія Закона Божія въ свѣтской средней школѣ достиженіе прежде всего цѣли образовательной и уже потомъ цѣли воспитательной, законоучитель долженъ будетъ самое свое преподаваніе обставить съ внѣшней стороны совершенно такъ же, какъ это требуется отъ всякаго педагога, преподающаго общеобразовательный предметъ обученія: очевидно, законоучитель въ семь случаевъ позаботится о развитіи въ учащихся интереса и любознательности къ религіозному знанію, позаботится и объ увеличеніи количества школьныхъ учебныхъ и наглядныхъ пособій, о разнообразіи и оживленіи самаго класснаго преподаванія, о тщательной собственной домашней подготовкѣ къ классному уроку, объ основательномъ и полномъ усвоеніи учащимися сообщенныхъ имъ свѣдѣній, объ осмысленномъ, но и точномъ изученіи урока по учебнику и т. д.

Въ такомъ случаѣ для урока Закона Божія далеко недостаточно будетъ одного только Евангелія и Молитвослова, или одной только Библии и книгъ богослужебныхъ, но потребуются и пріобрѣтеніе цѣлага ряда самыхъ разнообразныхъ классныхъ пособій, перечень коихъ можно указать, на примѣръ, въ слѣдующемъ видѣ.

Для подготовительнаго класса: стѣнные крупнаго шрифта на славянскомъ языкѣ таблицы повседневныхъ молитвъ, краткая грамматика церковно-славянскаго языка, стѣнные рисунки и альбомы съ изображеніями православнаго храма, церковной утвари и событій главнѣйшихъ праздниковъ, литературныя статьи и краткія стихотворенія на религиозныя темы, дѣтскіе журналы и хрестоматіи по вопросамъ вѣры, житія святыхъ и ихъ изображенія, молитвословы и Евангелія. Всѣ эти пособія должны быть возможно разнообразны и художественны или просто опрятны съ внѣшней стороны, а молитвенникъ, Евангеліе, житіе тезоименитаго святаго и его изображеніе должны быть выданы каждому учащемуся навсегда. Для изученія молитвъ лучше всего пользоваться тетрадями, въ которыя нужно будетъ самимъ ученикамъ постепенно и подъ диктовку преподавателя записывать и слова молитвъ и ихъ объясненіе.

Для перваго и втораго классовъ: Библія, Евангеліе, Библейскіе географическіе атласы, таблицы по библейской археологіи (иллюстрированныя), изображенія священныхъ Ветхозавѣтныхъ и Новозавѣтныхъ событій, описанія современныхъ раскопокъ и путешествій по Святой Землѣ, картины для волшебнаго фонаря, представляющія современные виды Иордана, Галилеи, Іерусалима и т. д. Тетради для занесенія въ нихъ подъ руководствомъ законоучителя чертежей-плановъ Египта, Земли Обѣтованной, Іерусалима, Ветхозавѣтнаго храма, хрестоматіи статей и стихотвореній на библейскія темы.

Для третьаго класса: стѣнные таблицы на славянскомъ языкѣ съ повседневными богослужебными молитвами и съ перечнемъ порядка обычнаго церковнаго богослуженія, стѣнные таблицы съ изображеніемъ храма, церковной утвари и важнѣйшихъ обрядовъ богослуженія и таинствъ, альбомы съ видами древнѣйшихъ храмовъ, монастырей и церковныхъ музеевъ, кругъ богослужебныхъ книгъ и нотныхъ церковныхъ сборниковъ, хрестоматіи и сборники статей и стихотвореній, описывающихъ церковное богослуженіе или его исторію (неволью вспомнишь „Іоанна Дамаскина“ А. К. Толстого).

Для преподаванія Катихизиса: Библія, миссіонерскія изданія и конспекты миссіонерскихъ бесѣдъ съ иновѣрцами и сектантами; автобіографіи выдающихся церковныхъ дѣятелей и письма ихъ, альбомы древнѣйшихъ палеографическихъ коллекцій и снимковъ съ древнѣйшихъ священныхъ изображеній, стихотворныя переложенія главнѣйшихъ текстовъ Священнаго Писанія и важнѣйшихъ догматическихъ ученій Церкви, доступныя брошюры по религиознымъ вопросамъ, составленныя свѣтскими писателями, тетради для письменныхъ упражненій по миссіонерскому изученію Библии.

Для изученія Церковной Исторіи: историко-географическіе и историко-археологическіе атласы и альбомы, палеографическіе снимки, касающіеся свято-отеческихъ сочиненій, творенія святыхъ отцевъ и изданія первоисточниковъ по Церковной Исторіи, древнѣйшія лѣтописи и

подлинники житійныхъ сказаній, воспоминанія современниковъ и переписка о важнѣйшихъ церковно-историческихъ событіяхъ (напр., объ открытіи и прославленіи мощей, о священномъ коронованіи Государя и т. п.), картины для волшебнаго фонаря, изображающія важнѣйшія событія Церковной Исторіи или житія святыхъ мучениковъ, стѣнные изображенія святыхъ и портреты выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, литературныя сочиненія, касающіяся главнѣйшихъ событій и дѣятелей Церковной Исторіи, и статьи современныхъ церковно-общественныхъ журналовъ по вопросамъ народной вѣры и религіозно-общественныхъ движеній позднѣйшаго времени.

Для седьмого класса: очерки исторіи религіи, курсы и отдѣльныя брошюры по апологетическимъ вопросамъ, описанія внутренней религіозной жизни западныхъ христіанскихъ исповѣданій и сектъ, характеристики, біографіи и портреты выдающихся современныхъ общественныхъ дѣятелей, близкихъ православной церкви или принимавшихъ участіе въ проповѣди и защитѣ ея ученія, разборъ главнѣйшихъ воззрѣній на религію нигилистовъ и атеистовъ, біографіи раскаявшихся отступниковъ отъ вѣры, литературные типы классическихъ писателей съ точки зрѣнія религіозной и церковной, портреты выдающихся іерарховъ и подвижниковъ Церкви.

Для восьмого класса: критическіе курсы, сборники и статьи, освѣщающіе социалистическія партіи съ точки зрѣнія христіанскаго ученія, разборы нравственнаго ученія и общественныхъ ученій наиболѣе распространенныхъ современныхъ безрелигіозныхъ писателей и общественныхъ дѣятелей, курсы и пособія по антиалкогольному вопросу, біографіи и портреты выдающихся церковныхъ іерарховъ вмѣстѣ съ ихъ поученіями, посланіями и статьями, касающимися современныхъ общественныхъ настроеній, описанія жизни выдающихся подвижниковъ вѣры и лучшихъ приходскихъ пастырей, получившихъ извѣстность своею дѣятельностью по организаціи приходскихъ братствъ, обществъ трезвости, пріютовъ, кооперативовъ и т. п., разборъ современныхъ беллетристическихъ произведеній съ церковной точки зрѣнія.

Приведенный кратчайшій и приблизительный перечень классныхъ пособій для уроковъ Закона Божія, если только имъ умѣло и обдуманно воспользоваться, можетъ оживить классное преподаваніе, пробудить интересъ учащихся къ религіозному знанію, а, главное, можетъ дать учащимся твердое и основательное знаніе догматовъ вѣры и ученія церковнаго, правильное усвоеніе котораго откроетъ путь къ вѣрному направленію и нравственной дѣятельности учащихся.

При такомъ взглядѣ на преподаваніе Закона Божія законоучитель свѣтской средней школы дастъ на своихъ урокахъ учащимся множество разнообразныхъ и здоровыхъ свѣдѣній и по церковной археологіи, палеографіи, миссіонерству, исторіи и другимъ общеобразовательнымъ и культурно-историческимъ дисциплинамъ, сроднымъ съ одной стороны философіи религіи, а съ другой стороны близкимъ ученію откровенія.

V.

При указанномъ взглядѣ на преподаваніе Закона Божія въ свѣтской средней школѣ, очевидно, требуется значительное увеличеніе количества классныхъ учебныхъ пособій по всѣмъ указаннымъ отдѣламъ религіозно-философскаго и церковно-историческаго знаній.

Въ виду же перечисленнаго выше разнообразія учебныхъ пособій, требующихся специально и отдѣльно для каждаго класса, очевидно, необходимо устройство въ указанной школѣ наряду съ обычной ученической библіотекою—еще специальныхъ классныхъ библіотекъ, въ которыя возможно было бы по заранѣе обдуманному и планомѣрному порядку пріобрѣтать особыя учебныя, художественныя, литературныя и періодическія изданія, альбомы и т. п. Для такихъ же библіотекъ можно подъ наблюденіемъ законоучителя и при помощи самихъ учащихся тщательно составлять альбомы изъ газетныхъ и журнальныхъ автотипій и статей по церковнымъ, религіозно-философскимъ и историческимъ вопросамъ.

Такое устройство классныхъ библіотекъ на религіозныя темы по широкому и разностороннему плану послужить однимъ изъ главнѣйшихъ условій къ наиболѣе успѣшному преподаванію Закона Божія въ свѣтской средней школѣ, а именно, это обстоятельство можетъ значительно усилить образовательное значеніе сего предмета даже и при такихъ обстоятельствахъ его преподаванія, какъ среди разноплеменнаго и разнообразнаго по предварительной подготовкѣ и по самому психическому складу—комплекта учащихся современной русской школы.

При этомъ, конечно, нужно учесть и то обстоятельство, что устройство такихъ обширныхъ и разнообразныхъ классныхъ библіотекъ явится дѣломъ не только обременительнымъ, но и невыполнимымъ для однихъ только личныхъ трудовъ и усилій каждаго въ отдѣльности законоучителя. Составленіе таковой библіотеки, произведенное трудами одного только законоучителя, неизбѣжно будетъ одностороннимъ или однообразнымъ по содержанію книгъ и пособій и можетъ всегда носить на себѣ печать односторонности въ зависимости отъ душевнаго склада и духовно-образовательныхъ интересовъ и стремленій самаго законоучителя.

Чтобы достигъ полного разнообразія, а главное, современности, содержательности и богатства содержанія указанныхъ классныхъ библіотекъ, очевидно, въ дѣлѣ устройства такихъ на помощь каждому отдѣльному законоучителю должны бы придти силы корпоративныя—общія: таковыми силами могутъ послужить періодическіе районные съѣзды законоучителей, посвященные специально вопросамъ библіографическимъ и литературно-критическимъ. При этомъ желательна организація книжныхъ и картинныхъ выставокъ для законоучителей, матеріалъ для которыхъ, данный и отдѣльными книгоиздательствами, и редакціями педагогическихъ журналовъ, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ,—послужить обильною темою

для рефератовъ и дебатовъ участниковъ такого спеціального законоучительскаго сѣзда. Труды и матеріалы такихъ сѣздовъ, естественно, должны подлежать самому широкому распубликованію.

Кромѣ классныхъ бібліотекъ, для оживленія преподаванія Закона Божія въ средней школѣ, необходимо имѣть хорошій запасъ картинъ для волшебнаго фонаря, иллюстрирующихъ житія святыхъ, описанія монастырей и историческихъ событій, каковыми картинами прекрасно можно воспользоваться при повтореніи классныхъ уроковъ. Выборъ картинъ для волшебнаго фонаря достаточно полонъ и при существующихъ нынѣ складахъ такихъ, но еще богаче, а главное, еще ближе къ классному преподаванію Закона Божія сдѣлался бы онъ, если бы Училищный Совѣтъ и Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія приняли бы на себя трудъ по заготовленію такихъ картинъ.

Также въ высшей степени желательно было бы приобрѣтеніе въ указанныя классныя бібліотеки и существующихъ духовныхъ періодическихъ изданій. Многія приложенія къ духовнымъ журналамъ за прежніе годы ихъ изданія должны быть признаны совершенно необходимыми для пополненія такихъ. (Таковы, на примѣръ, „Толковая Библія“, „Богословская Энциклопедія“ и другія изданія журнала „Странникъ“ за прежніе годы: „Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзій, живописи и скульптурѣ“, „На службѣ Богу“ и др. изданія журнала „Отдыхъ христіанина“; святоотеческія творенія въ изданіи духовно-академическихъ журналовъ).

VI.

Если мы говорили раньше о томъ, что при классныхъ урокахъ по Закону Божію законоучителю нужно преслѣдовать цѣли образовательныя и всячески нужно стремиться къ пробужденію среди учащихся любознательности и интереса къ религіозному знанію; если мы указывали на пользу и даже необходимость примѣненія на урокахъ Закона Божія разностороннихъ пособій, взятыхъ изъ наукъ общеобразовательныхъ,— это не значитъ, что мы отрицаемъ цѣли воспитательныя при обученіи Закону Божію учащихся свѣтской средней школы.

Что Законъ Божій включаетъ въ себѣ и воспитательныя, а не одни только образовательныя элементы—это истина почти очевидная по одному только тому соображенію, что религіозное знаніе всегда стремится изъ области познавательной перейти и въ область практической дѣятельности, въ среду личнаго поведенія и наклонностей воли. Мы стремились въ вышеприведенныхъ своихъ замѣчаніяхъ подчеркнуть ту мысль, что въ религіозномъ воспитаніи православнаго учащагося, по взгляду выдающихся православныхъ богослововъ, должно имѣть громадное, почти рѣшающее значеніе религіозное образованіе или религіозныя познанія, (хорошія и глубокія размысленія по сему вопросу находимъ у архіепископа Антонія на примѣръ въ Почаевскомъ изданіи 1906 г.; 4 томъ пол-

наго собранія сочиненіей, стр. 162, 182 и др. О томъ же читаемъ и у М. А. Новоселова въ нѣсколькихъ книгахъ его замѣчательной „Религіозно-философской Библіотеки“). Почему и важно для учащихся нашей средней школы усиленіе религіознаго знанія.

На классныхъ урокахъ, по нашему взгляду, законоучитель обязанъ неуклонно преслѣдовать одну только образовательную цѣль.

Гдѣ же и какимъ образомъ въ такомъ случаѣ законоучителю придется выполнить воспитательныя задачи класснаго изученія Закона Божія?

Предварительно отвѣта на этотъ вопросъ кратко остановимся на одномъ взглядѣ, высказанномъ нѣкоторыми серьезными мыслителями о природѣ человѣческой души. Въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ Высокопреосвященнаго Алексія (см. напр., его „Аскетическое Богословіе“, въ томѣ I полнаго собранія сочиненій. Саратовъ. 1914 г. 207 стр.), Архіепископа Антонія (см. въ вышеуказанномъ 4 томѣ его сочиненій, стр. 40—41). По этому взгляду слѣдуетъ признать, что отъ природы, а можетъ быть и отъ условій ранняго воспитанія, не всѣ люди одинаково способны къ воздѣйствіямъ религіознаго воспитанія. Религіозное одушевленіе и глубина вѣры, равно какъ способность къ восторженной молитвѣ, составляютъ свойства не всякаго человѣка, но являются чаще всего присущими лишь нѣкоторымъ или богато одареннымъ, или же своеобразно развивающимся натурамъ. Въ другихъ людяхъ, наоборотъ, встрѣчается удивительная узость религіозной мысли, удивительная холодность религіознаго чувства и полное равнодушіе къ религіознымъ исканіямъ.

Среди учащихся средней школы могутъ встрѣтиться натуры и того, и другого типа. Законоучитель не можетъ равнодушно и безучастно* отнестись къ учащимся безрелигіознаго настроенія, но преимущественное свое вниманіе въ дѣлѣ религіознаго воспитанія ему разумнѣе всего нужно будетъ обратить на личности богато-одаренныя религіозными запросами, чтобы изъ такихъ юношей воспитать наиболѣе глубоко преданныхъ вѣрѣ и Церкви и наиболѣе близкихъ Христу послѣдователей.

Религіозное воспитаніе въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ для религіозно-воодушевленныхъ дѣтей и юношей послужить могучимъ средствомъ къ богатому и вполне естественному, сообразному съ природными ихъ наклонностями, развитію своеобразныхъ дарованій души, мимо которыхъ грѣшно пройти воспитателю юношества, не замѣтивши ихъ и не согрѣвъ ихъ своимъ участіемъ. Задача законоучителя въ семьъ случаѣхъ будетъ вполне понятна и естественна: особо-одаренные религіозными наклонностями учащіеся, на ряду съ обычнымъ класснымъ трудомъ по изученію Закона Божія, должны будутъ еще пройти курсъ практическаго религіознаго воспитанія, для чего должны быть выдѣлены изъ ряда другихъ учащихся въ особую группу.

Въ дѣлѣ религіознаго воспитанія этой особой группы учащихся законоучителю, очевидно, придется преодолѣть особыя затрудненія, вытекающія изъ самой новизны и необычности этого дѣла.

Теорія практическаго религіознаго воспитанія учащихся къ нашему времени является самою слабою и малоразработанною частью существующихъ руководствъ по методикѣ Закона Божія, потому что и самый вопросъ о религіозномъ воспитаніи въ этихъ руководствахъ или отстываетъ на второе мѣсто предъ вопросомъ о религіозномъ образованіи, или же, чаще всего, просто идея религіознаго воспитанія подмѣняется идеею религіознаго образованія. Между тѣмъ, та и другая сторона религіознаго обученія—религіозное воспитаніе и религіозное образованіе совершенно своеобразны и совершенно незамѣнимы одна другою по разности самыхъ сторонъ душевной жизни человѣка, которыхъ онѣ касаются. Религіозное воспитаніе ближе всего относится къ воздѣйствію на сердце и волю человѣка, а религіозное образованіе сильнѣе дѣйствуетъ на умъ учащагося. Отсюда, очевидно, что и приемы религіознаго воспитанія и религіознаго образованія должны быть непохожи другъ на друга и должны быть направлены въ совершенно различныхъ направленіяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Заключеніе брачныхъ союзовъ у древнихъ евреевъ.

Власть отцовъ въ семействѣ надъ своими дѣтьми особенно выражалась въ томъ, что они имѣли рѣшающее значеніе при устройствѣ браковъ ихъ дѣтей. Родители часто сами, безъ вѣдома своихъ сыновей, заботились о томъ, чтобы подыскать сыну невѣсту, и когда она была найдена, сыновья безпрекословно должны были вступить въ бракъ съ этой, угодной ихъ родителямъ, невѣстой. Это видно, напримеръ, изъ того, какъ женился Исаакъ на Ревеккѣ. „И сказалъ Авраамъ рабу своему, старшему въ домѣ его... Клянись мнѣ Господомъ Богомъ, что ты не возьмешь сыну моему Исааку жены изъ дочерей Хананеевъ, среди которыхъ я живу: но пойдешь въ землю мою, на родину мою, и возьмешь оттуда жену сыну моему“. Исаакъ, повидимому, ничего не зналъ объ этихъ рѣшающихъ его судьбу переговорахъ его отца съ слугою Эліезеромъ. Онъ вышелъ въ поле поразмыслить, и вдругъ невѣста его спустилась къ нему съ верблюда. „При наступленіи вечера Исаакъ вышелъ въ поле поразмыслить; и возвелъ очи свои, и увидѣлъ: вотъ идутъ верблюды. Ревекка взглянула и увидѣла Исаака и спустилась съ верблюда. И сказала рабу: кто этотъ человѣкъ, который идетъ по полю навстрѣчу намъ? Рабъ сказалъ: это господинъ мой. И она взяла покрывало и покрылась. Рабъ же сказалъ Исааку все, что сдѣлалъ. И ввелъ ее Исаакъ въ шатеръ Сарры, матери своей; и взялъ Ревекку, и

она сдѣлалась ему женой, и онъ возлюбилъ ее“. (Быт. гл. 24).—Увидавъ своего будущаго мужа, Ревекка спустилась съ верблюда и покрылась. Это согласуется съ обычаями настоящаго времени. Со стороны Ревекки имѣло бы видъ высокомѣрія, если бы она осталась на верблюдѣ, тогда какъ Исаакъ шелъ пѣшкомъ. Было бы также въ высшей степени неприлично, если бы она дала ему видѣть свое непокрытое лицо прежде, чѣмъ она сдѣлалась его женою.

Точно также объ Измаилѣ читаемъ, что его женила мать его Агарь „взяла ему жену изъ земли Египетской“ (Быт. 21, 21).

Исаву ставится въ укоризну, что онъ выбираетъ себѣ жену вопреки желанію родителей (Быт. 26, 35).—Напротивъ, Иаковъ покорно выслушиваетъ и исполняетъ желаніе родителей, чтобы онъ взялъ себѣ невѣсту изъ роднаго ихъ племени.—Иуда выбираетъ жену для своего сына.

Такъ было и въ позднѣйшія времена. Талмудъ предполагаетъ возможнымъ такой случай, что женихъ, отправляясь на бракосочетаніе, не знаетъ даже какая изъ сестеръ въ той семьѣ, съ которой онъ роднится, за него сосватана.

Бракъ, заключенный противъ согласія родителей, считался вообще дѣломъ неблагонаравнымъ и, какъ видимъ изъ исторіи Исава, дѣлался для родителей источникомъ скорби. Поэтому даже въ томъ случаѣ, если сыновья сами присматривали себѣ женъ, они все же должны были сказать объ этомъ родителямъ своимъ и просить ихъ содѣйствія. Такъ Самсонъ, присмотрѣвъ себѣ Филистимлянку (Суд. 14, 2, 3), пошелъ и объявилъ отцу своему и матери своей, и сказалъ: „я видѣлъ въ Фимнаѣ женщину изъ дочерей филистимскихъ: возьмите ее мнѣ въ жену“.

При заключеніи брака вообще предложеніе шло со стороны семейства жениха, особенно въ времена патріархальныя и во времена позднѣйшія. Пророкъ Исаія исканіе мужей самими женщинами считалъ дѣломъ неестественнымъ и неслыханнымъ. Впрочемъ бывали примѣры, что и отцы невѣсгъ начинали дѣло сватовства. Такъ, Юеоръ предложилъ свою дочь Моисею, Халевъ—Гоооніилу и Сауль—Давиду. Властное участіе родителей въ этомъ дѣлѣ объясняется съ одной стороны глубокимъ уваженіемъ Израильтянъ, какъ и вообще народовъ древняго востока, къ власти родителей, въ особенности же отца, съ другой—замкнутостью восточной женщины, въ силу которой женихъ и невѣста до самаго брака не могли знать другъ друга, между тѣмъ, какъ родителямъ ихъ извѣстны были индивидуальныя особенности брачующихся, что представляло необходимое условіе для удачнаго выбора *).

*) Впрочемъ, по мнѣнію талмудистовъ, при заключеніи брачныхъ союзовъ не можетъ быть и какой случайности, ибо все совершается по Божественному предопредѣленію. На вопросъ: что Богъ дѣлаетъ съ тѣхъ поръ, какъ окончилъ твореніе міра? раввинъ Иосе отвѣчаетъ: „Онъ распредѣляетъ имѣющія вступить въ бракъ пары“.

Въ кодексѣ древняго еврейскаго преданія находились довольно серьезные совѣты касательно брачнаго выбора. Прежде всего преданіе совѣтуетъ вступленіе въ бракъ не откладывать на долгое время. „Кто женить своихъ сыновей и выдаетъ за мужъ своихъ дочерей во время“, говоритъ оно, „тотъ получитъ награду. И узнаешь, что шатеръ твой въ безопасности, и будешь смотрѣть за домомъ своимъ и не согрѣшишь“.— „Не оскверняй своей дочери блудомъ“... Правило это талмудисты считали относящимся къ тому, кто благовременно не выдавалъ своей дочери замужъ.

По Мишнѣ время вступленія въ бракъ для женщинъ значилось 18 лѣтъ (Pirke aboth 5, 51). Нынѣ дѣвицы на востокѣ выходятъ замужъ по достиженіи 14 лѣтъ. Я знаю, говоритъ докторъ Мастерманъ, женщинъ, которымъ нѣтъ еще и 20 лѣтъ отъ рожденія, а у нихъ уже четверо или пятеро дѣтей. Къ 30 годамъ такія женщины уже старухи, а можетъ быть и бабушки ¹⁾.

Большой ошибкой признавали заключеніе брака между женихомъ и невѣстой имѣющими большую разницу въ лѣтахъ, отъ чего могло возникнуть семейное несогласіе. Поэтому запрещено было юную дочь вадавать за старика и молодому мужчинѣ жениться на старой женщинѣ. Кто свою дочь отдаетъ старому мужу, или старую дѣву беретъ за молодого сына,—къ тому относятъ слова Моисея: „пропадетъ сытый съ голоднымъ“ (Втор. 29, 19). Такое сочетаніе молодой дѣвушки со старикомъ, и наоборотъ, разсматривалось, какъ преступленіе противъ яснаго закона: „не оскверняй дочери своей, допуская ее до блуда“ (Лев. 19, 29).

Далѣе, въ отношеніи къ брачному выбору въ талмудѣ различается четыре класса людей: одни, очень многіе, женятся по чувственной страсти, другіе ради денегъ, третьи изъ за почестей, а четвертые вступаютъ въ бракъ по чистому побужденію—исполнить волю Божію.—Закрывающіе бракъ по страсти производятъ неблагонаправное потомство;—закрывающіе бракъ ради денегъ—впадаютъ въ нищету;—закрывающіе—изъ соображеній чести—недолгобудутъ ею пользоваться. Но тѣ, которые женятся по чистому побужденію,—будутъ имѣть хорошихъ дѣтей. Вообще же талмудисты совѣтовали брать жену изъ такой семьи, въ которой не было браковъ съ иноплеменниками или въ близкихъ степеняхъ родства, а равно совѣтовали принимать во вниманіе характеръ братьевъ невѣсты и наводить справку о томъ, не было ли въ семьѣ, съ которой хотятъ породниться, дѣтей одержимыхъ наслѣдственными болѣзнями.

¹⁾ Надлежащимъ совершеннолѣтіемъ для мальчика талмудъ полагаетъ 13 лѣтъ и одинъ день, а для дѣвочки 12 лѣтъ и одинъ день. Впрочемъ юности, не имѣющіе извѣстныхъ физическихъ признаковъ совершеннолѣтія (усовъ, бороды и проч.), считались несовершеннолѣтними для брака даже до 35 л. Совѣтуя заключать брачные союзы тотчасъ по достиженіи совершеннолѣтія, талмудъ запрещаетъ бракъ несовершеннолѣтнимъ, такъ какъ они все имѣютъ надлежащей зрѣлости ума и воли, чтобы надлежащимъ образомъ вести супружескую жизнь.

Въ періодъ послѣ плѣна особенно цѣнились женихи книжные. „Кто выдаетъ дочь свою за книжника“, говорится въ талмудѣ, „тотъ чрезъ это вступаетъ какъ бы въ союзъ съ Самимъ Божествомъ“.

Въ одной изъ пѣсенъ, которыя пѣли во время брачнаго пира подруги невѣсты, онѣ совѣтовали женихамъ при выборѣ себѣ женъ обращать свое вниманіе не столько на красоту, сколько на нравственныя качества невѣсты: на ея благочестіе и трудолюбіе. „Всѣ дщери Сіона вышли и плясали въ виноградникахъ. И что же онѣ говорили? Смотрите, юноши, кого вы выбираете: не глядите на красоту, а на семейство. Любовь обманчива и красота проходитъ, но *богачаяся Бога* будетъ вознесена“.—Сказано также: „дай ей *плодъ рукъ ея* и пусть *дѣла ея* прославятъ ее у воротъ“.

Что сказано относительно участія родителей въ устройствѣ сыновей, то же должно сказать и относительно участія ихъ въ устройствѣ дочерей. Но кромѣ родителей, въ древнее время при выходѣ замужъ дочерей принимали дѣятельное участіе братья невѣсты, происходящіе отъ одной съ ней матери. Такое право предоставлено было братьямъ невѣсты потому, что въ противномъ случаѣ могла бы имѣть мѣсто и несправедливость со стороны отца невѣсты. Могло бы случиться, что какая нибудь изъ многихъ женъ его, любимая имъ, при выборѣ жениха для дочери другой,—можетъ быть ненавистной для него, жены, могла бы помѣшать благополучному окончанію начатаго сватовства. Такое участіе братьевъ мы видимъ въ библейскихъ разсказахъ о Ревеккѣ и дочери Іакова Динѣ. Такъ, при выдачѣ Ревекки обсуждали это дѣло и рѣшали не только отецъ ея Ваоуиль, но и братъ ея Лаванъ. „И отвѣчали Лаванъ и Ваоуиль (рабу Авраама Эліезеру): отъ Господа пришло это дѣло, мы не можемъ сказать тебѣ вопреки ни худого, ни добраго. Вотъ Ревекка предъ тобою: возьми ее и поиди, пусть будетъ она женою сына господина твоего, какъ сказалаъ Господь“ (Быт. 24, 50—51).—Точно также, когда Дина, дочь Іакова очень полюбилась Сихему, онъ велъ переговоры о томъ, чтобы взять ее себѣ въ жену, не только съ отцемъ невѣсты, Іаковомъ, но и съ братьями ея. „Сихемъ же сказалъ отцу ея и братьямъ ея: только бы мнѣ найти благоволеніе въ очахъ вашихъ, я дамъ, что ни скажете мнѣ. Назначьте самое большое вѣно и дары; я дамъ, что ни скажете мнѣ; только отдайте мнѣ дѣвицу въ жены“. (Быт. 34, 11—14).

Но чѣмъ дальше шло время и чѣмъ болѣе еврейскій народъ дѣлался осѣдлымъ и земледѣльческимъ, чѣмъ тверже и прочнѣе становилась родовая собственность, тѣмъ болѣе усиливалась и отцовская власть. Безъ согласія отца теперь уже не можетъ состояться бракосочетаніе дочери. Законъ Моисея постановляетъ, что кто обольститъ необрученную дѣвицу, долженъ жениться на ней; но отецъ невѣсты можетъ не согласиться на такой бракъ и потребовать отъ обольстившаго только выкупа (Исх. 22, 16, 17). Далѣе,—тогда какъ Іаковъ совѣщается

съ сыновьями своими относительно замужества своей дочери,—Давидъ уже единолично распоряжается судьбой своихъ дочерей (2 Цар. 13, 13). Рагуиль отдаетъ Товіи руку своей дочери, не спрашивая на это согласія жены и самой дочери (Тов. 7, 10—17). Иосифъ Флавій рассказываетъ объ Агриппѣ, что онъ пріискалъ жениховъ двумъ своимъ дочерямъ и устроилъ ихъ обрученіе, когда одной было десять лѣтъ, а другой шесть лѣтъ (Древ. XIX, 9, 1).

Судя по законодательству Моисея, отцы семейства, въ случаѣ крайней бѣдности, иногда продавали дочерей своихъ въ рабство, имѣя въ виду, такимъ образомъ, пристроить ихъ въ замужество. Въ законѣ Моисея существовало относительно этого слѣдующее постановленіе. (Исх. 21, 7—10).

„Если отецъ продастъ дочь свою въ рабыни (при чемъ законъ имѣетъ въ виду, что она продается не на одни труды по хозяйству, но и для наложничества), то она не можетъ выйти на волю, какъ выходятъ рабы (а пользуется особыми льготами, дающими ей возможность выйти на свободу, не дослуживъ срока). Если она не угодна господину своему, и онъ не обручитъ ее (себѣ), пусть позволить выкупить ее (отцу ея или кому другому до истеченія 6 лѣтъ рабства). Но чужому народу (т. е. иноземцамъ) продать ее господинъ не властенъ, если самъ пренебрегъ ее.—Если онъ обручитъ ее сыну своему, пусть поступить съ нею по праву дочерей (т. е. если купленную еврейку господинъ назначаетъ наложницею не себѣ, а сыну своему, то она должна получить въ домѣ положеніе дочери). Если же другую (наложницу) возьметъ за него, то она не должна лишаться пищи, одежды, супружескаго сожитія (т. е. если отецъ женить сына на другой, то положеніе первой наложницы не должно претерпѣть существенной перемѣны: ее нужно кормить, одѣвать и не лишать супружескаго сожитія). А если онъ трехъ этихъ вещей не сдѣлаетъ для нея (т. е. если самъ не возьметъ ее и сыну не отдастъ и на выкупъ не согласится), то выходитъ она (т. е. освобождается она отъ рабства“).

Многіе изслѣдователи брачнаго права у евреевъ высказываютъ убѣжденіе, что, подобно другимъ восточнымъ народамъ, отцы у евреевъ брали съ жениховъ опредѣленную сумму за невѣсту,—*вино*, но другіе ученые совершенно отрицаютъ это. Въ иностранной литературѣ доказательства въ пользу перваго мнѣнія можно видѣть въ лексиконѣ Винера (R. W. 1, 296), а доказательства въ пользу второго у Заальшутца (Mos. Recht. стр. 730). Въ русской литературѣ первое мнѣніе раздѣляетъ архимандритъ Иеронимъ (въ его Библейской Археологіи), второе проф. Лопухинъ въ соч. о законодательствѣ Моисея.

Изъ рассказовъ Библии, говорятъ ученые, держащіеся перваго мнѣнія, видно, что какъ до Моисея, такъ и послѣ того женщины были приобрѣтаемы женихами у ихъ отцовъ за деньги, или путемъ какихъ нибудь заслугъ. Такъ, напримѣръ, не имѣвшій денегъ Іаковъ долженъ былъ служить у Лавана 14 лѣтъ за его дочерей (Быт. 29, 20—30). Си-

хемъ предложилъ Іакову самое большое вѣно и дары за дочь его Дину (Быт. 34, 12) Моисей, кажется, подобно Іакову, служилъ у тестя своего за Сепфору (Исх. 2, 21; 3, 1; 4, 18). Мужчина, обольстившій дѣвушку, долженъ уплатить вѣно, все равно—согласенъ ли отецъ выдать ее за него, или нѣтъ (Исх. 22, 16—17; Втор. 22, 29).—Халевъ обѣщаль выдать дочь свою Ахсу за того, кто покорить городъ Киріаѳъ-Сеферъ, и исполнилъ свое обѣщаніе (Нав. 15, 16; Суд. 1, 12—13).—Ни въ чемъ не нуждавшійся царь Сауль приказалъ сказать Давиду слѣдующее: „царь не хочетъ вѣна кромѣ ста краеобрѣзаній филистимлянскихъ“, и Давидъ, дѣйствительно, получилъ себѣ въ жену дочь Саула Мельхолу, выполнивъ указанное условіе (1 Цар. 18, 25—27; 2 Цар. 3, 14).—Пророкъ Осія прибрѣлъ себѣ жену за 15 сребрениковъ и за полтора хомера ячменя. Все это, повидимому, онъ далъ ей самой, а не отцу ея, потому что она, по положенію своему, должна была считать себя самостоятельною, независимою отъ отца (Осіа 3, 1—4). Во времена Моисея средняя цѣна женъ была 30, а высшая 50 сиклей.—Несомнѣнно, говорятъ, что вѣно было соразмѣрно положенію родителей невѣсты, и бѣднякъ, поэтому, не могъ жениться на дочери богатыхъ родителей. Такъ, когда слуги Саула, по секретному порученію самого царя, совѣтовали Давиду просить руки царской дочери, онъ отвѣчаетъ имъ: „развѣ мало важнымъ для васъ кажется быть зятемъ царя? А я человѣкъ бѣдный и незнатный“.

Талмудъ, впрочемъ, передаетъ нѣсколько иныя подробности о вѣнѣ. Сумма вѣна, по талмуду, соразмѣрялась не съ состояніемъ брачующихся сторонъ, а съ положеніемъ невѣсты: сумма была больше, если невѣста была дѣвушка, и меньше, если она была вдова, или разведенная жена; сумма увеличивалась тогда, когда невѣста славилась красотою, и уменьшалась, если невѣста была некрасива.

Совершенно справедливо, что на основаніи вышеуказанныхъ фактовъ необходимо признать существованіе среди евреевъ обычая, по которому женихи, вступая въ бракъ, давали вѣно невѣстѣ. Но нельзя на основаніи этого сказать, что евреи *покупали* себѣ женъ. Вѣно давалось собственно невѣстѣ. Но можно ли сказать, что невѣста была покупаема, когда то, что давалъ женихъ, было подаркомъ собственно ей? Это было бы также ошибочно, какъ было бы ошибочно говорить о куплѣ мужей современными женщинами посредствомъ приданого. Наконецъ, противъ купли женъ у евреевъ можно возразить и то, что сумма денегъ, даваемая женихомъ невѣстѣ, была обычно незначительна.

Такимъ образомъ, *вѣно*, или *могаръ* было въ собственномъ смыслѣ подаркомъ жениха невѣстѣ и назначалось для того, чтобы дать возможность невѣстѣ явиться въ домъ мужа въ лучшей брачной одеждѣ. По крайней мѣрѣ, такое назначеніе имѣли подарки Ревеккѣ раба Авраамова Эліезера, состоявшіе главнымъ образомъ въ одеждѣ и украшеніяхъ. По восточному обычаю вообще нельзя было безъ подарковъ заводить нужное знакомство. Подарки тамъ служатъ обычнымъ

выраженіемъ вѣжливости и любезности. Такое же значеніе прежде всего имѣлъ подарокъ невѣстѣ; затѣмъ, когда онъ былъ принятъ ею, онъ выражалъ собою отвѣтное согласіе невѣсты на бракъ.

Другіе ученые, напротивъ, утверждаютъ, что давать вѣно, какъ бы то ни было уплачивать за женъ, было у евреевъ дѣломъ, не имѣющимъ санкціи ни въ патріархальномъ, ни въ Моисеевомъ правѣ. Жены Іакова Рахиль и Лія считаютъ со стороны отца ихъ Лавана очень худымъ поступкомъ то, что онъ заставилъ Іакова заслуживать бракосочетаніе съ ними 14-лѣтней службой. „Есть ли намъ еще доля и наслѣдство въ домѣ отца нашего?“ говорятъ они. „Не за чужихъ ли онъ насъ почитаетъ“. Ибо онъ продалъ насъ и сѣлъ серебро наше“ (Быт. 31, 14).— Точно также и въ законѣ Моисея относительно брачнаго союза нѣтъ и рѣчи о вѣнѣ за невѣсту. Денежная плата за невѣсту отцу ея по закону Моисея опредѣлялась только относительно тѣхъ случаевъ, когда между отцемъ невѣсты и претендентомъ на нее невозможно было предполагать никакихъ добрыхъ отношеній, когда невозможны были для нихъ взаимныя полюбовныя условія. Такъ, въ законѣ Моисея было постановлено, что если кто обольститъ дѣвицу необрученную еще, то долженъ отцу ея дать вѣно въ 50 сиклей.—Строже законъ относился къ оскорбленію дѣвической чести, если было основаніе предположить, что обольщеніе было соединено съ насиліемъ (Втор. 22, 28—29).

Напротивъ, есть много фактовъ, указывающихъ на то, что вѣно не было обязательно для жениха, что, напротивъ, онъ самъ получалъ приданое отъ родителей невѣсты. Если родители и братья невѣсты были горячо любившіе ее и желавшіе ей добра, то, выдавая ее въ замужество, они исключительно имѣли въ виду только, чтобы дать ей хорошаго мужа, и не преслѣдовали никакихъ личныхъ интересовъ. Такъ, напримѣръ, поступили Лаванъ и Ваоуиль при выдачѣ Ревекки. Они не вступили при этомъ ни въ какой торгъ съ Элизеромъ, не требовали никакого выкупа. Иногда въ этихъ случаяхъ бывало и такъ, что родители отъ себя давали многое молодой четѣ. Такъ, Халевъ далъ въ приданое за своей дочерью Ахсой не только поле полуденное, но источники верхніе и источники нижніе (Нав. 15, 18—19; см еще 3 Цар. 9, 16), а Рагуиль, выдавая дочь свою за Товію, обѣщала ему все свое имущество. „Прежде исполненія дней брачнаго пира“, сказалъ онъ ему, „не уходи, доколѣ не исполнятся эти 14 дней брачнаго пира. А тогда, взявъ половину имѣнія, благополучно отправляйся къ отцу твоему, а остальное получишь, когда умру я и жена моя“. (Тов. 8, 20, 21).

Въ позднѣйшія времена постановленія раввиновъ клонились къ болѣе прочному матеріальному обезпеченію выходящей замужъ невѣсты, какъ посредствомъ приданого со стороны ея родителей, такъ и посредствомъ вѣна со стороны жениха. Со времени второго храма вошелъ въ силу обычай давать за дочерью приданое. Это видно изъ того, что около этого времени былъ поднятъ вопросъ: „имѣетъ ли право женихъ развестись со своею невѣстой (обрученою), если ея отецъ обѣщала

дать приданое, а потомъ не даль“, а позже уже прямо устанавливается обычай составлять брачный контрактъ, въ которомъ говорится между прочимъ объ условіяхъ касательно приданого. Приданое, вообще говоря, должно было соотвѣтствовать имуществу отца невесты, но во всякомъ случаѣ приданое дѣвушки не должно было быть менѣе 63 рублей, а вдовы 36 рублей съ половиною. Право дочерей на полученіе приданого преимуществовало предъ всѣми правами сыновей, такъ что послѣдніе не могли быть допущены во владѣніе наслѣдствомъ до тѣхъ поръ, пока не выдѣлили приданое для сестеръ. По смерти мужа жена могла требовать даннаго за ней приданого изъ имущества мужа. Такія свои узаконенія относительно приданого невесты талмудисты объясняли тѣмъ обстоятельствомъ, что іудейская замужняя женщина не имѣла правъ на наслѣдство послѣ отца и потому безъ приданого ей трудно было бы найти жениха.

Съ другой стороны и женихъ въ это позднѣйшее время долженъ былъ назначить въ обезпеченіе своей будущей жены опредѣленную сумму денегъ, извѣстную подъ именемъ *кетубы*, т. е. записи. Раввинъ Симеонъ-бен-Шатахъ, жившій за 200 лѣтъ предъ разрушеніемъ Іерусалима, желая поставить положеніе женщины на болѣе прочную почву въ брачной жизни, предложилъ Синедріону сдѣлать слѣдующее постановленіе „кетуба, полученная отъ мужа женою, должна быть обезпечиваема (на случай развода или смерти мужа всѣмъ его имуществомъ“. Предложеніе это было принято, такъ какъ оно отвѣчало своей задачѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

27-го іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій за всенощнымъ бдѣніемъ въ храмъ Флорищевой пустыни совершилъ постригъ въ иноческій чинъ о. Ректора Владимірской духовной семинаріи, протоіерея Павла Борисовскаго. Святое имя новопостриженнаго оставлено безъ измѣненія. По совершеніи пострига Его Высокопреосвященство обратился къ постриженнику съ рѣчью, въ которой изложилъ сущность монашеской жизни и указалъ примѣры послѣдней.

28-го іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ храмъ Флорищевой пустыни.

29-го іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершилъ Божественную литургію въ храмъ Флорищевой пустыни. За литургіей совершено возведеніе въ санъ архимандрита о. Ректора Владимірской духовной семинаріи, іеромонаха Павла.

4-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ выѣхать изъ

Флорищевой пустыни въ Святоезерскій женскій монастырь. По пути въ Святое Озеро Его Высокопреосвященство останавливался въ деревняхъ: Лупалово, Невѣрово, Потанино, Тропяты, селѣ Георгіевскомъ, деревняхъ — Палагинѣ, Копылихѣ, Ханевѣ, Горкахъ, Давыдовѣ, Дерябинѣ, Емельяновѣ, Фелисовѣ. Въ каждой деревнѣ Его Высокопреосвященство бесѣдовалъ съ крестьянами, спрашивалъ о жизни, о работахъ, назидалъ ихъ Архипастырскимъ словомъ утѣшенія; въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть школы, Его Высокопреосвященство испытывалъ школьниковъ въ ихъ знаніяхъ по всѣмъ предметамъ, обращая преимущественное вниманіе на познанія по Закону Божию; въ каждой деревнѣ Владыка освѣдомлялся о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, о дневныхъ дѣтскихъ приютахъ. Въ селѣ Георгіевскомъ Владыка посѣтилъ и осмотрѣлъ храмъ. Прибывъ въ Святое Озеро въ 4 часа, Его Высокопреосвященство съ 5 час. совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ монастыря.

5-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ храмѣ Святоезерскаго женскаго монастыря. За литургіей Владыка сказалъ монахинямъ назидательное поученіе о современномъ монашескомъ подвигѣ.

6-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить с. Нижній Ландехъ, Гороховецкаго у. Посѣтивъ святыи храмъ, Его Высокопреосвященство совершилъ при многочисленномъ стеченіи народа молебень о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Молебень предварился словомъ Его Высокопреосвященства, произведшимъ сильное впечатлѣніе на слушателей.

7-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ храмѣ Святоезерскаго женскаго монастыря.

8 іюля въ томъ же храмѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія. Послѣ литургіи совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ церквей съ служеніемъ молебна о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

12-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершилъ Божественную литургію въ храмѣ Флорищевой пустыни.

Въ 5 часовъ дня Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ Флорищевой пустыни въ Гороховець.

13 іюля въ 3 часа дня Его Высокопреосвященство прибылъ въ городъ Владиміръ. На вокзалѣ Его Высокопреосвященство встрѣтили: Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, и. д. Ректора дух. семинаріи, протоіерей Садовскій, Каѳедральные протоіереи и ключарь, благочинный церковей г. Владиміра, секретарь консисторіи, смотритель духовнаго училища, епархіальный и уѣздный наблюдатели церковныхъ школъ и др.

14-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Муромскимъ, изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ г. Владиміра. За всенощнымъ бдѣніемъ прочтенъ акаѳистъ святому Равноапостольному князю Владиміру.

15-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Муромскимъ, изволилъ совершить Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи совершень крестный ходъ изъ собора на площадь, куда ко времени выхода изъ собора пришли крестные ходы изъ всѣхъ церквей г. Владиміра. На площади въ присутствіи многого народа Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Муромскаго, всего сонма городского духовенства совершень торжественный молебенъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Въ 5 часовъ этого дня Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить раненыхъ, находящихся на излѣченіи въ Епархіальномъ лазаретѣ, и имѣть здѣсь совѣщаніе съ о. Ректоромъ духовной семинаріи и начальницей Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища по вопросамъ, вызваннымъ обстоятельствами времени.

Въ 6 часовъ въ Епархіальномъ же лазаретѣ состоялось собраніе епархіальнаго комитета помощи раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго. Въ засѣданіи рассмотрѣны текуція дѣла. Заслушана телеграмма и. д. главноуполномоченнаго Краснаго Креста г. Савелова объ измѣненіи формы противогазовъ и компрессовъ. По справкѣ оказалось, что около 40000 экземпляровъ противогазовъ послано въ Красный Крестъ, около 10000 арш. марли находятся въ производствѣ противогазовъ. Постановлено временно пріостановить заготовку противогазовъ.

Заслушанъ докладъ объ открытіи дѣтскихъ яслей нормальнаго типа по уѣздамъ. Ясли нормальнаго типа открыты въ слѣдующихъ пунктахъ: селѣ Андреевскомъ, Александровскаго у., с. Давыдовѣ, Владимірскаго у., с. Липкахъ, Вязниковскаго у., с. Красномъ, Гороховецкаго у., с. Лежневѣ, Ковровскаго у., с. Дмитріевы Горы, Меленковскаго у., с. Монаковѣ, Муромскаго у., с. Вѣдомша-Яново, Переславскаго у., с. Короваевѣ, Покровскаго у., с. Мошокъ, Судогодскаго у., с. Торчинѣ, Суздальскаго у., с. Васильевскомъ, Шуйскаго у., с. Аньковѣ, Юрьевскаго у. На содержаніе каждаго изъ перечисленныхъ яслей епархіальнымъ комитетомъ послано по 100 рублей. Заслушанъ списокъ селеній, коимъ Епархіальнымъ Комитетомъ оказано пособіе на наемъ нянь для дневныхъ дѣтскихъ пріютовъ, съ указаніемъ размѣра пособія. Оказано пособіе: селеніямъ Каменка и Дмитріева Лавсинской волости, Меленковскаго у.—100 рублей; с. Милинову, Судогодскаго у.—30 руб.; Дмитріевской церковно-приходской школѣ прихода с. Заколпья, Меленков-

скаго у.—10 руб.; с. Урванову, Меленковскаго у.—10 руб.; при Чуриловской и Волосовской школахъ Владимірскаго у.—20 руб.; деревнѣ Шатневой, Вязниковскаго у., прихода погоста Никологорскаго—10 руб.; Воскресенской слободкѣ, Суздальскаго у.—10 рублей; с. Обращихъ, Владимірскаго у.—10 руб.; с. Заполицамъ, Суздальскаго у.—10 рублей; с. Туртину, Суздальскаго у.—10 руб.

Заслушанъ рапортъ о. казначея Комитета о состояніи денежныхъ средствъ Комитета. Къ 1 іюня на приходѣ имѣлось 42126 руб. 6 коп.; въ іюнѣ поступило на приходѣ 3846 руб. 10 коп.; израсходовано въ іюнѣ 4361 руб. 72 коп. Къ 1 іюля на приходѣ значилось 41610 руб. 44 коп.

Заслушанъ рапортъ священника о. І. Быстровзорова о непригодности для инвалиднаго дома осмотрѣнной имъ по порученію Комитета гостинницы Спасо-Евѣиміева монастыря въ г. Суздаль.

Вопросъ объ устройствѣ Инвалиднаго Дома оставленъ открытымъ впредь до выясненія этого вопроса, поставленнаго на очередь, городомъ и земствомъ.

Разсмотрѣны прошенія о пособіи. Рѣшено оказать помощь: попечительству с. Обращихи въ размѣрѣ—50 рублей, с. Милинова, Судогодскаго у.—30 руб., псаломщику с. Монакова, Муромскаго у.—25 р., женѣ псаломщика с. Славитина, Переславскаго у., М. Добронравовой—10 руб., крестьянкѣ с. Кистыша, Судогодскаго у.—Марѣѣ Гонычевой—5 руб.; Меленковскаго у., д. Перникова крестьянкѣ Ѳ. Ѳ. Карповой—10 руб.; мѣщанину г. Владиміра Шигареву—10 руб.; Покровскаго у., д. Цепелева М. Бурмяковой—5 руб.; д. Жехова—В. Суровой—5 руб.; д. Жехова крестьянкамъ: И. Мухину—5 руб., Т. Жемкову—5 руб., М. Борисову—5 руб., Ѳ. Бритову—5 руб., А. Лысову—5 руб., д. Копниной, Покровскаго у., В. Корякиной—5 руб., А. Макаровой—5 руб., П. Тимохиной—5 руб.; с. Андреевскаго, Владимірскаго у.—Аннѣ Михайловой Хрестининой—10 руб.; крестьянкѣ той же деревни—Еленѣ Горовой—10 рублей, крестьянкѣ той же деревни—Евдокии Мануиловой 10 руб. и крестьянкѣ дер. Бѣлихово, Суздальскаго у., Анаст. Гавр. Товаровой—15 рублей.

Заслушанъ указъ Святѣйшаго Синода, напечатанный въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, о содѣйствіи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ Всероссійскому попечительству объ охранѣ материнства и младенчества въ дѣлѣ открытія пріютовъ-яслей. Принимая во вниманіе, что такихъ попечительствъ объ охранѣ материнства и младенчества въ настоящее время во Владимірской епархіи не имѣется, то принять къ свѣдѣнію.

Въ заключеніе собранія Его Высокопреосвященство подѣлился съ членами своими впечатлѣніями, вынесенными имъ отъ поѣздки по деревнямъ Гороховецкаго уѣзда. Его Высокопреосвященство замѣтилъ въ народѣ пониженіе настроенія, это—не отчаяніе, не потеря самообладанія, а скорбно унылое настроеніе. Въ одной деревнѣ Его Высоко-

преосвященство говорилъ рѣчь по поводу переживаемыхъ событій и много народа заплакало. Это показываетъ нервное настроеніе народа. Его Высокопреосвященство предлагалъ принять какую-либо мѣру для поднятія народнаго настроенія. По его мнѣнію, было бы полезно открывать въ будніе дни святые храмы, дабы дать возможность народу отдыхать душой въ святыхъ храмахъ. Полезно было бы также прочесть въ болѣе населенныхъ пунктахъ лекціи о войнѣ, такъ какъ народъ имѣетъ очень смутныя и неточныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ.

19-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

20-го іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ отбыть во Флорищеву пустынь. На перронъ вокзала провдить Его Высокопреосвященство собрались Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій, члены консисторіи, благочинный церкви г. Владиміра и мн. другіе.

— Его Преосвященство Епископъ Юрьевскій Евгеній 19-го іюля совершилъ Божественную литургію въ храмъ Боголюбова монастыря; 20-го іюля Божественную литургію совершилъ въ градской церкви св. пророка Іліи и 22-го іюля Божественную литургію и Царскій молебенъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Изъ г. Иваново-Вознесенска. Въ Воскресенье (12 іюля) Св. Ольгинскомъ Обществомъ Трезвости совершенъ былъ крестный ходъ въ с. Семеновское на поклоненіе Кресту Господню. Къ 7 ч. утра на Посадское кладбище прибыли ходы изъ церквей Спасской и Вознесенской. Съ паперти кладбищенской церкви прибывшій изъ Владиміра миссіонеръ трезвости о. Григорій Жукъ произнесъ напутственное слово, и плавно потекли отъ кладбища ряды хоругвей и св. иконы, окруженныя толпой народа. Паломниковъ было меньше, чѣмъ весной въ с. Елюино, и особенно мало было мужчинъ. Но не меньше былъ подъемъ религіознаго воодушевленія. Не смотря на палящій зной и пыль, густо покрывшую одежду и лица паломниковъ, на всемъ пути туда и обратно не смолкало пѣніе богомольцевъ. Паломники встрѣчены были крестнымъ ходомъ изъ с. Семеновскаго во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ и старцемъ-протоіеремъ села Бибирева, который привѣтствовалъ паломниковъ прочувствованной рѣчью. У храма, на декорированномъ хвоей и цвѣтами помостѣ торжественно состоялось врученіе отъ жителей м. Хуторова и богомольцевъ подарковъ—церкви с. Бибирева на престольнаго креста, а церкви с. Семеновскаго иконы Иверской Божіей Матери. Вручая подарки, предсѣдатель О-ва Трезвости о. Миртовъ произнесъ приличное случаю слово. Протоіерей с. Бибирева и священникъ с. Семеновскаго въ краткихъ устныхъ рѣчахъ горячо благодарили жертвователей за христіанскія чувства любви, видимымъ знакомъ коихъ служатъ эти цѣнные дары. Послѣ пастырей одинъ изъ прихожанъ с. Семеновскаго громко и отчетливо прочелъ благодарственную рѣчь отъ лица прихожанъ с. Се-

меновскаго. Литургію совершалъ маститый о. протоіерей въ сослуженіи 3 іереевъ. Довольно стройно пѣли на правомъ клиросѣ мѣстный хоръ, а на лѣвомъ—любительскій хоръ Спасской церкви. Многимъ богомольцамъ пришлось стоять въ оградѣ. На одну тему—о крестныхъ страданіяхъ Христа и нравственномъ значеніи нашихъ страданій произнесли слова о. Великосельскій по прочтеніи евангелія и о. Миртовъ въ концѣ обѣдни. Послѣ обѣдни на помостѣ у храма тѣмъ же чтимымъ старцемъ въ сослуженіи уже 5 іереевъ совершены были водоосвященіе и моленіе о дарованіи побѣды съ возглашеніемъ о. діакономъ больницы церкви И. А. Невскимъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти убитымъ воинамъ. Предъ молебномъ о. Жукъ устно произнесъ горячую рѣчь, призывая вѣрить въ успѣхъ русскаго оружія и содѣйствовать всѣми силами, трудомъ и средствами скорѣйшему одолѣнію коварнаго и жестокаго врага. Въ концѣ молебствія о. В. Соловьевъ произнесъ слово, обстоятельно и всесторонне раскрывающее всѣ пагубныя послѣдствія азартной игры въ карты,—порока, особенно распространеннаго въ послѣднее время. Послѣ отдыха по звону отслуженъ былъ на томъ же помостѣ благодарственный молебенъ и крестный ходъ около 3 ч. отправился обратно. На кладбищѣ богомольцы зашли на могилы защитниковъ отечества, гдѣ о. Соловьевъ, помянувъ почившихъ страстотерпцевъ устнымъ горячимъ словомъ, подъ рыданія многихъ женщинъ, совершилъ литію, поименно поминая похороненныхъ здѣсь (26) воиновъ. За кладбищемъ ходы Спасскій и Вознесенскій разошлись и прибыли въ свои храмы, привѣтствуемые звономъ своихъ церквей.

С. М. В.

Наканунъ возможныхъ событій.

Во второй половинѣ апрѣля обозначилось наступленіе превосходныхъ силъ противника въ Галиціи и одновременно стали развиваться операціи Германцевъ въ Курляндіи. Совершенно не считаясь съ жертвами, устилая путь своими трупами, непріятель продвигался впередъ. Медленно катилась волна германскихъ полчищъ. Наша доблестная армія оказывала геройское сопротивление и дорого заставляла врага платить за каждую пядь земли въ Червонной Руси, завоеванной нашею кровью.

Мы отступали, но отступали не вслѣдствіе многочисленности противника, не вслѣдствіе превосходства его въ мужествѣ, стойкости и порывѣ, а исключительно вслѣдствіе его преобладанія въ техническихъ средствахъ борьбы. Врагъ сосредоточилъ къ нашему фронту всѣ тѣ силы, которыя онъ только могъ собрать. На насъ повели наступленіе 70 германскихъ дивизій, усиленныхъ почти всей имѣющейся у Германцевъ кавалеріею, и вся австро-венгерская армія, за исключеніемъ части ея, предназначенной для оборонительныхъ дѣйствій на сильно укрѣпленныхъ позиціяхъ юго-западнаго (итальянскаго) фронта. Это громадная германо-австрійская армія оказалась снабженной такимъ количествомъ артиллеріи, которое на много

превосходило всё ранѣе извѣстныя нормы; тяжелая артиллерія, столь же многочисленная, какъ и полевая, имѣла калибры такіе крупные, какіе никогда прежде не примѣнялись въ полевой войнѣ. Запасы снарядовъ къ орудіямъ оказались у противника настолько большими, что онъ могъ ихъ расходовать положительно безъ счета. Десятки и сотни тысячъ шрапнелей и бомбъ выбрасывались непріятельскими батареями въ короткій промежутокъ времени и сметали все на своемъ пути, часто буквально вспахивая обстрѣливаемую площадь. Безчисленные пулеметы заливали дождемъ пуль позиціи нашихъ войскъ. Въ этихъ техническихъ средствахъ борьбы мы сильно уступали противнику. Германія въ продолженіи долгихъ лѣтъ мира, расточая намъ увѣренія въ дружбѣ, дѣятельно готовилась къ войнѣ. При исключительномъ развитіи промышленности въ Германіи и частью въ Австріи, которое и въ мирное время позволяло этимъ странамъ, кромѣ обслуживания нуждъ собственныхъ вѣдомствъ, исполнять крупные заказы боевыхъ матеріаловъ для другихъ государствъ,—производство предметовъ вооруженія и огнестрѣльныхъ припасовъ въ минуту необходимости могло быть сразу повышено во много разъ. Несомнѣнно, что и въ годы, предшествовавшіе войнѣ, запасы боевыхъ матеріаловъ усиленно накапливались. Но та мобилизація промышленныхъ силъ страны для удовлетворенія потребностей арміи,—мобилизація, къ которой мы только что приступили, была подготовлена нашимъ противникомъ заблаговременно и выполнена немедленно въ первые же дни объявленія войны, а частью даже и ранѣе.

Но необычайное напряженіе артиллерійскаго и пулеметнаго огня, на который мы не были въ состояніи отвѣчать огнемъ такой же силы, все же не могло сломить геройскаго духа русскаго солдата. Нанести поражение русской арміи Германо-Австрійцамъ не удалось. Наши войска отступали по волѣ верховнаго командованія, въ силу общихъ стратегическихъ соображеній, но при отступленіи они наносили тяжкій уронъ противнику, постоянно переходя въ контръ-наступленія и даже нанося врагу частныя поражения (бой у Вильколаза).

Три мѣсяца тянется неравная борьба, новой славой покрывшая русскія знамена. Наша армія отступила въ предѣлы Люблинской и Холмской губерній, измѣнила расположеніе на лѣвомъ берегу Вислы и отошла къ Нареву. Противникъ стремится переправиться черезъ Верхній Бугъ и напрягаетъ силы для дальнѣйшаго продвиженія въ тылъ Привислинскаго края, какъ съ юга (грубешовское направленіе), такъ и съ сѣвера (черезъ Наревъ). Гигантское сраженіе все еще длится и все еще нарастаетъ его напряженіе.

Наша великая армія по прежнему сильна, по прежнему готова на новые подвиги несравненнаго самоотверженія и мужества. Но у противника до сихъ поръ неистощимы заранѣе подготовленные запасы техническихъ средствъ. Какъ и прежде, онъ можетъ безъ счета тратить снаряды и патроны. Между тѣмъ у насъ ощущаются временныя затрудненія въ снабженіи арміи огнестрѣльными припасами въ томъ размѣрѣ, который требуется современными условіями веденія войны.

Это неравенство въ техническихъ средствахъ борьбы вынуждаетъ насъ, въ случаѣ дальнѣйшаго неблагоприятнаго измѣненія стратегической обстановки, исправить начертаніе фронта нашихъ армій такимъ образомъ, чтобы создать для нихъ болѣе благоприятныя условія обороны. Достигнуть этого возможно сокращеніемъ выдающейся въ настоящее время клиномъ въ расположеніе противника линіи фронта, для чего необходимо отступить къ заранѣе намѣченной нашей главной оборонительной линіи: Ковна—Гродна—Брестъ.

Отходъ къ этой оборонительной линіи знаменуетъ собою оставленіе Царства Польскаго, съ его столицею Варшавою.

Современная стратегія требуетъ для достиженія побѣды сохраненія живой силы арміи, которая вслѣдствіе этого не можетъ приковываться къ отдѣльнымъ пунктамъ или территориямъ, какъ бы ни казалось цѣннымъ ихъ удержаніе. Это вполне логическое положеніе военного искусства много разъ подтверждено опытомъ исторіи.

Но требованія логики часто съ глубокою болью воспринимаются человѣческимъ сердцемъ. Миръ еще не переживалъ такой страшной борьбы, свидѣтелями которой мы являемся. Нѣтъ тѣхъ жертвъ, которыхъ нельзя было бы принести ради достиженія великой цѣли,—полной и окончательной побѣды надъ врагомъ, въ лицѣ Германіи, стремящейся поработить свободу европейскихъ народовъ. И если не будетъ иного выхода, то русская армія, все столь же грозная своей мощью, отойдетъ на линію Средняго Нѣмана—Бреста.

Въ кровавой драмѣ, уже цѣлый годъ разыгрывающейся на поляхъ Царства Польскаго, свѣтлымъ лучемъ была проснувшаяся взаимная любовь двухъ славянскихъ сестеръ, Россіи и Польши, послѣ долгихъ и долгихъ лѣтъ недовѣрія, холодности, почти вражды, наконецъ познавшихъ свою кровную связь и соединившихся въ одномъ родственномъ объятіи. И нынѣ нашу любимую сестру, такъ недавно найденную, такъ радостно встрѣченную, мы вынуждены подвергать величайшимъ испытаніямъ...

Тяжело будетъ примириться съ этою жертвою. И мы все еще надѣемся: „да минетъ насъ чаша сія“. Мы знаемъ, что уже теперь нашъ врагъ истомленъ тѣмъ геройскимъ сопротивленіемъ, которое онъ встрѣтилъ со стороны нашей арміи. Его натискъ постепенно ослабѣваетъ, физическое состояніе попадающихъ въ руки нашихъ войскъ плѣнныхъ показываетъ, что противникъ находится въ состояніи почти полного изнеможенія...

Лучъ надежды еще горитъ и, скорбя о прекрасной Польшѣ, мы еще разъ повторяемъ мольбу: „если возможно, да минетъ насъ и ее чаша сія“.

Но если суждено намъ будетъ это испытаніе, то да не падаемъ духомъ, а почерпнемъ въ немъ новыя силы для борьбы. Не будемъ терять ни одного часа въ праздности. Отдадимъ все на великое служеніе родинѣ и увеличимъ то единственное, чего недостаетъ нашей доблестной арміи,—техническія средства борьбы. И будемъ вѣрить, твердо, убѣжденно вѣрить, что недалекъ часъ лучезарной побѣды, что наши отцы, братья и дѣти, вмѣстѣ съ доблестными союзниками, цѣною своей крови раздавятъ темныя силы враговъ и купятъ человѣчеству долгій, безмятежный миръ, а нашей родной Польшѣ славное и свѣтлое будущее. („Нов. Вр.“, № 14135).

Оставленіе Варшавы нашими войсками дѣйствительно совершилось 23-го іюля.—„По условіямъ общей обстановки, читаемъ въ сообщеніи отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго, наши войска, находившіяся къ западу отъ Варшавы, получили приказаніе отойти на правый берегъ Вислы. Согласно полученнаго донесенія, приказаніе это выполнено. Войска, прикрывавшія Варшаву, 23 іюля къ 5 часамъ утра отошли безъ давленія со стороны противника на указанный имъ новый фронтъ, взорвавъ за собой всѣ мосты черезъ Вислу“.

Заштатный протоіерей Николай Николаевичъ Кудрявцевъ.

(Некрологъ).

1914 года 10-го декабря тихо скончался старѣйшій изъ іереевъ 4-го благочинническаго округа, Александровскаго уѣзда, заштатный протоіерей погоста Троицкаго—на Вытроскѣ о. Николай Николаевичъ Кудрявцевъ—78 лѣтъ отъ роду.

По окончаніи курса Виѳанской духовной семинаріи по 1-му разряду, покойный 1859 г., 6 іюля Преосвященнымъ Іустиномъ рукоположенъ во священника погоста Троицкаго на мѣсто своего отца. Въ то время приходъ этотъ былъ скуденъ средствами содержанія по числу прихожанъ и по трехчленному штату причта. Покойный о. Кудрявцевъ, какъ студентъ семинаріи, могъ и имѣть право на лучшее мѣсто въ Епархіи, но просьба старца-іерея отца, желающаго свое родовое мѣсто, наслѣдованное имъ тоже отъ отца, передать сыну, не могла не повліять на сына, который въ родительскомъ желаніи видѣлъ указаніе Божіе; со смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей согласился онъ на просьбу отца. Молодому іерею съ перваго же года священства пришлось познакомиться съ нуждой. Доставшіяся отъ родителя домъ былъ до того ветхъ, что въ зимнее время нельзя было быть въ немъ неодѣтому. По необходимости пришлось поправить домъ, но и поправленный существовалъ недолго. Нужно было строить новый и все это на первыхъ годахъ священства, когда не было своихъ средствъ. Надѣлавъ съ постройкой дома долговъ, о. Николай вынужденъ просить прихожанъ взять домъ за себя въ пользу церкви. Съ тѣхъ поръ домъ со дворомъ для священника въ п. Троицкомъ существуютъ отъ прихожанъ и доселѣ, но въ гораздо лучшемъ и благоустроенномъ видѣ.

Время шло, стало увеличиваться семейство, о. Николаю пришлось искать средствъ къ существованію и кромѣ доходовъ отъ прихода. Благодаря хорошему качеству пахатной и немалому количеству покосной земли, молодой іерей принялся за хозяйство и мало-по-малу увеличивалъ его. Благодаря хозяйству и скотоводству, онъ выростилъ и устроилъ своихъ дѣтей. Изъ четверыхъ его сыновей двое діаконами, третій—псаломщикомъ въ московскомъ—Архангельскомъ соборѣ, четвертый—умершій занималъ одну изъ штатныхъ должностей въ г. Москвѣ. Трехъ дочерей выдали за священниковъ. Устройство своего семейства, особенно дочерей, покойный

приписывалъ не себѣ лично, а участію родственниковъ и знакомыхъ. Онъ, по поговоркѣ: „не имѣй сто рублей, а имѣй сто друзей“, дѣйствительно имѣлъ много друзей, которые, благодаря его общительному, открытому и простому характеру, сочувственно относились къ его семейному положенію и принимали близкое участіе въ устройствѣ его дѣтей. Старшій—умершій сынъ его поступилъ на службу въ г. Москвѣ и вышелъ на широкую дорогу, благодаря помѣщику дѣйствительному статскому совѣтнику Константину Ивановичу г. Фричь. Въ устройствѣ семейства не мало принимали участія и мѣстные купцы Соколовы, одинъ изъ которыхъ былъ церковнымъ старостой при церкви п. Троицкаго. Не оставлялъ своею матеріальною помощію и братъ покойнаго, на 25 лѣтъ раньше умершій его—профессоръ богословія Новороссійскаго университета—протоіерей Александръ Николаевичъ Кудрявцевъ, котораго покойный во время ученія не оставлялъ своею поддержкою и который, по поступленіи на службу, не оставлялъ и брата, а отдавалъ данное ему съ лихвою; такъ что братья, по апостолу: «другъ друга тяготы носили», исполняя заповѣдь Христову.

Забота о себѣ и семействѣ не закрѣпостила покойнаго, не сдѣлала его узкимъ матеріалистомъ; онъ удѣлялъ этой заботѣ менѣе времени, чѣмъ сколько было нужно.

Одаренный отъ природы крѣпкимъ здоровьемъ, прекраснымъ голосомъ и даромъ слова, о. Николай съ перваго же года священства привлекъ къ себѣ сердца прихожанъ благолѣпіемъ службы и церковною проповѣдію. Въ округѣ онъ былъ выдающійся проповѣдникъ. Куда бы и къ какому бы торжественному богослуженію ни былъ онъ приглашенъ въ качествѣ служащаго, вездѣ и всегда онъ выступалъ проповѣдникомъ. Проповѣди его удостоивались одобренія лица высоко просвѣщеннаго и религіозно-нравственнаго—профессора Московской духовной академіи Димитрія Феодоровича Голубинскаго, который не одно лѣто не мало времени проводилъ въ домѣ покойнаго. Пишущему не разъ приходилось быть нѣсколько дней вмѣстѣ съ Д. Θ. Голубинскимъ въ домѣ о. Кудрявцева и слышать чтеніе о. Николаемъ Д. Θ. Голубинскому проповѣдей и критику на нихъ послѣдняго. Вліяніе Голубинскаго на о. Кудрявцева не было безслѣдно. Послѣдній усовершенствовался въ составленіи и произнесеніи поученій и сталъ экспромптомъ съ церковной каѳедры произносить ихъ. Выдаваясь въ округѣ, какъ проповѣдникъ, о. Кудрявцевъ былъ избираемъ на различныя должности. Былъ онъ уполномоченнымъ на сѣздахъ духовенства, былъ вѣдомственнымъ депутатомъ, исправлялъ и должность благочиннаго при выборномъ правѣ.

Съ утвержденіемъ положенія и открытія ц.-приходскихъ школъ, о. Кудрявцевъ немедленно откликнулся на призывъ блаженной памяти Императора Александра III и въ числѣ первыхъ открылъ у себя въ приходѣ ц.-приходскую школу, выстроивъ для нея спеціальное зданіе. Болѣе 5-ти лѣтъ онъ въ ней былъ и законоучителемъ и учителемъ, такъ что кромѣ матеріальнаго существованія школы на немъ лежала обязанность обученія и воспитанія дѣтей. И это свое дѣтище онъ не оставлялъ до своего ухода заштатъ.

Прослуживъ 42 года на мѣстѣ отца въ п. Троицкомъ, о. Николай по традиціи уступилъ свое мѣсто зятю, а самъ поступилъ священникомъ въ село Ивашково (Александров. уѣзда)—къ домово́й церкви г. Мухановой. При уходѣ о. Николая заштатъ и обнаружилась его популярность, какъ незауряднаго священника. Проводить, уходящаго за штатъ на мѣсто викарнаго священника, о. Николая собрались священники съ мѣстнымъ о. благочиннымъ—протоіереемъ Н. И. Ястребцевымъ. Изъ рѣчей собратьевъ-іереевъ видно было, что о. Николай былъ хорошій товарищъ—хлѣбосоль, прекрасный собесѣдникъ, даже поэтъ и юмористъ. А какъ опытный въ практикѣ священникъ, всегда былъ готовъ дать вопрошающему авторитетный отвѣтъ и совѣтъ. За 42-хъ лѣтнюю службу благодарили его и прихожане, которые, прощаясь съ нимъ, поднесли икону св. и чуд. Николая и выразили чувство благодарности за его истовое и благоговѣйное служеніе, за его непрестанную проповѣдь въ храмѣ и внѣ его, за открытіе школы, за ученіе и воспитаніе дѣтей.

Напутствуемый собратіями-іереями и своими прихожанами, о. Николай и отправился викарнымъ священникомъ къ домово́й церкви г. Мухановой, гдѣ онъ и прослужилъ 10 лѣтъ, гдѣ ему Богъ и привелъ пережить и отпраздновать день своего 50-лѣтія священства, удостоившись къ этому дню возведенія въ санъ Протоіерея.

За 10 лѣтъ священства при домово́й церкви г. Мухановой о. Николай и здѣсь пріобрѣлъ любовь и уваженіе помѣщицы и ея служащихъ, даже иновѣрцевъ. По ходатайству г. Мухановой и предсѣдателя уѣздной земской управы Д. В. Головина Высокопреосвященнѣйшій Николай благоволилъ разрѣшить о. Николаю отпраздновать день своего 50-лѣтія священства торжественнымъ богослуженіемъ, на которое явились и представители отъ прихожанъ п. Троицкаго и поднесли юбиляру икону св. живоначальныя Троицы. Это юбилейное торжество совершено было 6-го іюля 1909 года, о которомъ своевременно сообщено было на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1909 г. № 31—32).

Прослуживъ при домово́й церкви г. Мухановой до мая мѣсяца 1911 г., о. Протоіерей Кудрявцевъ по болѣзни переѣхалъ жить въ свой домикъ въ п. Троицкомъ, гдѣ онъ и доживалъ послѣдніе 3 года со своей престарѣлой супругой и вдовой дочерью, здравствующими и доселѣ.

Любовь и расположеніе г. Мухановой и ея служащихъ проявлялись къ о. Николаю и по отъѣздѣ его къ себѣ. Каждогодно къ праздникамъ Р. Христова и св. Пасхи изъ имѣнія г. Мухановой пріѣзжала подвода съ продовольствіемъ и денежными подарками. Не оставляли своей помощію и прежніе его прихожане. Иначе на пенсію въ 130 р. въ годъ и на 40 руб. эмеритурѣ троимъ существовать неммыслимо, капитала же у него не было.

Благодаря матеріальной поддержкѣ со стороны, о. Николай безъ нужды дожилъ до того дня, въ которой Господу угодно было призвать его къ Себѣ и освободить его отъ узъ земной жизни. За 3 недѣли до смерти

успошій окончательно слегъ въ постель, и лишаешь аппетита, какъ свѣча, угасаль постепенно, пособоровавшись и причастившись св. Христовыхъ Тайнъ.

Божественная литургія и отпѣваніе о. протоіерея Кудрявцева совершены 12-го декабря 7 священниками во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ протоіереемъ Н. І. Ястребцовымъ и 3 діаконами. Не смотря на будничныи день, помолиться объ усопшемъ и отдать ему послѣдній долгъ уваженія и любви, собрались всѣ, находящіяся дома, его бывшія духовныя дѣти, которымъ мѣстный священникъ о. І. Смирновъ вмѣсто причастнаго стиха сказалъ поученіе: „объ обязанности пасомыхъ молиться за ихъ усопшихъ пастырей“.

Предъ отпѣваніемъ авторъ некролога—зять усопшаго произнесъ слово.

Въ концѣ отпѣванія о. благочинный—протоіерей Н. І. Ястребцевъ обратился къ усопшему съ прощальной рѣчью и, указавъ на 50-лѣтнюю священническую дѣятельность усопшаго, выразилъ надежду, что Милосердный Господь и его, столь вѣрнаго раба, удостоитъ той награды, которую Онъ обѣщаль любящимъ и исполняющимъ заповѣди Его.

По совершеніи отпѣванія гробъ съ тѣломъ усопшаго по чину съ крестнымъ ходомъ и звономъ былъ обнесенъ вокругъ храма и опущенъ въ могилу, мѣсто которой избралъ самъ усопшій.

Вѣруемъ и уповаемъ, что Милосердный Господь, удостоившій усопшаго въ продолженіи болѣе 50 лѣтъ совершать безкровную жертву о своихъ и людскихъ грѣхахъ, удостоитъ его и блаженной жизни со святыми.

Священникъ села Никульскаго *Алексій Предтеченскій*.

Изъ газетъ и журналовъ.

— *Наши герои*. Военный врачъ пишетъ въ „Юж. Кр.“:

Когда я на одномъ изъ передовыхъ перевязочныхъ пунктовъ сидѣлъ въ помѣщеніи врачей и пилъ чай,—старшимъ врачомъ пункта вдругъ была получена депеша.

— Немедленно сняться и переѣхать въ деревню В... (Деревня В... находилась въ 4-хъ верстахъ).

Поднялась суета. Старшій врачъ отдалъ приказаніе готовиться къ отъѣзду.

Всѣ были взволнованы, и только полковой священникъ сохранялъ полное спокойствіе.

Онъ заявилъ:

— Выѣзжайте себѣ, я останусь здѣсь до утра. Высплусь, а завтра пѣшкомъ прибреду къ вамъ. Вы къ тому времени уже успѣете устроиться, и явлюсь я прямо на готовое.

— А коли вась снарядомъ ухлопаетъ,—кинулъ одинъ изъ врачей.

— Э... э!.. Что тамъ. Двумъ смертямъ не бывать, одной не миновать.

Онъ сидѣлъ въ уголкѣ комнаты въ глубокомъ, старомъ съ наполовину провалившимся сидѣніемъ креслѣ и пилъ чай, отхлебывая мелкими глотками съ блюдечка.

Я подсѣлъ къ нему и спросилъ:

— Неужели вы совершенно равнодушны къ смерти?

— Не въ равнодушіи дѣло,—сказалъ священникъ. Это нѣчто иное. За время войны я пришелъ къ слѣдующему заключенію: чѣмъ ближе находишься къ линіи огня, тѣмъ меньше испытываешь страхъ смерти. Вамъ навѣрное такое мнѣніе покажется парадоксальнымъ, но я говорю на основаніи личныхъ моихъ ощущеній. Когда вы находитесь въ сферѣ огня, вы себя приучаете къ той мысли, что вась могутъ убить или ранить, вы готовитесь къ смерти. Мнѣ всегда, напримѣръ, казалось, что у меня гораздо больше шансовъ быть убитымъ, чѣмъ остаться въ живыхъ. И когда все-таки я оставался невредимымъ—говорилъ себѣ:

Богъ за меня.

Батюшка не измѣнилъ своимъ словамъ.

Всѣ уѣхали, но онъ остался ночевать въ опустѣвшемъ домѣ.

Герой, герой!—въ одинъ голосъ говорили врачи.

А батюшка отрицательно качалъ головой:

— Нисколько не ставлю себя таковымъ, просто я спать хочу смертельно. Сейчасъ лягу и засну, какъ убитый.

Этотъ священникъ, какъ я узналъ впоследствии, участвовалъ во многихъ сраженіяхъ, находясь съ солдатами въ окопахъ. Воодушевлялъ ихъ, напутствовалъ и утѣшалъ раненыхъ. Подъ градомъ пуль ходилъ съ крестомъ въ рукахъ. Подвергалъ постоянно свою жизнь опасности.

Нынѣшняя война должна прославить многихъ священниковъ.

Среди нихъ столько героевъ, столько совершающихъ подвиги удивительнѣйшаго самопожертвованія.

Я сейчасъ лишь получилъ извѣстіе о геройской смерти одного изъ полковыхъ священниковъ.

Въ серьезную минуту, когда надо было нанести рѣшительный ударъ врагу, онъ въ полномъ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ появился на брустверѣ, выйдя изъ окопа. И призывая имя Христа, кинулся впередъ. Благодаря своему высокому росту и бѣлому облаченію, рѣзко выдѣлявшему его крупную фигуру, онъ являлся очень хорошей мишенью и одна изъ первыхъ непріятельскихъ пуль убила его наповаль.

Эта смерть не осталась не отомщенной.

Солдаты, очень любившіе своего батюшку, неудержимо кинулись впередъ и опрокинули врага, несмотря на его численный перевѣсъ.

А когда бой окончился, отыскивали трупъ священника, бережно принесли въ то село, гдѣ полкъ расположился на отдыхъ, и на собранныя деньги купили гробъ. И священникъ торжественно былъ похороненъ на

сельскомъ кладбищѣ. Когда опустили тѣло въ могилу, многіе солдаты громко рыдали. И среди рыданій слышались возгласы:

— Ужъ мы зададимъ нѣмцамъ за тебя!..

Я видѣлъ какъ-то священника, вблизи котораго разорвался чемоданъ, и священникъ силой взрыва былъ подброшенъ сажени на полторы отъ земли. Онъ былъ оглушенъ, разбитъ и совершенно не стоялъ на ногахъ. И когда узналъ, что ему придется лечиться нѣсколько мѣсяцевъ, пришелъ въ отчаяніе.

— Какъ же мои солдатики будутъ обходиться безъ меня?..

Лѣтопись войны знаетъ сотни священниковъ-героевъ. Многіе уже приняли смерть за други своя—смерть святую, такъ какъ шли подъ пули и снаряды, ставя себѣ цѣлью: врачевать души, утѣшать, ободрять. Многіе лежатъ тяжело раненые.

Священники переносятъ всѣ тяготы походной жизни. Не доѣдаютъ, не досыпаютъ. Часто спятъ вмѣстѣ съ солдатами на сырой землѣ. Нерѣдко случается, что съ ними дежурятъ безсмѣнно въ окопахъ. А во время атакъ тоже бѣгутъ навстрѣчу неприятелю, подвергая свою жизнь той же опасности, что и сражающіеся солдаты. Только въ рукахъ своихъ держатъ не орудіе смерти, а крестъ—символъ любви, правды, мира и справедливости.

Гордись, мать! Вчера я видѣлъ плачущихъ матерей...

Не дай Богъ еще пережить такихъ впечатлѣній.

Что можно было сказать несчастнымъ, у которыхъ жребій войны отнял весь смыслъ, всю необходимость жизни? Открылись неизскаемые источники горя, неутолимаго ничѣмъ. Война кончится,—мы всѣ будемъ опять благополучны, спокойны. Намъ ждуть вдохновляющія легенды великихъ побѣдъ, воспоминанія объ оставленныхъ позади небывалыхъ подвигахъ, когда весь народъ, великодушный, самоотверженный, отважный, шелъ на бой, какъ къ причастию, несъ на Голгоу свои знамена, какъ Христось Свой крестъ, чтобы мукой и смертью дать радость торжества ближнимъ. Намъ за этой мрачной ночью невѣроятныхъ битвъ, гдѣ миллионы палачей схватываются съ миллионами ратниковъ свободы и независимости, открываются свѣтоносныя дали мирнаго труда, завоеваній ума и сердца. Уцѣлѣвшіе въ этой стихійной борьбѣ рыцари духа вернутся къ намъ живою сказкой нашей доблести и силы... Но мать, мать, бѣдная мать! Ты вносила и подняла здоровую и спѣлую жатву прекрасныхъ дѣтей цѣною незамѣтныхъ будничныхъ лишений и страданій, отъ которыхъ поблекло твое лицо, ввалилась вскормившая ихъ грудь, потускнѣли когда-то яркія очи. Ты жила ихъ смѣхомъ, радовалась ихъ улыбкой,—и, бодрые, смѣлые, сильные, ушли они отъ тебя, чтобы лечь у великихъ алтарей грядущаго счастья первыми искупительными жертвами за свой чудный народъ, за свою святую родину, за тихія села неогляднаго простора, за бѣдные очаги смиренныхъ деревень... Мнѣ хотѣлось бы крикнуть тебѣ: Гордись, мать! Ради тебя небо помилуетъ твое отечество. Гордись, мать,—ты своей неутѣшной скорбью платишь за нашу славу. Не мы, а ты—побѣдительница! Мы от-

даемъ только жизнь. Ты бросаешь подь удары вражыхъ штыковъ, подь пули и рвущія живыя тѣла гранаты то, что дороже жизни,—свой свѣтъ, свое небо, свое прошлое, свое сегодня и завтра—сына, каждое мгновеніе котораго было твоимъ дыханіемъ, мыслью, порывомъ, твоей глубокою радостью, нѣжной, теплой надеждой, свѣтомъ твоего существованія. Гордись, мать, и да святится имя твое во вѣки-вѣковъ въ нашихъ благодарныхъ воспоминаніяхъ.

Плачь, мать, но и гордись,—ты больше всѣхъ насъ отдала въ этотъ страшный часъ величайшаго изъ искупленій. Гордись, мать! Мы сильны твоею скорбью. Нѣтъ на свѣтѣ такихъ Содома и Гоморры, которыхъ не помиловала бы вѣчная правда за такія слезы, какъ твои. И если бы такія же матери были въ спаленныхъ огненнымъ дождемъ городахъ Мертваго моря,—они бы до сихъ поръ цвѣли пышными садами, звучали счастливымъ смѣхомъ и веселою пѣсней своихъ дѣтей. Плачь, мать, но и гордись,—каждая твоя слеза, упавшая на благодарную землю, дастъ новую жатву героевъ, но уже героевъ труда и просвѣщенія... Ты насъ снабдила сильными руками, способными носить и факель во тьмѣ, и мечъ въ бою, ты дала разумъ вождямъ и отвагу солдатамъ. Ты, смиренная страдалица, одѣла некрушимою желѣзною стѣною бойцовъ наши рубежи, и еще неизвѣстно, что больше говоритъ Божественному Уму вселенной—Господу правды: кровь твоихъ сраженныхъ дѣтей, или твои молчаливыя, въ тишинѣ одинокихъ горницъ пролитыя слезы. Гордись, мать,—ты страдалица, но ты и побѣдительница“... (Р. С.).

Значеніе псаломщика при богослуженіи. Во время объѣзда по епархіи, Архіеп. Кишиневскій Платонъ посѣтилъ село Сынжерею.

Во время благословенія народа пѣлъ псаломщикъ, окончившій псаломщической классъ и пѣлъ очень плохо. «Такіе псаломщики,—сказалъ Владыка,—могутъ только мѣшать молитвѣ народа. У насъ, впрочемъ, привыкли смотрѣть на псаломщичество, какъ на низкое и не отвѣтственное дѣло, почему многіе идутъ на это дѣло, не провѣряя своихъ силъ и дарованій, и отправляютъ его небрежно. Но на самомъ дѣлѣ псаломщикъ—это уста Церкви, обращенныя къ Богу. Читаніемъ и пѣніемъ онъ призванъ возбуждать молитвенный духъ собравшихся, передавая вдохновенныя творенія лучшихъ сыновъ Церкви; и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ быть выразителемъ настоящихъ религіозныхъ переживаній молящихся. Псаломщики, лишеныя сознанія высоты и отвѣтственности своего дѣла и не отвѣчающіе указанному назначенію,—это язва Церкви, ибо они обезцѣниваютъ священно-художественныя сокровища Церкви и сковываютъ молитвенные порывы народа, препятствуя ему возноситься въ храмѣ къ Богу». (Соврем. Лѣтопись № 23).

Редакторъ Н. Малицкій.

Слѣдующій № выйдетъ 8 августа.

При этомъ № разсылается № 8 „Проповѣдническаго Листка“.

Печатано въ скоропечатнѣ И. Коиль, 25-го іюля 1915 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

О цѣли преподаванія Закона Божія въ свѣтской средней школѣ и о главнѣйшихъ условіяхъ успѣшности преподаванія его.

Заключеніе брачныхъ союзовъ у древнихъ евреевъ.

Епархіальная хроника.

Наканунѣ возможныхъ событій.

Заштатный протоіерей Николай Николаевичъ Кудрявцевъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.



к.р. 1296

№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

31-32.



Губ. г. Владимиръ.
СКОРОПЕЧАТНЯ П. КОИЛЬ.

