

# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. **1882.** Цѣна для мѣствъ и лицъ дру-  
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
 ни, въ редакціи Православнаго **1** ноября. дѣльно отъ Православнаго Со-  
 Собесѣдника при духовной ака. бесѣдника **4** руб., а въ мѣствъ съ  
 деми отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ. **№ 21.** нимъ **10** руб. съ пересылкою.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Государь Императоръ, во 2-й день октября 1882 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать со второй половины того же октября въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, членовъ Святѣйшаго Синода, преосвященныхъ митрополитовъ: кievскаго — **Платона** и московскаго — **Іоаннiиѣя**.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе Оверъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, тайнымъ совѣтникомъ **Побѣдоносцевымъ**, пожалованнаго ему его высочествомъ, княземъ черноморскимъ, ордена князя Данила 1-го — 1-й степени.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 43).

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

- 1) Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. това-  
 И. К. Е. 1882.

рищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медіц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. С п р а в к а: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медіц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медіц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещаая надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находя-

щихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквяхъ дозволить погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквяхъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. На основаніи такого разрѣшенія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагаля, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе по только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. мелиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквяхъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквяхъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православною паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквяхъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи,

Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го января—6-го апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. **П р и к а з а л и:** Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 42).

2) Отъ 14-го іюля—4-го августа 1882 г. за № 81, о книгѣ „Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го іюня 1882 года за № 280, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 217, о брошюрѣ, подъ названіемъ: „Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія“ (Харьковъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій приобрѣтать означенную брошюру въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки, если авторъ согласится сдѣлать значительную уступку съ назначенной имъ весьма высокой цѣны (1 р.). **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной брошюрѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за  
№ 217, о вышеозначенной книгѣ.*

„Анти-энциклика“ написана въ отвѣтъ на „энциклику“ папы Льва XIII, изданную въ 1880 г. по поводу установленія праздника въ память св. Кирилла и Меодія. Римскій первосвященникъ, возводя въ своей буллѣ славянскихъ первоучителей на степень святыхъ, приурочиваетъ ихъ къ западной церкви и вслѣдъ за ними пытается привлечь на доно католичества православную половину славянскаго міра, особенно насъ, русскихъ. Почтенный авторъ—сынъ православной церкви, не могъ вытерпѣть такого посягательства на нашу святую вѣру и написалъ на папскій актъ опроверженіе, названное имъ „Анти-энцикликой“.

Въ началѣ своего сочиненія авторъ справедливо замѣчаетъ, что самый вопросъ, возбужденный папою о томъ, будто славянскіе первоучители были католиками или перешли изъ православія въ католичество, представляется страннымъ и неумѣстнымъ, точно такъ же какъ странно было бы спрашивать, какого исповѣданія были Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, или къ какой церкви принадлежали блаженные Іеронимъ, Августинъ, Иринеѣ. Всѣ они были сынами единой, вселенской, нераздѣльной церкви. Но такъ какъ папская энциклика старается увѣрить, что св. Кирилль и Меодій специально принадлежали римско-католической церкви и дѣйствовали въ зависимости и интересахъ исключительно папскаго престола, то авторъ, становясь на эту точку зрѣнія, рассматриваетъ отношенія славянскихъ первоучителей къ восточной и западной церкви. Въ доказательство исключительной принадлежности св. Кирилла и Меодія западу и ихъ беззавѣтной преданности папскому престолу, католическіе писатели ссылаются на то, что апостольская миссія славянскихъ первоучителей развивалась и осуществлялась подъ властію и по распоряженіямъ папъ и въ предѣлахъ подвѣдомой имъ области; что они давали предъ папами отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и требуемы были на судъ въ Римѣ, гдѣ дали обѣтъ словесно и письменно исповѣдывать вѣру Христову по разумѣнію и чину римской церкви, что папами они быстро возведены были въ высшія іерархическія степени, и что папами же наконецъ разрѣшено и утверждено было употребленіе славянскаго

языка въ церковномъ богослуженіи. Разбирая по пунктамъ всѣ эти доказательства, приводимыя папскою энцикликою, авторъ, на основаніи историческихъ данныхъ, доказываетъ, что св. Кирилль и Меодій какъ по своему рожденію, такъ и по характеру своей апостольской дѣятельности принадлежать востоку, а не западу. Общій выводъ, къ которому пришелъ нашъ авторъ, можно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ. *Во первыхъ*, апостольская миссія св. Кирилла и Меодія вовсе не обусловливалась и не опредѣлялась волею и вліяніемъ папъ, какъ того желаетъ „энциклика“, но, получивъ начало въ Византіи отъ повелѣнія императора и благословенія собора, при главномъ участіи патріарха Фотія, вслѣдствіе просьбы со стороны славянскихъ князей, вполнѣ и въ предѣлахъ римскаго патріархата—въ Моравіи, развивалась свободно и независимо отъ римскаго первосвященника, а затѣмъ, когда Меодій, по кончинѣ брата своего Кирилла, остался единственнымъ дѣятелемъ на поприщѣ миссіонерства, онъ самостоятельно проводилъ взгляды восточнаго православія въ своемъ ученіи и въ своей практикѣ. *Во вторыхъ*, если св. Кирилль и Меодій давали отчетъ въ своей учительной дѣятельности и приносили оправданіе въ разныхъ взводившихся на нихъ клеветахъ предъ лицемъ папъ, то это вовсе не означало съ ихъ стороны безусловнаго и постояннаго подчиненія папѣ, какъ увѣряетъ „Энциклика“, а было только необходимое въ порядкѣ каноническомъ, случайное и временное подчиненіе себя высшей мѣстной власти, по поводу нахождения въ предѣлахъ чуждаго патріархата. *Въ третьихъ*, если первоучители и давали предъ папою клятву въ правомъ исповѣданіи вѣры, то давали ее отнюдь не въ смыслѣ признанія всѣхъ самовольныхъ уклоненій запада отъ правоты вѣры, но въ смыслѣ строгаго содержанія вѣры, какъ она установлена апостолами и вселенскими соборами, и какъ донынѣ исповѣдуетъ ее православная церковь, въ особенности въ ученіи объ исхожденіи Св. Духа. *Въ четвертыхъ*, что святые учителя сами не домогались у римскаго первосвященника высшихъ духовныхъ почестей, но и папы, вопреки увѣреніямъ „Энциклики“, далеко не были податливы на счетъ іерархическаго возвышенія чуждыхъ пришельцевъ, такъ что Кирилль скончался въ званіи священно-инока, а Меодій въ томъ же сваніи отправился изъ Рима въ Паннонію на учительство,

пока оскорбленный князь паннонскій Коцель не потребовалъ отъ папы посвященія его въ санъ епископа, точно такъ же, какъ въ послѣдствіи Меодій почтенъ былъ саномъ архіепископа, по настоянію моравскаго князя Святополка. *Въ пятыхъ*, что введеніе и освященіе славянскаго языка для церковнаго употребленія совершено еще на востокѣ, а папѣ принадлежитъ только разрѣшеніе употребленія его въ части своего патріархата. *Въ шестыхъ*, что папы только поневолѣ терпѣли въ своей области византійскихъ пришельцевъ, и если дѣлали что либо въ угоду имъ, только вынуждаемые силою внѣшнихъ обстоятельствъ, а въ душѣ готовы были изгнать непріятныхъ пришельцевъ, уничтожить ихъ греко-славянское дѣло, какъ и поступилъ папа Стефанъ VI, издавъ буллу, которою и архіепископа Меодія удалялъ отъ занимаемой имъ кафедры, и славянскую службу запрещалъ, и учениковъ его изъ предѣловъ Моравіи изгонялъ. Въ заключеніе авторъ показываетъ, съ какою недобросовѣстностью католическіе писатели извращаютъ историческіе факты, касающіеся дѣятельности славянскихъ апостоловъ, и рекомендуетъ своимъ читателямъ съ крайнею осторожностію относиться къ изслѣдованіямъ западныхъ ученыхъ. Хотя въ нашей литературѣ существуетъ не мало подробныхъ и обстоятельныхъ монографій о св. Кириллѣ и Меодіѣ, тѣмъ не менѣе разсматриваемое сочиненіе, въ виду его спеціальнаго назначенія, можетъ быть не лишнимъ. Вопросъ о принадлежности славянскихъ апостоловъ востоку, а не западу, разрѣшенъ авторомъ удовлетворительно и конечно не оставится безъ вниманія славянами-католиками, къ которымъ онъ обращается. Собранные здѣсь историческіе факты служатъ достаточнымъ опроверженіемъ папской энциклики и вообще римско-католическихъ писателей, дерзающихъ увѣрять славяно-католическій міръ, будто св. первоучители славянскіе были постоянными и вѣрнѣйшими приверженцами папскаго престола, преслѣдовавшими въ продолженіи всей своей апостольской дѣятельности одну цѣль — утвержденіе и сохраненіе всѣхъ славянъ въ неразрывномъ союзѣ съ римскою церковію и ея верховнымъ главою. Воспользовавшись всѣми преждеизвѣстными данными относительно славянскихъ апостоловъ и направивъ всѣ эти данныя къ рѣшенію спеціальнаго вопроса, авторъ привнесъ и нѣкоторыя новыя свѣдѣнія. Особенно любопытны приводимыя имъ выдержки

изъ „Пастырскаго посланія“ Штроссмайера, написаннаго первоначально на кroatскомъ языкѣ, въ развитіе и уясненіе папской буллы о чествованіи памяти св. Кирилла и Меодія. Посланіе это служитъ нагляднымъ подтвержденіемъ того, до какой степени фанатическая преданность интересамъ папы ослабляетъ католическихъ ученыхъ въ познаніи исторической правды. Разсматриваемая книга изложена языкомъ правильнымъ и яснымъ, хотя по мѣстамъ встрѣчаются выраженія неумѣстныя въ серьезномъ сочиненіи, напримѣръ: „городить чушь“, „ватиканскій флюгеръ“, „литературные Прокрусты“ и т. п. (стр. 45, 108, 109). Напрасно также не обозначаетъ авторъ ясно имени папы, находившихся въ сношеніяхъ съ славянскими первоучителями. Онъ имѣетъ обыкновеніе говорить: „папа обвиняетъ“, „папа оправдываетъ“, „папа послалъ“, „рекомендательное письмо папы“ и проч. (стр. 22—51); но о какихъ именно папахъ идетъ здѣсь рѣчь: о Николаѣ ли I, Адрианѣ ли II или Іоаннѣ VIII—трудно догадаться читателю не знакомому вполне съ исторіею. На стр. 43 допущена хронологическая неточность: преданіе Меодія римскому суду и заточеніе отнесено къ 870 году, тогда какъ оно, по общепринятому мнѣнію, было въ 872 году и продолжалось до 874 года, а не между 870 и 872 годами, какъ замѣчаетъ авторъ. Впрочемъ эти неточности не имѣютъ важнаго значенія.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе добрую цѣль „Анти-энциклики“, направленной къ изобличенію лживыхъ римско-католическихъ притязаній на славянскихъ первоучителей, Комитетъ полагаетъ одобрить эту книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы авторъ значительно сбавилъ назначенную имъ цѣну книги.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 36).

3) Отъ 10-го сентября—6 го октября 1882 года за № 97, о книгѣ священника І. Петропавловскаго «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. сино-



дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го августа 1882 года за № 407, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 344, по прошенію священника г. Москвы Іоанна Петропавловскаго объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“ (Москва. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу священника Петропавловскаго одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 344, о вышеназванной книгѣ.*

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, ощущается потребность въ научной защитѣ христіанской вѣры противъ враждебныхъ ей воззрѣній и ученій. Современное невѣріе, повидимому, хочетъ дать рѣшительную битву вѣрѣ, направляя всѣ усилія и не пренебрегая никакими средствами къ искорененію ея въ сердцахъ людей. Сколько ложныхъ понятій распространяется невѣрующею прессою! Какія грубыя и тонкія насмѣшки, явные и скрытые подкобы подъ религію можно встрѣтить почти во всѣхъ родахъ и видахъ современной свѣтской литературы, въ романахъ и повѣстяхъ, въ изслѣдованіяхъ историческихъ, философскихъ и естественно-научныхъ! При такихъ нападеніяхъ невѣрія потребность въ защитѣ вѣры становится настоятельною необходимостью. Лучшимъ удовлетвореніемъ такой потребности могло бы служить полное, систематическое, стоящее на высотѣ современныхъ требованій науки, оправданіе христіанства, какъ богооткровенной религіи, въ его цѣломъ видѣ и во всемъ содержаніи. Авторъ разсматриваемаго сочиненія не рѣшился взять на себя такого громаднаго труда, а ограничился только апологіею нѣкоторыхъ частныхъ, наиболѣе важныхъ пунктовъ въ цѣлой области христіанской религіи. Статьи его не имѣютъ опредѣленной системы, онѣ написаны имъ въ разное время и помѣщались въ разныхъ бого-

словскихъ журналахъ, но такъ какъ кругъ читателей периодическихъ изданій богословской литературы очень незначителенъ, то авторъ и рѣшился издать свои журнальныя статьи отдѣльной книгой. Всѣхъ статей въ разсматриваемой книгѣ восемь и всѣ онѣ написаны живо и увлекательно, проникнуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ въ непреложности христіанской вѣры. Въ *первой* статьѣ просто и ясно изображаются мнимо-научныя основанія новѣйшаго невѣрія и показываются гибельныя послѣдствія его въ современной намъ жизни, общественной и частной. Во *второй* статьѣ, на основаніи внутреннихъ и внѣшнихъ признаковъ, доказывается богооткровенность Библии и сверхъ-естественный ея характеръ, существенно отличающій ее отъ всѣхъ человѣческихъ книгъ. Въ *третьей* статьѣ, подъ заглавіемъ: „Вѣра въ чудо“, авторъ доказываетъ, что вѣра въ чудеса вообще покоится на такихъ твердыхъ и незыблемыхъ основаніяхъ разума и знанія, какихъ рѣшительно не могутъ представить въ свое оправданіе отрицатели чуда. *Четвертая* статья изображаетъ величественный образъ Иисуса Христа, насколько очерчиваетъ его евангельская исторія. Выводъ, къ которому пришелъ здѣсь авторъ, заключается въ томъ, что Иисусъ Христосъ есть лице, соединившее въ себѣ два естества: божеское и человѣческое,—Богочеловѣкъ. Въ *пятой* статьѣ раскрывается безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества. Статья эта имѣетъ въ виду оправдать христіанство исключительно съ исторической точки зрѣнія. Здѣсь доказывается, что христіанство и по своему возвышенному содержанию, и по своему могущественному вліянію на жизнь человѣчества во всѣхъ ея высшихъ проявленіяхъ, и по своей чудной способности къ распространенію во всемъ мірѣ, и по своей неисчерпаемой жизненной силѣ, безмѣрно превосходитъ всѣ естественно-историческія явленія и всѣ религіи и потому есть истинно-абсолютная, всесовершенная религія. *Шестая* статья служить какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ пятой. Тутъ въ историко-сравнительномъ очеркѣ гражданскаго общества, азычскаго и христіанскаго, показывается благотворное вліяніе христіанства на земную жизнь человѣчества, на положеніе семьи, женщинъ, дѣтей, рабовъ и бѣдныхъ людей. *Седьмая* статья рѣшаетъ частный вопросъ объ общеніи иму-

пествъ въ древней іерусалимской церкви. Она направлена къ виспроверженію ложныхъ коммунистическихъ стремленій нашего времени, ищущихъ опоры для себя въ исторіи первобытнаго христіанскаго общества. Послѣдняя, самая обширная по объему и самая серьезная по содержанію, статья заимствована авторомъ изъ нѣмецкаго сочиненія Христлиба: „Der Beweis des Glaubens“. Здѣсь довольно подробно и основательно раскрываются руководительныя начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія. Статья эта заслуживаетъ особеннаго вниманія нашихъ апологетовъ и всѣхъ вѣрующихъ людей, выступающихъ на борьбу съ невѣріемъ, проявляющимся въ индивидуумахъ, въ наукѣ и въ практически-соціальныхъ обнаруженіяхъ его. Въ нашей духовной литературѣ, не особенно богатой апологетическими сочиненіями, книга о. Петропавловскаго составитъ полезное приобрѣтеніе. Авторъ назвалъ свои статьи въ защиту христіанской вѣры „общедоступными“, и дѣйствительно нельзя не замѣтить, что онъ какъ-бы особенно заботится объ общепонятномъ и наглядномъ изображеніи высокихъ истинъ вѣры. Замѣчаемый по мѣстамъ недостатокъ научныхъ изслѣдованій, не для всѣхъ понятныхъ, замѣняется у него простыми соображеніями здраваго разума и непосредственнымъ религіознымъ чувствомъ, убѣдительными для каждаго не предубѣжденнаго читателя. Въ виду сего и другихъ вышеуказанныхъ достоинствъ сочиненія о. Петропавловскаго, подъ названіемъ: „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить оное для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

4) Отъ 10-го сентября—6-го октября 1882 года за № 970, о книгѣ К. Трояновскаго «Первая помощь въ отсутствіи врача или въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сентября 1882 года за № 413, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 353, по прошенію островскаго уѣзднаго врача, доктора медицины К. Трояновскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліо-

теки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги подъ названіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (Дерптъ 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Трояновскаго рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Трояновскаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 43).

## СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, при первомъ служеніи по вступленіи въ управленіе Казанскою паствою <sup>(1)</sup>.

*Отче святыи! Свѣти ихъ во истину:  
слово Твое истина есть (Іоан. 17, 11. 17).*

Молитвою горячею въ сердцахъ и устахъ къ Богу *Отцу святовъ, отъ Него же исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ* (Іак. 1, 17), пачинаю первое мое слово къ вамъ, людіе, Божиимъ промысломъ, ввѣренныя духовному водительство моему.

Утѣшительно и знаменательно было первое наше срѣтеніе въ семъ престольномъ храмѣ паствы, когда вы во очію свидѣтельствовали свою предупредительность, свое искреннее расположеніе пастырю, грядущему къ вамъ во имя Господне, когда и новый пастырь привѣтствовалъ васъ апостольскимъ привѣтствіемъ мира, любви и благодати,

(1) Произнесено въ Кафедральномъ соборѣ 17 октября 1882 г.

преподавъ вамъ и Божіе благословеніе. Это благое начало да будетъ залогомъ любви и единенія между пастыремъ и паствою и на будущее время. Молю небснаго Пастыря-начальника, да даруетъ мнѣ быть пастыремъ по сердцу паствы и сердца пасомыхъ обратитъ къ новому пастырю. Да услышитъ Господь это пламенное молитвенное желаніе сердца моего.

Нынѣ совершилъ я здѣсь божественную литургію, принеши первую безкровную жертву о спасеніи и благоденствіи вашемъ, благочестивыхъ обитателей града сего и всѣхъ Богомъ вѣренныхъ моему водителству душъ. Нынѣ Господь полагаетъ начало пастырскаго моего служенія церкви Казанской; нынѣ молитвеннымъ общеніемъ и принесенною мною въ таинствѣ евхаристіи святѣйшею жертвою запечатлѣнъ союзъ пастыря съ пасомыми; нынѣ приеми я на стражу свою души ваши, соблюдая ихъ *во имя Твое, Отче святой, да ни одинъ отъ нихъ погибнетъ* (Юан. 17, 12). Нынѣ же, по долгу пастыря и учителя, я вступаю въ духовное общеніе съ вами и словомъ благовѣстія.

Примѣчаю общее усердіе, съ которымъ вы, братіе, ждете отъ новаго пастыря начатковъ слова, вижу вашу готовность принять отъ меня сѣмя Божественнаго ученія. Но слово человѣческое, не окривляемое духомъ благодати, бываетъ мертвенно и бездѣйственно; оно развлекаетъ, но не назидаетъ, не проникаетъ въ глубину сердца. *Ты Самъ, Господи, даждь гласу моему гласъ силы* (Псал. 67. 34), да приемиющіе слово благовѣстія приемиютъ не аки слово человѣческое, но, якоже есть воистинну, слово Божіе, еже и дѣйствуется въ васъ вѣрующихъ (1 Сол. 2, 13).

Всѣ вы, возлюбленные братіе, по милости Божіей, рождены и воспитаны въ св. вѣрѣ Христовой; *всѣ вы, скажу словами апостола, званія небснаго причастники, — сынове свята есте и сынове дне* (1 Сол. 5, 5). А потому первое мое слово къ вамъ—о такомъ предметѣ, который особенно близокъ и необходимъ вѣрующимъ во Христа, *чадамъ свята, долженствующимъ ходить во всякой благодѣтельности, и правдѣ, и истиннѣ*,—именно объ освященіи Божественною истиною нашего ума, нашего сердца и всей нашей дѣятельности. Такъ еще самъ Христосъ Спаситель, *во днехъ плоти своея* (Евр. 5. 7), предвидя тѣ бѣды и опасности, сомнѣнія и колебанія, какія испытуютъ ученики

Его, оставленные въ мірѣ, и какія они увидятъ окрестъ себя, молился о нихъ Отцу небесному: *Отче святыи! Святыи ихъ во истину Твою: слово Твое истина есть.* И не объ апостолахъ только молился Господь, но и о *вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Него* (Іоан. 17. 20), молился и о всѣхъ насъ.

Въ словахъ Іисуса Христа подъ истинною разумѣется Божественное Откровеніе, данное человѣку для его спасенія, вся истина, возвыщенная свыше, во всѣхъ ея образахъ и чистѣйшемъ ея видѣ; въ частности же св. вѣра Христова съ ея ученіемъ, спасительными таинствами и нравственными правилами.—Отъ полноты сердца желаю, чтобы вы, братіе, проникались и освящались этою Божественною истинною и прежде и паче всего утверждали ее въ умахъ и сердцахъ своихъ. Вѣра Христова, вѣра въ Господа Спасителя нашего, *какъ единого ходатая Бога и человековъ* (1 Тим. 2, 5), вѣра въ св. Евангеліе Его, въ благодатныя таинства, есть основаніе нашей духовной жизни и необходимое условіе къ наслѣдію царства небснаго: *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Еюже послалъ еси Іисуса Христа* (Іоан. 17, 3),—говорилъ Начальникъ и Совершитель нашего спасенія. Такъ учить заповѣдалъ Онъ и продолжателямъ своего великаго дѣла—апостоламъ, которые въ посланіяхъ своихъ подробно изъясняли необходимость вѣры, говоря, *что праведный отъ вѣры живъ будетъ* (Рим. 1. 17), *что всѣ мы спасаемся чрезъ вѣру и сіе не отъ насъ, но Божій даръ* (Еф. 2, 8). *А безъ вѣры невозможно угодить Богу* (Евр. 11, 5); безъ вѣры христіанинъ—не христіанинъ, онъ носитъ одно только имя безъ силы и значенія. Правая же вѣра Христова, проповѣданная апостолами, утвержденная св. соборами, во всей чистотѣ и непререкаемой истинѣ сохраняется и преподается единою, святою, соборною и апостольскою церковію, т. е. церковію православною, которая и есть, по ученію апостольскому, *столтъ и утвержденіе истинны* (1 Тим. 3. 15). Итакъ, братіе, просвѣщайте умы свои и освящайте сердца исповѣданіемъ св. церкви православной, вѣрной хранительницы истины Христовой, удаляясь отъ всякихъ уклоненій, сомнѣній и колебаній, и твердо соединяясь тождествомъ святыхъ убѣжденій благодатствованнаго ума и чаяній христіанскаго сердца. Не я

только, но и св. апостоль, проповѣдникъ Христовой истины, молитъ васъ о семъ: *молю вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожде млаголете вси, да будете утверждены въ томъ же разумнѣи и въ той же мысли* (1 Кор. 1, 10). Соединяясь другъ съ другомъ единою вселенскою истиною православной вѣры, мы, какъ часть дѣлаго состава церкви, будемъ въ союзѣ со всеми вѣрующими, разсѣянными по всей вселенной, и съ Самимъ Господомъ—Главою церкви. О такомъ единеніи Онъ Самъ молилъ Отца небеснаго: *да вси едино будемъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ* (Иоан. 17, 21).

Но вѣра истинная есть вѣра плодотворная, исполненная дѣлъ чистой и искренней любви къ Богу и ближнимъ, дѣлъ правды, благочестія, милосердія и всякой добродѣтели. Добрыя дѣла составляютъ необходимое проявленіе вѣры, подобно тому, какъ *дерево доброе естественно творитъ плоды добры* (Матѣ. 7, 17); и та вѣра, которая не проявляется въ соотвѣтственныхъ дѣлахъ, не есть дѣйствительная, живая: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть*, по выраженію апостола (Иак. 3, 26). Такимъ образомъ, истина Христова, освящая ваши умы и сердца, да выражается и во всей вашей нравственной жизни, во всемъ вашемъ поведеніи, во всѣхъ видахъ вашей дѣятельности.

И прежде всего да проникается наша общественная дѣятельность истинною благоговѣйною любовію и преданностію къ Державному Благоустроителю и Верховному Вождю отечества—Благочестивѣйшему Монарху нашему, Великому Государю Императору Александру Александровичу. Будучи вѣрноподданными Царя своего, вмѣстѣ съ тѣмъ мы будемъ преданными и полезными сынами отечества, на томъ мѣстѣ, гдѣ каждый изъ насъ поставленъ Промысломъ Божиимъ. И эта истина, которая сіяетъ намъ съ высоты престола, да освящаетъ всѣ наши дѣла на пользу общую.—Да святится истина и правда въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо просвѣщеннымъ умомъ, добрымъ примѣромъ и властію. Да руководятся истинною начальствующіе въ вѣрности закону и долгу, подчиненные—въ уваженіи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей; судящіе—да творятъ судъ въ истинѣ и правдѣ, *пасущіе стадо Божіе* (Петр. 5, 2) да ревнуютъ истинною о

спасеніи душъ вѣрующихъ, пасомые да водятся истинною въ послушаніи пастырямъ; продающіе и куплю дѣющіе истинствуете въ правдѣ и честности, трудящіеся и дѣлающіе—въ успѣхъ благаго дѣланія и въ обильномъ плодѣ труда праведнаго. И тѣмъ усерднѣе мы должны желать истины и проникаться ею, тѣмъ пламеннѣе молить Господа объ освященіи насъ ею, что въ наши дни шатанія умовъ и распущенности нравовъ, чувствуется и возбуждаетъ справедливыя жалобы ослабленіе, а по мѣстамъ и совершенное исчезновеніе добрыхъ нравственныхъ свойствъ прежняго времени—правды, честности и искренности. Да святятся же истинною всѣ общественные дѣятели, чтобы быть *достойными званія, въ неже призваны* (Еф. 4, 1).

И вы, самоотверженные труженики науки, воздѣлывающіе неизмѣримое поле знаній и образующіе слугъ отечества въ самыхъ разнообразныхъ кругахъ дѣятельности, и—вообще всѣ наставники и воспитатели юношества, имѣйте въ умѣ и сердцѣ Того, Который есть источникъ *Истины* (Іан. 14, 6), *въ Которомъ суть вся сокровища премудрости и разума сокровена* (Кол. 2, 3), *Который, открывая эти сокровища, независтно даетъ ищущему мудрость, какъ нѣкоторый лучъ и отблескъ своей премудрости, и отъ лица Котораго исходитъ познаніе и разумъ* (Притч. 2, 6). Да освящаетъ истина Христова вашъ умъ и согрѣваетъ ваше сердце,—и вы и ваши святилища науки, которыми славитси градъ нашъ, и ваши слушатели,—всѣ вы ставаете дѣйствительнымъ средоточіемъ, изъ котораго будетъ распространяться истинное просвѣщеніе не только на страну Кавказскую, но и на болѣе отдаленныя области отечества нашего, куда десница Божія приведетъ вашихъ слушателей.

Братіе-христіане! да будетъ истина Христова руководительницею и въ частной вашей жизни, въ обычныхъ дѣлахъ житейскихъ, въ правильномъ, свойственномъ христіанамъ, образѣ вашей жизни. Да святится истина въ мудрой благопопечительной любви родителей къ дѣтямъ, въ полномъ повиновеніи и почтеніи дѣтей къ родителямъ; да ревнуютъ родители объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ, а дѣти съ усердіемъ и любовію да приѣмлютъ этотъ свѣтъ истины и озаряютъ имъ умы и сердца свои. Да пребываетъ истина въ искренней, нелицемѣрной любви супружеской и христіан-



скомъ цѣломудріи и да престанеть среди васъ неразумное и бесполезное препровожденіе времени, соединенное съ вредомъ душевнымъ и тѣлеснымъ; да уничтожится также роскошь, расточительность, невоздержаніе и пресыщеніе удовольствіями плоти, оскверняющее душу и тѣло.

Такъ, да святятся, проникаются и воодушевляются истинною всѣмъ и каждый въ своей жизни и дѣятельности для общаго и частнаго своего блага и счастья. — *Больше и я, смиренный пастырь вашъ, не имамъ радости, да слышу и вижу чада моя во истиннѣ ходяща* (3 Іоан. 1, 4). *Кто бо намъ упованіе или радость или вѣнецъ похваленія? не вы ли* (1 Сол. 2, 19), — Богомъ вѣренна я мнѣ паства?

Далѣе говорю съ глубокою печалію сердца. Паства Казанская, вѣренная моему пастырскому управленію, волнуется не только бурей житейскихъ тревоженій, но и пагубнымъ вѣтромъ ложныхъ ученій противоцерковныхъ и противохристіанскихъ; есть здѣсь и *ины овцы, яже не суть отъ двора сего* (Іоан. 10. 16). Разумѣю, прежде всего, отдѣляющихся отъ единости вѣры (Іуд. 19), которые не слушаютъ единой, святой, соборной и апостольской церкви, самими Богомъ постановленной учительницею и руководительницею въ дѣлѣ спасенія нашего (1 Тим. 3, 15), не признаютъ законнаго пастырства и не повинуются ему, но избираютъ себѣ самозванныхъ учителей, *растлѣнныхъ умомъ и не искусныхъ во вѣрѣ* (2 Тим. 3, 8). Уклонившись отъ истины Божіей къ неправдѣ, они въ самопрельщеніи гордыни *оставили источникъ воды живой и ископали себе кладенцы сокрушенные, иже не возмогутъ содержать воды* (Іер. 2, 13), и отъ того *впадаютъ и скитаются всякимъ вѣтромъ ученія во лжи челоуѣчестъй, во коварствѣ козней лыщенія* (Еф. 4, 14). Дѣйствуя, въ духѣ любви Христовой, словомъ убѣжденія въ отношеніи къ этимъ заблуждающимъ братьямъ нашимъ, будемъ также усердно молить Господа, да вседѣйствующая и спасительная Его благодать коснется сердець ихъ, откроеть имъ слѣпотствующія очи, просвѣтитъ умы ихъ и приведетъ ихъ въ познаніе истины св. православной церкви и въ соединеніе съ нею.

Есть въ странѣ сей послѣдователи ложнаго ученія Магомета, граждане одного съ нами отечества, но отдѣляющіеся отъ насъ языкомъ, преданіями, вѣрою. Любви христіанской, объемлющей не только присныхъ въ вѣрѣ, но и

всѣхъ людей, сродно и вполне естественно попеченіе и о томъ, чтобы истина Христова проникала и въ мрачныя сердца поклонниковъ луны и привела ихъ къ познанію Сына Божія. Не подавая ни въ чемъ повода къ нареканіямъ или соблазну, въ нравахъ своихъ и во всемъ своемъ поведеніи выражая торжество святой Христовой истины, руководящей нами, мы будемъ имѣть упованіе, что свѣтъ добрыхъ дѣлъ нашихъ просвѣтится предъ заблуждающими, и они прославятъ Отца нашего, иже есть на небесахъ (Матѳ. 5, 16). Благія и добрыя дѣла составляютъ непрекаемое свидѣтельство правоты и святости исповѣдуемой нами вѣры и могутъ оказать и на естественнаго необлагодатствованнаго человѣка неотразимое вліяніе въ пользу св. истины.

Есть также въ странѣ сей изъ инородческихъ племенъ люди, стоящіе на самой низкой ступени умственнаго и нравственнаго развитія, доселѣ еще держащіеся первобытнаго язычества. Хотя число ихъ незначительно и они старательно скрываютъ свои нелѣпыя суевѣрія и странные обычаи; но пастырь церкви не можетъ не болѣзновать духомъ, видя гибель столькихъ душъ.—Поревнуемъ братіе, ревностію Божіею, да возсіяетъ на сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной спасительный свѣтъ Христовъ и а обратятся они отъ области сатанины къ Богу истинному.

Если для людей добра нужно напоминаніе о добрѣ, для ревности по вѣрѣ—свидѣтельство вѣры, для христіанской любви—дѣло любви; то я указываю вамъ, братіе, и самый способъ, для всѣхъ доступный, чтобы вы имѣли возможность, не оставляя дѣлъ своего званія участвовать въ апостольскомъ дѣлѣ распространенія святой истины среди прельщенныхъ, не право вѣрующихъ и омраченныхъ смысломъ. У насъ учреждено духовно-просвѣтительное братство, украшенное именемъ провозвѣстника Христовой истины въ предѣлахъ сихъ—св. Гурія. Оно имѣетъ цѣлю—проповѣданіе Евангелія, распространеніе истины среди лжевѣрующихъ и невѣрующихъ, приготовленіе миссіонеровъ, устройство и поддержаніе среди инородческаго населенія св. храмовъ и училищъ. Участвуя въ этомъ просвѣтительномъ братствѣ своимъ сотрудничествомъ, добрыми совѣтами, пожертвованіями, всѣмъ, чѣмъ кто можетъ, вы будете

содѣйствовать распространенію и утвержденію истины Христовой среди невѣдущихъ ея.

Отче святыи! Призри съ высоты Своея на люди Твоя сіи и по предстательству Заступницы усерднаго рода Христіанскаго, по ходатайству присныхъ молитвенниковъ нашихъ святителей и чудотворцевъ Гурія, Варсонофія и Германа, — сохраняя ихъ въ мирѣ и благоденствіи отъ всѣхъ золъ, бѣдъ и скорбей, отъ лжевѣрія и невѣрія, отъ ересей и раскола, святы ихъ во истину Твою, да не только они твердо и неуклонно пребываютъ въ ней, но и возрастаютъ и утверждаютъ въ ней крѣпче и крѣпче и преизбыточествуютъ паче и паче, такъ чтобы во всей нашей жизни явно выражалась истина Твоя, а отъ насъ и чрезъ насъ проникла и къ самымъ невѣрующимъ, прельщеннымъ и заблуждающимъ, да и ти съ нами славятъ пречестное и великолѣпное имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

#### ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ БРАТСТВА И 1-Е ЗАСѢДАНІЕ СОВѢТА БРАТСТВА 31 ОКТЯБРЯ 1882 ГОДА.

Въ настоящемъ 1882 году 4 октября исполнилось 15 лѣтъ со дня открытія Братства Св. Гурія, а общее Собраніе Братства состоялось 31 октября въ 7 часовъ по полудни въ домѣ казанскаго городского общества подъ предсѣтельствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа казанскаго и свѣяскаго. Собраніе удостоили своимъ посѣщеніемъ г. казанскій губернаторъ Л. И. Черкасовъ, г. командующій войсками казанскаго военнаго округа Г. В. Мещеринъ и многія другія высокопоставленныя и почетныя лица. Въ 7 часовъ, по прибытіи Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя, пѣвчіе архіер. хора пропѣли „Днесъ благодать“ и тропарь Св. Гурію на славянскомъ языкѣ; затѣмъ воспитанники и воспитанницы крещено-татарской школы пропѣли тотъ же тропарь на татарскомъ языкѣ; потомъ пѣвчіе архіерейскаго хора пропѣли концертъ Бортнянскаго „Боже, пѣснь пову“. По окончаніи пѣнія Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель произнесъ слѣдующую глубоко-про-чувствовавшую рѣчь:

„Боголюбивые ревнители и ревнительницы св. дѣла равноапостольнаго!

Пятнадцать лѣтъ исполнилось со времени основанія православнаго церковнаго Братства во имя Святителя Гурія, учрежденія, составившаго, по справедливости можно сказать, эпоху въ лѣтописи церкви казанской, учрежденія въ высшей степени благотворнаго и многоплоднаго для нея.

Въ продолженіи пятнадцати лѣтъ, Братство, въ лицѣ всѣхъ сословій, единодушно, общими силами, съ ревностію и эвергіею трудилось въ великомъ равноапостольномъ подвигѣ распространенія и утвержденія св. вѣры Христовой и истинной христіанской гражданственности среди заблуждающихся меньшихъ братій своихъ, среди лжевѣрующихъ и омраченныхъ смысловъ, сѣдящихъ еще *во тьмѣ и снги смертныи*, и—принесло уже обильные плоды во благо святой церкви православной.

Видимо на Братствѣ почиваетъ Божіе всепоспѣшествующее благословеніе, покровъ Заступницы усерднаго рода христіанскаго и молитвенное предстательство первосвятителя церкви казанской Св. Гурія, именемъ коего оно украшается.

Да возрадуется въ небесныхъ селеніяхъ душа приснопамятнаго учредителя и перваго Покровителя Братства, глубоко и свято чтимаго іерарха, Преосвященнѣйшаго Антонія, взирая на это плодотворнѣйшее духовно-просвѣтительное учрежденіе свое. Да будетъ благословенно имя его въ роды родовъ! Онъ, какъ пастырь добрый, подвизался подвигомъ неустаннымъ на духовной нивѣ Христовой до полного истощанія силъ, *ревновалъ ревностію Божіею* (2 Кор. II, 2) до всецѣлаго самоотверженія во благо церкви и паствы своей. И нынѣ, вмѣстѣ съ первосвятителемъ и приснымъ молитвенникомъ нашимъ Гуріемъ, не престай, іерарше Божій приходить съ небесе къ возлюбленному своему дѣлу и спомоществовать ему твоими молитвами. За симъ, да будутъ воспомнѣны искреннимъ словомъ добра и благодаренія и молитвенною памятію и другіе ревнители св. дѣла апостольскаго—

живые и въ Бозѣ преставльшіеся отъ временнаго житія сего. О, Божіею волею посланный духовно пасти паству казанскую, я, смиренный пастырь, вхожу въ дѣло твое и трудъ твой, приснопамятный святителю, учредитель Братства сего, да буду продолжателемъ труда твоего. О, если бы Господь

дароваль быть мнѣ *искуснымъ и непостыднымъ дѣлателемъ* (2 Тим. 2, 15) въ великомъ и многотрудномъ подвигѣ рѣспросяненія и утвержденія спасительной вѣры Христовой въ предѣлахъ страны сей, среди заблуждающихъ, прельщенннхъ смысль. Будь, ты, мнѣ образомъ, наставникомъ и помощникомъ!

Вступая въ первый разъ въ среду боголюбиваго собранія Братства, ревнители и ревнительницы св. дѣла Божія, что я изнесу отъ души моея въ залогъ архипастырскаго моего попеченія о дѣлахъ Братства? Изношу, прежде всего, изъ глубины сердца моего самыя искреннія горячія благожеланія Братству мира, единодушія, Божія благословенія и благодатнаго поспѣшенія въ дальнѣйшихъ трудахъ его. Затѣмъ, священный пастырскій долгъ мой оказывать Братству всевозможное содѣйствіе по мѣрѣ силъ моихъ, въ примѣръ другимъ. Да будетъ великое и святое дѣло сіе столько же близко и любезно мнѣ, какъ и первому учредителю его! Вамъ же, возлюбленные о Господѣ братчики, участники святаго служенія апостольскаго, въ особенннсти всеми желаніями желаю, да продолжится безъ ослабленія и перерыва и любовь ваша къ дѣлу Божію, да не оскудѣетъ ваше терпѣніе и не изсякнетъ упованіе. Помните, что такія великія дѣла, какъ обращеніе народовъ и племень къ свѣту св. вѣры православной и истинной христіанской гражданственности не совершаются частными и однократными усиліями, но постоянными и неослабными трудами въ теченіи не только годовъ и десятилѣтій, но цѣлыхъ столѣтій и даже тысячелѣтій. При этомъ только условіи, т. е. при общемъ дружномъ, постоянномъ и неослабномъ содѣйствіи, это великое дѣло миссіонерства будетъ благоуспѣшно укрѣпляться, расширяться и достигать все болѣе и болѣе плодовъ благихъ. Да не оскудѣетъ также искреннее живое сочувствіе къ дѣлу Божію и со стороны всего общества; ибо это дѣло не однихъ только духовныхъ лицъ. Доступъ въ члены Братства всегда открытъ и ни для кого незатруднителенъ; каждый имѣетъ удобство послужить богоугодному и спасительному дѣлу, чѣмъ только желаетъ и чѣмъ можетъ. Всеблагій Господь милостиво пріемлетъ всякую жертву, усердно приносимую отъ чистаго сердца.

Наконецъ, да даруетъ Господь намъ утѣшеніе—не въ отдаленномъ, только будущемъ ожидать вождѣннаго успѣха

братской дѣятельности, но и видѣть оный, по возможности, въ ближайшее время,—да приходитъ ближе и ближе къ исполненію этотъ конечный предметъ нашихъ молитвъ и упования: *и будетъ едино стадо и едины пастырь* (Іоан. 10 17)“.

Въ заключеніе рѣчи Высокопреосвященнѣйшій Палладій объявилъ засѣданіе открытымъ и пригласилъ братчиковъ и сестеръ выслушать отчетъ о дѣятельности Братства. Потомъ, членъ и дѣлопроизводитель Совѣта, приватъ-доцентъ духовной академіи М. А. Машановъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за минувшій годъ и отчетъ о движеніи суммъ Братства за истекшій гратскій годъ. Вслѣдъ за симъ профессоръ академіи Н. И. Ивановскій прочелъ отчетъ о миссіонерской противораскольнической дѣятельности Братства. По выслушаніи отчетовъ Высокопреосвященнѣйшій Палладій пожертвовалъ Братству 600 рублей и изъявилъ желаніе на будущее время ежегодно жертвовать по 100 рублей. Членъ и казначей Совѣта Братства профессоръ университета Н. А. Осокинъ отъ лица братчиковъ выразилъ Его Высокопреосвященству искреннюю признательность за такое щедрое пожертвованіе и сочувственное отношеніе къ дѣлу Братства. Кромѣ того Собраніе Братства постановило выразить признательность московскому купцу Ѳ. Н. Самойлову за пожертвованные имъ Братству 2000 рублей.

Вслѣдъ за этимъ Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель предложилъ Общему Собранію отношеніе казанскаго губернскаго земства, ассигновавшаго пособіе Братству для увеличенія числа содержимыхъ имъ школъ 1000 рублей, начавъ уплату съ будущаго 1883 года, съ тѣмъ, чтобы имѣть въ составѣ Совѣта Братства двухъ членовъ отъ земства, которыхъ избрать въ будущемъ очередномъ собраніи. Вслѣдствіе этого отношенія Общее Собраніе братчиковъ постановило: ассигнованные 1000 рублей принять съ благодарностію, и увѣдомить земское собраніе, что Братство согласно допустить въ составъ своего Совѣта сверхъ 12-ти членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ братчиковъ, еще двухъ членовъ, избираемыхъ земствомъ.

Послѣ этого постановленія братчики и сестры, по пригласенію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя приступили къ избранію закрытыми записками Предсѣдателя, 11-ти членовъ Совѣта Братства и 6-ти кандидатовъ къ нимъ.

Во время баллотировки воспитанники и воспитанницы крещено-татарской школы пѣли на церковно-славянскомъ и крещено-татарскомъ языкахъ: „Свѣте тихій“, Хвалите имя Господне и „Спаси Господи люди Твоя“.

По отобраніи и вскрытіи записокъ оказалось, что Предсѣдателемъ Совѣта, единогласно избранъ Преосвященный Кирилль Епископъ чебоксарскій, викарій казанской епархіи, а членами Совѣта по большинству голосовъ слѣдующія лица: 1) д. с. с. Г. И. Горталовъ (43 голосами), 2) ректоръ духовной академіи протоіерей А. П. Владимірскій (42 г.), 3) профессоръ университета д. с. с. Н. А. Осокинъ (42 г.), 4) профессоръ академіи Н. И. Ивановскій (42 г.), 5) профессоръ академіи протоіерей Е. А. Маловъ (42 г.), 6) профессоръ академіи В. В. Миротворцевъ (42 г.), 7) директоръ учительской семинаріи д. с. с. Н. И. Ильминскій (41 г.), 8) приватъ-доцентъ д. академіи М. А. Машановъ (40 г.), 9) директоръ народныхъ училищъ казанской губерніи И. А. Износковъ (39 г.), 10) законоучитель крещено-татарской школы свящ. В. Т. Тимошеевъ (37 г.), 11) протоіерей Гостинодворской церкви Н. Е. Близовскій (36 г.). Кандидатами же избраны: 1) Предсѣдатель департамента судебной палаты д. с. с. Н. А. Ридманъ, 2) казанскій купецъ П. В. Щетинкинъ, 3) профессоръ академіи А. И. Гренковъ, 4) секретарь консисторіи Н. В. Разумовъ, 5) профессоръ богословія университета протоіерей М. М. Зефировъ, 6) протоіерей П. Д. Миловидовъ.

Членами ревизіонной комиссіи были избраны открытой подачей голосовъ: 1) т. с. В. В. Журавлевъ, 2) редакторъ Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей Н. О. Юшковъ, 3) казанскій купецъ П. О. Месетниковъ.

Въ заключеніе братчики пропѣли „Достойно есть“ и Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель, преподавъ благословеніе братчикамъ, оставилъ залу засѣданія.

Вслѣдъ за симъ состоялось и 1-е засѣданіе вновь избраннаго Совѣта, въ которомъ члены изъ среды своей избрали товарищами предсѣдателя Г. И. Горталова и Н. И. Ильминскаго, казначеемъ—Н. А. Осокина и дѣлопроизводителемъ М. А. Машанова.

## Отъ Общаго Собранія Братства Св. Гурія.

Общее Собрание Братства Св. Гурія 31-го октября сего 1882 года постановило изъявить благодарность слѣдующимъ лицамъ за понесенные ими труды на пользу Братства: Вар. Ник. Перцевой, Г. И. Горгалову, протоіерею Н. А. Перверзеву и благочиннымъ: О. І. Черкасову, о. Д. Смирягину, о. І. Матвѣевскому, о. Г. Покровскому, о. І. Рождественскому, о. Г. Ляпидовскому, о. П. Матвѣевскому, о. С. Богородицкому, о. П. Васильевскому, о. М. Рождественскому, о. Я. Владимірскому, о. П. Сартову, о. Н. Яеницкому, о. В. Давыдову, о. А. Скворцову, о. П. Соколову, о. Г. Бакулевскому, о. К. Ильинскому, о. В. Пеньковскому, о. К. Никольскому, о. П. Фанагорскому, о. І. Гумилевскому.

---

**Содержаніе № 24 го.**—1) Распоряженія правительства.—2) Опре-  
дѣленія Святѣйшаго Синода.—3) Слово Высокопреосвященнѣйшаго Пал-  
ладія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго при первомъ служеніи по  
вступленіи въ управленіе казанскою паствою.—4) Общее Собраніе Брат-  
ства и 1-е засѣданіе Совѣта Братства 31 октября 1882 года. *Въ осо-  
бомъ приложеніи* Систематическій указатель статей по Св. Писанію  
(стр. 81—88).

---

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.