

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Октября 18.

№ 42.

1898 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Влади- мѣру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свя- то-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред- ложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Проку- рора, отъ 29 минувшаго августа за № 5676, съ приложеніемъ отъзвѣта Товарища Министра Внутрен- нихъ Дѣлъ, полученнаго вельдѣствіе сдѣланнаго сно- шенія о внесеніи въ программы дѣйствующихъ ком- миссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ, выработанныхъ особою комиссіею и одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ. При ка за ли: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 1³/₂₃ мая сего года одобрены составленныя учрежденною Г. Оберъ - Прокуроромъ, по соглашенію съ Преосвя- щеннымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, ком- миссіею правилъ для дѣйствій конторъ по устрой- ству похоронъ и представлено Г. Оберъ-Прокуро- ру просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесе- нии сихъ правилъ въ программы дѣятельности, какъ существующихъ, такъ и впредь открываемыхъ оз- наченныхъ конторъ. По сдѣланномъ по сему пред- мету сношеніи, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ князь Оболенскій увѣдомилъ Г. Оберъ-Про- курора, что упомянутое въ п. б. § 2 и примѣчаніи къ оному воспрещеніе похороннымъ конторамъ при- глашать духовенство на паннихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отправления сорокоуствова, а также пѣв- чихъ и читальщиковъ, съ дозволеніемъ конторѣ приглашать послѣднихъ лишь въ случаѣ письмен- наго отказа отъ присылки оныхъ со стороны мѣст- наго притча, можетъ повлечь за собою весьма су- щественныя неудобства для лицъ родственнхъ умер- шимъ, которыя, находясь подъ тяжелымъ впечат- лѣніемъ утраты, вынуждаются, въ случаѣ обраще- нія въ подлежащую контору для исполненія похо- ронныхъ процессій, прибѣгать еще къ другимъ по-

средникамъ для приглашенія духовенства, церков- наго причта, чатальщиковъ и пѣвчихъ, или прини- мать на самихъ себя хлопоты по этому предмету, и что въ видахъ облегченія вышеуказанныхъ лицъ предствоялось бы соотвѣтственнымъ не устранять конторы отъ возможности передать такіа пригла- шенія, воспретивъ имъ лишь производство расче- товъ по выдачѣ надлежащаго въ сихъ случаяхъ воз- награжденія, чѣмъ устранилось бы въ то же время весьма стѣснительное требованіе письменнаго удо- стовѣренія мѣстнаго причта о нежеланіи прислать пѣвчихъ и читальщиковъ, каковое требованіе мо- жетъ нерѣдко повлечь за собою существенное за- медленіе, едва ли допустимое при устройствѣ похо- ронъ. Къ сему князь Оболенскій присовокупляетъ, что установленіе означенныхъ стѣсненій представ- ляется тѣмъ менѣе желательнымъ, что по проекту они относятся лишь къ подчиненнымъ контролю правительства похороннымъ конторамъ, а не къ обык- новеннымъ гробовымъ магазинамъ, которые также принимаютъ на себя порученія по устройству по- хоронъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ товарищъ Министра Внут- реннихъ Дѣлъ полагаетъ, что внесеніе § 5 правилъ въ программы похоронныхъ конторъ едва ли пред- ставляется необходимымъ, такъ какъ въ немъ со- держится лишь указаніе на обязанность церковныхъ причтовъ доносить епархіальнымъ начальствамъ о нарушеніи правилъ конторами, какое постановленіе очевидно не нормируетъ самой дѣятельности кон- торъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ замѣ- чаніями Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) § 2 означенныхъ правилъ уложить такимъ образомъ: „въ кругъ дѣй- ствій конторъ не могутъ входить порученія по по- становкѣ покрововъ на усопшихъ, свѣчей, подсвѣч- никовъ, какъ для паннихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалокъ въ церкви, равно вѣнчиковъ и раз- рѣшительныхъ молитвъ; что же касается пригла- шеній духовенства на паннихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отправления сорокоуствова, а также пѣвчихъ и чи- тальщиковъ, то таковыя дозволяются, но съ тѣмъ, чтобы конторы по сему предмету обращались къ

мѣстному приходскому причту и лишь въ случаѣ отказа мѣстнаго причта отъ совершенія означенныхъ богослуженій и присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ священнослужителей, пѣвчихъ или читальщиковъ“, и 2) § 5 правилъ исключить совсѣмъ изъ программы дѣйствій конторъ, оставивъ его въ силѣ для дѣятельности духовенства по наблюденію за дѣйствіями конторъ; о чемъ и представить г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министра Внутреннихъ Дѣлъ, на каковой предметъ передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы. — Сентября 30 дня 1898 года. № 5.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: препровожденное Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 17 августа сего года за № 3545, посланіе Его Святѣйшества Вселенскаго Патріарха, на имя Святѣйшаго Синода, коимъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи прибыть въ Москву, для управленія находящимся тамъ греческимъ Николаевскимъ монастыремъ, избранному для сего братствомъ Аѳонскаго Иверскаго монастыря изъ своей среды архимандриту Гавриилу и сопутствующимъ ему двумъ іеромонахамъ Герасиму и Филимону, іеродиакону Мельхиседеку и двумъ монахамъ—Неофиту и Харалампію. И, по справкѣ, Приказали: вслѣдствіе сообщеннаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства Аѳонскаго Иверскаго монастыря о разрѣшеніи прибыть въ Россію для служенія при церкви Московскаго подворья названной обители архимандриту Гавриилу, іеромонахамъ Герасиму и Филимону и монахамъ Неофиту и Харалампію, вмѣсто архимандрита Герасима съ братією, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 17^{1/2} июня сего года, предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Иностранныхъ дѣлъ о неимѣніи со стороны Синода препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства, о чемъ увѣдомлены и Ваше Преосвященство. Нынѣ Его Святѣйшество Патріархъ Констан-

тинопольскій проситъ о дозволеніи прибыть въ Москву, для управленія Греческимъ Николаевскимъ монастыремъ, служащимъ подворьемъ Аѳонскаго Иверскаго монастыря, архимандриту Гавриилу и сопутствующимъ ему вышеозначеннымъ лицамъ и сверхъ того іеродиакону Мельхиседеку. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) сверхъ вышеупомянутыхъ лицъ разрѣшить прибыть въ Москву еще іеродиакону Мельхиседеку, о чемъ и предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Иностранныхъ дѣлъ; 2) Его Святѣйшеству Вселенскому Патріарху отвѣтствовать грамотою. Для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора, съ приложеніемъ посланія, для отсылки его по принадлежности, а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ. Октября 7 дня 1898 года. № 5611.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Воскресенской церкви села Гуслиць, Богородскаго у., Василій Соколовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ той же церкви Алексій Соловьевъ.

На праздную діаконскую вакансію при церкви села Троицкаго Шереметева опредѣленъ учитель Димитрій Саввинскій.

Состоявшій на псаломщической вакансіи при Михаило-Архангельской, среди Университетскихъ клиникъ, церкви діаконъ Павелъ Виноградовъ перечисленъ на штатную діаконскую вакансію (вновь открытую), а трапезникъ той же церкви Николай Соколовъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію.

Священникъ села Лобанова Петръ Румянцевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ безъ права просить себѣ другаго мѣста, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Михаилъ Соколовъ.

Священникъ с. Коломенскаго, Московскаго у., Сумеонъ Недумовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Московской Смоленской, что на Смоленскомъ рынкѣ, церкви Иванъ Наумовъ.

Отъ Правленія Московскаго Донскаго духовнаго училища.

При Донскомъ духовномъ училищѣ учреждена должность эконома, съ назначеніемъ ему жалованья въ 204 руб., при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ.

Лица, желающія занять означенную должность подаютъ прошенія на имя смотрителя училища.

Въ Донскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя, съ жалованіемъ въ 200 руб., при казенной квартирѣ и ученическомъ столѣ.

Прошенія объ опредѣленіи на упомянутую должность подаютъ на имя смотрителя.



Добровольная Периодическая Печать

№ 42-й.

Еженедельная газета,

Октября 18-го.

Подписная цена: без доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

изданію общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Пророческія книги Ветхаго Завета.

(Продолженіе. См. № 41).

Книга пророка Даниила.

Свѣдѣнія о пророкѣ Даниилѣ.

Свѣдѣнія о лицѣ пророка Даниила находятся въ самой книгѣ его и отчасти у пророка Іезекіиля. Пророкъ Даниилъ (съ евр. Божій судъ) происходилъ изъ знатнаго рода—вельможескаго или даже царскаго; это видно изъ того, что онъ былъ приведенъ къ царю Вавилонскому на службу въ числѣ юношей «изъ племени царска и отъ князей» (гл. 1, 3). Онъ отличался превосходными дарованіями, въ особенности любознательностію и обширнымъ умомъ (ст. 4). Еще въ цвѣтущей молодости, въ третьемъ году царствования Іоакима, Даниилъ переселенъ былъ въ Вавилонъ вмѣстѣ съ первыми Іудейскими переселенцами. Грозные суды, исполнявшіеся, по опредѣленію Божию, надъ народомъ Іудейскимъ, должны были сильно дѣйствовать на молодую, сильно впечатлительную натуру пророка Даниила, глубоко смирать его предъ Богомъ и побуждать молиться за народъ. Поэтому пророкъ Іезекіиль поставляетъ Даниила въ числѣ праведниковъ—ходатаевъ за народъ (14, 14—20). Въ Вавилонѣ Даниилъ былъ скоро отличенъ за свои превосходныя качества и призванъ къ служенію при дворѣ царскомъ. Предварительно-же, по обычаю, ему дано было высшее Вавилонское образова-

ніе, которое удовлетворяло его любознательности и содѣйствовало развитію его дарованій. Воспитывался онъ три года. Это образованіе познакомило Даниила съ языческою мудростію. Онъ вполне понялъ ея неудовлетворительность и слѣдствіемъ этого было то, что Даниилъ часто посрамлялъ языческихъ мудрецовъ въ ихъ ложныхъ ученіяхъ, выказывая все превосходство вѣры еврейской и вообще совершая подвиги вѣры. Онъ превзошелъ учителей во всякой книжной премудрости десятицарствомъ и даже достигъ высшей духовной премудрости: «разуменъ бысть во всякихъ видѣніяхъ и сонгахъ» (гл. 1, ст. 17). Истолкованіемъ Навуходоносору сна Даниилъ достигъ значительной придворной должности и поставленъ былъ главою Вавилонской касты маговъ. Послѣ Навуходоносора Даниилъ былъ забытъ (при Валтасарѣ о немъ едва вспомнила жена царя, когда нужно было истолковать видѣніе). Когда-же Мидяне овладѣли Вавилономъ, Даниилъ получилъ должность государственнаго министра (6, 1) и оставался въ этой должности значительное время еще при Кирѣ (1, 21; 6, 28; 10, 1). При Даріѣ, по интригамъ враговъ своихъ, онъ былъ вверженъ въ ровъ львиный, откуда чудеснымъ образомъ былъ спасенъ, и это обстоятельство послужило къ его большому возвышенію. Умеръ онъ и погребенъ въ чужой землѣ, не воспользовавшись свободою возвратиться въ отечество, или потому, что считалъ свое присутствіе при Персидскихъ царяхъ гораздо полезнѣйшимъ для возвратившихся изъ плѣна Іудеевъ, или потому, что занимаемая имъ высо-

кая должность въ царствѣ Кировомъ отнимала лично отъ него свободу возвратиться въ отечество, потому что указъ о возвращеніи евреевъ въ отечество не простирался на служащихъ. Гробницу его указываютъ въ Сузахъ, столицѣ Персидскаго царства. Какъ пророкъ— писатель Даниилъ поставляется въ 3-мъ отдѣлѣ—агіографовъ. Такимъ образомъ, Даниилъ жилъ и дѣйствовалъ во время владычества Вавилонской и Мидо-Персидской монархій, власть коихъ простиралась на весь извѣстный тогда міръ.

Современное пророку Даниилу состояніе язычества и іудейства.

Служеніе пророка Даниила продолжалось во все время Вавилонскаго плѣна. Обстоятельства этого времени весьма важны не только въ исторіи евреевъ, но и всего рода человѣческаго. Это было не только эпохою очистительнаго наказанія евреевъ плѣномъ, но также многознаменательное время, когда ветхозавѣтная церковь была потрясена во всемъ своемъ составѣ и на время водворилась плѣнницею среди языческаго міра, чтобы привлечь его къ себѣ.

Современное пророку Даниилу язычество весьма измѣнилось сравнительно съ прежнимъ временемъ. вмѣсто увлеченія язычествомъ, какое представляли прежнія времена, или даже вмѣсто естественной силы привычки и авторитета преданія, въ языческихъ вѣрованіяхъ обнаруживается нерѣдко чистый произволъ. Такъ Навуходонсоръ воздвигаетъ огромную статую и требуетъ ей поклоненія отъ всѣхъ подданныхъ, подъ опасеніемъ грозной казни за противленіе его деспотическому произволу. Религіозные языческіе уставы доходили въ это время до очевиднаго и поразительнаго противорѣчія здравому смыслу, такъ что искренняя вѣра въ подобныя постановленія безумія была уже совершенно немислима. Это особенно видно на примѣрѣ Дарія Мидянина, издавашаго указъ о поклоненіи и моленіяхъ въ продолженіе нѣкотораго времени только ему одному. Вообще касательно язычества въ это время нужно замѣтить, что оно уже было близко къ паденію, такъ-какъ оно доходило до такой безжизненности, что не давало и ложнаго удовлетворенія религіознымъ потребностямъ человѣка. Видно, наконецъ, что язычники, по крайней мѣрѣ въ лицѣ высшихъ своихъ представителей, начали съ тоскою ощущать свое удаленіе отъ истины и недоумѣвать о своей судьбѣ (см. Дан. 2, 29). Неудовлетворенный и неуспокоенный въ самыхъ существенныхъ потребностяхъ своихъ, духъ человѣческій, естественно, долженъ былъ въ мірѣ языческомъ предаваться или закоснѣнню духовному, или же тяжелымъ недоумѣніямъ. Внѣшнія политическія судьбы язычества еще больше располагали къ подобнымъ недоумѣніямъ. Такъ еще недавно по праву силы Ассиріане господствовали надъ народами, по тому же праву подавили ихъ и вмѣсто ихъ распростеръ свой деспотизмъ надъ міромъ царь Вавилонскій, который въ свою очередь, долженъ былъ уступить господство надъ міромъ Персидскому завоевателю; судьбами царствъ, такимъ образомъ, распоряжались сила человѣческая и произволъ имѣющихъ силу. Что-

же послѣ этого міръ сей? Что значить вся судьба и жизнь человѣческая? Какой смыслъ и какія послѣдствія всего бывающаго въ мірѣ? Эти вопросы въ самомъ язычествѣ должны были занимать по крайней мѣрѣ лучшихъ представителей его. Такъ мы видимъ, что Навуходонсоръ, великій завоеватель Вавилонскій, одинъ изъ мудрѣйшихъ людей своего времени, предавался недоумѣніямъ и размышленіямъ о томъ, что будетъ за всѣмъ этимъ, къ чему ведетъ настоящей порядокъ вещей? «*Помышленія твоя на ложь твою въздоша*»,—говоритъ Даниилъ ему,—*человѣку подобаетъ быти по сихъ?*» Что этотъ вопросъ не должно понимать въ смыслѣ одного празднаго любопытства,—это видно изъ того, что отвѣтомъ на этотъ вопросъ Навуходонсора послѣдовало Божественное откровеніе, данное ему.—Въ такомъ состояніи духа язычниковъ, если они въ самомъ дѣлѣ не были оставлены на произволъ судьбы, а имѣли вступить въ царство Мессіи, благовременно было съ силою напомнить имъ о Божествѣ, о владычествующей надъ всѣми царствами и царями небесной державѣ, возвѣстить объ опредѣленномъ будущемъ спасеніи всего міра,—на что и былъ призванъ Даниилъ.

Что касается до іудеевъ, то это время было для нихъ очистительною эпохою. Іудеи находились подъ великимъ гнѣвомъ Божиимъ, были внѣ земли обѣтованной безъ храма и жертвъ, подъ игомъ иноплеменной власти. Все это сильно пробудило іудеевъ отъ духовнаго ихъ усыпленія, котораго дотолѣ ничто не могло разогнать. Іудеи въ это время раскаялись, перестали увлекаться идолопоклонствомъ и уже твердо хранили отеческія преданія, со слезами на рѣкахъ Вавилонскихъ вспоминая о Сіонѣ (пс. 136). Это раскаяніе евреевъ привело ихъ къ нетерпѣливому ожиданію исполненія утѣшительныхъ пророчествъ о новой жизни, о новыхъ благодатныхъ временахъ; но эти откровенія о возстановленіи Теоократіи, о новомъ союзѣ народа съ Богомъ у пророковъ, особенно у Исаи, тѣсно были соединены и даже слиты въ одно съ откровеніемъ объ окончаніи Вавилонскаго плѣна. Если же, по словамъ ап. Петра (1 Пет. 1, 11), и сами пророки въ точности не знали, а только испытывали, на какое время указываетъ Духъ Святой, глаголющій о Христовыхъ Тайнахъ, то пророчихъ членовъ церкви обѣтованіе объ избавленіи іудеевъ изъ плѣна и явленіи Мессіи, естественно, располагало къ ожиданію явленія обѣтованнаго Мессіанскаго царства именно вмѣстѣ съ концомъ плѣна. Но этотъ плѣнъ во время Даниила уже оканчивался, а между тѣмъ не только не являлась обѣтованная благодать, но и самое Теоократическое устройство и управленіе было гораздо бѣднѣе прежняго. Одна за другою слѣдовали почти всемірныя, по тому времени, монархіи, и Израилю невозможно даже было надѣяться на совершенную гражданскую независимость. Такимъ образомъ, прежнія пророчества не только не облегчали тогдашняго тяжелаго испытанія для вѣры еврейской, но ставили ее въ еще болѣе трудный и тяжелый подвигъ. Самъ Даниилъ при концѣ плѣна, предрекая объ освобожденіи отъ котораго прежніе пророки предавались восторгу, восхищаясь созерцаніемъ Христовой благодати, напротивъ находилъ

въ тяжеломъ недоумѣніи, какъ говорить о себѣ: «*въ тѣхъ дни азъ, Даниилъ, бѣхъ рыдая три седмицы дней, хлѣба возжеланнаго не ядохъ, и мясо и вино не видѣ во уста мои, и мастію не помазахся, до исполненія трехъ седмицъ*» (Дан. 10, 2-3). При такомъ состояніи духа народа Божія, необходимъ былъ свѣтъ новыхъ откровеній, и именно требовалось, чтобы обѣтованное время благодати и спасенія было яеѣе прежняго разграничено отъ обстоятельствъ В. З. гражданской Теократіи, что и составляетъ главный предметъ и задачу пророчества Даниила (пророчество о 70 седмицахъ и другія).

Раздѣленіе книги и обзоръ содержанія.

Въ книгѣ Даниила, отличающейся особенною ясностію и отчетливостію пророческаго созерцанія, различаются три части: 1) первая шесть главъ содержатъ въ себѣ божественныя откровенія преимущественно язычникамъ; 2) 7—12 гл. — откровенія, относящіяся, главнымъ образомъ, къ Иудейской церкви; 3) 13—14 гл. — неканоническая часть книги, въ которой содержится описаніе нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ изъ жизни Даниила. Часть книги съ 4 ст. 2-ой главы по 6 гл. включительно написана на сиро-халдейскомъ языкѣ, послѣднія двѣ главы на греческомъ, а остальные на еврейскомъ.

Свящ. М. Соболевъ

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе 250-лѣтія принесенія въ Москву чудотворной Иверской иконы Богоматери.

13-го сего октября первопрестольная Москва торжественно праздновала 250-лѣтнюю годовщину принесенія въ Москву съ Аѳона чудотворной Иверской иконы Богоматери, — точнаго снимка съ первоначальной чудотворной иконы этого типа, находящейся въ Аѳонскомъ Иверскомъ монастырѣ. — Невозможно пересчитать многочисленныхъ поклонниковъ — почитателей сей иконы, которые возносили предъ ней свои молитвы за все время двухсотпятидесятилѣтняго пребыванія ея въ Москвѣ; но, въ ряду этихъ безчисленныхъ поклонниковъ, нельзя не отмѣтить нашихъ царей и іерарховъ, которые при первомъ въѣздѣ въ первопрестольную Москву, считали и считаютъ своимъ священнымъ долгомъ прежде всего поклониться Иверской святынѣ.

Это знаменательное событіе случилось въ царствованіе благочестивѣйшаго тишайшаго Государя, царя Алексѣя Михайловича, и при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1647 году въ Москву прибылъ для сбора въ пользу аѳонскихъ обителей архимандритъ Иверскаго Аѳонскаго монастыря Пахомій. Игуменъ Новоспасскаго монастыря, знаменитый потомъ патріархъ, Никонъ, съ дозволенія царскаго, просилъ Пахомія снятъ и доставить въ Москву самый вѣрный списокъ съ чудотворной Иверской иконы Богоматери. Пахомій, по приѣздѣ въ свою обитель, немедленно исполнилъ желаніе Никона. Въ „Актахъ относящихся къ Иверской иконѣ Божіей Матери“ сохранилось подробное описаніе того, какъ исполнена была для Москвы первая точная копія Иверской иконы. Собравъ всю свою братію — триста шестьдесятъ пять иноковъ, Пахомій со-

творилъ весьма великое молебное пѣніе, съ вечера и до свѣта, святити воду со св. мощами, освященною водою обливали чудотворную икону Богородицы, воду собрали, и ею обливали новую кипарисную доску; отслуживши божественную литургію, дали ту воду и св. мощи иконописцу отцу, господину Тамвлиху Романову, чтобы онъ, смѣшавъ св. воду и св. мощи съ красками, написалъ св. икону. Работая въ тишинѣ великой, съ великимъ радѣніемъ и бдѣніемъ, принимая пишу только по субботамъ и воскресеньямъ, отецъ-иконописецъ и исполнилъ копію Иверской иконы Богоматери, которая „не разнится ни въ чемъ отъ первой иконы, ни длиною, ни шириною, ни ликомъ, только слово въ слово новая, аки и старая“.

Сопровождать икону въ Москву избраны были епископъ Корнилій, келарь Игнатій и іеродіаконъ Дамаскинъ, которымъ, по просьбѣ Никона къ царю (22 мая 1647 г.), представленъ былъ (31 мая того же года) этимъ послѣднимъ особою грамотой безпрепятственный пропускъ чрезъ Путивль въ Москву. Посланные иноки прибыли со святой иконой въ Москву 13 октября 1648 года.

Москвичи устроили святой иконѣ самую торжественную встрѣчу у Воскресенскихъ воротъ Китай-города, причѣмъ здѣсь присутствовали царь со всѣмъ своимъ семействомъ, патріархъ Іосифъ, духовенство, бояре и несчетное множество народа всякаго званія и возраста. Совершивъ благоговѣнное молебное пѣніе, Москвичи поставили святую икону въ монастырѣ Николы Старого или Большая Глава, переименованномъ съ тѣхъ поръ въ Никольскій Греческій.

Дальнѣйшая исторія принесенной въ Москву Иверской иконы малоизвѣстна, и о ней составились, на основаніи разныхъ извѣстій, разнорѣчивыя мнѣнія. Во всякомъ случаѣ извѣстно, что велѣдъ же затѣмъ патріархъ Никонъ еще написалъ такую же икону Иверской Богоматери въ Москву, также ознаменованную чудотвореніями, написанную также послѣ долгихъ молитвъ, какъ и первая копія, и во всемъ съ ней сходственную; несомнѣнно и исторически извѣстно, что одна изъ сихъ копій была предназначена святѣйшимъ патріархомъ для своего любимаго дѣтища — основаннаго имъ Валдайскаго Иверскаго монастыря. По словамъ архидіакона Павла Алепскаго, сына Антіохійскаго патріарха Макарія, сопутствовавшего ему въ его путешествіи въ Россію въ бытность Никона патріархомъ русскимъ и оставившаго намъ интересныя объ этомъ записки, первоначально выписанная Никономъ копія Иверской Аѳонской иконы Богоматери была предназначена имъ для Валдайскаго монастыря и тамъ помѣщена. По этому свидѣтельству нельзя вполнѣ довѣрять, въ виду вообще нѣкоторыхъ историческихъ несообразностей его. По мнѣнію извѣстнаго и ученѣйшаго нашего агіолога, высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго, древнѣйшая икона Иверской Богоматери, присланная въ 1648 г. изъ Аѳона, — та, что нынѣ находится въ Московскомъ Новодѣвичьемъ женскомъ монастырѣ, на что въ извѣстномъ своемъ изысканіи о сей иконѣ онъ и дѣлаетъ вѣскія и достойныя вниманія доказательства. По мнѣнію третьихъ знатоковъ древности (напр. гр. М. В. Толстого), древнѣйшая копія Иверской иконы Богоматери есть та самая икона, которая находится въ Иверской, у Воскресенскихъ воротъ, часовнѣ, каковое мнѣніе раздѣляется и большинствомъ вѣрующихъ Москвичей, особенно благоговѣющихъ предъ сею св. иконою, прославленную неоскудными, дивными чудотвореніями, — почему насто-

аще торжество 250-лѣтія принесенія въ Москву Иверской иконы Богоматери и было совершаемо предъ сею святою иконою, въ ея честь и прославленіе. Кромѣ помянутыхъ списковъ Иверской иконы Богоматери, въ Россіи есть еще нѣсколько чудотворныхъ и особливо чествуемыхъ ея снимковъ, какъ напр. въ Иверской, на Ордынкѣ, въ Москвѣ церкви и др.

Торжество празднованія 250-лѣтія принесенія въ Москву чудотворной иконы Иверской Божіей Матери началось 12 октября по особому церемонаіу, утвержденному Его Высочайшимъ Высочайшимъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ. Въ шестомъ часу вечера чудотворная Иверская икона была привезена въ часовню Ея имени, что у Воскресенскихъ воротъ. Настоятелемъ Перервинскаго монастыря архимандритомъ Викентіемъ съ казначеемъ часовни о. Деметіемъ и братіей, при пѣніи Чудовскаго хора, въ часовнѣ было совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Громадныя массы богомольцевъ присутствовали за богослуженіемъ и прикладывались къ чудотворной иконѣ. Молящимся раздавались „Сказаніе о чудотворной иконѣ Иверской Богоматери“ и духовно-нравственные листки. Снаружи часовня была иллюминирована.

Находящаяся обыкновенно въ часовнѣ чудотворная икона Иверской Божіей Матери, точная копія съ чудотворной иконы, была въ шестомъ часу вечера привезена въ храмъ митрополитскаго Троицкаго подворья, что на Самотекѣ, и была встрѣчена съ колокольнымъ звономъ экономомъ подворья о. Ниломъ съ братіей и, при пѣніи Чудовскимъ хоромъ тропаря, внесена въ церковь и поставлена на особо уготованное мѣсто. Началась торжественная всенощная, во время которой на литію и величаніе выходилъ Его Высочайшее Высочайшее Владыка Митрополитъ Владиміръ съ братіей подворья. Во время пѣнія канона богомольцы прикладывались къ чудотворной иконѣ и помазывались Владыкой Митрополитомъ освященнымъ елеемъ. Послѣ всенощной передъ иконою отслужено было молебствіе.

Въ Алексѣевской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря всенощное бдѣніе съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ совершалъ намѣстникъ обители о. архимандритъ Товія съ братіей обители.

Въ самый день празднованія, 13-го октября, Иверская часовня съ ранняго утра была переполнена массой богомольцевъ которые прикладывались къ чудотворной иконѣ, а іеромонахами совершались молебны.

Съ особенною торжественностью божественная литургія совершена была въ Алексѣевской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря. Литургію, начавшуюся въ десятомъ часу утра, совершалъ Его Высочайшее Высочайшее Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Поликарпомъ, Серапіономъ, Товіей, Паисіемъ и двумя іеромонахами при пѣніи Чудовскаго и монастырскаго хоромъ. Массы молящихся переполняли храмъ и прилегающую къ нему обширную трапезу. Послѣ литургіи, на середину храма вышли на молебствіе въ дорогихъ облаченіяхъ изъ золотой парчи: Владыка Митрополитъ Владиміръ, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, преосвященный епископъ Наваиналь, оо. архимандриты: Поликарпъ, Серапіонъ, Товія, Паисій, о. протопрезвитеръ Вольшаго Успенскаго собора А. С. Ильинскій и братія Чудова монастыря. Во время молебствія Божіей Матери изъ хра-

ма двинулся крестный ходъ въ Иверскую часовню въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди хоругвеносцы Чудова монастыря въ форменныхъ кафтанахъ несли десять хоругвей, за ними слѣдовали два послушника въ стихаряхъ съ запрестольнымъ крестомъ и иконой Богоматери, шель хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтанахъ, исполнявшій молебный канонъ Божіей Матери, затѣмъ слѣдовали четыре послушника со свѣчами, іеромонахи съ святыми иконами, два іеродіакона съ кадилами, іеромонахъ съ св. Евангеліемъ, о. протопрезвитеръ и прочее духовенство, иподіаконъ съ трикиріемъ и дикиріемъ, преосвященные епископы Тихонъ и Наваиналь, а за ними Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ. Массы народа замыкали шествіе и стояли по пути его. Процессія, при звонѣ въ Чудовъ монастырь, выступила на Царскую площадь и оттуда чрезъ Никольскія ворота направилась къ Иверской часовнѣ. Въ ея дверяхъ крестный ходъ былъ встрѣченъ настоятель Николо-Перервинскаго монастыря архимандритомъ Викентіемъ съ братіей часовни. Владыка Митрополитъ и прочее духовенство вошли въ часовню, а на помостѣ расположился Чудовскій хоръ. Послѣ краткой эктени, Владыка Митрополитъ предъ чудотворнымъ образомъ прочелъ акаѳистъ Иверской Богоматери, а затѣмъ было прочтено св. Евангеліе и особая молитва. Предъ „отпустомъ“ Владыка Митрополитъ и преосвященные архіереи прикладывались къ чудотворной иконѣ; молебствіе закончилось въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня провозглашеніемъ каѳедральнымъ о. протодіакономъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ направился обратно чрезъ Никольскія ворота въ Чудовъ монастырь. Его сопровождалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященными архіереями и всѣмъ прочимъ духовенствомъ.

Громадныя массы богомольцевъ до поздней ночи переполняли Иверскую часовню, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ Божіей Матери. Молебны, по просьбамъ молящихся, совершались непрерывно.

Въ среду 14 октября чудотворная Иверская икона, согласно ранѣе утвержденному церемонаіу, была привезена изъ Москвы въ Николо-Перервинскій монастырь.

Съ четырехъ часовъ вечера, громадныя массы народа изъ окрестныхъ селъ и деревень, несмотря на неблагоприятную погоду, стали собираться по дорогѣ, ведущей отъ Перервинской слободы въ монастырь. Въ шестомъ часу вечера начался торжественный звонъ на монастырской колокольнѣ, и изъ обители выступилъ крестный ходъ въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди шли воспитанники Перервинскаго училища съ ихъ преподавателями и обучающіяся въ монастырской школѣ дѣти. Далѣе были несены десять хоругвей изъ монастырскихъ церквей, воспитанники Перервинскаго училища несли храмовыя и запрестольныя иконы, послушники монастыря шли со свѣчами, затѣмъ слѣдовали пѣвчіе, попарно іеромонахи въ облаченіяхъ изъ золотой парчи, два іеродіакона шли съ кадилами; далѣе слѣдовалъ благочинный монастырей московской епархіи Николо-Угрѣшскій архимандритъ Валентинъ, настоятель Николо-Перервинскаго монастыря о. архимандритъ Викентій. Въ Перервинской слободѣ процессія остановилась. Черезъ нѣсколько минутъ показался экипажъ, въ которомъ везли чудотворную икону Иверской Богоматери; масса народа,

стоявшая по сторонамъ дороги, упала на колѣни, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Пѣвчіе вмѣстѣ съ хоромъ воспитанниковъ запѣли: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Святая икона, сопровождаемая казначеемъ часовни о. Дометіемъ, была принята благоговѣнно изъ кареты іеромонахами и передана богомольцамъ на руки и затѣмъ съ крестнымъ ходомъ несена была въ обитель; путь, по которому шла процессія, былъ освященъ площадками. Пѣвчіе исполняли тропарь Богоматери, а воспитанники пѣли: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Предъ иконой воспитанники Перервинскаго училища несли зажженные свѣчи. Массы народа, стоявшія по пути слѣдованія, благоговѣнно опускались на колѣна при приближеніи святыни и осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. При торжественномъ колокольномъ звонѣ, икона была внесена въ соборный Никольскій храмъ и помѣщена на особо уготованномъ мѣстѣ близъ амвона.

Въ седьмомъ часу вечера въ обитель прибылъ изъ Москвы на лошадахъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Владиміръ. Владыка прослѣдовалъ въ соборный храмъ, гдѣ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ чередной іеромонахъ. На правомъ клиросѣ пѣли Чудовскіе пѣвчіе, а на лѣвомъ монастырскій хоръ и воспитанники Перервинскаго училища. Всѣ паникадила въ соборѣ были зажжены. Массы богомольцевъ присутствовала за богослуженіемъ. На литію съ благословеніемъ хлѣбовъ и величаніе выходилъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами и прочимъ духовенствомъ. Передъ пѣніемъ „Хвалите имя Господне“, Владыка прочелъ предъ чудотворной иконой акаѣистъ, а два іеродіакона совершали въ это время каженіе. Во время канона духовенство и богомольцы прикладывались къ чудотворной иконѣ и помазывались Владыкой Митрополитомъ освященнымъ елеемъ. Всенощное бдѣніе закончилось въ десятомъ часу вечера, и Владыка Митрополитъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, возвратился въ свои покои.

15 октября, въ исходѣ десятаго часа началась литургія, которую совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ. Въ концѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Пресв. Богородицы съ чтеніемъ акаѣиста. Затѣмъ изъ собора выступилъ крестный ходъ. Громадныя толпы богомольцевъ, несмотря на дождь, стояли по пути слѣдованія процессіи и благоговѣнно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Въ слободѣ шествіе остановилось. Владыка Митрополитъ и духовенство приложились къ чудотворной иконѣ, и она при пѣніи „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ была внесена въ карету и поставлена на уготованное мѣсто. При звонѣ колоколовъ, святыня, сопровождаемая очереднымъ іеромонахомъ, отбыла изъ Перервы.

Владыка Митрополитъ возвратился во главѣ крестнаго хода въ Никольскій соборъ, гдѣ, разблачившись, долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ была приготовлена трапеза.

Вечеромъ Его Высокопреосвященство отбылъ въ Москву. Празднованіе пятидесятилѣтняго служенія прот. Д. І. Языкова.

11 октября происходило празднованіе по случаю исполняемаго пятидесятилѣтняго служенія благочиннаго Ивановскаго

сорока настоятеля Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви протоіерея Димитрія Іоанновича Языкова.

Въ означенный день предъ поздней литургіей юбиляръ былъ привѣтствованъ подвѣдомымъ ему причтомъ, поднесшимъ ему „Службеникъ“ въ дорогомъ изящномъ переплетѣ. Литургію совершалъ самъ маститый юбиляръ въ сослуженіи протоіерея Никитской, что на Старой Васманной, церкви М. Я. Геликонскаго, священника Трехсвятительской, что на Кулишкахъ, церкви В. С. Пятикрестовскаго — духовнаго отца благочинія и другаго духовенства, при участіи хора пѣвчихъ. Вмѣсто причастнаго стиха, настоятель Петропавловской, что въ Лефортовѣ, церкви Г. Д. Можаровъ произнесъ слово о значеніи пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи, юбиляръ и многочисленное духовенство вышло изъ алтаря на средину храма. Здѣсь помощникъ благочиннаго протоіерей М. Я. Геликонскій объявилъ о послѣдовавшемъ разрѣшеніи Его Высокопреосвященства на чествованіе протоіерея Д. І. Языкова по случаю пятидесятилѣтняго его службы. Затѣмъ священникъ В. С. Пятикрестовскій привѣтствовалъ о протоіерея прочувствованною рѣчью отъ лица духовенства Ивановскаго сорока, указавъ въ ней на многія выдающіяся качества маститаго юбиляра. Подвѣдомственное духовенство и церковныя старосты въ знакъ своего глубокаго уваженія къ протоіерею Д. І. Языкову поднесли ему на память о знаменательномъ двѣ подувѣковаго юбилея золотой наперсный крестъ, украшенный брилліантами и другими драгоценными камнями. Крестъ былъ переданъ протоіерею М. Я. Геликонскимъ.

Принимая подношеніе, — о протоіерея Языковъ, тронутый привѣтствіемъ, глубоко благодарилъ за выраженные добрыя чувства и поднесенный даръ.

Далѣе слѣдовало благодарственное Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго послѣ обычнаго многолѣтня было приглашено *многая лѣта* протоіерею Димитрію.

Чествованіе продолжалось на квартирѣ отца протоіерея.

Здѣсь церковный староста С. М. Мыслинъ поднесъ юбиляру хлѣбъ-соль, а прихожанамъ, преподаватель Практической Академіи Коммерческихъ Наукъ С. В. Сѣриковъ, привѣтствовалъ глубокочтимаго пастыря рѣчью, въ которой отмѣтилъ о большомъ вліяніи чествуемаго пастыря на прихожанъ.

Отъ 3-й Московской классической гимназіи, гдѣ тридцатилѣтъ былъ законоучителемъ протоіерей Д. І. Языковъ, явилась привѣтствовать юбиляра депутація въ составѣ инспектора П. А. Виноградова, законоучителя священника Н. С. Виноградова и двухъ преподавателей. Въ привѣтственныхъ рѣчахъ депутаціей вспоминалась почтенная дѣятельность юбиляра въ гимназіи и была сдѣлана оцѣнка его плодотворныхъ трудовъ на пользу учащагося юношества.

Въ теченіе дня юбиляромъ была получена масса привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ.

Слово, произнесенное на торжественъ 50-лѣтія протоіерея Д. І. Языкова.

Св. пророкъ и Боговидецъ Моисей завѣщевалъ въ законѣ своемъ народу Божію отмѣчать особо торжественнымъ молитвеннымъ освященіемъ годы юбилейныя. „Возвѣстите, — говоритъ онъ, — трубнымъ гласомъ по всей землѣ вашей и освятите лѣта, пятидесятое лѣто“ (Левит. XXV 10).

Не „по трубному гласу“, а по влеченію духа Христіанской любви и сердечной признательности собрались мы нынѣ во св. храмъ, дабы освятить день сей благодарственнымъ Господу Богу моленіемъ за истекшее 50-е лѣто плодотворнаго служенія на нивѣ Господней настоятеля храма сего.

Господь нашъ І. Христосъ, Небесный Святель, посѣявшій на нивѣ міра сего неистлѣнное сѣмя Слова Божія, оставилъ на ней и дѣлателей Своихъ, поставивъ „овы убо апостолы, овы же пророки, овы же пастыри и учителя“ (Еф. IV 11). И если въ обществахъ человѣческихъ всякая самоотверженная дѣятельность высоко цѣнится и заслуживаетъ глубокаго почтенія; то тѣмъ болѣе, должна быть въ особенности цѣнима и почитаема дѣятельность пастырей и учителей церкви, ибо она имѣетъ цѣлю своею не достиженіе какихъ либо человѣческихъ стремленій, но всецѣло направляется вседѣйствующею десницею Божіею „къ совершенію святыхъ, въ созиданіе тѣла Христова“ (ст. 12).

Само собою понятно, что насколько свята и возвышенна дѣятельность эта, насколько трудна она для немощныхъ силъ человѣческихъ, настолько отвѣтственна она предъ Богомъ; и если бы не благодать Божія, всегда „немощная врачующая и оскудѣваемая восполняющая“ (Рим. XIV, 4), — неудобно было бы бремя служенія пастырскаго! А посему: пастырь Церкви Христовой, испещенный на дѣланіе свое съ раняго утра и потрудившійся до поздняго вечера на нивѣ Господней, не долженъ ли возбуждать въ сердцахъ всѣхъ вѣрующихъ и преданныхъ сыновъ Церкви Православной чувства особаго умиленія, глубокаго уваженія и высокой христіанской любви!...

Въ самомъ дѣлѣ что такое служеніе пастырское? — Служеніе пастырское, это, — прежде всего, непрестанный трудъ, требующій постояннаго направленія всѣхъ его духовныхъ и нравственныхъ силъ. Какъ „служеніе духа“ (2 Кор. III, 6), по слову апостола, оно обязываетъ пастырей имѣть особую и неослабную бдительность не только въ отношеніи къ себѣ самому, но и въ отношеніи къ пасомымъ. Самимъ Господомъ поставленные совершителями великаго и пренебеснаго Тайнства, которое, какъ огонь, поалаетъ недостойныхъ, они должны всегда соблюдать и хранить особую чистоту и цѣломудренность духа и плоти. Назначенные къ „созиданію тѣла Христова“, дабы каждаго вѣрующаго привести „въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мѣру возраста исполненія Христова“, они должны, по данной имъ отъ Пастыреначальника благодати, таинственно возраждать, духовно питать и напоить людей вѣранныхъ по печенію ихъ, проповѣдывать слово Божіе „благовременнѣ и безвременнѣ“, обличать непокорныхъ, запрещать, увѣщевать „со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 IV, Тим. 2). Но, кромѣ того, пастыри церкви должны быть „скоры къ слышанію, немедлительны къ исполненію“ во всѣхъ нуждахъ пасомыхъ своихъ: во всякое время дня и ночи напутствовать умирающихъ, утѣшать скорбящихъ, съ плачущимъ — искренно поплакать, съ радующимся порадоваться, унывающаго и малодушнаго поддержать, невѣдущаго научить.

Гласъ ихъ, по слову Божію, долженъ быть, „яко труба, возвѣщающая людямъ грѣхи ихъ“ (Исаіи LXIII ст. 1). Слово ихъ должно, подобно „млату“, сокрушать сердца гордыя и непокорныя повелѣніямъ Божіимъ (Іер. XX, 29). Но въ нынѣшнее время — будетъ ли сердце грѣшное, гордое и непокоривое внимать гласу пастыря, обнаруживающаго язвы

грѣховныя его и обличающаго ихъ? Если древнихъ великихъ Божіихъ пророковъ и апостоловъ непокорные люди преслѣдовали, гнали и избивали, то бываетъ, что и въ наше время на пастырей церкви направляются иногда стрѣлы остроумія, насмѣшки и глумленія.

По истивѣ тяжелъ и неудобноносимъ жребій пастырскій! Но да не смущается сердце пастырей: еще Господь нашъ І. Христосъ оставилъ имъ утѣшеніе въ имѣющихъ постигнуть ихъ скорбяхъ: „аще міръ васъ ненавидитъ, сказалъ Онъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣхъ“ (Іоан. XX, 18); „аще Мене изгнаша и васъ изженуть, аще слово Мое соблюдутъ, и ваше соблюдутъ“ (ст. 20).

Но что же? Ужели въ жизни пастырей Церкви одни только труды, однѣ скорби, однѣ печали и воздыханія? Неужели въ многотрудномъ служеніи ихъ нѣтъ для нихъ утѣшенія, нѣтъ радости? — Есть радости, есть утѣшенія, и такія, съ которыми не могутъ сравняться никакія утѣхи житейскія. И это, прежде всего, — радость, всецѣло объемлющая душу пастыря въ тѣ великія минуты когда предстоитъ онъ въ молитвенномъ восхищеніи предъ престоломъ Всевышняго, когда сподобляется онъ великаго и пренебеснаго Тайнства. Тогда все забываетъ онъ — и горести, и неудачи жизненныя, и обиды и оскорбленія. Но, кромѣ этого, не чужды душѣ его радости и утѣшенія житейскія. Любовь и вниманіе со стороны пасомыхъ — вотъ источникъ радости, утѣшенія и счастья для пастырей Церкви, по заповѣди Спасителя. Св. апостолы убѣждаютъ вѣрующихъ всегда имѣть особую любовь и уваженіе къ пастырямъ своимъ: „Молимъ вы, братіе, знайте труждающихъ у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы: и имѣйте ихъ по презрѣху въ любви за дѣла ихъ“ (1 Сол. V, 12, 13); „прилежанія добръ пресвитеры, сугубыя чести да сподобляются“ (1 Тим. V, 17). Такимъ образомъ, истинные сыны церкви Христовой должны имѣть, по заповѣди Божіей, особую любовь къ пастырямъ своимъ и воздавать имъ сугубую честь. Эта любовь, вмѣстѣ съ вседѣйствующею благодатію Божіею, поддерживаетъ, укрѣпляетъ и воодушевляетъ ихъ въ ихъ трудномъ служеніи: „съ радостію творять“ тогда они дѣло Божіе, а „не воздыхающе“ (Евр. XIII, 1).

Во исполненіе сей заповѣди собрались и мы нынѣ въ храмъ сей, чтобы воздать должную честь, по чувству Христовой любви и уваженія, настоятелю храма сего, труженику о Господѣ, въ теченіе 50-ти лѣтъ трудившемуся на поприщѣ учебно-воспитательнаго и пастырскаго дѣланія. 50 лѣтъ служенія церкви Божіей и обществу!.. Какой продолжительный періодъ времени! Для многихъ изъ насъ это цѣлая жизнь. Потрудиться 50 лѣтъ и сохранить въ душѣ своей свѣтлую мысль непрестающую энергію и любовь къ труду — это ли не великая заслуга?!...

Мы не будемъ перечислять всѣхъ заслугъ досточимаго юбиляра предъ церковью и обществомъ за 50-лѣтнее служеніе его, ибо знаемъ глубокое христіанское смиреніе его, приписывающее все, что сдѣлано имъ, не себѣ, не собственнымъ силамъ, а вседѣйствующей благодати Божіей. „Блаженъ человекъ, — говоритъ Слово Божіе, — иже обрѣте премудрость... долготы бо житія и лѣта жизни его въ десницѣ ея“ (Притч. гл. 3, 13, 16). Долготы жизни есть особый даръ Божій, подаваемый человѣку, обрѣтшему въ жизни премудрость и согласно съ нею поступающему. Еже бо аще съѣтъ человекъ, — говоритъ

ап. Павелъ, — тоже и поженъ“ (Гал. VI, 7). Нынѣшнее наше молитвенное собраніе краснорѣчивѣ всякихъ словъ и рѣчей свидѣтельствуеъ, что посѣяно было юбиларомъ во время 50-лѣтняго служенія его. Что собрало насъ въ храмъ сей? Христіанская любовь, расположеніе къ нему и искреннее желаніе помолиться Господу Богу о здравіи и благополучіи его. 45 лѣтъ неизмѣнно молился онъ во св. храмъ семь вѣстѣ съ вами, пасомыя имъ чада. 45 лѣтъ онъ принималъ грѣхи ваши, совоздыхалъ и сорадовался съ вами, училъ, утѣшалъ и подкрѣплялъ васъ. Въ нынѣшній день, знаменательный въ жизни его, чѣмъ мы достойно можемъ возблагодарить его, — какъ не общею и усердною молитвою за него предъ Господомъ?!.. Помолимся же о немъ, да подкрѣпитъ Господь Богъ силы его и къ дальнѣйшему служенію на нивѣ своей!

Предстоящее юбилейное торжество.

29 сего октября исполняется 50-ти лѣтіе служенія въ священномъ санѣ одного изъ старѣйшихъ подмосковныхъ священнослужителей, хорошо извѣстнаго многимъ москвичамъ, о. благочиннаго и настоятеля церкви дачнаго села Волинскаго Михаила Георгіевича Звѣрева.

Уважаемый юбиляръ, о. Михаилъ, — это одинъ изъ немногихъ уже теперь ставленниковъ приснопамятнаго святителя Филарета; это — пастырь добраго стараго времени и по своимъ рѣдкимъ душевнымъ качествамъ пастыря и челоука пользуется глубокимъ уваженіемъ и заслуженною любовью не только среди подвѣдомаго духовенства и прихожанъ своихъ, но и далеко за предѣлами округа и прихода.

Духовенство благочинія, почитатели и прихожане почтеннаго юбиляра намѣрены почтить полувѣковое славное служеніе его церкви и обществу достойнымъ образомъ — поднесеніемъ ему за торжественной литургіей въ сей день золотого наперснаго креста съ драгоценными украшеніями, на что и получено соотвѣтственное разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Московской духовной семинаріи. 9 октября Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, посѣтилъ Московскую духовную семинарію. Владыка прибылъ въ семинарію въ исходѣ одиннадцатаго часа утра и былъ встрѣченъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Пареемъ и инспекторомъ Д. И. Скворцовымъ. Въ моментъ прибытвда Владыки Митрополита шли уроки, и такъ какъ до смѣны оставалось только 10 минутъ, то Владыка прослѣдовалъ въ квартиру ректора, гдѣ оставался въ продолженіе всей большой перемены. Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ посѣтилъ 1-е отдѣленіе VI класса, гдѣ шелъ урокъ нравственнаго богословія, и 2-е отдѣленіе V класса, гдѣ былъ урокъ по Священному Писанію. Въ VI классѣ Владыка выслушивалъ отвѣты учениковъ, а въ V-мъ — объясненіе текущаго урока преподавателемъ. Въ половинѣ перваго часа дня Владыка Митрополитъ оставилъ семинарію.

Крестный ходъ вокругъ Кремля. Въ воскресенье, 11-го сего октября, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Кремля, установленный въ память избавленія Москвы отъ

непріятелей въ 1812 году. Божественную литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Можайскій, съ орсѣнскимъ архимандритомъ Димитріемъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи, преосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ благодарственное къ Господу Богу молебствіе, къ которому прибыло въ соборъ духовенство церковей Пречистенскаго сорока, съ благочиннымъ о. протоіереемъ Лебедевымъ во главѣ. Послѣ молебна, изъ собора направился крестный ходъ, который обогнулъ вокругъ собора, при чемъ преосвященнѣйшій Тихонъ были совершаемы въ четырехъ мѣстахъ литіи, съ осѣненіемъ народа. Обойдя вокругъ собора, крестный ходъ, сопровождаемый массами народа, двинулся по Волхонкѣ, чрезъ Боровицкія ворота, въ Кремль, къ Успенскому собору. Въ этомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десятомъ часу утра, совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ преосвященнѣйшимъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, епископомъ Наеанаиломъ, ректоромъ Московской семинаріи архимандритомъ Пареемъ, о. архимандритами Серапіономъ и Поликарпомъ, протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и прочимъ духовенствомъ. Въ соборѣ присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генераль-Губернатора начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, и. д. командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, Московскій комендантъ генераль отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ артиллеріи гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Ореусъ и другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, городской голова тайный совѣтникъ князь В. М. Голицынъ, другія начальствующія лица и масса богомольцевъ. Послѣ литургіи, на средину собора вышли: Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами Несторомъ, Тихонъ и Наеанаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи, о. архимандритами: Амфилохіемъ, Димитріемъ, Серапіономъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Власіемъ, Товією, о. протопресвитеромъ, членами консисторіи и прочимъ духовенствомъ. Началось благодарственное къ Господу Богу молебствіе, во время котораго изъ собора выступилъ крестный ходъ. Въ торжественной процессіи участвовало почти все духовенство Москвы, въ облаченіяхъ изъ малиноваго бархата, и были несены чудотворныя иконы: Господа Вседержителя, Владимірскаго Божіей Матери, Устюжской Богоматери, „Влаженное Чрево“, иконы Московскихъ святителей и изъ кафедральнаго собора. Процессія выступила изъ собора въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня и направилась чрезъ Спасскія ворота на Лобное мѣсто, гдѣ Владыка Митрополитъ совершилъ осѣненіе крестомъ народа. Отсюда крестный ходъ, по пути слѣдованія котораго стояли массы народа, направился по Красной площади къ Иверской часовнѣ, гдѣ Владыка Митрополитъ прочиталъ св. Евангеліе; чудотворная икона Иверской Богоматери, сопровождаемая о. архимандритомъ Викентіемъ, была вынесена изъ часовни и несена въ торжественной процессіи, которая направилась по Неглинному проѣзду, мимо Александровскаго сада. Вслѣдъ за Владыкой Митрополитомъ въ процессіи слѣдовали начальствующія лица и войска Московскаго гарнизона. Въ исходѣ втораго часа дня, крестный ходъ возвратился въ Успенскій соборъ. Владыка Митрополитъ прочелъ положенную молитву съ колѣнопреклоненіемъ, а, по исполне-

ни „Тебе Бога хвалимъ“, ж.о. протоіакопъ провозгласилъ многолѣтія. Во время слѣдованія крестнаго хода, изъ Вознесенскаго монастыря, соборовъ Покровскаго и Казанскаго, и храмовъ: св. Николая Чудотворца, что у Боровицкихъ воротъ и св. Николая Чудотворца, что у Москворѣцкаго моста, были выносимы на встрѣчу чудотворныя иконы и хоругви, выходило духовенство и совершался торжественный звонъ.

Присоединеніе къ православію. 11 октября, въ церкви Св. Іоанна Предтечи, что въ Старой Конюшенной, настоятелемъ протоіереемъ А. Д. Цвѣтковымъ былъ присоединенъ къ православію старообрядецъ поповщинскаго толка, крестьянинъ Курской губерніи, Львовскаго уѣзда, Угонской волости, деревни Пены, Андрей Климентовъ Касьяновъ, 39 лѣтъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за июль—июль 1898 года)

Содержаніе журнала *Христіанское Ученіе* за июль мѣсяцъ слѣдующее:

„Ученіе св. Апостола Павла о грѣхѣ, искупленіи и оправданіи“ (окончаніе) проф. Н. Н. Глубоковскаго (стр. 793—840). Перейдя къ вопросу объ искупленіи и оправданіи, авторъ такъ формулируетъ добытые имъ результаты. „И такъ ясно, что христіанская жизнь спасаемыхъ вырастаетъ на индивидуалистической почвѣ, и Апостолъ языковъ не могъ заимствовать матеріаловъ для ея догматическаго раскрытія въ чуждой сферѣ іудейскаго націонализма. Это взаимное различіе предполагаетъ въ раннѣйшемъ принципиальное несходство и въ пониманіи самаго оправданія. Для раввинизма оно было только юридическимъ, потому что производилось вмѣненіемъ заслугъ Израиля, а у св. Павла рисуется совершенно реальнымъ, поелику почерпается изъ фактическаго источника воплощенной правды во Христѣ Іисусѣ. Словомъ, — заканчиваетъ свой трудъ ученый авторъ, — теперь несомнѣнно до полной научной неопровержимости, что искупленіе и оправданіе — наряду съ другими сопряженными предметами — понимаются и раскрываются у эллискаго благовѣстника совсѣмъ не въ тонѣ раввинскаго богословія, и его воззрѣнія совсѣмъ не совпадали съ апостольскими ни въ представленіи самыхъ фактовъ, ни въ теоретическомъ ихъ обоснованіи. Даже ветхозавѣтное библейское ученіе — по своей примрачности и икономической приспособленности — не доставляло всѣхъ матеріаловъ для уразумѣнія спасенія Христова и само освѣщалось во всей отчетливости чрезъ его дѣйствительное осуществленіе. Въ такомъ случаѣ безспорно, что это тайна воли Божіей (Еф. 1, 9), умолчанная отъ временъ вѣчныхъ (Рим. XIV, 24) и сокровенная отъ вѣковъ и родовъ (Кол. 1, 26), и съ этой стороны истинное познаніе принадлежитъ только Богу и Отцу и Христу (ср. Кол. II, 2) — въ качествѣ ея первовиновника и совершителя. Естественно и необходимо, что и Апостолу языковъ исключительно *по откровенію сказася тайна* (Еф. III, 3) сія, ставшая потомъ тайною его благовѣствованія“ (Еф. VI, 19).

„Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету“. Сообщ. А. Н. Львовъ (стр. 840—872). Здѣсь печатаются письма Филарета (Амфитеатрова) митрополита Кіевскаго къ Филарету м. московскому.

„Основныя черты церковнаго устройства у православныхъ румынъ въ Австро-Угріи“. Проф. И. С. Пальмова (стр. 873—910). Авторъ имѣетъ въ виду румынъ, проживающихъ въ Трансильваніи, Банатѣ и въ восточной Угріи. Прежде румыны въ Австріи находились въ подчиненіи угро-влахійскимъ митрополитамъ и даже самому константинопольскому патриарху. Въ 1700 трансильванскій митрополитъ Деанасій принялъ унію съ Римомъ. Оставшіеся православными румыны подчинились карловецкому митрополиту. Въ 1783 г. православнымъ румынамъ данъ былъ свой епископъ, который имѣлъ резиденцію въ Сибиньи (Германштадтѣ). Въ 1864 они отдѣлились отъ карловецкой митрополіи; ихъ самостоятельный митрополитъ носитъ титулъ „митрополита всего обрѣтающагося въ австрійскихъ державахъ румынскаго народа и архіепископа германштадскаго“. Въ основу внутренней этой румынской народно-церковной организаціи положено начало народнаго представительства. Мірянамъ предоставлено широкое участіе въ церковныхъ дѣлахъ. Высшимъ органомъ власти является народно-церковный конгрессъ, состоящій изъ 90 членовъ, изъ коихъ 60 мірянъ, 30 духовныхъ. Управление приходскими дѣлами принадлежитъ: приходскому собранію, приходскому совѣту и приходской епитропіи. Въ приходскомъ собраніи принимаютъ участіе всѣ прихожане — совершеннолѣтніе — самостоятельно живущіе, безупречнаго поведенія и строго исполняющіе свои обязанности по отношенію къ церкви. Предсѣдателемъ обычно бываетъ мѣстный священникъ. Оно собирается обычно одинъ разъ въ годъ — въ январѣ и завѣдуетъ, главнымъ образомъ, избраніемъ священно-церковнослужителей, рассматриваетъ и утверждаетъ всѣ церковно-приходскія дѣла приходскаго совѣта. Приходскій же совѣтъ можно сравнить съ нашими церковно-приходскими попечительствами. Приходскій совѣтъ, состоящій изъ членовъ, выбранныхъ приходскимъ собраніемъ, завѣдуетъ какъ церковнымъ хозяйствомъ, такъ надзираетъ и за нравственностію прихожанъ. Наконецъ, приходская епитропія состоитъ изъ двухъ (при 1000 душъ) и болѣе членовъ и завѣдуетъ подобно, нашимъ церковнымъ старостамъ, церковнымъ и школьнымъ хозяйствомъ. Такое-же устройство имѣютъ монастыри. Всѣ монастырскія дѣла подлежатъ вѣдѣнію монастырскаго собора изъ монаховъ подъ предсѣдательствомъ настоятеля. Настоятель же долженъ строго соблюдать общія монастырскія правила и наблюдать за исполненіемъ ихъ остальными монахами, самъ показывая всѣмъ примѣръ истинной монашеской жизни и поведенія.

„В. Г. Бѣлинскій и гр. Л. Н. Толстой объ искусствѣ и литературѣ въ отношеніяхъ изъ религіи и общественному развитію“. Проф. А. И. Пономарева (стр. 911—981).

„Первые годы жизни раскола внѣ церкви“ (окончаніе) И. д. доцента П. С. Смирнова (стр. 982—962). Здѣсь авторъ дѣлаетъ цѣнныя сооставленія сужденій въ литературѣ съ данными по памятникамъ. Далѣе, авторъ раскрываетъ всю ложь въ объясненіяхъ самихъ раскольниковъ относительно того, какъ появилась поповщина и безпоповщина. Въ заключеніе авторъ говоритъ о сочиненіяхъ расколуучителей.

„Школа и жизнь“ С. П. (стр. 963—978) Рѣчь идетъ о женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Положеніе учебнаго дѣла въ епархіальныхъ училищахъ, — говоритъ авторъ, — съ неотложностію требуетъ ввести въ нихъ повсемѣстно штатныя корпораціи учителей съ академическимъ образованіемъ. Недостатка въ кандидатахъ богословія быть не можетъ. Для

этого нужно только передать епархіальныя училища въ полное хозяйственное завѣдываніе Св. Синода. Что касается внутренняго устройства училищъ, то одинъ корреспондентъ-авторъ предлагаетъ, прежде всего, чтобы предсѣдателемъ совѣта была начальница училища. Авторъ находитъ для этого предложенія вѣскія основанія. Еще желательнѣе, говоритъ авторъ, чтобы въ составъ правленія училища включены были преподаватели училищъ.

Въ іюльской книжкѣ *Христіанскаго Чтенія* напечатана статья Н. Н. Писаревского „Христіанство и буддизмъ на Западѣ“ (стр. 2—26). Буддизмъ, — говоритъ авторъ, сталъ силой въ Европѣ и Америкѣ: онъ имѣетъ не менѣе 400 милліоновъ послѣдователей. Въ буддійскомъ катихизисѣ читаемъ: „буддизмъ есть будущая религія Европы, потому что онъ не есть только дѣло вѣры, какъ всѣ другія „откровенныя религіи, „но познанія и убѣжденія“... Нотовичъ въ книгѣ „Пробѣль въ жизни Иисуса“ утверждаетъ, что Иисусъ съ 12 лѣтъ былъ ученикомъ одного буддійскаго монаха въ Индіи и потомъ возвѣстилъ сродное буддизму ученіе о спасеніи въ Палестинѣ. Христіанство, говорятъ другіе, образовалось подѣ сильнымъ вліяніемъ буддизма и есть развитіе только началъ его. Указываютъ на нѣкоторыя черты сходства изъ жизни Будды и І. Христа, на сходство въ ученіи. На самомъ дѣлѣ, это сходство совсѣмъ ничтожно, а различіе и вмѣстѣ превосходство христіанства весьма существенны. Иисусъ Христосъ стоитъ въ центрѣ христіанской религіи, и если бы Его удалить отсюда, то христіанство потеряло бы его душу и силу. Буддизмъ-же можетъ существовать безъ всякаго отношенія къ своему основателю. Что касается морали, то низкая мораль терпимости въ буддизмѣ, — есть страданіе, а къ прекращенію страданія ведетъ лишь полное уничтоженіе желанія жить, — не можетъ быть подобна и не можетъ служить дополненіемъ для той религіи, которая ведетъ всякаго чловѣка ко кресту Господа нашего Иисуса Христа. Главное же, буддизмъ не имѣетъ никакого понятія о положительной, дѣятельной и самоотверженной любви, которая есть основа и сущность христіанской нравственности.

„Происхожденіе жизни“ (продолженіе) Проф. С. С. Глаголева (стр. 27—43). Вопросъ о происхожденіи жизни не принадлежитъ къ числу тѣхъ, сущность и значеніе которыхъ были выяснены сразу. Вопросъ имѣетъ свою исторію и, по мнѣнію автора, ее слѣдуетъ дѣлить на три періода: первый отъ начала чловѣчества до конца XVIII в., второй съ конца XVII в. до второй половинѣ XIX в. и, наконецъ, третій падаетъ на послѣднее столѣтіе. За полтысячи лѣтъ до Р. Х. греческая мысль выдвинула механико-атомистическую и эволюціонную гипотезы для объясненія происхожденія жизни. Жизнь, говорили, есть результатъ комбинацій вещества, т. е. частицъ вещества. Св. Василій Великій далъ свою санкцію ученію о произвольномъ зарожденіи. Въ своемъ знаменитомъ „шестодневѣ“ слова кн. Бытія: „да изведетъ земля душу живу“ онъ истолковалъ такъ: „повелѣніе сіе соблюдалось въ землѣ, и она не перестаетъ служить Создателю. Одно производится чрезъ преемство существовавшаго прежде, другое даже и нынѣ является живородящимся изъ самой земли“. Въ 1668 г. ученый Реди объявилъ, что организмы не происходятъ сами собою, но отъ организмовъ. Реди обвинили въ безбожіи. Впрочемъ, споръ между Реди и его противниками кончился тѣмъ, что въ безбожіи стали

обвинять не Реди, а его противниковъ. Въ 1859 г. Пушэ, директоръ музея естественной исторіи въ Руанѣ, выступилъ рѣшительнымъ сторонникомъ самозарожденія. Противъ Пушэ выступилъ Пастеръ и побѣдоносно опровергалъ опытами Пушэ; вполсѣдствіи къ Пастеру присоединился Тиндаль (споръ его съ Бастіаномъ). Такъ разрѣшался вопросъ о самозарожденіи, но „признаніе или непризнаніе факта, — рассуждаетъ авторъ, — иногда гораздо менѣе важно чѣмъ его истолкованіе“. Святые отцы первыхъ вѣковъ допускали естественное происхожденіе жизни, — значить, признаніе естественнаго происхожденія организмовъ не можетъ быть признано само по себѣ несогласнымъ съ религіозными вѣрованіями. Но признаніе это среди ученыхъ породило дѣйствительно антирелигіозныя теоріи. Дарвинъ, не допуская возможности самозарожденія во вкусъ Пушэ или Бастіана, объяснялъ происхожденіе организмовъ изъ неорганическаго вещества. Многіе ученые нашего времени утверждаютъ, что организмъ можетъ быть произведенъ путемъ синтеза нужныхъ для организма элементовъ. Таково состояніе вопроса о происхожденіи жизни въ настоящіе дни.

„Іоаннъ Скоттъ—Эригена и его отношеніе къ богословію восточному и западному“ (Рѣчь на магистерскомъ коллоквиумѣ 17-го мая предъ защитой диссертациі: „Вліяніе восточнаго богословія на западное въ произведеніяхъ Іоанна Скотта—Эригена“ А. И. Бриллиантова (стр. 44—62). Іоаннъ Скоттъ Эригена—западный мыслитель IX вѣка, непонятый современниками, осужденный буллою папы Гонорія III, присудившею къ уничтоженію его главное произведеніе „О раздѣленіи природы“, — въ новое время оказался, по суду новѣйшихъ изслѣдователей, мыслителемъ самаго высокаго качества. Въ немъ увидали философа, который предупредилъ въ своихъ выводахъ Канта, Фихте, Шеллинга и Гегеля. Одни изслѣдователи находятъ его взгляды вполнѣ христіанскими, видятъ въ его системѣ образецъ и начало истинно-христіанской философіи, другіе ученые католики, въ его философіи находятъ лишь рационализмъ и пантеизмъ, признають его систему не только неправославною, съ католической точки зрѣнія, ненесогласною и вообще съ христіанскимъ ученіемъ и даже антирелигіозною по существу. Чтобы возстановить истинный смыслъ философіи Эригены, чтобы выяснитъ, изъ какихъ прецедентовъ и какимъ образомъ могли возникнуть въ IX в. философская система столь высокаго достоинства, для этого, по мнѣнію автора, нужно строго научно обслѣдовать, съ какими богословами запада и востока былъ знакомъ Эригена и какое вліяніе оказали они на него. Трудъ изслѣдовать вліяніе восточнаго богословія на западное въ сочиненіи Эригены и взялъ на себя авторъ въ своей магистерской диссертациі, надѣясь, что и послѣ него найдутся изслѣдователи подобнаго вліянія богословія на Эригену.

„Апостольскія литургіи Восточной Церкви“ (Рѣчь, произнесенная предъ защитой магистерской диссертациі подѣ заглавіемъ: „Апостольскія литургіи восточной церкви“) А. В. Петровскаго (стр. 63—68). Вопросъ о томъ, какія части литургіи должно относить ко временамъ апостоловъ, по мнѣнію автора, можетъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что содержаніе апостольской евхаристіи ограничивалось одними молитвами евхаристіи. Сообразно съ подобнымъ взглядомъ на апостольскую основу литургій, исторія ихъ дальнѣйшаго развитія можетъ быть представлена такъ. Въ первый періодъ, который обнимаетъ собой 2-ой вѣкъ христіанства, къ перво-

начальному составу литургіи присоединяется чтеніе св. Писанія, поученія и общая молитва вѣрныхъ. Во второй періодъ (III, IV и даже V вв.) въ составъ литургіи входятъ молитвы объ оглашенныхъ, литургія теперь дѣлится на двѣ части: литургію оглашенныхъ и литургію вѣрныхъ. На то же время падаетъ возникновеніе болѣе частныхъ подробностей, изъ которыхъ можно указать на вызванныя обычаемъ приношеній ходатайствованныя молитвы за живыхъ и усопшихъ. Приблизительно съ V в. начинается третій періодъ. Его отличительная черта заключается въ томъ, что внесеніе новыхъ элементовъ идетъ параллельно съ опущеніемъ прежнихъ, отжившихъ свой вѣкъ. Чтенія св. Писанія и молитвы объ оглашенныхъ спускаются, появляется новая часть—молитвы входа. Литургія принимаетъ видъ одного нераздѣльнаго цѣлаго.

„Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету“. Сооб. А. Н. Львовъ (стр. 69—102).

„Къ вопросу о книгѣ пророка Софоніи“. Проф. О. Г. Елеонскаго (стр. 106—140). Здѣсь имѣется въ виду недавно отпечатанное магистерское сочиненіе г. Тюрина. Рецензентъ дѣлаетъ нѣсколько ученыхъ поправокъ. С.

Сочиненія К. К. Случевского, въ 6 томахъ in 8°, съ портретомъ и автографомъ автора, исполненнымъ гелиографурой. Т. 1—VII+368 стр., т. 2—IV+359 стр., т. 3—316 стр., т. 4—IV+443 стр., т. 5—IV+454 стр., и т. 6—395 стр.,—всего XIX+2.335 стр. Цѣна за 6 томовъ—8 р., съ пересылкою—9 р., въ изящныхъ колленкоровыхъ переплетахъ съ красивыми тисненіями золотымъ и красками—11 р., съ пересылкою—12 руб. С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Маркса 1898 г.

Въ новое поименованное нами изданіе г. Маркса вошли всѣ беллетристическія и поэтическія произведенія извѣстнаго нашего современнаго писателя, поэта и редактора *Правительственнаго Вѣстника* К. К. Случевского. Сочиненія г. Случевского распадаются на поэтическія (3 первые тома) и прозаическія (остальные 3 тома), хотя, собственно говоря, всѣ они болѣе принадлежатъ къ числу поэтическихъ, съ тѣмъ лишь существеннымъ различіемъ, что одни—написаны стихами, другія—прозой.

Поэтическія произведенія г. Случевского, по своему внутреннему характеру и содержанію, подраздѣляются на слѣдующіе отдѣлы: Томъ I. Думы.—Женщина и дѣти.—Лирическія.—Мгновенія.—Черноземная полоса.—Мурманскіе отголоски.—Изъ природы.—Мефистофель.—Изъ дневника односторонняго человѣка.—Пѣсни изъ „Уголка“. Томъ II. Баллады, фантазіи и сказы.—Въ пути.—На разные случаи и смѣсь.—Драматическія: Элоа.—(Апокрифическое преданіе).—Бунтъ. (Драматическая хроника).—Землетрясеніе. (Драматическія сцены).—Въ католическомъ монастырѣ XV вѣка. Томъ III. Призракъ.—Въ снѣгахъ.—Три женщины. (Разсказъ).—Попъ Елисей. (Разсказъ).—Ересархъ.—Бывшій князь. (Неоконченная хроника).—Безъ имени. (Времени крѣпостного права). Ларчикъ.—Тоже нравственность.

Содержаніе послѣднихъ трехъ томовъ произведений г. Случевского составляютъ слѣдующія, написанныя прозой: Томъ IV. Повѣсти: Голубой платокъ. (Изъ записокъ выздоровѣваго).—Око за око.—Профессоръ безсмертія.—Трещина. Сказки: Альгой. (Фантазія на южно-сибирское преданіе).—Любовь сокола.—Идолъ.—Грамматическая сказка.—Сосунъ.—

Господинъ Можетъ-Быть.—Дымный человѣкъ.—Чудесная гитара.—Верба.—Мурманскіе разказы: Передъ закрытыми глазами. (На Мурманѣ).—Черная буря.—Безымень.—Моленье вѣтру.—Типы: Выстрѣлъ.—Капитанъ и его лошадь.—Человѣкъ и картоны.—Бабушкины пузыри.—Два Сидоровыхъ.—Новый Дулькамара.—Ишутъ влоуновъ.—Какъ можно лгать. Томъ V. Въ великіе дни: I. Совершилось. II. На зарѣ. III. Силоамскіе голуби. IV. На пути въ Эммаусъ. V. Подлѣ яслей. VI. Невѣста.—Историческіе: Бронзовые кони. (Времени крещеніе Руси).—Въ скудельницѣ.—Императрица Екатерина II и Кіевскіе угодники.—Исчезнувшій свертокъ.—Коринская капитель.—Амазонки.—Боровъ.—Форнарина.—На мѣсто!—Художественныя убійства.—Удивительное приключеніе.—Мечты и выстрѣлы.—Разказы: Мой дядя. (Изъ воспоминаній успокоившагося человѣка).—Старые часы.—Полусказка.—Облиезъ.—Кто лгалъ?—Изъ чужого дневника.—Что людямъ иногда кажется?—Ключикъ.—Чугунные фрукты.—Подсмотрѣлъ.—Приглядитесь къ ней.—Оеулуша.—„Нынѣ отпускаеши“... (Народное преданіе).—Наслѣдница.—Воспоминаніе.—Воскресіе.—Случай.—Заянеть ли?—Археологъ.—Фаустъ въ новсмѣ пересказѣ.—Добрыня Никитичъ поспорилъ.—Безъ хозяйки. Томъ VI. Наброски: La Pointe.—Двѣ капли.—Два тура вальса—двѣ елки.—Слова на улицѣ.—Въ пылу боя.—Находка.—Въ калмыцкой степи.—Подражанія: Капитанъ Немо въ Россіи. (Глава изъ Жюль Верна, никѣмъ и нигдѣ не напечатанная).—Недавно найденная глава Донъ-Кихота.—Сказка тысяча второй ночи.—Виртуозы. (Повѣсть).—Застрѣльщики. (Повѣсть).

Не входя въ характеристику и оцѣнку поименованныхъ произведений свѣтской литературы, вошедшихъ въ составъ новаго прекраснаго изданія г. Маркса, не можемъ, однако, не порекомендовать его въ качествѣ полезнаго и добраго приобрѣтенія въ общественныя и семейныя библіотеки. Какъ заслуженное имя автора само за себя говоритъ о внутреннемъ достоинствѣ его произведений, такъ и фирма достопочтеннаго издателя—о изящности и наружной тщательности изданія. На литературно-поэтическомъ поприщѣ г. Случевскій подвизается уже свыше 40 лѣтъ (съ 1857 г.), и съ первыхъ же лѣтъ этой дѣятельности привлекъ на себя общее вниманіе и оживленныя, хотя и противорѣчивыя, о себѣ отзывы. Какъ бы то ни было, поэтическія произведенія г. Случевского свидѣтельствуютъ о несомнѣнномъ поэтическомъ дарованіи ихъ автора, о способности его къ образности выраженій и счастливому художественному воспроизведенію поэтическихъ картинъ природы. Г. Случевского можно назвать поэтомъ съ открытою русскою душой, воспринимающимъ жизнь непосредственно помимо всякихъ предвзятыхъ взглядовъ и тенденцій, пишущимъ лишь то, что самъ переувствовалъ, пережилъ и наблюдалъ, хотя иногда съ нѣсколько мрачнымъ и скептическимъ отношеніемъ къ дѣйствительности. Съ своей стороны, обращаемъ вниманіе, какъ на наиболѣе заслуживающія вниманія, на стихотворенія характера религіознаго, также патріотическаго, описательнаго (напр. картины Мурмана, утро надъ Невой) и поэмы на подкладкѣ русскихъ народныхъ преданій (Новгородское преданіе, поппъ Елисей и др.).

Что касается до прозаическихъ сочиненій г. Случевского, то они написаны больше въ формѣ небольшихъ разсказовъ и очерковъ, сказокъ, поэтическихъ воспроизведеній народныхъ преданій и набросковъ. Всѣ эти произведенія носятъ болѣе

поэтической характеръ и, во всякомъ случаѣ, свидѣтельству-
ютъ о разностороннемъ дарованіи ихъ автора. Изъ нихъ особенно
заслуживаютъ вниманія: Мурманскіе рассказы, историческіе
очерки-рассказы, очерки изъ народныхъ преданій (напр.,
„Нынѣ отнущаеши“, „Наслѣдница“, проникнутые глубокимъ
религіознымъ чувствомъ вѣрующаго человѣка). Отмѣтить так-
же должно художественные очерки г. Случевского подъ за-
главіемъ: „Великіе дни“ (см. выше), гдѣ прекрасно изобра-
жено состояніе учениковъ Господа, жень-мурносоиць и дру-
гихъ тайныхъ и явныхъ послѣдователей Христовыхъ, непо-
средственно послѣ крестной смерти Спасителя, мысли и чув-
ства, ихъ волновавшія и объявшія весь Иерусалимъ, и на-
конецъ состояніе и глубокое религіозное одушевленіе первыхъ
христіанскихъ мучениковъ, — очерки, обоснованные на еван-
гельскихъ и историческихъ свидѣтельствахъ, въ связи съ
древними преданіями и легендами.

Вообще разсматриваемое изданіе является, по своему содер-
жанію и внутреннимъ особенностямъ, добрымъ и желательнымъ
вкладомъ въ нашу литературу. Съ внѣшней стороны „Сочи-
ненія“ К. К. Случевского изданы весьма изящно и четко
отпечатаны на прекрасной бумагѣ.

Изъ села Сертякина, Подольскаго уѣзда.

Открытіе церковно-приходской школы и освященіе для нея помѣщенія.
(Корреспонденція).

Въ понедѣльникъ, 5 октября, въ деревнѣ Бородинѣ, при-
надлежащей къ приходу села Сертякина, происходило тор-
жество открытія церковно-приходской школы и освященіе для
нея помѣщенія.

Открытіе Бородинской школы обязано заботамъ приходскаго
священника А. Д. Соловьева. Хотя въ приходѣ с. Сертякина
на заводѣ товарищества механическихъ издѣлій и имѣется
благоустроенная церковно-приходская школа, но она отсто-
итъ отъ деревни Бородина на 5 верстъ, такъ что дѣтямъ
этой деревни слишкомъ далеко, а потому и трудно было хо-
дить въ школу на заводъ, почему многія дѣти означенной
деревни оставались неграмотными. Чтобы доставить возможность
учиться всѣмъ своимъ приходскимъ дѣтямъ, о. Алексій рѣ-
шилъ открыть школу въ дер. Бородинѣ. Онъ сълонилъ на
доброе дѣло мѣстнаго землевладѣльца, потомъ почет. гражд.
Сергѣя Михайловича Грачева, который сочувственно отнесся
къ предложенію о. Алексія. Онъ далъ бесплатно подъ школу
у себя въ имѣніи помѣщеніе и столы, купилъ учебныя и
письменные принадлежности и даже согласился платить жа-
лованье учителю, такъ что вся школа будетъ содержаться на
его иждивеніе.

Торжество открытія и освященія школы началось литур-
гіей въ приходскомъ храмѣ, которую совершали уѣздный на-
блюдатель церковно-приход. школъ соборный, г. Подольска,
свящ. Н. И. Холмогоровъ и мѣстный свящ. о. А. Солов-
евъ. На торжество нарочито сюда прибыли изъ Москвы
секретарь Кирилло-Мееодіевского Братства стат. совѣт. Н. И.
Кедровъ и изъ сосѣдняго села Никулина свящ. М. Д. Малининъ.
За литургіей были дѣти, готовящіяся учиться въ новой церковно-
приход. школѣ и ученики школы на вышеозначенномъ заводѣ.
Нѣкоторые изъ послѣднихъ стройно и умѣло прошли литур-
гію и молебенъ въ зданіи школы подъ руководствомъ своего
учителя А. А. Куличкова. Во время запричастнаго стиха

свящ. Соловьевъ сказалъ слово о значеніи церк.-приход.
школъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи.

По окончаніи литургіи, предстоящіе крестнымъ ходомъ по-
шли въ дер. Бородино. Здѣсь въ помѣщеніи новой школы
совершенно былъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св.
первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Мееодію съ водо-
освященіемъ. Въ концѣ молебна были провозглашены обычныя
многолѣтія. Предъ послѣднимъ многолѣтіемъ секретарь Ки-
рилло-Мееод. Братства Н. И. Кедровъ сказалъ рѣчь, въ ко-
торой сначала выразилъ сердечную благодарность свящ. Со-
ловьеву и С. М. Грачеву за ихъ заботы объ образованіи
дѣтей, затѣмъ обратился къ дѣтямъ новой школы и просилъ
ихъ съ любовью и усердіемъ стараться усвоить преподаваемыя
имъ полезныя ученія и пожелалъ имъ добрыхъ успѣховъ, далѣе,
— обратился къ отцамъ и матерямъ дѣтей и просилъ ихъ помо-
гать своимъ дѣтямъ въ дѣлѣ наученія, заботиться какеъ можно
болѣе о ихъ нравственномъ и религіозномъ воспитаніи, и въ
концѣ предложилъ всѣмъ предстоящимъ помолиться о здравіи
благотворителя и попечителя школы С. М. Грачева. По окон-
чаніи молебна, школьное помѣщеніе и дѣти-школьники были
окроплены св. водой и крестный ходъ возвратился въ храмъ,
чѣмъ и закончилось торжество.

Свящ. М. М.

РОСПИСАНІЕ

вѣдбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій
священнослужителей церквей Срѣтенскаго сорока Успенскаго,
на Покровкѣ, Благочинія въ Богдавленской, на Елоховѣ, церкви—
въ воскресные и праздничные дни 189⁸/₉ г. съ 2 часовъ дня.—
Объщались собесѣдовать:

- 1898 года. Октября 18 дня—въ недѣлю 21 по Пятидесят.—
Богдавленской, на Елоховѣ, церкви священникъ
І. І. Архангельскій и діаконъ В. А. Разумовскій.
22-го октября. Праздникъ Пресвятой Богородицы ради Казан-
ской иконы Ея Георгіевской, на Лубянкѣ, церк-
ва священникъ С. В. Смирновъ и діаконъ
Е. В. Преображенскій.
25-го октября. Въ недѣлю 22 по Пятидесят.—Гаврило-Архан-
гельской, при почтамтѣ, церкви священникъ І.
А. Соколовъ и діаконъ М. І. Воскресенскій.
1-го ноября. Въ недѣлю 23 по Пятидесят.—Крестовоздвижен-
ской, въ Алексѣевскомъ мон., церкви священ-
никъ А. И. Грузовъ и діаконъ А. П. Покровскій.
8-го ноября. Въ недѣлю 24 по Пятидесят.—Николаевской, въ
Кленникахъ, церкви священникъ А. А. Мечевъ
и діаконъ В. В. Митропольскій.
15-го ноября. Въ недѣлю 25 по Пятидесят. Скорбященской, въ
пріютѣ неизлѣчимо больныхъ, церкви священ-
никъ Ѳ. М. Бажановъ, діаконъ Скорбященской,
въ исправительной тюрьмѣ, церкви діаконъ Алек-
сій Успенскій.
21-го ноября. Введеніе во храмъ Пр. Богородицы—Николаев-
ской, въ страннопріимномъ домѣ князей Кураки-
ныхъ, церкви священникъ Н. І. Бобцевъ и
Николаевской, на Мясницкой, церкви діаконъ Н.
І. Лебедевъ.
22-го ноября. Въ недѣлю 26 по Пятидесят.—Николаевской, въ
Столлахъ, церкви священникъ П. І. Пятницкій
и діаконъ Ѳ. Ѳ. Бардинскій.
29-го ноября. Въ недѣлю 27 по Пятидесят.—Покровской, въ
Красномъ селѣ, церкви священникъ А. П. Аон-
скій и діаконъ М. П. Холмогоровъ.
6-го декабря. Въ недѣлю 28 по Пятидесят.—Троицкой, въ
Покровскомъ, церкви священникъ К. А. Цвѣта-
евъ и діаконъ А. І. Горскій.

- 13-го декабря. Недѣля Св. праотецъ—Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ В. М. Третьяковъ и Богоявленской, на Елоховѣ, церкви діаконъ І. Доброхотовъ.
- 20-го декабря. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Тихоновской, въ Сокольникахъ, церкви священникъ В. В. Шумовъ и Скорбященской, въ Бахрушинской больницѣ церкви діаконъ І. Кедровъ.
- 27-го декабря. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ—Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ В. М. Третьяковъ и Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви діаконъ А. С. Сахаровъ.
- 1899 годъ.
- 10-го января. Недѣля по Просвѣщеніи—Скорбященской, въ приотѣ неизлѣчимо больныхъ, церкви священникъ О. М. Бажановъ и Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви діаконъ Г. І. Холмогоровъ.
- 17-го января. Недѣля 34 по Пятидесят.—Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви священникъ А. П. Соколовъ и діаконъ П. В. Булгаковъ.
- 24-го января. Въ недѣлю по Пятидесят.—Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви священникъ А. В. Мещановъ и Николаевской, въ Кленникахъ, церкви діаконъ В. В. Митропольскій.
- 31-го января. Въ недѣлю 36 по Пятидесят.—Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ А. П. Аонскій и діаконъ М. П. Холмогоровъ.
- 2-го февраля. Праздникъ Срътенія Господня—Троицкой, въ Покровскомъ, церкви священникъ Н. А. Колосовъ и Николо-Покровской, церкви діаконъ В. В. Рождественскій.
- 7-го февраля. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ—Георгиевской, на Лубянкѣ, церкви священникъ С. В. Смирновъ и діаконъ Е. В. Преображенскій.
- 14-го февраля. Недѣля о Блудномъ сынѣ—Николаевской, въ Столпахъ, церкви священникъ П. І. Пятницкій и діаконъ О. О. Бардинскій.
- 21-го февраля. Недѣля Мясопустная—Алексадро-Невской, въ училищѣ принца Ольденбургскаго, церкви священникъ А. П. Громоковскій и Сергіевской, въ Пушкинскихъ, церкви діаконъ С. І. Успенскій.
- 28-го февраля. Недѣля Сыропустная—Николаевской, въ домѣ призрѣнія бр. Боевыхъ, церкви священникъ А. И. Крыловъ и Николаевской, въ Покровскомъ, церкви діаконъ В. В. Рождественскій.
- 7-го марта. Недѣля Православія—Флоро-Лаврекой, на Мясницкой, церкви священникъ А. Д. Касимовъ и діаконъ І. А. Успенскій.
- 14-го марта. Недѣля 2 Великаго поста—Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви священникъ А. П. Соколовъ и діаконъ П. В. Булгаковъ.
- 21-го марта. Недѣля 3 Великаго поста.—Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви священникъ Г. С. Модестовъ и діаконъ А. К. Писаревъ.
- 25-го марта. Благословеніе Пр. Богородицы—Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви протоіерей О. А. Нечаевъ и Николаевской, въ домѣ призрѣнія бр. Боевыхъ, церкви діаконъ І. І. Орловъ.
- 28-го марта. Недѣля 4 Великаго поста—Маріе-Магдалинской, при малолѣтн. отдѣленіи Николаевскаго Сиротскаго Института, церкви священникъ В. А. Крыловъ и Скорбященской, въ Бахрушинской больницѣ, церкви діаконъ І. І. Кедровъ.
- 4-го апрѣля. Недѣля 5 Великаго поста—Богоявленской, на Елоховѣ, церкви священникъ П. Д. Воздвиженскій и діаконъ І. Доброхотовъ.
- Благочинный—протоіерей *Илья Касицынъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Пророческія книги Ветхаго Заѣта.—Празднованіе 250-лѣтія принесенія въ Москву чудотворной Иверской иконы Богоматери.—Празднованіе пятидесятилѣтняго служенія прот. Д. І. Языкова.—Предстоящее юбилейное торжество.—Московская хроника.—Библиографія.—Изъ села Сертякина, Подольскаго уѣзда (Корреспонденція).—Росписаніе вибогослужебныхъ собесѣдованій Срътенскаго благочиннаго—Объявленія.

Объявленія.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го НОЯБРЯ 1898 ГОДА.

№ 54
ВЪ ГОДЪ.
ИЛЛЮСТРАЦІИ.
ДВѢНАДЦАТЬ
БЕЗПЛАТНЫХъ
ПРИЛОЖЕНІЙ.

Внесіе подписные деньги въ Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1898 года, получать журналъ съ 1-го Января 1899 года—**БЕЗПЛАТНО**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г. на еженедѣльный общедоступный журналъ.

5 руб. въ годъ, съ доставкой и перес.
3 руб. полъ года съ доставкой и перес.

Допуск. разсрочка: при подписѣ 2 р. къ 1-му Апрѣля 2 р. къ 1-му Юля 1 р.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

Органъ популярной медицины и гигиены съ иллюстраціями. Выходитъ по четвергамъ въ объемѣ 16 страницъ журнальнаго формата. Изданіе Высочайше утв. Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“.

Адресъ Главной Конторы С.-Петербургъ. Невскій, 148. Телефонъ 650.

Въ журналѣ „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“ принимаютъ участіе: И. А. Бажановъ, Проф. Н. И. Быстровъ, — Д-ръ В. М. Бурлаковъ, — Проф. А. Я. Данилевскій, — Проф. Н. П. Доброклонскій, — Проф. С. І. Залесскій, — Д-ръ Н. И. Ильинъ, — Д-ръ В. Ф. Краевскій, — Проф. П. Ф. Левафитъ, — Проф. Е. В. Павловъ, — Проф. В. В. Подвисоцкій, (Кіевъ), — Д-ръ В. И. Раммъ, — Проф. И. А. Сикорскій (Кіевъ), — Проф. И. П. Скорцовъ (Харьковъ), — Академикъ Князь И. Р. Тархановъ, — Д-ръ А. Н. Шабаповъ, — Д-ръ Б. Е. Шехтеръ и др.

I. Правительственныя распоряженія. — II. Популярно-научныя статьи по всемъ вопросамъ медицины и гигиены. — III. Хроника. — IV. Обиходная рецептура, полезныя совѣты, народныя средства, косметика, домашняя аптека. — V. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, косметическихъ и парфюмерныхъ средствъ. — VI. Обиходная ветеринарія. — VII. Разныя извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. — VIII. Критика и библиографія. — IX. Почтовый ящикъ. — X. Рисунки, чертежи и портреты.

Пользуясь широкой программой, „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“ дастъ рядъ полезныхъ статей по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и обиходной ветеринаріи, причемъ статьи эти будутъ составлены такъ, чтобы онѣ отвѣчали своей основной задачі, т. е. были бы непосредственно примѣнимы къ насущнымъ нуждамъ домашняго обихода.

ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХъ ПРИЛОЖЕНІЙ на 1899 г.

Общедоступная гигиеническая и медицинская бібліотека „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“.

I. Д-ръ В. И. Павловъ — *Бользни Желудка*. — II. Д-ръ Мед. В. Е. Шехтеръ — *Ревматизмъ*. — III. Д-ръ Мед. Павловъ — *Нервныя болзни дѣтей*. — IV. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель — *Бользни сердца*. — V. Д-ръ А. А. Гальперинъ — *Англійская болзнь*. VI. Д-ръ Мед. В. Ф. Зибольдъ — *О вскармливаніи груднаго ребенка и уходъ за нимъ въ первый годъ жизни*. — VII. Д-ръ В. Т. Батъ — *Тифъ брюшной, сыпной и возвратный*. VIII. Д-ръ Мед. В. И. Филипповъ — *Алкоголизмъ*. — IX. Д-ръ В. М. Бурлаковъ — *Женскія болзни*. — X. Д-ръ Мед. В. Ивановъ — *Тучность*. XI. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель — *Бользни почекъ и печени*. — XII. Д-ръ Мед. В. И. Раммъ — *Истерія и невралгія*.

Независимо отъ двѣнадцати бесплатныхъ приложеній, объявленныхъ на 1899 годъ, подписавшіе въ 1898 году до 1 Января 1899 получатъ еще два бесплатныхъ приложенія

I. Въ Ноябрь 1898 года — Академикъ Князя И. Р. Тарханова — *Простуда*. II. Въ Декабрь 1898 года — Проф. Д-ра Штрюмпель — *Бользни дѣтей*. — Въ отдѣльной продажѣ означенныя брошюры будутъ стоить ПЯТЬ рублей.

Такимъ образомъ подписчики въ первый годъ изданія получаютъ 60 №№ журнала и 14 бесплатныхъ приложеній. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Невскій, 148.

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣеть издаваться
духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религиозно-правственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, переходящее явленіе, а имѣеть историческое, жизненное значеніе: но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самыя основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религиозныя запросы времени, откликнуться на которыя и ставить свою задачу предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты *вопросающимъ насъ словеса о нашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другаго апостола, *столъ и утвержденіе истинныя* (1 Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по вѣрѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимодлиберальной печати; здѣсь, поэтому, найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго — **научно-богословскаго** отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію. — Входя, далѣе, въ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служатъ Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свяц. преданію, второй отдѣлъ журнала — **церковный**, мы считаемъ справедливымъ посвящать обзорнѣе выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣеть выходить **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять рублей**, а съ доставкой и пересылкой **шесть рублей**.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника *Іоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея). 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

ТАЛМУДЪ. *Полный переводъ текста, сдѣланный ориенталистомъ Н. Перфеферковичемъ и снабженный объяснительными примѣчаніями переводчика и наглядными чертежами.*

Всякій образованный человекъ, вѣроятно, слышалъ про Талмудъ, но мало кто, дѣйствительно, знаетъ, что содержится въ этой таинственной восточной книгѣ, написанной крайне темнымъ и не вѣрѣе доступнымъ языкомъ и составляющей цѣлое тысячелѣтіе тысячами лицъ. Одни говорятъ, что это самая безразвѣтная книга въ мірѣ, а другіе называютъ ее не иначе, какъ „нашъ святой Талмудъ“. Полный переводъ Талмуда даетъ возможность судить, какое изъ этихъ мнѣній правильнѣе. *Переводчикъ стоитъ на строго научной почвѣ, въ всякихъ полемическихъ или религиозныхъ вліяній.* Особенность перевода заключается въ томъ, что весь матеріалъ расположенъ въ порядкѣ Мишны, основнаго ядра Талмуда, такъ что каждый вопросъ, затронутый въ книгѣ, проходитъ передъ глазами читателя всесторонне разсмотрѣннымъ талмудическими авторитетами. Легкій языкъ, обильныя примѣчанія и разъясненія переводчика — ориенталиста, наглядные чертежи, наконецъ, различныя шрифты для болѣе и менѣе важнаго, — все это облегчаетъ пониманіе текста, способствуя быстрому проникновенію даже совсѣмъ неподготовленнаго читателя въ чуждый строй восточной мысли.

Все изданіе „Мишны и Тосефты“ будетъ состоять изъ 6 томовъ, объемомъ каждый отъ 25—30 листовъ большаго формата, и будетъ разделено на 12 книгъ.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго тома 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе Талмуда въ 6 томахъ (12 книгъ) 12 руб.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб. и по выходѣ въ свѣтъ каждаго тома по 2 руб., впередъ до полной уплаты подписной цѣны.

Томъ первый (книга 1 и 2) вышелъ изъ печати.

Съ требованіями обращаться въ Контору изданій П. П. Сойкина, С.-Петербургъ Стремянная № 12.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ Выпускъ

„Троицкихъ Листковъ“

ЛИСТКИ ПО ЕВАНГЕЛІЮ ОТЪ МАТѢЕА СЪ ЗАЧАЛА 47-го по 79-е
(Глава 12, 31—19, 30).

Съ рисунками въ текстѣ Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руковождству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

ИЗЪ ДРУГИХЪ ИЗДАНІЙ РЕДАКЦІИ ВЫШЛИ ВЪ ТЕКУЩЕМЪ ГОДУ:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на велевовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ - корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ колѣнкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются экземпляры на велевовой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.
Три орака нашего спасенія: О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты ювѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45.

Выпускъ 24-й листковъ печатается.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.)

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года.

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28, 30 р.
Крестъ особо художественной работы 40 р.
Медаль Александра III съ лентой. 2 р.
Крестъ кандидатскій лучшей работы. 11 р.

Пересылка на счетъ магазина.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,Верхн. торг. ряды 1-я линия отъ Красной
площади № 97 и 98**СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ** въ большомъ выборѣ **ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА:** драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя
тнани.**Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.***По требованію магазинъ высылаетъ образцы.*

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

А. ВЕЙНТРАУБЕ

за превосходное изготовленіе зубовъ и челюстей на Всероссийской художественной выставкѣ удостоенъ серебряной медали.

Пріемъ ежедн. отъ 10—4-хъ ч.

Уголъ Кузнецкаго моста и Петровки д. Хомякова. 3—2

1-АЯ СЕРІЯ СОБРАНІЯ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРОФЕССОРА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

А. П. Лебедева**ДРЕВНЯЯ ЦЕРКОВЬ**

закончена и состоитъ изъ слѣд. томовъ:

1) „Церковная Исторіографія въ главныххъ ея представителяхъ съ IV вѣка по XX-ый“ *только что вышла.* Ц. 3 руб., пер. 50 к. 2) „Эпоха гоненій на христіанъ“. 3) „Вселенскіе соборы IV и V вѣк.“ и 4) „Вселенск. соборы VI—VIII вѣк.“ цѣна 2-го, 3-го и 4-го т. за каждый 2 р., пер. 30 к. Продаются въ книжн. магазинахъ Москвы, въ Петербургѣ у Тузова, въ Кіевѣ у Оглоблина.

Выписывающіе отъ автора всю серію (т. 1—4) заразъ платятъ за нее: семь р., съ пер. (Адресъ: Москва, Смоленск бульв., д. Духовскаго).

Вышеназванныя книги: 1) „Эпоха гоненій“ и 2) „Вселенск. соборы VI—VIII вѣк.“ одобрены Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ для фундаментальныххъ и ученическиххъ библіотекъ *Дух. Семіарій и для ученическиххъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просвѣщ.* (См. Церк. Вѣд., за текущей годъ, № 29). 3—0**ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.**

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ**ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѣ** для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратитъ особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣтнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ**И. ГУЛАЕВА,**На Тверской,
рядомъ съ Глаз-
ной больницей
въ Москвѣ.ДЕШЕВАЯ
ПРОДАЖА**ОСТАТКОВЪ**ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ,
СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ,
И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО**СУББОТАМЪ.****ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.**Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный
прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно.Редакторъ
священникъ І. Мансветовъ.Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.Цензоръ
пресвитеръ Н. Извъковъ.