

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.**
 годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

6 Августа № 31. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 Іюля 1883 года за № 2206, дано знать Его Преосвященству, что Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ выдачею установленныхъ грамотъ, слѣдующимъ лицамъ Подольской епархіи: вдовѣ тайнаго совѣтника Аннѣ Глѣбовой, крестьянину с. Саражинки балтскаго уѣзда Ефрему Пироговскому, отставному рядовому Сергію Колтунову, крестьянину м. Верховки брацлавскаго уѣзда Меодію Твачуку, вдовѣ статскаго совѣтника Александрѣ Пироговой, крестьянамъ с. Низшей Кропивны гайсинскаго уѣзда Василию Бурбѣ и Андрею Кучеру съ женою его Анастасією, крестьянину с. Слободки Смотричской каменецкаго уѣзда Ивану Довганю, графу Михаилу Маркову, коллежскому секретарю Николаю Навроцкому, арендатору с. Кукавки Никифору Тихонову съ женою Татіаною Никитиною, крестьянамъ с. Куровки проскуровскаго уѣзда Ивану Заричному, с. Гажбіевки ямпольскаго уѣзда Григорію Берехдину, м. Комаргорода того же уѣзда Ивану Кисю, с. Иванковецъ того же

уѣзда Михаилу Благому, с. Вербовой того же уѣзда Трифону Дебрику и помѣщику графу Протасову Бахметьеву.

—Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13. Іюля 1883 года за № 2235, дано знать Его Преосвященству, что опредѣленіе Подольской духовной консисторіи, которымъ заключено *расторнуть бракъ* супруговъ коллежскаго ассесора Іосифа Теодорова Калиновича и Маріи Ивановой, урожденной Карвасовской, съ предоставленіемъ Маріи Ивановой, урожденной Карвасовской, вступить въ новое супружество и оставленіемъ Іосифа Теодорова Калиновича навсегда въ безбрачномъ состояніи, утверждено Святѣйшимъ Синодомъ.

—Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомило Подольскую духовную консисторію отношеніемъ отъ 19 Іюля 1883 г. за № 7838, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7/21 Іюля 1882 г. за № 1401, ассигнована пенсія на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства съ 1 Января 1883 г. слѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства Подольской епархіи: заштатному священнику ямпольскаго уѣзда с. Иванковецъ Петру Кавецкому 130 р.; вдовѣ священника ямпольскаго уѣзда с. Березовки Оеклѣ Крыжановской съ дочерьюми Вѣрою, род. 16 Ноября 1863 г. и Софією, род. 6, Апрѣля 1868 г., 90 р., въ томъ числѣ 25 р. на дочерей до ихъ совершеннолѣтія или выхода въ замужество; вдовамъ священниковъ: каменецкаго уѣзда с. Почалинецъ Ирицѣ Крилицкой 65 р.; литинскаго уѣзда с. Паплинецъ Александрѣ Зелинской 65 р. и летичевскаго уѣзда с. Красноселки Маріи Креминской 65 р.

■.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустинѣмъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

—Произведена въ санъ *игуменіи* барскаго женскаго монастыря настоятельница монахиня Мелетина, 24 Іюля.

—*Награждены похвальными листами*, за усердную службу, церковные старосты: ушницкаго уѣзда м. Ольховца отставной солдатъ Григорій Старульскій, с. Кучской Слободки крестьянинъ Кондратъ Петрикъ, г. Вербовца Василий Озирянскій, с. Дерешовой Іуліанъ Доберчакъ и с. Ивашковецъ Ѳеодоръ Кравчукъ.

—*Утверждены въ должностяхъ*: а) *церковныхъ старостъ* ушницкаго уѣзда с. Калюсика крестьянинъ Дороей Шевчукъ и балтскаго уѣзда с. Молокиша крестьянинъ Григорій Микულць, 25 Іюля; балтскаго уѣзда с. Гедерима уволенный въ запасъ арміи рядовой Іовъ Томовъ, 26 Іюля; б) *предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ*: въ с. Ксендзовой балтскаго уѣзда предсѣдателемъ мѣщанинъ Андрей Козловскій и членами крестьяне—Михей Порученко, Евстафій Костицкій, Дороей Бандуровскій, Максимъ Бандуровскій, Стефанъ Донцуль, Ѳеодоръ Донцуль, Власій Подгурный и Онисифоръ Ванарчукъ; въ м. Воньковцахъ ушницкаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Маркъ Куплей и членами крестьяне—Никита Мельникъ, Иванъ Свистанъ, Григорій Загонячъ, Евѡимій Загонячъ, Петръ Холявицкій, Никита Саламахъ, Иванъ Матусъ, Пантелеимонъ Цыбулька, Іосифъ Хонтяль, Даміанъ Загонячъ и Андрей Шермуна; въ с. Телижинцахъ литинскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Мартинъ Полювъ и членами крестьяне—Петръ Раздорожный, Димитрій Антонокъ, Иванъ Кирилюкъ, Леонтій Кротъ, Сильвестръ Кручекъ и Сѡмеонъ Качуровскій, 23 Іюля; въ с. Обнинѣ гайсинскаго уѣзда членами крестьяне—Сѡмеонъ Антонокъ, Димитрій Кушниръ, Григорій Кирилюкъ, Трофимъ Красицкій, Кирилль Залинскій, Андрей Войцѣховскій, Маркъ Штолька, Гавріиль Любомскій, Филиппъ Драгомирецкій, Іаковъ Годованць, Маркъ Мельникъ и Даміанъ Мазурикъ, 26 Іюля; въ с. Слободкѣ Рыхтецкой каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Василий Бортулякъ и членами крестьяне—Иванъ Косыкъ, Иванъ

Мазуръ, Иванъ Бондаръ, Теодоръ Вакаръ, и в) *ключника* крестьянинъ Алексѣй Лѣвивый, 26 Юля.

— *Перемѣщены*: балтскаго уѣзда с. Концепполя священникъ Порфирій Ржепишевскій въ с. Саббатиновку того же уѣзда, 26 Юля, и ольгопольскаго уѣзда с. Павловки священникъ Иоаннъ Людкевичъ въ с. Нестерварку брацлавскаго уѣзда, 28 Юля.

— *Разрѣшенъ отпускъ* брацлавскаго уѣзда с. Кинашева священнику Иполиту Мартиновскому въ г. Ялту на одинъ мѣсяць для леченія, 25 Юля; каменецкаго уѣзда с. Завалы священнику Владиміру Веселовскому въ г. Кіевъ на мѣсяць для леченія, 26 Юля; могилевскаго уѣзда с. Писухова священнику Виктору Дверницкому въ г. Одессу на мѣсяць для леченія, 27 Юля; того же уѣзда с. Хоменокъ священнику Авксентію Хомицкому въ Одессу и Крымъ съ 15 Августа по 15 Октября и ущицкаго уѣзда с. Дашковецъ священнику Василію Боярскому въ Кіевъ и Одессу на 28 дней, 30 Юля.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи

— *Удалены отъ мѣстъ* п. д. псаломщиковъ каменецкаго уѣзда с. Кутковецъ Антоній Ковальскій и ущицкаго уѣзда с. Петришавъ Иванъ Грохольскій, 28 Юля.

И. д. благочиннаго 4 округа гайсинскаго уѣзда священникъ Венедикъ Бесядовскій донесъ Его Преосвященству рапортомъ отъ 17 Юля за № 5, что въ с. Стражгородѣ на Рождество-Богородичной церкви пронесшеюся бурей сломаны накупольные кресты и снесена старая ограда возлѣ церкви. Исправленіе означенныхъ поврежденій церковно-приходское попечительство принимаетъ на свой счетъ, на что требуется 350 руб. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о разрѣшеніи передѣлать накупольные кресты, позолотить ихъ и сдѣлать новую ограду. Послѣдовавшею на семъ рапортѣ резолюціею Его Преосвященства дано разрѣшеніе на производство этого исправленія.

—Благочинный могилевского уѣзда 3 округа священникъ Лука Людкевичъ, рапортомъ отъ 20 Юля сего 1883 года за № 166, донесъ Подольской духовной консисторіи, что въ с. Слободѣ Шаргородской того же числа ударъ молніи произвель поврежденіе снаружи и внутри мѣстной деревянной церкви, именно: въ алтарѣ желѣзная проволока, на которой привѣшена была катапетасма, однимъ концомъ вырвана и самая катапетасма немного разорвана, на стѣнѣ остались слѣды отъ ожога молніи, отломана часть рѣзьбы на крестѣ у иконостаса, одна икона въ иконостасѣ выдвинута изъ рамы, повреждена икона Божіей Матери, подколонникъ у вратъ разбитъ, переплеты въ верхнихъ и среднихъ пяти окнахъ разбиты и выброшены наружу. Снаружи жестъ на крышѣ, надъ алтаремъ, поднята; съ задней стороны крыша съ карнизомъ отвалилась и оторваны шалевки.

Умеръ могилевского уѣзда с. Громовки священникъ Теодоръ Викуль, 11 Юля.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

- Березовка Литинскаго уѣзда съ 3 Мая.
- Василевка Брацлавскаго уѣзда съ 30 Юня.
- Грушка Ушицкаго уѣзда съ 8 Юня.
- Дерешова Ушицкаго уѣзда съ 2 Мая.
- Завадовка Каменецкаго уѣзда съ 10 Юня.
- Концеполь Балтскаго уѣзда съ 26 Юля.
- Концеба Балтскаго у. при Рожд. Богор. ц. съ 26 Ноября.
- Кужелева Великая Ушицкаго уѣзда съ 23 Юля.
- Павловка Ольгопольскаго уѣзда съ 28 Юля.
- Русавя Малая Ямпольскаго уѣзда съ 30 Юня.
- Сандраки Литинскаго уѣзда съ 3 Августа.
- Ходоровцы Каменецкаго уѣзда съ 3 Юля.
- Чаусова Забугская Балтскаго уѣзда съ 16 Юня.
- Ямпольчикъ Каменецкаго уѣзда съ 18 Юня.
- Яновка Ушицкаго уѣзда съ 7 Юня.

Б) СВЯЩЕННИКА:

При Винницкомъ соборѣ съ 10 Юля.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Балта при соборѣ 2 псаломщика съ 10 Юля.

Гибаловка Могилевского уѣзда съ 28 Юня.

Кутковцы Каменецкаго уѣзда съ 28 Юля.

Ляшовцы Могилевского уѣзда съ 28 Мая.

Петриманы Ушицкаго уѣзда съ 28 Юля.

Польскіе Фольварки предгр. г. Каменца 2 псал. съ 8 Марта.

Рахновка Ушицкаго уѣзда съ 2 Юня.

Скаржинцы Литинскаго уѣзда съ 3 Августа.

Следи Могилевского уѣзда съ 9 Юня.

Студеница Ушицкаго уѣзда съ 16 Юля.

Таужна Балтскаго уѣзда 2 псаломщика съ 21 Юля.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1) Высочайшими указами, данными Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день Мая 1883 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. Министровъ, орденомъ *святаго Станислава 3 й степени*: учитель Подольской духовной семинаріи, титулярный совѣтникъ Аверкій *Кваснѣжій* и врачъ при Подольской духовной семинаріи и Каменецкомъ духовномъ училищѣ, лекаръ не имѣющій чина, Іосифъ *Ролле*.

2) Определеніемъ Св. Синода отъ 16 Февраля—27 Марта 1883 г. за № 37 составленная преподавателемъ Александровской и Ломоносовской гимназій въ Ригѣ, коллежскимъ совѣтникомъ, магистромъ Даріемъ *Пауевскимъ* книга, подъ назва-

ніемъ: „Энеида Вергилія“. Часть первая. Кн. I—III (Лейпцигъ. 1880 г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія при изученіи латинскаго языка.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенной книгѣ, за № 33, напечатанъ въ № 28 „Ц. В.“, за 1883 годъ.

3) *Опредѣленіе Св. Синода отъ 6—13 Іюля 1883 года за № 1195, о приѣмъ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академію, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, внѣ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показали опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступаая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году комитета для пересмотра дѣй-

ствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекцій. Приказали: Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30 Мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) Приемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными. 3) Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовію къ богословской наукѣ и доброю нравственностію“. О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Разрядный списокъ.

Учениковъ Тульчинскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи въ концы 188²/₃ года.

КЛАССЪ IV.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <p>1. Михаилъ Левицкій.
Василій Бодянскій.
Иванъ Чеканъ.
Феодоръ Ярошевичъ.
5. Симеонъ Зембицкій.
Меодій Претецкій.
<i>Разрядъ 2-й.</i>
Александръ Базилевичъ.
Петръ Кривецкій.
Иванъ Синькевичъ.
10. Михаилъ Жолткевичъ.
Аполлоній Добья.
Николай Попель.
Ареѳа Будкевичъ.
Михаилъ Цыбульскій.
Увольняются изъ училища,
какъ окончившіе курсъ.
Ананасій Брадучанъ.
Георгій Звинигородскій.</p> | <p>15. Ипполитъ Волосѣвичъ.
Порфирій Крыжановскій.
<i>Разрядъ 3-й.</i>
Александръ Александровичъ.
Гавріиль Лашковъ.
Климентъ Шахновскій.
20. Михаилъ Радзівевскій.
Николай Гордзівевскій.
Григорій Бачинскій.
Тихонъ Алексѣевъ.
Іустинъ Карвасовскій.
25. Евфимій Чеканъ.
Феодоръ Левицкій.
Фома Малицкій.</p> | <p>Недержали экзамена по бо-
лѣзны.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|

Классъ 3-й основной.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Сергій Братчанскій.
Виталій Міаковскій.
Владиміръ Грабовскій.
<i>Разрядъ 2-й.</i>
Петръ Будкевичъ.
Переводятся въ четвертый классъ.</p> | <p>5. Александръ Прокоповичъ.
Антоній Комарницкій.
Феодоръ Павловскій.
Георгій Каринковскій.
Симеонъ Морозовскій.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Разрядъ 3-й.

Назначаются передержки:

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <p>10. Василій Ясинскій.
Николай Завадовскій.
Всеволодъ Жахалевичъ.
Василій Левановскій, по греческому языку и географіи.
Венедиктъ Бачинскій, по латинскому и греческому языкамъ.</p> | <p>По греческому языку.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|

15. Порфирій Синькевичъ, по греческому языку.

Θеодоръ Лазаркевичъ, по греческому языку и ариѳметикѣ.

Стефанъ Каринковскій, оставляется на повторительный курсъ.

Гавріиль Ланевскій, увольняется изъ училища, какъ второкурсный.

Павель Хмѣлювскій.

20. Антоній Левицкій.

Митрофанъ Звинигородскій.

Моисей Дорошевскій.

Константинъ Ярошевскій.

Евгеній Базилевичъ.

Климентъ Лазаркевичъ.

26. Александръ Дубиневичъ, не держаль экзамена по болѣзни предоставляется держать экзаменъ послѣ вакацій.

Классъ 3-й параллельный.

Разрядъ 1-й.

1. Евсеій Брапчанскій.

Петръ Веселовскій.

Александръ Гадзинскій.

Θеодоръ Дорошевскій.

Разрядъ 2-й.

5. Александръ Лоховскій.

Константинъ Тарчевскій.

Петръ Волошановскій.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются передержки:

Елисей Кмитевичъ, по греческому языку и ариѳметикѣ.

Трофимъ Качуръ, по греческому языку.

10. Василій Лапинскій, по греческому и латинскому языкамъ.

Григорій Макогонскій, по латинскому языку.

Александръ Марчинскій, по географіи.

Георгій Погорецкій, оставляется на повторительный курсъ.

Михаиль Сусловскій, по греческому языку.

15. Александръ Стрѣльбицкій, оставляется на повтор. курсъ.

Александръ Лотоцкій, по греческому языку и ариѳметикѣ.

Клавдій Гречулевичъ, по латинскому и греческому языкамъ.

Θеодоръ Маковскій, оставляется на повторительный курсъ.

Василій Самгородскій, увольняется, какъ второкурсный.

20. Владиміръ Цыбульскій. }
Владиміръ Марчевскій. } Оставляются на повторитель-
ный курсъ.

Константинъ Марчевскій, увольняется за безуспѣшность.
Викторъ Гловинскій, оставляется на повторительный курсъ.

Флоръ Молдавскій. }
25. Іуліанъ Сулима. } Увольняются за безуспѣш-
ность.

КЛАССЪ II.

Разрядъ 1-й.

1. Евменій Синьковскій.		Разрядъ 2-й.
Оеодоръ Шумилевичъ.		Стефанъ Савчинскій.
Евгеній Татоміръ.		10. Анатолій Калиновичъ.
Иванъ Моралевичъ.		Артемонъ Братчанскій.
5. Сильвестръ Танасіенко.		Исаакъ Малицкій.
Михаилъ Медынскій.		Андрей Вещеревичъ.
Василій Погорецкій.		Николай Зборовскій.
Прокопій Тыравскій		

Переводятся въ третій классъ

Разрядъ 3-й.

Назначаются передержки:

15. Евгеній Мизевскій.		По греческому языку.
Филимонъ Пашута.		
Александръ Руцинскій.		
Іосифъ Попель.		

Григорій Новаковскій, по греческому и латинскому языкамъ.

20. Венедиктъ Городецкій, по греческому языку.

Викторъ Венгрженевскій, по латинскому языку.

Илія Карвасовскій, по латинскому и греческому языкамъ.

Лука Главюкъ, по латинскому и греческому языкамъ.

Северіанъ Томачинскій, по греческому языку.

25. Оеофилъ Ржепишевскій.		По латинскому и греческому языкамъ.
Василій Миськевичъ.		

Евсевій Звинигородскій.		Оставляются на повторитель- ный курсъ.
Никаноръ Левицкій.		

Николай Струковъ, увольняется изъ училища.

30. Петръ Ильинскій, по латинскому и греческому языкамъ.

Оеодоръ Меѳодовскій, оставляется на повторительный курсъ.

Иванъ Гавриловъ, увольняется за безуспѣшность и не взносъ
денегъ за право ученія.

- | | | |
|-----------------------------------------------|---|--------------------------|
| Симеонъ Соколовъ. | } | Увольняются изъ училища. |
| Константинъ Андреешинъ. | | |
| 35. Константинъ Крупскій. | | |
| Даниль Гриневицъ, не имѣеть годовыхъ балловъ. | } | Не держали экзамена. |
| Николай Карвасовскій. | | |
| 38. Евгений Карчевскій. | | |

КЛАССЪ I.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------|
| 1. Всеволодъ Соханевичъ. | } | <i>Разрядъ 2-й.</i> |
| Николай Дорохольскій. | | |
| Анатолий Слуцкій. | } | 10. Николай Зазулевичъ. |
| Константинъ Пѣснячевскій. | | |
| 5. Леонтій Калоколовичъ. | } | Сергѣй Александровичъ. |
| Николай Базилевичъ. | | |
| Давидъ Словинскій. | } | Трофимъ Влашинъ. |
| Сергѣй Гладкевичъ. | | |
| | } | 15. Александръ Стемковскій. |
| | | |
| | } | Александръ Волосевичъ. |
| | | |

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются передержки:

- | | | |
|--------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Григорій Новаковскій, по Священной исторіи. | } | Увольняются изъ училища за
безуспѣш., а послѣдній и за не
взносъ денегъ за право ученія. |
| Николай Якубовскій, по ариметикѣ. | | |
| Федоръ Гиньковскій. | } | Оставляются на повторитель-
ный курсъ. |
| 20. Николай Голосовъ. | | |
| Андрей Гавриловъ. | } | Увольняются изъ училища
за безуспѣшность. |
| Михаиль Бѣлецкій. | | |
| Петръ Гречулевичъ. | } | Увольняются изъ училища
за безуспѣшность. |
| Вячеславъ Ивановскій. | | |
| 25. Алексѣй Залуцкій. | } | Увольняются изъ училища
за безуспѣшность. |
| Памфилъ Лозинскій. | | |
| 27. Владиміръ Громашевскій, не держалъ экзамена. | | |

Классъ пригготовительный.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---------------------------|---|--------------------------|
| 1. Никандръ Пѣснячевскій. | } | 5. Виталій Крыжановскій. |
| Владиміръ Левицкій. | | |
| <i>Разрядъ 2-й.</i> | } | Георгій Маниловскій. |
| Петръ Бернасовскій. | | |
| Самуиль Верхрадскій. | } | Михаиль Завадскій. |
| | | |
| | } | Петръ Качеровскій. |
| | | |

Подготовлены къ поступленію въ первый классъ.

Разрядъ 3-й.

9. Павелъ Кухарскій, къ поступленію въ первый классъ не подготовлень.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 31. 1883 года.

Замѣтка объ одномъ изъ мѣстныхъ религіозныхъ обычаевъ.

Въ средѣ Подольскаго престо­на­родья почти повсемѣ­стно существуетъ убѣжде­ніе, что женщина, не рождающая или не донашивающая дѣтей, или вообще рождающая неблагополучно, можетъ исцѣлиться отъ своей болѣзни только слѣ­дующимъ образомъ: она должна на нарочито для этого зара­ботанныя ею деньги купить ленту, длиною въ аршина три; эта лента должна быть возложена на св. престоль и лежать на немъ въ теченіе девяти литургій, во время которыхъ свя­щенникъ долженъ молиться о здравіи болящей женщины и ея мужа. Крестьяне убѣждены, что опоясываніе такою лен­тою во время плодоношенія дѣлаетъ роды благополучными, а также исцѣляетъ отъ бесплодія. Спрашивается, долженъ ли священникъ въ такомъ случаѣ исполнить просьбу несчастной женщины о возложеніи купленной ею ленты на св. престоль? Многие думаютъ, что удовлетворять такой просьбѣ не слѣду­етъ, ибо чрезъ удовлетвореніе ея священникъ дастъ поводъ считать этотъ суевѣрный обычай истинно — благочестивымъ и вполне соответствующимъ уставамъ св. церкви. Для предпо­ложенной цѣли достаточно, говорить, и однѣхъ молитвъ священ­ника о низпосланіи милости и благословенія Божія на боля­щую, а лента тутъ ни при чемъ. Полагаемъ, однакоже, что такое разсужденіе не со всѣмъ основательно. Во первыхъ, въ возложеніи чистой, новой ленты на святой престоль нѣтъ ничего преступнаго: возлагаются же на св. престоль перстни

до обрученія, жестяные листы подь подсвѣчники, цвѣты въ банкахъ неосвященныхъ и т. п. Во вторыхъ, неужели же безплодіе или преждевременные и несчастные роды, при которыхъ многія, особенно деревенскія женщины такъ жестоко страдаютъ и при которыхъ онѣ всегда такъ беспомощны, не заслуживаютъ особеннаго вниманія и особенныхъ молитвъ св. церкви. Нѣтъ, безплодіемъ, какъ самымъ тяжкимъ испытаніемъ, были искушаемы величайшіе праведники Вѣтхаго и Новаго Завѣта, и самъ Господь находилъ необходимымъ утѣшать ихъ посредствомъ особыхъ, нарочитыхъ откровеній. Въ уніатскомъ требникѣ встрѣчаемъ даже особый „Чинъ благословенія супружеству, чадъ не имущему“, съ особой эктений, съ чтеніями изъ апостола и Евангелія, со многими молитвами и заклинаніемъ противъ злыхъ духовъ (1); тоже самое и въ требникахъ католическихъ (2). Полагаемъ, что и православный священникъ исполнилъ бы только свою пастырскую обязанность въ духѣ истинно—христіанской любви къ страждущимъ и ищущимъ утѣшенія, если бы въ данномъ случаѣ освятилъ принесенную ему ленту чрезъ возложеніе ея на св. престоль или чрезъ окропленіе св. водою. Что удовлетвореніе такого желанія безплодныхъ супруговъ, проникнутаго глубокимъ благоговѣніемъ къ церковной святынѣ и искреннею вѣрою въ дѣйственность священническихъ молитвъ, не слѣдовало бы считать предосудительнымъ, въ этомъ, между прочимъ, убѣждать насъ и слѣдующій, извѣстный въ исторіи православной церкви, случай. С писатель житія преподобнаго Теодора Сикеота (+ 613 г.), нѣкто Елевсій, рассказываетъ, что „родители его долго въ супружествѣ живуще, бяху неплоды: и егда моляху преподобнаго Теодора, дабы того молитвами и благословеніемъ возмогли быти родителями

1) Требникъ, издан. при Аѳанасіѣ Шентицкомъ въ 1739 году, лл. 219—225.

2) Bernardi Sannig, Collectio benedictionum, Bassani, 1783 a, pp. 146—153. „Benedictio et exorcismus pro coniugidus, qui maleficio impediuntur ab usu matrimonii.“

чадомъ, онъ *вземъ поясы ихъ, благослови ихъ*, и отдавъ имъ, прорече о разрѣшеніи неплодства“ (3), что и исполнилось. И такъ, вотъ примѣръ пастырскаго благословія поясовъ супружеству, „чадь не имущему.“ Полагаемъ, что въ томъ же духъ поступилъ бы и современный пастырь церкви, освятивъ принесенную ему ленту чрезъ возложеніе ея на св. престолъ и отдавъ ее въ благословіе безплодной или несчастно рождающей женщинѣ.

С.

Историческое обозрѣніе того, какимъ образомъ выработанъ проектъ устава взаимноспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ 26 Января 1882 года.

(Окончаніе).

Наступило 15 января 1878 года. Это былъ срокъ для епархіальнаго съѣзда, назначенный Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ *Теогностомъ*. И когда на епархіальный съѣздъ представленъ былъ уставъ, выработанный комитетомъ, бывшій на съѣздѣ предыдущемъ, то епархіальный съѣздъ, чашеиши, что этотъ уставъ остался въ прежнемъ видѣ, оставилъ таковой безъ уваженія. Тогда священникъ *Ананія Длугопольскій* при отзывѣ своемъ представилъ лично выработанный имъ „*уставъ взаимноспомогательнаго общества*“ для духовенства Подольской епархіи съ статистическими и математическими исчисленіями и съ объяснительною къ таблицамъ вычисленія запискою; а священникъ *Любинецкій* представилъ свой уставъ, общанный имъ на епархіальномъ съѣздѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1877 г. Епархіальный съѣздъ сосредоточилъ въ это время свое вниманіе на двухъ этихъ трудахъ, и, признавши оба эти устава, удостоивърилъ ихъ своими подписями.

Препровождая за тѣмъ поясненныхъ два проекта уставовъ на усмотрѣніе Пресвященнѣйшаго *Теогноста*, епархіаль-

3) *Минеи-четви*, м. Апрѣль, кн. II, л. 66 (день 22).

ный съѣздъ въ 13 пунктѣ протокольнаго своего постановленія, между прочимъ, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Теогноста, чтобы одному изъ этихъ проектовъ, и при томъ тому, который окажется лучшимъ по вычисленіямъ, данъ былъ законный ходъ для приведенія его въ исполненіе. Противъ сего пункта постановленія епархіальнаго съѣзда того 1878 года послѣдовала резолюція таковая: „Согласенъ дать надлежащій ходъ уставу, представленному на епархіальный съѣздъ священникомъ Длугопольскимъ. Но нахожу, что этотъ уставъ необходимо требуетъ исправленій и измѣненій въ нѣкоторыхъ правилахъ, согласно съ постановленіемъ сего съѣзда и прочихъ съѣздовъ. При исправленіи означеннаго устава могутъ быть приняты во вниманіе и нѣкоторыя правила устава, представленнаго священникомъ Любимецкимъ, какъ одобренныя съѣздомъ. Посему поручаю членамъ комитета по эмеритальной кассѣ протоіерею Новицкому и священнику Дороновичу вмѣстѣ съ священникомъ Длугопольскимъ исправить уставъ, представленный симъ послѣднимъ согласно съ моими замѣчаніями, при семъ прилагаемыми и безотлагательно представить мнѣ вновь написанный уставъ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ долженъ быть подписанъ членами комитета и священникомъ Длугопольскимъ, другой безъ подписи для представленія за моимъ подписаніемъ Св. Синоду. При этомъ должны быть препровождены ко мнѣ: 1) заготовленное отъ моего имени представленіе Св. Синоду съ самымъ краткимъ изложеніемъ всего дѣла объ учрежденіи взаимновспомогательнаго общества въ Подольской епархіи; 2) все дѣло, относящееся къ учрежденію общества“. Постановленіе съѣзда вышепрописанное, а равно и самая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, пропечатаны въ Подольскихъ епарх. вѣдомостяхъ за 1878 г. въ № 8.

Препровождая этотъ уставъ Св. Синоду при своемъ отзывѣ, Преосвященный Теогностъ препроводилъ вмѣстѣ съ онымъ статистическія и финансовыя исчисленія, составленныя въ осно-

ваніе къ этому уставу священникомъ Ананіемъ Длугопольскимъ, также и объяснительную записку его же къ этимъ вычислениямъ.

По разсмотрѣніи представленнаго устава Св. Синоду вмѣстѣ съ статистическими и финансовыми исчисленіями, составленными священникомъ Длугопольскимъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ своимъ отъ 24 ноября 1878 г. за № 9365 увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа, что представленный имъ уставъ Св. Синоду можетъ быть утверждёнъ, если будетъ исправленъ согласно съ замѣчаніями въ ономъ отношеніи изложенными. Вслѣдствіе такого отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода предложено было Его Преосвященствомъ, чтобы комитетъ взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи подготовилъ уставъ взаимновспомогательнаго общества въ исправленномъ видѣ, согласно съ замѣчаніями г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и представилъ бы таковой на епархіальный съѣздъ для окончательнаго разсмотрѣнія, что было и сдѣлано. Епархіальный съѣздъ, бывшій 15—20 января 1879 года, разсмотрѣвъ вновь исправленный уставъ взаимновспомогательнаго общества, редактировалъ оный съ своей стороны, согласно съ замѣчаніями г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, послѣ чего окончательно исправленный уставъ взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода препровождёнъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синоду. А между тѣмъ, г. капитанъ де-Колонгъ, разсматривавшій, согласно отношенію Св. Синода, статистическія и математическія вычисленія священника А. Длугопольскаго, составленныя имъ въ основаніе устава взаимновспомогательной кассы, между прочимъ, разъяснилъ Св. Синоду въ 1-й своей запискѣ отъ 31 октября 1881 года, что священникъ Длугопольскій находитъ по своимъ вычисленіямъ, что среднимъ числомъ умираетъ въ Подольской епархіи 31 священникъ, каковое число довольно близко подходитъ къ выводу, сдѣланному на осно-

ваніи таблицы смертности Депарсье, предполагая, что священники по возрастному составу распределяются пропорціонально числамъ таблицы смертности Депарсье. И далѣе, что по расчетамъ автора (Длугопольскаго) оказывается, что по прошествіи 28 лѣтъ отъ учрежденія кассы, число пенсіонеровъ войдетъ въ норму, послѣ чего г. де-Колонгъ усматриваетъ, что очень можетъ быть, что при расчетѣ числа убывающихъ пенсіонеровъ, авторъ принималъ въ расчетъ не только смертность, но еще и какія нибудь другія условія прекращенія пенсій и въ такомъ случаѣ можетъ быть чрезъ 28 лѣтъ дѣйствительно число пенсіонеровъ могло войти въ норму и въ такомъ случаѣ касса можетъ считаться состоятельною. Но такъ какъ авторъ (Длугопольскій) ничего объ этомъ не упоминаетъ, то онъ г. де-Колонгъ, не рѣшается высказать своего рѣшительнаго мнѣнія до тѣхъ поръ, пока въ точности не будутъ извѣстны подробныя основанія, на которыхъ онъ, Длугопольскій, построилъ свои расчеты, и да также пока не будетъ доставлено симъ послѣднимъ то положеніе, согласно которому должны быть ведены расчеты. Къ тому онъ, г. де-Колонгъ, присовокупилъ, что всего удобнѣе было бы присутствіе самаго священника Длугопольскаго въ С.-Петербургѣ, такъ какъ личное свиданье несравненно быстрѣе разъяснило бы всѣ встрѣчающіяся недоразумѣнія, чѣмъ продолжительная переписка со столь отдаленною мѣстностью, какъ г. Каменецъ-Подольскъ. По разсмотрѣніи такого отзыва г. де-Колонга о трудѣ священника Длугопольскаго, Св. Синодъ призналъ возможнымъ, выработанный проектъ устава взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, исправленный въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ, утвердить съ тѣмъ, чтобы дѣйствія сего общества, на основаніи помянутаго устава, открыты были, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ и чтобы по истеченіи сего срока, согласно съ указаніями опыта, уставъ этотъ былъ вновь пересмотрѣнъ духовенствомъ Подольской епархіи и о результатѣ сего пересмотра было представлено на благоусмотрѣніе Свят.

Синода. Независимо того, отъ 19 апрѣля 1882 г. за № 528 сообщено Подольской духовной консисторіи, что о вызовѣ священника Длугопольскаго въ С.-Петербургъ по дѣлу составленныхъ симъ послѣднимъ основанийъ для утвержденнаго устава взаимновспомогательной кассы дано будетъ знать особою бумагою. Такимъ образомъ, священнику Длугопольскому (уставъ котораго представленъ былъ въ 1878 г. Св. Синоду и по возвращеніи онаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, исправленъ въ 1879 г. и утвержденный 26 января 1882 года) предлежитъ въ недалекомъ будущемъ поѣздка въ С.-Петербургъ для разъясненія подробныхъ основанийъ, на которыхъ онъ построилъ свои расчеты, служащіе основаніемъ для устава взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи, а также для разъясненія того положенія, согласно которому должны быть ведены расчеты.

Понесши таковыя труды по выработкѣ устава взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи и принявши во вниманіе, что уставъ его, представленный Преосвященнымъ Θεогностомъ въ 1878 г., по надлежащемъ исправленіи, утвержденъ священникъ Длугопольскій, питаясь надеждою, что духовенство оцѣнитъ его трудъ, подавалъ въ январѣ мѣсяцѣ 1883 года въ епархіальный сѣздъ прошеніе, коимъ просилъ, чтобы духовенство назначило ему возможную, по своему усмотрѣнію, премію за его трудъ. Но Подольскій епархіальный сѣздъ, какъ читаемъ въ № 6 Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1883 г. въ 7 пунктѣ своего протокольнаго постановленія, отказалъ ему въ этой просьбѣ, на томъ основаніи, что якобы священникъ Длугопольскій ратовалъ за эмеритуру, а священникъ Любинецкій за взаимновспомогательную кассу и потому назначилъ премію въ 500 р. священнику Любинецкому.

На семь и остановилась въ настоящее время исторія по выработкѣ устава взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи. Насколько логично и правдиво по-

слѣднее постановленіе епархіальнаго съѣзда объ отказѣ преміи священнику Длугопольскому, уставъ коего Св. Синодомъ утвержденъ, объ этомъ мы представляемъ судить каждому читателю по его усмотрѣнію. По нашему, если о. Любинецкій заслуживалъ милостивой преміи у духовенства за то, что онъ трудился также надъ выработкою уставовъ, хотя ни одинъ изъ его проектовъ по усмотрѣнію мѣстныхъ Архіереевъ не заслуживалъ того, дабы возможно было представить его Св. Синоду на утверженіе; то тѣмъ болѣе заслуживалъ этой преміи у духовенства священникъ Длугопольскій, проектъ котораго найденъ Пресвященнымъ Θεогностомъ болѣе основательнымъ, представленъ Св. Синоду на утверженіе и по надлежащемъ исправленіи онаго увѣнчался успѣхомъ и уже допущенъ въ дѣйствіе на пять лѣтъ въ видѣ опыта.

Ж. К. С. С.

М. Тульчинъ. 1883 года, 30 Іюня.

30 сего Іюня Тульчинское женское епархіальное училище имѣло счастье праздновать седьмой выпускъ воспитывающихся въ немъ дѣвицъ духовенства Подольской епархіи.

Наканунѣ акта предсѣдателемъ совѣта священникомъ о. Іоанномъ Машкевичемъ было совершено въ домово́й училищной церкви всенощное бдѣніе и на другой день, день акта, Божественная литургія. Пѣли дѣвицы, подъ управленіемъ учителя Н. Н. Машкевича и съ соучастіемъ дорогихъ каменецкихъ гостей и другихъ знаемыхъ училищу посѣтителей. Пѣніе благодаря искусству управителя хоромъ, производило на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ восторженно-молитвенное настроеніе. Особенно поразительное впечатлѣніе произвела молитва „Тебе поемъ“, пропѣтая съ глубокимъ умиленнымъ чувствомъ, выражавшимъ въ одно и тоже время и безконечное ничтожество твари предъ своимъ Творцомъ и безконечную благодарность ея Его милостямъ и щедротамъ къ ней... И въ ту же пору изъ глубины святилища неслись, подобно еиміаму, слова: „Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа, въ третій часъ

апостоломъ твоимъ низпославый, того Благій не отъими отъ насъ, но обнови насъ молящихся“. И отрадно было видѣть, когда всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, будто по мановенію волшебнаго жезла, упали на колѣна,—видимо Духъ Божій носился надъ всѣми.

Во время причастна вышелъ съ рѣчью, послѣднею прощальною рѣчью, законоучитель.

Зрю васъ, дѣти, въ этомъ храмѣ (говорилъ онъ) уже, быть можетъ, я въ послѣдній разъ и встаютъ передо мною тѣ счастливыя, тѣ блаженныя минуты, когда мы единымъ сердцемъ и едиными устами пѣли здѣсь славу Господа Всевышняго, возносили къ Алтарю Его наши горести, печали,—наши радости, надежды,—наши скромныя прошенія и горячія молитвы за всѣхъ живыхъ и умершихъ, за всѣхъ любящихъ и ненавидящихъ насъ,—и за самыхъ друзей преданныхъ, и за самыхъ враговъ ожесточенныхъ... И не изгладятся въ памяти сердца моего эти священныя минуты: ве забуду никогда я вашей глубоко-христіанской чуткости и отзывчивости на все доброе и святое, возвышенное и благородное,—не забуду никогда я вашей истинной сознательной религіозной готовности поучаться въ Законѣ Господнемъ день и ночь,—не забуду никогда я вашей неослабъвавшей энергіи пѣть Богу нашему, какъ выражается Давидъ, дондеже есмь.

Одинъ Онъ Господь всевѣдущій знаетъ, сколько у этого алтера пролито слезъ вами купно со мною, и слезъ горькаго горя, слезъ горячей благодарности. Не забуду я этихъ слезъ святыхъ,—не забуду вашихъ умиленныхъ молитвою лицъ, не забуду вашихъ нѣжныхъ, дѣвственно-невинныхъ голосовъ, которыми изливали вы здѣсь васъ волновавшія чувства святыхъ.

И больно мнѣ становится, и грусть объемлетъ душу: ибо еще мало, и разстанусь съ вами; ибо еще мало, и не вижу васъ: разлука при дверехъ: что реку и что возглаголю?

На Руси у насъ существуетъ одинъ весьма древній и весьма добрый обычай: это предъ разлукой всѣмъ умолкнуть и

присѣсть, чтобы поприспальнѣе взглядѣться въ черты дорогихъ лицъ разлучающихся и поглубже запечатлѣть въ памяти милый образъ ихъ.

Еще время терпите: еще свидимся, хотя на короткій часъ.

А въ семь храмъ святомъ приглашаю васъ, дѣти, присѣсть умственно, духовно, то есть, собрать во едино всѣ ваши душевныя силы, сосредоточиться, и углубиться въ созерцаніе того безбрежнаго моря жизни, которое, еще мало, и подниметь васъ на лабды свои.

Много, я знаю, отъ этого моря вы ждете: мелькаетъ предъ вами, будто въ видѣніи сонномъ, счастливой Аркадіи прелесть, гдѣ вѣчно-юная природа, гдѣ вѣчно темное небо голубое, гдѣ отъ нѣги любви вѣчно молодой изнемогаетъ даже бездушная природа.

Понятная въ нашемъ возрастѣ иллюзія: вы еще не жили, только готовитесь жить. Но если обратимся къ сѣдовласому, мрачному, какъ ночь, оракулу жизни, онъ, этотъ ветхій опытъ, скажетъ намъ, что плавая въ морѣ жизни, еще ни одинъ смертный не сказалъ, чтобы напелъ онъ берегъ въ немъ, снискалъ тихое пристанище, обрѣлъ спокойное, безбурное существованіе.

И не пеняйте, дѣти, на этого ветхаго деньми старика: и онъ когда-то также юнъ и молодъ былъ, какъ юны, молоды и вы.—и онъ когда-то также вѣрилъ въ жизнь и людей, какъ вѣрите и вы,—и онъ когда-то тѣми жъ радужными мечтами жилъ, что вы живете, и онъ когда-то думалъ, что почтенна добродѣтель и въ грязной лагугѣ бѣдняка.

Такъ всѣ мы въ юности мечтаемъ, бѣжимъ за призракомъ... но жизнь всегда жестоко намъ въ глаза смѣется: она даетъ лишь намъ въ отвѣтъ страданья скорбь, печаль, тревогу, и не разъ мы надъ былымъ, какъ надъ могилой дорогой неутѣшныя слезы и горькія лѣмь... Много погибло въ этомъ морѣ святыхъ и праведныхъ людей, пророковъ, апостоловъ, тѣхъ благородныхъ свѣточей правды и любви, коихъ, по выраженію Апостола Павла, не былъ достоинъ весь міръ. Вспо-

Помните, какъ нечестивое соборище иудейское поступило съ Божечеловѣкомъ!.. Но предъ нами еще такъ свѣжій, еще такъ памятный примѣръ—Царь-Мученикъ Александръ II: чье русское сердце не обетъ любовью и благодарностью при этомъ святомъ имени? И однако ужасъ и оцѣпенѣнїе охватываютъ каждаго при воспоминанїи, какою возмутительно-безсердечною подлостью отвѣтила жизнь этому гуманнѣйшему и благороднѣйшему изъ людей и государей міра сего!..

Такъ она, эта жизнь, въ большинствѣ случаевъ отвѣчаетъ каждому, кто входитъ въ нее узкими вратами, то есть, пламенѣя чувствами любви и долга, руководясь только вѣрою святою, совѣстью и честью.

Тяжела и удручающа рѣчь моя: не того отъ меня вы нынѣ ожидали, вы, честныя, христіанскія сердца! Не тѣми ожидали вы, водами напою я ваши души, жаждущія добра, ищущія свѣта.

Утрите, дѣти, ваши слезы, слушайте и знайте, что мало въ жизни свѣта, еще меньше добра!

Сего не долженъ нынѣ скрывать я предъ вами, дабы, вышедши отъ насъ, не оказались вы ниневійскими младенцами: не умѣющими отличать правой руки отъ лѣвой, были мудры, какъ сказалъ Господь, яко змии и незлобивы, какъ голуби.

Грязь жизни коснется къ вамъ у самой двери заведенія, которое лѣлѣяло васъ, какъ кокошь лѣлѣветъ птенцевъ своихъ подъ материнскимъ согрѣвающимъ крыломъ. Будьте осторожны и осмотрительны. Горе тому, кто смѣлою ногою ступитъ въ ея топкое болото, гдѣ надъ бездонной глубиною эгоизма, разврата и лжи растетъ роскошная, душистая трава расчитанной лести, хитро и злостно обдуманнаго обмана, ловко прикрывающагося благими намѣреніями, благородными стремленіями преданными объятіями и дружескими лобзаніями.

Такъ Иуда притворялся и лобызалъ Господа!

О, дѣти мои!.. Много вамъ встрѣтится волковъ въ овечьихъ шкурахъ, языковъ живыхъ и устенъ лъстивыхъ!..

Да, многіе предстоятъ вамъ искушенія и соблазны... И главнѣйшій изъ нихъ, который я, какъ пастырь вашъ, обязанъ указать вамъ, и отъ котораго зависить вся ваша будущность и рольъ въ обществѣ и государствѣ,—этотъ соблазнъ: „*Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ!*“ (1).

Нынѣ порожденія эхидны, дѣти діавола подобно тиграмъ кровожаднымъ, расправляютъ свои бархатныя лапы, не попадетъ ли въ ихъ смертоносныя когти невѣрія и злочестія молодое неопытное сердце. Будучи дѣтьми лжи, они ложь эту стараются привить и ко всякому, въ комъ только замѣчаютъ интеллектуально—нравственную неустойчивость или неокрѣпность, съ тѣмъ, что бы сдѣлать изъ него „сына леенны, соубыйша ихъ самихъ?“ (2).

О возлюбленные! берегитесь этихъ исчадій ада! Коль скоро они замѣтятъ малѣйшее съ вашей стороны смущеніе, они самоувѣренно воскликнуть: „побѣдохомъ!“ И тогда уже яко татарове, на погубленіе душъ вашихъ устремятся“.

Но по плодамъ ихъ узнаете ихъ! (3).

Утрите слезы и слѣдуйте мысленно за мною: ибо я буду говорить слова вѣчной истины, слова неизмѣнной правды противъ всѣхъ хулящихъ вѣру въ Бога.

Минуя философскія доказательства бытія Божія, которыя, по своей отвлеченности и строгой діалектикѣ, для многихъ будутъ утомительны, приглашаю васъ, дѣти, раскрыть глубоко-поучительныя страницы исторіи человечества, которая, благодаря трудолюбію вашего наставника (4) и вашему усердію, вами изучена достаточно.

Спрашиваю васъ: было ли когда время, когда бы человечество существовало безъ вѣры въ Бога, безъ религіи? Существоютъ ли примѣры, когда бы общество, презрѣвше все святое, всякую правду и долгъ, много просуществовало?

(1) Псаломъ XIII, 1.

(2) Евангеліе отъ Матѳея. XXIII, 15.

(3) Евангеліе отъ Матѳея. VII, 16.

(4) Иванъ Хрисанеовичъ Кондрацкій.

Вѣра въ Бога—это изначальный завѣтъ всего человѣчества, и не одного человѣчества, а всей творцомъ созданной природы. Вы ее находите эту вѣру и у народовъ, стоящихъ на самой высокой степени цивилизации, и у народовъ, которые для выраженія мыслей своихъ имѣютъ не болѣе пяти, шести звуковъ, и у животныхъ, и даже у тварей бездушныхъ.

Фарисеи посмѣялись, но Богочеловѣкъ не напрасно сказалъ имъ, во время своего торжественнаго входа въ Иерусалимъ: „*глаголю вамъ: аще сіи (ученики) умолчатъ, каменіе возопіетъ*“ (5). Много столѣтій съ тѣхъ поръ промчалось и въ вѣчность кануло. И когда одинъ святой слѣпецъ, обмануемый шалуномъ—мальчишкой провожатымъ, открылъ старческія уста и, обливаясь слезами умиленія, проповѣдалъ о Богѣ Великомъ и Сынѣ Его, среди скалъ, поросшихъ соснами и ущелій, мхами покрытыхъ, гдѣ только однѣ голыя каменныя глыбы торчали, не пронизанныя еще ни однимъ звукомъ человѣческимъ: „*Аминь!*“ Грянули старцу камни въ отвѣтъ.

Такъ рассказываетъ одна благочистивая христіанская легенда. Но всмотритесь, возлюбленные, собственными умственными и тѣлесными очами, углубитесь въ тайны, по видимому, бездушнѣйшей природы, и вы сами сознаете поразительное стремленіе къ Небу, къ Богу, какъ своему Первоисточнику.

Окиньте вашею созерцательною мыслию этотъ видимый міръ и вы противъ воли даже остановитесь надъ однимъ, не опровергнутымъ еще ни однимъ атеистомъ: все въ немъ, въ этомъ мірѣ, имѣетъ свое назначеніе, все стремится къ достиженію опредѣленной Творцомъ ему цѣли. Законы, лежащіе въ основаніи міровой жизни, постоянны и неизмѣнны, и съ ними всякое твореніе сообразуетъ свою частную жизнь, свою индивидуальную дѣятельность. Отъ начала міра правильно, регулярно то появляются, то исчезаютъ,—раждаются, то умираютъ всѣ существа въ мірѣ, и нигдѣ нѣтъ отступленія, и во всемъ строй, порядокъ цѣлесообразности. Всѣ силы природы, по ви-

димому, слѣбныя и механическія, дѣйствуютъ согласно, не подавляются и не уничтожаются одна другою, и помогаютъ общему порядку мірозданія.

Откуда же эти законы, дающіе направленіе жизни природы и силамъ ея, требующіе отъ нихъ того, а не другаго рода дѣйствованія? Неужели отъ какой-то безсознательной, бездушной міровой идеи? Развѣ безсознательность можетъ раждать сознание, еда можетъ слѣпецъ слѣпца пводить? Въ противность всѣмъ такъ мыслящимъ, мы съ полнымъ христіанскимъ убѣжденіемъ утверждаемъ, что законы сіи суть внутренней инстинктъ природы, присущій всѣмъ ея частямъ, или что тоже, изначальное и неизмѣнное слово Премудраго творца. Въ немъ, въ этомъ міровомъ инстинктѣ, выражается связь, что тоже религія, твари со своимъ Владыкой, ея зависимость отъ него. Не будь этого всеобщаго инстинкта тяготѣнія къ Творцу, еслибы природѣ предоставить дѣйствовать самой по себѣ, она разрушилась бы и ея существованіе прекратилось бы во мгновеніи ока; ибо по словамъ Священнаго Писанія только „Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ“ (6).

Такъ равно безъ религіи не можетъ существовать и чело-вѣчество.

Безъ религіи нѣтъ, и не можетъ быть жизни,—безъ нея нѣтъ, и не можетъ быть свѣта; внѣ религіи нѣтъ порядка и благополучія, мракъ, хаосъ, разложеніе и всеобщее бѣдствіе: внѣ религіи не существуетъ человѣческая личность и индивидуальная свобода, а безотраднѣйшій фатумъ и мертвящее безразличіе, и всѣ человѣческія общества необходимо разрушаются и падаютъ, коль скоро религія не согрѣваетъ ихъ жизни и дѣятельности.

И очень понятно: почему?—Съ отрицаніемъ религіи отрицаются святѣйшіе идеалы челоѣчества,—идеалы добра, истины и красоты, въ переводѣ на христіанскій языкъ, любви, истины и правды, а съ отрицаніемъ этихъ идеаловъ уничтожаются

всякій прогрессъ, всякая дѣятельность ума, воли и сердца: ибо если вся наша жизнь есть только волна, всплывшая на поверхность водъ и потерявшаяся въ общей массѣ водъ; если, слѣдовательно, всѣ наши идеальныя стремленія суть пустой призракъ и обманъ; если, слѣдовательно, вся суета суеть и всяческая суета, конечно не въ смыслѣ Соломоновскомъ, а атестическомъ, то къ чему наша жизнь, къ чему нашъ трудъ? Къ чему величайшія произведенія человѣческаго ума, благороднѣйшія побужденія воли, святѣйшія влеченія сердца? Къ чему наука, къ чему художества и искусства, къ чему честность, благоустройство и порядокъ?

Все тлѣно!

А послѣ этого что остается?

Омерзительный разворотъ мысли и жизни, конечный результатъ котораго общее разложенье и смерть всеконечная.

Въ доказательство моихъ положеній, опять приглашаю васъ, дѣти, раскройте страницы исторіи.

Раскройте и читайте, и предъ вами, будто въ вихрѣ огня и молніи, пронесутся надшіе Ниневія-Вавилонъ, деспотія Мидо-Персидская, монархія Македонская, прекрасная Эллада и суровый orbis mundi,—однимъ словомъ тотъ зловѣщій истуканъ, который, въ видѣніи сонномъ привелъ въ ужасъ и трепеть до небесъ превознесшагося царя Вавилонскаго.

И все это: и каменные твердыни желѣзнаго Рима, и лучезарный Олимпъ девяти музъ вдохновенныхъ,—Олимпъ добродѣтельнѣйшихъ Аристидовъ, Фокіоновъ, Сократовъ,—Олимпъ безсмертныхъ служителей красоты Фидіевъ и поэзіи Гомеровъ,—Олимпъ глубочайшихъ мыслителей Платоновъ, Аристотелей, Пифагоровъ, и волшебная нѣга серебряной Персиды, и блестящая, какъ вычищенная мѣдь, держава В. Александра—пали и разрушились! И паденіе ихъ было съ шумомъ, велико, наполнивъ всю вселенную: обломки ихъ водою унесло, а прахъ развѣяло вѣтромъ.

И каждый мыслитель склоняется невольно надъ печальною

руиной и неотвязчивый вопрос тревожить умъ пытливый: какая сила роковая могла сразить эти колосы, которымъ и по силамъ физическимъ, и по силамъ нравственнымъ въ мірѣ не было подобныхъ? И ни одинъ еще не успѣлъ решить его удовлетворительно, хотя каждый и не далеко былъ отъ истины.

Раскрываемъ книгу пророка Исаи, и читаемъ: сказалъ человѣкъ: „на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой: възду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему... И рече ему Господь: нынѣ же во адъ спидеши и во основанія земл... Поверженъ будеши въ прахъ, яко мертвецъ мерзкій со многими мертвецы“ (7).

Обращаемся къ Давиду, и онъ продолжаетъ: „суетная глагола кійждо ко искренному своему: устны льстивыя въ сердце, и въ сердце глаголаша злая. Потребитъ Господь вся устны льстивыя, языкъ велеръчивый, рехиыя: языкъ нашъ возвеличимъ, устны наша при насъ суть: кто нашъ Господь естъ“? (8).

Вотъ истинное и непреложное рѣшеніе вопроса!

Вспомните, дѣти, когда погибъ пышный и роскошный Вавилонъ?—А тогда погибъ, когда смертный ведѣль почитать себя за Бога, и поставилъ истуканъ свой на полѣ Деирѣ.—За что погибла чудная, волшебнo-обольстительная Персида?—За то, отвѣтъ, что человѣкъ возмнилъ себя быть выше Бога, и приказалъ только одному себѣ поклоняться и служить.—Отчего, пала прекрасная поэтически- философская Эллада? Оттого, что преклонила колѣна сердца своего предъ Бахусомъ и Венерою.—Что подкосило и раздробило монархію Александра Великаго?—Порочный практическій атеизмъ ея основателя.—Какой ударъ подрылъ и разметалъ, какъ щепки, древній Римъ?—Общее невѣріе и самое циническое, яростно—беззащѣчивое служеніе Цибеллѣ и жадному до ненасытимости эгоизму, постановившему престолъ свой выше алтарей Вседержителя—Бога.

(7) Прор. Исаи. XIV, 13—19.

(8) Псаломъ. XI, 3—5.

И Господь съ высоты небесъ „прииде на сыны человеческія видѣти, аще есть разумѣвая или взыскаѣя Бога? и оказалось: вси уклонишася, вкутъ неключими быша: нѣсть творѣй благостыню, нѣсть до единого, и одождилъ Господь на грѣшниковъ съти, огонь и жупель и духъ буренъ, часть части ихъ“ (9) по дѣламъ ихъ.

Такъ, возлюбленные!, Господня земля, и исполненіе ея, вселенная, и вси живущіи на ней“ (10)

Но при этомъ удивительный фактъ, замѣчательный фактъ красною нитью проходящій въ исторіи всѣхъ народовъ и государствъ наканунѣ ихъ паденія или нравственно-религіознаго разложенія. Фактъ этотъ, на который до сихъ поръ рѣдкій историкъ обращалъ вниманіе, — это какое-то нервическое, болѣзненное исканіе Бога.

Вспомните: Навуходносоръ, на канунѣ паденія Вавилона объявляетъ „вспмъ людемъ, племеномъ и языкомъ, сущимъ по всей земли, что царство Бога Всевышняго—царство вѣчное, и власть Его въ роды и роды“ (11)—Царь Персидскій, послѣ чудеснаго спасенія Даниила изъ рва львинаго, восклицаетъ:

„Великъ еси Господи Боже Данииловъ, и нѣсть иного развѣ тебе“! (12)—Наканунѣ такожъ разложенія своей монархіи,

Александръ Македонскій приносить въ Иерусалимскомъ храмѣ жертву Іеговѣ, — растрепавшаяся нравственно Эллада ставитъ жертвенникъ „Невѣдомому Богу“ (13) погрязшій въ служеніи Цибеллѣ Римъ тщится познать Вѣчнаго въ эклектизмѣ языческихъ теософій и въ волшебныхъ исторіяхъ халдѣйскихъ маговъ, разрѣшающихся элевзинскими таинствами.

Но напрасны были эти болѣзненные исканія Вышняго: отворотилось отъ нечистивыхъ лице Его, „яко Господь въ родѣ праведныхъ“: (14) ложь и развратъ мысли и жизни проникли

(9) Псаломъ XIII, 2—4.

(10) Псаломъ X, 6.

(11) Прор. Даниила III, 98—100.

(12) Прор. Даниила XIV, 41.

(13) Дѣянія Апостольскія, XXII, 23.

(14) Псаломъ, XIII, 23.

уже во всѣ артеріи и отправленія общественнаго организма, а зараженный и тухлый источникъ развѣ можетъ давать здоровую, освѣжающую воду? „*Еда обземлютъ отъ тернія грозды, или отъ ренія смоквы?*“ (15) *Не всякъ глаголай ми: Господи! Господи! увидеть въ царствіе небесное, но творай волю Отца Моего, иже есть на небесахъ“* (16) неопровержимо доказываетъ наше положеніе Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Вотъ вамъ доказательные примѣры того, къ какимъ гибельнымъ послѣдствіямъ приводитъ безвѣріе изъ исторіи сѣдой монументально—назидательной древности.

Раскройте на минуту страницы больше знакомой и ближайшей къ намъ новѣйшей исторіи.

Припомните XV вѣкъ, когда западные священники публично смѣялись надъ вѣрой, которую официально исповѣдывали, когда глава Римской церкви шутилъ съ своимъ секретаремъ по поводу опредѣленія Латеранскаго собора возобновить утвержденіе и приволашеніе догмата о безсмертіи души: что догматъ этотъ пригоденъ для сказки объ *Иисусъ Христѣ*: припомните невѣроятную распущенность папы Іоанна и художественный атеизмъ Льва X.

Припомните энциклопедистовъ XVIII вѣка, этихъ пустыхъ головъ и развращенныхъ сердець,—припомните эпоху Людовиковъ, Саксонскихъ Августовъ, прусскихъ Фридриховъ, атеистовъ въ мысли и жизни, дѣлавшихъ и своихъ придворныхъ проповѣдниками антихристіанскихъ идей,—припомните нашихъ русскихъ волтеріанцевъ, припомните общеевропейскій атеизмъ XVIII вѣка.

И чѣмъ, спрошу васъ, разрѣшилась эта чудовищная игра въ невѣріе, эта діавольская потѣха надъ всѣмъ святымъ и добрымъ, какъ не адскимъ кровопролитіемъ и всесвѣтнымъ разрушеніемъ, которое, только благодаря Промыслу Божію, внявшему воплямъ сирыхъ и вдовиць и воздыханіямъ нищихъ и убогихъ, окончилось Березиною и битвою при Ватерлоо?!

(15) Евангеліе отъ Матвея. VII, 16.

(16) Евангеліе отъ Маттея. VII, 21.

И спрошу васъ, возлюбленные: лучше ли стало европейскому міру, когда онъ отвергъ Христа? Выигралъ ли онъ хоть въ чемъ либо, когда пытался презрѣть вѣру, посмѣяться надъ христіанствомъ?

— Да, возлюбленные, скажу словами достопочтеннаго англійскаго доктора богословія Фаррара, — да, если будемъ считать за успѣхъ хвастовство свободой, оканчивающееся терроризмомъ, хвастовство гуманностію, оканчивающееся Робеспьеромъ, хвастовство добродѣтелию, оканчивающееся поклоненіемъ публичной женщинѣ на оскверненныхъ алтаряхъ Богоматери въ славнѣйшемъ по своимъ религіознымъ преданіямъ соборѣ Парижѣ — Notre Dame (17).

Послѣднее событіе опять наводитъ меня на широкую аналогію и широкое обобщеніе того положенія, что человѣчество, дошедши до послѣдней степени атеизма, вдругъ дѣлаетъ фатальный поворотъ назадъ, то есть нервически-болѣзненно ищетъ Бога.

И въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ окончилась атеистическая вакханалія XVIII вѣка, какъ не изступленно — безумнымъ поклоненіемъ безпутной женщинѣ, удѣлъ которой были нищенство и слѣпота, какъ не такимъ же безпутнымъ масонствомъ, какъ не мистически-нервной пропагандой разныхъ англійскихъ лордовъ и нашихъ русскихъ доморожденныхъ подражателей, и какъ вѣнецъ всему — утверженіемъ Римскою церковію безразсуднаго догмата о непогрѣшимости папы!...

„*Азъ видимъ, скажу словами Стефана Яворскаго, что и въ нынѣшнее время, попущеніемъ Божиимъ, востали и востаютъ многія волны нечестія на всецѣлый корабль церкви Христовой и нашего русскаго отечества христіанскаго*“ (18).

Кому изъ насъ неизвѣстны эти волны, кому же неизвѣстно и ихъ разрушающее смертоносное дѣйствіе? Мнози бо придутъ, заповѣдалъ Господь ученикамъ своимъ навануѣ страданій, — *маголюще: Азъ есмь Христосъ! и мнози прельстятъ*“ (19).

Но... блюдитесь, возлюбленные, блюдите, дѣти мои, да не кто же васъ прельститъ (20). И если кто скажетъ вамъ: *се здѣ Христосъ, или се ондѣ!* не вѣрьте! ибо востали нынѣ лжехристы и лжепророки, тщаяся прельститъ ложью и развратомъ, если возможно, и *избранныхъ*“ (21).

Вспомните, дѣти, что я говорилъ вамъ... вспомните!... что только въ Господѣ Іисусѣ Христѣ *свѣтъ, истина и жизнь!* Что только въ Немъ одномъ наше счастье, наша будущность;

(17) Историческія свидѣтельство объ І. Хуистѣ стр. 86.

(18) Проповѣди Стефана Яворскаго ч. 1, стр. 248—249.

(19) Евангеліе отъ Миттея XXIV, 5.

(20) Евангеліе отъ Марка XIII, 5.

(21) Евангеліе отъ Марка XIII, 21—23.

ибо основа святаго ученія Его: *любить Бога всѣмъ сердцемъ, а ближняго, какъ самаго себя*“.

И это не есть ученая, не есть философская доктрина, а *истинная жизнь!*—Онъ самъ Господь доказалъ намъ это собственнымъ примѣромъ, и далъ намъ заповѣдь подражать Ему, когда сказалъ: по томъ узнають, что вы ученики мои, *аще любите другъ друга*.

Подражайте, дѣти, Его святой жизни всегда, неуклонно: внесите ее и въ ветхія дачуги бѣдняковъ и роскошныя палаты богачей, внесите ее и въ школы трудящихся поселянъ и въ семьи изнѣженныхъ баръ,—внесите ее и въ дома военной дисциплины и въ дома многотерпящаго, но всепрощающаго священства... и тогда, ставши чистыми предъ совѣстію, счастливыми сердцемъ, благородными душею, возвыситесь надъ всѣмъ временнымъ и тлѣннымъ и только съ сожалѣніемъ посмѣетесь надъ тѣми, кто будетъ увѣрять васъ, что вѣра въ Бога, что христіанство, любовь и правда умерли.

Нѣтъ, никогда! Не умерли они и не умрутъ, а вѣчно живы и юны! Будьте только христіанками правдивыми, и христіанство не умретъ въ васъ. Оно будетъ, напротивъ, молодѣть въ васъ съ годами, и вы будете сидѣть какъ свѣтила на тверди небесной и какъ звѣзды во вѣки, навсегда!

Отче Святой! Моя къ Тебѣ Всемилостивому послѣдняя смиренная молитва за сихъ: Отче Святой! егда бѣхъ съ ними, соблюдалъ ихъ во имя Твое, и ихже далъ еси мнѣ, сохранилъ, и ни едина изъ нихъ погибе. Нынѣ онѣ идутъ отъ меня: Отче Святой! молю Тебя; соблюди ихъ отъ всякой непріязни и всякой силы вражіей!

Отче Святой, Царю неба и земли! святи ихъ во истину Твою; ибо только Твое слово истина есть“!

(Окончаніе будетъ)

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Забѣтка объ одномъ изъ мѣстныхъ религіозныхъ обычаевъ. 2) Историческое обзорѣніе того, какимъ образомъ выработанъ проектъ состава взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи. 3) М. Тульчинъ. 1883 года 30 Іюня.

Редакторъ *Александръ Павловичъ*.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Силашкевичъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правленія.