

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 42-й.

20 Октября 1907 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVIII

# ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТНИКЪ



№ 42.

20 ОКТЯБР.  
1907 ГОДА.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльных  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: и. д. псаломщика къ церкви с. Рамзы, Кирсановскаго у., пѣвчій Тамбовскаго Архіерейскаго хора Михаилъ Лисицкій, 10 октября; и. д. псаломщика къ церкви с. Просяныхъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда, сынъ діакона Иванъ Чернѣвскій, 10 октября; на діаконское мѣсто къ церкви с. Соколова, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Иванъ Петропавловскій, 10 октября; на священническое мѣсто къ церкви*

с. Большихъ Мочиль, Елатомскаго уѣзда, діаконь Христорожде-  
ственской церкви г. Лебедяни Александръ Алешковскій, 11 октября.

*Перемѣщены:* псаломщикъ с. Просяныхъ Полянъ, Елатом-  
скаго уѣзда, Михаилъ Благовѣщенскій къ Николаевской церкви  
г. Кадома, 8 октября; діаконь с. Нижней Отормы, Моршанскаго  
у., Павелъ Кедровъ къ церкви с. Анаева, Спасскаго уѣзда, 10  
октября; священникъ с. Дмитріевки, Титовка тожь, Козловскаго  
уѣзда, Веніаминъ Лебедевъ къ церкви с. Успенскаго, того же  
уѣзда, 11 октября; псаломщикъ с. Александровки, Моршанскаго  
уѣзда, Николай Воскресенскій и псаломщикъ Успенской церкви г.  
Темникова Алексѣй Ивановъ—одинъ на мѣсто другого, 10 октября.

*Назначены на должности:* а) *благочинныхъ:* 3 Ли-  
пецкаго округа священникъ с. Таволожанки Іоаннъ Алексѣевичъ  
Романовскій и 4 Моршанскаго округа священникъ с. Гаугеровки  
Іоаннъ Кашеляевскій; б) *помощника благочиннаго* 4 Липецкаго  
округа священникъ с. Песковатки Дмитрій Георгіевскій; в) *де-*  
*путата на окружные и епархіальныя съезды* отъ духовен-  
ства 2 Борисоглѣбскаго округа, священникъ с. Сабурова, Теофи-  
лактъ Кобяковъ и замѣстителя его въ потребныхъ случаяхъ свя-  
щенникъ с. Уварова Митрофанъ Лебедевъ; г) *церковныхъ ста-*  
*ростъ* къ церквамъ: с. Хоботца-Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда,  
крестьянинъ Артемій Кожинъ, с. Кириллсва, Спасскаго уѣзда,  
крестьянинъ Павелъ Макѣевъ, с. Яблонова, Лебедянскаго уѣзда,  
почетный гражд. Тимофей Никслаевскій, с. Гололобовки, Козловскаго  
у., крестьянинъ Яковъ Панинъ и с. Корганица, Елатомскаго уѣзда,  
потомственный дворянинъ Владиміръ Фонъ-дерь-Лауницъ—всѣ на  
первое трехлѣтіе; с. Красивки, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ  
Петръ Зыбинъ, с. Крюкова, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Па-  
вель Верещагинъ, с. Каликина 1-й половины, Лебедянскаго уѣзда,  
крестьянинъ Аѳанасій Востриковъ и с. Караула, Кирсановскаго  
уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Завѣрячевъ—всѣ на 2-е трехлѣтіе; къ  
Александро-Невской Зарѣченской церкви г. Моршанска мѣщанинъ

Оеодоръ Яковлевъ, с. Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда; крестьянинъ Ефимъ Новокрещеновъ, с. Угарова, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Юдипъ, с. Павлодаровки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Казьма Барановъ и с. Серединовки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кокоревъ—всѣ на третье трехлѣтіе.

*Уволены за штатъ:* псаломщикъ с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Александровскій, въ административномъ порядкѣ, по болѣзни, 6 окт.; псаломщикъ села Рамзы, Кирсановскаго уѣзда, Александръ Богословскій, согласно прошенію, 9 октября; отъ должности благочинныхъ: 4 Моршанскаго округа, протоіерей Платонъ Богословскій и 3 Липецкаго округа, протоіерей Капитонъ Алексѣевъ, согласно ихъ прошеніямъ.

*За смертью исключаются изъ списковъ:* заштатный протоіерей Троицкой церкви г. Тамбова Михаилъ Зеленець 64 лѣтъ, умеръ 30 сентября; заштатный діаконъ с. Подоскляя, Тамбовскаго уѣзда, Матвѣй Маловъ, умеръ 24 августа.

---

## С П И С О К Ъ

должностныхъ лицъ Шацкаго духовнаго училища къ началу  
1907—1908 учебнаго года.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Смирновъ, 50 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1882 г.; 27 іюля 1882 года опредѣленъ преподавателемъ греческаго яз. 1 Тамбовскаго духовнаго училища; въ 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году преподавалъ латинскій яз. въ V классѣ Тамбовской духовной семинаріи; въ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году въ III классѣ той же семинаріи преподавалъ гражданскую исторію; съ 30 декабря 1887 г. по 1 февраля 1890 г. состоялъ помощникомъ смотрителя 2 Тамбовскаго духовнаго училища; 26 мая 1890 г. утвержденъ въ званіи члена Шацкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 13 января 1892 г. состоитъ

въ званіи члена Шацкаго Отдѣленія Тамбовскаго Миссіонерскаго Казанско-Вогородичнаго Братства; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 степени и Св. Анны 2 и 3 степени; женатъ.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Поспѣловъ 47 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1889 г.; съ 6 октября 1889 года надзиратель при Тамбовской духовной семинаріи; съ 25 ноября 1890 г.—учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шацкаго духовнаго училища; съ 27 марта 1895 г.—помощникомъ смотрителя при томъ же училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени; холостъ.

3. Учитель русскаго яз. и церковно-славянскаго въ старшихъ классахъ титулярный совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Воскресенскій, 32 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1900 года, 15 ноября 1900 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Одесской духовной семинаріи; 28 августа 1903 года опредѣленъ учителемъ русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шацкаго духовнаго училища; женатъ.

4. Учитель приготовительнаго класса надворный совѣтникъ Сергій Степановичъ Добровъ, 40 лѣтъ, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи выпуска 1892 г.; съ 12 сентября 1892 года—надзиратель при Тамбовской духовной семинаріи; съ 12 марта 1893 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. 1 клас. Задонскаго духовнаго училища; съ 3 августа 1895 г. учитель тѣхъ же предметовъ Шацкаго духовнаго училища; съ 15 августа 1907 г.—учитель приготовительнаго класса училища и преподаеть русскую церковную и гражданскую исторію въ III и IV классахъ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; холостъ.

5. Учитель греческаго яз. надворный совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Провѣталовъ, 57 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1872 г.; съ 15 марта 1873 года—учитель греческаго яз. Шацкаго духовнаго училища; съ 17 октября 1877 г.

по 25 ноября 1885 г. состоялъ и съ 1892 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія; съ 1890 г.—членъ Шацкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 23 ноября 1895 г. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 2 и 3 степени; женатъ.

6. Учитель латинскаго яз. надворный совѣтникъ Петръ Захаровичъ Ястребцевъ, 51 года, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1878 г.; съ 29 сентября 1878 г.—учитель Мало-Куликовскаго сельскаго училища, Моршанскаго уѣзда; съ 21 сентября 1879 г.—учитель латинскаго яз. Шацкаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени; холостъ.

7. Учитель ариметики и географіи, статскій совѣтникъ Феофилактъ Іоилчъ Должанскій, 50 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1883 г.; съ 29 іюня 1883 г. преподаватель догматическаго, нравственнаго, сравнительнаго и основнаго Богословія въ Тифлисской духовной семинаріи; съ 15 сентября 1884 г. по 7 марта 1887 г.—преподавалъ географію въ Тифлискомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 188<sup>1</sup>/<sub>5</sub> уч. г. преподавалъ Законъ Божій и педагогику въ томъ же училищѣ; съ 7 марта 1887 г.—учитель географіи и ариметики Шацкаго духовнаго училища; съ 4 декабря 1890 г. по 4 марта 1892 г. состоялъ членомъ Правленія и дѣлопроизводителемъ того же училища; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

8. Учитель церковнаго пѣнія Михаилъ Степановичъ Покровскій, 36 лѣтъ, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1892 г.; съ 3 августа 1892 г.—учитель церковнаго пѣнія Шацкаго духовнаго училища; съ 3 августа 1892 г. по 20 декабря 1895 г.—экономъ училища; съ 1899—1900 учебнаго года состоитъ учителемъ пѣнія въ Шацкой женской гимназій; женатъ.

9. Надзиратель училища Александръ Семеновичъ Пашатовъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1901 г. 26

лѣтъ; съ 20 ноября 1901 года псаломщикъ Казанской церкви г. Шацка; съ 1 октября 1904 г. надзиратель за учениками Шацкаго духовнаго училища; холостъ.

10. Надзиратель училища Димитрій Николаевичъ Петропавловскій, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1905 г., 23 лѣтъ; съ 20 сентября 1905 г. надзиратель за учениками Шацкаго духовнаго училища; холостъ.

11. Надзиратель училища Василій Ивановичъ Родниковъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1906 г., 23 лѣтъ; съ 7 января 1907 г. надзиратель за учениками Шацкаго духовнаго училища; холостъ.

12. Врачъ училища коллежскій совѣтникъ Николай Никоновичъ Алѣевъ; по окончаніи курса наукъ въ Казанскомъ университетѣ въ 1882 г., поступилъ на службу врачомъ при Шацкой земской больницѣ 1883 г. 8 ноября; 1887 г. 25 ноября опредѣленъ Шацкимъ уѣзднымъ врачомъ; съ октября 1884 года состоитъ врачомъ при Шацкомъ духовномъ училищѣ; 54 лѣтъ, имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени; женатъ.

## С П И С О К Ъ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.**

Священническія мѣста:

- 1) При Единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Морш. у.
- 2) При церкви с. Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда; свободно съ 19 сент.; причта положено: священникъ, діакопъ и псаломщикъ; душъ м. п. 940; земли 41 дес.
- 3) При церкви с. Пичпаиды, Спасскаго у.; свободно съ 22 сентября; причта положено: священникъ, діакопъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1331; земли 35 дес.
- 4) При Соборной церкви г. Борисоглѣбска; свободно съ 28 сентября; причта положено: протоіерей, два священника, два

діакона и три псаломщика, земли  $123\frac{1}{2}$  дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 7930 руб.

5) При Ильинскій церкви с. Алгасова, Моршанскаго у.; свободно съ 28 сентября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 2992; земли 194 десят.

6) При церкви с. Ракши, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 4 октября; причта положено: два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 2216; земли 153 дес.

7) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 12 окт. причта положено: одинъ сзясценникъ.

8) При церкви Казанской женской общины, Козловскаго у.; должность не штатная, по вольному найму; условія содержанія: 25 р. въ мѣсяць жалованья; хлѣбъ, пшено, молоко, овощи и проч., квартира съ отопленіемъ.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда. свободно съ 25 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 940; земли 41 десят.

2) При церкви с. Новой Иноковки, Кирсановскаго у; свободно съ 25 сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2416; земли 66 десят.

3) При церкви с. Каверина, Шацкаго у., свободно съ 29 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1161; земли 33 десят.

4) При церкви с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 387; земли 110 дес.; дома для причта церковные.

5) При церкви с. Нижней-Отормы, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 10 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1741; земли 35 десят.

6) При Христорождествѣнскій церкви г. Лебедяни; свободно съ 11 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1214; земли 55 десят.



Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви въ поселкѣ при ст. „Сампуръ“.  
(Подробн. свѣд. см. № 41 Епарх. Вѣд.)  
Свободно съ 25 сентября.
- 2) При Николаевской церкви г. Моршанска; свободно съ 4 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 537; земли 34 дес., причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 13850 руб.
- 3) При церкви с. Соколова, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 10 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2059; земли 51 дес.

---

**Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ  
духовнаго училища.**

При училищѣ вакантна должность эконома съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи и квартирѣ, желательный кандидатъ на эту должность діаконъ изъ вдовцовъ или малосемейныхъ.

---

**Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Должность Моршанскаго уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ временно отдѣлена отъ должности приходскаго священника Моршанскаго Городскаго Собора. Содержаніе безприходному Наблюдателю въ санѣ священника положено въ размѣрѣ 1220 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Прошенія объ опредѣленіи на вакантную должность Моршанскаго безприходнаго Наблюдателя подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ засвидѣтельствованныхъ вѣдомственными благочинными копій формулярныхъ списковъ.

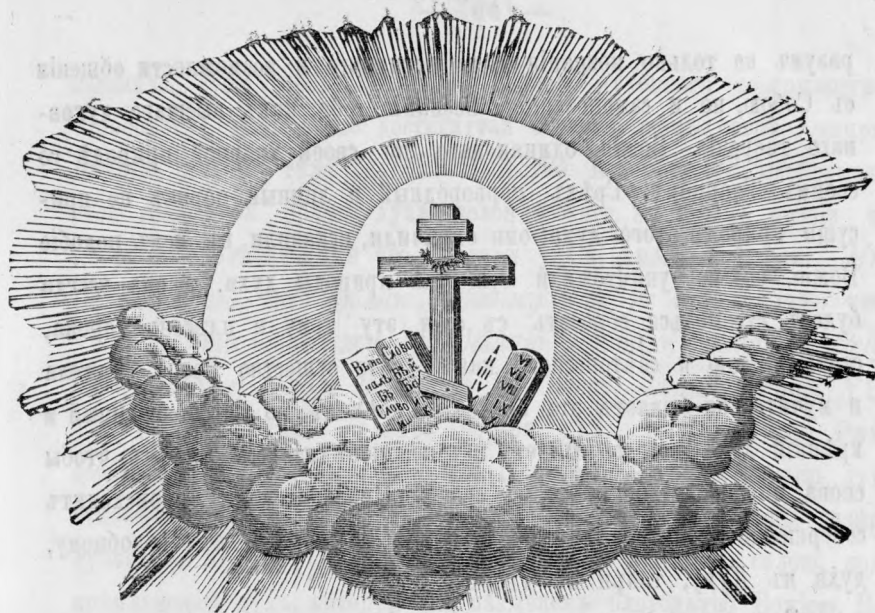
---

Содержаніе. Отдѣлъ **официальный**. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Наличный составъ служащихъ въ Шацкомъ духовномъ училищѣ. III. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. IV. Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



---

№ 42. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

---

## О вліяніи вѣры на духъ человѣческій <sup>1)</sup>.

„Вѣры, яко Сынъ Божій прииде и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Исусѣ Христѣ (1 Иоан. V, 20). Таково откровеніе духу человѣческому въ христіанствѣ. Оно выразилось въ просвѣщеніи духа познаніемъ истиннаго Бога, въ постоянномъ устремленіи его къ вѣчной жизни во Христѣ Исусѣ. Никто такъ ясно не далъ духу человѣческому столько способовъ и средствъ познать себя, свою природу и назначеніе, свою жизнь и свои стремленія, какъ ученіе Господа Исуса Христа. Все Евангеліе есть обращеніе къ духу человѣческому съ цѣлію очистить, оживотворить и возвысить этого внутренняго человѣка, дать уразумѣть ему свою чистую, небесную природу. Христосъ далъ ему свѣтъ и

<sup>1)</sup> Изъ слова Преосвященнѣйшаго Иннокентія, сказаннаго имъ въ храмѣ Императорскаго Харьковскаго Университета въ день памяти преподобнаго Антонія Великаго.

разумъ не только познанія Бога истиннаго и возможности общенія съ Собою, но и самопознанія, познанія себя, какъ высшаго духовнаго творенія Божія, одинаковаго по своей тварной природѣ со своимъ Творцомъ. Грѣхъ первородный и личный порокъ не приущи природѣ этого духа; они омрачили, исказили въ немъ подобіе Божіе, но не уничтожили существа природы духа, и она всегда будетъ стремиться сбросить съ себя эту тьму и плѣсень порока, стать чистою и свѣтоносною, какъ свято существо Божіе. Тяжела и мучительна бываетъ эта борьба съ грѣхомъ, но богобоязненный и крѣпкій духъ всегда выйдетъ изъ нея побѣдителемъ затѣмъ, чтобы снова и снова устремиться къ своему Первоисточнику: происходитъ совершенно понятное явленіе тяготѣнія подобнаго къ Подобному, духа къ Духу, твари къ Творцу.

Земная жизнь духа, его пребываніе въ этомъ бренномъ тѣлѣ, по ученію Христову, имѣетъ свое опредѣленное назначеніе. Оно — въ личномъ усовершенствованіи, въ мѣрѣ добра, свободно предоставленной ему для совершенія, въ приготовленіи его для вѣчной жизни во Христѣ Іисусѣ. Только съ этой стороны получаетъ свой смыслъ и цѣну земное пребываніе человѣка. Въ этомъ стремленіи духа къ совершенству, какъ и во всякомъ восхожденіи вверху, наблюдаются свои ступени, остановки, отдыхи, напряженія и ослабленія силы духа и даже паденія его, но неминуемо совершаются и исправленія, и возстанія, и новыя устремленія впередъ, когда освѣщенъ путь движенія такою яркою и высокою небесною цѣлію. Эти колебанія — земная жизнь духа. Въ теченіе ея, какъ убѣждаетъ внутренній опытъ, происходитъ въ духѣ борьба, но не за существованіе, которое несомнѣнно, а за поставленный свыше идеаль совершенства, — борьба съ собственными паденіями, разслабленіями и разлѣненіемъ, борьба съ приражающимся къ духу зломъ въ образѣ желаній, похотѣній, страстей и вожделѣній. Идетъ эта борьба на протяженіи всей земной жизни человѣка, не затихая ни въ юности, ни въ мужествѣ, ни въ старости, не прекращаясь и на

высшихъ, уже пройденныхъ, ступеняхъ™ духовнаго совершенства. Наоборотъ, чѣмъ выше достигнутая ступень, тѣмъ острѣе, напряженнѣе, жгучѣе сила борьбы. Известно классическое изображеніе этой жизненной брани духа человѣческаго въ своемъ рвеніи къ добру съ одолеваящими его врагами у Св. Апостола Павла: *„Ибо не понимаю, что дѣлаю, потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю* (Римл. VII, 15, 19). Но чѣмъ сильнѣе борьба, тѣмъ выше побѣда. Рядъ особенныхъ средствъ, содержимыхъ Церковію, данъ въ помощь духу человѣческому для одолѣнія враговъ въ этой внутренней распрѣ духовной; всѣ они соединяются съ особою духовною силою, подкрѣпляющею духъ, которую мы называемъ благодатію Божіею. Вооруженный этимъ оружіемъ, онъ спокойно и терпѣливо переносить всѣ несовершенства земной жизни, все, несообразное съ его стремленіями, всѣ явленія и событія, которыя именуются ударами жизни, бѣдами и скорбями житейскими. Его примиряетъ съ несовершенствомъ земнымъ и личное несовершенство, и ожидаемое совершенство небесное и, особенно, примѣръ Самого Христа, съ молитвою и благословеніемъ перенесшаго самый тяжкій рядъ земныхъ скорбей и крестнаго униженія.

Чѣмъ же вознаграждается эта страдальческая борьба духа въ теченіе всей земной жизни? Разумѣется, не смертію—для безсмертнаго, не могилой—для покинувшаго тѣло раньше могилы, а вѣнцомъ вѣчной, блаженно радостной жизни во Христѣ. Обѣщаніе Христово этой жизни вѣсѣмъ *возлюбльшимъ явленіе Его* такъ ясно и многократно повторено, слово Его такъ твердо и запечатлѣно оно смертію и славнымъ воскресеніемъ, что сомнѣній возникнуть не можетъ. *Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (Мс. X, 21). *Побѣждающему дамъ съести со Мною на престолѣ Моемъ* (Апок. III, 21). Дѣйствительно, что можетъ быть выше и цѣннѣе для безсмертнаго духа его безсмертія, его вѣчности, но

не скорбной и мучительной, а радостно — блаженной, среди сонмовъ святыхъ духовъ Ангельскихъ, въ лошъ Самого Бога — Духа, въ созерцаніи Его славы и пѣсноловіи Его могущества! Если въ тяжкой земной борьбѣ со зломъ этотъ безсмертный духъ уже предвкусилъ сладость добра, когда одерживалъ побѣду, если въ этомъ нравственномъ удовлетвореніи добромъ онъ уже предощутилъ въ себѣ еще здѣсь, на землѣ, начало царства Божія въ его великихъ свойствахъ, — то нѣтъ ничего возжелѣннѣе для духа, какъ вѣчно испытывать въ себѣ полноту того царства, въ которомъ *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. XIV, 17). Если Христосъ плѣнилъ духъ человѣческой въ послушаніе Своей истинѣ еще здѣсь, если въ этомъ плѣну онъ уразумѣлъ свободу Божественной истины, — то, по смерти тѣла, самъ духъ невольно и охотно устремится къ вѣчному пребыванію въ этой истинѣ, лицомъ къ лицу къ ней, въ непосредственномъ общеніи со Христомъ, ибо нѣтъ желаннѣе, радостнѣе состоянія для духа, какъ жизнь въ свободѣ истины Христовой и съ Нимъ неразлучно!

Это вѣчное его ликованіе! Не даромъ одинъ Св. Апостоль, возжелѣнно, желая смерти тѣлу, воскликнулъ: *мнѣ еже жити, Христосъ, и еже умрети, приобрѣтеніе* (Филип. I, 21).

Таковы завѣты и дары христіанства вѣрующему духу человѣческому. На нихъ основываются, ими формируются стремленія и идеалы, устроющіе земную жизнь христіанъ отъ первыхъ дней христіанства и доселѣ. Легко понять, что по самому существу своему они внутренніе, а не внѣшніе, что направляются они не къ внѣшнимъ положеніямъ и состояніямъ, или удобствамъ жизни, а къ внутреннимъ, тайнымъ состояніямъ самаго духа. Существо этихъ идеальныхъ стремленій — въ подражаніи Христу, въ устроеніи земной жизни по Его завѣтамъ, въ строгомъ исполненіи ихъ, въ направленіи состояній духа по путямъ Христовымъ. По нимъ слѣдуетъ чаще очищать духъ и сердце отъ прираженій грѣха, крѣпче бороться съ послѣднимъ и борьбою возвышать духъ, устремлять его

къ небу. Отсюда, напасти міра, внѣшнія бѣды и скорби должны быть встрѣчаемы радостно: въ нихъ уврѣпляется духъ... *Радуйтесь, братіе мои, егда впадаете во искушенія различна* (Іак. I. 2), говоритъ Св. Апостоль. Еще выше внѣшнихъ скорбей — гоненія и преслѣдованія за вѣру и христіанскія убѣжденія: они — проба силы духа и преданности его, крѣпости и стойкости его, они скорѣе приредутъ къ небу, въ нихъ вѣнцомъ мученической побѣды духъ запечатлѣветъ всю пламенность своихъ стремленій ко Христу.

Вотъ почему такъ много героевъ духа въ христіанствѣ, вотъ откуда сонмы мучениковъ, страстотерпцевъ, преподобныхъ женъ и мужей, принесшихъ на алтарь любви Христовой временную жизнь на землѣ ради вѣчной жизни съ Нимъ на небѣ.

Отсюда же пустынножители, во главѣ которыхъ стоитъ покровитель храма сего Антоній Великій, — эти ангелы во плоти, населявшіе необитаемыя пустыни и дикія мѣста и обращавшіе ихъ въ селенія славословіи Творцу міра. Въ нихъ обиталь по преимуществу духъ Христовъ, одна лишь молитва, только подвигъ и жажда спасенія.

Если бы, наконецъ, нашелся изслѣдователь значенія христіанскихъ идеаловъ въ исторической жизни образованныхъ государствъ на протяженіи истекшихъ 19 вѣковъ, то онъ развернулъ бы передъ нами псучительную картину охраняющей и спасающей силы этихъ идеаловъ въ бушующемъ морѣ народныхъ движеній. Мы увидали бы, какъ возставали другъ противъ друга народы, какъ поднимались вожди и побѣдители, готовые поработить себѣ все царства міра, какъ бурной волной набѣгали варварскія, дикія полчища, какъ разгорались страсти, вспыхивали мятежи и распри, — но какъ все это мятущееся челоуѣчество умиротворялъ присущій духу челоуѣческому идеаль Христовъ, какъ все стихало подъ властію слова благовѣстнаго о мирѣ, принесенномъ на землю Христомъ.

Таковыя, кратко, плоды вѣры для духа. Ихъ значеніе положительно, внутреннее, созидающее и возвышающее духъ, а съ нимъ и человѣка надъ явленіями міра, устремляющее его къ небу, къ своему первоисточнику.

---

## О Православномъ Богослуженіи.

### Думы православнаго врача \*).

Богослуженіе — могучее средство для просвѣщенія и воспитанія въ духѣ православія народа (Арх. Антоній Вол., Гурій Сибирск. и нѣк. др.), превосходящее въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже школу (Виссаріонъ Костромской), основной нервъ церковной жизни (Стефанъ Могилевскій — „Церк. Вѣд.“ № 6), а бы сказалъ еще и главная артерія, питающая душу христіанскую.

Дѣйствительно, какъ нервъ есть проводникъ, по которому идутъ къ головному мозгу всѣ вышнія впечатлѣнія, возбуждающія его къ дѣятельности, безъ которыхъ мозгъ изъ центра нашего сознанія, нашей духовной жизни, превратился бы въ бесполезную мозговую массу, какъ при прекращеніи тока крови по какому-нибудь кровеносному сосуду соотвѣтствующій органъ подвергается заболѣванію, атрофіи и омертвѣнію, такъ и безъ хорошаго правильно совершаемаго Богослуженія душа человѣческая, лишается важнаго стимула, возбуждающаго ее къ дѣятельности, теряетъ мало-по-малу способность къ высшимъ духовнымъ восторгамъ, становится тепло-хладной, или вовсе нечувствительной, черствѣетъ, засыхаетъ и наконецъ можетъ вовсе омертвѣть.

Забыто, что православное богослуженіе не есть только молитва; въ него вложена еще и другая великая идея. Если мы откроемъ творенія Свв. отцовъ, изъясняющія нашъ смыслъ и значеніе отдѣльныхъ актовъ православнаго богослуженія (Скри-

---

\*) Изъ доклада, читаннаго на Нижегородскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ врачемъ Апраксинимъ. Напечатано въ журналѣ „Правда Православія“ № 12—13.

жаль, творенія Симеона Солунскаго, Германа, патр. Цареградскаго), то увидимъ, что каждый отдѣлъ богослуженія, содера въ себѣ молитвенныя обращенія къ Богу, въ то же время изображаетъ какое-либо одно изъ величайшихъ событій Церковной исторіи. Возьмемъ-ли часы? Здѣсь въ псалмахъ ясно рисуется картина соотвѣтствующихъ данному часу событій изъ жизни Спасителя нашего Иисуса Христа. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи нарочито составленные, такъ называемыя царскіе часы, читаемыя въ Великую Пятницу. Возьмемъ ли всенощное бдѣніе? Здѣсь уже мы видимъ цѣлое сложное *художественное произведение*, воспроизводящее въ словесныхъ и видимыхъ образахъ цѣлый рядъ важнѣйшихъ событій ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи. Тутъ и картина сотворенія міра, и плачь изгнаннаго изъ рая Адама, и горестъ, соединенная съ упованіемъ періода подзаконнаго, и радостная тайна воплощенія, здѣсь славословіе Рождеству Христову и прославленіе Его спасительнаго Воскресенія. При правильномъ „истовомъ“ исполненіи это великое духовное художественное произведеніе производитъ такое впечатлѣніе, что русскій человѣкъ не прочь отшагать пѣшкомъ и 1000, и болѣе верстъ до святаго града Кіева, лишь бы только послушать и насладиться великолѣпіемъ истовой службы. Вотъ какъ выражали свои чувства, рассказываетъ Гурій—Епископъ Симбирскій, крестьяне своему священнику, заведшему въ ихъ селѣ истовое богослуженіе: „ничего подобнаго, батюшка, кормилецъ ты нашъ, говорили они ему, мы никогда не слыхали. Намъ теперь и въ Кіевѣ нѣтъ надобности ходить наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ такъ же хорошо она совершается, какъ и тамъ“ („Сам. Еп. Вѣд.“ 1898 г. № 12—13). Богослуженіе должно заставить присутствующихъ въ храмѣ ясно представить тѣ великія событія, которыя въ немъ изображаются, *вновь пережить и почувствовать ихъ*,—это безъ сомнѣнія имѣетъ огромное воспитательное значеніе для души *христіани-*



на. При такомъ взглядѣ на богослуженіе сразу мѣняется отношеніе къ этому вопросу: если для молитвы, по мнѣнію нѣкоторыхъ, вполне достаточно 20—30 минутъ, то для художественнаго изображенія и прославленія цѣлаго ряда историческихъ событій потребно по крайней мѣрѣ нѣсколько часовъ. Такъ, напр., „Свѣте тихій“—хвалебная пѣснь шедшему съ небесъ ради нашего спасенія Сыну Божію, должно исполняться при истовомъ богослуженіи *соединеннымъ хоромъ* посреди церкви, или всей церковью <sup>1)</sup>. Въ литургіи оглашенныхъ воспоминаются основныя положенія проповѣди Христовой, а въ стихирахъ—блаженныхъ *изображается и воспѣвается сущность праздника*; отдѣлъ этотъ при истовомъ исполненіи весь поется и съ внѣшней стороны напоминаетъ „Господи воззвахъ“ со стихирами на всенощномъ бдѣніи; заканчивается онъ молитвой и поклоненіемъ Спасу нашему Іисусу Христу, причемъ оба хора сходятся на срединѣ храма какъ для пѣнія догматика, а діаконь по возгласѣ „Премудрость прости“ оборачивается лицомъ къ народу, держа предъ собою Св. Евангеліе (Архіерейское служеніе, Саровская пустынь, единоврѣч. храмы)—картина получается въ высшей степени величественная и трогательная.

При выборѣ напѣва для литургіи вѣрныхъ лучше придерживаться или пѣнія Кіево-Печерской лавры, или обиходнаго, по преимуществу знаменнаго распѣва, двухъ неизсякаемыхъ сокровищницъ, завѣщанныхъ и освященныхъ древними святыми отцами. Чисто обиходныя вещи, какъ-то: задостойники, величанія, догматики знаменнаго распѣва и т. п. всегда останутся лучшими произведениями нашей духовной музыки. Потому то служба единоврѣческихъ и старообрядческихъ храмовъ, гдѣ строго придерживаются устава и обихода и производятъ весьма сильное впечатлѣніе, несмотря на пѣніе неученыхъ пѣвцовъ, изъ которыхъ многіе, по

<sup>1)</sup> См. „Богосл. Вѣстн.“ 1905 г. Ст. А. П. Голубцова. Сентябрь.

словамъ одного единовѣрческаго священника, не умѣютъ правильно рта развѣвать.

Двуклиросное и антифонное пѣніе со схожденіемъ въ наиболѣе сильныхъ мѣстахъ, какъ положено въ уставѣ, сообщаетъ службѣ дѣйствіе и тѣмъ оживляетъ ее, почему является весьма важнымъ съ вышеизложенной точки зрѣнія; не даромъ преданіе гласитъ, что пѣніе это заимствовано черезъ откровеніе св. Игнатію Богоносцу отъ церкви небесной.

При вышеизложенномъ взглядѣ на богослуженія даже чисто внѣшнія подробности, какъ истовое возжиганіе свѣчъ, получаютъ смыслъ и значеніе: до „Господи воззвахъ“ въ службѣ нѣтъ еще ничего праздничнаго и свѣчи потому не возжигаются; на „Господи воззвахъ“ впервые раздаются праздничныя стихиры и тутъ же возжигаются свѣчи, что усиливаетъ праздничный эффектъ даннаго отдѣла службы, <sup>2)</sup> на время шестопсалмія и каѳизмъ свѣчи снова гасятся отчасти потому, что въ полумракѣ легче сосредоточить вниманіе, чтобы слушать поученія и еще болѣе анализировать свою душу (Вас. Вел.), отчасти потому, чтобы послѣдующимъ вжиганіемъ усилить впечатлѣніе слѣдующихъ за шестопсалміемъ и каѳизмами торжественныхъ праздничныхъ и хвалебныхъ отдѣловъ богослуженія. По той же причинѣ свѣчи гасятся по 3-й пѣсни канона и возжигаются снова предъ прославленіемъ Богородицы послѣ 8-й пѣсни <sup>3)</sup>. На двадцатые праздники по уставу всѣ присутствующіе въ храмѣ стоятъ съ зажженными свѣчами во время поліелея и части канона, что придаетъ еще болѣе торжественность службѣ. Съ тою же цѣлью, очевидно, введены церковью нѣкоторые обряды, какъ то: выносъ плащаницы, выносъ Св. креста и обрядъ его воздвиженія и т. п. Кромѣ воздѣйствія на *чувство*, истовое богослуженіе имѣетъ въ виду

<sup>2)</sup> Эта мысль прекрасно иллюстрирована извѣстнымъ педагогомъ—профессоромъ изъ помѣщиковъ С. А. Рачинскимъ.

<sup>3)</sup> Указанія церк. устава о возженіи свѣтильниковъ можно вполне осуществить при электрическомъ освѣщеніи.

и просвѣщеніе *разума*, съ каковою цѣлю въ него введенъ Свв. отцами довольно обширный поучительный отдѣлъ, состоящій изъ чтенія толковаго Евангелія послѣ первой каеизмы, Пролога или Синаксарія, заключающихъ къ себѣ, кромѣ краткаго жизнеописанія празднуемаго святаго и изъясненія сущности праздника, еще не мало отвѣтовъ на самыя житейскіе вопросы въ свято-отеческомъ духѣ, и литургійнаго поученія; сюда же можно отнести и *рядовое* чтеніе псалтири на каеизмахъ, столь чудной и поучительной книги для всѣхъ знающихъ и понимающихъ ее. *Весь этотъ отдѣлъ въ современномъ богослуженіи почти цѣлкомъ пропускается*, въ результатъ—то страшное религіозное невѣжество, какимъ характеризуется современное намъ православное общество. Чтобы возвратить богослуженію утраченное имъ значеніе духовной христіанской школы, необходимо: во первыхъ, *вести въ чинъ* богослуженія какъ дневнаго, такъ и вечернаго, поученія, а не предоставлять сего желанію и волѣ настоятелей; 2) все церковное чтеніе совершать *по срединѣ Церкви*, а не на клиросѣ, для чего можно устроить особыя каеядры; 3) требовать отъ псаломщиковъ на экзаменахъ сознательнаго перевода на русскій языкъ псалтири—этой основной Богослужебной книги—и нѣкоторыхъ другихъ; весьма желательно изданіе псалтири въ три столбца,—въ первомъ славянскій текстъ, во второмъ хорошій русскій переводъ, составленный по лучшимъ толкованіямъ и въ третьемъ краткія примѣчанія и объясненія; 4) введеніе тамъ, гдѣ возможно, общаго пѣнія; 5) продажа при храмахъ богослужебныхъ книгъ, въ особенности дешевыхъ и весьма полезныхъ учебнаго октоиха и часослова, „книги молитвъ и [пѣснопѣній“, изданныхъ Св. Синодомъ и очень мало извѣстныхъ публикѣ; книжки Вѣлюстина „О церковномъ Богослуженіи“, прекрасно изъясняющей смыслъ и значеніе богослужебныхъ актовъ и нѣкоторыхъ другихъ; въ этомъ отношеніи примѣромъ могутъ служить лютеранскіе храмы, гдѣ при входѣ каждый желающій можетъ получить ихъ, „Gesang buch“,

содержащій въ себѣ подь номерами всѣ пѣснопѣнія лютеранской службы (на стѣнѣ храма вывѣшивается таблица номеровъ пѣснопѣній данной службы), при этой помощи каждый можетъ легко ориентироваться относительно содержанія пѣснопѣній данной службы и приминать *участіе* въ общемъ пѣніи, столь распространенномъ у лютеранъ. Кромѣ просвѣщенія разума и обогащенія его полезными свѣдѣніями этотъ отдѣлъ Богослуженія имѣетъ еще значеніе отдыха: отдыхаетъ бывшее ранѣе въ напряженіи чувство, а главное тѣло, которому разрѣшается въ это *время посидѣть*; вслѣдствіе чего выстаиваніе службы значительно облегчается; для меня не подлежитъ сомнѣнію, что выстоять 3-хъ часовую службу безъ отдыха труднѣе, чѣмъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовую съ сидѣніемъ и отдыхомъ во время тѣхъ отдѣловъ службы, гдѣ это по уставу положено <sup>4</sup>). Далѣе, въ истовомъ Богослуженіи предлагается каждому православному упражненіе въ нѣкоторыхъ аскетическихъ подвигахъ, необходимыхъ для выработки извѣстныхъ душевныхъ качествъ — твердости воли, выносливости тѣлесной и т. п., безъ которыхъ никакой воинъ, въ томъ числѣ и истинный воинъ Христовъ, принужденный вести непрестанную брань съ многочисленными врагами своего спасенія, не можетъ рассчитывать на побѣду. Сюда относятся: подчиненіе своей воли требованіямъ святоотеческаго устава; воздержаніе отъ пищи до окончанія литургіи, стояніе, бдѣніе, поклоны и проч. Нашъ православный народъ всегда высоко цѣнилъ „труды бдѣнные“ и полагалъ, что они такъ же пріятны Богу, какъ и пламенная молитва. Наконецъ, богослуженіе или вѣрнѣе отношеніе къ нему со стороны пастырей и пасомыхъ есть самый тонкій чувствительный реактивъ, показывающій, насколько высоко стоитъ въ данномъ приходѣ, въ данномъ обществѣ истинное благочестіе. Выше мы назвали богослуженіе главной кровеносной жилой, артеріей, питающей церковный орга-

<sup>4</sup>) Совершенно вѣрная мысль. Тамъ, гдѣ соблюдается уставъ о чтеніяхъ и сидѣніи, легко оставаться въ храмѣ 4—5 часовъ за службой. Редакторъ.

низмъ. Врачи судятъ о состояніи больного прежде всего по біенію кровеносныхъ жилъ—по пульсу, и здѣсь примѣнимъ тотъ же методъ изслѣдованія: посмотрите, насколько правильно и интенсивно бьется эта артерія, и вы узнаете безошибочно, въ какомъ состояніи находится здоровье всего церковнаго организма. Гдѣ нѣтъ хорошей службы, тамъ нѣтъ духовной жизни, тамъ нѣтъ благочестія (положеніе это не имѣетъ себѣ обратнаго), тамъ есть слова, громкія фразы, лѣнь, плотоугодіе, лсжь, лицемѣріе и многое другое въ этомъ же родѣ, но... только не истинное благочестіе.

Не по словамъ, а „по дѣламъ ихъ познаете ихъ“, сказано въ Евангеліи.

Добавлю, что все вышеизложенное не есть проеѣктъ или фантазія, а реальная дѣйствительность, существовавшая нѣсколько сотъ лѣтъ на святой Руси и теперь еще сохранившаяся во всѣхъ церквяхъ старовѣрческихъ и единовѣрческихъ. Практика современныхъ лучшихъ православныхъ монастырей и тѣхъ немногихъ приходскихъ храмовъ, гдѣ служба ведется болѣе или менѣе истово, также не подтверждаетъ опасеній, что храмы будутъ пустовать, если удлинитъ богослуженіе; и если теперь нѣкоторые не стоятъ до конца службы и бѣгутъ вонъ изъ храма послѣ Евангелія, то происходитъ это потому, что 1) такъ пріучены и воспитаны, *а главное потому, что не знаютъ и не разумѣютъ смысла и значенія общественнаго Богослуженія*; 2) потому, что сама служба, *лишенная главныхъ красотъ и содержанія*, перестаетъ производить должное впечатлѣніе на душу большинство, конечно, не безъ вліянія остается и современное маловѣріе съ его послѣдствіями—чрезмѣрнымъ увлеченіемъ плотскимъ и нерадѣніемъ о духовномъ и лѣнностью къ молитвѣ—но за сими послѣдними чадами своими перковъ не угоняется.

*Православный.*

## Забытая обязанность священника.

(Изъ разговора съ чиновникомъ).

При случайной встрѣчѣ пришлось разговариваться съ однимъ Тамбовскимъ чиновникомъ, который многое видѣлъ въ селахъ своими глазами и не мало скорбѣлъ о нашемъ русскомъ мужикѣ, котораго заѣло невѣжество всякаго рода и въ особенности—религіозное.

„Нужно бы учить мужичковъ: *учить взрослыхъ*, не ограничиваясь дѣтьми, которыя по выходѣ изъ школы разучиваются читать и все забываютъ выученное. Да что они выучили? Да что имъ можно было въ годы дѣтства сообщить изъ ученія благочестія!?. Въ дѣтскіе годы трудно понять ребенку тайны нашей вѣры и смыслъ, напр., богослуженія... А придетъ человекъ въ возрастъ, его забываютъ и его не учатъ“...

Совершенно вѣрно.

Уже давно болить сердце у многихъ, кому дѣйствительно жалко бѣдный темный людъ...

Что не учатъ взрослыхъ?

Почему мало говорятъ въ храмахъ поученій народу о тайнахъ Царствія Божія?

Почему не объясняютъ богослуженія? Зачѣмъ держать народъ въ невѣдѣніи?

Эти вопросы волновали лѣтній Нижегородскій миссіонерскій съѣздъ, который вынесъ резолюцію объ *обязательности поученій* за службами церковными.

Иначе и быть не можетъ... Надо вспомнить, что христіанство родилось отъ Слова—Бога чрезъ слово—проповѣдь.

Не надо забывать, что уставомъ нашей церкви вмѣняется священникамъ въ обязанность за каждой воскресной и праздничной службой (утрена) говорить (читать) проповѣдь по твореніямъ святыхъ отцовъ.

Какъ горько, что *обличаемые* нами раскольники изъ старо-  
обрядцевъ тщательно выполняютъ уставъ церковный въ этомъ отно-  
шеніи, а мы (православные пастыри) пренебрегаемъ ученьемъ.

Удивительно-ли, что мы пасемъ неразумное стадо! Удиви-  
тельно-ли, что непросвѣщенные свѣтомъ ученя наши пасомые сдѣла-  
лись добычей разныхъ волковъ (религіозныхъ и политическихъ)!

Пусть рядомъ съ полнотою пѣсней церковныхъ и ихъ красо-  
той исполненія встанетъ проповѣдь—наученье, о чемъ насъ, пасты-  
рей, такъ просить и народъ, и интеллигенція, о чемъ можно было  
прочитать въ Тамб. Епарх. Вѣд. № 41 въ статьѣ „Церковно-  
Общественныя замѣтки“, принадлежащія перу свѣтскаго публициста,  
который просить насъ отъ лица всей Россіи учить народъ.

Скажутъ, нѣтъ времени, потомучто по праздникамъ у свя-  
щенника скопляется масса дѣла...

Вѣрно...

Перенесите проповѣдь на будни въ зимнее время. Порадуйте  
народъ звономъ къ проповѣди въ среду и пятницу въ полдень.

Позовите—и придутъ...

Непремѣнно придутъ. Вѣдь, зимой—то почти нечего дѣлать  
русскому мужику черноземной, ремесленной полосы.

Такъ дѣлали любимые русскіе пастыри и архипастыри.

По подражанію имъ такъ весьма часто поступаютъ... сектанты,  
не жалѣющіе силъ на проповѣдь...

И сектанты отвоевываютъ у насъ пасомыхъ, привлекая ихъ  
сердечнымъ, неустаннымъ проповѣдничествомъ.

Пусть же проповѣдники истины воодушевятся желаніемъ  
учить, и къ нимъ пойдутъ слушатели.

Прот. *Пан—овъ.*

## Кризисъ социализма на Западѣ.

Социализмъ въ Западной Европѣ давно пользуется всѣми правами гражданства, но несмотря на это, социалисты и сейчасъ составляютъ тамъ только партію, при томъ партію далеко не доминирующую.

Социалистическое ученіе, сочиненное и питаемое евреями (Марксъ, Лассаль, Бебель, Либкнехтъ, Бернштейнъ и т. д.), не признающее Бога и отечества, отрицающее національность и собственность, уничтожающее семью и государственность, „экспроприрующее“ культуру и цивилизацію, стремящееся, такимъ образомъ, обратить людей въ скотское состояніе, никогда не представлялось увлекательнымъ для культурныхъ народовъ цивилизованнаго Запада. Оно нашло себѣ почву только въ средѣ рабочаго пролетаріата, да и то не вездѣ благодарную. Въ Англіи, наприимѣръ, смѣются надъ Марксомъ, — тѣмъ самымъ Марксомъ, предъ которымъ благоговѣютъ наши политическіе недоноски, стремящіеся навязать его русскому рабочему, какъ пѣкій „свѣточъ“ человѣческой мысли и міроваго прогресса. По признанію самихъ нашихъ социаль-„освободителей“, Англія — самая передовая и самая промышленная страна, — однако, социализмъ въ Англіи, сравнительно съ другими странами, наименѣе можетъ похвалиться успѣхомъ. Не ясно-ли отсюда, что, вопреки увѣреніямъ нашихъ социаль-„освободителей“, прогрессъ и социализмъ отнюдь не синонимы?

Болѣе благодарную почву нашель себѣ социализмъ на западно-европейскомъ континентѣ, особенно въ Германіи, Франціи и Италіи. Въ Германіи, съ ея широко-развитою промышленностью, одно время (въ восьмидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія) увлеченіе социализмомъ приняло весьма значительные, угрожающіе размѣры. Правительству пришлось принимать серьезныя мѣры противъ разрушительной язвы социализма. Это было на закатѣ власти покойнаго Висмарка, къ числу заслугъ котораго нельзя не отне-



сти то, что онъ первый понялъ революціонность социализма и опасность его ученія для общества и государства, и, не задумываясь, объявилъ ему войну. Эго, видимо, отрезвило нѣмцевъ. Наступила реакція и съ девяностыхъ годовъ социализмъ въ Германіи видимо пошелъ на убыль. Ближе ознакомившись съ социалистическимъ ученіемъ, понявъ его фантастичность и преступность, нѣмцы стали сторониться его, желая быть нѣмцами, а не какими-то „общечеловѣками“, стремящимися разрушить германскую имперію, созданную нѣмецкимъ гениемъ.

Такимъ образомъ, „золотая пора“ социализма прошла даже на родинѣ Карла Маркса. А у насъ „марксисты“ считаютъ себя напередовыми людьми, вѣстниками и писателями „последняго слова прогресса“!

Въ послѣдніе два десятилѣтія пропаганда социализма сдѣлала большіе успѣхи въ Италіи, благодаря финансово-экономическому кризису, пережитому страной и способствовавшему образованію многочисленнаго пролетаріата. Но массы осѣдлаго населенія эта пропаганда не коснулась, она осталась равнодушна къ ней, и въ общественно-политической жизни Италіи социализмъ, несмотря на свои успѣхи, играетъ, сравнительно, малозамѣтную роль. Болѣе или менѣ замѣтнаго развитія социализмъ достигъ также въ Бельгіи, Швейцаріи и Австріи. Доминирующимъ-же центромъ его въ настоящее время является Франція, гдѣ социалистамъ удалось захватить въ свои руки парламентъ и правительственную власть. Но масса осѣдлаго населенія и здѣсь не только остается чуждой социализму, но и проявила къ нему остро-враждебное отношеніе тотчасъ-же, какъ только социалисты задумали проводить въ жизнь страны свои эксперименты. Законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, какъ извѣстно, вызвалъ настолько серьезныя волненія французскаго народа, что социалистическому правительству пришлось приостановить его исполненіе: одобренный и принятый социалистическимъ парламентомъ, онъ не былъ одобренъ и принятъ

французскимъ народомъ, не имѣющимъ и не желающимъ имѣть ничего общаго съ социализмомъ.

Наша пресловутая „соціальная революція“ еще болѣе открыла глаза Западной Европѣ, послуживъ для нея назидательнымъ урокомъ и вызвавъ въ ней глубокую эволюцію въ воззрѣніяхъ на социализмъ и въ отношеніяхъ къ нему.

Западно-европейскіе глашатаи и вожаки социализма открыто выражали свое сочувствіе нашей гнусной крамолѣ, подчеркивая солидарность западно-европейскаго социализма съ нашей „соціальной революціей“ и объявляя ее дѣломъ международнаго социализма. Извѣстная проповѣдница социализма, еврейка Роза Люксембургъ, на социалистическомъ митингѣ въ Берлинѣ объявила громогласно, что „руководство русской революціей поκειται въ рукахъ международной социаль-демократіи. Это плоть отъ нашей плоти и кровь отъ нашей крови, которая сражается въ Россіи“. Въ собраніяхъ социалистовъ и въ ихъ печатныхъ органахъ наша революція объявлялась правой, образцомъ, „рениціей общей и соціальной революціи“, путемъ которой будетъ насажденъ социалистическій „рай“. Всѣ эти заявленія были разсчитаны на укрѣпленіе престижа социализма, на приданіе ему реальности и на завоеваніе симпатій къ нему со стороны всѣхъ недовольныхъ те-перешнимъ „буржуазнымъ“ строемъ. Въ дѣйствительности, однако, результатъ получился совершенно обратный. Реальность социализма, проявившаяся въ нашей „соціальной революціи“ и выразившаяся гнуснымъ предательствомъ родины, дикимъ вандализмомъ и умоизступленнымъ кровавымъ терроромъ, породила въ культурномъ населеніи омерзеніе и ужасъ, и вызвала въ Западной Европѣ настоящую революцію противъ социализма, заставивъ и правительства (даже социалистическое правительство во Франціи), и общество, и самыя массы народныхъ стать въ болѣе оборонительное къ нему положеніе.

Соціалісты увѣряли все время, что ихъ пути исключительно мирные, легальные, что проповѣдуемая ими соціальная революція не есть вовсе революція, въ смыслѣ насильственности переворота. Это — поучали они „буржуевъ“, — не революція, а эволюція, которая сама собой должна произойти тогда, когда большинство населенія постигнетъ несостоятельность теперешняго „буржуазнаго“ строя и проникнется единоспасительнымъ соціалистическимъ учениемъ. А такъ какъ такого перерожденія большинства населенія здоровый умъ не можетъ допустить не только въ близкомъ, но и въ отдаленномъ будущемъ, то западно-европейскія правительства относились снисходительно, а общество благодушно къ проповѣди соціализма, относя его къ области несбыточныхъ фантазій и видя въ немъ лишь наивное заблужденіе со стороны людей, чуждыхъ европейской культурѣ и цивилизаціи.

Наши событія послѣднихъ двухъ лѣтъ показали, однако, воочію, что такое въ дѣйствительности пресловутая „соціальная революція“ и каковы тѣ „мирные“ и „легальные“ пути, которыми соціалісты идутъ къ ней. Улицезрѣвъ эти реальныя проявленія соціализма и оцѣнивъ по достоинству прелести соціалистическаго „рая“, Западная Европа поняла, что дальнѣйшее снисходительное и благодушное отношеніе къ нему грозитъ и ей ежеминутно подвергнуться тому, чему подверглась Россія. Въ соціализмъ Западная Европа справедливо увидѣла угрозу не только государственному, общественному и народному благополучію, но и всей культурѣ и цивилизаціи.

Этотъ рѣзкій поворотъ во взглядахъ на соціализмъ и въ отношеніяхъ къ нему Западной Европы, подъ вліяніемъ нашей „соціальной революціи“, рельефно обозначился на послѣднихъ парламентскихъ выборахъ. Въ Англіи соціалісты на послѣднихъ выборахъ (въ началѣ текущаго года) потерпѣли чувствительное поражение, а въ Швейцаріи и Германіи подверглись полному разгрому. Въ швейцарскомъ парламентѣ соціалісты въ настоящее

время имѣютъ всего два мѣста, вмѣсто семи; не прошелъ на выборахъ даже главарь швейцарскихъ социалистовъ, адвокатъ Нонъ, безсмысленно бывший до сего времени депутатомъ. Въ германскомъ рейхстагѣ социалисты потеряли почти половину своихъ мѣстъ, социалисты потерпѣли поражение даже въ такихъ социалистическихъ центрахъ, какъ Эссенъ, Дессау и др.

Но этого мало. Къ социалистамъ вездѣ стали относиться не только отрицательно, но непріязненно и прямо враждебно. Ихъ называютъ предателями, безродовцами и т. п. Хроника западно-европейской жизни въ послѣднее время даетъ длинный рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о крайне враждебномъ настроеніи народа и общества противъ социалистовъ. Въ Прагѣ (чешской) въ день празднованія памяти Гусса (24 іюля) произошло форменное избиеніе народомъ социалистовъ. Появленіе послѣднихъ на празднествѣ вызвало движеніе въ толпѣ, отправившей къ нимъ на встрѣчу депутата — крестьянина Мысливца съ требованіемъ не осквернять праздникъ своимъ присутствіемъ. Социалисты не обратили вниманія на это требованіе. Крестьяне пришли въ возбужденіе, раздались крики: „бей ихъ!“ и толпа бросилась на нихъ. Вскорѣ подоспѣли жандармы, освободившіе социалистовъ отъ народной расправы, но все-же, по словамъ вѣнскихъ газетъ, нѣсколько человекъ изъ нихъ получили тяжкія пораненія. Въ Берлинѣ редакторъ социалистскаго листка „Volkzeitung“ Вики, арестованный на-дняхъ за пропаганду, былъ, по распоряженію власти, закованъ въ кандалы, какъ тяжкій преступникъ. Это показываетъ, какъ относятся теперь къ социалистамъ въ Германіи. Даже во Франціи — этомъ современномъ царствѣ социалистовъ, возбужденіе противъ нихъ стало прорываться въ очень рѣзкой формѣ. На-дняхъ социалистъ Франсуа Дегранжъ закричалъ на улицѣ, читая газету: „Долой правительство! Да здравствуетъ коммуна!“ Тотчасъ-же его окружила толпа и стала наносить побои. Полиціи съ трудомъ удалось освободить насаждителя „земного рая“ отъ народного самосуда.

Въ западно-европейской печати социализмъ подвергается жестокимъ нападкамъ и безпощадному высмѣиванію. По поводу оправданія на дняхъ судомъ ста социалистовъ, издавшихъ возмутительное воззваніе къ солдатамъ, „Figaro“ пишетъ возмущенно: „Недурная насмѣшка! Пропагандисты были-бы не правы, если бы еще послѣ этого стали стѣсняться. Теперь они возьмутся за свое вредоносное дѣло съ восхитительной храбростью, ибо не рискуютъ ничѣмъ“. И далѣе: „Когда преслѣдуютъ опасныхъ революціонеровъ, антимилитаристовъ и всякихъ иныхъ социалистовъ, то всегда находятъ добрыя души, чтобы ихъ пожалѣть и во имя пресловутой свободы мнѣнія, составляющей краеугольный камень прогрессивныхъ воззрѣній, протестовать противъ этого преслѣдованія. И эти молодцы великолѣпно пользуются этой снисходительностью“. По поводу воззванія Жореса къ поддержкѣ возстанія въ южныхъ департаментахъ, заканчивающагося возгласомъ „да здравствуетъ социальная революція“ и объявляющаго эту революцію единоспасительнымъ средствомъ отъ всѣхъ бѣдъ, „Débats“ очень остроумно посмѣялась: „какъ въ дождливый періодъ появляются замѣчательныя средства отъ простуды, насморка, бронхита и т. д., такъ теперь социалисты нашли замѣчательное средство отъ всякихъ житейскихъ страданій—соціальную революцію. Только она можетъ помочь горю—идите-же всѣ въ нашу лавочку!“

Интересно отмѣтить также, для характеристики современнаго отношенія западно-европейскаго общества къ социализму, колоссальный успѣхъ книги Виктора Катрейна „Der Socialismus“. Книга эта, безпощадно разбивающая по пунктамъ всѣ социалистическія доктрины, является лучшимъ и самымъ обоснованнымъ опроверженіемъ социалистическаго ученія. Въ настоящее время книга эта вышла въ Германіи *девятымъ* изданіемъ, что лучше всего свидѣтельствуетъ объ отрицательномъ отношеніи германскаго общества къ социализму. Въ послѣднее время книга Катрейна переведена на французскій, англійскій, италіанскій, испанскій и др. языки и вездѣ

распространяется съ такимъ-же успѣхомъ, какъ въ Германіи. Особенное вниманіе привлекаетъ послѣдняя глава книги, озаглавленная „Невозможность социализма“.

Все это свидѣтельствуесть о томъ, что социализмъ на Западѣ переживаетъ въ настоящее время кризисъ, исходъ котораго справедливо озабочиваетъ его глашатаевъ и вожаковъ. Ларчикъ его открылся и въ этомъ ларчикѣ оказалось то, стъ чего всѣ стараются отвернуться, что все обращаетъ противъ социализма—въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ до сего времени и въ какомъ реально проявился въ Россіи. „Прочь отъ социализма!“— вотъ кличъ, который если еще не раздается громко по Западной Европѣ, то уже явственно въ ней чувствуется... *А. Волынецъ.*  
*(Россія).*

---

## Къ началу новаго учебнаго года.

Что духовенство — родители — предприняли, или намѣрены предпринять, чтобы помочь школь предудредить возможные бѣды для духовной школы и для духовныхъ дѣтей? Что бы сдѣлали, или намѣрены сдѣлать, чтобы устранить причины, которыми поддерживаются безпорядки, чтобы вразумить дѣтей и т. п.

Къ сожалѣнію, что-то ничего не слышно объ этомъ. Сначала волненія и безпорядки, бывшіе въ семинаріяхъ, какъ будто глубоко взволновали и духовенство, а затѣмъ—случилась обычная исторія: мы стали свыкаться съ такимъ печальнымъ положеніемъ нашихъ школь и теперь вспоминаемъ о немъ только при случаѣ, или—когда оно угрожаетъ бѣдой нашимъ дѣтямъ, нашимъ интересамъ. Очевидно, отсюда, что какъ ни поразительны были по своимъ дѣйствіямъ эти „бунты школьниковъ“, они не затронули насъ настолько глубоко, чтобы вызвать на рѣшительную и энергичную дѣятельность къ немедленному принятію и съ нашей стороны возможныхъ мѣръ къ уврачеванію недуговъ нашей школы, угро-

жающихъ гибелью нашимъ дѣтямъ. Въ ожиданіи грядущей коренной реформы духовно-учебныхъ заведеній мы оставались почти спокойными зрителями этихъ недуговъ. Не напоминаетъ ли такое отношеніе къ больной нашей школѣ того врача, о которомъ рассказываютъ, что имѣя предъ собою больного, требующаго неотложнаго лѣченія, онъ отказывался воспользоваться имѣющимися въ его распоряженіи средствами для облегченія страданій больного, потому что ожидалъ скораго открытія какого то радикальнаго средства, которое дастъ возможность вполне излѣчить болѣзнь.

Несомнѣнно, конечно, что для врачеванія глубокихъ недуговъ нашей духовной школы требуется найти радикальное средство; извѣстно намъ, что такого средства ищутъ люди компетентные и авторитетные,—и, дастъ Богъ, оно найдется. Но благоразумно ли и справедливо ли, въ ожиданіи этого счастливаго дня, оставаться спокойными зрителями недуговъ нашей школы и ничего съ своей стороны не предпринимать для врачеванія ихъ?

Думаемъ, что ненормальность такого отношенія духовенства къ больной школѣ не требуетъ доказательствъ. Не говоря уже о родителяхъ учащихся дѣтей, на которыхъ лежитъ священный долгъ всей силой своего авторитета и своей власти содѣйствовать школѣ въ достиженіи воспитательныхъ цѣлей ея,—и духовенство вообще не лишено возможности оказать помощь школѣ, чтобы вывести ее изъ того критическаго положенія, въ какомъ она находится. Но для достиженія этой цѣли нужны не поблажки петиціямъ учащихся, не бесѣды съ ними наединѣ, „при закрытыхъ для начальства дверяхъ“ и т. п., а другія мѣры и другія отношенія къ дѣлу.

(Курск. Еп. Взд.).

## Сужденія по вопросу объ открытіи четвертаго отдѣленія при первомъ классѣ Тамбовской Семинаріи въ 1907—8 учебн. году.

Въ настоящемъ учебномъ году изъ духовн. училищъ поступило въ семинарію 128 человекъ. Въсѣтъ съ оставленными на повторительный курсъ общее количество учениковъ I-го класса будетъ 150—160 человекъ. При существующихъ трехъ отдѣленіяхъ 1-го класса на каждое отдѣленіе приходится болѣ 50 человекъ.

Переполненіе классовъ учащихся справедливо признается однимъ изъ условій, неблагоприятно вліяющихъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, и Министерство Нар. Просвѣщенія въ нынѣшнемъ году уже сдѣлало распоряженіе, чтобы въ каждомъ классѣ средней школы было не болѣе 40 человекъ. — Въ самомъ дѣлѣ, при слишкомъ большомъ количествѣ учениковъ исключительныя трудности представляетъ установленіе и поддержаніе даже только внѣшней дисциплины въ классѣ. Должный же контроль надъ учебными занятіями учащихся, а тѣмъ болѣе близкое ознакомленіе съ индивидуальными особенностями каждаго изъ нихъ, — безъ чего не возможно чисто педагогическое воздѣйствіе на нихъ, — является прямо дѣломъ неосуществимымъ. Между тѣмъ, теперь болѣе, чѣмъ когда либо, чувствуется нужда именно въ педагогическомъ воздѣйствіи на учащихся. — Въ виду всего этого въ высшей степени желательно и даже необходимо возбужденіе общаго ходатайства о пониженіи и въ духовной школѣ максимальной нормы учениковъ на классъ, по крайней мѣрѣ, до 40 человекъ. — Но въ настоящій разъ ставить данный вопросъ во всемъ его объемѣ едва ли временно; зато нельзя уклониться отъ рѣшенія его по отношенію къ I классу нашей Семинаріи въ нынѣшнемъ учебномъ году.

Воспитанники I класса преимущественно предъ другими нуждаются въ руководствѣ. Чтобы слѣдить за ихъ умственнымъ разви-



тіємъ и аккуратенмъ приготовленіемъ уроковъ, необходимо какъ можно чаще спрашивать ихъ. При составѣ класса въ 50 человекъ этого сдѣлать нельзя. Приходится, какъ показала практика прошлыхъ лѣтъ, спросить воспитанника по каждому предмету только разъ въ четверть. Рѣдкіе вопросы даютъ поводъ ученикамъ уклоняться отъ постоянного и систематическаго приготовленія уроковъ, вслѣдствіе чего у многихъ образуются пробѣлы при прохожденіи учебнаго курса, восполнять которые приходится предъ экзаменами наскоро, съ большимъ напряженіемъ, что вредно отражается на ихъ здоровьѣ и не даетъ прочнаго знанія. — Чрезвычайно трудно при такомъ многочисленномъ составѣ первыхъ классовъ поддерживать и дисциплину. Наблюденія показываютъ, что воспитанники этого класса обнаруживаютъ особенную склонность къ нарушенію дисциплины и требуютъ самаго бдительнаго руководства, чтобы разумно освоиться съ особенностями новаго для нихъ семинарскаго строя жизни, обусловливаемыми, между прочимъ, большимъ, по сравненію съ училищами, возрастнымъ составомъ учащихся. Послѣднія событія въ жизни нашей семинаріи только подтверждаютъ это общее наблюденіе. Воспитанники I-го класса представляютъ самую благопріятную почву \*) для всевозможныхъ революціонныхъ агитацій и демонстрацій. Безпорядки въ семинаріяхъ производятся главнымъ образомъ учениками младшихъ классовъ.

Въ виду всего изложеннаго корпорація семинаріи пришла къ мысли о необходимости открытія въ первомъ классѣ четвертаго отдѣленія, такъ чтобы на каждое отдѣленіе приходилось не болѣе 40 человекъ.

Такъ какъ Семинарія Тамбовская до *non plus ultra* пополнена учащимися, то мысль объ открытіи четвертаго отдѣленія незамѣтно перешла въ мысль о необходимости открытія вто-

---

\*) Число учениковъ въ трехъ отдѣленіяхъ *первато класса* Тамбовской Семинаріи равняется числу учениковъ *всей* Семинаріи, напр., Томской, Олонеккой, Архангельской и др. нѣкоторыхъ. Редакція.

*рой духовной Семинаріи для дѣтей духовенства Тамбовской епархіи.*

Въ ближайшіе годы въ Тамбовской Семинаріи обучается ежегодно отъ 600—до 700 учениковъ. Изъ этого числа подъ ближайшимъ надзоромъ и руководства начальства и воспитателей находится только половина учениковъ, помѣщающихся въ общестіяхъ казенномъ и епархіальномъ.

Другая половина (большая) учениковъ размѣщается по частнымъ квартирамъ.

Событія ближайшихъ лѣтъ показали, что нормальная жизнь прямо невозможна въ такихъ многолюдныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

И вотъ, духовенство нѣкоторыхъ епархій пошло на встрѣчу выяснившейся нуждѣ дѣйствительно—полезными мѣропріятіями.

Напр., въ Курской епархіи уже открыта вторая духовная Семинарія въ уѣздномъ городѣ—Бѣлгородѣ и тамъ же подумываютъ объ открытіи третьей семинаріи въ видѣ параллельныхъ классовъ, открываемыхъ при духовныхъ училищахъ.

Духовенству Тамбовской епархіи нужно не только подумать, но что либо и предпринять въ интересахъ своихъ дѣтей, чрезмѣрное скопленіе которыхъ въ одной Семинаріи дѣлаетъ невозможной рациональную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ Семинаріи, гдѣ при 700 учащихся *физическихъ силъ* не достаетъ начальствующимъ и надзирающимъ за учениками лицамъ: въ самомъ дѣлѣ, ректору и инспектору Семинаріи приходится въ многолюдныхъ семинаріяхъ работать за троихъ и, такъ сказать, располагать тройными силами и имѣть въ суткахъ не 24 часа, а  $24 \times 3$ , чтобы быть дѣйствительнымъ начальствомъ.

## Отъ редакціи.

Вопросъ объ открытіи новыхъ параллельныхъ отдѣленій въ Тамбовской Семинаріи перешелъ въ вопросъ объ открытіи второй Семинаріи пока въ мысляхъ педагоговъ и нѣкоторыхъ отцовъ.

Редакція съ своей стороны признаеть этотъ вопросъ неотложнымъ для рѣшенія и по другимъ своимъ соображеніямъ, которыми намѣрена подѣлиться съ отцами.

Равнымъ образомъ редакція предполагаетъ отвѣтить на вопросъ: какую семинарію благовременно открыть, гдѣ и на какія средства.

Къ отвѣту редакція готовится изученіемъ одной важной записки о реформѣ духовной школы.

*Редакторъ.*

---

## Молитва.

Къ Тебѣ, Отець, къ Тебѣ, Превѣчный,  
Я,—недостойный сынъ земной,  
Съ молитвой пламенной, сердечной  
Лечу измученной душой!

\* \* \*

Не дай быть жертвой заблужденья  
Во цвѣтъ юныхъ, лучшихъ дней.  
Разсѣй холодныя сомнѣнья  
Души неопытной моей...

\* \* \*

Давно томлюсь, давно страдаю  
Въ цѣпяхъ сомнѣній, темной лжи;  
Давно покоя я не знаю  
Для уклонившейся души.

\* \* \*

Но Ты простишь, но Ты не будешь  
Меня, о Боже, презирать  
И всё грѣхи мои забудешь,  
Чтобъ больше ихъ не вспоминать.

\* \* \*

И снова духомъ воспарю я  
И, оживленный, весь Тобой,  
О, какъ тогда благодарю я  
Тебя, Отецъ Мой Неземной!...

---

## Природа.

Люблю я царицу—природу—  
Созданье Благого Творца!  
Люблю вечеркомъ къ небосводу  
Гладѣть безъ конца—безъ конца!

\* \* \*

Легко и отрадно при взглядѣ  
Я чувствую грустной душой,  
Когда въ живописномъ нарядѣ  
Блится она предо мной...

\* \* \*

Вотъ рѣчка съ зеркальной водою  
Прозрачной лептой лежитъ.  
А вотъ шумный лѣсъ за рѣкою,  
Теперь молчаливый стоитъ.

\* \* \*

Далеко, далеко онъ длится  
И тамъ пропадаетъ вдали,  
А сводъ голубыхъ небесъ, мнится,  
Сливается съ краемъ земли.

\* \* \*

За темной горою скрываясь,  
Плывутъ, —будто струйки дыма  
Изъ черной трубы подымаясь,—  
Густою грядой облака.

\* \* \*

А солнце за ними ужъ скрылось,  
Украшивъ весь западъ зарей.  
Земля легкой тѣнью покрылась  
И куполь стемнѣлъ голубой...

\* \* \*

Вонъ вспыхнула звѣздочка ясно...  
Другая... а день угасаль...  
Еще мигъ — и ярко, прекрасно  
Весь Божій чертогъ засіяль...

\* \* \*

И стоя предъ этимъ чертогомъ,  
Я мыслю смущенной душой:  
Какъ дивно все создано Богомъ!  
Какъ чудна природа собой!...

*В. Орловъ.*

(Воспитан. Тамб. Д. Сем. 2-го класса).

---

## Евангеліе отъ Матѳея

(Продолженіе).

---

### Г Л А В А 11.

Посольство Іоанна Крестителя къ І. Христу. Рѣчь Господа къ народу о высокомъ достоинствѣ лица Іоанна Крестителя. Обличительная рѣчь Господа къ невѣрующимъ іудеямъ (1—19). Укоризна городамъ Хоразину, Вивсаидѣ и Капернауму (16—24). Славословіе Бога Отца, торжественное свидѣтельство Господа о Своемъ Божественномъ достоинствѣ, призваніе всѣхъ труждающихся и обремененныхъ (25—30).

*Ст. 1—19.* Когда окончилъ Иисусъ Христосъ наставленія двѣнадцати ученикамъ Своимъ, перешелъ оттуда учить и проповѣдывать въ городахъ ихъ. Иоаннъ, услышавъ въ темницѣ о дѣлахъ Христовыхъ, послалъ двоихъ изъ учениковъ своихъ сказать Ему: Ты ли Тотъ, Который долженъ придти или ожидать намъ другого? Господь сказалъ имъ въ отвѣтъ: пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите --- слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ, и нищие оглашаются благовѣстіемъ, и блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ. Когда ученики Иоанна Крестителя ушли, Иисусъ Христосъ началъ говорить народу объ Иоаннѣ. Что смотрѣть ходили вы въ пустыню? Трость ли, вѣтромъ колеблемую? Что смотрѣть ходили вы? Человѣка ли, одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкіе одежды пахотятся въ чертогахъ царскихъ. Что же смотрѣть ходили вы? Пророка? Да, говорю вамъ, и больше пророка. Ибо онъ тотъ, о которомъ написано: ся, Я посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, который приготовитъ путь Твой предъ Тобою (Малах. 3, 1). Истинно говорю вамъ: изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Иоанна Крестителя; но меньшій въ царствѣ небесномъ больше его. Отъ дней Иоанна Крестителя донынѣ царствіе небесное силою берется, и употребляющіе усилие восхищаютъ его; ибо все пророки и законъ прорекли до Иоанна. Если хотите принять, онъ есть Ілія, которому должно придти. Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ. — Кому уподоблю родъ сей? Онъ подобенъ дѣтямъ, которыя сидятъ на улицѣ и, обращаясь къ своимъ товарищамъ, говорятъ: мы играли вамъ на свирѣли, и вы не плясали; мы пѣли вамъ печальныя пѣсни, и вы не рыдали. Пришелъ Иоаннъ, ни ѣсть, ни пить, и говорятъ: въ немъ бѣсъ. Пришелъ Сынъ Человѣчскій, ѣсть и пить; и говорятъ: вотъ человѣкъ, который любитъ ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ. И оправдана премудрость чадами ея.

1. Наставленіе 12-ти апостоламъ Господь, нужно полагать, давалъ въ окрестности Капернаума. Когда Господь окончилъ Свои

наставленія и послалъ учениковъ на проповѣдь, то и Самъ удалился въ сосѣдніе съ Капернаумомъ города, тамъ училъ и проповѣдывалъ <sup>1)</sup>.

2—3. Въ это время до слуха Іоанна Крестителя, заключеннаго въ темницѣ, дошла молва о дѣлахъ Господа. Іоаннъ посылаетъ двухъ учениковъ спросить Господа: *Ты ли еси грядый или иного чаемъ?*—Іоаннъ Креститель заключенъ въ темницу Иродомъ Антипой (Мѡ. 14, 3). По свидѣтельству Іосифа Флавія, Іоаннъ Креститель заключенъ былъ въ Махеронскую крѣпость, что на восточномъ берегу Мертваго моря. Слухъ о дѣлахъ Господа дошелъ до Іоанна чрезъ учениковъ его (Лк. 7, 18). Слѣдовательно Іоанну Крестителю дозволено было видѣться съ учениками своими. *Ты ли еси грядый* (ο ερχομενος). Мессія называется *грядущимъ*, примѣнительно къ словамъ псалмопѣвца (Пс. 117, 26: *благословенъ грядый во имя Господне*).—Какъ понимать посольство Іоанна Крестителя? Могъ ли онъ усомниться въ томъ, что Господь—Христосъ Спаситель? Невозможно допустить такое сомнѣніе у Іоанна Крестителя. 1) О лицѣ Господа онъ получилъ непосредственное откровеніе и удостовѣряющее знаменіе (Іоан. 1, 32—34). 2) Понятія Іоанна Крестителя о Мессіи и Его царствѣ были духовныя, истинныя, а не ложныя, плотскія (Іоан. 1, 29. 36; 3, 33—36). 3) Если бы Іоаннъ Креститель поколебался въ вѣрѣ, то Господь не сказалъ бы о немъ, что онъ не трость, вѣтромъ колеблемая (Мѡ. 11, 7) <sup>2)</sup>.

Мнѣніе Тертуліана, что Духъ Святый оставилъ Іоанна, какъ только онъ окончилъ свое служеніе Предтечи и заключенъ былъ

<sup>1)</sup> „Пославши учениковъ, Господь Самъ уклонился отъ нихъ, дабы дать имъ мѣсто и время дѣлать, что велѣлъ. Ибо, если бы Самъ Онъ находился съ ними и исцѣлялъ, то никто не захотѣлъ бы идти въ ученикамъ“ (*Златоустъ*. Стр. 130).

<sup>2)</sup> „Если бы Іоаннъ Креститель самъ колебался, то не у Іисуса надлежало бы искать ему разрѣшенія своего сомнѣнія“ (Горскій. Стр. 163).

въ темницу, ни на чемъ не основано. Неосновательно также мнѣніе, что Іоаннъ Креститель посылаетъ учениковъ къ Господу, чтобы удостовѣриться, подлинно ли дѣла, о которыхъ молва дошла до него, принадлежать Тому лицу, о которомъ Іоаннъ свидѣтельствовалъ на Іорданѣ. Нѣтъ основанія предполагать и того, что Іоаннъ своимъ посольствомъ желалъ вызвать Господа на болѣе рѣшительный образъ дѣйствій. Лучше держаться объясненія *Оригена, Златоуста, бл. Августина, бл. Иеронима, бл. Теофилакта*: Іоаннъ посылаетъ учениковъ къ Господу, чтобы они непосредственно удостовѣрились, что Господь Іисусъ есть истинный Мессія. Ученики Іоанна не были расположены къ Господу, завидовали Его славѣ (Іоан. 3, 26; Мѡ. 9, 14). Іоаннъ, несомнѣнно, вразумлялъ ихъ не однократно. И теперь, находясь въ заключеніи, отсылаетъ двухъ способнѣйшихъ увѣрять въ Господа учениковъ къ Самому Господу, дабы самыя дѣла Господа убѣдили ихъ въ преимуществѣ Господа І. Христа предъ тѣмъ, кто былъ только Предтечей Его <sup>3)</sup>.

<sup>3)</sup> „Какъ Спаситель спрашиваетъ о томъ, гдѣ положенъ Лазарь, чтобы показавшіе мѣсто погребенія вмѣстѣ съ тѣмъ подготовились къ вѣрѣ и увидѣли возстающаго изъ мертвыхъ; такъ и Іоаннъ Креститель, который имѣлъ подвергнуться смерти отъ Ирода, послалъ учениковъ своихъ ко Христу, чтобы они при этомъ случаѣ, видя совершаемыя знаменія и силы, увѣрвали въ Него и чрезъ вопросъ своего учителя научились сами“. (*Бл. Иеронимъ*. Библіотека Твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ, издаваемая при Кіевской Дух. Академіи. Книга 26. Творенія бл. Иеронима Стридонскаго. Ч. 16. Четыре книги толкованій на Евангеліе отъ Маттея. Кіевъ. 1901 г. Стр. 86). „Іоаннъ, когда увидѣлъ, что настало время переселиться ему изъ этого міра, озаботился о томъ, чтобы не оставить своихъ учениковъ блуждать и расѣяться, какъ стадо безъ пастыря. Іоаннъ послалъ учениковъ къ Нему не для того, чтобы они допрашивали Его, но чтобы Господь, какъ бы печатью, подтвердилъ имъ то, что онъ самъ ранѣе говорилъ; посему мысль учениковъ устремилъ къ Нему. По-



4—5. Кто прислалъ съ вопросомъ, тому и отвѣтъ посылаетъ Господь, хотя онъ имѣлъ ближайшее отношеніе къ ученикамъ Іоанна Крестителя. Господь велитъ ученикамъ Крестителя передать своему учителю то, что они видѣли и слышали, какъ слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ, нищія просвѣщаются Евангелиемъ. — Изъ Евангелія Луки видно, что въ присутствіи учениковъ Іоанна Крестителя Господь совершилъ много чудесныхъ исцѣленій (Лк. 7, 21). О Своихъ чудесахъ Господь говоритъ словами пр. Исаи (Ис. 35, 5; 61, 1), имѣющими мессіанскій смыслъ, и тѣмъ косвенно свидѣтельствуешь о Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ. *Нищии благовѣствуютъ, евангелизуютъ*. Господь говоритъ словами пророка Исаи. У пр. Исаи мы читаемъ: „Духъ Господа Бога на Мнѣ, ибо Господь помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ“ (Ис. 61, 1) Поэтому глаголь *εὐαγγελίζονται* пужно понимать въ страдательномъ, а не въ среднемъ значеніи (какъ русскіе и славянскіе переводы): нищимъ благовѣствуется. Подъ нищими разумѣются всѣ несчастные и угнетенные какъ физически, такъ и духовно. Слово Гос-

---

слалъ ихъ ко Христу, чтобы, увидѣвши чудеса, они укрѣпились въ вѣрѣ въ Него“. (*Св. Ефремъ Сиринъ*. Стр. 130). О посольствѣ Іоанна Крестителя см. статью Муретова въ Правосл. Обзор. за 1883 г. (ноябрь). По мнѣнію Муретова, посольство имѣло значеніе не только для учениковъ Іоанна Крестителя, но и для самого учителя. Томимый въ стѣнахъ темницы, онъ жаждалъ слова утѣшенія и ободренія отъ Того, Кому посвятилъ свою проповѣдь, все свое служеніе. Торжественное свидѣтельство Господа о Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ возбудило духъ Крестителя въ темницѣ, восполнило духовную радость его сознанія, что онъ исполнилъ свой долгъ, открылъ путь ко Христу. Вопросъ Іоанна Крестителя, по мнѣнію Муретова, можно такъ перифразировать: „конечно Ты Мессія, я давно этому вѣрю и радуюсь; но для полноты моей вѣры и радости въ послѣдній разъ лично отъ Тебя Самого желаю слышать, что намъ не должно ждать другого“.

пода сообщаетъ имъ внутреннее умиротвореніе и благодатный покой <sup>4)</sup>.

6. Заключая Свою рѣчь къ ученикамъ Крестителя, Господь говоритъ— „блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ <sup>5)</sup>“, предостерегая учениковъ, чтобы они не соблазнялись вѣшнимъ уничиженіемъ Господа.

7—8. Посольство Іоанна Крестителя народъ могъ неправильно понять, могъ подумать, что Іоаннъ, находясь въ темницѣ, измѣнилъ свои убѣжденія, усомнился въ мессіанскомъ достоинствѣ Господа. Вотъ почему, по удаленіи учениковъ Іоанна Крестителя, Господь произноситъ рѣчь народу о высокомъ достоинствѣ Іоанна. Господь ссылается на собственное сознаніе слушателей, напоминаятъ народу, какое впечатлѣніе онъ самъ вынесъ отъ лица Іоанна, когда ходилъ въ пустыню слушать его проповѣдь. Самъ народъ видѣлъ тогда, что Іоаннъ не трость, вѣтромъ колеблемая, что бы способенъ былъ измѣнить свои убѣжденія (тростникъ, покрывающій берегъ Іордана, образъ легкомысленныхъ, непостоянныхъ людей) <sup>6)</sup>. Народъ видѣлъ, что Іоаннъ не изъ такихъ измѣженныхъ людей, носящихъ мягкія одежды, чтобы придти въ уныніе, въ отчаяніе въ темничномъ заключеніи. Носящіе мягкія, роскошныя одежды въ царскихъ чертогахъ, а не въ пустынѣ, гдѣ по-

<sup>4)</sup> *Нишій*—πτωχός; πτωσσω—припадать, нагибаться; πτωχός—нищій, который ходитъ согнувшись для собиранія милостыни, человекъ приниженный, угнетенный, какъ физически, такъ и духовно.

<sup>5)</sup> То-есть блаженъ, кто, подобно Іоанну, не соблазнится о Мнѣ, чья вѣра въ Меня столь же непоколебима, какъ вѣра Крестителя.

<sup>6)</sup> *Трость ли вѣтромъ колеблему.* „То есть развѣ Іоаннъ боялся гонителей и склонялся предъ всякимъ дуновеніемъ вѣтра“ (св. *Ефремъ Сиринъ*. Стр. 132).

двизался и проповѣдывалъ Іоаннъ. <sup>7)</sup> „Что Іоаннъ не былъ рабомъ роскоши, это показываетъ его одежда, пустыня и темница „(Златоустъ). <sup>8)</sup>

9—10. Іоаннъ Креститель выше всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, онъ—тотъ ангелъ, который, по пророчеству Малахіи (Малах. 3. 1), долженъ предварить явленіе Христа.—Іоаннъ больше пророка, ибо онъ не только послѣдній изъ пророковъ, но и предтеча Христа: онъ яснѣе всѣхъ, даже пр. Исаи, свидѣтельствовалъ о Христѣ; пророки только гадали о пришествіи Сына Божія, Іоаннъ Креститель перстомъ указалъ на Него и удостоился крестить Господа въ струяхъ Іорданскихъ. Пророчество Малахіи (Малах. 3, 1) приводится свободно, по еврейскому тексту. У пр. Малахіи Богъ Іегова говоритъ, что Онъ предъ Своимъ лицомъ пошлетъ ангела уравнивать путь предъ Собою. Господь изъясняетъ это пророчество въ отношеніи къ Себѣ. Богъ Іегова—Спаситель міра, Христосъ. Ангелъ—Предтеча. Уравниваніе пути—приготовленіе народа, нравственное исправленіе его <sup>9)</sup>.

*II. Аминь глаголю вамъ, не воста съ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя: мній же во царствіи небеснѣхъ болій его естъ. Не воста, εὐχησεται—прошедшее время. Слѣдовательно Іоаннъ Креститель сравнивается съ вѣтхозавѣтными людьми. Онъ выше всѣхъ ветхозавѣтныхъ людей. Изъ Евангелія Луки видно, что Іоаннъ Креститель сравнивается соб-*

<sup>7)</sup> *Се иже мягкая носящій. Мягкая, μαλακὰ τ. ε. φάτια, одежды изъ тонкой и нѣжной льняной ткани, дорогія, роскошныя.*

<sup>8)</sup> *Златоустъ. Ст. 146—147.*

<sup>9)</sup> „Названъ ангеломъ и по ангельской, и какъ бы безплотной жизни, и потому, что возвѣстилъ Христа (слово—*ангелъ* значить—*вѣстникъ*). Онъ приготовлялъ путь Христу и свидѣтельствомъ о Немъ, и крещеніемъ въ покояніе; ибо за покаяніемъ слѣдуетъ отпущеніе грѣховъ, а сіе отпущеніе даетъ Христосъ“ (Бл. *Теофилактъ*. Стр. 157).

ственно съ ветхозавѣтными пророками: „изъ рожденныхъ женами нѣтъ ни одного пророка больше Іоанна Крестителя“ (Лк. 7, 28). *Мнѣй же во царствіи небеснѣхъ болѣй его есть.* Подъ меньшимъ *Златоустъ, бл. Теофилактъ, Евѡимій Зигабенъ* разумѣють І. Христа. Господь назвалъ Себя меньшимъ потому, что Онъ былъ меньшимъ (Іоанна) по возрасту, и потому, что такимъ казался для многихъ предпочитавшихъ Іоанна. „О Немъ говорили, что Онъ ядца и винопійца, также — не плотниковъ ли Онъ сынъ, и веадъ унижали Его“ (Златоустъ).<sup>10)</sup> Подъ меньшимъ можно разумѣть и каждаго христіанина. Іоаннъ Креститель не дождался открытія церкви Христовой; не дожилъ до времени благодатнаго обновленія вѣрующихъ. Возраждающее и освящающее дѣйствіе Духа Божія открылось только послѣ принесенія искупительной жертвы Богу, послѣ воскресенія и вознесенія Господа. Іоаннъ Креститель умеръ ветхимъ челоѡкомъ, не искупленнымъ отъ грѣха. Каждый христіанинъ больше, выше Іоанна по разумѣнію тайны искупленія и по состоянію благодатнаго обновленія<sup>11)</sup>.

<sup>10)</sup> *Златоустъ.* Стр. 149.

<sup>11)</sup> *Мнѣй же во царствіи небеснѣхъ болѣй его есть.* Это свыше рожденные отъ Бога апостолы, пріявшіе начатокъ Духа Утѣшителя; ибо они сподобились судить со Христомъ, быть сопрестольниками Христовыми, содѣлались избавителями челоѡковъ“ (*Преподобн. Макарій Египетскій.* Хрис. Чт. 1846 г. ч. 3. Стр. 206—207. См. у Матвѣевского стр. 353, у Барсова стр. 565). „Если изъ рожденныхъ женою не было никого больше Іоанна, потому что онъ шель предъ Лицомъ Его, то сколь больше будутъ тѣ, у которыхъ умылъ Онъ ноги и въ которыхъ вдохнулъ Свой Духъ? Если Іоаннъ, крестившій его, великъ, то сколь больше тотъ, кто возлежалъ на груди Его“ (*Св. Ефремъ Сиринъ.* Стр. 137). Совершенный въ законѣ, какимъ былъ Іоаннъ, безъ сомнѣнья меньше крестившагося въ смерть Христову. Такъ какъ Іоаннъ, хотя былъ *болѣй* всѣхъ рожденныхъ женами, усѣченъ прежде, нежели даро-

12—13. *Царство небесное нудится*, βικηται — силою берется. Это выраженіе указываетъ, съ одной стороны, на борьбу съ препятствіями, какія нужно преодолѣть стремящемуся къ царству небесному: вступленіе въ царствіе Божіе достигается цѣною внутренней борьбы съ пороками и страстями; <sup>12)</sup> съ другой стороны — на ту силу, съ какою люди устремляются въ отрывающееся царствіе Божіе. Своею проповѣдью Іоаннъ Креститель посылалъ въ сердца людей неупорядоченное и пламенное рвеніе къ месіанскому царству. Царство Божіе представляется укрѣпленнымъ городомъ, который вѣрующіе стараются завоевать и войти въ него. Такое значеніе имѣла проповѣдь Іоанна Крестителя. Въ 13 ст. объясняется причина стремительности къ царству Божію. Причина та, что кончился періодъ ветхозавѣтнаго пророчества, открывается новый завѣтъ, когда должны исполниться пророчества и обѣтованія.

14—15. „Если хотите принять, онъ есть Ілія, которому должно придти“. Пророкъ Малахія предсказывалъ (Малах. 4, 5, 6,) что предъ лицомъ Меесіа будетъ посланъ пр. Ілія. Ангелъ въ благовѣстіи Захаріи объяснилъ это пророчество въ отношеніи къ Іоанну, сыну Захаріи, что онъ будетъ предтечей Христа (*правды-детъ предъ Нимъ*) „въ духѣ и силѣ Іліи“ (Лк. 1, 17), <sup>13)</sup>.

вано небесное царство, то, хотя по правдѣ законной содѣлался не укоризненнымъ, однакоже, смертью своею предваривъ усовершенствовавшихся духомъ жизни во Христѣ, не достигъ до нихъ. Поэтому всякій мній въ царствіи небеснѣмъ, т. е. въ возрожденіи по Христу, *болій есть*, какъ сказано, оправдавагося закономъ; [ничтоже бо совершилъ законъ (Евр. 7, 19)]“ (*Св. Исидоръ Пелусотъ*. См. у Барсова стр. 565).

<sup>12)</sup> „*Нудится*, т. е. насильно восхищается людьми, когда они дѣлаютъ насиліе надъ самими собою и побуждаютъ нужду собственныхъ страстей или тираннію невѣрія (*Зигабенъ*. Стр. 167).

<sup>13)</sup> „Думаютъ, что онъ называется Іліею потому, что какъ Ілія по пророчеству Малахіи придетъ предъ вторымъ прише-

Евреи, буквально понимая пророчество, ожидали пр. Илію, Іеремію и нѣкоторыхъ другихъ пророковъ предъ пришествіемъ Мессіи (Мѡ. 16, 14; 17, 10; Іоан, 1, 21). Господь, разъяся пророчество, говорилъ то, что противорѣчило распространенному убѣжденію іудеевъ, и потому предваряетъ свое объясненіе условною рѣчью: „если хотите принять“. — „Кто умѣетъ уши слышать, да слышитъ“, такъ заключаетъ Господь Свою рѣчь объ Іоаннѣ. Вѣроятно, это—обычное выраженіе у народныхъ учителей—раввиновъ, когда они хотѣли обратить вниманіе на какой либо важный предметъ.

16 — 17. Сказавши о значеніи Іоанна Крестителя, Господь произноситъ строгую обличительную рѣчь къ невѣрующимъ іудеямъ. — Современное поколѣніе (*γενεα*) іудеевъ Господь уподобляетъ своегавнымъ дѣтямъ, которыя жалуются на своихъ товарищей, что они не принимаютъ участія въ ихъ играхъ. Въ кругъ дѣтскихъ игръ входила игра на свирѣли съ пляской и подражаніе похороннымъ причитаніямъ. Съ отношеніемъ своеравныхъ дѣтей къ товарищамъ сравнивается отношеніе народа еврейскаго къ І. Христу и Іоанну Крестителю: этотъ родъ строптивый и упорный не довольствовался ни служеніемъ Іоанна, ни дѣлами Христовыми.

Продолженіе будетъ.

## Библиографическая замѣтка.

„Гусельки Яровчаты“, (*журналъ по пннію*).

„Свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ“.

„Громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится“.

Въ этой пословицѣ народная мудрость уловила—подчеркнула

---

ствіемъ Спасителя, такъ Іоаннъ пришелъ предъ первымъ: и тотъ и другой являются провозвѣстниками или перваго, или втораго пришествія Господа“ (*Вл. Іеронимъ* Стр. 91).

обидную черту характера русскаго человѣка—его инертность, косность.

Русскій недѣятель, неподвиженъ.

Обыкновенно мы, русскіе, дремлемъ, спимъ и спимъ до тѣхъ поръ, пока внѣшняя причина, необходимость не толкнетъ насъ въ бокъ.

Мы ѣдемъ по разъ накатавшейся колеѣ, лишь-бы только ѣхать. Колеса трещать, экипажъ ломается, ухаба за ухабой,—но что же дѣлать, не пролагать-же самому новую колею—дорогу.

— „По этой дорогѣ ѣздили отцы наши, дѣды, дѣды дѣдовъ и пр.“.

И ѣдемъ мы горе—дорогой, ѣдемъ—ломаемъ кости свои. Новое дѣло, всякій новый шагъ пугаетъ, страшитъ насъ. Все, что выходитъ за кругъ обыденности, повседневности, то для насъ отъ лукаваго.

— „Да какъ, вѣдь, оно... пожалуй хуже будетъ... А здѣсь хоть и плохо, да все извѣстно, знакомо, сроднилось“...

Вотъ отъ того-то, что ужъ слишкомъ мы неподвижны, инертны, косны,—отъ этого-то такъ сѣра, тускла и тосклива наша жизнь.

Русская жизнь и жизнь русскаго духовенства въ особенности безцвѣтна. На горизонтѣ какъ первой, такъ въ особенности послѣдней мало, ужъ очень мало плаваютъ веселыхъ облачковъ, игривыхъ, разсѣвающихся печальныя думы.

Мало, но они все-же есть. И среди духовенства не все о. о. „Инертія“—„Косніи. Нѣтъ: и здѣсь есть люди энергіи честныхъ, святыхъ порывовъ, люди свѣтлой идеи. Веселыя облачка и здѣсь все-же плаваютъ. И вотъ на дняхъ, въ началѣ октября появилось еще радостное облачко.

Въ г. Тамбовѣ народился журналъ о. Василія Лебедева—„Гусельки Яровчаты“. Нельзя отъ души не привѣтствовать „Гуселекъ“, какъ бодрую попытку къ самодѣятельности, нельзя не встрѣтить его появленія теплымъ привѣтомъ.

— „Звучите игривѣй „Гусельки“, старательнѣй играй „Гусляръ“! 1).

Народившійся журналъ, сказали мы,—попытка къ самодѣятельности.

Вышедшій первый номеръ его производитъ очень и очень приятное впечатлѣніе, какъ по намѣченной въ немъ идеѣ-задачѣ журнала—освѣщеніе нуждъ школьнаго дѣла и музыкально-пѣвческаго,—такъ и по подбору матеріала. Не входя въ детальную разборку №, не можемъ не сдѣлать о немъ нѣсколько краткихъ замѣчаній.

Номеръ распадается на два отдѣла: первый отдѣлъ—музыка и пѣніе, второй—школа, воспитаніе. Въ первомъ отдѣлѣ заслуживаетъ серьезнаго вниманія *статья*: „необходимость объединенія и обмена мыслями между тружениками искусства“, а также *статья* „пѣсня и школа“, въ которой авторъ, пѣкто М. Б—въ, выясняетъ, какую роль могла-бы сыграть школа въ дѣлѣ поднятія падающей народной русской пѣсни на должную высоту. Рубрика—„Мѣстная музыкальная жизнь“—прекрасно освѣщаетъ Тамбовскую музыкальную жизнь.

Во второмъ отдѣлѣ—школа, воспитаніе,—помѣщена прекрасная *перепечатка* „Святыхъ слова“ и двѣ оригинальныя *статьи*: „Печальное одиночество“ и „Л. Н. Толстой, какъ школьный учитель“. Обѣ статьи показываютъ талантливость авторовъ и хороший вкусъ редактора. Во второмъ отдѣлѣ, кромѣ *статей* названныхъ, помѣщены четыре рубрики: „Законы и распоряженія Правительства“, „Корреспонденція“, „Библиографія“ и „Разныя извѣстія.“ Всѣ указанныя рубрики заполнены интереснымъ и нужнымъ матеріаломъ.

---

1) Къ сожалѣнію, журналъ новый не играетъ и не поетъ: онъ—безъ звуковъ (ноть); въ немъ—только статьи по пѣнію. Необходимо, чтобы въ журналѣ были звуки—пѣсня.



Къ чести и похвалѣ Г. Редактора нужно отнести еще и то, что плата за журналъ (1 р. 50 к. въ годъ) вполне оправдываетъ данное журналу въ заглавіи имя — „доступный, музыкально-литературный“<sup>2)</sup>.

Но все тучи, не все хмурья, скучныя, тоскливыя краски. Нѣтъ... плаваютъ-показываются и радостныя, свѣтлыя, живыя, улыбающіяся облака.

Смотришь на эти облака, на ихъ свѣжесть, бодрость и самъ освѣжаешься, бодрисься и такъ становитея на душѣ радостно, радостно.

*Л. Л—инъ.*

## День въ коллегіи.

Прежде чѣмъ описать день въ коллегіи, считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ способахъ, приемахъ, тактикѣ и умѣньи представителей этого заведенія—привести къ преднамѣченной цѣли питомцевъ своихъ. Впрочемъ, нужно помнить, что дѣло, за которое я взялся, очень трудное и относится къ области прошедшаго и, изображая картину такого прошедшаго, боишься, какъ бы не пострадало нѣкоторою неточностью или неполнотою; посему прошу читателя, не слишкомъ критически относиться къ моему труду. Цѣль моя дать представленіе о томъ заведеніи, которому я обязанъ своимъ воспитаніемъ и образованіемъ. Это было заведеніе, преслѣдующее извѣстную цѣль и оправдывающее ее на дѣлѣ.

Итакъ, коллегія, о которой я намѣренъ подѣлиться съ вами своимъ сообщеніемъ—одна ихъ тѣхъ, которая имѣетъ за собою историческую давность, и выпускала изъ своей среды не мало дѣльныхъ людей, готовыхъ даже на самопожертвованіе себя ради долга.

Каждый шагъ въ этомъ заведеніи строго измѣренъ и строго разсчитанъ, что не можетъ быть и рѣчи о томъ, что это не такъ, или—вотъ это нужно сдѣлать иначе. Руководители учре-

<sup>2)</sup> Редакція Тамб. Еп. Вѣд. раздѣляетъ отзывъ рецензента и выражаетъ надежду, что для *солондаго* журнала будетъ найдено солидное названіе и что въ журналѣ по пѣнію будутъ и... звуки. Редакторъ.

жденія умѣли такъ искусно и умѣло ставить себя высоко, что даже человѣкъ, случайно попавшійся туда, невольно, при видѣ ихъ, проникается уваженіемъ. Это были наставники, которые любили и были любимы. Они съ большимъ искусствомъ и безъ видимой суровости добивались повиновенія уставу. *Они сами были образцами знанія, чести, безукоризненности и религиозности для насъ.* Нельзя сказать, что въ этихъ заведеніяхъ никогда не наказывали, но можно сказать даже утвердительно, что въ прошломъ этихъ коллегій играла роль даже и плеть. Но это средство было изгнано, какъ безмысленное. Въмѣсто плети наступилъ періодъ воздѣйствія. Умѣли побѣждать одной честью и покорять ослушниковъ такъ: неужели это вы? Неужели забыли, что вы рыцарь Пресвятой Дѣвы! и т. д. Эти замѣчанія, по видимому столь простыя, основаны были *на уваженіи человека къ самому себѣ и къ своимъ.* Не забывали они также, что подобное обращеніе можетъ возбудить и гордость, и чрезвычайно можетъ повредить дѣлу воспитанія, зато оно напоминало и о долгѣ. Ученики ихъ дѣйствительно были подобны солдату, поставленному часовымъ, который остается неподвижнымъ на мѣстѣ изъ уваженія къ себѣ и пониманія долга. Эти люди были сердце-вѣдами, старались *изучать своихъ учениковъ такъ, что, глядя на нихъ, знали, о чемъ онъ думаетъ и что хочетъ сказать и, если куда либо онъ шелъ, зачѣмъ онъ идетъ.* Что помогало имъ въ этомъ? Они старались *всѣмъ отъ мала до велика жить одной жизнью съ нами и въ классѣ, и внѣ класса.* Бывало, задумывается ли кто о чемъ-нибудь, сейчасъ же явится воспитатель или товарищъ и спроситъ: „о чемъ задумался, другъ мой? Не разладъ-ли въ душѣ твоей? Не возмущаетъ-ли тебя что нибудь, или съ товарищемъ ты не сошелся? И всегда этотъ нѣжный пріемъ приводилъ человѣка къ *откровенности* и сейчасъ же давался соотвѣтствующій рецептъ, и питомецъ смотритъ радостно. Время-ли игры, — и тутъ *всѣ съ нами. Научаютъ, какъ играть, какъ рѣзвиться, находя для каждого возраста соотвѣтствующія развлеченія.* „Тутъ нельзя не играть“, говоритъ воспитатель своему питомцу: „играй, рѣзвись, я самъ съ тобою поиграю. Каждому времени надо отдать должное“. Сильно заботились о физическомъ развитіи; заставляли непремѣнно во время игры уставать, говоря: надо *играть до усталости, чтобы и заняться до усталости.* Иногда, нарочно, вѣдрили насъ въ садъ или въ загородное помѣстье и заставляли работать или

участвовать въ отдѣлкѣ огорода, или въ приведеніи въ порядокъ какого либо сада, говоря намъ: это полезно для здоровья. Внушали намъ *дружиться другъ съ другомъ*: вы дѣти одной алма-матери, должны другъ друга поддерживать во всемъ хорошемъ; мы ваши отцы, вы должны насъ слушать, потому что мы васъ любимъ. Мы отказались отъ всего для васъ, чтобы быть съ вами. Мы ученики Иисуса, который былъ и кротокъ, и любвеобилецъ; мы Его послѣдователи, ибо слѣдуемъ Его примѣру. Когда-то и мы пользовались уходомъ и имѣли наставниковъ, любившихъ насъ, а теперь стали мы учителями; теперь очередь за вами, дѣти наши. Царство небесное нуждается въ дѣятеляхъ, а это—вы будущіе дѣлатели. Вотъ школа жизни, говорили. Учитесь, какъ побуждать себя, чтобы въ послѣдствіи, когда будете брошены въ свѣтъ, поставлены лицомъ къ лицу съ серьезными затрудненіями, между удовольствіемъ и совѣстью, могли-бы имѣть власть надъ своею душою, надъ душою другихъ, когда будете сами руководителями, для какой цѣли наше заведеніе васъ имѣетъ и называетъ васъ питомцами своими. Должны удержаться на строгомъ пути добродѣтели. Они говорили намъ часто: *нужно привыкнуть къ добродѣтели, чтобы полюбить ее*. Пріучайтесь, дорогіе наши, съ *малолѣтства* быть съ *совѣстью въ согласіи* и умѣть исполнять свой долгъ честно, какъ предъ Богомъ, такъ предъ ближнимъ. Но человекъ не совершенъ, говорили намъ: мы не должны слѣдовать примѣру павшаго человека, но наоборотъ, относиться къ нему съ необычайною *снисходительностію*, только съ помощью Бога и Ходатайницы рода человѣческаго—Пресвятой Дѣвы, къ Которой мы обращаемся съ молитвой, мы можемъ *одолжать* ветхаго человека, который есть грѣхъ. Мы дѣти завѣта Бога: должны все отдать Ему и покориться волѣ Его. Въдъ васъ избралъ Богъ быть врачевателями душъ. Когда должно принять слабаго, поддержать его при паденіи и мало-помалу доводить его до нравственной возмужалости, какъ и мы стараемся дѣлать съ вами. *Намъ пріятнѣе видѣть чистоту въ глубинѣ* вашего сердца, но и ваши *видимыя дѣла не должны быть достойны порицанія*. Подобный разладъ внутренняго состоянія съ внѣшнимъ приведетъ къ соблазну и къ паденію вашего имени, а вы будущіе религіозные вожди человечества. Нѣтъ хуже лицемерія. Будьте искренни, не утаите недостатки другъ друга, не играйте въ фальшивую дружбу, называя передачу недостатковъ друга *измѣной*. Въдъ вы ихъ пере-

даете только для того, чтобы уврачевать его недостатки и чтобы мы могли найти соответственный рецепт избавления его от погибели.

Не было ни одной стороны воспитанія, гдѣ кто-нибудь могъ-бы сказать, что на нее не обращено было вниманіе. Воспитывали нашу волю путемъ пріученія и дисциплины; были награды за хорошіе поступки, были и наказанія за дурныя. Объясняли намъ, въ чемъ заключается идеаль воспитателя христіанина, какъ воздѣйствовать на характеры людей. Не забывали и физическую сторону воспитанія, правилъ діететики, какъ пользоваться воздухомъ, какъ надо дышать, къ какимъ результатамъ приводить движеніе и покой тѣла, чего избѣгать, чтобы не стать нервными. Часто намъ говорили: пусть радость ваша будетъ во всемъ. Наша жизнь мимолетна, но за воздержаніе отъ грѣховъ и за совершенство тѣлесное и душевное мы получимъ награду вѣчнаго блаженства и долгодѣтія на землѣ. Терпѣніе въ искушеніяхъ и послушаніе есть высшія пути къ совершенству. Богъ создалъ насъ раньше васъ, чтобы мы могли научить васъ тому, чего вы должны избѣгать, чего не любить и чего хотѣть; гдѣ должны произнести свое veto и non possemus. Къ чему надо стремиться, чего желать и гдѣ надо заставить себя желать. Однимъ словомъ, говорили: „вы должны быть людьми въ высшемъ смыслѣ этого слова“.

Я. Х.

## Изъ письма одного интеллигента ректору Тамбовской Семинаріи.

Р. С. Съ удовольствіемъ я посмотрѣлъ бы вашу семинарскую церковь и послушалъ бы пѣвчихъ. Знаете: „прозрачный сумракъ, лучъ лампы, кивотъ и крестъ, символъ святой,— все полно мира и отрады вокругъ тебя и надъ тобой.“ Все это прежде всего полно поэзіи, неувядаемой красоты... А поэзію я всегда любилъ.

Мих. Лопаткинъ.

**ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ**

— и —

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**Феодора Леонтьевича**

**ПУРШЕВА**

*на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.*

Паниадылы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампады, кадилы, чаши вѣдосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранильницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальныя свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадилныя, свѣчи діаконыя, фонари выносимые и висячіе, пасхальницы, блюда вѣночныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:** парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престоль, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелью, газы и кресты къ ризамъ.

---

**Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный.** I. О вліяніи вѣры на духъ человѣческой. II. О православномъ Богослуженіи. III. Забытая обязанность священника. IV. Кризисъ социализма на Западѣ. V. Къ началу новаго учебнаго года. VI. Сужденія по вопросу объ открытіи четвертаго отдѣленія при первомъ классѣ Тамбовской Семинаріи въ 1907—8 учебн. году. VII. Отъ редакціи. VIII. Молитва. IX. Природа. X. Евангеліе отъ Матѳея (Продолженіе). XI. Библиографическая замѣтка. XII. День въ коллегіи. XIII. Изъ письма одного интеллигента ректору Тамбовской Семинаріи. XIV. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

---