

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Января  № 2.  1886 года.

---

**Содержаніе.** Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 21 Декабря 1885 года за № 14962 на имя Его Пресвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 20 ноября—31 декабря 1885 года, за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1885 года за № 12390, по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. Приказали: Изъ разсмотрѣнія дѣйствующихъ по 1-е января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за отсутствіемъ въ этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія съ таковою продажей на означенныхъ земляхъ были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ видахъ устраненія сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы

на открытіе заведеній съ раздробительною продажею напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было изъявляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся-же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ, наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, письмоводителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старостъ, котораго прежде въ законахъ вовсе не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей, которымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное достоиніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь губельно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами о раздробительной продажѣ указаны между прочимъ способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служащихъ соблазномъ для народа, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторыя разъяснительныя наставленія относительно примѣненія новыхъ правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышеизложенномъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, предписать имъ: 1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной продажи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2) чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правилами, если къ тому представляются какія-либо особо уважительныя основанія, какъ напримѣръ заключенные съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непременно было испрошено таковое, и 3) чтобы лица, избираемыя въ сельскихъ

приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствovanіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству передать выписку изъ сего опредѣленія, по принятому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 21 декабря 1885 года за № 14962 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

На основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ 17 августа и 12 сентября и 14/27 октября 1860 года правилъ о комиссіонерской продажѣ синодальныхъ изданій, Харьковскіе книгопродавцы В. В. Хавкинъ и Д. Н. Полухтовъ, согласно просьбѣ ихъ и съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, приняты комиссіонерами по продажѣ синодальныхъ изданій въ г. Харьковѣ съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы означенные книгопродавцы продавали синодальныя изданія не свыше цѣнъ, назначенныхъ въ синодальныхъ каталогахъ и чтобы о продажѣ сихъ книгъ были дѣлаемы, на счетъ означенныхъ книгопродавцевъ, публикаціи въ мѣстныхъ и другихъ периодическихъ изданіяхъ.—Подлинное за надлежащею подписью. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 30 минувшаго декабря послѣдовала такая: „Въ консисторію. Сообщить копію съ сего въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1884/85 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

*д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Уроки въ училищѣ въ отчетномъ году начались 16 августа и окончились 13 апрѣля. Такое раннее окончаніе ученія произошло вслѣдствіе того, что въ каникулярное время предполагалась капитальная перестройка училищнаго корпуса, для чего и самыя каникулы необходимо было начать

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1886 г. № 1.

раньше обыкновеннаго, именно 3 июня. Всѣхъ учебныхъ дней въ году, если исключить 20 дней на Рождественскія святки съ обязательнымъ говнѣемъ предъ ними, 3 дня на масланицу, 16 дней на Пасху со Страстною седмицею и всѣ воскресные и праздничные дни, было 157 (въ 18<sup>83/84</sup> году 171).

Устные испытанія по обязательнымъ предметамъ начались 23 апрѣля; но предварительно были произведены экзамены по церковному пѣнію (въ послѣдніе уроки, назначенные росписаніемъ для этого предмета), экзаменъ въ училищной педагогической школѣ (13 апрѣля) и письменныя испытанія посредствомъ экспромтовыхъ сочиненій.—Устные испытанія производились коммисіями, въ составъ которыхъ входили: предсѣдатель, одинъ изъ членовъ Совѣта, преподаватель даннаго предмета и ассистентъ, преподаватель того-же предмета въ другихъ классахъ, или предмета сроднаго. Окончились всѣ испытанія 31 мая, а 2 июня происходилъ торжественный актъ, которымъ и закончился учебный годъ. Дополнительные экзамены и переэкзаменовки, вслѣдствіе перестройки училищнаго корпуса, произведены 4 и 5 октября 1885 года.

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.*

Къ началу учебнаго года состояло воспитанницъ: въ I классѣ 49, во II классѣ 46, въ III—47, въ IV—52, въ V нормальномъ 35, въ V параллельномъ 37, и въ VI классѣ—39; итого 305 воспитанницъ.

Среди учебнаго года вышло изъ III класса—1, изъ IV—1, изъ V нормальнаго 1, изъ V параллельнаго—3 воспитанницы; итого 6 воспитанницъ.

Среди учебнаго года поступила вновь 1 воспитанница—въ VI классѣ.

Осталось по спискамъ ко времени экзаменовъ: въ I классѣ 49 воспитанницъ, во II—46, въ III—46, IV—51, въ V нормальномъ 34, въ V параллельномъ—34 и въ VI—40; итого 300 воспитанницъ.

Держали годовой экзаменъ: въ I классѣ 48 воспитанницъ, во II—46, въ III—46, въ IV—50, V нормальномъ—33, въ V параллельномъ—34 и въ VI—40; итого 297 воспитанницъ.

Не держали экзамена: въ I классѣ 1 воспитанница—по болѣзни, въ IV классѣ 1 воспитанница—по неявкѣ въ училище, и V нормальномъ классѣ 1 воспитанница—по болѣзни; итого 3 воспитанницы.

Переведены въ слѣдующіе классы: изъ I-го во II-й классъ 48 воспитанницъ; изъ II-го въ III-й классъ 44 воспитанницы; изъ III-го въ IV-й—44 восп.; изъ IV-го въ V—46 восп.; изъ V-го норм. въ VI норм. 33 восп.; изъ V-го парал. въ VI-й парал. 32 восп.; итого 247 воспитанницъ.

*Примѣчаніе.* Въ числѣ переведенныхъ въ слѣдующіе классы 1 воспитанница V нормальнаго класса переведена въ VI-й классъ безъ экзамена, на основаніи годовыхъ балловъ, по особой резолюціи Его Преосвященства, положенной на докладъ начальницы училища о томъ, что воспитанница эта, перенесши тяжелую болѣзнь, ко времени годовыхъ экзаменовъ едва



только начала поправляться и, по свидѣтельству училищнаго врача, возстановленію ея силъ въ теченіе каникулъ могли-бы воспрепятствовать душевная тревога въ ожиданіи экзамена послѣ каникулъ и трудъ подготовленія къ этому экзамену.

Оставлены въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ: въ I классѣ 1 воспитанница, по неаквѣ къ передержкѣ экзамена; во II-мъ—1, въ III-мъ 1, обѣ по малоуспѣшности; въ IV-мъ—5: четыре по малоуспѣшности и 1 по просьбѣ родителей; въ V нормальномъ—1 и V-мъ параллельномъ 2; всѣ три по малоуспѣшности; итого 11 воспитанницъ.

Окончили курсъ 40 воспитанницъ.

*Примѣчаніе.* Аттестаты 17 окончившихъ курсъ сиротъ переимѣнены Совѣтомъ, на училищный счетъ, на дипломы и послѣдніе выданы на руки означеннымъ сиротамъ.

Уволены изъ училища послѣ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ: изъ II класса 1 воспитанница—по малоуспѣшности и неспособности къ продолженію ученія; и изъ III класса—1 воспитанница за невзносъ платы за содержаніе ея въ училищѣ; итого 2 воспитанницы.

Такимъ образомъ къ началу 18<sup>85,86</sup> учебнаго года въ училищѣ числилось 259 воспитанницъ.

Въ октябрѣ 1885 года принято вновь въ училище 61 дѣвица, въ томъ числѣ въ I классъ 54, во II-й классъ 5, въ III-й 1 и въ IV-й 1 дѣвица.

Вслѣдствіе этого къ 1 ноября сего 1885 года въ училищѣ числится 319 воспитанницъ, именно: въ I классѣ 55, во II-мъ классѣ 54, въ III-мъ классѣ 46, въ IV классѣ 50, въ V классѣ 49, въ VI нормальномъ классѣ 33 и въ VI параллельномъ классѣ 32 воспитанницы.

*Примѣчаніе.* Переполненіе всѣхъ классовъ, за исключеніемъ обеихъ отдѣленій VI-го, сравнительно съ штатами, указанными въ 81 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, вызвано крайнею необходимостію. Въ послѣдніе три года ежегодно къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ I-й классъ училища является болѣе 100 дѣвицъ, дочерей духовенства Харьковской епархіи; большая часть изъ нихъ, даже выдержавши удовлетворительно экзаменъ, должна возвращаться назадъ и затѣмъ съ такимъ же успѣхомъ являться къ экзамену во второй и въ третій разъ. Такимъ образомъ, не говоря уже объ обременительности для родителей такихъ многократныхъ поѣздокъ въ Харьковъ съ дѣтьми, дѣти перерастаютъ узаконенный для поступленія въ I-й классъ училища возрастъ и находятся въ опасности совершенно лишиться возможности получить образованіе. Въ виду этого Совѣтъ училища, и въ прошломъ году и въ настоящемъ, вынужденъ былъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, принимать въ I й классъ по 50 дѣвицъ и болѣе вмѣсто 45-ти, потому что иначе пришлось бы отказывать въ приемѣ нѣсколькимъ дѣвицамъ 12 лѣтнимъ и этимъ окончательно заградить имъ доступъ въ училище,—а такихъ 12 лѣтнихъ и старше этого возраста въ настоящемъ году, напримѣръ, явилось къ экзамену 65.—Приемъ всѣхъ дѣвицъ сверхъ штата въ слѣдующіе классы послѣ 1-го произведенъ въ настоящемъ году по особымъ резолюціямъ Его Преосвященства, въ виду особыхъ обстоятельствъ, зависѣвшихъ въ сущности отъ той-же самой невозможности ежегодно всѣмъ желающимъ и

достойнымъ того дочерямъ духовенства Харьковской епархіи поступать въ I-й классъ училища, такъ какъ приняты теперь во II, III и IV классы все дѣвцы, которыя были вынуждены недостатками вакансій въ I классѣ или готовиться дома къ поступленію во II, III и слѣдующіе классы, или поступать временно въ свѣтскія учебныя заведенія, — гимназій и прогимназій. Конечно, всего этого можно было-бы избѣгнуть устройствомъ параллельныхъ отдѣленій, но крайней мѣрѣ въ первыхъ четырехъ классахъ; но на это епархія пока не имѣетъ средствъ, потому что всѣ усилія свои въ послѣдніе годы употребляетъ на перестройку зданій для всѣхъ трехъ своихъ мужскихъ училищъ, нужды которыхъ въ этомъ отношеніи не допускаютъ никакой отсрочки.

Размѣстить въ училищномъ корпусѣ все наличное число воспитанницъ, оказалось вполне возможнымъ безъ особаго стѣсненія.

ж) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, позедеи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

1. Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году по всѣмъ предметамъ наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

I класса (46 воспитанницъ).

Балль 5 получили	26	воспитанницъ или	54 <sup>8</sup> / <sub>48</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .
— 4	— 14	— —	29 <sup>8</sup> / <sub>48</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .
— 3	— 8	— —	16 <sup>32</sup> / <sub>48</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Общій балль всего класса	—	—	4,37

II класса (46 воспитанницъ).

Балль 5 получили	20	воспитанницъ, или	43 <sup>22</sup> / <sub>46</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 4	— 15	— —	32 <sup>28</sup> / <sub>46</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 3	— 11	— —	23 <sup>42</sup> / <sub>46</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Общій балль всего класса	—	—	4,19

III класса (46 воспитанницъ).

Балль 5 получили	19	воспитанницъ, или	41 <sup>14</sup> / <sub>46</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 4	— 14	— —	30 <sup>20</sup> / <sub>46</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 3	— 13	— —	28 <sup>12</sup> / <sub>46</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Общій балль всего класса	—	—	4,13

IV класса (50 воспитанницъ).

Балль 5 получили	6	воспитанницъ, или	12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 4	— 29	— —	58 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 3	— 15	— —	30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Общій балль всего класса	—	—	3,82

V нормальнаго класса (33 воспитанницъ).

Балль 5 получили	10	воспитанницъ, или	30 <sup>10</sup> / <sub>33</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 4	— 18	— —	54 <sup>18</sup> / <sub>33</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 3	— 5	— —	15 <sup>5</sup> / <sub>33</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Общій балль всего класса	—	—	4,15

V парал. класса (34 воспитанницъ).

Балль 5 получили	14	воспитанницъ, или	41 <sup>0</sup> / <sub>34</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
------------------	----	-------------------	---

Балль 4	получили 13	воспитаниць, или	$38^8/34^0/0$
— 3	— 7	— —	$20^{24}/34^0/0$
Общій балль	всего класса	—	4,20

VI класса (40 воспитаниць).

Балль 5	получили 11	воспитаниць, или	$27^{20}/40^0/0$
— 4	— 20	— —	$50^0/0$
— 3	— 9	— —	$22^{20}/40^0/0$
Общій балль	всего класса	—	4,05

2) *Въ поведеніи воспитаниць* въ отчетномъ году не замѣчено было никакихъ сколько нибудь важныхъ проступковъ въ дисциплинарномъ или нравственномъ отношеніяхъ; почему изъ общаго числа 300 воспитаниць только 9 получили по поведенію годовой балль 4 (очень хорошо), остальные же 291 аттестованы балломъ 5 (отлично).

3) *Состояніе здоровья воспитаниць* училища, сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ, нельзя не признать очень удовлетворительнымъ. (случаевъ заболѣванія было только 140,—что, при 305 воспитаницахъ (къ началу года), составляетъ  $45^{275}/305^0/0$ , тогда какъ въ  $18^{83}/84$  учебномъ году случаевъ заболѣванія было 283 при 306 воспитаницахъ, или  $92^{148}/306^0/0$ . При томъ-же большая часть больныхъ страдала легкими формами болѣзней, именно: лихорадкой ( $11^{145}/305^0/0$ ), жабой ( $8^{260}/305^0/0$ ), краснухой ( $11^{45}/305^0/0$ ) и нѣкоторыми другими слабыми формами болѣзней, какъ то: крапивною сыпью, парывами, воспаленіемъ вѣкъ, железъ и т. под. ( $9^{155}/305^0/0$ ). (случаевъ заболѣванія тяжелыми болѣзнями было 14, или  $4^{180}/305^0/0$ , именно: 3 случая тифа, 1 случай воспаленія подреберной плевы, 1 случай пляски св. Витта, 1 случай ревматизма, 8 случаевъ скарлатины и 1 случай кори. Смертнаго случая не было ни одного.

3) *Число пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями уроковъ.*

Законоучителемъ въ IV, V и VI классахъ священникомъ *И. Оникевичемъ* (12 нед. уроковъ): пропущено 45 уроковъ,—44 по причинѣ нахожденія въ отпускѣ по болѣзни и 1 по обязанностямъ инспектора классовъ. Помощникомъ законоучителя въ I, II и III классахъ священникомъ *Г. Волобуевымъ* (12 недѣльн уроковъ): пропущено 7 уроковъ—по обязанностямъ священника. Преподавателемъ русской словесности въ IV, V нормальномъ и VI классахъ *А. А. Снегиревымъ* (10 недѣльн. уроковъ): пропущено 10 уроковъ—по болѣзни. Преподавателемъ русской словесности въ V параллельномъ классѣ, *М. В. Добрократовымъ* (3 недѣльн. урока): пропущено 5 уроковъ—по домашнимъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ русскаго языка въ I, II и III классахъ *В. М. Извольскимъ* (12 недѣльн. уроковъ): пропущено 9 уроковъ—по болѣзни. Преподавателемъ ариметики въ V параллельномъ, геометріи и физики въ обоихъ отдѣленіяхъ V и въ VI классахъ, *А. П. Эльтековымъ* (14 недѣльн. уроковъ): пропущено 55 уроковъ—по болѣзни. Преподавателемъ ариметики въ IV и V нормальномъ классахъ, *И. В. Кудревичемъ* (5 недѣльн. уроковъ): пропущено 3 урока—по болѣзни. Учительницею ари-

метики въ I, II и III классахъ *О. К. Рудинскою* (12 недѣльн. уроковъ): не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ, *А. Ѳ. Вертеловскимъ* (13 недѣльн.): пропущено 11 уроковъ—по болѣзни. Преподавателемъ географіи въ IV, V и VI классахъ, *В. В. Данинымъ* (11 недѣльн. уроковъ): пропущено 40 уроковъ—39 по болѣзни и 1 по обязанностямъ службы въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Учительницею географіи во II и III классахъ, *Л. Е. Дьяковою* (4 недѣльн. урока): пропущенъ 1 урокъ—по болѣзни. Преподавателемъ педагогики въ V и VI классахъ, *Н. Н. Страховымъ* (4 недѣльн. урока): пропущено 5 уроковъ—по болѣзни. Учителемъ чистописанія, черченія и рисованія во всѣхъ классахъ, *Д. О. Ланевскимъ* (12 недѣльн. уроковъ) не пропущено ни одного урока. Учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, священникомъ *С. Петровскимъ* (8 недѣльн. уроковъ): пропущено 15 уроковъ—по обязанностямъ священника. Учительницею французскаго языка во всѣхъ классахъ, *Е. Н. Гейцыгъ* (12 недѣльн. уроковъ): пропущено 4 урока—2 по обязанностямъ начальницы и 2 по семейнымъ обстоятельствамъ.

*Число уроковъ, пропущенныхъ воспитанницами въ отчетномъ году.*

Въ I классѣ (49 воспитанницъ)—54 урока по неявкѣ и 984 по болѣзни, итого 1038 уроковъ; во II классѣ (46 воспитанницъ) 121 урокъ по неявкѣ и 425 по болѣзни, итого 546 уроковъ; въ III классѣ (47 воспитанницъ)—102 урока по неявкѣ и 194 по болѣзни, итого 296 уроковъ; въ IV классѣ (52 воспитанницы)—121 урокъ по неявкѣ и 717 по болѣзни, итого 838 уроковъ; въ V нормальномъ классѣ (35 воспитанницъ)—61 урокъ по неявкѣ и 415 по болѣзни, итого 476 уроковъ; въ V параллельномъ классѣ (37 воспитанницъ)—61 урокъ по неявкѣ и 204 по болѣзни, итого 265 уроковъ; въ VI классѣ (40 воспитанницъ)—60 уроковъ по неявкѣ, 396 по болѣзни и 888 по причинѣ дежурства въ педагогической школѣ, итого 1284 урока.

Такимъ образомъ всѣми воспитанницами училища въ теченіи года пропущено 4743 урока, что, по раздѣленіи на общее число воспитанницъ въ училищѣ (306), даетъ на каждую воспитанницу 15,49 пропущенныхъ уроковъ. Сравнительно съ прошедшимъ учебнымъ годомъ, когда на каждую воспитанницу пришлось 16 пропущенныхъ уроковъ, отчетный годъ оказался благопріятнѣе; если же сравнить между собою нѣсколько лѣтъ, предшествовавшихъ настоящему, то окажется, что воспитанницы съ каждымъ годомъ все менѣе и менѣе пропускали уроковъ. Такъ въ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> г. пропущено каждою воспитанницею 24 урока, въ 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub>—22 урока въ 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub>—22, въ 18<sup>83</sup>/<sub>84</sub>—16 и въ 18<sup>84</sup>/<sub>85</sub>—15,49 уроковъ. Уменьшеніе это зависитъ главнымъ образомъ отъ болѣе аккуратнаго отношенія родителей къ представленію воспитанницъ въ училище къ началу каждой учебной трети, происшедшаго какъ вслѣдствіе все болѣе распространяющагося между родителями сознанія необходимости такой аккуратности для успѣшнаго прохожденія дѣтьми ихъ училищнаго курса, такъ и въ слѣдствіе мѣръ, принятыхъ въ прошлые годы Совѣтомъ училища.



*И) Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году приняты были слѣдующія мѣры.

1. По случаю перехода на службу въ Кавказское епархіальное женское училище учительницы русскаго языка въ низшихъ классахъ, о. предсѣдатель Совѣта вошелъ въ Совѣтъ съ заявленіемъ о томъ, что, по его мнѣнію, въ виду особенной важности русскаго языка, необходимо сосредоточить всѣ уроки этого предмета въ однихъ, и при томъ надежныхъ, рукахъ, или, по крайней мѣрѣ, за невозможностію отдать одному лицу всѣ 26 уроковъ, назначить и въ низшіе классы учителя съ высшимъ образованіемъ, съ тѣмъ, чтобы онъ велъ свои классы до конца курса и затѣмъ снова начиналъ обученіе съ перваго класса и такимъ же образомъ вмѣстѣ со своими классами переходилъ въ слѣдующіе и второй учитель русскаго языка; а для того, чтобы занятіе съ воспитанницами низшихъ классовъ не сопряжено было для учителя съ ущербомъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ урокъ въ высшихъ классахъ училища оплачивается 75 руб., а въ низшихъ только 50, необходимо ходатайствовать предъ епархіальнымъ сѣздомъ объ ассигнованіи по 78 руб. за урокъ русскаго языка и учителю низшихъ классовъ, если это будетъ лицо съ высшимъ образованіемъ. Соглашаясь вполне съ заявленіемъ, о. предсѣдателя, Совѣтъ 4 и 9 августа постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ опредѣленіи на должность учителя русскаго языка кандидата Кіевской духовной академіи, учителя латинскаго языка въ Харьковской духовной семинаріи, извѣстнаго Совѣту опытностію въ преподаваніи, и русскаго языка и словесности, по службѣ, съ разрѣшенія попечителя Харьковскаго учебнаго округа, въ Харьковской гимназіи г-жи Григорцевичъ, — В. М. Извольскаго, съ тѣмъ чтобы онъ переходилъ изъ класса въ классъ на изложенныхъ въ предложеніи о. предсѣдателя Совѣта основаніяхъ, и испросилъ у бывшаго въ сентябрѣ 1884 года епархіальнаго сѣзда учителю русскаго языка въ низшихъ классахъ училища жалованье въ количествѣ 75 руб. за годовой урокъ, въ каковомъ количествѣ и сталъ г. Извольскій получать вознагражденіе съ 1 января 1885 года, когда началось дѣйствіе утвержденной сѣздомъ смѣты. По вышеозначенному плану распределены уроки русскаго языка между преподавателями и на текущій 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> годъ.

2. Вслѣдствіе словеснаго заявленія о. предсѣдателя Совѣта о томъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, епископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ сообщить ему свое распоряженіе, чтобы при преподаваніи дидактики въ училищѣ обращено было особенное вниманіе на сообщеніе воспитанницамъ надлежащихъ свѣдѣній объ обученіи церковной печати по способу буквосочетательному, въ виду того, что воспитанницы нашего Епархіальнаго училища имѣютъ быть одними изъ первыхъ кандидатовъ на занятіе учительскихъ должностей въ имѣющихъ быть открываемыми въ Харьковской епархіи церковно-приходскихъ школахъ, — Совѣтъ училища 9 ноября 1884 года постановилъ принять настоящее распоряженіе Его Преосвященства къ точному исполненію и руководству и сообщить о немъ преподавателю дидактики въ училищѣ. На этомъ постановленіи

Совѣта послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 20 того-же ноября: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы по изученіи буквально славянскаго алфавита, при сочетаніи слоговъ были употребляемы звуковыя приемы въ видѣ поясненія“. Эту резолюцію Его Пресвященства Совѣтъ 22 ноября постановилъ тоже принять къ непремѣнному исполненію.

3. Вслѣдствіе заявленія г-жи начальницы училища отъ 10-го октября 1884 года о томъ, что въ училищѣ имѣется одна только швейная машина (ножная) которая постоянно бываетъ занята, чрезъ что большая часть воспитанницъ лишается возможности практически ознакомиться съ должнымъ употребленіемъ машины, Совѣтъ училища приобрѣлъ 4 ручныя швейныя машины исключительно для практическихъ занятій воспитанницъ старшихъ классовъ, и такимъ образомъ занятія эти, сравнительно съ прошлымъ годомъ, значительно успѣли.

4. Чтобы болѣе справедливо вознаградить трудъ тѣхъ служащихъ въ училищѣ лицъ, которыя до сихъ поръ получали незначительное вознагражденіе, и тѣмъ заставить ихъ дорожить училищною службою, а въ случаѣ открытія вакансій по этимъ должностямъ, имѣть возможность привлекать для занятія ихъ лицъ вполне достойныхъ. Совѣтъ училища, по заявленію г-жи начальницы училища и другихъ своихъ членовъ, исходатайствовалъ у сѣзда увеличеніе жалованья надзирательницъ училищной педагогической школы со 150 до 180 рублей, каждой изъ учительницъ рукодѣлія съ 120 до 180 рублей въ годъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвысилъ вознагражденіе и учительницамъ музыки: живущимъ съ 200 до 240 рублей и приходящимъ съ 15 до 17 руб. 50 коп. за каждую ученицу, и эконому училища съ 200 до 400 рублей.

5. Отчасти въ отчетномъ, а главное къ началу текущаго 18<sup>85/86</sup> учебнаго года много сдѣлано для улучшенія гигиеническихъ условій жизни учащихся въ заведеніи.

аа) Въ отчетномъ году dokonчено устройство училищнаго больничнаго зданія. Верхній этажъ этого зданія, предназначенный для заразныхъ больныхъ и раздѣленный на два отдѣленія, по первоначальному архитектурскому плану, устроенъ былъ такъ, что имѣлъ только одинъ входъ, соединившійся съ парадною лѣстницею. Это оказалось на дѣлѣ крайне неудобнымъ, такъ какъ по этому единственному ходу приходилось и вводить заболѣвшихъ, и выпускать выздоровѣвшихъ, и вносить матеріалъ для отопленія и воду для ваннъ, и выносить соръ и проч., а вслѣдствіе этого, кромѣ неоприятности параднаго хода, которой нельзя было-бы избѣгнуть, возможна была еще опасность перехода заразительныхъ болѣзней съ верхняго этажа въ нижній, гдѣ помѣщаются больныя не заразительными болѣзнями. Для устраненія всего этого при больничномъ зданіи сдѣлана пристройка, въ которой устроена вторая лѣстница въ верхній этажъ, маленькая кухня для разогрѣванія кушаній для больныхъ, припарокъ и т. п. (больничное зданіе находится на значительномъ разстояніи отъ общей училищной кухни) и кладовая для больничнаго имущества. Обошлась эта пристройка около 1500 рублей.

бб) Ко времени открытія ученія въ текущемъ 18<sup>85/86</sup> учебномъ году произведено весьма важное улучшеніе въ гигиеническихъ условіяхъ жизни воспитанницъ училища въ самомъ корпусѣ чрезъ капитальную перестройку

этого корпуса и устройство въ немъ калорифернаго отопленія и превосходной вентиляціи. Поводомъ къ такой перестройкѣ и вызваннымъ ею улучшеніямъ гигиеническихъ условій послужила обнаружившаяся въ отчетномъ году крайняя непрочность нѣкоторыхъ частей главнаго училищнаго зданія, заставлявшая опасаться даже ихъ разрушенія. Главною причиною этой непрочности слѣдуетъ признать то, что училищный корпусъ строился не сразу, по опредѣленному плану, а по частямъ въ разныя времена, по мѣрѣ того, какъ постепенно увеличивалось число воспитанницъ, съ 1858 года и до 1873 года, и представляетъ собою очень запутанную массу разновременныхъ пристроекъ, надстроекъ и перестроекъ. Непрочность эта отчасти замѣчалась и прежде, но главнымъ образомъ стала видимою въ отчетномъ году. Въ сентябрѣ 1884 года непрочность эта обратила на себя вниманіе комиссіи, назначенной собравшимся тогда XI епархіальнымъ съездомъ по дѣламъ училища и осматривавшей училищное зданіе. Вслѣдствіе донесенія этой комиссіи, XI съездъ 19 сентября 1884 года постановилъ просить Совѣтъ училища пригласить опытныхъ инженеровъ-техниковъ для изслѣдованія прочности этого зданія и о результатахъ изслѣдованія представить слѣдующему епархіальному съезду. Заслушавъ это постановленіе съезда, Совѣтъ училища 9 января 1885 года постановилъ отложить свидѣтельствованіе корпуса до каникулъ, такъ какъ до разбѣзда воспитанницъ по домамъ въ концѣ учебнаго года такое изслѣдованіе не удобно. Но обстоятельства вскорѣ заставили измѣнить это рѣшеніе. Въ первыхъ числахъ марта 1885 года произошло внезапное сотрясеніе въ одной части училищнаго зданія, весьма испугавшее воспитанницъ. Г-жа начальница училища донесла объ этомъ Его Преосвященству, который приказалъ о. председателю Совѣта немедленно пригласить архитектора В. С. Покровскаго (который недавно только окончилъ весьма удачно перестройку зданій Харьковскаго мужскаго духовнаго училища, а въ 1884 году производилъ перекладки и въ нашемъ училищѣ) для осмотра зданія и опредѣленія причины происшедшаго потрясенія. Г. Покровскій, осмотрѣвши зданіе, въ письмѣ на имя о. председателя Совѣта высказалъ, что „причинами происшедшаго потрясенія, равно какъ и общихъ сотрясеній во всемъ зданіи,—обнаруживающихся напримѣръ въ квартирѣ начальницы во время прогулки воспитанницъ по рекреационному залу (находящемуся надъ этою квартирою) тѣмъ, что тогда всѣ двери приходятъ въ замѣтное движеніе и стучать, зеркала и цвѣты, стоящіе у наружной стѣны на этажеркѣ, шатаются и были даже примѣры паденія цвѣтотъ съ горшками, и въ другихъ мѣстахъ зданія значительными сотрясеніями въ полахъ, производящими время отъ времени паденіе штукатурки потолковъ,—могутъ быть не одна только непрочность балокъ, но также и непрочная кладка стѣнъ и недостаточное углубленіе фундамента. Впрочемъ это пока одно только предположеніе, которое можно будетъ провѣрить на дѣлѣ не раньше каникулъ при ремонтѣ зданія. Но если бы тогда предположеніе это и не оправдалось, и причина сотрясеній оказалась бы въ непрочности фундамента или грунта,—во всякомъ случаѣ никакія, даже самыя капитальныя, исправленія (вродѣ желѣзныхъ связей, перекладки нѣкоторыхъ частей или подведеніе фундаментовъ) не сдѣлаютъ зданія прочнымъ и устойчивымъ, и перестройка зданія вновь является во всякомъ случаѣ единственнымъ вѣрнымъ сред-

ствомъ для избѣжанія въ будущемъ опасности, могущей произойти въ существующемъ зданіи во всякое время". Выслушавши это заявленіе архитектора Покровскаго, Совѣтъ училища пришелъ къ заключенію, что на такую героическую и дорого стоящую мѣру, какъ перестройка всего училищнаго корпуса вновь, нельзя рѣшиться на основаніи мнѣнія одного только архитектора, и что слѣдуетъ мнѣніе это провѣрить сужденіями и другихъ опытныхъ архитекторовъ, основанными при томъ на тщательномъ освидѣтельствovanіи на дѣлѣ прочности балокъ, стѣнъ, фундамента и проч., что освидѣтельствованіе это удобно произвести только по окончаніи учебнаго года, когда воспитанницъ не будетъ въ училищѣ, что до этого времени освидѣтельствованіе отложить возможно, такъ какъ самъ архитекторъ Покровскій не нашель, чтобы зданіе угрожало немедленную опасностью живущимъ въ немъ, а потому журналомъ отъ 10 апрѣля 1885 года постановилъ просить ходатайства Его Преосвященства предъ г. губернаторомъ о назначеніи комисіи опытныхъ инженеръ-техниковъ для осмотра училищнаго корпуса, а въ виду предстоящихъ занятій этой комисіи и могущей быть ремонтровки училищныхъ зданій, просить разрѣшенія Его Преосвященства окончить учебный годъ обычнымъ актомъ 2 іюня. Постановленіе это 11 апрѣля Его Преосвященствомъ утверждено. Комисія изъ четырехъ инженеръ-техниковъ исправляющимъ должность губернатора была назначена и, произведши самый тщательный осмотръ училищнаго корпуса, составила протоколъ, въ которомъ указала на многіе капитальные частные недостатки (какъ напримѣръ, непрочность балокъ, перемычекъ надъ окнами и дверями, неудачная установка надъ дверью въ нижнемъ этажѣ столбовъ для арокъ въ торжественномъ залѣ, неправильное устройство въ столовой арки, грозившей паденіемъ, непрочная кирпичная кладка, безъ заливки известковымъ растворомъ, существованіе въ громадномъ четырехэтажномъ зданіи одной только лѣстницы), требующіе немедленнаго исправленія, но не высказала мнѣнія о необходимости перестраивать вновь все зданіе. Выслушавъ этотъ протоколъ, Совѣтъ журналомъ своимъ отъ 16 іюня постановилъ пригласить архитектора В. С. Покровскаго (бывшаго также однимъ изъ членовъ вышеуказанной комисіи) составить проектъ и смѣту на исправленіе всѣхъ недостатковъ училищнаго корпуса, указанныхъ комисіею, и наблюдать за всѣми ремонтровочными работами по исправленію сихъ недостатковъ. Г. Покровскій изъявилъ согласіе взять на себя эту обязанность съ выработкою по каждому предмету работъ наиболѣе рациональныхъ и недорогихъ способовъ исправленія, съ отвѣтственностію за безопасность и прочность ихъ, за 2000 рублей съ тѣмъ, что, для постояннаго наблюденія надъ работами, имъ будетъ уполномоченъ гражданскій инженеръ В. Х. Нѣмкинъ (извѣстный училищному Совѣту по прошлогоднимъ работамъ). Совѣтъ, въ виду сложности и капитальности предстоящихъ работъ, необходимости постояннаго и бдительнаго архитектурскаго надзора и важности отвѣтственности за прочное и безопасное исправленіе училищнаго зданія, признавъ условія г. Покровскаго выгодными для училища и журналомъ своимъ отъ 24 іюня просилъ разрѣшенія Его Преосвященства предоставить Покровскому наблюденіе надъ работами, каковое разрѣшеніе и было дано резолюціею отъ 27 іюня. Приступивши къ работамъ, г. Покровскій заявилъ, что онѣ не могутъ быть окончены ранѣе



1-го октября сего 1885 года и что до этого времени слѣдуетъ отложить начало ученія въ училищѣ. Совѣтъ доложилъ объ этомъ Владыкѣ, который затѣмъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о дозволеніи отложить ученіе до первыхъ чиселъ октября, и Св. Синодъ, уваживъ это ходатайство, разрѣшилъ просимую отсрочку, — о чемъ и полученъ Его Преосвященствомъ указъ Св. Синода отъ 19 юля 1885 года.

Работы по исправленію училищнаго корпуса оказалось очень много: пришлось переѣмнить почти всѣ балки, такъ какъ прежнія оказались подгнившими, всѣ перемычки въ окнахъ и дверяхъ укрѣпить чугунными рельсами, перемостить почти всѣ полы и потолки, замѣнить нѣкоторыя деревянныя перегородки внутри зданія каменными стѣнами, всѣ стѣны внутри и потолки покрыть новою штукатуркою, для прочности на войлокѣ и изъ чистаго алебастра, такъ какъ прежнія при установкѣ балокъ во многихъ мѣстахъ осыпалась и проч. Все это поглотило массу денегъ на матеріалы и рабочихъ, но за то избавило отъ необходимости, и дастъ Богъ на продолжительное время, — разрушать старый корпусъ и строить новый; а это, кромѣ того, что потребовало бы, по меньшей мѣрѣ, 300,000 руб., поставило бы въ необходимость не менѣе чѣмъ на три года или совершенно прекратить ученіе, или съ крайними неудобствами тѣсниться въ нанятыхъ зданіяхъ.

Не можетъ быть сомнѣнія, что капитальная ремонтровка, произведенная подъ самымъ тщательнымъ и постояннымъ архитектурскимъ присмотромъ, при чемъ и матеріалы выбирались самые доброкачественные, и работы, — каменные, плотничныя и другія, — производились самымъ правильнымъ образомъ, сдѣлала зданіе прочнымъ и безопаснымъ. Но кромѣ того, ремонтровка эта дала еще возможность значительно улучшить корпусъ въ гигиеническомъ отношеніи. Уже давно училищный совѣтъ былъ озабоченъ улучшеніемъ вентиляціи въ зданіи. Устроились, поэтому, въ разныя времена, кромѣ форточекъ въ окнахъ, вентиляторы и въ печкахъ, и въ потолкахъ; но все это мало помогало: единственнымъ средствомъ представлялось устройство вентиляціи по новымъ способамъ. Но въ зданіи старомъ, состоящемъ изъ разновременныхъ пристроекъ, надстроекъ и перестроекъ, которыя до такой степени запутали общій планъ зданія, что часто при лѣтнихъ ремонтровкахъ, съ перваго взгляда трудно было узнать, гдѣ находится, на примѣръ, капитальная стѣна, а гдѣ деревянная перегородка, это дѣло представлялось до такой степени сложнымъ и труднымъ, что, на примѣръ, архитекторъ Ловцовъ, къ которому Совѣтъ обращался за этимъ въ 1881 году, состоящая же вентиляція опредѣлилъ приблизительно въ 10,000 руб. Настоящая же ремонтровка дала случай и возможность устроить прекрасную новѣйшей системы вентиляцію безъ особенныхъ затрудненій и чрезмѣрныхъ затратъ. Вслѣдствіе устройства вездѣ почти въ корпусѣ новыхъ половъ и потолковъ, съ перемѣною на новыя почти всѣхъ старыхъ подгнившихъ, выгнутыхъ и надлежащей толщины балокъ, необходимо было разрушить 73 печи. Это подало поводъ архитектору Покровскому проэктировать для училища устройство, вмѣсто голландскихъ печей, калориферовъ. Совѣтъ согласился на предложеніе г. Покровскаго, и три калорифера теперь устроены и дѣйствуютъ. Калориферы эти будутъ весьма полезны для училища: а) они устраняютъ прежде бывшее давленіе на зданіе 73 печей,

б) гарантируютъ училище отъ пожара, в) даютъ возможность въ каждой комнатѣ регулировать, по желанію, температуру воздуха, г) самое же главное, только при калориферахъ возможно было, въ соединеніи съ ними, устроить вентиляцію такъ, что теперь каждая комната имѣетъ по двѣ вытяжки для удаленія испорченнаго воздуха, и по одному душнику, дающему чистый воздухъ, нагрѣтый въ калориферѣ,—и такой обмѣнъ воздуха производится постоянно и незамѣтно, не производя ни сквозняковъ, ни внезапнаго охлажденія, происходящаго, наиримѣръ, при открытіи зимою форточекъ въ окнахъ.

Ремонтировка дала случай расширить тѣсную и душную училищную церковь, въ которой обмороки съ дѣтьми отъ духоты при богослуженіи не были рѣдкостью. Образовавшіеся отъ давленія устроеннаго надъ церковію деревяннаго свода трещины въ церковныхъ стѣнахъ потребовали немедленной перекладки этихъ стѣнъ. Воспользовавшись этимъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, епископъ Харьковскій, котораго давно уже заботила мысль о тѣсотѣ церкви для такого многолюднаго заведенія, какъ наше училище, и который лично нѣсколько разъ осматривалъ поврежденія училищной церкви, сдѣлалъ распоряженіе о возвышеніи стѣнъ церковныхъ еще приблизительно на одинъ этажъ, объ удлиненіи церкви, объ устройствѣ въ ней хоръ и о надстройкѣ надъ нею купола. Все это въ настоящее время уже исполнено, и училище будетъ имѣть, хотя довольно узкую (разширеніе потребовало бы слишкомъ много затратъ), но просторную, свѣтлую, съ массою воздуха (около 50,000 кубич. футовъ) прекрасно отдѣланную церковь, подобную которой, пожалуй, трудно найти въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Наконецъ, ремонтровка дала случай и возможность произвести значительныя улучшенія и во внутреннемъ устройствѣ училищнаго корпуса: чрезъ снятіе нѣкоторыхъ перегородокъ—сдѣлать изъ многихъ маленькихъ нѣсколько большихъ дортуаровъ, помѣстить въ сосѣдствѣ съ дортуарами, для удобства въ надзорѣ, комнаты всѣхъ воспитательницъ и ихъ помощницъ, чрезъ разширеніе дверей и снятіе перегородокъ—сдѣлать болѣе свѣтлыми всѣ коридоры и, наконецъ, кромѣ парадной лѣстницы, устроить еще и другую, возлѣ церкви, ведущую во всѣ этажи зданія.

Чтобы не затягивать далѣе первыхъ чиселъ октября начало ученія, а съ другой стороны, дать хорошо высохнуть штукатуркѣ, что, по причинѣ наступленія осени, требовало не мало времени,—Совѣтъ пека довольствовался только окончаніемъ ремонтровки вчернѣ, безъ побѣлки стѣнъ и надлежащей покраски половъ, которыя будутъ произведены, первая на Рождественскихъ святкахъ, вторая въ слѣдующее лѣто. До будущаго же лѣта должна быть отложена и окончательная отдѣлка церкви, которая, по многосложности работы, и вчернѣ будетъ окончена не ранѣе 1 декабря.

Вся вышеописанная ремонтровка училищнаго корпуса обойдется свыше тридцати тысячъ рублей. Произведена она изъ текущихъ училищныхъ доходовъ, и только на устройство церкви открытъ сборъ добровольныхъ пожертвованій. Другихъ же какихъ-либо сборовъ съ церковей епархіи, займовъ и т. под. пока не пришлось дѣлать.

*(Окончаніе будетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Николаевской церкви села Групи, Лебединскаго уѣзда, *Николай Шосте* утвержденъ законоучителемъ въ Груньскомъ народномъ училищѣ.

— Совершавшій Богослуженіе въ Сумскомъ тюремномъ замкѣ, заштатный священникъ *Герасимъ Кузнецовъ*, 25 декабря 1885 года, волею Божіею умеръ.

— Священникъ домової церкви въ имѣніи г-жи *Калужиной*, въ с. Николаевкѣ, Сумскаго уѣзда, *Іоаннъ Сатухинъ*, согласно прошенію его, Его Преосвященствомъ, 13 января н. г., уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— На священническое мѣсто при Екатерининской церкви села Аннинскаго, Лебединскаго уѣзда, 15 января н. г., перемѣщенъ священникъ Дмитріевской церкви с. Стецковки, Сумскаго уѣзда, *Измаиль Дмитріевъ*, а на его мѣсто опредѣленъ 20 числа того-же мѣсяца надзиратель Ахтырскаго духовнаго училища, *Іванъ Виноградскій*.

— Псаломщикъ Краснопольской Успенской церкви Ахтырскаго уѣзда, *Василій Стефановъ* Его Преосвященствомъ, 1 января 1886 года, рукоположенъ въ санъ діакона съ утвержденіемъ его штатнымъ діаконномъ къ сей-же церкви.

— Діаконъ Сумской гимназической церкви *Іоаннъ Крыжановскій*, 26 декабря 1885 года, волею Божіею умеръ.

— Псаломщикъ Троицкой церкви г. Волчанска, *Василій Ковалевскій* опредѣленъ штатнымъ діаконномъ къ Успенской церкви слободы Заводъ, Волчанскаго уѣзда; мѣсто-же псаломщика при Волчанскомъ Троицкомъ соборѣ праздно.

— Псаломщикъ сл. Ново-Бѣлгорода Преображенской церкви, Волчанскаго уѣзда, *Аристархъ Веселовскій* утвержденъ штатнымъ діаконномъ той-же церкви.

— Псаломщикъ слободы Сычевки, Старобѣльскаго уѣзда, *Щелоковскій* переведенъ штатнымъ діаконномъ къ церкви въ слободу Донцовку, Старобѣльскаго уѣзда.

— Діаконъ Соборно-Троицкой церкви г. Волчанска, *Іоаннъ Дюковъ*, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ за штатъ.

— Штатный діаконъ Николаевской церкви села Жихора, Харьковскаго уѣзда, *Іоаннъ Пономаревъ* перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто при Вознесенской церкви села Люботипа, Валковскаго уѣзда.

— Діаконъ Троицкой церкви села Гракова, Зміевскаго уѣзда, *Митрофанъ Архангельскій* утвержденъ законоучителемъ Граковскаго сельскаго училища.

— Псаломщикомъ къ Иоанно-Предтечевской церкви села Штеповки, Лебединскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, 9 января 1886 года, опредѣленъ сынъ умершаго священника, бывшій воспитанникъ 3-го класса Ахтырскаго духовнаго училища, *Василій Грызодубовъ*.

— Праздное мѣсто псаломщика при Николаевской церкви слободы Сычевки предоставлено сыну священника, *Алексѣю Слюсареву*.

— Псаломщикамъ Старобѣльскаго уѣзда: слободы Новой-Айдари, *Петру Бяковцеву*, слободы Волкодзавой *Порфирію Чебанову*, слободы Безгиновой *Симеону Бесѣдѣ* и слободы Варваровки *Прокофію Ильяшеву* и *Александрѣ Исиченкову* за ревностное исполненіе ими своихъ обязанностей, очень хорошее поведеніе, безмездное занятіе въ церковно-приходскихъ школахъ и устройство однимъ изъ нихъ хорошаго хора пѣвчихъ, объявлено одобреніе епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ формулярныя ихъ списки.

— 22 января 1886 года опредѣлены на псаломщицкія мѣста: а) бывшій воспитанникъ 1-го класса Харьковской духовной семинаріи, *Иванъ Ѳедоровъ* — къ Вознесенской церкви села Хорошева, Харьковскаго уѣзда и б) бывшій ученикъ 3-го класса Харьковскаго духовнаго училища, *Иванъ Андроновъ* — къ Вознесенской церкви заштатнаго города Золочева, того же уѣзда.

— 20 января 1886 года къ Успенской церкви слободы Комаровки, Купянскаго уѣзда, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто, бывшій ученикъ Харьковскаго духовнаго училища, *Павель Ковалевскій*.

— Утверждены церковными старостами: при Архангело-Михайловской церкви села Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, утверждень крестьянинъ *Яковъ Геращенко*; къ Архангело-Михайловской церкви села Малаго Истороба, Лебединскаго уѣзда, 16 января 1886 года, утверждень на первое трехлѣтіе крестьянинъ *Симеонъ Петровичъ Пашенко*; къ Покровской церкви села Писаревки, Сумскаго уѣзда, 16 января 1886 года, утверждень на 7 трехлѣтіе крестьянинъ *Иванъ Никифоровичъ Касьяновъ*; къ Васильевской церкви с. Ястребеннаго, Сумскаго уѣзда, 16 января 1886 г., утверждень на третье трехлѣтіе крестьянинъ *Василій Стефановичъ Сапченко*; къ Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Сумскаго уѣзда, 16 января 1886 года, утверждень на первое трехлѣтіе Сумской мѣщанинъ *Емельянъ Александровичъ Пашенко*; слободы Вѣловодска къ Успенской безприходной церкви, Старобѣльскій мѣщанинъ *Иванъ Ивановичъ Масляниковъ*; слободы Климовки, Старобѣльскаго уѣзда, къ Митрофаніевской церкви, крестьянинъ *Антоній Глодко*; къ Покровской церкви села Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Онуфрій Суббота*. Потомственный почетный гражданинъ, Харьковскій 1-й гильдіи ку-



пецъ *Никита Полухтовъ* утвержденъ церковнымъ старостою къ церкви Маріи Магдалины, Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ, 21 января 1886 года.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

**Содержаніе:** Нѣкоторыя ненормальныя явленія въ дѣлѣ исповѣди духовенства.— Къ вопросу о необходимости элементарнаго медицинскаго образованія для сельскихъ священниковъ.—Образцовыя церковно-приходскія школы.— Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго общества за 1884 годъ.—О необходимости построить въ Токио соборный православный храмъ.—Гоненія на христіанъ въ Тонкинѣ.—Нѣкоторыя финансовыя распоряженія правительства.— Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балванъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

— Въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣд.“ (№ 23) помѣщена замѣтка: „Слова два нашимъ духовнымъ отцамъ“, въ которой авторъ приводитъ нѣкоторыя ненормальныя явленія въ дѣлѣ исповѣди духовенства. Такъ, онъ, между прочимъ, указываетъ на то, что оо. духовники, сами посѣщая свои округа, не извѣщаютъ заранѣе причтовъ о своемъ прибытіи и потому застаютъ ихъ всегда нисколько не подготовленными къ исповѣди. Кающійся долженъ углубиться въ самого себя, прослѣдить всю свою жизнь, внимательно остановиться на своемъ внутреннемъ мірѣ, взвѣсить всѣ грѣховныя страсти, порочныя привычки, и тогда уже, съ полнымъ сознаніемъ своей виновности предъ Богомъ, долженъ приступить къ духовному врачу... А между тѣмъ на дѣлѣ бываетъ нерѣдко такъ, что о. духовникъ пріѣзжаетъ въ такое время—особенно въ филипповскомъ посту,—когда члены причта бываютъ заняты разными хозяйственными работами, бросить которыя иногда бываетъ очень неудобно. Обстоятельство это, по мнѣнію автора, легко можетъ быть устранено тѣмъ, если оо. духовники будутъ заранѣе извѣщать причты о времени своего пріѣзда. Кромѣ этого, въ замѣткѣ указывается еще и на то, что пріѣзды эти лучше-бы всего совершать въ великомъ посту, когда ежедневная служба, самый характеръ и содержаніе оной, отсутствіе постороннихъ заботъ по хозяйству особенно располагаютъ къ религіозному настроенію и углубленію въ самого себя. Если-бы оказалось, что у духовника въ великомъ посту ежедневная служба въ своемъ приходѣ препятствуетъ отлучаться, то это препятствіе можно легко устранить, назначая на время его кратковременной отлучки въ его церковь священниковъ изъ двухкомплектныхъ приходоѡ.

— Въ газетѣ „Новости“ нѣкто г. А. помѣстилъ статью, въ которой указываетъ на необходимость хотя-бы элементарнаго медицинскаго образованія для нашихъ сельскихъ священниковъ. „Свя-

щенники въ нашихъ селахъ, помимо своихъ спеціальныхъ обязанностей отправлять богослуженіе и требы, по самому положенію своему среди малоразвитой народной массы, должны принимать на себя много и другихъ обязанностей, въ родѣ учительской, разъяснителей законовъ, а чаще всего — врачей. Хотя и учителя, и лица, вѣдающія и примѣняющія законы, и врачи имѣются среди крестьянскаго населенія, но количество ихъ оказывается недостаточнымъ и мужикъ чаще всего обращается въ затруднительныхъ случаяхъ къ своему священнику, какъ къ просвѣтительной силѣ, находящейся всего ближе къ нему. Третья изъ названныхъ нуждъ, т. е. нужда во врачебной помощи, болѣе всего затрудняетъ священниковъ. Ихъ зовутъ и на родины, и на крестины, и къ труднობольному, и почти всегда у нихъ спрашиваютъ совѣта. Отсылать каждаго такого вопрошающаго къ земскому врачу или фельдшеру равносильно иногда отказу помочь, ибо врачебные пункты расположены одинъ отъ другаго далеко, да и персоналъ ихъ бываетъ иногда въ разъѣздахъ и не можетъ всегда поспѣвать во-время. Всякій знаетъ, что самое пустынное заболѣваніе, при совершенномъ отсутствіи врачебной помощи, бываетъ причиною смерти. Въ этихъ случаяхъ совѣтъ и помощь находящагося подъ рукою священника могли-бы положительно спасать отъ смерти. Это тѣлесное врачеваніе подняло-бы еще выше въ глазахъ населенія личность священника, а вмѣстѣ съ тѣмъ выиграло-бы и дѣло спасенія душъ въ православной вѣрѣ. Не имѣя возможности оказать обращающимся къ нему больнымъ просимую ими помощь, священникъ безсиленъ бороться противъ знахарей, эксплуатирующихъ народное невѣжество; какъ-бы то ни было, знахарь все-же *берется* лечить, лечить и иногда вылечиваетъ, если не доведетъ до смерти. Извѣстно, что утопающій хватается за соломенку, зная, что она спасти его не можетъ. Священнику въ этихъ случаяхъ остается равнодушно смотрѣть, какъ беспомощно умираетъ человекъ, или какъ орудуетъ знахарка, причѣмъ авторитетъ его падаетъ“.

Какъ извѣстно, до преобразованія курса ученія въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ въ ихъ старшихъ классахъ преподавался, въ краткой энциклопедической формѣ, курсъ медицины; хотя въ настоящее время нельзя ожидать возстановленія медицины въ семинаріяхъ, однако, по мнѣнію газеты, представляется возможнымъ теперь-же дать способъ сельскимъ священникамъ оказывать медицинскую помощь. Для этого необходимо было-бы снабдить сельскихъ священниковъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которые изъявятъ

согласіе, небольшими аптечками съ наиболѣе нужными медикаментами и обстоятельнымъ наставленіемъ къ употребленію лекарствъ въ случаяхъ несерьезныхъ заболѣваній. Многіе священники, удовлетворяя настойчивой потребности, на свои средства заводятся лекарствами и лечебниками, но это не всегда имъ подѣ силу, а потому земства должны бы въ этомъ случаѣ прійти на помощь населенію. Помощь эта очень недорога сравнительно съ результатами, какіе она можетъ дать; было-бы, поэтому, желательно, чтобы на вопросъ этотъ обратили вниманіе люди, близко стоящіе къ народной жизни и имѣющіе власть и возможность сдѣлать это.

— Епархіальные съѣзды духовенства часто упрекались въ преданности грубо матеріальнымъ интересамъ, доходящей до забвенія болѣе возвышенныхъ интересовъ духовно-церковнаго служенія. Эти упреки постоянно опровергаются дѣйствительными постановленіями съѣздовъ. Такъ съѣздъ Волынскаго духовенства, ревнуя о высшихъ интересахъ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа и озабочиваясь учрежденіемъ образцовой церковно-приходской школы при мѣстной духовной семинаріи, не стѣсняясь выраженной въ актахъ духовенства благочинническихъ округовъ скудостію средствъ какъ духовенства, такъ и церквей, постановилъ: вносить ежегодно, начиная съ настоящаго года, на содержаніе образцовой церковно-приходской школы по 50 к. отъ каждой церкви и по 50 коп. отъ причта, полагая, что могущая образоваться отъ этихъ взносовъ сумма вполне можетъ быть достаточною на содержаніе образцовой церковно-приходской школы.

— Образцовая церковно-приходская школа открыта и при Таврической духовной семинаріи, матеріальная сторона которой въ значительной степени обезпечена благороднымъ усердіемъ почетнаго блюстителя семинаріи потомственнаго почетнаго гражданина Н. Н. Уварова, построившаго на свои средства особое зданіе для образцовой школы съ общаніемъ ежегоднаго взноса въ 500 р., изъ которыхъ 300 р. назначены исключительно на ея матеріальныя нужды.

— Поднятіе церковно-религіознаго самосознанія естественно должно отразиться и на оживленіи миссіонерскаго духа. Но наша собственная внутренняя церковно-религіозная жизнь требуетъ столько силъ и средствъ для себя, что замѣтнаго одушевленія миссіонерскаго духа еще не видится, какъ можно судить по „отчету православнаго миссіонерскаго общества за 1884 годъ“. Всего въ обществѣ членовъ было 8,370 человекъ, пожертвованій поступило 128,457 р. 82½ к., что съ присоединеніемъ церковно-кружечнаго сбора со-

ставляетъ 161,818 р. 91<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Расходъ-же составлялъ 167,656 р. 16 к., такъ что необходимо было сдѣлать заимствованіе изъ запаснаго капитала. Въ сложности съ остаткомъ отъ 1883 г. въ 558,076 р. 50 к. всѣхъ суммъ по 1 января 1885 года въ приходѣ общества было 719,895 р. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Общество выражаетъ особенную признательность Харьковскому комитету, пожертвованія котораго въ отчетномъ году увеличились вдвое противъ прежнихъ лѣтъ.

— Въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ (№ 336) напечатано письмо пресвященнаго Николая, епископа Ревельскаго—начальника Японской миссіи. Въ письмѣ этомъ пресвященный указываетъ на необходимость построить въ Токио соборный православный храмъ. Необходимость эта мотивируется тѣмъ, что въ настоящее время въ этомъ городѣ только двѣ очень маленькія церкви, которыя не могутъ вмѣстить и трети православныхъ японцевъ, слѣдовательно большинство христіанъ не имѣетъ возможности участвовать въ церковномъ богослуженіи, что не только прискорбно, но крайне вредно для нихъ. „Новымъ христіанамъ, чтобы не ослабѣть въ вѣрѣ, нужно постоянно питаться отъ ученія и таинствъ св. Церкви. Съ умноженіемъ числа христіанъ и расширеніемъ предѣловъ Церкви прилично намъ, русскимъ православнымъ, имѣть по крайней мѣрѣ въ центрѣ Японской православной церкви вполне благолѣпное богослуженіе, а здѣсь и священнику съ діакономъ тѣсно служить. Епископъ же гдѣ, какъ должно, поставитъ свою кафедру? И новый христіанинъ гдѣ увидитъ красоту своего богослуженія? Гдѣ увидитъ оную и будетъ тѣмъ тронутъ и привлеченъ къ ученію Христову и язычникъ?“ Кромѣ того православіе здѣсь на ряду и на виду у всѣхъ другихъ христіанскихъ миссій, а слѣдовательно оно и во внѣшнемъ отношеніи не должно находиться въ униженномъ состояніи... Впрочемъ построеніе церкви уже начато. Въ 1879 и 1880 гг. преосв. Николай былъ въ Россіи и собралъ тогда на этотъ предметъ до 131 т. р., но деньги эти теперь почти израсходованы, а храмъ еще не доведенъ до конца, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ постройка стоитъ очень дорого и кромѣ того требуется особенная прочность зданія въ виду частыхъ и сильныхъ землетрясеній и пожаровъ. Единственная надежда на благопріятный исходъ дѣла это—помощь христіолюбивыхъ братьевъ русской Церкви, поэтому онъ и проситъ въ письмѣ „вникнуть *сердцемъ* въ насущную потребность Японской церкви“.

— О страшныхъ гоненіяхъ на христіанъ въ Тонкинѣ и прилегающихъ областяхъ Китая получены въ „Римской пропагандѣ“ бо-



лѣе точныя свѣдѣнія. Изъ нихъ видно, что тамъ по 1 ноября минувшаго года умерщвлено: 9 французскихъ миссіонеровъ, 7 туземныхъ священниковъ, 60 катихизаторовъ, 270 туземныхъ инокинь, 24,000 христіанъ; 200 церковныхъ домовъ совершенно разрушено, 225 церквей сожжено, 17 сиротскихъ пріютовъ, 10 женскихъ монастырей, двѣ земледѣльческихъ колоніи, двѣ семинаріи и двѣ алтеки разрушены. Въ сѣверной Кохинхинѣ убито 7,000 христіанъ, въ числѣ ихъ 9 туземныхъ священниковъ, и 60 церковныхъ домовъ разрушено. Вся эта кровавая и разрушительная оргія китайской черни происходила на глазахъ „славныхъ“ войскъ французской республики, оказавшихся безсильными отвратить это ужасное бѣдствіе, вся отвѣтственность за которое исключительно падаетъ на безумную политику республиканскаго правительства...

— Въ виду состоявшагося Высочайшаго повелѣнія объ отмѣнѣ съ 1 января 1887 года подушной подати окончательно для всѣхъ плательщиковъ въ имперіи, за исключеніемъ Сибири, въ министерствѣ финансовъ приступлено къ составленію предположеній о преобразованіи къ тому времени оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ, съ тѣмъ чтобъ общая сумма имѣющихъ замѣнить ее выкупныхъ платежей превышала не болѣе чѣмъ на 45% нынѣшнюю общую сумму этой подати и чтобы распредѣленіе упомянутыхъ платежей между селеніями было, по возможности, соразмѣрено съ цѣнностью и доходностью состоящихъ въ ихъ распоряженіи надѣловъ.

— Введенный въ недавнее время налогъ съ имуществъ переходящихъ безмезднымъ способомъ, особенно пошлина съ наследственныхъ имуществъ, за короткое время успѣлъ уже обнаружить массу неудобствъ въ примѣненіи его на практикѣ. Къ числу самыхъ существенныхъ недостатковъ относится обязательство для наследника вносить пошлину до полученія наследства наличными деньгами. Въ устраненіе такого неудобства, нерѣдко наносящаго значительный матеріальный ущербъ наследникамъ, рѣшено положеніе о пошлинѣ съ наследственныхъ имуществъ измѣнить въ такомъ смыслѣ, что, при отсутствіи у наследниковъ наличныхъ денегъ, для взноса всей или части пошлины, судъ обезпечиваетъ слѣдующую казнѣ сумму удержаніемъ изъ наследственныхъ денегъ. Кромѣ того въ министерствѣ юстиціи разрабатываются въ настоящее время подробныя правила для мировыхъ судей, которыми они могли бы руководствоваться при поступающихъ къ нимъ нерѣдко ходатайствахъ объ отсрочкѣ взноса въ законный срокъ платежей

по установленному налогу съ наследствъ. При этомъ для ускоренія поступлений пошлингъ мировымъ судьямъ предоставлено будетъ самимъ отклонять ходатайства объ отсрочкахъ платежей, когда мотивы, выставляемые плательщиками, не будутъ найдены уважительными.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1885 года.

Къ 1-му января 1885 г. капиталъ Комитета заключался: А) Въ процентныхъ бумагахъ: 1) Облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 323,300 р. 2) Такихъ-же облигаціяхъ 1-го займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 150 р. 3) Свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> золотую ренту, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 91,500 р. 4) Облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 500 р., всего 415,450 р. В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму 14,730 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Итого 430,180 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 30 іюня 1885 года: А) процентными бумагами: куплено: 1) 4 свидѣтельства Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ 11,750 р. 2) 6 — 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ 600 р. 3) 3 — 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной цѣнѣ 300 р., всего 12,650 р. В) Наличными деньгами: пожертвованій: чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, на 14,835 р. 31 к. Непосредственно въ Комитетъ, на 122 р., всего 15,007 р. 31 к. Процентовъ: по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета 12,434 р. 22 к. На суммы, находившіяся на текущемъ счетѣ въ 1884 г. 294 р. 02 к., всего 12,728 р. 24 к. Итого, съ 1-го января по 30-е іюня, въ приходѣ 40,385 р. 55 к. А всего съ остаткомъ въ приходѣ къ 1-му іюля 1885 года 470,566 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Съ 1-го января по 30-е іюня израсходовано наличными деньгами: отпущено завѣдывающему постройкою храма, инженеръ-капитану Успенскому: а) на расходы по проѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и обратно 150 р.; б) путевыхъ отъ Кіева до мѣста постройки храма 1,200 р., в) на приобрѣтеніе чертежныхъ инструментовъ и рабочихъ принадлежностей 150 р.; г) содержаніе за апрѣль и май 400 р.; д) авансомъ на первоначальные расходы по организаціи дѣла постройки 300 р., всего 2,200 руб. Выдано поступившему въ распоряженіе завѣдывающаго постройкою десятнику Максимову путевыхъ отъ С.-Петербурга до Кіева и въ счетъ содержанія ему 40 р. Уплачено полковнику Тимлеру за содѣланіе, для сооружаемаго храма, списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ кампанію 1877—1878 годовъ воинамъ 600 р. Пере-

ведено въ Филиппополь, въ распоряженіе мѣстнаго отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ 5,000 р. Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 757 р. 49 к. Уплачено Государственному банку за храненіе цѣнностей 29 р. 90 к., всего 8,627 р. 39 к. Употреблено на покупку: а) 4-хъ свидѣтельствъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую ренту, на 11,750 р. нарицательной стоимости 19,931 р. 61 к.; б) 6 — 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на 600 р. нарицательной стоимости 595 р. 03 к.; в) 3—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 300 р. нарицательной стоимости 262 р. 12 к., всего 20,788 р. 76 к. Итого, съ 1-го января по 30-е іюня, въ расходѣ 29,416 р. 15 к. Затѣмъ къ 1-му іюля 1885 года въ остаткѣ: а) процентными бумагами: 1) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ 323,900 р., 2) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 1-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ 150 р., 3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ 103,250 р., 4) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной цѣнѣ 800 р., всего 428,100 р. В) Наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ 12,690 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., б) находящихся въ кассѣ Комитета 359 р. 76 к., всего 13,050 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., итого въ наличности 441,150 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., балансъ 470,566 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ общей наличной суммы 441,150 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 110,800 р. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,763 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 3-го Восточнаго займа, на 100 р. имѣютъ данныя жертвователями специальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е іюня 1885 года всего поступило пожертвованій на 425,814 р. 94 к., процентовъ на оныя 87,881 р. 34 к., всего 513,696 р. 28 к. Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к. Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 100,000 р. нарицательныхъ) 96,784 р. 03 к., всего 610,497 р. 49 к. Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) 568,549 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Израсходовано 28,247 р. 90 к., всего 596,797 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ остаткѣ 13,700 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 425,814 руб. 94 коп.)—650 руб. Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 13,050 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Куплено за 568,549 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму 527,450 р. Изъ нихъ продано 100,000 р. Остается 427,450 р. А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ 650 р. итого въ наличности процентными бумагами 428,100 р.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ: Всемилостивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р. Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 р. Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,028 р. 22 к. Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 160,195 р. 38 к. (NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 р.). Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,875 р. 55 к. Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,894 р. 75 к. Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписаннымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,449 р. 86 к. Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,267 р. 22 к. (NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 р.). Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 6,887 р. 22½ к. Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 77,985 р. 89 к. Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,447 р. 05 к. Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6,559 р. 05½ к. Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к. Отъ частныхъ банковъ обществъ и учрежденій 2,222 р. 40 к. Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к. Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,539 р. 82 к. Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 07 к. Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 р. 44 к. Непосредственно отъ крестьянъ 7,496 р. 85 к. Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к. Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,483 р. 46 к. Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 700 р. 47 к. Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 451 р. 30 к. Всего 425,814 р. 94 к. Кроме денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами: въ 1880 году, отъ А. О. Дутушиной — образъ св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ. Отъ настоятеля и братіи Благочиненской Никандровой пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украше-



ніями. Въ 1881 году: отъ мануфактурь-совѣтника Н. И. Оловянишниковъ — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, ганихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса. Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола. Въ 1882 году: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдовъ; 73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ). Въ 1883 году: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославскій губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казаискаго — 26 аршинъ холста. Въ 1885 году: отъ бывшаго священника Л.-Гв. егерскаго полка, протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Отъ С. Петербургскаго Охтенскаго столярнаго, рѣзнаго и позолотныхъ дѣлъ мастера Василя Ивановича Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ; размѣръ образа 18½ верш. въ вышину и 14½ верш. въ ширину, а кіота 3 арш. 7 верш. въ вышину и 1 аршин. 13½ верш. въ ширину. Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Провѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Провѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

Въ іюнѣ сего года, по прибытіи на мѣсто постройки командированнаго съ Высочайшаго соизволенія въ распоряженіе Комитета, для завѣдыванія постройкою, капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по организаціи работъ. Въ началѣ сентября сдѣлана была нивеллировка какъ мѣстности вокругъ будущей церкви, такъ и мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а впоследствии — жильемъ для священника и причетниковъ, и выстроены небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кромѣ того строился сарай, длиною въ 10 саж., для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія ра-

бочихъ. Къ тому-же времени заготовлено было, для постройки конторскаго дома и сарая до 800 пуд. извести, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. метр. камня, до 190 штукъ буковыхъ получистыхъ брусевъ, до 190 штукъ досокъ и 100 возовъ глины; сдѣланы пробныя обжоги известковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпича изъ Шипкинской глины; заказано на Шейновскомъ кирпичномъ заводѣ, для опыта, до 8000 кирпича русскаго размѣра; проведена удобопрѣзжая дорога въ ближнее ущелье, къ мѣсту ломки камня на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика, одинъ плотникъ и 8 чело-вѣкъ мѣстныхъ чернорабочихъ.

Затѣмъ предполагено было, въ концѣ августа или въ началѣ сентября, приступить къ торгамъ на поставку матеріаловъ; и была полная надежда настолько подвинуть зимою пригготовительныя работы, чтобы приступить весною къ закладкѣ храма. Къ сожалѣнію, неожиданно возникшія, въ началѣ сентября, въ краѣ, усложненія поставили Комитетъ въ необходимость пріостановить, впредь до водворенія тамъ прочнаго порядка, дальнѣйшее развитіе строительныхъ работъ, ограничиваясь лишь начатыми подготовительными постройками и заготовками.

По предложенію генеральнаго консула въ Филипполѣ, вновь избраны, 25 іюля и 1 сентября текущаго года, въ члены мѣстнаго отдѣленія Комитета: тогдашній директоръ общественныхъ работъ, торговли и земледѣлія въ Восточной Румелии, докторъ Георгій Хакановъ и состоявшіе въ Румелийской милиціи капитаны русской службы: генеральнаго штаба—Владиміръ Ивановичъ Харкевичъ и саперный—Николай Константиновичъ Соболевъ.

#### О ВЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ МОСКОВСКАГО МАГАЗИНА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

## ПАВЛА ПЕТРОВИЧА ФИЛИМОНОВА

въ Харьковѣ.

Уголь противъ Собора, рядомъ съ магазиномъ Аляпатовой.

Въ магазинѣ всегда имѣется громадный выборъ готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облачений парчовыхъ и вышитыхъ по бархату, атласу и муаръ-глазету, а также имѣются: воздухи, плащаницы и хоругви, панникадила, подсвѣщники, семисвѣщники, ятисвѣщники, тройники, вѣнцы, кресты, сосуды съ приборами, блюда сборныя, антидорныя, всенощныя, паннихидныя, лампы, кадила, кропила, крестильницы, дароносицы, чаши водосвятныя, ковчеги и пр. изъ мельхіора и накладнаго серебра; имѣются также парча золотая и серебряная, настоящая и аплике, всевозможныя отдѣлки для ризъ и прочихъ вещей. По желанію настоятелей церквей, церковныхъ старостъ и прихожанъ совмѣстно, дѣлается разсрочка въ полученіи денегъ. Подробныя прейсъ-курранты высылаются немедленно и безплатно.

Павелъ Филимоновъ.