

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

15313-48

14
VI 30
КИЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1-го января. № 1. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ увольненіи Протоіеря Михаила Богословскаго отъ должности Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, съ опредѣленіемъ его Настоятелемъ Московскаго Кафедральнаго Архангельскаго собора, и о назначеніи Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ Протоіеря означеннаго собора Петра Покровскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го ноября 1871 г. за № 4118, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 октября ^{10 ноября} настоящаго года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12 день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе протоіеря Михаила Богословскаго отъ должности Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, съ назначеніемъ его настоятелемъ московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора, а Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ Всемилоостивѣйше повелѣлъ быть Настоятелю означеннаго собора, Протоіерею Петру Покровскому. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 16 дня 1871 года.

*О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 ст.
IX т. Св. Зак.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью, построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, ПРИКАЗАЛИ: обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX т. Свод. Зак. дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственные ихъ средства, то таковое давать подь непремѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст. IX т.), т. е. что послѣ смерти или выбитія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи. Ноября 10 дня 1871 года.

*О недозволеніи Англійскому подданному, священнику
Стефану Гафферлею дѣлать сборы.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего ноября за № 3995, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что, по увѣдомленію Новороссійскаго и Бессарабскаго Ге-

нераль Губернатора, 20 минувшаго октября прибылъ изъ Константинополя въ Одессу Англійскій подданный Стефанъ Гафрлей по національному паспорту 1869 г., засвидѣтельствуванному въ генеральномъ нашѣмъ консульствѣ въ Константинополѣ 16 октября сего года, № 2806, для слѣдованія въ Россію и что иностранецъ этотъ, по сообщенію Русскаго Консула, принялъ Православіе, рукоположенъ Вселенскимъ Патріархомъ во священники и имѣеть православную церковь въ Англии близъ Бирмингама, гдѣ образовалась православная паства изъ 15 Англійскихъ семействъ; въ Россію же онъ прибылъ съ цѣлію побывать въ Москвѣ и затѣмъ отправиться къ мѣсту своего служенія въ Англию. Приказали: увѣдомить объ этомъ Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Митрополита Московскаго для наблюденія, чтобы Гафрлей не дѣлалъ никакихъ сборовъ. О чемъ и послать вашему преосвященству и преосвященному митрополиту московскому указы. Ноября 22 дня, 1871 года.

Относительно вознагражденія за приводъ къ присягѣ.

Въ 1867 г. вслѣдствіе встрѣченнаго Псковскою Контрольною Палатою затрудненія при утвержденіи расходовъ Великолуцкаго Окружнаго Суда на вознагражденіе духовныхъ лицъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ, во время судебныхъ засѣданій, возникла переписка между Государственнымъ Контролемъ, Министерствами Юстиціи и Финансовъ и Святѣйшимъ Синодомъ.

Министерство Финансовъ, находя, что приводъ къ присягѣ составляетъ предметъ общественной службы священниковъ и что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ священники являлись въ судебныя мѣста для привода къ присягѣ безъ всякаго вознагражденія, признавало

возможнымъ, въ видахъ облегченія Государственнаго Казначейства отъ излишнихъ расходовъ, возстановить означенный порядокъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы священники были командиремы въ новыя судебныя учрежденія, по очереди, на извѣстный періодъ времени, безъ всякаго вознагражденія.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: по дѣйствовавшимъ до изданія Судебныхъ Уставовъ 1864 г. узаконеніямъ, тяжущіеся, свидѣтели и обыскные люди были по общему правилу приводимы къ присягѣ не иначе, какъ въ церкви. Поэтому исполненіе священниками обряда привода къ присягѣ не было обременительно, тѣмъ болѣе, что эта обязанность падала на всѣхъ священниковъ въ Имперіи болѣе или менѣе равномерно. На основаніи же Судебныхъ Уставовъ 1864 г., присяжные засѣдатели, свидѣтели и свѣдущіе люди должны быть приводимы къ присягѣ непременно въ присутствіи суда. Исполненіе этой обязанности, лежащей въ большей части случаевъ, при нахожденіи общихъ судебныхъ установленій въ городахъ, на священникахъ городскихъ церквей, представляется для сихъ священниковъ отяготительнымъ, потому что священникъ долженъ жертвовать значительною частью дня, а съ тѣмъ и лишаться доходовъ, которые составляютъ главный, а въ большинствѣ мѣстностей даже исключительный источникъ средствъ къ содержанію священника. Что касается цифры расхода на вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ, то цифра эта не можетъ быть значительна, такъ какъ за приводъ къ присягѣ въ мировыхъ судахъ вознагражденія священникамъ не требуется: эти суды не сосредоточены въ нѣсколькихъ опредѣленныхъ мѣстностяхъ и безмездный приводъ въ этихъ судахъ къ присягѣ для мѣстныхъ

священниковъ не будетъ обременителенъ. Посему и принимая во вниманіе, что вслѣдъ за изданіемъ Судебныхъ Уставовъ признано необходимымъ назначить священникамъ столичныхъ церквей вознагражденіе за приводъ къ присягѣ, Святѣйшій Синодъ полагалъ не только возможнымъ, но и необходимымъ приняту относительно столичнаго духовенства мѣру распространить и на духовенство всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ уже дѣйствуютъ или имѣютъ быть введены въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные 20 ноября 1864 г. Судебные Уставы.

О такомъ мнѣніи Святѣйшаго Синода было сообщено Г. Министру Юстиціи.

Въ отвѣтъ на это Управлявшій Министерствомъ Юстиціи препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода копію циркулярнаго отношенія Министерства Старшимъ Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ и Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ отъ 24 Августа сего года, за № 16608. Это циркулярное отношеніе изложено въ слѣдующихъ словахъ: «По обсужденіи возникшаго въ Министерствѣ Юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не признаете ли Вы возможнымъ, съ случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ Вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначать имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой вы признаете достаточнымъ».

Упомянутая копія циркулярнаго отношенія Министерства Юстиціи была предложена Святѣйшему Синоду, который по опредѣленію отъ $\frac{24 \text{ сентября}}{4 \text{ октября}}$ сего года постановили: о сдѣланномъ Министерствомъ Юстиціи распоряженіи по настоящему предмету поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Отъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми Консисторіями вопроса относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду, что по точному смыслу 4 и 7 пунктовъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ въ 12 день Декабря 1870 года и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, означенные доходы съ 1-го января текущаго года предоставлены въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, долгомъ считаетъ увѣдомить, что представленіе въ Контроль какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ отчетовъ по приобретенію и продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ 1 января 1871 года должно быть прекращено, присовокупляя, что свѣдѣнія о количествѣ требуемыхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно о выручаемыхъ отъ продажи ихъ деньгахъ, на основаніи 10 пунг. правилъ, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 Юля сего года за № 45, должны быть представляемы училищнымъ съѣздамъ духовенства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

Благочинный 6 округа Бердичевского уѣзда, священникъ Василій Данилевскій, согласно прошенію его, уволенъ отъ благочиннической должности, съ объявленіемъ ему Его Высокопреосвященства благодарности за полезную его службу (27 октября).

Прихожанину с. Пищальниковъ каневского уѣзда, крестьянину Николаю Брапивѣ за пожертвованіе въ церковь священныхъ вещей на 300 руб. выданъ *похвальный листъ* (3 ноября).

Церковному старостѣ с. Поповки, звенигородскаго уѣзда, Бодрату Скляренгу выданъ также *похвальный листъ*, а прихожанамъ тогоже села Іосифу Каможному, Евмену Писанкѣ, Онуфрію Писанкѣ, Никифору Лавриненку, Антону Писанкѣ, Гордію Паламаренку, Архиппу Пріймаку, Іакову Штыму, Харитону Виннику, Василию Захарченку, Ивану Паламаренку за ихъ усердіе ко храму Господню, равно главноуправляющему имѣніемъ графини Софіи Потоцкой Исидору Мольскому за пожертвованіе имъ въ пользу церкви 25 руб. сереб. *объявлена Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе* (25 ноября).

Священнику с. Журавки, звенигородскаго уѣзда, Теодору Стрижевскому за его попеченіе о благоустройствѣ церкви *объявлена Его Высокопреосвященства признательность* (28 ноября).

Награждены набедренниками: священникъ с. Тростянца, каневского уѣзда, Димитрій Ромодановъ (28 ноября) и священники: таращанскаго уѣзда, с. Шуляковъ, Арсеній Пожарскій, с. Торчицы Николай Терравскій, с. Василихи Василій Колтоновскій; васильковскаго уѣзда: с. Малой Солтановки Максимъ Новохатскій и с. Паляничинець Іоаннъ Антоновъ (4 декабря).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи «Православнаго Собесѣдника»

Редакція «Православнаго Собесѣдника», издаваемаго при казанской духовной академіи, предположивъ продолжать изданіе сего журнала и при немъ «Извѣстій по казанской епархіи» въ будущемъ 1872 году, покорнѣйше просила Архипастырскаго содѣйствія къ распространенію сего журнала между подвѣдомственными Его Высокопреосвященству мѣстами и лицами.

25 Ноября, 1871 года послѣдовала о семъ Архипастырская резолюція такая: «Въ консисторію, для надлежащаго опубликованія по епархіи.

Въ Кіевѣ отпечатана новая книга автра «писемъ о Богослуженіи», подъ заглавіемъ: *письма о Православіи*, которую можно получать противъ церкви св. Апостола Андрея Первозваннаго въ д. № 207 обращаясь на имя М. Ѳ. Семенова Цѣна 1 р. безъ пересылки.

Отпечатаны вновь и поступили въ продажу также слѣдующія книги и брошюры:

1. «Вторая книга толковаго Евангелія (отъ Марка и отъ Луки), Архимандрита Михаила, профессора Московской Духовной Академіи.

2. «Полный толковый словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ Русскій языкъ, съ указаніемъ корней». 2-е дополненное изданіе, сост. Н. Дубровскимъ

3. «Преподобный Іовъ, игуменъ Почаевскій, его жизнь и православіе.» А. Хоиницаго.

4. Книга «О самопознаніи». соч. Стефана Маслова. Духовенство кіевской епархіи архипастырскою резолюціею приглашается выписать означенныя книги.

Печ. дозв. Кіевъ. 30 декабря 1871 г. Цензоръ прот. М. Богдановъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

скимъ. Она составляетъ закрытое учебное заведеніе, въ которомъ получаютъ воспитаніе и находятся на полномъ содержаніи: во первыхъ стипендіаты Павла Галагана и во вторыхъ—своекоштные пансіонеры. Въ число тѣхъ и другихъ могутъ быть принимаемы молодые люди *всѣхъ безъ различія сословій*, не исключая и русскихъ уроженцевъ. Галичаны (Астрійской Галиціи), но *единственно православнаго или греко-уніатскаго исповѣданія*, представившіе свидѣтельства изъ гимназій и прогимназій классическихъ о знаніи полного курса четырехъ классовъ гимназій, или объ успѣшномъ окончаніи курса наукъ въ прогимназіяхъ, а также и не обучавшіеся въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, но выдержавшіе въ самой коллегіи испытаніе въ знаніи вышеозначеннаго курса. Въ коллегіи полагается 30 стипендіатовъ Павла Галагана, получающихъ образованіе и содержаніе изъ доходовъ—отъ принадлежащихъ Коллегіи имуществъ. Коротко сказать Коллегія есть учебно-воспитательное заведеніе, по цѣли своей благотворительное, по характеру внутренняго устройства своего новое, и обещающее добрые результаты какъ для молодыхъ людей въ немъ воспитывающихся, такъ и для самостоятельнаго педагогическаго дѣла въ Россіи. Мы ограничились самыми общими свѣдѣніями о коллегіи, потому что Высочайше утвержденный уставъ ея довольно распространенъ въ читающей публикѣ и вполне можетъ познакомить интересующихся съ главными принадлежностями и условіями новаго заведенія. Перейдемъ къ описанію тѣхъ актовъ, которые предшествовали открытію и сопровождали его.

Въ зданіи коллегіи устроена домовая церковь. Церковь не большая, но поражающая своею простотою, изяществомъ и характеромъ освѣщенія. Плафонъ—въ формѣ полукупола

съ лѣпными легкими украшеніями—раздѣланъ самыми нѣжными переливающимися колерами, которые вмѣстѣ съ желтою драпировкою на окнахъ, производятъ необыкновенно легкое впечатлѣніе для глазъ и придаютъ храму характеръ вполне соответственный назначенію дома молитвы. Иконостасъ рѣзной изъ дуба безъ всякой позолоты, но тѣмъ гармоничнѣе выдаются изъ него иконы, писанные, на золотомъ фонѣ, петербургскимъ художникомъ Васильевымъ. Церковной утвари достаточно: вся она работы Сазикова, позолоченная, очень проста и еще болѣе изящна своею простотою. Все нужное для благолѣпія церковнаго, для богослуженія православнаго пріобрѣтено въ Москвѣ и выборъ облаченій, св. сосудовъ и вещей принадлежалъ любящей матери Павла Галагана, которая съ любовью къ дѣлу и щедростію соединила умѣнье и вкусъ выбрать все прекрасно. Освященіе этой, благолѣпно устроенной и украшенной, церкви и предшествовало акту открытія коллегіи. Оно такъ и естественно: сначала нужно было освятить храмъ, гдѣ учредители коллегіи, воспитатели и воспитанники могли бы въ своемъ семейномъ, родственномъ кругу помолиться о томъ, въ молитвенное воспоминаніе о которомъ учреждено заведеніе и устроенъ храмъ,—а потомъ уже открыть и мѣсто воспитанія и обученія, гдѣ продолжалось бы то дальнѣйшее образованіе, котораго не суждено было окончить покойному Павлу Галагану. Освященіе храма и затѣмъ божественная литургія совершены Высокопреосвященнымъ митрополитомъ нашимъ Арсеніемъ въ сослуженіи о.о. Ректора и Инспектора Семинаріи архимандритовъ Ѳерапонта и Виталія, профессора университета св. Владиміра протоіерея Н. А. Ѳаворова, о. о. протоіереевъ—соборнаго влючаря Н. Я. Оглоблина, В. П. Каменскаго и Ѳ. П. Мысловскаго, 29 сентя-

бря. На литургіи настоятель новоосвященной церкви, онъ же и законоучитель коллегіи, священникъ И. Т. Экземплярскій произнесъ слѣдующее поученіе.

«Настоящее торжество на столько знаменательно и поучительно, что говорить само за себя. Тѣмъ не менѣе, не касаясь историческаго, священнаго значенія его, я какъ служитель этого храма, нахожу приличнымъ, съ благословенія Архипастыря, сказать нѣсколько словъ по поводу его.

Этотъ новоосвященный храмъ, устроенный любовію родительскою, во славу имени Божія, посвященный имени св. апостола Павла, въ молитвенное воспоминаніе о единственномъ сынѣ, имѣеть большое значеніе и въ жизни создателей его и въ жизни устроеннаго ими учебно-воспитательнаго, благотворительнаго заведенія.

Велика была утрата, какую понесли родители, лишившись единственнаго дорогаго сына; сильна была скорбь по немъ. Но крѣпкая любовь къ нему, усиливавшая горе, указала родителямъ и исходъ изъ него: у нихъ явилась добрая и благочестивая мысль упрочить память о покойномъ здѣсь на землѣ и освятить имя его для неба. Плоды этой мысли-утѣшительницы предъ нами-это учебно-воспитательное заведеніе съ его благотворительною цѣлю и этотъ св. храмъ. Благочестивую мысль, благое дѣло благословилъ Господь, —мы видимъ осуществленіе первой и совершеніе втораго. Св. храмъ и наше православное богослуженіе могутъ дать истинное утѣшеніе человѣку и въ такомъ горѣ и при такомъ лишеніи, какое постигло создателей этого храма. Здѣсь-въ этомъ благолѣпно украшенномъ храмѣ-будетъ совершаться св. Евхаристія, будетъ приноситься безкровная жертва, имѣющая тоже безконечное достоинство,

силу и дѣйственность, Здѣсь будетъ приноситься *совершенная жертва приношенія*, такъ какъ Самъ Сынъ Божій, приносящій Себя въ жертву, какъ нашъ Ходатай, будетъ просить съ нами и за насъ. Здѣсь будетъ приноситься *совершенная жертва благодаренія*,—ибо, какъ Богъ, предавъ Сына своего на крестную смерть, оказалъ величайшее благодѣяніе людямъ, такъ и они въ свою очередь ничѣмъ другимъ лучше не могутъ выразить свою благодарность Ему, какъ тѣмъ, что приносятъ въ жертву Отцу Сына Его. Наконецъ—здѣсь будетъ приноситься *совершенная жертва о грѣхахъ*, такъ какъ посредствомъ ея омываются грѣхи и беззаконія въ крови невиннаго Агнца. Вотъ какая безцѣнная жертва будетъ приноситься здѣсь, жертва всемірная, жертва за весь родъ человѣческій, но ближайшимъ образомъ жертва за строителей и за того, въ память и молитвенное призываніе о которомъ, устроено и освящено мѣсто святѣйшаго жертвоприношенія. Вѣрно слово наше, если скажемъ, что для строителей храма не такъ отрадно знать и чувствовать, что ихъ имя поминается, что за нихъ приносится жертва, какъ отрадно чувствовать, что здѣсь будетъ поминаться дорогое для нихъ имя, имя того, который былъ для нихъ предметомъ нѣжныхъ заботъ и отраднаго успокоенія. И велика сила молитвы церковной предъ престоломъ царя небеснаго, также велика, какъ и сила крестная, дарованная намъ цѣною крови Божественнаго Искупителя. Наше дѣло, нашъ святой долгъ только молить Господа Бога, чтобы онъ принималъ отъ насъ недостойныхъ жертву нами приносимую во святой и пренебесный и мысленный свой жертвенникъ, въ вою благоуханія духовнаго, ниспосылалъ намъ божественную благодать и даръ св. Духа. Нашъ долгъ молить Господа, чтобы Онъ

внималъ нашимъ прошеніямъ и моленіямъ о здравіи и спасеніи создателей храма, о памяти и оставленіи грѣховъ усопшаго въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя—раба Божія Павла. Ходатаемъ за насъ и усерднымъ молитвенникомъ предъ Богомъ будетъ великій ревнитель о спасеніи душъ человѣческихъ, первоверховный благовѣстникъ Христовъ апостоль Павелъ, во имя котораго освященъ этотъ храмъ.
Много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема.

Но если бы мы видѣли въ этомъ храмѣ со стороны строителей преслѣдованіе только личныхъ и семейныхъ интересовъ, хотя вѣчныхъ и драгоценныхъ, какъ спасеніе души своей и дорогаго сына; то допустили бы непростительную ошибку. Въ память сына, отличавшагося, не смотря на свои отроческія лѣта, рѣдкою любовію къ ближнимъ, все устрояемое родителями носить на себѣ характеръ благожеланія и благотворенія. Все, что съ родительскою любовію дѣлали бы они для сына, дѣлается теперь и для другихъ, для ближнихъ,—это ихъ утѣшеніе, отрада и жизнь на землѣ. Извѣстно, что имѣющая въ самомъ близкомъ времени открыться коллегія будетъ давать средства къ воспитанію и образованію значительнаго количества неимущихъ православныхъ дѣтей, и возможность имѣть отличныя удобства къ воспитанію и образованію для тѣхъ дѣтей, родители которыхъ и при средствахъ не могутъ имѣть ближайшаго, отеческаго надзора надъ ними. Вотъ для воспитанниковъ коллегіи и будетъ имѣть еще благотворное значеніе этотъ св. храмъ.

Въ ряду предметовъ обученія дѣтей занимаетъ первое мѣсто законъ Божій, имѣющій цѣлю не одно только сообщеніе религіозныхъ свѣдѣній, но и религіозно-нравственное укрѣпленіе учащихся и приведеніе ихъ къ исповѣданію св.

православной вѣры не устами только, но и сердцемъ. Для достиженія этой цѣли не достаточно однихъ классическихъ уроковъ, какъ бы ни были они проникнуты истиннымъ христіанскимъ благочестіемъ, какъ бы ни были они жизненны, задушевы и отечественны. Необходимо живое, благоговѣйное и сердечное участіе учащихся въ богослуженіи. Мы надѣемся даже, что со временемъ и они будутъ принимать участіе въ богослуженіи если не чтеніемъ, то пѣніемъ. Это болѣе надежный путь къ развитію и укрѣпленію въ дѣтяхъ живой вѣры, искренняго благочестія, тѣмъ болѣе, что наши православные храмы и церковныя службы не то, что храмы и храмовыя службы церкви лютеранской и даже римско-католической. Они не имѣютъ въ виду расположить своихъ слушателей къ молитвѣ, возбудить въ нихъ только благоговѣніе, нѣтъ, въ составѣ и содержаніи нашихъ службъ, въ устройствѣ нашихъ храмовъ имѣется въ виду побудить слушателей почувствовать, пережить все то, что ими видится и слышится. Особенно это можно сказать о нашей литургіи, гдѣ въ видимыхъ дѣйствіяхъ представлена вся главная исторія служенія Спасителя міру. Наши храмы, наши церковныя службы, это символическое изображеніе, это живое, видимое представленіе въ образахъ и краскахъ всего того, что пережило, переиспытало христіанство отъ начала своего открытія, во всей прошедшей своей жизни. Каждое важное событіе, каждое явленіе въ его жизни, споръ ли за истину, низложеніе ли ереси, отпечатлѣлось въ составѣ нашихъ службъ написаніемъ пѣсни соотвѣтственнаго содержанія, введеніемъ такой или иной службы, а вся исторія домостроительства нашего спасенія получила приличное выраженіе и раскрытіе во всемъ годичномъ и седмичномъ кругу службъ. Это большое преимущество на-

шей православной Церкви. Въ символическихъ и живописныхъ изображеніяхъ и олицетвореніяхъ мы можемъ читать всю исторію христіанства, всѣ важные случаи Церкви, и этотъ путь расширенія знаній самый удобный, самый способный для развитія чувства религіознаго въ дѣтяхъ. Этого и мы надѣемся, при Божіей помощи, достигнуть благодаря тому, что наши воспитанники будутъ въ опредѣленные времена богослуженія присутствовать въ этомъ храмѣ, въ своемъ домашнемъ кругу, подъ нашимъ руководствомъ. Особенныя удобства представляетъ домашній храмъ относительно уроковъ по «изъясненію богослуженія православной Церкви». Здѣсь воспитанники, подъ руководствомъ законоучителя, могутъ наглядно повторять то, что передается имъ на словахъ. Кромѣ того, по сознанію своего вполне обеспеченнаго положенія, которымъ положила изъ воспитанниксвъ обязана создателямъ храма, они не преминутъ во время богослуженія ознести теплую молитву о здравіи и спасеніи своихъ вторыхъ родителей и упокоеніи души того, въ молитвенное воспоминаніе о которомъ оказано имъ добро. При этомъ не опустимъ изъ виду и того, что присутствованіе въ этомъ прекрасномъ по своему внутреннему устройству и всей обстановкѣ, храмѣ не останется безслѣднымъ и для развитія въ нихъ чувства изящнаго. Здѣсь въ этомъ небольшомъ храмѣ все устроено благообразно, благоприлично; здѣсь усердіе создателей храма соединено съ рѣдкимъ умѣньемъ сдѣлать все пріятно для глазъ и безукоризненно въ художественномъ отношеніи; здѣсь щедрою рукою управляла любовь къ благолѣпію храма, равносильная родительской любви къ дѣтямъ; здѣсь нѣжно любящая своего сына мать прилагала все свое стараніе, какъ бы сдѣлать все приличнѣе и лучше. Надѣемся, что дѣти не будутъ нуж-

даться во вѣшнихъ побужденіяхъ и расположеніяхъ къ усердному хожденію въ храмъ Божій; самый храмъ будетъ звать ихъ къ себѣ; они полюбятъ его, какъ любилъ храмъ и церковное богослуженіе покойный ихъ сверстникъ.

Нужно ли ко всему этому добавлять еще и то, что мѣстные жители, недалеко живущіе отъ коллегіи, сознаютъ значеніе этого храма и для себя самихъ. Какъ извѣстно, вблизи нашей мѣстности почти нѣтъ храмовъ, исключая гимназическаго и университетскаго, такъ что новый храмъ совершенно необходимъ здѣсь. Дай Богъ, чтобы и для нихъ послужилъ онъ такимъ пристанищемъ, куда въ опредѣленные времена могли бы приходиться они для служенія Богу, для участія въ нашемъ богослуженіи.

Довольно и выраженного нами, чтобы съ увѣренностію, твердо сказать, что храмъ въ нашемъ заведеніи—дѣло великое и святое. Благословенна память создателей его въ роды родовъ, и вѣчная память тому, въ молитвенное воспоминаніе о которомъ устроенъ онъ! Да даруетъ Господь первымъ благодать и милость свою и въ нихъ отраду и утѣшеніе, вѣрность духа и силу воли къ довершенію предначатаго и да исполнитъ въ благихъ всѣ благія желанія ихъ во славу Свою и во спасеніе ихъ, а послѣдному усопшему рабу своему Павлу блаженный покой и веселіе вѣчное во свѣтлостѣхъ святыхъ Сроихъ! Возьмъ же здѣсь присутствующимъ и усердно молящимся да ниспослетъ свой миръ и благословеніе! Молитвами святаго апостола твоего Павла призри Господи на молитву нашу, ею же молимся предъ Тобою днесь! Аминь.»

Въ этомъ поученіи довольно уяснено значеніе новоосвященнаго храма какъ для самихъ строителей его, ихъ покойнаго сына, такъ и для дѣла учебно-воспитательнаго,

для воспитанниковъ. Упомянуто въ немъ и о значеніи коллегіального храма для мѣстныхъ жителей. Это вѣрно, — въ той мѣстности Кіева, гдѣ находится коллегія, мало храмовъ. Богаты храмами Божиими — Подоль, Печерскъ и Старый Городъ, а Крещатикъ и улицы ведущія на Старый Кіевъ, — совсѣмъ безъ храмовъ, тогда какъ жителей православныхъ здѣсь не мало. Взглянемъ на дѣло и съ другой стороны: какъ извѣстно, нашъ край и нашъ Кіевъ не свободны отъ римско-католической пропаганды; поэтому новый православный храмъ, благолѣпно украшенный, съ разумнымъ чтеніемъ, пріятнымъ пѣніемъ и благоговѣйнымъ отправленіемъ богослуженія — хорошее средство противъ упомянутой пропаганды.

1 Октября происходило открытіе коллегіи.

Оно началось панихидою объ усопшемъ сынѣ учредителя-Павлѣ Галаганѣ. Это была первая общественная молитва о немъ въ томъ самомъ храмѣ, который освященъ во имя его св. покровителя и въ молитвенное воспоминаніе о немъ самомъ. Легко было душѣ его! За панихидою слѣдовали божественная литургія и молебствіе — предъ началомъ ученія. Всѣ три священнодѣйствія совершилъ Высокопреосвященнѣйшій нашъ митрополитъ Арсеній въ сослуженіи о. о. ректоровъ — академіи архимандрита Филарета, семинаріи — архимандрита Терапонта, прот. Н. Я. Оглоблина и настоятеля церкви, свящ. И. Т. Экземплярскаго.

Послѣ богослуженія, въ обширной рекреационной залѣ, въ присутствіи присланнаго къ этому торжеству г. министромъ народнаго просвѣщенія члена совѣта министра тайнаго совѣтника Воронова, начальствующихъ лицъ г. Кіева, представителей всѣхъ сословій и учебныхъ заведеній города, и многочисленной публики началось празднество открытія.

Прежде всего попечитель кievскаго учебнаго округа генералъ-лейтенантъ П. А. Антоновичъ, прочиталъ Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи коллегіи, въ немногихъ—отъ души сказанныхъ словахъ—высказалъ признательность учредителю и выразилъ надежду, что воспитанники оправдаютъ ожиданія, возлагаемыя на нихъ уваженіемъ къ памяти того, чье имя носитъ ихъ заведеніе.

За тѣмъ учредитель коллегіи Г. П. Галаганъ передалъ свое заведеніе покровительству университета св. Владиміра и общества въ слѣдующихъ словахъ: «задуманная мною мысль приведена въ исполненіе. Осуществленіемъ ея, главнымъ образомъ, я обязанъ милостивому вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ этому дѣлу и содѣйствію г. Министра народнаго просвѣщенія.

По уставу своему коллегія поручена просвѣщенному покровительству университета св. Владиміра.

Смѣю поручить ее также сочувствію и доброму вниманію всего общества. Мнѣ же остается желать, и я пламенно желаю, чтобы молодые люди, здѣсь воспитывающіеся, могли съ полнымъ успѣхомъ достигать того, чего не суждено было достигнуть моему сыну, и чтобы въ этихъ стѣнахъ они получали тѣ главныя основы образованія и нравственности, которыя способствовали бы имъ сдѣлаться со временемъ хорошими гражданами нашего дорогаго отечества».

Далѣе г. директоръ коллегіи В. В. Григорьевъ прочелъ очеркъ возникновенія и устройства новаго учебно-воспитательнаго заведенія. Въ очеркѣ этомъ указаны: прежде всего поводъ къ учрежденію коллегіи; за тѣмъ та педагогическая задача, къ рѣшенію которой приступаетъ коллегія, подъ ближайшимъ покровительствомъ университета св. Владиміра; далѣе—личный составъ коллегіи т. е. воспитателей—

преподавателей и преподавателей новѣйшихъ языковъ, гимнастики и пѣнія, а также и воспитанниковъ, число коихъ въ настоящее время простирается до 16 (8 стипендіатовъ и 8 своекоштныхъ¹⁾); наконецъ—сдѣлано обращеніе къ юнымъ питомцамъ коллегіи, въ которомъ въ немногихъ словахъ представленъ свѣтлый юношескій образъ покойнаго, достойный подражанія.

Послѣ директора коллегіи одинъ изъ воспитателей—преподавателей В. Д. Сановскій прочиталъ рѣчь «о современныхъ задачахъ и способахъ воспитанія и обученія» и заключилъ ее также обращеніемъ къ воспитанникамъ.

Наконецъ пропѣтъ былъ народный гимнъ, которымъ заключенъ былъ актъ открытія новаго учебно-воспитательнаго учрежденія.

Дай Богъ, чтобы добрая мысль учредителя, приведенная къ концу, встрѣтила полное и искреннее сочувствіе въ тѣхъ, которые взяли на себя обязательство и трудъ вести святое дѣло воспитанія и обученія юношей, чтобы и они также честно, усердно, и успѣшно вели свое дѣло, какъ велъ устройство новаго учрежденія самъ Г. П. Галаганъ.

С. И. Э.

¹⁾ Для нашихъ читателей небезъинтересно, можетъ быть, знать, что между воспитанниками есть одинъ сынъ священника Черниговской епархіи.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА

о нѣкоторыхъ внѣшнихъ религіозно-обрядовыхъ отличіяхъ католичества отъ православія

Въ западномъ краѣ православіе живетъ рука объ руку съ католичествомъ. Между тѣмъ и другимъ существуютъ многія, рѣзкія отличія догматическія, нравственныя и религіозно-обрядовыя. Первыя и вторыя отличія, составляя достояніе специалистовъ-ученыхъ, стоятъ внѣ вниманія большинства и потому какъ бы не существуютъ для него, но третія, особенно болѣе рельефныя, невольно бросаются въ глаза и послѣднему простаку, производятъ на него впечатлѣніе и вводятъ, какъ то показала намъ исторія полонизма въ западномъ краѣ, несвѣдущихъ, неопытныхъ въ заблужденіе. Правда, католическая пропаганда въ западномъ краѣ въ послѣднее время значительно ослаблена, но не вполне уничтожена. Видоизмѣнившись изъ гордой, дерзкой въ униженную будто-бы, оскорбленную, она продолжаетъ жить и имѣетъ полную возможность подъ личиною «бѣднаго Лазаря» вліять и дѣйствовать свойственнымъ ей образомъ на всѣхъ легкомысленно поддающихся на ея хитро сплетенную удочку. Этого гордіева узла не разсѣчетъ грубая сила меча, не распутаетъ тонкое, устойчивое благоразуміе администраціи; его можетъ ослабить и современемъ совершенно уничтожить только непреодолимая сила могущественной науки. Въ силу этого на мѣстной русской, церковной исторіи лежитъ, по нашему крайнему разумѣнію, патріотически-миссіонерская обязанность научнымъ образомъ раскрывать глаза массѣ православія и такимъ образомъ предотвращать его отъ обаянія, въ которое всегда готово

ввести его хитрое католичество. Побуждаясь такимъ взглядомъ на мѣстное отношеніе католичества къ православію раскроемъ по мѣрѣ нашихъ слабыхъ силъ и скудныхъ средствъ историческую правду во 1-хъ объ образѣ совершенія крестнаго знаменія у католиковъ, во 2-хъ объ обычаѣ ихъ строить свои костелы главнымъ олтаремъ на западъ, въ 3-хъ о внутренней обстановкѣ костеловъ, въ 4-хъ о совершеніи на одномъ престолѣ въ одинъ день нѣсколькихъ литургій, въ 5-хъ объ употребленіи при богослуженіи органовъ и въ 6-хъ о частомъ употребленіи при богослуженіи малыхъ звонковъ.

1. Мы, православные, по древнему преданію Св. Апостоловъ и св. отцевъ церкви временъ Апостольскихъ совокупаемъ во образъ Пресвятыя Троицы первые три перста правой руки и потомъ осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ, начиная съ чела, продолжая на груди; далѣе полагаемъ руку сперва на правое плечо, потомъ переносимъ ее на лѣвое и такъ совершаемъ знаменіе св. креста. Католики же, какъ извѣстно, во 1-хъ крестятся всею рукою, во 2-хъ отъ груди несутъ руку сперва къ лѣвому плечу, а потомъ переносятъ ее на правое. На чьей же сторонѣ правда? Это всего лучше могутъ показать и доказать неложныя свидѣтельства исторіи. Еще въ 4-мъ вѣкѣ по Р. Х. мы находимъ слѣды трехперстнаго сложенія для крестнаго знаменія въ извѣстномъ преданіи о Мелетіи Антіохійскомъ. Въ 5-мъ в. еретики-монофизиты творили крестное знаменіе однимъ перстомъ, чтобы изобразить чрезъ это свое ученіе о единомъ естествѣ въ лицѣ І. Христа. Исторія отмѣчаетъ это явленіе, какъ выдающуюся особенность. Отсюда прямой выводъ, что всѣ, нераздѣлявшіе ихъ заблужденія, т. е. православные, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ иначе; какъ же

именно, не трудно догадаться. Св. Софроній, патріарх Іерусалимскій жившій въ 7-мъ в. свидѣтельствуеть, что въ его время существовало троеперстное сложеніе пальцевъ руки для совершенія крестнаго знаменія.¹⁾ Объ образѣ крестнаго звѣненія знаменитый богословъ 8-го в. Св. Іоаннъ Дамаскинъ такъ говоритъ: во первыхъ полагай персты на челѣ твоємъ, потомъ на животѣ твоємъ (*deinde in ventre tuo*), затѣмъ на правомъ плечѣ, наконецъ на лѣвомъ; такъ дѣлая изобразишь истинный крестъ.²⁾ Папа Левъ 4-й, жившій въ 9-мъ в. велѣлъ благословлять св чашу и хлѣбъ тремя перстами³⁾ Въ томъ же духѣ и смыслѣ мы найдемъ и услышимъ голосъ правды окрестномъ знаменіи и въ мрачный періодъ крайне-грустнаго разъединенія церквей. Такъ папа Иннокентій 3-й, управлявшій западною церковію отъ 1198-г. до 1216 г. вотъ что говоритъ объ общемъ во всей церкви въ его время обычаѣ огражденія крестомъ: »знаменіе св. креста имѣеть быть изображаемо тремя перстами, ибо изображается со призываніемъ Троицы .. Изображается же такъ, что отъ верху низводится долу и отъ правой руки переходитъ на лѣвую, поелику и Христось сошелъ съ небесъ на землю. Однако нѣкоторые знаменіе креста святаго протягаютъ отъ лѣвой стороны на правую, говоря, что отъ бѣдствій мы имѣемъ перейти въ славу.⁴⁾ Въ этомъ намеѣ Архипастыря на нѣкоторыхъ уже въ его время отступавшихъ отъ общаго обычая всей церкви относительно совершенія крестнаго знаменія слышится отеческій

¹⁾ Доказательства древности трехперстнаго знаменія. Москва. 1853 г. ²⁾ Письма о причинахъ отдѣленія западн. церкви отъ восточной... Протоіер. Прокоповича стр. 357-я. ³⁾ Труды К. Д. Академіи за 1867-й г. томъ 3-й стр. 478-я. ⁴⁾ О тайнѣ литургіи кн. 3-я, гл. 45-я.

упрекъ имъ за нарушеніе обычая и выставляется натаянность доводовъ, представляемыхъ ими въ оправданіе своего отступленія. Далѣе Дурантъ, епископъ Мимашенскій, жившій около 1280 г., разсуждая объ образѣ крестнаго знаменія, доказываетъ преимущество всеобщаго, восточнаго, греческаго образа крестнаго знаменія предъ частнымъ, новымъ, западнымъ. ¹⁾ Наконецъ нѣкоторые авторитетныя лица, близкія къ престолу Римскому, какъ то: архидіаконъ Гвидо и Геминіанъ, жившіе въ 14-мъ в., когда въ западной церкви уже завелся споръ о томъ, какъ правильнѣе креститься, защищая восточный образъ крестнаго знаменія, называютъ его древнимъ и всеобщимъ во вселенской церкви, называютъ, далѣе, своихъ противниковъ невѣжами и въ изобличеніе ихъ высказываютъ, что новаго обычая креститься придерживаются въ послѣднее время только нѣкоторые (значительное меньшинство) христіане, а не большая часть. ²⁾ Изъ позднѣйшихъ историческихъ свидѣтельствъ объ образѣ крестнаго знаменія мы находимъ слѣдующее указаніе въ одномъ сочиненіи Глетчера: »русскіе и москвитяне обанчиваютъ знаменіе креста не на правой по нашему (т. е. католическому) обычаю, а на лѣвой, переходя отъ первой ко второй. И хорошо: (подразумѣвается-дѣлаютъ) поелику этимъ указываютъ на тайну сѣдѣнія Христа одесную Бога отца«. ³⁾ О томъ, что нынѣшній способъ изображенія православными на себѣ знаменія креста есть древнѣйшій и что католики самовольно безъ основанія измѣнили по своему этотъ прежде общій обычай, мы находимъ подтвержденіе въ довольно уважаемомъ ими же самими сочиненіи: Всеобщемъ лексиконѣ церковныхъ наукъ подъ рубрикою: La

¹⁾ Rationalia divini officii cap. II. ²⁾ In comment. ad Gratian. cap. V. Ibidem. Distin. II cap. XV. ³⁾ De cruce lib IV cap. I

сеоіх, гдѣ говорится: »нынѣ дѣлають знаменіе креста на себѣ движеніемъ правой руки, поднося ее къ челу, потомъ на животъ (puis a l'estomac), далѣе на лѣвое плечо и наконецъ на правое. Нѣкогда полагали на правое плечо прежде, потомъ на лѣвое и это перемѣнили потому, что правая рука, которую употребляютъ къ изображенію знаменія креста сначала натуральнѣе переносится на лѣвое плечо«. ¹⁾ Всѣ эти историческія свидѣтельства не ясно ли показываютъ каноническое достоинство крестнаго знаменія православнаго, напротивъ того отсутствіе такоюже достоинства и произвольность крестнаго знаменія католическаго?...

2. Съ древнѣйшихъ временъ христіанства вѣдется обычай созидать церкви олтаремъ на востокъ во 1-хъ потому что, какъ говоритъ Св. Аванасій великій, востокъ образуетъ тайну истиннаго свѣта и обычай такъ созидать храмы основывается на преданіяхъ Апостольскихъ ²⁾; во 2-хъ для того, чтобы мы, по свидѣтельству св. Климента, взирали къ раю земному, бывшему на востокѣ, изъ котораго мы изгнаны ³⁾; за грѣхопаденіе, говоритъ св. Василій великій всѣ мы, молясь, взираемъ на востокъ, однако рѣдкосознаемъ, что дѣлая такъ, ищемъ древняго отечества, т. е. рая, который насадилъ Богъ во Едемѣ, на востокѣ ⁴⁾; въ 3-хъ ради поклоненія, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, лицу Христа, который распятъ былъ лицомъ къ западу, такимъ же образомъ вознесся на небо и имѣеть прійти на судъ ⁵⁾; въ 4-хъ потому что, по мнѣнію Тертуліана, по утру, когда солнце

¹⁾ Письма о причинахъ отдѣленія зап. церкви отъ восточной. Протоіер. Прокоповича стр. 360-я. ²⁾ Сочиненій его вопр. 14-й. ³⁾ Смотр. Его сочиненія.... ⁴⁾ Книга о Духѣ Св. гл. 27-я.

⁵⁾ О вѣрѣ православи. гл. 13-я.

было на востокъ, Духъ Св. въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ на учениковъ ¹⁾); въ 5-хъ потому что, говоритъ Св. Іустинъ, востокъ есть изящнѣйшая часть міра ²⁾); въ 6-хъ, наконецъ, для того, чтобы мы, по мнѣнію средневѣковаго богослова Томы Аквината отличались отъ Іудеевъ, которые имѣютъ обыкновеніе молиться, обратившись лицомъ къ западу ³⁾. И этотъ обычай созидать церкви олтаремъ на востокъ строго соблюдался какъ въ восточной, такъ и въ западной церкви до папы Леона 1-го, потомъ на западѣ мало по малу стали нерадѣть объ этомъ и начали строить храмы олтаремъ на западѣ ⁴⁾. Однако и въ такихъ храмахъ, какъ бы въ воспоминаніе древняго обычая всей церкви, престолъ часто устроился среди храма такъ, что священникъ, стоя позади такого олтаря, лицомъ обращенъ былъ на востокъ ⁴⁾. Устройство олтаря среди костеловъ существовало въ Римѣ до конца прошедшаго столѣтія ⁶⁾. Спрашивается теперь: на какомъ основаніи, по какому побужденію и для какой религіозно-нравственной цѣли католики позволили себѣ измѣнить этотъ всеобщій, притомъ ясно выраженный во мнѣніи авторитетовъ обѣихъ церквей, обычай строить храмы Божіи олтаремъ на востокъ? Въ исторіи западной католической церкви нѣтъ никакихъ данныхъ для положительнаго отвѣта на сіи вопросы. Отсюда очевидно, что и этотъ обычай, какъ и многіе другіе, въ ней явился неожиданно, негаданно, совершенно случайно, просто въ силу

¹⁾ Сочиненіе противъ Валентіана гл. 3 я. ²⁾ Къ православнымъ вопр. 118-й. ³⁾ Сочиненіе его часть 2-я вопр. 3 й. ⁴⁾ Исторія Ворон. кн. 5-я. ⁵⁾ Дуранта кн. 5-я, гл. 2-я. ⁶⁾ Wykład obrzędów kościelnych pyzez X. Pawła Rzymskiego pag. XII XIII et cet.

страсти къ разнымъ, необдуманнѣмъ, ни на чемъ не основаннымъ quasi-либеральнымъ нововведеніямъ. И такъ пынѣшнее всеобщее въ западномъ краѣ обращеніе костеловъ главнымъ олтаремъ къ западу есть произвольное, противорѣчащее преданію апостольскому, мнѣнію св. Отцевъ всей церкви и наконецъ всеобщей церковной практикѣ. Обычай этотъ въ западномъ краѣ ясно обнаруживаетъ только преступное съ государственной точки зрѣнія тяготѣніе католиковъ къ Риму, обнаруживаетъ симпатію ихъ ко всегдашнимъ злокозненнымъ по отношенію къ Россіи политическимъ сентенціямъ Римской Куріи.

(Продолженіе будетъ).

Новое дѣйствіе благодати Божіей

Отъ собора Кіево-печерской лавры сообщено въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующее письмо Новгородской Епархіи Кирилловскаго уѣзда Печенгоной церкви священника Епенета Ключарева:

Честь имѣю сообщить одно обстоятельство изъ моей жизни, относящееся къ прославленію угодниками Божіа Кіево-печерской Лавры Преподобнаго Пимена много-болѣзненнаго. — Вотъ какъ было дѣло, скажу по совѣсти священства, не прибавляя, не убавляя, не выдумывая отъ себя и не прикрашивая разными красками, а скажу просто: прошлаго 1870 года, я на третьей недѣли великаго поста почувствовалъ боль въ горлѣ, а 16 марта совсѣмъ слегъ въ постель, такъ, что до 21 числа ничего почти не ѣлъ и не пилъ. Въ послѣдствіи какъ оказалось была у меня жаба внутри

между челюстями под кожей. Дѣла дошло наконецъ до того, что я не могъ и говорить; жена и дѣти не полагали быть живымъ; думали, что она меня задавить. Что нужно было мнѣ, то женѣ долженъ былъ показывать минами или самъ брать и дѣлать. Нигдѣ и никогда не могъ найти покоя; во рту все обожгло. Вотъ какое критическое было мое положеніе! Прежде имѣлъ я обыкновеніе часто читать житія святыхъ и не одинъ разъ попадалось мнѣ на глаза житіе Преподобнаго Пимена, я все возьму да и пропущу его, думая, что маленькое, не важное и незанятное и не назидательное. 20-го числа, въ вечеру, предъ ужиномъ, не находя мѣста и покоя для себя я опять взялъ книгу, прочиталъ одно житіе; собираютъ на столъ, мнѣ опять попалось житіе Преподобнаго Пимена, я поглядѣлъ на заголовокъ, опять перевернулъ и прочиталъ другое. Когда всѣ легли спать я одинъ не сплю, только и дѣла, что брожу; то на кровать, то на стулъ, то на скамейку въ прихожей, наконецъ опять на кровать легъ, лежу на спинѣ, не сплю, гляжу и что же!!!... Вдругъ вижу въ спальнѣ стало свѣтло; у кровати стоитъ человекъ и говоритъ мнѣ ясно и отчетливо: »чтоже ты меня оставляешь и забываешь; кто ко мнѣ обращается и я того безъ помощи не оставляю«. Я, не зная, что со мною дѣлается ничего не спросилъ, гляжу и вижу надпиев на груди не много по выше пояса, тѣмъ же шрифтомъ какъ и въ книгѣ. «Пимень многоболѣзненный». После сего съ разу вдругъ никого не стало. Я всталъ, помолился Богу и попросилъ угодника Божія и общался отслужить въ Церкви молебень, на другой же день по Его молитвамъ Богъ далъ исцѣленіе. У меня прорвало въ горлѣ, а потомъ въ ротъ, такъ что едва не задавило. Кожа изъ горла разорвалась на три части и маленькій язычекъ

государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) *Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстныя изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто*; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) *Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія*. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни, лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче: мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему:

3) Въ сферѣ *правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики* мы будемъ касаться только тѣхъ *сжннйшихъ жизненныхъ государственныхъ вопросовъ*, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) *Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то ни было*, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5) *Наконецъ, мы будемъ неизменно-твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть «модными идеями»*. Опираясь на исторію цивилизаціи всего образованнаго міра и 10 столѣтій нашей

исторической жизни, мы другихъ авторитетовъ признавать не будемъ ни въ какихъ случаяхъ и ни въ какихъ вопросахъ.

На этихъ началахъ мы основываемъ, съ Божіею помощью, дѣло, за которое беремъ, и назвали наше изданіе «ГРАЖДАНИНЪ», какъ самымъ живымъ словомъ, опредѣляющимъ его характеръ и направленіе.

За симъ, вотъ программа нашего изданія, по отдѣламъ:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія, періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

- а) Важнѣйшіе государственные вопросы;
- б) *Земское дѣло*, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ;
- в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни;
- г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій;
- д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное обозрѣніе. Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ международной жизни. Хроника текущихъ событій иностранной жизни.

4) Корреспонденція, внутренняя и иностранная.

Отдѣлу этому мы намѣрены дать особенно важное значеніе. Нами приложены старанія къ тому, чтобы какъ внутренняя, такъ и внѣшняя, корреспонденціи были полны живаго интереса, *картинами жизни* по различнымъ ея отраслямъ.

5) Хроника: *научная* (факты и открытія по всѣмъ

отраслямъ знанія), юридическая, биржевая, торговая, промышленная, театральная, художественная и музыкальная.

6) *Литература*. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, рассказы, записки, воспоминанія, стихотворенія, очерки и картины жизни въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, статьи историческія, политическія и экономическія, и въ каждому номеру—фельетонъ. За симъ, особенно видное мѣсто будетъ отведено *критикѣ*, какъ литературной, такъ и театральной.

7) *Справочный листокъ*. Здѣсь будутъ помѣщаемы перечни всѣхъ новыхъ важнѣйшихъ сочиненій, выходящихъ въ свѣтъ на четырехъ языкахъ—русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, а также особый библиографическій листокъ русскихъ книгъ. Здѣсь же будутъ находиться, для руководства пріѣзжающихъ въ Петербургъ изъ провинціи, нѣкоторыя свѣдѣнія и объявленія.

Въ заключеніе Редація объявляетъ о нижеслѣдующемъ:

Въ виду затрудненія получать въ продажѣ произведенія иныхъ изъ современныхъ писателей, Редація предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, Редація, получивъ разрѣшеніе автора, имѣетъ въ виду издать *полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова*, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію будетъ объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, Редація обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подписчику, объявившему на то, при подпискѣ до 1-го марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ *полнаго собранія сочиненій А. Н. Майкова—за ДВА РУБЛЯ.*

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ

и зданіи, Редакція платитъ 7 коп. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ разчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять ненапечатанныя рукописи въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ, желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1) практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономическаго быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ сословіямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ, б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта, в) о волости, г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помещицкому, д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ, е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земскимъ вопросамъ, ж) о волостномъ и сельскомъ управленіи, з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу, и) школа, к) переселенія крестьянъ, л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ, м) данныя о цѣнности земель, и т. д.

- 2) обзоры дѣйствій земскихъ учреждений по уѣздамъ,
- 3) очерки полиціи и суда въ уѣздахъ и губерніи,
- 4) очерки быта сельскаго духовенства,
- 5) очерки положенія нашихъ уѣздныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній.

6) очерки промышленной и торговой жизни губерній и уѣздовъ.

7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, въ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января,—еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе-же мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучшій изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной, 3) полное земское обозрѣніе и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случаѣ какихъ-либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мірѣ, кромѣ означенной книги, будетъ выходить въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедѣльное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки—7 р., съ доставкой и пересылкою—8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова—9 р., съ доставкой и пересылкою—10 р.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года; съ доставкой и пересылкою—4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается *разсрочка* платежа по-мѣсячно, черезъ *казначеевъ* мѣстъ служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ журнала «ГРАЖДАНИНЪ», при книжномъ магазинѣ *Базунова*; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *Соловьева*; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ *Гинтера* и *Малеукаго* (на Крещатики, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала «ГРАЖДАНИНЪ» (Николаевск. ул., д. № 9, кв. № 1) или въ книжный магазинъ *Базунова*, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ *Г. К. Градовскій*.

ПРИНИМАЕТСЯ, НА 1872 ГОДЪ, ПОДПИСКА

НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“

Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350.

«*Русскій Миръ*» выходитъ подъ редакцію *В. В. Комарова*, ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ «РУССКІЙ МІРЪ»:

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ.	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
» 10 »	11 » — »	9 » — »
» 9 »	10 » — »	8 » 50 »
» 8 »	9 » — »	8 » — »

» 7	» —	8	» —	7	» —
» 6	» —	7	» —	6	» —
» 5	» —	6	» —	5	» —
» 4	» —	5	» —	4	» —
» 3	» —	4	» —	3	» —
» 2	» —	3	» —	2	» —
» 1	» —	1	» 50	1	» 25

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ получениемъ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа по чуждымъ деньгамъ: для служащихъ—по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб., и въ концѣ іюня 4 руб.

Содержаніе: а) Открытіе «коллегіи Павла Галагана». б) Историческая правда о некоторыхъ вѣнскихъ религіозно обрядовыхъ отличіяхъ католичества отъ православія. в) Новое дѣйствіе благодати Божіей. г) Объявленія.

Печ. позвол. Кіевъ. 30 декабря 1871 г. Ценз., прот. М. Богдановъ
Въ типографіи И и А. Давиденко.