

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Врат-
ствѣ Св. Креста
и въ типографіи
Кувардина.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

8-го іюня 1878 г.

№ 21.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. —
Пожертвованія. — Циркуляръ Министра Финансовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

Подтверждается благочиннымъ и всему духовенству Сара-
тов. епархіи, чтобы при выборѣ уполномоченныхъ на Епархіаль-
ные и училищные съѣзды исполнялось въ точности предписаніе
Епархіальнаго начальства, опубликованное въ № 35 „Саратов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдом.“ 1877 г., т. е. чтобы выборы
уполномоченныхъ на окружные духовно-училищные и епархіаль-
ные съѣзды производились не по одному отъ каждаго благочин-
ническаго округа, а по одному отъ каждаго десяти штатовъ.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30-го мая
сего 1878 года, расторгнуть бракъ крестьянки хутора Боброва,
пригородней волости г. Петровска, Агафьи Самуиловой, за ссыл-
кою въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, мужа ея

Николая Платонова Коновалова (Лактюшинъ тожъ) и дозволено ей, Самуиловой, вступить въ новый бракъ.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30-го мая сего 1878 года, расторгнуть бракъ крестьянки деревни Жлакиной, Сердобскаго уѣзда, Евдокии Васильевой, за ссылкою въ Сибирь на поселеніе, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, мужа ея Герасима Сидорова Савина и дозволено ей, Васильевой, вступить въ новый бракъ.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 30-го мая сего 1878 года, расторгнуть бракъ крестьянки села Верховима, Петровскаго уѣзда, Марьи Ларионовой, за ссылкою въ каторжныя работы мужа ея крестьянина Якова Мартынова Ширягина и дозволено ей, Ларионовой, вступить въ новый бракъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *священническія:* въ с. с. Колоярѣ, Вол. у., Голяевкѣ, Серд. у., Шмалакѣ, Хвал. у., Теряевкѣ, Кузн. у., Бѣломѣ Ключѣ, Саратов. у., Сойминѣ, Петр. у., Тарлаковѣ, Кузн. у., Черкасскомѣ, Вольск. у. *Псаломщическія:* въ с. с. Тугускѣ, Вольск. у., Саполгѣ, Петр. у., Царевщинѣ, Вол. у., Пендѣлкѣ, Куз. у. и Колокольцовкѣ, Атк. у.

Отъ совѣта Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Предметы занятій для Саратовскаго епархіальнаго съѣзда, назначеннаго на 26 іюня 1878 г.: 1) разсмотрѣніе отчета по содержанию училища и состоящаго при немъ дѣтскаго пріюта за 1877 г.; 2) разсмотрѣніе смѣты по содержанию училища и пріюта на 1878/9 учебный годъ; 3) разсмотрѣніе прошеній о принятіи нѣкоторыхъ сиротъ въ училище на епархіальное содержаніе; 4) избраніе въ составъ училищнаго совѣта членовъ отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе.

Въ приложенномъ къ № 72 „Правит. Вѣстн.“ списки нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году, значатся слѣдующіе чины, уроженцы Саратовской губерніи.

Безъ вѣсти пропали:

83 пѣхотнаго самурскаго полка рядовой Дмитрій Федотовъ Ждановъ—крест. Балашовскаго уѣзда, вол. и села Пинеровки.

4 кавказскаго стрѣлковаго баталіона унтеръ-офицеры: Никаноръ Ипполитовъ Бездѣтновъ—Петровскаго уѣзда, с. Зиновьевки и Федоръ Тарасовъ Шарасовъ—Сердобскаго уѣзда, Бутурлинской волости, с. Сластухи; рядовые: Евсей Дмитріевъ Теренковъ—Хвалынскаго уѣзда, с. Воскресенскаго; Сидоръ Трофимовъ Лебачевъ—Вольскаго уѣзда, д. Никольскаго; Егоръ Васильевъ Горшниковъ—Петровскаго уѣзда, Захаркинской волости, сел. Новый-Чекгорь; Иванъ Тимофеевъ Кашиный—г. Вольска; Иванъ Стенановъ Новокрещениковъ—Петровскаго уѣзда, д. Бобровки; Яковъ Егоровъ Егоровъ—Петровскаго уѣзда, Вечанейской вол. и села; Иванъ Яковлевъ Урючинъ—Вольскаго уѣзда, с. Донгурскаго; Трофимъ Ивановъ Моховъ—Петровскаго уѣзда, Екатиринославскаго призывн. участка, д. Шлещина; Ефимъ Емельяновъ—Петровскаго уѣзда, Порзовской волости, и села; Алексѣй Ивановъ Борисовъ—Вольскаго уѣзда, д. Ермолаевки.

(Въ сентябрь).

158 пѣхотнаго кутанскаго полка: унтеръ-офицеръ Дмитрій Никифоровъ Чиркинъ—Балашовскаго уѣзда, с. Дурникова; рядовые: Анонасій Андреевъ Горниковъ—Камышинскаго уѣзда, с. Миловидки; Терентій Максимовъ Максимовъ—Хвалынскаго уѣзда, с. Аполихи; Фахрегдинъ Хусейновъ Хусейновъ—Хвалынскаго уѣзда, с. Старой Зеленовки и Антонъ Алексѣевъ Ковалевъ—Камышинскаго уѣзда, с. Таловки.

Въ январѣ 1878 года.

163 пѣхотнаго ленкоранскаго полка рядовые: Егоръ Ивановъ Свиридовъ—Балашовскаго уѣзда, с. Мелица; Козьма Сергѣевъ

Смотровъ—Балашовскаго уѣзда, с. Расказани; Василій Андреевъ Алексѣевъ—Балашовскаго уѣзда, д. Глѣбовки; Иванъ Астафьевъ Яценко—Балашовскаго уѣзда, сл. Самойловки; Михаилъ Ивановъ Кононыхинъ—Балашовскаго уѣзда, с. Инлева; Карнъ Степановъ Канцынобинъ—Балашовскаго уѣзда, сл. Старой Хоперской; Матвѣй Емельяновъ Поповъ—Балашовскаго уѣзда, с. Расказани; Николай Герасимовъ Тименкинъ—Балашовскаго уѣзда, с. Мордовскаго Караг; Минай Евлантѣевъ Киселевъ—Балашовскаго уѣзда, с. Ильмена; Платонъ Емельяновъ Ненаховъ—Балашовскаго уѣзда, с. Разказани; Трофимъ Мефодіевъ Акіяновъ—Сердобскаго уѣзда, д. Елагина; Прохоръ Фроловъ Фроловъ—Балашовскаго уѣзда, с. Бѣльщины; Алексѣй Дмитріевъ Татаренко—Балашовскаго уѣзда, сл. Михайловки; Ермолай Александровъ Чуваковъ—Балашовскаго уѣзда, д. Лыкиной; Дмитрій Яковлевъ Огукалинъ—Балашовскаго уѣзда, д. Быки; Филиппъ Семеновъ Безчетновъ—Балашовскаго уѣзда, с. Грязнухи; Иванъ Яковлевъ Андреевъ—Балашовскаго уѣзда, с. Вагиланки; Ѳедоръ Филипъ Маликовъ—Балашовскаго уѣзда, сл. Красовки; Ѳедоръ Ивановъ Тимекинъ—г. Балашова; Евдокимъ Онуфріевъ Хорошиловъ—Балашовскаго уѣзда, с. Терновки; Иванъ Григорьевъ Швачкинъ—Балашовскаго уѣзда, сл. Романовки, и Никита Ермолаевъ Мусатовъ—Балашовскаго уѣзда, Львовской волости, д. Каменки.

164 пѣхотнаго закатальскаго полка унтеръ офицеры: Иванъ Григорьевъ Лукинъ—Камышинскаго уѣзда, с. Борщевки; Тарасъ Дмитріевъ Кузичкинъ—Царицынскаго уѣзда, с. Пещанскаго, Егоръ Федоровъ Маклаковъ—Камышинскаго уѣзда, с. Жерновки, и Іона Ефремовъ Золотовъ—Камышинскаго уѣзда, села Берличевки; музыкантъ унтеръ-офицераго званія Петръ Леонтьевъ Монанковъ—Царицынскаго уѣзда, с. Салачинскаго; рядовые: Леонтій Григорьевъ Жилкинъ—Царицынскаго уѣзда, с. Салонченко; Тимофей Прокофьевъ Погорѣловъ—Камышинскаго уѣзда, с. Козловки; Тимофей Макениновъ Ольховенко—Саратовскаго уѣз-

да, с. Красноярскаго; Семень Прохоровъ Малахашкинъ—Саратовскаго уѣзда, с. Мало-Петроненскаго; Петръ Ивановъ Ивановъ—Вельскаго уѣзда, с. Каряжскаго; Савелій Даниловъ Бѣльскій—Камышинскаго уѣзда, с. Ивановки; Купріянь Петровъ Маслюковъ—Балашовскаго уѣзда, с. Красовки; Никита Ивановъ Мачоровъ—Камышинскаго уѣзда, с. Березовки; Григорій Павловъ Русевъ—Кузнецкаго уѣзда, с. Ольховки; Василій Фирсовъ Бакулинъ—Вольскаго уѣзда, с. Чернавки; Петръ Петровъ Иванченко—Камышинскаго уѣзда, с. Ильиновки; Григорій Ивановъ Неупокоевъ—Саратовскаго уѣзда, с. Николинской; Иванъ Ионинъ Андриянкинъ—Сердобскаго уѣзда, с. Конскаго; Ефимъ Кузьминъ Трифоновъ—Камышинскаго уѣзда, с. Золотовки; Герасимъ Федоровъ Батаевъ—Царицынскаго уѣзда, с. Липовки.

162 пѣхотнаго ахалцыхскаго полка рядовые: Василій Тихоновъ Ступинъ—Аткарскаго уѣзда, с. Балки, и Федотъ Андреевъ Манжосовъ—Аткарскаго уѣзда, с. Елани.

161 пѣхотнаго александропольскаго полка рядовые: Федоръ Корнѣевъ Корнѣевъ—Аткарскаго уѣзда, с. Копена; Василій Петровъ Краснощекоевъ—Саратовскаго уѣзда, с. Алексѣевки, и Василій Трофимовъ Кондратьевъ—изъ мѣщанъ города Саратова.

(№№ 98 и 102 Саратов. Губ. Вѣд.)

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота:

Служащими при Саратовскомъ духовномъ училищѣ 11 р.; отъ церкви г. Хвалынска: Казанскаго собора 50 р., Николаевской 15 р., Крестовоздвиженской 15 р., села Елшанки 10 р., села Сосновой Мазы 3 р., села Ивановки 5 р.; отъ причтовъ г. Хвалынска: протоіерея Александра Метаніева 10 р.; священниковъ: Петра Жуковскаго 5 р., Николая Надеждинскаго 5 р.,

Николая Богородицкаго 1 р., Василя Златоуискаго 1 р., Иоанна Соколова 3 р., Иоанна Каменскаго 2 р., Василя Теплова 2 р. и отъ прочаго причта 7 р.; отъ церковныхъ старостъ г. Хвалынска: Казанскаго собора Ѳедота Старова 3 р., Николаевской церкви Якова Романова 1 р., Крестовоздвиженской церкви Степана Визаница 5 р.; селъ: Елшанки Ивана Фаретова 1 р., Сосновой Мазы Семена Галапина 1 р. и Ивановки Никиты Филемова 1 р.; отъ Царицынской Троицкой церкви 25 р. и отъ ктитора оной И. Жукова 10 р.; отъ настоятеля Петровскаго монастыря архимандрита Варнавы съ братією 50 р.; пожертвованныи смотрителемъ, его помощникомъ, учителями и надзирателемъ Камышинскаго духовнаго училища 40 р. и учениками того же училища 12 р. 70 к.; отъ церквей села Болтина, Кузнецкаго уѣзда 10 р., отъ настоятеля той церкви священника Алексѣя Протассова 4 р., отъ причетниковъ той церкви и ктитора 3 р. и отъ прихожанъ той церкви 23 р.; отъ церквей г. Кузнецка: Соборной 30 р., Троицкой 15 р., Вознесенской 12 р., Николаевской 15 р., Владбищенской-Ильинской 3 р. и отъ духовенства и ктиторовъ тѣхъ церквей 40 р.; отъ Дубовской женской общины 25 р., отъ священника оной Павла Павильонова 10 р., отъ начальницы оной монахини Виталии 10 р. и отъ сестеръ той общины 37 р. 75 к.; отъ смотрителя Балашовскаго духовнаго училища Павла Охотскаго 3 р., помощника его Александра Образцова 2 р. и отъ учителей того училища, а также членовъ правленія отъ духовенства 10 р.; отъ церквей г. Вольска: Соборной 15 р., Троицкой 7 р., Покровской 8 р. и Владимірской общины 1 р.; отъ духовенства Вольскихъ церквей: протоіерей А. Росницкаго 3 р.; священниковъ: Степана Ѳеофарова 3 р., Петра Разумовскаго 3 р., Ѳедора Кипарисова 3 р., Василя Соловьева 2 р. 20 к., Иоанна Краснова 3 р.,

Алексѣя Веселовскаго 4 р. 50 к., Никиты Быстрицкаго 3 р., благочиннаго Евгенія Тихомирова 10 р. и отъ прочаго духовенства 8 р.; отъ ктиторовъ: Соборной церкви 10 р., Троицкой церкви 3 р. и Покровской церкви 6 р.; отъ сестеръ Владимирской женской общины 10 р. 67 к.; собранныя священникомъ; Вольской Соборной церкви Петромъ Разумовскимъ 7 р. 17 к. отъ воспитанниковъ Вольской военной прогимназіи 18 р. 20 к.; отъ прихожанъ Вольскихъ церквей 14 р. 20 к.; отъ смотрителя Вольскаго духовнаго училища Павла Извекова 6 р.; отъ учителей того училища: Михаила Молчанова 3 р. 35 к., Якова Терповскаго 5 р., Ѳедора Богословскаго 3 р., Иосифа Клевадзе 4 р. и Константина Голубова 5 р.; отъ священниковъ. Алексѣя Веселовскаго 4 р. 30 к., Василия Соловьева 3 р., Никиты Быстрицкаго 1 р.; отъ семействъ служащихъ въ Вольскомъ духовномъ училищѣ 11 р. 35 к. и отъ воспитанниковъ того училища 9 р.; отъ Царицынской Иоанно-Предтеченской церкви 10 р., отъ ктитора оной Клементія Петрова 25 р. и кружечнаго сбора Царицынской Преображенской церкви 12 р.; собранныя священникомъ Кузнецкой Николаевской церкви Иоанномъ Виноградовымъ отъ прихожанъ 20 р. 43 к. Всего же 812 руб: 82 коп., а съ прежде вступившими *3002 руб. 31 коп.*

Циркуляръ Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ.

(8 марта 1878 г. № 1.363).

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ гг. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1. По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 г. докладъ Коммисіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Полн. Собр. Зак. 1 № 23, 254 и 2-го 10.606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ отъ 3 ноября 1875 г. № 37.832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. Св. Зак. т. I части II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12 мая 1858 г. о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденаго 28 августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ Училищъ и Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т.-е. продажу ихъ воскомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20-ти фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б)

частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ; 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 3) на ярмаркахъ.

2. По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишать церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святейшаго Синода отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ, свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ, по ст. 49 Свода Законовъ т. XI Устава о пром. фабр. и завод., казнь принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената № 37.832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 26 августа 1808 г. доклада Комисіи Духовныхъ Училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ, и за тѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свой-

ственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допущаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17 декабря 1869 г. за № 1.933,—по дѣлу о содержаніи церковной лавчки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи ею церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобныя договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконныя, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16 мая 1872 г. за № 19.822), по дѣлу объ отдѣчѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ куличихъ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По узаконенію 28 августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; причемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной

продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, — должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и, сверхъ того, взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, подлежащей конфистаціи свѣчъ и взысканіи пени, предасть виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской Управѣ Благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. Положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) и что, по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. Т. II ч. I Общ. Губ. Учрежд. ст. 2.546 (по прод. 1863 г.), дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурара Святѣйшаго Свода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты для постановленія по оному опредѣленія (Указъ отъ 20 мая 1869 г. № 34.915). Подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіемъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: Городскимъ Думамъ и Управамъ, Волостнымъ Правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи

полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сена-та за № 37.832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей по-вѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церков-ными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу, счетомъ, или же, хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя мо-гутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 ав-густа 1808 г. докладѣ Коммисіи Духовныхъ Училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившаго церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ копѣхъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духов-ныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на раз-ныя другія надобности въ общежитіи, означенная привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ прода-жи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лав-кѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ Казенную Палату, ко-торая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

(Саратов. Губер. Видом. № 114).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О выборномъ началѣ въ отношеніи къ благотиннымъ.—Отъ комитета Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

2 сего іюня скончался отъ удара протоіерей **Іаковъ Васильевичъ Груздевъ**, Редакторъ Саратов. Епарх. Вѣдомостей и Предсѣдатель Братства Св. Креста.

О выборномъ началѣ въ отношеніи къ благотиннымъ.

Предстоящему епархіальному съѣзду подлежитъ обсужденіе вопроса, кто полезнѣе для епархіи—выборные ли благотинные, или поставленные непосредственно начальствомъ. Вслѣдствіе сего скажемъ нѣсколько словъ по сему предмету. Выборное начало въ отношеніи къ благотиннымъ имѣетъ преимущество предъ административнымъ избраніемъ таковыхъ, потому что окружное духовенство лучше можетъ знать, а потому и правильнѣе избрать то или другое лице. Близкія отношенія между членами епархіальнаго духовнаго сословія начинаются у нѣкоторыхъ съ колыбели и у многихъ съ училищной скамьи. Часто духовенство знаетъ отличительную, характеристическую черту той или другой фамиліи въ епархіи, неговоря уже о томъ, что жизнь духовенства наполнена взаимными сношеніями служебными и частными. А потому благоразумно приступая къ выбору въ должность благотиннаго, духовенство, сообразивъ нужды благотинническаго округа, а онѣ по мѣстамъ бывають такъ же характеристичны, отличны отъ другихъ, менѣе ошибочно можетъ произвести выборъ. Епархіальное

начальство такъ не можетъ знать духовенства, когда у насъ не принято, чтобы всякій священникъ, прїѣзжающій въ городъ Саратовъ, по служебнымъ или частнымъ дѣламъ, непременно представлялся Преосвященному Владыкѣ, какъ это дѣлается гдѣ-то за границей, какъ писалъ нѣкогда о. Кустодіевъ въ „Православномъ Обзорѣніи“. Для полученія награды священники не вызываются въ кафедральный городъ, какъ бывало прежде, когда для этого жѣздили въ Саратовъ по недѣлѣ и болѣе; потому что требовалось производство дѣла по консисторіи и представленіе Преосвященному Владыкѣ. Въ консисторію священники являются по крайней нуждѣ; у членовъ консисторіи бывать часто не принято; секретари консисторіи положительно иноепархіальные и кругъ ихъ сношеній съ сельскимъ духовенствомъ чисто служебный. Намъ извѣстенъ одинъ благочинный епархіи, который въ теченіи 9 лѣтъ своей службы въ должности благочиннаго видѣлся и официально и частно съ секретаремъ консисторіи всего одинъ разъ. Что же сказать въ этомъ отношеніи о частныхъ священникахъ? А извѣстно, что починъ назначенія въ должность благочиннаго, безъ выборнаго начала, принадлежитъ канцеляріи консисторіи, представитель которой есть секретарь. Да можетъ ли епархіальное начальство знать вполне и тѣхъ, которые являются къ нему? Къ начальству вообще, а въ духовномъ званіи въ особенности, въ большинствѣ, являются какъ то особенно робко и униженно, крайне сдержанно, а нѣкоторые, которые умѣютъ, даже льстиво, стараются подалѣе припрятать свои рѣзкіе, особенно характерные недостатки. Часто одна и та же личность встрѣчаемая у начальства, а потомъ въ кругу равныхъ, бываетъ неузнаваема. Такой рѣзкій представляется контрастъ. Поэтому начальственный выборъ лицъ въ должность благочиннаго не безошибоченъ. Правда, что и духовенство, при знаніи своемъ лицъ округа, вълѣдствіе разныхъ причинъ, впадаетъ при выборахъ благочинническихъ въ ошибки: но эти ошибки сравнительно незначительныя и удобоисправимыя; потому что выборы повторяются чрезъ нѣсколько лѣтъ, и духовен-

ство при новыхъ выборахъ старается избѣгать прежнихъ ошибокъ и со временемъ научится совершенно избѣгать сихъ послѣднихъ. И если нынѣ изъ 50 выборовъ 5 окажутся не исправными: то не ужели, не взирая на $\frac{45}{50}$ правильныхъ, нарушать установившійся, полезный для епархіи, обычай выбирать благочинныхъ духовенству? Поставляемые же начальствомъ благочинные почти несмѣняемы, потому что предъ начальствомъ таковыя стараются быть угодными, а духовенство, которому вполнѣ извѣстна и не исправность таковыхъ, безгласно; потому что смѣна благочинныхъ, поставляемыхъ начальствомъ, по почину духовенства, равняется преданію суду перваго. А для этого нужно много силы и умѣнья. А потому духовенство лучше по прежнему останется въ пассивномъ состояніи, чѣмъ начнетъ протестъ, а потомъ процессъ, какъ показала вѣковъ опытъ.

Съ другой стороны въ нашей епархіи (мы незнаемъ и не судимъ чужихъ дѣлъ) всѣ полезныя учрежденія современны призыву духовенства къ самоуправленію, возведенію члена причта въ достоинство полноправнаго члена общества, такъ какъ всѣ сословія и просвѣщенные и непросвѣщенные давно пользуются самоуправленіемъ чрезъ выборное начало своихъ непосредственныхъ начальниковъ. Здѣсь, съ одной стороны, избранный благочинный, исполняя начальственныя распоряженія, заботится о благосостояніи окружнаго духовенства, какъ по нравственному своему призванію, такъ и за честь, предоставленную ему округомъ, входя въ близкія служебныя отношенія съ духовенствомъ, такъ сказать сродняясь съ нимъ, сплочаясь въ одну семью. Съ другой стороны и само духовенство откровенно, съ полною готовностію, ввѣряется избранному, какъ лицу умѣлому, доброжелательному и добросовѣстному. А таковыя дѣйствія избраннаго и таковыя отношенія избравшихъ къ нему не могутъ не быть желаемы и самимъ епархіальнымъ начальствомъ, коему интересы духовенства должны быть близки, какъ и самому

духовенству. Плодомъ таковыхъ взаимныхъ отношеній благочинныхъ и духовенства явилось увеличеніе знанія и облагороженіе духовенства, чрезъ обоюдныя, откровенныя, истинно братскія отношенія. Сказать, что узналъ самъ, послушать, что знаютъ другіе, повѣрить собственный опытъ пастырской практики опытомъ другаго болѣе свѣдущаго; словомъ подѣлиться знаніемъ и опытомъ во благо общее, стало дѣломъ обыденнымъ. Прежде, до выборнаго начала, смотрѣли на благочиннаго, какъ на лице поставленное видѣть одни недостатки духовенства, доносить безъ разсужденія обо всемъ начальству, словомъ карать духовенство, а потому боялись быть откровенными между собою, опасаясь, какъ бы чего нибудь недонесли до благочиннаго, отъ котораго милости было мало. Исключенія были рѣдки. А потому духовенство не смѣло не только разсуждать, но и вслухъ думать. Доносы эти имѣли въ свое время такую силу и значеніе, что одинъ Преосвященный Владыко сказалъ одному благочинному, что пока онъ управляетъ епархією, то не допустить благочинническихъ выборовъ. Все это говорится нами не по преданію, а по собственному опыту. Съ выборнымъ началомъ измѣнились взгляды, а съ ними—отношенія къ благочинному и обоюдныя. Вслѣдствіе таковыхъ взаимныхъ отношеній духовенстводохнуло свободно, свѣжимъ воздухомъ, поняло свое общечеловѣческое достоинство, сознало свои умственные силы и начало мыслить. Плодомъ мышленія явились дѣла.—Устройство церковныхъ и общественныхъ домовъ для причтовъ, устройство епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, дающаго своими доходами жизнь другимъ наиболее полезнымъ учрежденіямъ въ епархіи, образованіе кассы взаимнаго вспоможенія, являющейся вездѣ и при всякихъ обстоятельствахъ на помощь нуждающемуся духовному сословію епархіи и проч. суть плоды свободно мыслительной дѣятельности. За мнѣніе это говорить опытъ.—Если въ послѣднее время расширены права духовенства, то не для одной Саратов. епарх. Между тѣмъ мы встрѣчаемъ тѣ полезныя

учрежденія, которыя есть у насъ въ епархіи, въ рѣдкихъ изъ епархій. Въ пользу выборнаго начала въ нашей епархіи говорить и то, что очень многіе выбирались уже неоднократно и съ честью для себя и духовенства прослужили по 6, 9 и 12 лѣтъ; слѣдовательно духовенство не ошиблось въ ихъ выборѣ. Конечно и правительственные благочинные служили по долгу; но имъ нельзя приписать той чести, какою должны быть почтены выборные, потому что тѣ зависѣли только отъ начальства, а послѣдніе отъ начальства и отъ окружнаго духовенства.

Что же касается того, что многіе изъ младшихъ священниковъ выбираются помимо старшихъ, почтенныхъ и опытныхъ: то и это кажущееся противорѣчіе теряетъ свое значеніе, когда узнаемъ суть дѣла. Объяснимъ это примѣромъ. — Одному Преосвященному Владыкѣ угодно было заглянуть въ такую мѣстность епархіи, куда совершенно еще не проникалъ взоръ его. Встрѣчаетъ Владыку довольно пожилой іерей, почтенный вниманіемъ и милостью начальства. Владыкѣ пріятно было встрѣтить такую личность, можно сказать въ заходустьѣ, а еще пріятнѣе было бы услышать хорошій отзывъ о немъ прихода. Каково же разочарованіе, когда прихожане обратились къ Владыкѣ съ просьбою взять отъ нихъ этого священника, который тяготитъ ихъ своимъ характеромъ уже десяти лѣтъ. А предъ начальствомъ этотъ іерей кажется тихимъ и кроткимъ; а потому, безъ выборнаго начала, легко могъ бы занять должность благочиннаго. Таковыя лица, до выборнаго начала въ нашей епархіи, служили въ должности благочиннаго въ обремененіе подвѣдомственнаго духовенства, и это были не отцы благочинные, а чиновники. Отсюда такое заключеніе, что какъ долготѣняя служба не есть доказательство совершенства, такъ равно и недавняя не отнимаетъ достоинства того или другаго лица. По этому нельзя согласиться съ мнѣніемъ о. Василевскаго — Еп. Вѣд. 1878 г. № 16, что не нужно избирать въ должность благочиннаго помощ-

никовъ настоятеля; потому что при настоящемъ строе нашей епархіи намъ нужны дѣтели, такъ какъ учрежденія епархіальныя, о которыхъ было сказано выше, или юныя, или только устроятся. Къ тому же въ нашей епархіи не рѣдко можно встрѣтить двоихъ довольно пожилыхъ, съ честію прослужившихъ десятки лѣтъ, священниковъ, въ одномъ приходѣ — одного настоятелемъ, а другаго помощникомъ, и наоборотъ — непрослужившаго въ священномъ санѣ двухъ лѣтъ, а иногда подеудимаго, присланнаго съ псаломщической должности, — настоятелемъ. Отсюда очевидно, что не по достоинству дается званіе настоятеля, а по мѣсту; вопреки латинской пословицѣ: не по дому господина, а по господицѣ домъ уважать должно.

I. Перенеловъ.

Отъ комитета Саратовскаго епархіал. общества взаимнаго вспоможенія.

Прислано въ комитетъ много заявленій о томъ, что сироты и заштатъ вышедшіе желаютъ довзнести за пять лѣтъ въ кассу по высшему разряду, за тѣмъ, чтобы и пособія получать по высшему взносу. Сироты лицъ, начавшихъ уже взносы по высшему обкладу, но взносившихъ менѣе пяти лѣтъ, желаютъ продолжить тотъ же взносъ до 5 лѣтъ, за тѣмъ, чтобы получать пособія по послѣднему взносу.

По поводу такихъ заявленій комитетъ считаетъ нужнымъ отпечатать 33 § устава общества взаимнаго вспоможенія. Въ этомъ § говорится: „съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе, но пенсія по сямъ послѣднимъ выдается только тогда, когда они производились не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ же смерти лица, измѣнившаго свой взносъ на высшій ранѣе сего срока, семейству его выдается пособіе по прежнему взносу, при чемъ ему возвра-

щается излишекъ взносовъ за послѣдніе годы, но безъ процентовъ“.

Отъ нѣкоторыхъ лицъ служащаго духовенства поступили заявленія о переходѣ ихъ на 30 рублевый взносъ, но съ тѣмъ, чтобы имъ дозволено было сдѣлать такой взносъ съ 1874 или съ 1875 года. Комитетъ не имѣетъ данныхъ въ уставѣ къ тому, какъ отнестись къ подобнымъ заявленіямъ.

Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ дать уполномоченнымъ ихъ округовъ, на случай епархіал. съѣзда, полныя свѣдѣнія о пенсіонерахъ проживающихъ въ округѣ. Уполномоченнымъ, которые будутъ имѣть эти свѣдѣнія, комитетомъ будутъ выданы пособія для пенсіонеровъ округа. Разсылку по почтѣ пособій, въ избѣжаніе расходовъ и лишнихъ трудовъ членамъ комитета, желательно бы допускать только въ крайнихъ случаяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на батальную олеографическую картину изъ Русско-Турецкой войны:

ПОСЛѣДНІЯ МИНУТЫ АРМІИ ОСМАНА-ПАШИ.

Оригиналъ для этой роскошной олеографіи писанъ на полотнѣ масляными красками художникомъ *А. И. Морозовымъ*, по эскизу очевидца военнаго событія, корреспондента французской иллюстраціи „*Monde Illustré*“, г. *Кауфмана*. Олеографическая картина, величиною около аршина въ длину и 10 вершковъ въ ширину печатается двадцатью красками. Такъ какъ картина изготовляется въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то на нее открыта подписка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за 1 экземпляръ картины, безъ пересылки 4 р., съ пересылкой 5 руб. По изготовленіи-же картины и поступленіи въ продажу, цѣна ея будетъ возвышена: на 7 руб. безъ пер. и 8 руб. съ пересылкой.

Желающіе, могутъ получать картинку въ изящной золоченой рамѣ. Цѣна за раму, съ наклейкою на полотно и набивкою на подрамникъ, для городск. подписчиковъ 3 руб. 50 коп., для иногородн. 4 руб.

Олеографія окончится печатаніемъ и разошлется подписчикамъ въ половинѣ Сентября.

Съ требованіями обращаться *исключительно* къ издателю „Славянскаго Міра“, В. П. Турбѣ, въ С.-Петербургъ, у Измайловаго моста, д. № 103, Вебера.

**ВНОВЬ ОТКРЫТА ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ХУДОЖНИКОМЪ**

С.-Петербургской ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ

Дмитріемъ Николаевичемъ Россовымъ,

въ Саратовѣ, на углу Соборной и Царицынской у., д. Своинной

Исполняетъ заказы въ самомъ лучшемъ видѣ и во всевозможныхъ стиляхъ, по самой умѣренной цѣнѣ.

Художникъ Д. Н. Россовъ.

Замѣняющій редактора **А. Правдинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Типографія И. С. Кувардина и К^о. 1878 года 8 Юня.