

36

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



р. 4137-хлв

Адресъ редакци:  
уголъ Луговой  
Са. и Пирож-  
ковскаго пере-  
Сака, д. № 17.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою 5 р.  
50 коп.



# №

# 10.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
ответственное число разъ меньше.

М А Й 15.

Годъ XXXIV.

1897 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской епархіи. Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской Духовной Миссіи за 1896 годъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*По Иркутской епархіи.*

Священникъ Уковской Георгіевской церкви Николай Литвинцевъ, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 апрѣля с. г., перемѣненъ къ Гадалейской Вознесенской церкви. Священническое мѣсто при Уковской церкви объявляется празднымъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля с. г., псаломщикъ Шиверской Константино-Еленинской церкви Петръ Корелинъ за неблагоуоведеніе уволенъ отъ должности, а на его мѣсто наз-





начень псправляющимъ должность псаломщика послушникъ Иркутскаго Вознесенскаго Святителя Иннокентія монастыря Андрей Поповъ.

Заштатный псаломщикъ Уянской Михаило-Архангельской церкви Павелъ Поповъ 15 февраля с. г. умеръ, съ полнымъ христіанскимъ напутствованіемъ.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 28 марта с. г. состоявшимся, заключено: избраннаго прихожанами Голуметской Николаевской церкви на должность предсѣдателя Приходскаго Попечительства при названной церкви крестьянина Гавріила Николаева Невидимова утвердить въ должности на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 г.

Священникъ Солонецкой Николаевской церкви Нижнеудинскаго округа Василій Стуковъ 31 марта с. г., съ христіанскимъ напутствіемъ умеръ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся на 2—3 апрѣля с. г., священникъ Балаганскаго Спасскаго Собора Никаноръ Милетинскій, согласно прошенію, переѣзженъ на праздно мѣсто втораго священника къ Малышевской Троицкой церкви, мѣсто же священника при Балаганскомъ Спасскомъ Соборѣ объявляется празднымъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на 21—24 апрѣля с. г., утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Тимошинской Введенской церкви на трехлѣтіе съ 1897 года крестьянинъ Θεопемтъ Ивановъ Новошашенный.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на 24 апрѣля с. г., утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Бонькинской



Богородице-Казанской церкви, приписной къ Мухтуйской Николаевской, на трехлѣтіе съ 1 января 1897 года крестьянинъ Никандръ Григорьевъ Слѣпиченковъ.

Состоящій на запрещеніи священникъ Николай Цсаревъ, согласно прошенія его отъ 24 апрѣля с. г., резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, разрѣшенъ въ священнослуженіи и того же числа апрѣля мѣсяца за № 1238 опредѣленъ къ Оекской Успенской церкви.

Вакантными мѣстами состоятъ: священническія: 1) при Киренскомъ Спасскомъ соборѣ 3-я вакансія, 2) при Верхоленскомъ соборѣ 3-я вакансія, 3) при Оекской церкви 2-я вакансія, 4) при Кеульской церкви, 5) при Бильчирскомъ Миссіонерскомъ станѣ мѣсто сотрудника, 6) при Иркутской Богородице Казанской церкви, 7) при Уковской церкви; діаконскія: 1) при Ангинской Пророко Ильинской церкви 2) Илимской Спасской церкви, 3) Евсеѣвской Петропавловской церкви, 4) Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ 5) Идинской Троицкой церкви, 6) Орлингской Спасской церкви, 7) Черемховской Николаевской церкви, 8) Илгинской Богоявленской церкви; псаломщическія 1) при Нижне Илимской Покровской, 2) Рютинской Иннокентіевской 3) Верхне Булайской Преображенской, 4) Иловой Пустыни, 5) Уковской Георгіевской, 6) Иркутской Дисциплинарной ротѣ и 7) Аларской Иннокентіевской.

### Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

На Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе епархіальнымъ наблюдателемъ 31 марта 1897 г., за № 540, внесено дѣло объ открытіи въ селеніи Ботовскомъ, Нерчинскаго округа, благочинія протоіерея Прянишникава, школы грамоты съ 1 марта сего 1897 г., съ обязательствомъ отъ общества ежемѣсячно платить



въ жалованье учителю по 15 р. и давать помѣщеніе подъ школу до тѣхъ поръ, пока не будетъ построено собственное школьное зданіе; при епархіальномъ же наблюдателѣ, въ личномъ его присутствіи, общество селенія Ботовскаго заключило условіе на устройство школьнаго дома лѣтомъ с. г., стоимостью въ 1060 рублей, на 40 человѣкъ учащихся, съ квартирою для учителя.

Тѣмъ же наблюдателемъ 31 марта с. г., за № 541, испрашивается Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и разрѣшеніе на открытіе въ селеніи Кутомарскомъ, при мѣстной Ектерининской церкви, школы грамоты, на такихъ условіяхъ, кои выражены въ приговорѣ общества, составленномъ 26 января 1897 г., въ отвѣтъ на личное предложеніе епархіальнаго наблюдателя: давать на содержаніе учителя въ школѣ грамоты въ учебное время по 20 руб. въ мѣсяць, а когда откроется церковно-приходская школа, то по двѣсти р. въ годъ, затѣмъ устроить на свои средства школьное помѣщеніе и давать натурою отопленіе и сторожа.

Тотъ же наблюдатель, отъ 31 марта 1897 г. за № 543, испрашиваетъ Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе, на открытіе въ Явленскомъ селеніи Кутомарскаго прихода школы грамоты, такъ какъ общество приговоромъ, на 5 февраля 1897 года, постановило давать по 15 рубл. въ мѣсяць на плату учителю и нанимать подъ школу съ отопленіемъ помѣщеніе.

Имъ же, отъ 31 марта сего 1897 г. за № 542, испрашивается Архипастырское благословеніе на вновь открытую школу грамоты въ Солкоконскомъ селеніи, Кутомарскаго прихода, въ домѣ, отведенномъ отъ общества, а на плату жалованья учителю собирать по 30 коп. съ платящей души ежегодно.

Объ Архипастырскомъ благословеніи и утвержденіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, въ званіи попечителей школъ грамоты: Ботовской — казака Павла Егорова Шотникова; Солкоконской — крестьянина Дугарской волости Михаила Стефанова Перфильева 2, Явлен-



ской—старшины Дугарской волости Мирона Филиппова, Кореникова и Кутомарской—священника о. Анкиты Макарова внесено ходатайство епархіальнымъ наблюдателемъ 31 марта 1897 г. за № 545.

Тѣмъ же наблюдателемъ доложено 31 марта 1897 г., за № 546, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому о допущеніи къ учительскимъ обязанностямъ въ школы грамоты слѣдующихъ лицъ: Ботовской—казака Павла Егорова Плотникова, Кутомарской—отставнаго канцелярскаго служителя Михаила Стефанова Машукова, Солкоконской нерчинскаго мѣщанина Константина Николаева Дедюхина, Явленской—отставнаго горнаго Шурядника Алексѣя Андреева Калинина. Всеѣ попечители школъ грамоты Ботовской, Солкоконской, Явленской и Кутомарской обязались вносить ежегодно по 25 рубл. на нужды школы, учителя же—получать жалованье только за учебное время.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи и дѣятельности Иркутской Духовной Миссіи за 1896 годъ.

Присутуя къ составленію отчета о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи за 1896 годъ, я нахожу себя вынужденнымъ оговориться, что сообщаемыя въ немъ свѣдѣнія и дѣлаемыя освѣщенія разнаго рода фактамъ основаны не столько на личномъ наблюденіи, сколько на томъ, что говорятъ въ запискахъ и отчетахъ о своей дѣятельности оо. миссіонеры. Вступивъ фактически въ завѣдываніе дѣлами миссіи только съ конца января 1897 года, я, конечно, не могъ еще познакомиться съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ Иркутской епархіи настолько, насколько это необходимо для начальника миссіи. Но съ другой стороны я не могу сказать и того, чтобы Иркутская миссія для меня была совсѣмъ незнакома. Не говоря уже о томъ, что мною прочитано все болѣе или менѣе дѣльное изъ того, что печаталось объ этой миссіи, я еще въ бытность свою ректоромъ Иркутской



духовной семинаріи неоднократно сопутствовали мѣстнымъ Архипастырямъ въ ихъ поѣздкахъ по миссіонерскимъ станамъ, и тогда же внимательно присматривался ко всему, что интересуется меня и теперь, какъ уже начальника миссіи. Въ виду всего этого мой отчетъ можетъ быть и не дать цѣлостнаго и всесторонняго представленія о состояніи и дѣятельности миссіи за истекшій годъ, но я во всякомъ случаѣ надѣюсь, что то, что въ немъ будетъ сказано, будетъ вполне соответствовать дѣйствительности.

**Составъ служащихъ въ Иркутской миссіи съ указаніемъ происшедшихъ въ немъ перемѣнъ.**

Личный составъ служащихъ въ Иркутской духовной миссіи въ отчетномъ году въ общемъ былъ тотъ же, что и въ предшествовавшемъ. Начальникомъ миссіи состоялъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Киренскій, викарій Иркутской епархіи. Правда, 14 октября 1896 года состоялось Высочайшее утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго синода о бытіи Преосвященному Никодяму Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, но къ мѣсту новаго своего служенія Преосвященный Никодимъ могъ отправиться только въ началѣ февраля 1897 года, и во всякомъ случаѣ фактически онъ состоялъ начальникомъ Иркутской миссіи до самаго конца отчетнаго года. Подъ управленіемъ и руководствомъ Преосвященнаго начальника миссіи въ дѣлѣ распространенія и утверженія православной христіанской вѣры и нравственности среди мѣстныхъ инородцевъ трудилась 20 миссіонеровъ священниковъ, изъ нихъ два въ званіи сотрудниковъ съ возложеніемъ на нихъ обязанности учителей мѣстныхъ миссіонерскихъ школъ, 5 диаконовъ, изъ коихъ 3 состояли въ то же время учителями миссіонерскихъ школъ, 17 исаломничковъ, изъ коихъ двое исполняли обязанности учителей миссіонерскихъ школъ, 4 учителя и 5 учительницъ и одинъ переводчикъ при начальникѣ миссіи. Кромѣ того, въ томъ же дѣлѣ изъ приходскихъ священниковъ съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ трудился Якутскій священникъ Михаилъ Махочкѣвъ, изъ природныхъ бурятъ состоявшій съ 25 сен-



тября 1885 года по 26 іюня 1892 года на службѣ по миссіи, а съ 26 іюня 1892 г. переведенный къ Янгутской приходской церкви, Балаганскаго округа, при которой однако числится свыше 800 душъ ясачныхъ и инородцевъ обоого пола.

Въ теченіе отчетнаго года въ этомъ составѣ трудящихся по миссіи произошли слѣдующія главнѣйшія перемѣны, безъ измѣненія, впрочемъ, общаго числа трудившихся: а) миссіонеръ Больше-Голоустинскаго стана, священникъ Василій Телятьевъ 26 января 1896 года умеръ; на его мѣсто перемѣщенъ состоявшій на діаконской вакансіи при Хара-Гуджирскомъ станѣ священникъ Дмитрій Назанскій; на освободившуюся, за перемѣщеніемъ о. Д. Назанскаго, штатную діаконскую вакансію при Хара-Гуджирскомъ станѣ назначенъ состоявшій при семъ же станѣ на псаломнической вакансіи діаконъ Иннокентій Пономаревскій, а на его мѣсто исполняющимъ должность псаломщика назначенъ инородецъ Николай Аршановъ; б) миссіонеръ Балаганскаго стана, священникъ Николай Поповъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона, отъ 23-го октября 1896 года, въ видахъ пользы службы, перемѣщенъ къ приходской Барлукской церкви, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Адріанъ Сивцевъ, который и рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Никодимомъ 31 октября того же года.

### **Кругъ дѣятельности миссіонерскихъ становъ.**

Кругъ дѣятельности миссіонерскихъ становъ въ теченіе всего отчетнаго года оставался совершенно такимъ же, какимъ онъ былъ къ концу 1895 года. Всѣ миссіонерскіе станы, входящіе въ составъ Иркутской духовной миссіи, расположены въ трехъ округахъ Иркутской губерніи: Иркутскомъ, Балаганскомъ и Верхоленскомъ. Въ Иркутскомъ округѣ находятся слѣдующіе станы: Хара-Гуджирскій, Коймаровскій (Парѣеніевскій), Жимыгытскій, Шямговскій, Окинско-Мондинскій и разрѣшенный къ открытію во второй половинѣ 1895 года, а фактически открытый 4-го марта

1896 года Больше-Голоустинскій станъ; въ Балаганскомъ округѣ: — Бо-ханскій, Нельхайскій, Молькинскій, Нукутскій, Бильчирекій, Аларскій, Бажеевскій и Тальянскій станы, и въ Верхоненскомъ округѣ Усть-Ордынскій, Хоготовскій, Хорбатовскій, Заложный и Еланцинскій станы. Устройства новыхъ становъ, за исключеніемъ Больше-Голоустинскаго, въ отчетномъ году не было, и каждый миссіонеръ дѣйствовалъ въ объемѣ того-же района, какъ и въ предшествующій годъ; только положеніе Шимковскаго миссіонера было нѣсколько облегчено назначеніемъ ему сотрудника въ санѣ священника, которому было предоставлено постоянное мѣстожителство въ Илловой пустыни, отстоящей отъ Шимковскаго стана болѣе чѣмъ на 30 верстъ, но и это сдѣлано еще въ концѣ 1895 года. При посѣщеніи улусовъ, миссіонеры нѣкоторыхъ становъ претерпѣвали тѣ-же неудобства, какъ и прежде вълѣдствіе невозможныхъ путей сообщенія чрезъ горные хребты, бурныя рѣчки и по топки тайгѣ. Особенно это нужно сказать о миссіонерѣ Окинско-Мондинскаго стана, растянувагося съ востока на западъ верстъ на 400 и съ сѣвера на югъ верстъ на 100.

«Страшно утомительные подъемы и спуски, съ безпорядочно наваленными на самой тропинкѣ камнями и валежникомъ, топи и болота, въ которыхъ лошади, ступая, уходятъ на каждомъ шагѣ выше колѣна, масса горныхъ рѣчекъ и ручьевъ, выходящихъ изъ береговъ при самомъ незначительномъ дождѣ», — вотъ общая характеристика пути по району Окинско-Мондинскаго стана, по изображенію уже болѣе 10 лѣтъ трудящагося въ семъ станѣ миссіонера, священника А. Грозина.

#### **Религіозно-правственное состояніе новокрещенныхъ.**

Новокрещенные инородцы по своему религіозно-правственному состоянію могутъ быть раздѣлены на двѣ группы. Религіозно-правственное состояніе однихъ можно назвать удовлетворительнымъ, конечно, настолько, насколько можетъ быть удовлетворительно религіозно-правственное состояніе людей почти нетронутыхъ образованіемъ, въ большинствѣ случаевъ незнакомыхъ даже



связанномъ болѣе образованнаго народа, отъ котораго они приняли христіанство, и слѣдовательно не владѣющихъ средствомъ для выраженія новыхъ мыслей и понятій, вошедшихъ въ ихъ жизнь.

Трудно совершенствоваться человѣку, который не понимаетъ, не можетъ выразить на своемъ языкѣ, что отъ него требуютъ. Не разъ приводилось слышать, что оо. миссіонеры никакъ не могутъ, напр., втолковать новокрещеннымъ понятія о христіанскомъ смиреніи. Нѣтъ на языкѣ бурятъ соотвѣтствующаго понятія; поэтому они человѣка смиреннаго въ христіанскомъ смыслѣ этого слова называютъ глупымъ. «Неужели это грѣхъ», спрашивалъ одинъ буряты у Аларскаго миссіонера, О. Н. Затоцкаго, говорившаго о всепрощеніи обидѣ — «неужели это грѣхъ, если оныя моя рожа ударила, и я тоже холотилъ его?» — Есть правда, среди этой группы инородцевъ, смутно представляющихъ то, что отъ нихъ требуютъ, люди, которые умѣли проникнуться новымъ ученіемъ и усвоить его. Эти люди, — почти всегда непременно грамотные, читающіе книги, — даже выступаютъ иногда открыто и смѣло на защиту новаго ученія и ведутъ борьбу послѣдовательно, не останавливаясь ни передъ чѣмъ. О такомъ прекрасномъ исключеніи доносить, напр., миссіонеръ Молькинскаго стана.

Вся эта группа людей, религіозно-нравственное состояніе которыхъ удовлетворительно, состоитъ изъ тѣхъ инородцевъ, которые оживутъ среди русскихъ поселеній или подчиняются вліянію русскихъ. Донесенія миссіонеровъ тѣхъ станомъ, прихожане которыхъ поселились въ близости отъ русскихъ, все говорятъ о томъ, что буряты все болѣе и болѣе подчиняются вліянію русской культуры (напр., донесенія) изъ Бильчирскаго или Бажеевскаго станомъ усваиваютъ себѣ костюмъ русскій, устраиваютъ избы на русскій образецъ, вообще принимаютъ всю внѣшнюю сторону русской культуры (свѣд. изъ Бажеевскаго стана), а затѣмъ высказываютъ настойчивое желаніе быть русскими и по понятіямъ.

Одинъ изъ оо. миссіонеровъ говоритъ въ своемъ отчетѣ (Тальянскій миссіонеръ оо. Михайлъ Копыловъ), что на праздникъ корона-

цій воодушевленіє русскихъ, ихъ праздничное настроеніє, постоянное упоминаніє о русскомъ царѣ, патріотическіє разговоры, дѣйствовали даже на самыхъ закоренѣлыхъ фанатиковъ бурятъ. Одинъ изъ такихъ фанатиковъ пришелъ къ о. миссіонеру и привелъ съ собою свою дочь, прося крещенія, такъ какъ онъ хочетъ быть русскимъ и исповѣдывать вѣру русскаго царя. вмѣстѣ съ обрученіемъ инородцевъ несомнѣнно успѣшнѣе пойдетъ и святое дѣло миссія: то, что прежде было дорого буряту, перестаетъ быть таковымъ, подъ вліяніемъ близости русскихъ; и даже болѣе, — буряты начинаютъ тяготиться своими прежними отношеніями. Но наряду съ этой группой инородцевъ, религіозно-нравственное состояніє которыхъ требуетъ только дальнѣйшаго усовершенствованія, и въ своемъ настоящемъ видѣ можетъ быть названо удовлетворительнымъ, — существуетъ еще группа крещеныхъ инородцевъ, религіозно-нравственное состояніє которыхъ нужно считать, пожалуй, ниже посредственнаго. Крещеные инородцы этой группы въ большинствѣ случаевъ христіане только по имени, старыя языческія понятія, суевѣрія, все вообще ихъ языческое міросозерцаніє живутъ въ нихъ въ полной силѣ и не уступаютъ мѣста христіанскимъ понятіямъ. Эта группа христіанъ инородцевъ по численности довольно значительная, состоитъ изъ тѣхъ инородцевъ, которые живутъ далеко отъ русскихъ поселеній и кочуютъ на большихъ пространствахъ. Среди такихъ инородцевъ миссіонеръ священникъ по необходимости, вслѣдствіе многочисленности и разбросанности подвѣдомственныхъ ему улусовъ, почти случайный гость, котораго они рѣдко видятъ и рѣдко пользуются его наставленіями. Кромѣ священника миссіонера инородцы эти рѣдко видятъ и вообще русскаго человѣка, а потому остаются почти совершенно свободными отъ вліянія русскихъ. Вслѣдствіе этого миссіонеры большихъ и отдаленныхъ отъ русскихъ поселеній становъ не имѣютъ почвы для своихъ дѣйствій; добрыя сѣмена, посеянные ими, запахиваются быстро, а ихъ овцы расхищаются и разгоняются. Священникъ можетъ посѣтить съ проповѣдью каж-



дый изъ бурятскихъ улусовъ, приписанныхъ къ его стану, не болѣе 4—5 разъ въ годъ; въ каждый изъ своихъ прѣздовъ онъ можетъ пробыть въ улусѣ не болѣе 3—4 дней или самое большее — недѣлю, а затѣмъ цѣлые мѣсяцы вновь обращенные въ христіанство остаются безъ всякаго духовнаго руководства. Слѣдомъ за уѣхавшимъ миссіонеромъ въ юрту новокрещеннаго является лама или шаманъ и своими внушеніями разрушаетъ то, что было создано христіанскимъ священникомъ. Помимо вліянія ламы, также гибельно отзывается на не окрѣпшей еще вѣрѣ новообращенныхъ, вліяніе сосѣдей и сородичей язычниковъ. Кромѣ презрѣнія и насмѣшекъ надъ отступникомъ отъ вѣры отцевъ, въ рукахъ сородичей-язычниковъ, которыхъ всегда больше въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, чѣмъ христіанъ, находятся много средствъ заставить новаго христіанина отречься отъ Христа; они разрушаютъ его изгородь, отведутъ ему худую землю и худой покосъ и не помогутъ ни въ одномъ дѣлѣ. Отдаленность бурятскихъ поселеній отъ русскихъ, уничтожающееся вліяніе послѣднихъ на бурятъ, а также обширность становъ особенно неблагопріятно отзывается на религіозно-нравственномъ состояніи христіанъ изъ инородцевъ въ Окинско-Мондинскомъ и Нукутскомъ станахъ. Окинско-Мондинскій миссіонерскій станъ растянулся на 400 в. Все это громадное пространство, читаемъ въ отчетѣ Мондинскаго миссіонера, «за крайне незначительными исключеніями, покрыто отрогами Саянскихъ горъ и самой дѣвственной тайгой, гдѣ на большихъ разстояніяхъ другъ отъ друга разбросаны примитивныя постройки и жилища здѣшнихъ инородцевъ. Проѣхать изъ конца въ конецъ станъ, за полнымъ отсутствіемъ путей сообщенія, составляетъ не малый подвигъ, требующій значительной привычки и выносливости, какъ со стороны чловѣка, такъ и лошадей.» «Кажется сама природа позаботилась о томъ, чтобы избавить Окинцевъ отъ всякаго посторонняго вліянія, во всей чистотѣ и неприкосновенности сохранить ихъ внутренній міръ и весь складъ ихъ обыденной жизни, начиная отъ традиціонной косички и кончая

ихъ жилищемъ. Это и понятно. Замкнутые со всѣхъ сторонъ трудно-проходимыми отрогами Саянскихъ горъ, изолированные отъ остальнаго міра топами и болотами, перебраться черезъ которыя крайне трудно, а иногда и вовсе невозможно, здѣшніе инородцы живутъ тою же жизнью, какою жили ихъ предки цѣлыя столѣтія тому назадъ. Вліяніе русскихъ крайне незначительно, да оно и не можетъ быть значительнымъ въ виду того, что край этотъ рѣдко посѣщается русскими, а сами инородцы развѣ въ исключительныхъ случаяхъ только оставляютъ свои родныя пажити. Даже купцы избѣгаютъ посѣщать этотъ край. . . . Нужно замѣтить, читаемъ далѣе, что естественныя преграды въ видѣ горъ, тоней и болотъ, изолирующія мѣстное населеніе отъ вліянія русскихъ, находятся еще и въ настоящее время во всей своей первобытной прелести; человекъ не приложилъ еще здѣсь своего труда, чтобы сдѣлать въ страшно утомительный путь по Окѣ болѣе или менѣе удобнымъ для передвиженія». . . . Не мудрено, что живущіе въ такомъ край инородцы, а по своему религіозно-нравственному состоянію занимаютъ очень низкую ступень. . . . Раза два въ годъ — лѣтомъ, когда немного подсохнутъ болота и топи, и въ началѣ зимы, когда морозъ скуетъ болота и нѣтъ еще глубокаго снѣга, миссіонеръ можетъ пріѣхать на Оку, пробудеть тамъ недѣлю, двѣ, и опять уѣзжаетъ въ мѣстности ближайшія къ церкви, а послѣдняя отстоитъ отъ поселеній окинскихъ инородцевъ на 250 в. ! На Окѣ въ качествѣ культурнаго элемента остается одинъ только учитель имѣющейся тамъ миссіонерской церковно-приходской школы, онъ существующей, впрочемъ, только третій годъ. Поэтому то вдали отъ вліянія и воздѣйствія миссіонера и вообще русской культуры, крещеный инородецъ на Окѣ — полный двоевѣръ и мало чѣмъ отличается отъ язычника, какъ по своему міросозерцанію, такъ равно и по внѣшней обыденной обстановкѣ жизни». Крещеный за рѣдкими исключеніями остается тѣмъ же, чѣмъ былъ и раньше: та же у него юрта съ ея крайне грязной обстановкой и тѣ же идолы съ жертвенными чашечками». . . . Тѣ же жалобы на



низкій уровень религиозно-нравственного состоянія крещеных инородцев раздаются изъ Нукутскаго стана. Здѣсь нѣтъ, впрочемъ, той замкнутости инородцевъ отъ русскаго міра, какъ на Окѣ, но опять таки — этотъ сѣверо-западный уголокъ Балаганскаго округа почти исключительно населенъ одними инородцами, которые кочуютъ здѣсь по среднему теченію рѣки Оки. Вліяніе миссіонера здѣсь ослабляется не только рѣдкостью его посѣщеній за дальностью разстоянія (самый дальній улусъ 75 в.), но и тѣмъ, главнымъ образомъ, что въ его приходѣ слишкомъ много инородцевъ (болѣе 9000), изъ которыхъ число некрещеныхъ превѣшиваетъ крещеныхъ (первыхъ 5518 ч., а послѣднихъ 3497). «Велѣдствіе разбросанности и дальности разстоянія улусовъ и многочисленности инородцевъ, пишетъ миссіонеръ Нукутскаго стана, миссіонеръ не можетъ посѣщать улусы такъ часто, какъ это требуетъ дѣло». Для болѣе успѣшнаго веденія дѣла миссіи миссіонеръ предлагаетъ открытіе новаго стана при приписной къ Нукутскому стану церкви, въ 50 верстахъ отъ послѣдняго.

Такимъ образомъ, причинами низкаго уровня религиозности и нравственности крещеныхъ инородцевъ служатъ отчасти разбросанность улусовъ на большія разстоянія, неудобства путей сообщенія, малое количество миссіонерскихъ становъ и отсутствіе вліянія русской культуры.

Устраченіе нѣкоторыхъ изъ этихъ причинъ, конечно, въ нашей власти. Нельзя насильственно придвинуть русскія поселенія къ бурятскимъ или наоборотъ, нельзя улучшить пути сообщенія тамъ, гдѣ въ ихъ улучшеніи не заинтересованы люди матеріально. Единственно, чѣмъ можно въ данномъ случаѣ содѣйствовать успѣху дѣла миссіи, — это открытіемъ новыхъ миссіонерскихъ становъ и школъ при нихъ. Миссіонеры Бажаевскаго, Нельхайскаго, Молькинскаго, Тальянскаго, Боймаровскаго и Мондинскаго становъ настойчиво проводятъ въ своихъ отчетахъ мысль о необходимости увеличенія числа школъ, какъ лучшихъ помощницъ дѣлу миссіи. «Самое лучшее средство привлечь буряты къ христіанству, гово-

рить миссіонеръ Мондинскаго стана, — это школа прекрасно обставленная какъ съ вѣшной, такъ и съ внутренней стороны». Миссіонеръ Молькинскаго стана возлагаетъ большія надежды на грамотность, которая должна измѣнить дикіе взгляды и понятія инородцевъ, и подтверждаетъ свою мысль примѣрами. Нужны, такимъ образомъ, только средства, чтобы хотя отчасти устранить указанныя выше причины худого религіозно-нравственнаго состоянія крещеныхъ инородцевъ.

Но кромѣ указанныхъ причинъ, есть еще другія, болѣе важныя, коренящіяся въ условіяхъ жизни и быта инородцевъ, и въ нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ и узаконеніяхъ правительства, напр. въ извѣстномъ «Положеніи о ламскомъ духовенствѣ» 1853 года.

Миссіонеры Усть-Ордынскаго, Шимковскаго, Жимыгытскаго, Коймаровскаго, Окинско-Мондинскаго, Аларскаго, Нукутскаго, Молькинскаго, Нельхайскаго и Бажеевскаго становъ, всѣ, вникая глубже въ причины низкаго уровня религіозности и нравственности крещеныхъ инородцевъ, признаютъ, что причины эти кроются въ условіяхъ быта и жизни инородцевъ. Къ особенностямъ инородческаго быта, вредно вліяющимъ на успѣхи миссіи, прежде всего относится обычай многоженства и обычай платить такъ называемый калымъ за дѣвушку. Еще съ начала существованія въ Восточной Сибири правильно организованной миссіи, со миссіонерамъ бросилось въ глаза то обстоятельство, что инородческія женщины болѣе упорны и нерасположены къ принятію Евангельской проповѣди чѣмъ мужчины, которымъ онѣ часто запрещаютъ слушать проповѣдь миссіонера. Инородческія женщины такъ поступаютъ конечно потому, что онѣ не зная или не понимая, какія отношенія устанавливаетъ между мужемъ и женой христіанство, думаютъ, что ихъ значительная цѣнность и привилегированное положеніе въ этомъ отношеніи будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока живутъ и дѣйствуютъ ихъ обычаи, допускающіе калымъ и многоженство, и что, съ уничтоженіемъ ихъ, онѣ лишаются своего привилегированнаго положенія и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдней опоры и сред-



ства (хотя и отрицательных) защиты от произвола власти мужей. Некрещеная инородческая жена поэтому ради своих интересов должна отстаивать и языческія вѣрованія и языческіе обычаи. Какъ несвязанная союзомъ христіанскаго брака, некрещеная жена становится въ угрожающемъ положеніи отойти отъ мужа. Между тѣмъ жена дорога для мужа если не по сердцу, то по калыму, который за нее заплаченъ, а потому мужъ поставленъ въ необходимость уступать прихотямъ и требованіямъ жены и сдаваться на ея просьбы. Такъ бываетъ даже и въ томъ случаѣ, когда мужемъ у жены-язычницы бываетъ христіанинъ. Съ другой стороны, есть и для мужа, хотя бы и крещенаго, приманка оставлять дѣтей безъ крещенія, а особенно дѣтей женскаго пола; этой приманкой служитъ опять тотъ-же калымъ. Число некрещеныхъ инородцевъ во многихъ улусахъ больше числа крещеныхъ, и поэтому для каждаго отца больше надежды продать свою дочь за некрещенаго, а потому инородческая дѣвушка даже и у крещеныхъ родителей часто оставляется безъ крещенія. Въ исторіи христіанской миссіи въ Восточной Сибири не мало есть примѣровъ, когда крещеные инородцы даже цѣлаго округа оставляли своихъ дѣтей безъ крещенія, пока наконецъ не вмѣшивалось духовное начальство и не посылало для совершенія надъ ними таинства крещенія, миссіонера. Въ настоящее время укрывательства дѣтей отъ крещенія также нерѣдки и о. о. миссіонеры въ своихъ отчетахъ жалуются на это прискорбное явленіе. Часто имъ приходится случайно узнавать о рожденіи ребенка и идти крестить его, но и тутъ встрѣчаются отговорки родителей, не желающихъ крестить ребенка. Обращаться въ этихъ случаяхъ къ помощи родовыхъ старостъ нерѣдко совершенно бесполезно, потому, что многіе изъ нихъ фанатичные ламаиты или шаманисты. «Благодаря такимъ укрывательствамъ, говоритъ о. миссіонеръ Шамковскаго стана, теперь можно насчитать цѣлыя сотни ламскихъ семей, родители которыхъ были православными». О томъ же говоритъ и о. миссіонеръ Коймаровскаго стана, указывая на полное отсутствіе содѣй-

ствія со стороны родовыхъ старостъ. Дѣтей круглыхъ сиротъ даже и крещеныхъ сородичи прячутъ и не показываютъ миссіонеру и только случайности помогаютъ находить такихъ дѣтей, часто живущихъ въ ужасныхъ условіяхъ. О такомъ фактѣ укрывательства рассказываетъ, напр., о. миссіонеръ Усть-Ордынскаго стана: во время народной переписи онъ открылъ одного крещенаго ребенка, котораго завѣщаль ему умирающій отецъ, чтобы охранить отъ преслѣдованія сородичей; ребенокъ былъ безъ креста на шеѣ и съ головою покрытою струпами отъ грязи. О. миссіонеръ взялъ ребенка къ себѣ.

Богатыи сказать относительно многоженства и калыма, что обычаи эти вредны и для самихъ инородцевъ. Въ то время какъ богатые инородцы имѣютъ по 2 и по 3 жены, молодые и здоровые бѣдняки остаются безбрачными за невозможностью заплатить калымъ, влечать одинокую жизнь, не могутъ имѣть собственнаго жилища и часто изъ за куска хлѣба живутъ въ кабалѣ у своихъ богатыхъ сородичей. Увеличеніе числа безбрачныхъ ведетъ къ уменьшенію числа рожденій, а слѣдовательно и числа населенія въ такой странѣ, которая и безъ того слаба населена. Кромѣ того, обычай калыма разрушаетъ благосостояніе инородцевъ. Заключенные путемъ купли и продажи брачные союзы не бываютъ крѣпки; перѣдко даже и при малѣйшей ссорѣ жена уходитъ отъ мужа, который хотя и имѣетъ право требовать обратно уплаченный имъ калымъ, но его требованія никогда не удовлетворяются инородческимъ начальствомъ. Если потерпѣвшій богатъ, то онъ покупаетъ себѣ другую жену, но опять таки подъ опасеніемъ, что эта жена отъ него сбѣжитъ и ему придется тратить послѣднія средства на покупку третьей жены. Ламы, по своимъ понятіямъ и міросозерпанію стоящіе ближе къ инородцу, чѣмъ священникъ, умѣютъ прекрасно и выгодно пользоваться обычаями инородцевъ и часто страхомъ взысканія калыма удерживаютъ инородцевъ отъ принятія христіанства. Кромѣ ламъ и среди русскихъ, особенно поселенцевъ, находятся люди не упускающіе случая половить рыбу въ мутной

водѣ вредныхъ инородческихъ обычаевъ. Когда соблазнъ большаго калыма ослѣпляетъ инородца и когда послѣдній не знаетъ какъ ему поступить, чтобы отнять проданную дочь и снова продать за большаго калыма, къ услугамъ его является какой-нибудь поселенецъ, навывкшій строчить разнаго рода кляузныя бумаги, которыя въ большинствѣ случаевъ оставляются присутственными мѣстами безъ послѣдствій, но которыми все таки главная цѣль достигается: въ семью вносится раздоръ, жена нерѣдко убѣгаетъ отъ мужа отецъ ея получаетъ за нее новый калымъ, а мужа бѣжавшей ждетъ разореніе. Такимъ образомъ, допущеніе существованія инородческихъ обычаевъ на ряду съ русскими законами ведетъ инородцевъ къ разоренію и вымиранію, а также часто къ нарушенію русскихъ законовъ. То что вредно, должно быть запрещено. Запретить нѣкоторые инородческіе обычаи, вредные для самихъ инородцевъ-же (напр., многоженство), слѣдовало-бы не только во имя христіанской любви къ бѣднымъ духовно инородцамъ, но и въ интересахъ матеріальнаго благосостоянія и физическаго здоровья ихъ. Ни съ чѣмъ не сообразно оставлять инородцевъ съ ихъ несовершенными законами общежитія среди народа, который руководствуется иными законами и обычаями, спасающими его отъ множества потерь и лишеній, которыхъ не можетъ избѣжать инородецъ. Еще первые миссіонеры въ Восточной Сибири настаивали на необходимости измѣненія быта инородцевъ. Относительно обычая многоженства Высокопреосвященный Веніаминъ писалъ въ 1862 году: «по елику ни ламская, ни шаманская вѣра не учатъ многоженству, то не законно-ли было-бы воспретить инородцамъ эту вольность, такъ вредную во многихъ отношеніяхъ». Въ настоящее время миссіонеры также продолжаютъ говорить о вредѣ указанныхъ обычаевъ, напр., миссіонеры Усть-Ордынскаго и Молькинскаго становъ. Да и сами инородцы начинаютъ сознавать иногда ненормальность условій своего быта. Не мало бываетъ случаевъ, пишетъ о. миссіонеръ Бажеевскаго стана, что молодые инородцы принимаютъ охотно православіе и вступаютъ въ бракъ по право-



славному, такъ, говорятъ, будетъ крѣпче, а то женись по ламайски, поживетъ жена немного, убѣжитъ за другого и калымъ пропалъ».

Кромѣ неблагоприятнаго вліянія условій быта, на релігіозно-нравственное состояніе крещеныхъ инородцевъ также неблагоприятно вліяютъ и условія ихъ жизни. Почти все миссіонеры говорятъ о томъ, что инородцы неустойчивы въ вѣрѣ влѣдствіе совмѣстной жизни съ язычниками. Живя въ однихъ улусахъ, а часто и въ однихъ семьяхъ и одной юртѣ, крещеные инородцы невольно подчиняются всему, отъ чего они отрекались, принимая христіанство: участвуютъ въ языческихъ праздникахъ, богослуженіяхъ, въ разнаго рода тайлаганахъ, кырыкахъ и брызганьяхъ. Да и трудно, а часто и невозможно инородцу, хотя бы и крещеному, но, естественно, еще не утвердившемуся въ истинахъ христіанской вѣры, еще младенцу о Христѣ, отказаться отъ удовольствія выпить на какомъ-нибудь языческомъ праздникѣ тарасуну или водки. Тамъ гдѣ существуютъ дацаны, напр., въ Шимкахъ или Аларѣ, языческія празднества совершаются со всею возможною пышностью и привлекаютъ къ себѣ одинаково и крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ. Но кромѣ недобраго примѣра своихъ сородичей язычниковъ, христіане инородцы подвергаются всевозможнымъ гоненіямъ и стѣсненіямъ отъ нихъ. Въсто того, чтобы идти впередъ, играть первую роль среди инородцевъ, какъ представители новыхъ вѣрованій, христіане инородцы оттираются ото всюду. На это печальное явленіе указывалось еще въ первое время существованія миссіи. Высокопреосвященный Веніаминъ еще въ 1868 году писалъ: «Опытъ показываетъ, что гдѣ крещеные инородцы не составляютъ отдѣльныхъ отъ язычниковъ селеній, тамъ, если они сами не совращались въ язычество, потомство ихъ почти всегда терялось для православія: только осѣдлое во двореніе съ принятіемъ русской національности безвозвратно дѣлаетъ крещеныхъ инородцевъ православными. Прежде само гражданское начальство собирало всехъ крещеныхъ инородцевъ въ

отдѣльныя селенія, предоставляя имъ самимъ избирать удобныя для поселеній мѣста во владѣніяхъ бурятскихъ. Этимъ то способомъ и образовались многія селенія такъ называемыхъ ясачныхъ инородцевъ или осѣдлыхъ крестьянъ, теперь кромѣ фізіономій, и то не всегда, ничѣмъ не свидѣтельствующихъ о своемъ инородчествѣ».

Въ качествѣ исторической справки можно привести, что русское правительство еще въ началѣ текущаго столѣтія издавало нѣкоторые указы и распоряженія, имѣвшія цѣлю введеніе русскаго образа жизни и русскихъ занятій въ среду инородцевъ и разсылало ихъ по инородческимъ управамъ. Такъ, напр., въ архивѣ Бударинской степной думы Преосвященнымъ Мелетіемъ, нынѣ Епископомъ Рязанскимъ, (тогда еще іеромонахомъ и миссіонеромъ) найдено Высочайше утвержденное мнѣніе Сената отъ 1818 года, которымъ было положено надѣлать инородцевъ землю въ размѣрѣ 30 десятинъ на душу, на правахъ помѣщичьихъ, съ цѣлю пріученія ихъ къ осѣдой жизни.

Въ 1828 г. бурятскимъ зайсанамъ гражданскимъ начальствомъ была разслана инструкція, которой предписывалось, чтобы зайсаны для собственнаго своего и прочихъ подчиненныхъ спокойствія старались обзавестись, по обыкновенію русскихъ крестьянъ, домовымъ строеніемъ, которое послужитъ лучшимъ убѣжищемъ зимою отъ стужи, а лѣтомъ отъ перемѣны воздуха, которымъ инородцы въ юртахъ своихъ беззащитно подвергаются. А для лучшаго пропитанія должны стараться особенно о заведеніи и распространеніи пашень на посѣвъ всякаго рода хлѣбныхъ растеній и о разведеніи скотоводства, употребивъ къ тому наибольшее попеченіе, отъ чего не только сами они съ своимъ семействомъ лучшее спокойствіе и продовольствіе имѣть будутъ, но тѣмъ покажутъ и другимъ вѣдѣнія своего родовичамъ полезный примѣръ, что они ревнуя тому безъ принужденія, по собственной своей волѣ, заведутся домостроительствомъ и пашнею, что принесетъ общую пользу. Но нужно замѣтить, что послѣдовательности въ про-

веденіі указанныхъ мѣропріятій въ жизнь инородцевъ не было. Въ отчетахъ за минувшій годъ всѣ миссіонеры, какъ уже я сказалъ, настаиваютъ на необходимости особыхъ поселеній на русскій образецъ крещеныхъ инородцевъ. Напр., о. миссіонеръ Еландинскаго стана пишетъ: «многіе изъ крещеныхъ инородцевъ имѣютъ горячее стремленіе поселиться около стана, если бы правительство надѣлило ихъ землею при станѣ.

Нѣкоторые изъ язычниковъ изъявляютъ желаніе принять крещеніе, если позволено будетъ поселиться при станѣ, гдѣ они не подвергались бы стѣсненію со стороны язычниковъ». Съ особенной настойчивостью о необходимости измѣненія условій жизни крещеныхъ инородцевъ говоритъ о. миссіонеръ Усть-Ордынскаго стана.

(Продолженіе будетъ).



# ПРИВЛЕЧЕНІЯ

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М а й 15. № 10. 1897 г.

---

### ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

(Продолженіе).

*Гизелеръ* (†1854), ученый основательный, остроумный съ здравымъ, не предвзятымъ взглядомъ на вещи, оставилъ послѣ себя «Учебникъ церковной исторіи» (*Lehrbuch der Kirchengeschichte*, Bonn, 1824—57). Главное значеніе этого труда заключается въ его подстрочныхъ примѣчаніяхъ, состоящихъ почти исключительно изъ избранныхъ отрывковъ, взятыхъ изъ первоисточниковъ. Текстъ чрезвычайно краткій и представляетъ изъ себя какъ-бы введеніе въ матеріалъ, содержащійся въ примѣчаніяхъ. Читая исторію Гизелера какъ бы изучаетъ ее по первоисточникамъ, такъ какъ отрывки изъ нихъ приводятся въ оригиналѣ, а не въ переводѣ.

Субъективность (т. е. осмысленное изложеніе фактовъ) Неандера и объективность (т. е. богатство фактовъ, прекрасно подобранныхъ) Гизелера, текстъ перваго и примѣчанія втораго, прекрасно дополняютъ другъ друга и оба они надолго останутся главными авторитетами въ церковно-исторической наукѣ: первый со стороны пониманія и обработки источниковъ, второй со стороны ихъ критическаго выбора и группировки.

Рядомъ съ Неандеромъ и Гизелеромъ должно поставить *Баура* (†1860), основателя «Тюбингенской школы», отъ котораго мы имѣемъ «Церковную исторію» (Тюбинг. 1853—63) и «Исторію догматовъ», (Лейпцигъ 1865—7). Не имѣя религіозной глубины перваго и трезваго пониманія людей втораго, онъ равенъ имъ обоимъ.

по основательности и обширности своихъ знанийъ, по смѣлой критикѣ, дару философскаго построенія историческаго матеріала, по комбинаціи его, по обобщеніямъ. Но склонность излагать исторію съ предвзятой философской точки зрѣнія не совсѣмъ выгодно отразилась на трудахъ Баура. Такъ во всѣхъ частяхъ, гдѣ онъ трактуетъ о религіозныхъ и практическихъ интересахъ, онъ рѣшительно неудовлетворителенъ; его исторія первыхъ дней христіанства, слишкомъ смѣлая по критикѣ, теряетъ всякое значеніе вслѣдствіе ложныхъ предвзятыхъ философскихъ положеній. Главное его значеніе состоитъ въ выясненіи хода развитія ученія древнихъ ересей, въ особенности гностицизма, съ которымъ онъ имѣетъ духовное родство.

Заслуживаетъ упоминанія церковная исторія (7 томовъ, Лейпцигъ, 1869 и дал.) *Гагенбаха* (†1874), написанная хорошимъ, популярнымъ языкомъ.

Что касается учебниковъ по церковной исторіи, то ихъ настолько много, что перечислять ихъ было-бы утомительно. Лучшія и самыя употребительныя принадлежатъ Газе (1886), Куртцу, (2 т. 1893), Герцогу (3 т. 1890), Миллеру (3 т. 1889—1893).

Мы обозрѣли труды принадлежащіе ученымъ Германіи и Франціи. Другія литературы не представляютъ особенно оригинальныхъ и цѣнныхъ въ научномъ отношеніи трудовъ. Исключеніе представляетъ развѣ одна англійская литература, гдѣ въ послѣднее время появляются очень цѣнные труды, каковы напр. извѣстные русской публикѣ сочиненія *Фаррара*: Жизнь Иисуса Христа, Жизнь ап. Павла, Первые дни христіанства и *Робертсона* (о немъ сказано будетъ ниже). Но сравнительно съ богатѣйшей нѣмецкой литературой она не представляется особенно важной и оригинальной.

*б. Русская церковь.* Церковной исторіи въ нашемъ отечествѣ не особенно посчастливилось. Русская литература по церковной исторіи до сихъ поръ одна изъ бѣднѣйшихъ литературъ. До сихъ поръ изучающему серьезно эту науку необходимо обращать-

ся къ западной литературѣ; до сихъ поръ въ русской литературѣ нѣтъ оригинальнаго труда, который бы обнималъ всю исторію церкви. Впрочемъ въ послѣднее время замѣтно оживленіе въ этой важной области и можетъ быть не особенно далеко время, когда мы будемъ имѣть свою, православную церковную исторію.

Наиболѣе выдающіеся ученые русскіе, дѣлавшіе попытки написать церковную исторію слѣдующіе:

*Меодій*, архіепископъ Тверской, написалъ «Исторію о событіяхъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанской церкви въ особенности о событіяхъ перваго вѣка по Р. Х.» (*Liber historicus de rebus, in primitiva sive trirum primorum... seculorum ecclesia christiana... gestis. Mosquae 1805*). Авторъ въ своемъ трудѣ обнаружилъ хорошее знакомство съ источниками и важнѣйшей въ его время западной литературой, о которой, онъ, впрочемъ, не особенно высокаго мнѣнія. Такъ, напр., онъ сильно критикуетъ исторію Мосгейма. Трудъ Меодія имѣетъ много выдающихся достоинствъ. Авторъ строго держится источниковъ. Въ своемъ введеніи онъ представилъ серьезный обзоръ ихъ, при чемъ особенное вниманіе обращаетъ на византійскую историографію, что западные историки тогда (да и теперь) опускали. Сочиненіе задумано по хорошему и широкому плану, въ которомъ самое серьезное мѣсто отводилось греческой церкви, тогда какъ на Западѣ ею интересовались самое большее вѣка до IX-го. Въ свое время это несомнѣнно былъ лучшій трудъ по церковной исторіи и можно пожалѣть, что онъ не былъ продолженъ.

Архим. *Иннокентій* (Смирновъ) написалъ «Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка» С.Пб. 1820—1 г. Этотъ трудъ около полвѣка служилъ учебникомъ о церковной исторіи въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Составленъ онъ по лучшимъ западнымъ трудамъ XVIII в. (Баронию, Магд., цент. *Вейсману*, Готтингеру, Мосгейму). Не смотря на свои многіе недостатки и внѣшніе (старинное раздѣленіе на столѣтія), и внутренніе (слабая характеристика внутренней исторіи



церкви; ученія св. отецъ, исторіи догматовъ, ересей и проч.) она сослужила добрую службу духовному просвѣщенію.

Вотъ *Чельцовъ*, проф. Спб. духовной Академіи († 1878), оставилъ послѣ себя «Исторію христіанской церкви до IV вѣка. Спб. 1861 г.».

Труды Чельцова общалъ быть въ высшей степени интереснымъ. Къ сожалѣнію авторъ скоро охладѣлъ къ нему. Онъ увидѣлъ, что при томъ состояніи церковно-исторической науки, въ какомъ она была въ Россіи въ шестидесятыхъ годахъ, трудъ его долженъ представлять изъ себя компіляцію изъ важнѣйшихъ западныхъ трудовъ. Въ этомъ онъ убѣдился, когда писалъ выпущенный первый томъ. Онъ написанъ подъ сильнымъ вліяніемъ западныхъ авторитетовъ (въ особенности Неандера).

Братья *Терповскіе* составили довольно полную и обстоятельную церковную исторію до 842 г. 3 т. Кіевъ 1878—83. 1-й три первые вѣка христіанства, 2-й греко-восточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ, 3-й библиографія, Кіевъ 1878—83. Это одинъ изъ самыхъ обстоятельныхъ и полныхъ трудовъ по церковной исторіи. Цѣль его «дать студентамъ опорный пунктъ для самостоятельныхъ занятій церковной исторіею». Съ этой цѣлю въ первомъ томѣ, составленномъ по Гизелеру и Гагенбаху, дается много выдержекъ изъ первоисточниковъ на оригинальномъ языкѣ. Выдержки эти даются не въ примѣчаніяхъ, какъ у Гизелера, а въ текстѣ. Со втораго тома этотъ методъ оставленъ, какъ затруднительный для большинства читателей. По направленію авторы рационалисты. Особенно это нужно сказать о второмъ томѣ. Авторы сильно выдвигаютъ культурную и политическую сторону въ явный ущербъ церковной. Греческая имперія со времени объявленія христіанства религіей господствующей постепенно склонялась къ паденію благодаря несчастнымъ политическимъ, а также культурнымъ обстоятельствамъ. Авторы вполне сочувствуютъ Гиббону (его трудъ — Исторія упадка и разрушенія римской имперіи) и Папаригонуло. Особенно въ мрачномъ свѣтѣ представленъ періодъ иконоборческой. По мнѣнію Папаригонуло и нашихъ авторовъ иконоборцы благородные борцы

за счастье и прогресс греческой нации; иконопочитатели — реакционеры, своей «набожной апатией» чуть не сгубившие нацию. Торжество православия — торжество только временное. «В иконоборный период, говорят авторы, обозначились три типа устройства христианского общества. Официальная церковь (иконоборцы), кликальное государство (иконопочитатели) и анти-церковное сектанство (павликиане). Торжество православия не было последним словом церковного развития, как этого надбались ревнители православия. История не остановилась, не застыла на этом событии, — и в прошедшем лежали смена будущего». Много от авторов достается монашеству. Такое одностороннее понимание цѣлых эпох и отдельных явлений в жизни церкви сильно умаляет научное достоинство труда Терновскихъ. Это тѣмъ болѣе печально, что трудъ ихъ до самаго послѣдняго времени былъ единственнымъ трудомъ, охватывающимъ такой большой периодъ церковной истории, и влияние его на общество ничѣмъ не было парализовано.

Архим. *Арсеній*, написавшій «Лѣтопись церковныхъ событий и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя» (Спб. 1880). Очень полезный трудъ, особенно для греческой церкви отъ времени послѣ вселенскихъ соборовъ.

*Смирновъ*, История христианской церкви. Составлена по лучшимъ западнымъ компендіямъ. Въ общемъ это довольно удовлетворительный учебникъ, хотя имѣетъ много крупныхъ недостатковъ. Особенно слабо изложена внутренняя история церкви: отцы церкви, догматическая дѣятельность соборовъ, ереси. Эти недостатки не смотря на нѣсколько изданій остались къ сожалѣнію неустранимыми.

Мы обозрѣли важнѣйшіе оригинальные труды, имѣющіе цѣлю написать полную историю церкви. Ихъ, какъ мы видимъ, не много, большинство изъ нихъ не доведено до конца, между тѣмъ потребность въ полномъ трудѣ по церковной истории большая: ее предъявляли и предъявляютъ и школа и жизнь. Особенно этотъ недостатокъ ощущался въ 70—80-хъ годахъ, когда кромѣ исто-

ріи Іннокентія не было сколько нибудь значительныхъ трудовъ по церковной исторіи, которые были бы доведены до конца. Это вынуждало ревнителей духовнаго просвѣщенія за недостаткомъ своихъ оригинальныхъ трудовъ по церковной исторіи, искать подходящихъ трудовъ въ западной литературѣ, чтобы перевести ихъ на русскій языкъ. Въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ переведено было три не одинаковаго достоинства труда по церковной исторіи: *Кутца*, (Спб. 1868). *Гассе*, (Казань 1869—71, 3 т.). *Геттэ* (Спб. 1872—5, 3 т.) Первый (Кутца) очень маленькій компендіи, второй (Гассе) полнѣе. Оба обнимаютъ всю церковную исторію съ опущеніемъ исторіи греческой церкви съ IX вѣка, которой на Западѣ вообще мало интересуются, какъ не имѣющей къ нему особеннаго отношенія. Оба написаны ужаснымъ языкомъ, но съ этимъ тогда мирились, такъ какъ лучшаго ничего не было. Трудъ Геттэ остановился переводомъ на третьемъ томѣ и болѣе не былъ продолженъ. Насущная потребность въ полномъ и обстоятельномъ трудѣ по церковной исторіи была удовлетворена только со времени выхода въ свѣтъ церковной исторіи *Робертсона-Герцога* въ переводѣ проф. Спб. Академіи *Допухина* (2 т. Спб. 1890—1). Этотъ трудъ теперь лучший на русскомъ языкѣ. Можно только пожалѣть, что въ этомъ трудѣ при всѣхъ его крупныхъ достоинствахъ есть и важные недостатки. Такъ первымъ тремъ вѣкамъ удѣлено слишкомъ мало вниманія. Восточная церковь съ IX вѣка по обычаю западныхъ историковъ опущена, а дополненія переводчика, хотя и восполняютъ этотъ важный недостатокъ, но слишкомъ мало. Переводъ въ общемъ хорошій, точный.

Нашъ обзоръ былъ бы не полонъ, если бы мы не упомянули о трудахъ, хотя не имѣющихъ цѣлю написать полную церковную исторію, но тѣмъ не менѣе изображающихъ полно какую нибудь одну важную сторону ея. Въ этомъ отношеніи особенно цѣнны труды архієпископа *Филарета* и проф. Моск. Университета *Лебедева*. Первый написалъ «Историческое ученіе объ отцахъ церкви» (3 т. Спб. 1859). Это до сихъ поръ незамѣнимый трудъ,



хотя научный аппарат его сильно устарѣлъ. Не мѣшало бы его издать вновь съ подновленнымъ научнымъ аппаратомъ. Труды Лебедева въ отдѣльныхъ монографіяхъ обнимаютъ всю внѣшнюю исторію греческой церкви до настоящаго времени. Особенно они важны тѣмъ, что особенное вниманіе въ нихъ обращено на исторію греческой церкви съ IX вѣка. Труды Лебедева написаны живымъ и яснымъ языкомъ и соединяютъ далеко не всегда соединимыя вещи—хорошій языкъ, занимательность и научность. Главнѣйшіе труды его слѣдующіе: Эпоха гоненій на христіанъ (Москва 1885); Вселенскіе соборы IV и V вв. (М. 1879); Исторія вселенскихъ соборовъ IV—VI в. (М. 1876); Очерки внутренней истории византійско-восточной церкви IX—XI в. (М. 1878); Продолженіе этого же труда съ XI—XV в. (М. 1892); Исторія греко-восточной церкви подъ властью Турокъ. (1896).

Въ послѣднее время вышло довольно значительное количество монографій по церковной исторіи, но о нихъ мы говорить не будемъ; это было бы слишкомъ утомительно. Указаніе ихъ можно найти въ отдѣльныхъ указателяхъ и въ каталогахъ книжныхъ фирмъ.

(Продолженіе будетъ).

### Сообщеніе изъ Киренска.

Едва дошло до насъ извѣстіе о переводѣ Преосвященнаго Никодима въ Якутскъ, какъ многіе изъ жителей Киренска стали обращаться ко мнѣ съ просьбами пригласить Преосвященнаго проездомъ въ Якутскъ отслужить въ Киренскомъ соборѣ Литургію. Хотя на мою телеграмму Преосвященный далъ почти отрицательный отвѣтъ, что не будетъ необходимыхъ лицъ и вещей, однако я поручилъ соборному о. діакону Титову ознакомиться съ архіерейскимъ служеніемъ по чиновнику, а завѣдующему хоромъ псаломщику Алексѣеву позаботиться о пѣвчихъ.

Для встрѣчи Преосвященнаго я выѣхалъ на границу своего благочинія въ Устькутъ, куда рано утромъ 10-го февраля прибылъ

Преосвященный и остановился въ домѣ священника. Ночь была холодная и Владыка жаловался, что озябъ; особенно тревожила его опухоль ногъ, увеличившаяся настолько, что прежняя обувь оказалась тѣсною, и здѣсь пришлось купить новые болѣе свободные сапоги. На мою просьбу о служеніи въ Киренскомъ соборѣ, Владыка отвѣтилъ, что служить онъ готовъ, если найдутся необходимыя вещи и лица. Я телеграфировалъ въ Киренскъ, чтобы готовились. Поздно вечеромъ 11-го Преосвященный пріѣхалъ въ Киренскъ и остановился въ моемъ домѣ. Первымъ желаніемъ его было пригласить врача. 12-го утромъ врачъ осмотрѣлъ Преосвященнаго, прописалъ лѣкарство и далъ совѣтъ, но воспользоваться этимъ совѣтомъ оказалось очень трудно; требовался покой, а какой-же покой можно найти въ дорогѣ да еще по нашей ленской дорогѣ.

12-го на всенощной Владыка выходилъ на литію и величаніе, а 13-го отслужилъ въ соборѣ литургію, за которою сказалъ экспромтомъ поученіе на тему: «Благодать вамъ и миръ». Въ сослуженіи съ Преосвященнымъ участвовало девять лицъ священнослужащихъ. Протодьяконствовалъ соборный о. діаконъ Титовъ; иподьяконъ и прочія лица при служеніи были изъ псаломщиковъ и учениковъ уѣзднаго училища; изъ послѣднихъ и исполатчики, приготовленные псаломщикомъ Алексѣевымъ. Деревянные трикирии и дикирии, вызолоченные, сдѣланы незамѣнимымъ въ подобныхъ случаяхъ Михаиломъ Яковлевичемъ Ильинымъ, а двѣ пары орлецовъ учениками прогимназіи. Такимъ образомъ, къ общему удовольствію и духовному утѣшенію Киренской паствы, состоялось у насъ архіерейское богослуженіе, такъ рѣдко бывающее въ нашемъ заолустьѣ.

Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ монастырь, нѣкоторыхъ изъ почетныхъ гражданъ и между прочимъ соборнаго старосту Михаила Ивановича Скретнева, предложившаго Владыкѣ хлѣбъ-соль.

Какъ ни спѣшилъ Преосвященный въ свою епархію, но силы видимо измѣнили ему и выѣздъ изъ Киренска онъ, по совѣту врача, отложилъ до 14-го. Къ вечеру 14-го онъ пріѣхалъ въ с. Чечуйское, слушалъ здѣсь всенощную въ храмѣ, ночевалъ въ домѣ

священника, а 15-го въ просторномъ Чечуйскомъ храмѣ отслужилъ Литургію, при очень большомъ стеченіи народа. Къ сослуженію съ Преосвященнымъ опять собралось до девяти священнослужащихъ. Пѣлъ хоръ, составленный священникомъ Кирѣвскимъ изъ учениковъ мѣстной школы, псаломщиковъ и любителей.

Побесѣдовавъ послѣ службы въ домѣ священника Кирѣвскаго съ собравшимся сюда духовенствомъ, Владыка благословилъ всѣхъ и, напутствуемый благожеланіями, отправился дальше на сѣверъ въ свою епархію.

Благочинный протоіерей *Пр. Кокоулинъ.*

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ Подольской епархіи для производства испытаній кандидатовъ на діаконскій и священническій санъ образована при Училищномъ совѣтѣ особая экзаменаціонная коммисія, которая руководствуется слѣдующими правилами: Экзамень на діакона-учителя производится по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ обращается особенное вниманіе: 1) на умѣнье правильно по удареніямъ и осмысленно читать по-славянски и по русски, переводить съ славянскаго на русскій языкъ и объяснять трудныя для пониманія мѣста въ богослужебныхъ книгахъ; 2) на умѣнье пѣть и учить пѣнію какъ съ голоса, такъ и по нотамъ, и 3) на твердое, отчетливое знаніе Священной Истории Ветхаго и Новаго Завѣта (по Свящ. истории прот. Попова), Пространнаго катихизиса (М. Филарета), Церковнаго устава съ краткимъ объясненіемъ богослуженія (Николаевскаго или Свирѣлина), Церковной исторіи общей и русской съ краткой исторіей раскола (учеб. свящ. Ал. Лебедева «Очеркъ исторіи христіанской Церкви примѣнительно къ гимназической программѣ» или «Исторія христіанской Церкви» прот. Петра Смирнова). Кромѣ того экзаменующіеся должны умѣть возможно грамотно писать и имѣть достаточныя свѣдѣнія въ церковномъ дѣлопроизводствѣ. Экзаменующіеся на степень священства испытываются по той же программѣ, но кромѣ того, должны имѣть обстоятельное



знакомство: 1) съ Священнымъ Писаніемъ Новаго Завѣта (по учебникамъ для V и VI кл. духов. семинарій Иванова); 2) съ церковнымъ уставомъ и объясненіемъ богослуженія (по учеб. Свирѣлина); 3) съ церковной исторіей всеобщей и исторіей русской Церкви (учебн. Лебедева или Смирнова, курсъ гимназіи); 4) догматическимъ богословіемъ (учеб. М. Макарія); 5) нравственнымъ богословіемъ (учеб. Покровскаго, курсъ гимназіи); 6) практическимъ руководствомъ для пастырей (учеб. Нечаева 1 и 2 выпуски) и 7) исторіей и обличеніемъ русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ (по учебнымъ руководствамъ Н. И. Ивановскаго), а кромѣ того должны написать на данную тему проповѣдь и умѣть произнести ее по рукописи.

— Въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ монастыряхъ Имперіи бесплатныхъ библіотекъ для крестьянъ. По этому поводу «Сынъ Отечества» высказываетъ слѣдующія мысли: «Монастыри сами по себѣ, какъ святыни, куда стекаются богомольцы даютъ послѣднимъ мало времени для чтенія на мѣстѣ. Богомольцы торопятся и помолиться, и осмотрѣть святыни и достопримѣчательности, и побесѣдовать о наболѣвшихъ вопросахъ жизни и души съ мѣстными подвижниками. Читать имъ, особенно крестьянамъ, въ стѣнахъ монастыря нѣтъ времени. Но зато, съ другой стороны, каждая книжка, пріобрѣтенная, или подаренная духовнымъ лицомъ въ монастырѣ, пріобрѣтаетъ въ глазахъ богомольца особенную цѣнность, особенную чарующую прелесть и благоговѣнно уносится имъ домой за сотни, а то и за тысячи верстъ. Дома, въ деревнѣ она нисколько не утрачиваетъ своей цѣнности и ее стремится почитать или послушать каждый грамотный крестьянинъ. Для того, чтобы прочесть, такую книгу, устанавливается даже очередь. Таково можетъ быть значеніе бесплатныхъ библіотекъ, учреждаемыхъ при монастыряхъ. Но не въ этомъ только заключается ихъ значеніе. Мѣстное населеніе, живущее вокругъ монастыря, нуждается въ чтеніи не менѣе случайнаго богомольца, и притомъ въ такомъ чтеніи, которое соотвѣтствовало бы его духовнымъ потребностямъ, нравственному вкусу. Въ деревню книга сама по себѣ попадаетъ не часто; если же она будетъ находиться не далеко, какъ напр., въ ближайшей монастырской библіотекѣ, и если притомъ еще она выдается для чтенія

бесплатно, то порядочный и богобоязненный крестьянинъ и не одинъ разъ сходить даже за нѣсколько верстъ въ монастырь собственно изъ за книги.»

— Въ 59 № «Сибирскаго Вѣстника» помѣщенъ любопытный разсказъ романиста Эдгарда Поэ, записанный имъ со словъ студента Оксфордскаго университета, заживо похороненнаго въ летаргическомъ состояніи. Сначала я, передалъ заживо похороненный, лишился сознанія. Долго ли я пробылъ въ такомъ состояніи, — не знаю, но когда я пришелъ въ себя, то ощутилъ восхитительное спокойствіе; по всему тѣлу разливалась пріятная истома, а память и мыслительныя способности были мнѣ вполне возвращены. Въ это время докторъ, наклонившійся надо мною, вымолвилъ: «Все кончено! Послѣ чего онъ покрылъ мое лицо простыней и я услыхалъ рыданія оплакивавшей меня семьи. Тогда я попробовалъ было шевельнуться, но не смотря на всѣ усилія, не могъ этого сдѣлать; всѣ мои члены оцѣпенѣли, какъ бы удерживаемые невидимыми оковами, языкъ тоже отказывался мнѣ служить. На другой день меня облекли въ саванъ и въ продолженіе цѣлыхъ трехъ дней я оставался выставленнымъ для друзей и знакомыхъ, желающихъ проститься со мной. Я слышалъ и помнилъ все, что происходило вокругъ меня, и съ минуты на минуту надѣялся, что роковое очарованіе, тяготящее надо мною прекратится наконецъ. Гробъ закрыли; я слышалъ скрипъ гвоздей, вколачиваемыхъ въ дерево. Не нахожу словъ, чтобы выразить ужасъ и отчаяніе, переполнившіе мое сердце. Каждый ударъ молотка мучительно отдавался въ моемъ мозгу, какъ похоронный звонъ, возвѣщавшій о предстоящей мнѣ участи. Вскорѣ меня подняли, понесли, положили на дроги и отвезли на кладбище. Въ это время я попытался сдѣлать послѣднее, отчаянное усиліе, но тщетно. Я чувствовалъ какъ меня качнуло разъ, другой надъ ямой, которая должна была меня поглотить и по мѣрѣ того какъ меня медленно спускали, я различалъ стукъ, производимый досками, которыя задѣвали стѣнки ямы. Когда я былъ спущенъ на дно могилы, я услыхалъ ровный, торжественный голосъ священника, моего друга; это было послѣднее сердечное «прости», обращенное ко мнѣ, доходившее до моего слуха почти слово въ слово, послѣдній отголосокъ земныхъ

звукѣ. Вслѣдъ, за тѣмъ, странный трескъ который мало по малу утихалъ, подобно отдаленнымъ раскатамъ грома, возвѣстилъ мнѣ, что могила моя окончательно засыпана. И такъ — все было кончено. Я навсегда былъ отдѣленъ отъ міра живыхъ». Только благодаря счастливой случайности, герой этой трагедіи былъ вынутъ изъ могилы и ожилъ. Такъ какъ такіе случаи не рѣдки, то въ Лондонѣ недавно, по словамъ «Ярославскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей», образовалось общество для предупрежденія преждевременныхъ похоронъ. Общество устраиваетъ въ разныхъ частяхъ города большія залы, куда и приглашаетъ помѣщать тѣла умершихъ до тѣхъ поръ, пока не обнаружатся явные признаки разложенія. Если въ числѣ ихъ окажется мнимо-умершій, то, благодаря обилію свѣта и воздуха, онъ скорѣе проснется отъ летаргическаго сна, чѣмъ въ тѣсныхъ, темныхъ и душныхъ покойницкихъ при церквахъ. Очевидно, ужасные случаи пробужденія мнимо-умершихъ въ гробахъ наконецъ обратили на себя серьезное вниманіе наиболѣе культурной европейской публики. Вѣроятно, тоже самое въ скоромъ времени произойдетъ и у насъ. Но пока это случится, не бесполезно будетъ сообщить нѣсколько свѣдѣній о томъ, какъ отличить мнимо-умершаго отъ дѣйствительно умершаго. Нужно замѣтить, что мнимая смерть или летаргія, съ перваго взгляда представляетъ повидимому всѣ признаки настоящей смерти, и бывали случаи, когда стоило большаго труда отличить ее. Да и продолжается она иногда очень долго. Были случаи летаргіи, продолжавшіеся по четыре мѣсяца. Были больные въ летаргическомъ снѣ, наступавшемъ періодически каждыя двѣ недѣли на пять дней. Поэтому какъ же различить мнимую смерть отъ настоящей? Какіе вѣрные, несомнѣнные признаки смерти? Эти признаки слѣдующіе: остановка кровообращенія, измѣненіе въ глазахъ, впавшихъ глубоко въ орбиту, прекращеніе дыханія, блѣдность и холодность всего тѣла? сдѣлавшагося твердымъ — такъ называемое трупное окоченѣніе. Но эти признаки дѣлаютъ смерть лишь вѣроятною. Къ вѣрнымъ же признакамъ смерти относятся: 1) появленіе багровыхъ трупныхъ пятенъ на тѣлѣ умершаго; 2) кожа, особенно на боковыхъ частяхъ живота, окрашена грязно-зеленоватымъ цвѣтомъ; 3) глаза не выпуклы, тусклы и впалы; 4) надавливаніе на глазное яблоко оста-



вляеть вдавненный слѣдъ и 5) температура въ прямой кишкѣ падаетъ до 20°, тогда какъ при летаргіи она близка къ нормѣ, т. е. 37° по Цельсію. Наконецъ можно удостовѣрять дѣйствительно наступившую смерть еще съ помощью такъ называемаго ѣдкаго вѣнскаго тѣста, которое на мертвомъ тѣлѣ производитъ желтый прозрачный струпь, въ то время какъ на живомъ, хотя и погруженнаго въ летаргію, вызываетъ красноту какъ отъ обжога.

— Года два тому назадъ какой-то Николай Нотовичъ издалъ въ Парижѣ книгу «Неизвѣстная жизнь І. Христа», книгу, которая представляетъ яко-бы переводъ тибетской рукописи, содержащей жизнеописаніе Спасителя за время отъ рождества и до тридцатилѣтняго возраста, время, о которомъ Евангелисты не сообщаютъ почти никакихъ свѣдѣній за исключеніемъ факта, бывшаго на двѣнадцатомъ году Его жизни, причемъ по этой миѣической рукописи выходило, что І. Христось въ это время жилъ гдѣ-то въ Тибетѣ. По *Revue internationale de théologie*, произведеніе Нотовича теперь оказалось совершенной ложью, сочиненной Нотовичемъ отъ собственнаго разума. Именно, когда названная книга появилась въ свѣтъ профессоръ Дугласъ изъ Мадраса пожелалъ провѣрить слова Нотовича и съ этою цѣлію въ іюнѣ 1895 года посѣтилъ монастырь Гимисъ (Himis), гдѣ по словамъ Нотовича, рукопись была имъ найдена. Результатомъ этого путешествія было то, что Нотовичъ въ Гимисѣ быть можетъ и былъ, но рукописи, которую онъ издалъ ни въ Гимисѣ, ни въ какомъ другомъ монастырѣ Тибета никогда не существовало, о чемъ единогласно засвидѣтельствовали все ламы, а настоятель Гимиса, которому была переведена книга Нотовича, съ негодованіемъ даже воскликнулъ, что ужели въ Европѣ не существуетъ законовъ карающихъ за такую ложь.

— Алкоголизмъ, безъ сомнѣнія, составляетъ одинъ изъ ужаснѣйшихъ бичей человѣчества, который ежегодно уноситъ тысячи жизней. Такъ, въ Англіи по официальнымъ свѣдѣніямъ съ 1847—1874 г., умерло отъ пьянства 22723 человѣка, во Франціи за послѣднее время ежегодно умираетъ среднимъ числомъ 404 чел. и пр. Но есть уголки, гдѣ не употребляютъ спиртныхъ напитковъ. Одинъ изъ такихъ уголковъ представляетъ островъ Тристанъ д, Акунья

въ 1500 мпяхъ къ югу отъ острова Св. Елены. На немъ 61 человекъ жителей, изъ которыхъ 18 мужчинъ, 23 женщины и 20 человекъ дѣтей. Всѣ жители обладаютъ прекраснымъ здоровьемъ и въ матеріальномъ отношеніи обставлены очень хорошо. Они совсѣмъ не употребляютъ спиртныхъ напитковъ и своимъ крѣпкимъ здоровьемъ вполне подтверждаютъ пользу воздержанія отъ нихъ.

### Изъявленіе благодарности.

Причтъ и староста Кокуйской Покровской церкви изъявляютъ благодарность казаку Кокуйскаго поселка, Красноярской станицы, Никитѣ Матвѣеву Анцыферову за пожертвованіе имъ въ Кокуйскую церковь серебрянаго 84-й пробы позлащеннаго сосуда съ приборомъ, стоимостью въ 60 рублей.

### Библиографическій листокъ.

Вышла мартовская книжка Русскаго обозрѣнія. Содержаніе ея: I. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій. (Окончаніе). Е. Д. Францовой. Съ неизданными стихотвореніями, отрывками первой редакціи «Дыгань» и шуточнымъ донесеніемъ генералу Инзову. А. С. Пушкина.—II. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. IV. Н. А. Крыжановскаго.—III. Интеллигенція и народъ въ ихъ современномъ сближеніи. Свящ. Г. И. Фудель.—IV. «Не смотри мнѣ въ глаза, многозвѣздная ночь»... Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова.—V. Завѣты деревни. В. П. Горленко.—VI. Первая любовь. Повѣсть. Д. Бестужева.—VII. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохавовской) и письмо Соханской къ С. А. Рачинскому. (1860 г.) Сообщ. О. Г. Аксакова.—VIII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. XI—XII. В. П. Желиховской IX. Памяти П. А. Кулиша. Князя Н. В. Шаховскаго—X. Омуть. Разсказъ пріятеля. Гл. I—III. П. А. Кулиша.—XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. III—IV.

Е. Л. Маркова—XII. «Еще спать все подъ бѣлымъ, глубокимъ покровомъ кругомъ»... Стихотвореніе. Н. Θ. Плахово.—XIII. Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла. I. Проф. И. Т. Тарасова.—XIV. Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (*Продолженіе*). Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса.—XV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. II. На Балтійскомъ побережьѣ. П. П. Суворова.—XVI. Очерки Привислянъ. XIX. (*Окончаніе*). В. Р. XVII. Дѣвушка. Стихотвореніе. Θ. Э. Ромеръ.—Старая погудка. N.—Волтеръ и вольтеріанство. К. П.—XX. Вдохновеніе. Стихотвореніе. А.—XXII. Московское студенчество. (1889—1895) Изъ записной книжки. Гл. V—VII. А. Ф. Филиппова—XXII. Студенческія общезитія. А. К—ова.—Объ уніи недоброй памяти (Историческая справка). И. В. Любарскаго—XXIV А. Н. Майковъ. (Некрологъ).—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову (1888 г.) К. Н. Леонтьева.—XXVI. Лѣтопись печати: 1) Задача публицистики. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXVII. Критика: «Пророкъ» Пушкина въ связи его съ же «подражаніями Корану». Н. И. Черняева—XXVIII. Библиографія:—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Привислянъ. Л.—XXXI. Иностранное обозрѣніе. XXXII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXIII. Объявленія.—XXXIV Приложение: Крестоносцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. И. Чичаговой).

Содержаніе мартовской книжки журнала «Странникъ».: I. Св. Викентій. Лиринскій о Св. преданіи и его значеніи.—Священника I. Филевскаго. II. Слово о значеніи страданій.—Т. Андріевскаго III. Въ концѣ XIX вѣка...—А. А. Кычигяна IV. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. —Свящ. Г. Петровскаго. V. Прекращеніе патріаршества въ Россіи. (По случаю исполнившагося 150-лѣтія со дня учрежденія Св. Синода).—Н. Травчатова. VI.



Сословная замкнутость блага духовенства въ Россіи.—I.—Н. Рувовскаго. VII. Письма изъ Сѣверо-Западнаго края.—Б. Т—ва. VIII. Къ празднику пасхи.—Пасха въ Японіи.—Е. Смирнова. IX. Ко лвамъ христіанъ!—Разсказъ изъ первыхъ временъ христіанства.—Проф. Черчъ, въ перев. съ англ. проф. А. П. Лопухина. X. Иоаннъ Креститель.—Стихотвореніе.—Священника А. Ушакова. XI. Внутреннее церковное обозрѣніе. XII. Иностранная церковная жизнь.—Вулла папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ.—Современное состояніе вопроса о старо-католицизмѣ.—Евангелическо-соціальное движеніе. XIII. Обзоръ журналовъ. XIV. Новая книга.—Словесность по новымъ программамъ женскихъ Епархіальныхъ училищъ. (Окончаніе).—Профессора А. И. Пономарева. XV. Извѣстія и замѣтки. XVI. Книжная лѣтопись.

Содержаніе мартовской книжки Богословскаго Вѣстника:  
 Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Отдѣлъ II. Древне-русскій приходъ. А. Папкова. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. И. В. Попова. Іерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. Д. Воскресенскаго. Полтора года въ Берлинѣ. Н. Писаревскаго. Отдѣлъ IV. Новый учебникъ по литургикѣ. «Литургика, или наука о богослуженіи православной Церкви». Часть первая (общая). Составилъ преподаватель Курской духовной семинари Елифаній Нестеровскій. Курскъ, 1895 г. П. Л. Открытое письмо по вопросу объ англиканской іерархіи. Иоанна, Епископа Аксайскаго. Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

Содержаніе: мартовской книжки Христіанскаго Чтенія: I. Благовѣстіе св. ап. Павла и іудейско-раввинское богословіе. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. II. Механическое возрѣніе на духовную жизнь предъ судомъ современныхъ строго-научныхъ психологическихъ из-

слѣдованій. Проф. I. С. Серебrenикова. III. Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII вѣкѣ. II. д. доцента П. С. Смирнова. IV. Самооткровеніе духа, какъ источникъ его познанія. Проф. В. С. Серебrenникова. V. Отчетъ о состояніи С. Петербургской Духовной Академіи за 1896 годъ. VI. Школа и жизнь С. П. VII. Книжныя извѣстія и замѣтки.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ и продается въ Иркутскѣ—въ кн. маг. П. И. Макушина, въ Томскѣ—у автора и въ томъ же магазинѣ, во Владивостоѣ—въ кн. магаз. С. А. Зензинова и въ др. мѣстахъ

### ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СИБИРИ

и СРЕДНЕ-АЗИАТСКИМЪ ВЛАДѢНІЯМЪ РОССІИ (2-й годъ).

*В. А. Долорукова. На русск. и франц. языкахъ.*

Описаніе желѣзно-дорожныхъ и рѣчныхъ сообщеній въ Сибири и Средне-Азиатскихъ владѣніяхъ Россіи. Описаніе городовъ и мѣстностей. Морскіе пути въ Сибири. Минеральныя воды. Карта Имперіи. 66 портретовъ: Государя Императора, Ядринцева, Потанина, Сперанскаго и др., вдовъ, типовъ народностей. Выписывающіе отъ составителя (Томскъ, Почтамтская ул.) съ наложен. платежомъ платятъ 1 р. 20 к. и 2 р.

Принимаются объявленія для 3-го изданія: стр. въ началѣ текста 30 р., въ концѣ—20 р.; 1/2 стр. 20 и 12 р. На картѣ 40 р.

Составитель-издатель *В. А. Долоруковъ.*

### ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,

Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ и въ Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, глазеть, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольныя и водосвятныя, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда, всеошныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхаль-

ныя, трикирии пасхальные, паникадила, лампы разных, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконыскіе, купели, кропила, струццы, копіи и прочее.

**Цѣны на все самыя добросовѣстныя.**

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, угольный магазинъ Козьмина. 10—(22).

## **ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА**

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой.

**ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всенощныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копіи, струццы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

**Готовыя облаченія** (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, апалоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитые и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, апликавая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газь, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

**ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.**

Изгороднимъ высылаемо наложеннымъ платежемъ; церквамъ доукается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсеви.

**Получены кресты для священниковъ:**

**СЕРЕБРЯНЫЕ**: отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.



**И К О Н О С Т А С Н А Я**

**МАСТЕРСКАЯ**

Александра Всеволодовича

**ШИПИЦЫНА**

въ г. Иркутскѣ, свой домъ по Матрешинской улицѣ,

**И З Г О Т О В Л Я Е Т Ъ:**

**ИКОНОСТАСЫ, КЮТЫ И РАМЫ**

изящной художественной рѣзьбы и самой высской

**ПОЗОЛОТЫ ПО ПОЛИМЕНТУ.**

**ЗОЛОТИТЬ: ПО МЕТАЛЛАМЪ НА МОДАНЪ И ГОЛЬФАРБУ**

кресты, главы и проч., чистить старую позолоту на иконоста-  
сахъ и кютахъ.

**КРАСИТЬ ЦЕРКВИ, ДОМА И ПРОЧ.**

**украшаетъ** изящнымъ живописнымъ орнаментомъ церковныя и  
домовыя стѣны, купола, своды и потолки.

**МАСТЕРСКАЯ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ЖИВОПИСИ ИКОНЪ,**

**которая исполняется художниками Император-**  
**ской Академіи Художествъ**

на золотыхъ и чеканныхъ дскахъ, полотнѣ, металлахъ, стеклѣ и на  
церковныхъ стѣнахъ, куполахъ и потолкахъ, а также исполняются

**ЧЕРТЕЖИ, ПЛАНЫ И ПРОЭКТЫ**

**ИКОНОСТАСОВЪ И КЮТОВЪ.**

Заказы принимаются мастерскою съ полнымъ ручательствомъ за  
доброе совѣтное и аккуратное выполнение ихъ

*Мастеръ Шипицынъ.*

2—(3).

Открыта подписка на журналъ «**НОВЬ**» въ 1897 году.

Съ 1-го ноября 1896 года начался тринадцатый годъ изданія журнала

**ЗА 18 РУБ. „НОВЬ“ ЗА 18 РУБ.**

**иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни,**  
**политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній**  
**за 18 РУБЛЕЙ.**

Подписчики „**НОВИ**“ получаютъ въ теченіе 1897 подписного года, съ доставкою  
и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи безъ какихъ-либо доплатъ за  
преміи, ихъ пересылку и проч., слѣдующія семь изданій:



- 1) большую, вполне самостоятельную, безцензурную, политическую, литературную и общественную ежедневную газету „ЛУЧЪ“.
- 2) 6 переплетенных томовъ (т. 1 по 6) перваго полнаго собранія сочиненій АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО (И. И. МЕЛЬНИКОВА, автора романовъ «Въ лѣсахъ» и «На горахъ».
- 3) журналъ „Н О В Ъ“.
- 4) особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ МОЗАИКА (24 выпуска).
- 5) ВЛАДИМИРА ДАЛЯ (казака Луганскаго).
- 6) журналъ «ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА».
- 7) двѣ новыя книги формата in folio „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“ Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи.

(Остальные 8 томовъ полнаго собранія сочиненія АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и 4 тома полнаго собранія сочиненій „ВЛАДИМИРА ДАЛЯ“ подписчики «НОВИ» получаютъ въ 1898 г.

Лица, желающія теперь же обезпечить себя въ отношеніи полученія и этихъ послѣднихъ томовъ сочиненій Печерскаго и Даля, могутъ подписываться сразу на два года, т. е. на 1897 и 1898 годы. Для этого нужно выслать подписную сумму за два года, и именно: вмѣсто годичной платы въ 14 руб. безъ «Ежедневной газеты», и въ 18 руб. съ «Ежедневной газетою», слѣдуетъ выслать 28 или же 36 рублей, и журналъ съ газетою или безъ оной, со всеми приложениями и бесплатными преміями, будетъ высылаться этимъ подписчикамъ въ теченіе двухъ лѣтъ, т. е. начиная съ 1-го ноября 1896 года по 1-е ноября 1898 годъ.

Годовая подписная цѣна „НОВИ“ съ „ЕЖЕДНЕВНОЮ ГАЗЕТОЮ“ за 1897 годъ со всеми приложениями съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Андрея Печерскаго, съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Владимира Даля и съ двумя новыми переплетенными книгами „Живописной Россіи“, вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за преміи, ихъ пересылку и проч. **18 руб.**

Годовая цѣна „НОВИ“ со всеми перечисленными преміями и приложениями по безъ „ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ“ остается та же какъ и прежде, т. е. 14 руб съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ періодическихъ изданій Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 21; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ Кузнецкій мостъ, № 12; и вогородные подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16-я линія, собствен. домъ № 5—7.

(8) Редакторъ и издатель Александръ Маврикѣевичъ Вольфъ.

5—(6)

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Сообщеніе изъ Киренска.—Извѣстія и замѣтки.—Изъявленіе благодарности.—Библиографическій листокъ.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи, Геромонахъ Григорій. 12 Мая 1897 года.

---

И. д. редактора преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

---

Иркутскъ, 1897 г., Типографія А. А. Сизыгу, Больш. ул., д. Милевскаго.