

Годъ XXXVIII.

1—15 ноября 1903 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

на будущій 1903 г.

По примѣру прежняго времени, причты, имѣющіе получать «Епархіальныя Вѣдомости», благоволятъ выслать въ редакцію деньги предъ началомъ подписного года, не позже половины декабря мѣсяца и не порознь каждый, — но чрезъ своихъ оо. благочинныхъ. Причемъ послѣднихъ редакція покорнѣйше проситъ обязательно поименно перечислять всѣ села, причтамъ коихъ требуются «Вѣдомости», и обозначать точный почтовый адресъ *каждаго* села, такъ какъ адреса прежнихъ годовъ оказываются часто невѣрными, и въ редакцію въ теченіе года часто поступаютъ просьбы о перемѣнѣ адресовъ.

Учрежденія и частныя лица, выписывающія «Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости», благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію по ея адресу: Смоленскъ, редакци Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости», какъ органъ церковно-епархіальной жизни, будутъ держаться и въ наступающемъ году прежней своей задачи, — освѣщать нужды мѣстной епархіальной жизни и удовлетворять интересамъ епархіальнаго духовенства.

«Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа. Подписная цѣна съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

Редакціи журналовъ, газетъ и ино-епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивавшіяся съ нами своими изданіями въ 1902 г., покорнѣйше просимъ продолжать этотъ обмѣнъ и въ наступающемъ 1903 году.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

12 октября псаломщику с. Гуляева, Гжатск. у., Василию Воробьеву предоставлено діаконое мѣсто при церкви с. Ивановскаго, Рославльск. у.

— 16 октября псаломщикъ с. Князины, Дорогобужск. у. Иванъ Медвѣдковъ опредѣленъ къ церкви с. Спасскаго, Сычевск. у., на діаконое мѣсто.

— Того же числа сынъ заштатнаго псаломщика с. Верховья-Малышкина, Бѣльск. у., Андрей Смирягинъ допущенъ къ в. д. псаломщика при Воскресенской церкви этого села—Верховья-Малышкина.

— 17 октября псаломщику Духо-Николаевской гор. Рославля церкви Михаилу Богдановичу предоставлено діаконое мѣсто при церкви с. Тюшина, Смоленск. у.

— 18 октября окончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи Николай Стефановъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ Михаило-Архангельской (Свирской) гор. Смоленска церкви.

— 25 октября учитель Дорской церковно-приходской школы, Гжатск. у., Василій Шестериковъ допущенъ къ в. д. псаломщика при церкви-школь с. Курьянова, Гжатск. у.

— Того же числа бывший псаломщикъ с. Кислова, Сыч.

у., Василий Орловскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Замошья, Ельнинск. у.

— Того же числа бывший воспитанникъ III класса Смоленской дух. семинаріи Александръ Рѣдковъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Сожи, Смоленск. у.

— 28 октября заштатный священникъ с. Толстиковъ, Краснинск. у., Іоаннъ Дородновъ допущенъ къ исполненію священническихъ обязанностей при церкви с. Ново-Ивановскаго, Ельнинск. у.

— 30 октября учитель Ульховской церк.-прих. школы, Духовщин. у., Василий Лавровъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Волочка, Дорогоб. у.

Перемѣщены:

20 октября и. д. псаломщика с. Бабынова, Юхновск. у., Иванъ Соколовъ къ церкви с. Моисеева, Дорогобужск. у., на псаломщицкое мѣсто.

— 25 октября сверхштатный діаконь с. Берновичъ, Порѣчск. у., Діодоръ Васильевъ на діаконьское мѣсто къ церкви с. Фашева, того же у.

Уволены:

16 октября псаломщикъ Воскресенской ц. с. Верховья-Малышкина, Бѣльск. у., Герасимъ Смирягинъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 24 октября священникъ с. Щучья, Порѣчск. у., Илія Соколовъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 26 октября псаломщикъ Воскресенской гор. Бѣлаго церкви Михаилъ Севастьяновъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика при означенной церкви.

— 27 октября священникъ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви Николай Соколовъ освобожденъ отъ должности обружнаго слѣдователя по гор. Смоленску.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Уварова, Ельнинск. у., Башковичъ
Духовщинск. у., Березы, Бѣл. у., и Щучья, Порѣч. у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Зилова и Савенокъ, Сычевск. у.
Волкова и Глубокаго, Краснинск. у., Максимова и Хорошева,
Рославл. у., Буды, Вержина и Неіолова, Дорогобуж. у.
Пониколь, Бѣльск. у., Приселья, Духовщинск. у., и Же-
ланьи, Юхновск. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Даниловичъ, Ельнинск. у., Ромода-
нова и Квятины, Дорогобуж. у., Вѣжниковъ, Росл. у., Го-
лосова, Краснин. у., Новоуспенскаго, Опокова и Бабынова,
Юхнов. у., Приселья, Духовщинск. у., Гуляева, Гжатск. у.,
Бислова, Сычевск. у., при Кобызевской церкви-школь, По-
рѣчск. у., (временная вакансія), и при церквахъ: Духо-Ни-
колаевской гор. Рославля и Воскресенской гор. Бѣлаго.

18 октября назначенъ на должность предсѣдателя Смо-
ленскаго Отдѣленія епархіальнаго Попечительства вновь на-
значенный Смоленскимъ градскимъ благочиннымъ священ-
никъ Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви Іоаннъ
Смирновъ.

24 октября исправляющіе должность благочинныхъ—гор.
Бѣлаго градскихъ церквей и 3-го округа Бѣльскаго уѣзда,

священники: Дмитрій Грибоѣдовъ и Петръ Эльмановичъ
тверждены въ занимаемыхъ должностяхъ.

17 октября священникъ села Преображенска Сергій Ко-
котинъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго
1-го округа Духовщинскаго уѣзда, священникъ села Спас-
кихъ-Липовъ Іоаннъ Зыковъ—окружнымъ слѣдователемъ
того же округа.

18 октября священникъ села Златоустова Николай Сень-
овскій назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 1-го округа
Гжатскаго уѣзда.

Пожертвованія на храмы.

1) Церковный староста с. Кулагина, Духовщинск. у.,
вор. А. А. Муравьевъ на благоуукрашеніе своего приход-
скаго храма пожертвовалъ 200 р. 2) На ремонтъ церкви с.
ришчей, Рославльск. у., мѣстное церковно-приходское По-
ечительство пожертвовало 200 р. 3) Прихожане церкви с.
игновичъ, Краснинск. у., на пріобрѣтеніе новаго колокола
для своей церкви пожертвовали 552 р. 31 к., на этотъ же
предметъ протоіерей г. Духовщины Петръ Клитинъ пожерт-
вовалъ 100 р., и крестьянинъ дер. Андросова, Мигновичской
ол., Георгій Шечиковъ пожертвовалъ 50 р. на тотъ же
предметъ. 4) Прихожане церкви с. Куршева, Гжатск. у.,
крестьяне Иванъ Ѳеодоровъ и Петръ Ѳеодоровъ на понов-
еніе иконостаса въ холодномъ приходскомъ храмѣ пожерт-
вовали 65 книжекъ золота лучшаго сорта. 5) Вяземскіе
упцы братья Себѣкины пожертвовали во Вхоіерусалим-
скую г. Вязьмы церковь на икону святителя Николая, Мур-
авійскаго чудотворца, серебряно-вызолоченную чеканной
работы съ эмалью ризу, вѣсомъ 17¹/₂ фун., стоимостію

665 р., и въ ту же церковь купецъ Михаилъ Векишевъ пожертвовалъ такую же ризу вѣсомъ 12 фун. 40 золот., стоимостью 500 р., на икону Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ и одинъ бѣлый посребренный съ тремя металлическими свѣчами подсвѣчникъ, мѣрою 12 верш., стоимостью 100 р. 6) Сычевскій мѣщ. Алексѣй Шабейкинъ и нѣкоторые прихожане с. Кавельщины, Бѣльск. у., пожертвовали серебряно-вызлащенную чеканной работы ризу на икону Божіей Матери „Иверскія“ въ свою приходскую церковь. 7) Церковный староста с. Верховья на Обшѣ, Бѣльск. у., Бѣльскій 2-й гильдіи купецъ Илья Михайловъ на устройство каменной часовни въ своемъ приходѣ пожертвовалъ 1304 р., и крестьянинъ дер. Лисова Михаилъ Тимошеевъ на тотъ же предметъ пожертвовалъ 90 р. 8) Церковный староста с. Оранищицъ, Ельнинск. у., надв. сов. М. П. Яновскій на перестройку церковной сторожки пожертвовалъ 155 р. 60 к.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

къ соборной г. Краснаго церкви Краснинскій 2-й гильдіи купецъ Г. П. Прудниковъ, на 4-е трехлѣтіе 15 октября; къ Нижне-Благовѣщенской г. Смоленска церкви Смоленскій мѣщ. А. М. Матвѣевъ, на 5-е трехлѣтіе 16 октября; къ церквамъ селъ: Катюши-Успенской, Смоленск. у., гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, д. ст. сов. А. М. Вонлярярскій, на 4-е трехлѣтіе 13 октября; Волочка, Дорогобужск. у., крест. дер. Петрыкина, Волочковской вол., В. Т. Левченковъ, на 1-е трехлѣтіе 19 октября; Головеньки, Бѣльск. у., Бѣльскій мѣщ. П. С. Хорошкеевъ, на 1-е трехлѣтіе 21 октября; Жилина, Вяземск. у., пот. двор. С. С. Писниковъ, на 1-е трехлѣтіе 23 октября с. г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Богоявленскаго церковно-приходскаго Попечительства города Гжатска за первое трехлѣтіе, съ 28 октября—6 ноября 1898 года по 16 августа 1902 года.

1. Составъ членовъ Попечительства.

Церковно-приходское Попечительство открыто при Богоявленской гор. Гжатска церкви 28 октября 1898 года, а утверждено резолюціей Его Преосвященства 6 ноября того же года за № 7019, о чемъ послѣдовалъ указъ Смоленской Духовной Консистоіи отъ 16 ноября 1898 г. за № 11529. Предсѣдателемъ Попечительства состоялъ купецъ Н. Г. Кононовъ; непремѣнными членами—священники: Н. Клитинъ, Л. Одоевскій, А. Сущинскій и церковный староста—купецъ В. Д. Глушковъ. Вазначеемъ Попечительства первоначально состоялъ купецъ В. Г. Тихоновъ, а по избраніи его предсѣдателемъ Строительнаго Комитета по предполагаемой постройкѣ новаго теплаго каменнаго храма, взамѣнъ настоящаго тѣснаго и ветхаго, должность вазначая исполнялъ мѣшанинъ В. А. Молчановъ. Такъ какъ при открытіи Попечительства прихожанами постановлено было допускать въ составъ членовъ Попечительства всѣхъ православныхъ христіанъ мужчинъ и женщинъ, не только прихожанъ Богоявленской церкви, но и ино-приходныхъ, внесшихъ не менѣе 3 р. въ годъ, то составъ членовъ Попечительства въ теченіе трехъ лѣтъ постепенно возрасталъ.

Дѣйствительными членами Попечительства за отчетный періодъ времени состояли слѣдующія лица:

НАИМЕНОВАНИЕ ЧЛЕНОВЪ.	Членскіе взносы:		
	1899 г.	1900 г.	1901 г.
	Руб.	Руб.	Руб.
Публинъ И. К. купецъ	50	5	3

НАИМЕНОВАНИЕ ЧЛЕНОВЪ.	Членскіе взносы:		
	1899 г. Руб.	1900 г. Руб.	1901 г. Руб.
Тихоновъ В. Г. купецъ	20	5	5
Никольниковъ Б. И. купецъ	20	5	5
Кононовъ Н. Г. купецъ	10	10	5
Кононовъ М. П. купецъ	10	5	5
Сивохинъ М. И. купецъ	10	5	5
Глушковъ В. Д. купецъ	10	5	5
Пастухова-Микенина М. Н.	10	3	3
Молчановъ В. А. мѣщ.	5	5	5
Тимошеевъ А. Т. купецъ	5	5	5
Тихоновъ А. В. купецъ	5	5	5
Власьевъ Н. А. купецъ	3	5	5
Бобковъ А. Н.	5	5	3
Глушковъ С. М. купецъ	3	5	5
Пономаревъ В. П. мѣщ.	5	3	3
Пастуховъ Д. Д. купецъ	5	3	3
Сиротенковъ Н. А. мѣщ.	5	3	3
Пастуховъ И. П. купецъ	5	3	3
Тихоновъ И. С. мѣщ.	5	3	3
Могучевъ А. С. купецъ	5	3	3
Коптева М. Б.	5	3	3
Шляевъ И. В. купецъ	—	10	—
Лысиковъ М. Я.	—	9	3
Боженковъ А. И.	—	5	5
Пономаревъ В. И. купецъ	—	5	3
Клитинъ Н. свящ.	3	3	3
Одоевскій Д. свящ.	3	3	3
Сущинскій А. В. свящ.	3	3	3
Миловановъ П. М. мѣщ.	3	3	3
Почечуевъ Н. А. мѣщ.	3	3	3
Соколовъ А. И. мѣщ.	3	3	3

НАИМЕНОВАНИЕ ЧЛЕНОВЪ.

Членскіе взносы:
1899 г. 1900 г. 1901 г.
Руб. Руб. Руб.

НАИМЕНОВАНИЕ ЧЛЕНОВЪ.	1899 г. Руб.	1900 г. Руб.	1901 г. Руб.
Варженевскій И. А. двор.	3	3	—
Тихоновъ М. И. мѣщ.	3	—	3
Бажохинъ И. Л.	3	3	—
Барановъ В. В.	—	3	3
Кузнецовъ Н. П. купецъ	—	3	3
Дружининъ Н. И.	—	3	3
Кононова А. И.	—	3	3
Говяжьевъ А. И.	—	3	3
Дегтярева А. М.	—	3	3
Сokolьская Е. А.	—	3	3
Афанасьевъ А. Н.	5	—	—
Герасимовъ И. И.	5	—	—
Власовъ Н. М.	—	3	3
Жуковъ П. А. купецъ	—	3	—
Воеводская А. Ф.	—	3	—
Комарова М. Н.	—	—	3
Комарова А. И.	—	—	5
Олонкинъ И. И.	—	—	5
Мигалевъ П. М.	—	—	3
Зензевъевъ А. С.	—	—	3
Дружининъ Н. И.	—	—	3
Заррина Е. А.	—	—	3
Кононовъ А. Е.	—	—	3
Молчанова А. И.	—	—	3
Бливцовъ С. А.	—	—	3
Назаровъ Ф.	3	—	—

Итого . . . 241 177 177

Собраній членовъ Попечительства въ отчетный періодъ времени было четыре. Мѣстомъ собранія членовъ было помещеніе женской Божоявленской церковно-приходской школы.

Журнальныя постановленія засѣданій редактировались дѣлопроизводителемъ—священникомъ Николаемъ Клитинымъ. Приходо-расходную книгу, прошнурованную и за печатью мѣстнаго благочиннаго, велъ казначей Попечительства В. А. Молчановъ. Приходъ и расходъ денегъ ежегодно повѣрялся членами Попечительства, а ежегодный отчетъ, по отпечатаніи въ мѣстной типографіи, во многихъ экземплярахъ, выдавался на руки членамъ Попечительства.

2. Средства Попечительства.

Средства Попечительства составляли: 1) членскіе взносы; 2) пожертвованія на построеніе теплаго Николаевского храма; 3) кружечные сборы, и 4) проценты на капиталъ Попечительства. Поступавшія деньги своевременно записывались въ надлежащую графу книги прихода и вносились въ сберегательную кассу Государственнаго Банка при Рязанскомъ уѣздномъ Казначействѣ по книжкѣ за № 395; деньги, назначенныя Попечительствомъ въ расходъ, записывались въ графу книги расхода и употреблялись соотвѣтственно ихъ назначенію.

3. Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ Попечительства.

Общее движеніе попечительскихъ суммъ за отчетный періодъ времени таково:

1) Взносовъ дѣйствительныхъ членовъ	595 р. — к.
2) Пожертвованій на построеніе храма	353 » — »
3) Кружечнаго сбора	284 » 17 »
4) Процентовъ на капиталъ Попечительства	74 » 14 »
<hr/>	
Итого	1306 р. 31 в.

По постановленію членовъ Попечительства израсходовано:

1) Представлено о. благочинному за высланныя Духовной Консисторіей брошюры „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ“	2 р. 35 к.
2) Въ типографію Подосѣнова за книги: приходо-расходную и для списка членовъ и напечатаніе бланковъ	13 „ — „
3) За кружки для сбора пожертвованій	13 „ — „
Итого	2 р. 35 к.

За исключеніемъ расхода 28 руб. 35 коп. изъ прихода 1306 р. 31 к., въ 16 августа 1902 г. въ остаткѣ состоитъ 1277 р. 96 к., въ томъ числѣ: свидѣтельство государственной 4% ренты за № 0731 по номинальной стоимости въ 1000 р., а по покупной цѣнѣ 972 р. 74 к. и по внося въ сберегательной кассы въ Гжатскомъ уѣздномъ Казначействѣ за № 5305—305 р. 22 к. Свидѣтельство ренты на 1000 р. хранится при Казначействѣ по квитанціи за № 287.

4. Дѣятельность Попечительства.

Первою и существенною своею заботою Попечительство поставляло всемирно содѣйствовать сбору денежныхъ средствъ на предложенное устройство новаго теплаго каменнаго храма, взаменъ существующаго темнаго, малопомѣстительнаго и ветхаго Николаевского храма. Многіе изъ членовъ Попечительства не только оказали сочувствіе Попечительству своими значительными членскими взносами, какъ это видно изъ списка членовъ, но и согласились въ своихъ магазинахъ и лавкахъ имѣть отъ Попечительства кружки для сбора пожертвованій. Безспорно, самымъ энергичнымъ и усерднымъ дѣятелемъ въ Попечительствѣ былъ и есть почтеннѣйшій В. А. Молчановъ, не только съ должною акку-

ратностію исполнявшій казначейскія обязанности по веденію прихода-расходныхъ книгъ и списка членовъ, приему и провѣркѣ членскихъ и кружечныхъ денежныхъ поступленій и пожертвовавшій въ Попечительство отъ себя и супруги Наталіи Тимоѳеевны 200 р. на построеніе теплаго храма. Попечительство питаетъ увѣренность, что и въ слѣдующемъ трехлѣтіи, при помощи Божіей и съ Архипастырскаго благословенія и утвержденія, дѣятельность его значительно расширится и усилится вступленіемъ въ оное новыхъ членовъ.

Въ вѣрности сего отчета въ дѣйствіяхъ Гжатскаго Бого-явленскаго церковно-приходскаго Попечительства за первое трехлѣтіе и подписуемся:

Предсѣдатель Попечительства *Кононовъ*.

Непремѣнные члены: свящ. *Димитрій Одоевскій*, свящ. *Александръ Сущинскій*. Староста *В. Глушковъ*.

Казначей *В. А. Молчановъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Николай Влитинъ*.

Архіерейскія богослуженія.

Октябрь. — 17 — Воспоминаніе чудеснаго спасенія Государя Императора и Августѣйшаго Семейства при крушеніи поѣзда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Іоаннъ Соколовъ, священ.: С. Добромысловъ, А. Санковскій, экономя — іером. Никифоръ; рукоположенъ во діакона учитель Болванничской ц.-пр. шк. Стефанъ Вороновъ, опредѣлен. въ с. Гореново, Рославл. уѣзда; проповѣдь произносилъ ключарь — свящ. Ст. Каверзневъ.

— 20 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, священ.: С. Каверзневъ, С. Добромысловъ и А. Санковскій; рукоположенъ во іерея діаконъ с. Желаньи Петръ Каменцевъ, опредѣлен. въ с. Куршево, Гжат. уѣзда; слово произнесъ свящ. Ѳ. Пляшкевичъ; по литургіи совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, въ сослуженіи градскаго духовенства.

— 21 — поведѣльникъ. Восшествіе на престоль Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: архим. Иннокентій, каѳ. прот., свящ.: С. Каверзневъ, С. Добромысловъ, А. Санковскій, Н. Марковъ, экономя — іером. Никифоръ и свящ. П. Каменцевъ; слово было сказано свящ. А. Михайловскимъ.

— 22 — Казанской ик. Б. М. Его Преосвященство совершилъ освященіе возобновленнаго верхняго храма въ Троицкомъ муж. монастырѣ, а затѣмъ Божественную литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот., свящ. С. Добромысловъ, градск. благоч. — свящ. Іоаннъ Смирновъ, намѣстникъ — іером. Игнатій, экономя — іером. Никифоръ и казначей — іером. Серапіонъ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 23 — Среда. Его Преосвященство совершилъ молебеніе въ новоустроенномъ помѣщеніи для 2-ой женской гимназіи; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, протоіер. С. Цветковъ и законоучителя: свящ. Н. Поповъ и Вл. Сеньковскій; Владыкою было сказано слово.

— 26 — суббота. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ.

соборъ всенощное бдѣніе, при сослуженіи соборнаго причта и священ. С. Добромыслова и эконома—іером. Никифора.

— 27—воскресенье. Его Преосвященство совершил литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, священ.: Ст. Каверзневъ, С. Добромысловъ, А. Санковскій; въ стихарь посвящены—псаломщики: Одигитріевской церкви г. Дорогобужа Андрей Пашинъ и села Лопатина, Ельн. у., Михаилъ Соколовъ; слово произносилъ священ. П. Конокотинъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ *),

*Очистимъ себе отъ всякія скверны
плоти и духа, творяще свя-
тыню въ страхъ Божіи (2 Кор.
7, 1).*

Если бы всё люди, прислушиваясь къ завѣту апостольскому творить святыню въ страхъ Божіемъ, исполняли этотъ завѣтъ, то внѣ всякаго сомнѣнія на землѣ настало бы царство благодати. Но такъ какъ мы сего не наблюдаемъ, то очевидно—далеки отъ насъ завѣты апостольскіе. Быть можетъ, многіе по невѣдѣнію, а большинство по нежеланію и косности упорно не внимаютъ тому, о чемъ такъ настоятельно возглашаетъ вслухъ всёхъ св. церковь. Что значить творить святыню въ страхъ Божіемъ, спросятъ нѣкоторые и добавятъ, что они готовы были бы дѣлать это, но не разумѣютъ ясно обращеннаго къ нимъ требованія.

*Вы есте церкви Бога жива, говорятъ Апостоль, все-
люся въ васъ и походуи (2 Кор. 6, 16).* Великое обѣто-
ваніе, указующее на особую чистоту жизни христіанина,
который непрестанно долженъ бдительно охранять свою ду-
ховную храмину для воспріятія въ нее самого Божества.
Этого мы и достигаемъ лишь тогда, когда творимъ святыню
въ страхъ Божіемъ.

*) Произнесено Преосв. Петромъ, еписк. Смоленск. и Дорогобуж., 29 сент. 1902 г. въ Смоленскомъ Успенскомъ каедр. соборѣ.

Въ вѣковой народной мудрости едва ли не съ тѣхъ поръ, какъ человѣчество себя помнитъ, живетъ сознание, что крайнее паденіе человѣка въ смыслѣ нравственномъ характеризуется словами, что для такого человѣка нѣтъ ничего святого. Исторія занесла на свои скрижали, что у народовъ даже въ младенческомъ ихъ состояніи, при крайней грубости религиозныхъ представленій, были предметы и мѣста священные, тщательно охраняемые и оберегаемые отъ всякаго дерзновеннаго прикосновенія и посягательства. Мнимо-развитые современные люди иногда дозволяютъ себѣ глумиться, читая рассказы о томъ, что тотъ или другой язычникъ, самъ себѣ сдѣлавъ изъ дерева или вытесавъ изъ камня часто уродливое изображеніе человѣческое, падалъ передъ нимъ же, предъ своимъ твореніемъ, на колѣни и восклицалъ: *ты мой богъ, ты меня родилъ*. И горе было бы тому, кто позволилъ бы себѣ вырвать этотъ обрубокъ или разбить грубое изваяніе; такое посягательство могло стоить жизни дерзновенному. Люди вдумчивые на такихъ фактахъ останавливаются съ полнымъ вниманіемъ, видя въ нихъ, быть можетъ, мало сознательное, но тѣмъ не менѣе прирожденное всякому человѣку, на какой бы низкой ступени умственнаго развитія онъ ни находился, стремленіе создать себѣ Божество, — невозможность для человѣка жить безъ Бога. Въ этихъ младенческихъ попыткахъ уже замѣтна настоящая потребность человѣческаго духа имѣть у себя не только предъ духовными, но и предъ тѣлесными очами святыню. Чѣмъ болѣе подвигалось человѣчество впередъ на пути своего развитія и совершенствованія, тѣмъ болѣе одухотворялись человѣкообразныя представленія народной святыни. Зодчество, скульптура, живопись древнихъ грековъ и римлянъ были направлены къ тому, чтобы и самое божество и мѣста его на землѣ пребыванія облечь въ высокой степени въ формы

художественныя и прекрасныя, придать таковымъ мѣстамъ характеръ таинственности, сдѣлать ихъ малодоступными, укрьпивъ народъ въ сознаніи, что это—святыня по преимуществу, взирать на которую и приближаться къ коей можно только избраннымъ. Въ религіи откровенной понятіе святыни, естественно, еще болѣе возвысилось и одухотворилось. Народъ еврейскій не дерзнулъ взойти на гору Синайскую, когда Іегова изрекалъ съ нея Боговидцу Моисею заповѣди и давалъ законы; устами Господа подъ страхомъ смерти воспрещено было даже касаться горы: *не коснется ей рука, каменіемъ бо побіется, или стрѣлою устрѣлится, аще скотъ, аще человекъ, не будетъ живъ* (Исх. 19, 13).

А когда по повелѣнію Господню былъ устроенъ для путешествовавшихъ по пустыни походный храмъ—скинія, то она стала преимущественно святыней народа еврейскаго: *будетъ олтарь святая святыхъ, всякъ прикасаясь олтарю освятится* (Исх. 29, 37); и не только олтарь, но и елей—помазаніе святое, и сосуды, и трапеза и умывальница святыя: *всякъ прикасаясь имъ, освятится* (Исх. 30, 29). *Имъаше первая скинія, говорятъ св. Апостолъ, оправданія службы, святое же людское* (Евр. 9, 1).

Всѣ обширныя ветхозавѣтныя писанія изобилуютъ мѣстами, раскрывающими и уясняющими понятіе о святыняхъ, значеніи ея, равно какъ и охраненіи ея съ особымъ страхомъ и благоговѣніемъ; гнѣвъ Божій поражалъ смертію того, кто прикасался къ святынямъ дерзновенно рукою неосвященною.

Въ Завѣтъ Новомъ, восполнившемъ Ветхій, понятіе о святыняхъ дано совершеннѣйшее.

По званію вы святому, и сами святы во всемъ житіи будите (Петр. 1, 15), пишетъ св. апостолъ Петръ, и онъ же прибавляетъ ко всемъ христіанамъ: *вы родъ изъ*

оранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія (Петр. 2, 9). По ученію св. апостола Павла, хрстіане *церкви Бога жива*, каждый хрстіанинъ храмъ Духа Святаго, который, вселяясь въ насъ въ таинствахъ, за сямъ присно обитаетъ въ насъ и наставляетъ насъ на всякую истину. Понятна посему та особая настойчивость, ть особо трогательныя предостереженія, та отечески строгая требовательность, растворяемая вмѣстѣ материнскою любовію, съ каковыми св. ап. Павелъ обращался къ коринѣскимъ хрстіанамъ, а въ лицѣ ихъ обращается и ко всѣмъ намъ доселѣ съ увѣщаніями—ходить достойно званія хрстіанина и не допускать никакой нечистотѣ осквернять нашу душу и тѣло. Какъ трогательно и вмѣстѣ полно скорби его болѣзненное восклицаніе къ ведущимъ жизнь нецѣломудренную: *или не въсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, егоже имате отъ Бога, и нысте свои* (1 Кор. 6, 19)?

Но творить святыню можно лишь въ страхѣ Божіи, безъ котораго и самое служеніе Богу немислимо; *да служимъ, говорить Апостоль, благоугодно Богу съ благоговѣніемъ и страхомъ* (Евр. 12, 28). „*Страхъ Божій, любомудрствоваль нѣкогда въ Бозѣ почившій святитель Филаретъ „предводитъ насъ на служеніе Богу во храмъ: онъ не уклонитъ принести насъ сюда, какъ на крилахъ; поставитъ насъ здѣсь точно предъ лицемъ Божиимъ; отверзетъ умъ нашъ для глубокаго вниманія Слову Божію, сердце для принятія благодати Тайнодѣйствія; онъ не позволитъ мыслямъ и взорамъ блуждать по земль, когда они должны быть устремлены къ небу, откуда испрашивается и приходитъ помощь, не допуститъ насъ утратить блаженную бесѣду съ Богомъ ради празднословія съ челоувѣкомъ; онъ содѣлаетъ наше въ богослуж-*

*женіи участіе и Богу благоугоднымъ, и душъ нашей сладостнымъ и питательнымъ“ *)*.

Дому Господню, по словамъ писанія, подобаетъ святыня въ долготу дній. И намъ всѣмъ, братіе христіане, одушевленнымъ храмамъ Св. Духа, надлежитъ хранить въ себѣ яко зпнищу ока святыню Господню, тотъ божественный огонь, попяляющій все нечистое и возгрѣвающій въ сердцахъ нашихъ все возвышенное и прекрасное. Утрата этого дара Божія есть признакъ крайняго паденія человѣка. Св. Андрей Критскій въ своемъ чудномъ покаянномъ канонѣ такъ живописуетъ потемнѣніе погрязшей въ чувственности души человѣческой: „нагъ есмь чертога, нагъ есмь и брака, купно и вечера: свѣтилникъ угасе, яко безвелейный, чертогъ заключися, мнѣ спящу, вечера спидеся: азъ же по руку и ногу связанъ, вонъ низверженъ есмь“.

Со всякимъ тщаніемъ будемъ беречь огонь любви Христо-вой, вложенной въ нашу душу, и не дадимъ ему угаснуть, да не когда уснемъ въ смерть. Заповѣдалъ некогда Господь народу Своему: да горитъ свѣтилникъ вегда въ скинии свиднїя (Исх. 27, 2), и съ особенною заботливостію повелѣлъ наблюдать, чтобы горѣлъ отъ вечера до утра.

Не тайну ли глаголетъ законъ? Свѣтъ въ святилищѣ и тогда, когда все покрыто мракомъ. Свѣтъ духовный никогда не долженъ угасать въ святилищѣ.

Да горитъ же выну предъ Господомъ свѣтильникъ нашъ и да озаряетъ намъ стезю въ тотъ храмъ, пдѣже свѣтильникъ есть Агнецъ! Аминь.

*) Слова и рѣчи митроп. Филарета, т. IV, 1882 г., стр. 362.

Къ 300-лѣтію Смоленской иконы Богоматери.

Трехсотлѣтній юбилей Смоленскихъ стѣнъ и охраняющей ихъ св. надворотней иконы невольно возбуждаетъ живыя воспоминанія о великихъ событіяхъ прошлой жизни нашего города.

Въ 1602 году въ Смоленскѣ была окончена постройка крѣпостной стѣны, опоясавшей городъ на протяженіи болѣе 6 верстъ. Въ стѣнѣ было сдѣлано 38 башенъ и 9 воротъ. Украшенныя зубцами въ готическомъ стилѣ, съ двумя рядами бойницъ, стѣны и башни представляли красивое и величественное сооруженіе. „Построилъ я красоту неизглаголанную и подобной ей нѣтъ въ поднебесной“,—говорилъ на Москвѣ Борисъ Годуновъ.—„Смоленская стѣна станетъ теперь ожерельемъ Руси на зависть всѣхъ ея враговъ“.

Лучше всѣхъ и выше всѣхъ была Двѣпровская башня, подъ которой устроены были въѣзжія ворота, называвшіяся „Царскими“. Надъ всѣми воротами были сдѣланы ниши для помѣщенія въ нихъ святыхъ иконъ. Такая же ниша была и надъ Царскими воротами. Такъ какъ смоляне изстари считали покровительницей своего города Пречистую Богоматерь, первописанная икона которой стояла въ Мономаховомъ Успенскомъ соборѣ, и соборъ этотъ называли „домомъ Богородицы“, а свой городъ „градомъ Богоматери“, то Борисъ Годуновъ рѣшилъ поставить надъ главными городскими воротами копію съ этой иконы. По его повелѣнію, царскій „знаменщикъ“ Поснякъ Ростовцевъ написалъ копію иконы въ увеличенномъ размѣрѣ и за это получилъ отъ царя 2 рубля деньгами и сукно въ 2 рубля. Ко дню освященія городской стѣны вновь написанная икона была прислана

царемъ въ Смоленскъ и поставлена надъ Двѣпровскими воротами.

Съ тѣхъ поръ и понынѣ, въ теченіе 300 лѣтъ, икона эта стоитъ надъ главными городскими воротами, встрѣчая и провожая своимъ благословеніемъ всѣхъ посѣщающихъ древній Смоленскъ. Вмѣстѣ съ городомъ и его стѣнами св. икона переносила неоднократно вражескій плѣнъ и только три раза оставляла она Смоленскъ: въ 1669 году, когда ее, по повелѣнію благочестиваго царя Алексѣя Михайловича, отвозили въ Москву для подновленія живописи; въ 1812 году, когда она 3 мѣсяца соупствовала въ походахъ русской арміи, и въ 1847 году, когда ее носили съ крестнымъ ходомъ въ г. Красный на освященіе тамъ памятника двѣнадцатаго года.

Все остальное время св. надворотная икона оставалась на стѣнахъ Смоленска, привлекая къ себѣ богоговѣныя мольбы какъ Смолянъ, такъ и различныхъ посѣтителей Смоленска. И нынѣ ни одно дѣло смоляне не начинаютъ безъ молитвы предъ иконою Богородицы въ „Богоматерской церкви“; прїѣзжающіе и выбывающіе изъ Смоленска считаютъ своимъ священнымъ долгомъ заѣхать по пути въ Богоматерскій храмъ и поклониться св. иконѣ, а проходящіе подъ воротами, надъ которыми стоитъ св. икона, обязательно обнажаютъ свою голову, какъ это дѣлается и въ Москвѣ „у святыхъ кремлевскихъ воротъ“.

Такимъ богоговѣніемъ еще изстари привыкли смоляне окружать св. надворотную икону, какъ охранительницу города; переносившую съ нимъ въ теченіе 300 лѣтъ всѣ страданія и невзгоды.

Передъ нею ихъ предки, съ Шейнымъ во главѣ, дали обѣтъ въ 1609 году, во время осады Смоленска Сигизмундомъ III, умереть за домъ Богородицы и св. православную вѣру. Ея ей обращены были послѣдніе взоры защитниковъ

Смоленскѣ, умиравшихъ подъ ударами поляковъ, въ печальную ночь 3-го іюня 1611 г., когда враги съ трехъ сторонъ ворвались въ городъ сквозь бреши въ стѣнѣ.

Во время польскаго владычества св. икона оставалась надъ вратами города. Въ 1633 году Шеинъ громилъ Смоленскія стѣны своими пушками, но, потерѣвъ неудачу, возвратился съ позоромъ въ Москву, гдѣ, по интригамъ боярѣ, былъ преданъ смертной казни. Его печальную судьбу лѣтописецъ объясняетъ, между прочимъ, тѣмъ, что онъ служилъ царю Михаилу, будучи въ то же время связанъ присягою, данною раньше, со всей Москвою, польскому королевичу Владиславу. Не хотѣла,—думаетъ лѣтописецъ,—Богоматерь, чтобы ея городъ возвращенъ былъ русскому царю руками клятвопреступника,—и Шеинъ погибъ, а Смоленскъ еще на 20 лѣтъ остался подъ властью поляковъ.

Въ 1654 г. Алексѣй Михайловичъ разрушилъ часть стѣны возлѣ Днѣпровскихъ воротъ, послѣ чего Смоленскъ сдался ему на полную его волю. Съ тѣхъ поръ онъ навсегда остался подъ властью русскаго государя. Первая благодарственная молитва царя послѣ сдачи города была принесена имъ предъ надворотнею иконою Богоматери при торжественномъ вступленіи его въ городъ (23-го сентября). Здѣсь же, у Днѣпровскихъ воротъ, снятъ былъ позоръ съ русскаго оружія, наложенный сдачей Шеина въ 1634 году: польскія войска, со свернутыми знаменами и потушенными фитилями, тихо шли изъ города между двухъ рядовъ русскихъ войскъ, и воеводы польскіе, слѣзая съ коней, становились предъ царемъ на колѣна и цѣловали его руку.

При преемникахъ Великаго сына царя Алексѣя Днѣпровская башня пришла въ полуразрушенное состояніе. Съ разрѣшенія губернатора Паина, нѣкто Длотовскій, прѣзвитель дѣлъ губернаторской канцеляріи, устроилъ на воротахъ

деревянную церковь и перенесъ туда св. икону изъ надворотней ниши. Это было въ 1729 г.; за первой обѣдней Длотовскій причастился св. Таинъ; приложившись къ иконѣ Богоматери, онъ поклонился ей до земли и въ такомъ положеніи здѣсь же умеръ, къ удивленію всѣхъ присутствовавшихъ.

Во вновь построенной церкви св. икона была поставлена на сѣверной сторонѣ у стѣны въ кіотѣ за стекломъ и была украшена серебряной вызолоченой ризой. Такъ она стояла до 1793 года.

Въ 1778 г. въ Смоленскѣ случилось событіе, которое произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ — и вѣрующихъ и невѣрующихъ, которое стало извѣстно при дворѣ и обсуждалось въ современной литературѣ. Это событіе — чудесное исцѣленіе предъ надворотнею иконою г. Пассека. Богатый помѣщикъ Ельнинскаго уѣзда, с. Беззаботы, Θεодоръ Богдановичъ Пассекъ, всѣмъ извѣстный своимъ вольнодумствомъ (по тогдашнему „вольтерьянствомъ“), присутствуя однажды въ соборѣ на молебнѣ, сказалъ, обращаясь къ знакомымъ чиновникамъ и указывая на первоописанную икону Божіей Матери Одигитріи:

„—Если-бы ее по модѣ и въ чепчикѣ нарядить, была бы красавица“.

Такое кощунство поразило многихъ, но никто не рѣшился остановить Пассека, зять котораго, г.-м. Текутьевъ, былъ въ то время Смоленскимъ губернаторомъ.

Вскорѣ послѣ этого Пассекъ тяжело заболѣлъ: на его тѣлѣ образовалось 18 нарывовъ, которые не заживали, а гноились, и тѣло по краямъ ихъ чернѣло. Всякая пища извергалась у него со рвотою, сонъ пропалъ, и самъ онъ отъ слабости не могъ двигать ни рукой, ни ногой. Домашній лекаръ его, Раппе, прописывалъ ему ванны отъ горячихъ до ледяныхъ,

прижигалъ язвы каленымъ желѣзомъ,—все было напрасно, и лекаръ сказалъ собравшимся къ больному роднымъ, что онъ долженъ скоро умереть. Въ одно утро умирающій Пассекъ увидѣлъ, что въ его комнату вошелъ какой-то монахъ, который сказалъ больному, что болѣзнь его есть наказаніе Божіе за его кощунство, что онъ долженъ бы умереть, но по молитвамъ его родителей ему дается средство къ исцѣленію. При этомъ Пассекъ увидалъ незнакомую церковь и въ ней на лѣвой сторонѣ икону Богоматери. Когда онъ разсказалъ о своемъ видѣніи роднымъ, тѣ узнали въ описаніи видѣнной имъ церкви—надворотній храмъ Богоматери и, по просьбѣ Пассека, повезли его въ Смоленскъ и внесли въ самую церковь. Здѣсь Пассекъ съ радостью узналъ всю обстановку видѣннаго имъ храма и безпокоился только о томъ, что не видитъ, среди собравшихся духовныхъ лицъ, явившагося ему монаха. Вдругъ онъ почувствовалъ, что кто-то поворачиваетъ его голову направо, и чрезъ сѣверную дверь иконостаса онъ увидѣлъ знакомое ему, по видѣнію, лицо. На разспросы Пассека ему объяснили, что это—служащій іеромонахъ о. Онуфрій и что въ день и часъ представившагося ему видѣнія онъ служилъ въ этой церкви обѣдню. Пассекъ при всѣхъ побоялся о. Онуфрію въ своемъ кощунствѣ и просилъ отслужить молебенъ о его здравіи предъ св. иконой Богоматери.

На квартирѣ Пассека посѣтилъ преосвященный Парѣеній и долго съ нимъ бесѣдовалъ, а на другой день причастилъ его св. Таинъ, послѣ чего больной впалъ въ обморокъ. Лекаръ Раппе, видя, что дыханіе и пульсъ у него остановились, объявилъ роднымъ, что онъ умеръ, какъ вдругъ Пассекъ открылъ глаза и попросилъ ѣсть. Послѣ этого онъ началъ укрѣпляться, а вскорѣ и совершенно выздоровѣлъ и прожилъ еще 18 лѣтъ, въ теченіе которыхъ ежедневно про-

читывалъ предъ иконою Богородицы составленный имъ благодарственный канонъ.

Всѣ обстоятельства болѣзни чудеснаго исцѣленія Пассека были въ свое время засвидѣтельствованы его родными и знакомыми, очевидцами происшедшаго событія. Умирая, Пассекъ завѣщалъ и своимъ дѣтямъ ежедневно прочитывать предъ иконою Богородицы составленный имъ канонъ, въ предисловіи къ которому онъ чистосердечно сознается въ своихъ грѣхахъ и описываетъ свое исцѣленіе.

Послѣ этого чудеснаго событія Богоматерская церковь стала посѣщаться богомольцами въ такомъ количествѣ, что не могла вмѣстить всѣхъ. Поэтому преосвященный Парвѣній устроилъ на вратахъ, вмѣсто деревяннаго, новый каменный храмъ, освященный въ 1800 году преосвященнымъ Димитріемъ. Но и этотъ храмъ оказался тѣсень, и въ 1811 г. преосвященный Серафимъ началъ работы по расширенію его.

Къ лѣту 1812 г. работы были окончены и все уже было приготовлено къ освященію храма, какъ началась война съ Наполеономъ. 3-го августа французы подошли къ Смоленску, и въ ночь на 4-е число жители и власти покинули городъ. Епископъ Ириней съ первописанной иконою Одигитріи выѣхалъ по дорогѣ къ Москвѣ, а надворотная икона осталась въ Нижне-Благовѣщенскомъ храмѣ, куда была вынесена на время перестройки Надворотней церкви. 4 и 5 августа Смоленскъ выдержалъ всѣ атаки и бомбардировку непріятеля. Поражаемые ядрами, окруженные со всѣхъ сторонъ пламенемъ горящихъ зданій, оставшіеся жители и солдаты прибѣгали съ мольбой о помощи къ Богоматери въ Благовѣщенскую церковь и здѣсь они почерпали мужество къ дальнѣйшей защитѣ своихъ родныхъ развалинъ. Но въ ночь на 6 число, когда объ русскихъ арміи соединились на другой сторонѣ Дняпра, задача Смоленска—задержать Наполеона—была окончена, и

начальство военное рѣшило оставить его врагамъ. Посреди пылающихъ улицъ шли изъ города войска и жители. Все свое родное, все самое дорогое для себя они оставили въ жертву врагу, но икону своей Защитницы не покинули: ее взяла съ собой I артиллерійская рота капитана Глухова и при пѣніи многочисленной толпы народа вынесла по горящимъ улицамъ изъ города. Съ этихъ поръ св. икона находилась въ рядахъ русской арміи и перевозилась на пушечномъ лафетѣ. По словамъ Коновницына, войска русскія „во всѣхъ дѣлахъ противу непріятеля охраняли св. икону въ рядахъ своихъ“. „Войска съ благоговѣніемъ зрѣли посреди себя образъ сей и считали оный благопріятнымъ залогомъ всевышняго милосердія. При одерживаніи надъ непріятелемъ важныхъ побѣдъ и успѣховъ приносимо было всегда благодарственное молебствіе предъ иконой“.

Наканувъ Бородинской битвы св. надворотная икона была носима по рядамъ русской арміи, по приказанію Кутузова*). Прошло болѣе 2 мѣсяцевъ. Французы бѣжали изъ предѣловъ Россіи, преслѣдуемые русскими войсками. 5 ноября Смоленскъ былъ очищенъ отъ враговъ и занятъ русскими солдатами, а 10 ноября по дорогѣ изъ Краснаго небольшой отрядъ подъ командой поручика гвардіи Шембеля, въ сопровожденіи множества народа, несъ изъ западныхъ губерній обратно въ Смоленскъ св. надворотную икону. За Молоховскими воротами св. икону встрѣтили граждане и войска съ духовенствомъ во главѣ. При звонѣ колоколовъ и пушечныхъ выстрѣлахъ съ городскихъ стѣнъ икону внесли въ городъ и поставили въ соборѣ. Началось благодарственное молебствіе.

*) Эта сцена художественно описана графомъ Л. Толстымъ въ его романѣ „Война и миръ“ (въ третьемъ томѣ), куда мы и отсылаемъ читателей; здѣсь же замѣтимъ лишь, что присутствіе „Заступницы Смоленской“ настолько подняло духъ русскихъ солдатъ, что на Бородинскомъ полѣ они стойко выдержали всѣ натиски 600-тысячной арміи и не уступили врагу ни пяди родной земли.

Когда читали Евангеліе, множество народу, пишетъ М. И. Бутузовъ, ужаснулось при словахъ: „Пребысть же Маріамъ съ нею яко три мѣсяцы, и возвратися въ домъ свой“. Сосчитали, что и св. икона ровно 3 мѣсяца была при арміи, и это совпаденіе показалось весьма знаменательнымъ.

Икона была оставлена въ соборѣ, такъ какъ Богоматерская церковь, равно и Благовѣщенская, были въ запустѣнія. Съ балкона надворотней церкви Наполеонъ 6 августа наводилъ самъ 2 пушки по нашей батереѣ за Дѣпроемъ. Потомъ эта церковь была обращена французами въ хлѣбный запасный магазинъ и хотя поэтому уцѣлѣла отъ пожара, но окна въ ней были разбиты и иконы всѣ попорчены. 16 марта 1813 г. церковь эта была освящена Преосв. Иринеемъ, и сюда была перенесена изъ собора и надворотняя икона. Съ 1813 года св. икона Богоматери находится въ настоящемъ Надворотнемъ храмѣ подъ особымъ балдахномъ, увѣнчаннымъ короной и расположеннымъ у иконостасной стѣны между двумя царскими вратами храма. Она стоитъ за стекломъ въ деревянной окрашенной въ зеленую краску рамѣ, въ которой носили ее въ 1812 году. Доска иконы имѣетъ четырехугольную форму съ придаточнымъ трехугольникомъ вверху, соответственно формѣ надворотней ниши, гдѣ она раньше стояла. На этомъ трехугольникѣ помѣщенъ серебряный литой голубокъ. Вся икона вмѣстѣ съ верхнимъ угольникомъ покрыта серебряной ризой со множествомъ драгоценныхъ камней, среди которыхъ замѣчательнъ (на челѣ) большой изумрудъ съ вырѣзаннымъ на немъ изображеніемъ Спасителя, — подарокъ Австрійскаго Императора гофмаршалу Кашталинскому, а на груди — рубинъ, осыпанный алмазами — даръ Вюртембергской королевы Екатерины Павловны. Внизу въ ризѣ прикрѣплены двѣ серебряныя дощечки съ надписями, сообщающими свѣдѣнія о ризѣ на иконѣ и о пребываніи св. иконы въ арміи въ 1812 г.

До устройства въ 1897 г. новаго желѣзнаго моста черезъ Днѣпръ противъ Троицкаго шоссе главный въѣздъ въ городъ былъ подъ Богоматерскою церковью, черезъ Днѣпровскія ворота. Теперь въѣздъ совершается прямо съ новаго моста черезъ проломъ въ стѣнѣ, не далеко отъ этой церкви, но, какъ и прежде, всякій благочестивый посѣтитель Смоленска, въѣзжая въ городъ, заходитъ въ Надворотную церковь помолиться предъ св. иконой Покровительницы Смоленска.

(Русск. Паломникъ).

Исторія догматическаго ученія о таинствѣ священства *).

Итакъ, при свѣтѣ откровеннаго и древне-церковнаго отеческаго ученія и согласной съ ними древне-церковной практики, вотъ въ какомъ видѣ представляется взорамъ историка догматическое ученіе объ актѣ поставленія въ іерархическія степени епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, начиная со временъ апостольскихъ и кончая эпохою вселенскихъ соборовъ, когда это ученіе получило въплнѣ законченный цѣлостный видъ.

Во-первыхъ, поставленіе въ іерархическія степени никогда въ церкви не признавалось тождественнымъ съ избраніемъ достойныхъ лицъ на эти степени, но всегда строго и рѣзко отличалось отъ послѣдняго. Избраніе при участіи мірянъ служило только средствомъ къ выбору лица, достойнаго для той или другой іерархической степени, или выраженіемъ общаго желанія, чтобы такое лицо было поставлено на извѣстную іерархическую степень, но само по себѣ оно не сообщало этому лицу никакихъ правъ въ церкви и не обладало никакими іерархическими полномочіями. Послѣднія всецѣло сообща-

*) Окончаніе. См. № 15 Смол. Епарх. Вѣд.

до избранному поставленіе или собственно посвященіе, послѣ котораго кандидатъ на священство тотчасъ становился и всѣми признавался уже не міряниномъ, а тѣмъ или другимъ членомъ церковной іерархіи. Вотъ почему избраніе при участіи народа, будучи только относительно пригоднымъ средствомъ къ выбору достойныхъ лицъ для іерархическихъ служеній, имѣло только условное, а не существенное значеніе, почему въ дальнѣйшее время, начиная съ четвертаго вѣка, какъ показываетъ исторія церковная, вслѣдствіе обнаруженія во время аріанской борьбы своей несостоятельности, стало значительно ограничиваться и даже совсѣмъ устраниваться. Посвященіе же іерархическое вслѣдствіе того, что признавалось безусловно необходимымъ при возведеніи извѣстныхъ лицъ на іерархическія степени, наоборотъ, всегда и непрерывно сохраняло свое существованіе и неизмѣнное значеніе.

Во-вторыхъ, на іерархическія степени возводились и посвящались извѣстныя лица не иначе и никакъ инымъ, какъ только епископами, и притомъ законными и принадлежащими къ истинно-Христовой церкви епископами, такими, которые по непрерывно нисходящему преемству отъ самихъ апостоловъ получили свое епископство, а съ тѣмъ и божественное право и власть въ той или иной мѣрѣ передавать эти полномочія и другимъ лицамъ.

Въ-третьихъ, поставленіе или посвященіе избранныхъ для іерархическаго служенія лицъ совершалось чрезъ епископское возложеніе рукъ, соединенное съ тайнодѣйственными словами и молитвою о ниспосланіи на рукополагаемаго благодати Св. Духа, и это дѣйствіе не было какимъ-либо внѣшнимъ юридическимъ актомъ передачи правъ одного лица другому, а было всецѣло молитвеннымъ и церковно-богослужебнымъ священнодѣйствіемъ, притомъ священнодѣйствіемъ таинственно-благодатнымъ, въ которомъ невидимая десница Самого Бога сообщала рукополагаемымъ божественную благодать Святаго Духа, того самаго Духа, который нѣкогда былъ преподавъ Христомъ

черезъ дуновение его ученикамъ и котораго послѣдніе преподавали другимъ черезъ рукоположеніе.

Наконецъ, *въ-четвертыхъ*, сообщаемая черезъ рукоположеніе благодать Божія признавалась особенною и отличною отъ благодати, подаваемой въ крещеніи, такъ какъ она соединялась съ преподаваемымъ іерархическимъ лицамъ особеннымъ правомъ и преимуществомъ быть раздателями благодатныхъ даровъ Божіихъ. Въмѣстѣ съ этимъ благодать священства признавалась такъ же неизмѣнною и неизгладимою, какъ и благодать, подаваемая въ крещеніи, почему рукоположеніе не дозволялось повторять, какъ не повторялось и крещеніе. Наконецъ, дѣйственность этой благодати совершенно не зависела отъ нравственной личности ея носителя.

Такимъ образомъ, посвященіе въ іерархическія степени черезъ молитвенное рукоположеніе, какъ оно изображается въ ученіи откровенномъ и древне-церковномъ, имѣло богоучрежденный характеръ, внѣшнюю или видимую и внутреннюю или невидимую таинственно-благодатную сторону и, слѣдовательно, составляло собою одно изъ тѣхъ важнѣйшихъ священнодѣйствій, которыя, содержа въ себѣ всѣ эти существенныя черты, впоследствии стали обыкновенно для краткости обозначаться однимъ условнымъ техническимъ терминомъ *таинствъ*. Наименованіе этого таинственно-благодатнаго священнодѣйствія таинствомъ въ болѣе позднее время, конечно, ничего новаго не внесло въ него, а только точнѣе и кратче выразило и опредѣлило его прежній всегдашній смыслъ и значеніе, на подобіе того, какъ, напримѣръ, принятый на первомъ Никейскомъ соборѣ терминъ $\theta\mu\sigma\sigma\iota\sigma$ ничего новаго не внесъ въ древне-церковное ученіе о Божествѣ Сына наравнѣ съ Богомъ Отцемъ, а только точнѣе его опредѣлилъ и утвердилъ.

Дальнѣйшая судьба догматическаго ученія о таинствахъ священства.

Въ первые вѣка христіанской эры именемъ таинствъ назывались не только тѣ семь священнодѣйствій, которыя въ настоящее время носятъ у насъ это названіе, но сюда же присоединялись часто и другія чисто обрядовыя священнодѣйствія. Авторъ сочиненія «О церковной іерархіи», какъ мы видѣли, относитъ къ числу таинствъ крещеніе, евхаристію, миропомазаніе, священство, чинъ монашества и погребенія. Въ такомъ ученіи о таинствахъ и ихъ перечисленіи авторъ ареопагитскихъ сочиненій руководился своею исключительно-мистическою точкою зрѣнія, заставлявшею его усматривать таинство тамъ, гдѣ онъ замѣчалъ постепенно восходящія ступени къ духовно-нравственному усовершенствованію; поэтому-то онъ въ число своихъ мистерій включилъ только нѣкоторыя изъ таинствъ церковныхъ, присоединивъ сюда и чинъ монашества и погребенія. Буквальное повтореніе такого рода счисленія таинствъ мы находимъ послѣ у Феодора Студита, жившаго въ IX вѣкѣ¹⁾. Въ началѣ этого вѣка было особенно велико общее число таинствъ; оно простиралось отъ пяти до двѣнадцати и болѣе; такъ что явилось стремленіе раздѣлить эти таинства на классы и установить опредѣленное ихъ число. Плодомъ этой классификаціи и было то, что наконецъ выдѣлены были изъ массы всѣхъ таинствъ именно семь священнодѣйствій. Когда эти таинства стали, такимъ образомъ, подводиться подъ одну общую категорію таинствъ, то въ седмичномъ числѣ ихъ мы вездѣ находимъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ и таинство священства. Формула «таинствъ церковныхъ семь» встрѣчается впервые на западѣ въ половинѣ XII вѣка въ такъ называемомъ завѣщаніи Оттона Бамбергскаго († 1139 г.) къ жителямъ Помераніи, обращеннымъ имъ въ 1124 г. въ христіанство; здѣсь священство въ числѣ

¹⁾ Феод. Студита книга посланій 11, посл. 165.

семи таинствъ стоять послѣднимъ ³⁾. Послѣ Оттона эту формулу, съ отличіемъ только въ наименованіяхъ и порядкѣ таинствъ, мы встрѣчаемъ на западѣ у Гюго-Сектъ-Виктора († 1140—1141 г.), который ставитъ священство на предпоследнемъ мѣстѣ ⁴⁾, а также у Петра Ломбарда († 1164 г.), который также отводитъ нашему таинству предпоследнее мѣсто, называя его именемъ «ordo» ⁴⁾. На востокъ седмиричное счисленіе таинствъ является нѣсколько позднѣе, чѣмъ на западѣ. Монахъ Іовъ († 1270 г.) въ XIII вѣкѣ былъ первымъ изъ восточныхъ писателей, у котораго встрѣчается впервые эта формула; священство онъ поставлялъ на четвертомъ мѣстѣ между прочими таинствами, давая ему названіе «ἑρσοῦλη». Тоже самое встрѣчаемъ у исчисляющихъ таинства безъ всякаго отличія отъ нашего нынѣшняго счисленія,—Іоанна Векка († 1277 г.) въ его грамотахъ, у императора Михаила Палеолога и сына его Андроника, а также у Симеона Солунскаго ⁵⁾. Но еще со временъ апостоловъ въ церковной практикѣ какъ западной, такъ и восточной церкви,—и даже обществъ еретическихъ, разсѣянныхъ по востоку, въ глубокой древности разорвавшихъ связь съ вселенскою церковію,—существовали и пользовались особеннымъ благоговѣніемъ и уваженіемъ всѣ семь таинствъ и когда устранены были искусственныя, обусловленныя историческими условіями древняго міра, точки зрѣнія, съ которыхъ группировались таинства своеобразнымъ способомъ, то явилось само собою счисленіе ихъ болѣе естественное, вполне соответствовавшее церковной практикѣ и постоянному преданію церкви объ этихъ священнодѣйствіяхъ, какъ важнѣйшихъ сравнительно со всѣми другими. Произошло это уже значительно позже вселенскихъ соборовъ, которые не

³⁾ О жизни Оттона т. 3, ч. 2, стр. 62. См. цитаты у Г. Л. Гав'а «О седмиричномъ числѣ таинствъ». Изд. 1859г., стр. 56.

⁴⁾ О церемоніяхъ, таинствахъ, обязанностяхъ и преданіяхъ церковныхъ кн. 1, гл. 12. Цитаты у Гав'а тамъ же, стр. 57.

⁵⁾ Петра Ломбарда. Четыре книги изреченій. Парижъ. Изд. Мин. 1841 г., стр. 331.

⁶⁾ Цитаты см. у А. Катанскаго въ приложеніи къ его сочиненію «О семи церковныхъ таинствахъ»...

обращали особеннаго вниманія на формулировку этой стороны христіанской догматики.

Что касается таинства священства, то богопреданное ученіе о немъ, основанное на Священномъ Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и подтвержденное авторитетомъ вселенскихъ соборовъ, во всей цѣлости и чистотѣ сохранилось только въ одной православной восточной греко-россійской церкви, которая и до настоящаго времени неизмѣнно хранитъ это ученіе, какъ наслѣдіе, полученное отъ временъ апостольскихъ, и которая во время торжественнаго священнодѣйствія св. хиротоніи устами хиротонисующаго епископа взываетъ: «Божественная благодать, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, проручествуетъ... (имя рукополагаемаго)... благоговѣйнаго ѱподіакона во діакона (или діакона во пресвитера, или боголюбезнѣйшаго архимандрита, избраннаго во епископа): помолимся убо о немъ, да приидеть на него благодать всесвятатаго Духа» ⁶⁾.

Сохраняетъ это таинство и западная римско-латинская церковь, но іерархія этой церкви, сохранивъ преемство апостольскаго рукоположенія, безусловно подчинилась римскому первосвященнику, какъ видимой главѣ церкви; она почитаетъ его полновластнымъ и самодержавнымъ непогрѣшимымъ (съ 1870 года) монархомъ, непосредственно отъ Самого Христа получившимъ всѣ права и дары благодати, необходимые въ церкви, и сообщающимъ ихъ всѣмъ святителямъ цѣлой вселенной въ постоянной зависимости отъ себя. Римско-латинская іерархія считаетъ своего папу верховнымъ судіею, высшимъ всѣхъ правилъ и соборовъ, единственнымъ истолкователемъ Священнаго Писанія, которому, когда онъ опредѣляетъ что-нибудь о вѣрѣ, какъ намѣстникъ Христовъ (*de fide et de cathedra*), безпрекословно, какъ лицу непогрѣшному, должны покоряться, подчиняться и цовиноваться всѣ іерархи и всѣ пасомые ихъ, каждый въ отдѣльности и даже въ видѣ все-

⁶⁾ Чивовникъ архіерейскаго богослуженія. Москва, 1721 г.

женскаго собора. Это ученіе о главенствѣ римскаго епископа, зародившееся въ римской церкви задолго до отпаденія западной церкви отъ восточной и окончательно утвердившееся и формулированное во второй половинѣ истекшаго столѣтія, особенно ярко стало выступать послѣ раздѣленія церквей въ 12—13 вѣкахъ.

Въ 13—15 вѣкахъ ученіе о таинствѣ священства подвергалось искаженію со стороны сектъ раціоналистическихъ: вальденсовъ, альбигойцевъ и виклефитовъ; подобно древнему еретикѣ IV вѣка, пресвитеру Аэрію, о которомъ говорятъ блаженный Августинъ ⁷⁾ и св. Епифаній Кипрскій ⁸⁾, эти сектанты, между прочимъ, учили о тождествѣ епископскаго и пресвитерскаго сана въ церкви ⁹⁾.

Мысль о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ облекъ священноначальственную властію св. апостоловъ, а св. апостолы, согласно съ волею Его, предали эту власть Духомъ Святымъ другимъ лицамъ, ихъ преемникамъ, держалась въ продолженіи пятнадцати столѣтій въ христіанскомъ мірѣ. Но вотъ въ XVI вѣкѣ преобразователи римской церкви, вооружившись противъ введенныхъ въ ней въ разныя времена неправильностей въ ученіи, священнослуженіи и управленіи, отказались сначала отъ повиновенія епископству, а затѣмъ и пресвитерству и діаконству. Первоначально они возстали на епископовъ собственно римскихъ, которые пустили у себя исказить вѣру Христову въ нѣкоторыхъ членахъ ея и утвердили эти искаженія своею властію, какъ мнимые исключительные на мѣстники Іисуса Христа. Но мало по малу они совершенно расторгли союзъ съ іерархіею вообще. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого противуіерархическаго положенія было то, что протестанты образовали особыя общества вѣрующихъ, вопреки изволенію Господа, а сами оказались учителями ихъ, совер-

⁷⁾ Объ ересяхъ. Мин. т. 42, стр. 39—40.

⁸⁾ Противъ ересей кн. 3, ересь 75, § 1—3. Мин. т. 42, стр. 504—505.

⁹⁾ Беллармин. Диспутъ противъ еретиковъ о христ. вѣрѣ т. 2. О клирикахъ кн. 1, гл. 14, § 1. Прага, 1721 г.

питателями для нихъ священнослуженій и управителями ихъ, вопреки словамъ великаго Апостола: «никто же самъ себя пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ» (Евр. 5, 4). Они открыто стали проповѣдывать, что различіе между іерархією и паствою состоитъ только въ названіи, а въ существѣ дѣла всѣ христіане суть іерархи; іерархія, какъ богоучрежденное сословіе вѣрующихъ, выдумана римскимъ властолюбивымъ духовенствомъ, предводимымъ папою, а въ самомъ дѣлѣ ея и не должно быть. Всѣ вѣрующіе, какъ крещенные единымъ крещеніемъ, совершенно равны между собою въ отношеніи церковномъ и потому имѣютъ одинаковое право пользоваться словомъ Божіимъ, совершать таинства, управлять себя въ царствіе небесное и такимъ образомъ достигать совершенства въ вѣрѣ. При этомъ можетъ быть между ними и особый разрядъ лицъ учащихъ, священнослужащихъ и управляющихъ обществомъ вѣрующихъ; но эти лица назначаются самимъ же обществомъ во избѣжаніе безпорядковъ, могущихъ послѣдовать при иномъ положеніи дѣла, а не суть предстоятели, по праву свыше обязанные учить, священнодѣйствовать и управлять другими, они только представители общества, вполне зависящіе отъ него и совершенно подчиненные ему, какъ въ равной степени обладающему этимъ правомъ по силѣ крещенія, и только во избѣжаніе безпорядковъ получившіе отъ него, чрезъ особенно уважаемыхъ членовъ, полномочіе пользоваться преимущественнымъ правомъ во благо общее ¹⁰⁾. При такомъ ученіи, конечно, не можетъ быть и рѣчи о *посвященіи* іерархическихъ лицъ въ церковномъ смыслѣ. «Избранный обществомъ въ предстоятеля его, прямо говоритъ Лютеръ, будетъ истиннымъ пастыремъ точно такъ же, какъ если бы посвятили его всѣ епископы и папы» ¹¹⁾. Если въ то время, когда особенно уважаемые члены общества передаютъ избранному лицу право общества быть пастыремъ

¹⁰⁾ Мелер. Символика т. 2, стр. 101—102. Парижъ, 1852 г. Также Гааж. Исторія догмат. христ. ч. 2, стр. 234. Парижъ, 1862 г.

¹¹⁾ Гааж. Тамъ же.

его, первые возлагаютъ руки на послѣдняго, то руковожденіе это считается у протестантовъ простымъ обрядомъ, не общающимъ принимающему его никакой благодати и ничего такого, что отличало бы его отъ прочихъ вѣрующихъ. Оно, по ученію протестантовъ, служитъ только способомъ, съ одной стороны, къ введенію уполномоченнаго въ пользованіе правами каждаго члена общества, какъ пастыря по силѣ крещенія, съ другой,—къ видимому удостовѣренію, что общество это дѣйствительно уполномочило его пользоваться его правами во благо общее. Такъ церковь протестантская отрицаетъ священство, какъ таинство, признавая его только какъ простое названіе (*vocatio*), которое принадлежитъ ихъ такъ называемымъ суперъинтендентамъ, визитаторамъ и пасторамъ. Чтобы не оказаться голословными и оправдать свое нововведеніе предъ судомъ исторической критики, протестанты начали придумывать различные способы, по которымъ, по ихъ мнѣнію, образовалось іерархическое устройство церкви. Они стараются оправдать свое ученіе Священнымъ Писаніемъ, подводя при этомъ подъ свои взгляды различные его тексты, а также подтасовывая историческія событія; все, не поддающееся такой подтасовкѣ, они отвергаютъ, а поддающееся выставляютъ на видъ, какъ основаніе для своихъ безътого шаткихъ предположеній. Всѣ они признаютъ, что различіе между степенями іерархіи церковной положено не при самомъ устройствѣ церкви, а явилось въ позднѣйшее время; но при этомъ разногласятъ относительно того, какъ образовалась высшая іерархическая степень—епископская ¹²⁾.

Церковь англиканская—епископальная среди другихъ священнодѣйствій имѣетъ и таинство священства; только ученіе

¹²⁾ Таксы протестантскіе ученые: *Мосгеймъ*: исторія церковная 1-го вѣка, ч. 2, гл. 2, § 3—6; 2-го вѣка, ч. 2, § 3—4; 3-го вѣка, ч. 2, гл. 2, § 7. *Аугусти*: христ. древности, стр. 2. *Шоне*: историч. изслѣдованія ч. 1, стр. 248. *Зигель*: руководство къ христ.-церк. древностямъ, § 28: епископы въ христ. церкви. *Перроу*: введеніе въ богослов. т. 9, стр. 67. *Хемпшикий*: Собравія тридентскаго собора, о таинствѣ священства. *Неандеръ*: всеобщая исторія христ. религіи и церкви. стр. 276—277. Гамбургъ, 1826 г. и многъ друг.

о немъ представляетъ какую-то странную смѣсь католицизма и протестантизма; по крайней мѣрѣ, оно производитъ такое впечатлѣніе при чтеніи членовъ исповѣданія англиканской церкви, составленныхъ на Лондонскомъ соборѣ 1562 г. ¹³⁾.

Въ XVII вѣкѣ протестантское ученіе о равенствѣ епископа и пресвитера проникло и въ наше отечество; его приняли здѣсь нѣкоторые лжеучители поповщинскаго раскольническаго толка. Вообще же одни изъ нашихъ раскольниковъ, хотя признаютъ священство таинствомъ, однако не принимаютъ его законнымъ путемъ и въ узаконенномъ видѣ (секта поповщинская). Другіе вовсе не принимаютъ это таинство, полагая, что благодать священства погибла уже на землѣ и что по нуждѣ можно обойтись и безъ всякаго священства (секта безпоповцевъ). Кромѣ того, на почвѣ протестантскихъ ученій разнаго рода въ нашемъ отечествѣ расплодилось множество различныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, которыя вовсе отрицаютъ таинство священства и не признаютъ авторитета православной іерархіи, предоставляя іерархическія права и полномочія каждому изъ своихъ членовъ безъ различія, или же выдѣляютъ изъ своего общества особыхъ лицъ, облакая ихъ іерархическими полномочіями посредствомъ своеобразныхъ, исключительно имъ принадлежащихъ, обрядовъ и способовъ незаконнаго посвященія. Возникаютъ такія сектантскія общества въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества и въ настоящее время, но истинные пастыри православной церкви всѣми силами стараются подавлять это зло въ самомъ корнѣ, ниспровергая ихъ ложныя ученія при свѣтѣ ученія богооткровеннаго и древняго святоотеческаго.

Ө. Каверзневъ.

¹³⁾ См. члены 25, 32 и 36. В. Михайловскій: Объ англиканской церкви. Прав. Обзор. 1860 г. 2 т.

Нужна ли погребальная касса духовенству Смоленской епархіи.

(По поводу замѣтки о. І. Соколова—„Еще нѣсколько словъ о погребальной кассѣ“ [№ 13 Смол. Еп. Вѣд.]).

Душею сочувствуя столь симпатичнѣйшему новому въ нашей епархіи дѣлу, каково—учрежденіе погребальной кассы, я не могъ равнодушно читать замѣтку о погребальной кассѣ свящ. І. Соколова, въ коей послѣдній отрицательно говоритъ вообще обо всѣхъ существующихъ въ епархіи новинкахъ и въ частности о погребальной кассѣ. Будучи совершенно увѣренъ, что отрицать дѣло легче, чѣмъ начинать и создать, и что лицъ, принимающихъ отрицательное мнѣніе, можетъ найтись въ нашей епархіи пожалуй не мало, я нахожу умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ въ защиту новаго учрежденія.

Нуждается ли духовенство нашей епархіи въ помощи на случай смерти кормильцевъ его семействъ?

Частые случаи смерти мужей и отцовъ въ раннихъ годахъ службы, затруднительность первоначальнаго устройства дома и семьи, пожары, бражи, переходы на другое мѣсто, устройство счастья дѣтей—ихъ обученіе, выдача замужъ дочерей, наконецъ, леченіе въ болѣзняхъ,—все это неизбежно предполагаетъ денежные расходы и расходы, граничащіе или съ совершеннымъ безденежемъ или даже съ совершенной растратой всего, что, хотя и въ немногихъ счастливыхъ исключеніяхъ, со всевозможными лишеніями, самоограниченіями въ теченіе долгихъ лѣтъ откладывалось и копилось на черный день. И въ общемъ о матеріальномъ положеніи духовенства, въ частности о семьяхъ потерпѣвшихъ потерю кормильцевъ ихъ, смѣло можно сказать словами автора „нѣсколькихъ словъ о погребальной кассѣ“.

что и при жизни-то своей мы существуемъ всегда „съ пустыми карманами“, а послѣ смерти своей, „кромѣ горя и нужды, мы ничего не можемъ оставить нашему семейству“. А если такъ, то распространяться много о томъ —нуждаются ли семьи духовенства, понесшія потерю ихъ кормильцевъ въ той или иной денежной помощи, излишне, и отвѣтъ въ положительномъ смыслѣ ясенъ самъ собой: ясно, что вопросъ о погребальной кассѣ является насущнымъ и воиющимъ вопросомъ времени.

Въ самомъ дѣлѣ, получить, напр., по проекту Дорогобужскаго Отдѣленія *), осиротѣвшей священнической семьѣ сразу 300 р., —и пменно въ то самое время, когда они нужны,— это значитъ—не только получить возможность съ честью и дѣйствительно прилично похоронить покойника, но и нравственно успокоиться, безропотно покориться волѣ Провидѣнія, сохранить себя отъ бывающаго въ подобныхъ случаяхъ униженія и горькаго низкопоклонства предъ кулакомъ богачемъ, сохранить отъ несвоевременной за безцѣнокъ продажи свое хозяйство, домикъ и домашній инвентарь,— мало этого, полученные 300 р. дадутъ возможность осмотрѣться, произвести ремонтъ постройки и даже, хотя на первый, но необходимый случай, пристроить кого-либо изъ дѣтей.

Для всѣхъ ли одинаково полезна погребальная касса, особенно въ томъ видѣ, въ какомъ она предполагается по проекту Дорогобужскаго Отдѣленія? Одинаково полезна для всѣхъ—бѣдныхъ и богатыхъ, больныхъ и здоровыхъ, довольныхъ ею и недовольныхъ, полезна для всѣхъ ея участниковъ, какъ съ нравственной, такъ и съ чисто финансовой стороны. Съ нравственной стороны наши незначительные членскіе взносы успокоиваютъ духъ нашъ посильнымъ

*) Смол. Еп. Вѣд. 1902 г. № 7, стр. 341.

участіемъ нашимъ въ скорби нашего собрата,—въ финансовомъ она (погр. к.) есть лучшее сбереженіе нашего капитала, приносящая на случай нашей смерти большіе проценты. Напомивая собою въ своихъ функціяхъ нѣчто въ родѣ древне-христіанскаго братства, погребальная касса и съ этой послѣдней стороны является однимъ изъ симпатичнѣйшихъ учрежденій.

Стыдиться ли намъ, гнушаться ли намъ тѣмъ, что на погребеніе наше наши собратья собираютъ свои гроши?

Если намъ этого стыдиться и гнушаться, то слѣдовало бы постыдиться сначала самой смерти, а потомъ уже и погребенія. Но увы, сколько бы мы ни стыдились и ни возмущались смертью, какъ позоромъ для нашей грѣховной плоти, намъ никогда ея не избѣжать; не приходится намъ быть изащитне щенетильвыми и въ отношеніи помощи отъ погребальной кассы.

Чего ближе всего желаетъ достигнуть погребальная касса?

Своевременной подачей помощи облегчить тяжелое положеніе сиротствующихъ семействъ, а не „полнаго и окончательнаго обезнеченія духовенства отъ его нуждъ и горя“, чего хочется о. Соколову. Послѣдняя задача не поллечу духовенству, и задаваться подобной цѣлью духовенству одинаково было бы смѣшно, какъ если бы кто подачей гривенниковъ и двугривенныхъ нищамъ захотѣлъ уничтожить и самое нищенство.

Обязательно ли получившимъ субсидію изъ погребальной кассы тратить ее только на погребеніе и особенно въ томъ случаѣ, когда семья и до смерти ея главы обладала изобиліемъ благъ земныхъ, а глава семьи гнушался и отрицалъ въ идеѣ погребальную кассу?

Не только не обязательно, но и въ высшей степени было бы похвально для семьи и ея главы во всѣхъ подобныхъ

случаяхъ отказывать получаемую субсидію на какое-либо ему угодное благотвореніе—общественное или частное, лучше всего—въ пользу той же погребальной кассы.

Настолько ли бѣдно, однако, духовенство, въ лицѣ его служащихъ членовъ, чтобы и рубль, оторванный ими отъ ихъ обихода на то или другое доброе дѣло, дѣйствительно былъ оторванъ отъ „дѣйствительной нужды туда, гдѣ въ немъ часто нѣтъ нужды“.

На это скажемъ лишь одно: сколько бы рублей по одному ни уплывало оттуда, гдѣ завелась нужда, она не поправится оттого, что рубль этотъ тамъ остался; и сколько бы рублей такимъ способомъ ни теряла служащая личность, все же цѣнность ихъ гораздо меньше для него теперь, чѣмъ тѣ же самые рубли, имѣющіе приобрести все новые и новые рубли въ процентахъ и способные въ будущемъ покрыть нужды дѣйствительной вопіющей сиротской нужды и крайней необходимости. Служащее же духовенство всегда получитъ на мѣсто убывшихъ по взносу въ кассу рублей новые рубли и, конечно, всегда будетъ имѣть возможность удѣлять небольшія деньги на такое доброе учрежденіе, какъ погребальная касса. Отъ этихъ даяній духовенство ничуть не обѣднѣетъ, ибо у дающаго рука не оскудѣетъ и не только у такого человѣка не убудетъ, но будетъ и преизбудетъ.

Итакъ, слѣдуетъ ли желать погребальной кассы для духовенства?

Не только слѣдуетъ, но она и необходима, особенно по проекту Дорогобужскаго Отдѣленія, необходима и при существованіи новой государственной пенсіи и могущей быть эмеритурной помощи. И чѣмъ скорѣе она заявитъ о своемъ существованіи, тѣмъ больше будетъ сдѣлано на пользу духовенства. И, по нашему мнѣнію, однимъ изъ главныхъ условій скорѣйшаго появленія кассы нужно признать единодушіе духовенства, на каковое и будемъ надѣяться.

Села Троицы, Дорогобужскаго уѣзда,
свщ. *Іоаннъ Волковъ.*

Свѣдѣнія о жизни блаженнаго старца Серафима Саровскаго

Къ числу весьма утѣшительныхъ и глубоко отрадныхъ фактовъ послѣдняго времени нужно отнести обнародованіе Высочайшаго повелѣнія о Синодальномъ опредѣленіи о доведеніи до конца начавшагося уже нѣсколько времени тому назадъ въ Св. Синодѣ дѣла прославленія приснопамятнаго и благоговѣнно чтимаго русскимъ народомъ Саровскаго старца Серафима, скончавшагося подвижнически въ 833 году 74 лѣтъ отъ роду.

Старець Серафимъ, въ мѣрѣ Прохоръ, родился 19 іюля 1759 г. въ г. Курскѣ. Родители его, Исидоръ и Агаѳія, были люди богатые и благочестивые; отецъ его занимался постройкою каменныхъ зданій, преимущественно церквей; величественный двухъ-этажный храмъ преподоб. Сергія въ Курскѣ начать постройкою его отцомъ въ 1762 г., а законченъ подъ наблюденіемъ его матери въ 1778 г. Съ младенчества Прохоръ находился подъ особымъ охраненіемъ Промысла Божія: въ юности дважды чудесно былъ спасенъ отъ смерти (въ 1763 г., при паденіи съ строившейся высокой колокольни Сергіевой церкви, и въ 1769 году отъ тяжкой болѣзни). На благочестиваго юношу сильно вліялъ одинъ Христа ради юродивый, который и расположилъ Прохора къ уединенной монашеской жизни: семнадцатилѣтнимъ юношей онъ, съ благословенія матери, рѣшился посвятить себя всецѣло Богу. Изъ Курска онъ прежде всего посѣтилъ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ благочестивый затворникъ Досіѳей, провидя въ Прохорѣ добраго подвижника Христова, указалъ ему на Саровскую пустынь, гдѣ, подъ руководствомъ настоятеля богоугодной жизни Пахомія, онъ найдетъ

спасеніе и окончить земное странствованіе. Въ Саровъ Прохоръ прибыль 20 ноября 1778 г. и ласково былъ принятъ о. Пахоміемъ, уроженцемъ гор. Курска. Подъ руководствомъ іеромонаха Іосифа онъ проходилъ разныя послушанія (быль въ хлѣбнѣ, въ просфорнѣ, въ столярнѣ, затѣмъ въ должности будильщика), каковыя исполняль безропотно и съ особеннымъ усердіемъ. Послѣ чудеснаго исцѣленія отъ тяжелой и продолжительной болѣзни, Прохоръ несъ послушаніе сборщика пожертвованій на устройство монастырской больницы, въ коей устроена церковь въ честь препод. Зосимы и Савватія; для сего храма Прохоромъ былъ сдѣланъ кипарисовый престолъ. Въ 1786 году 13 августа Прохоръ былъ постриженъ въ монашество (настоятелемъ Пахоміемъ), съ нареченіемъ ему имени Серафима—за пламенную его ревность къ богоугодной жизни. Въ декабрь 1787 г. монахъ Серафимъ былъ рукоположенъ Владимірскимъ епископомъ Викторомъ въ іеродіакона, и съ того времени почти непрерывно находился въ храмъ Божию по обязанности іеродіакона. Для ночныхъ уединенныхъ моленій онъ въ лѣсу устроилъ келлію, гдѣ нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ, возвращаясь рано утромъ въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. Въ 1793 г. 2 сентября Серафимъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха, въ Тамбовѣ, епископомъ Теофиломъ. Предъ кончиною о. Пахомія († 1794 г.) Серафимъ испросилъ благословеніе на пребываніе въ пустыни, которая имъ была устроена на холмѣ, на берегу р. Саровки, въ 5 верстахъ отъ обители. Въ монастырь онъ приходилъ въ воскресные и праздничные дни для принятія святыхъ Таинъ. Епархіальное начальство такъ высоко цѣнило подвиги и благочестивую жизнь о. Серафима, что не разъ предлагало ему настоятельскія мѣста (въ Краснослободскомъ, Алатырскомъ и другихъ монастыряхъ), даже съ

возведеніемъ въ санъ архимандрита, но онъ, по своему смиренію, отказывался отъ оныхъ. Подвиги, совершенные старцемъ Серафимомъ, вѣдомы только одному Богу, такъ какъ онъ тщательно скрывалъ оныя отъ взоровъ людскихъ. Извѣстно только, что около трехъ лѣтъ онъ питался травой (свѣтъя) и огородными овощами, не вкушая хлѣба; тысячу дней молитвенно провелъ онъ (по ночамъ) на камнѣ. Въ 1804 г. 12 сентября три злоумышленника, подозрѣвая, что у старца много денегъ, избивъ его до полусмерти, послѣ чего о. Серафимъ взятъ былъ въ монастырь, гдѣ долго пролежалъ въ больницѣ. По выздоровленіи, старецъ возвратился въ свою пустынь и, по смерти настоятеля Исаи († 4 дек. 1807 г.), наложилъ на себя обѣтъ молчанія, затѣмъ, по требованію братіи, въ 1810 г. прибылъ въ монастырь и, соблюдая обѣтъ безмолвія, заключился въ затворѣ. Въ келліи у него была только икона, предъ которою горѣла лампада, и струбка пня вмѣсто стула. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ приносили ему святаы Тайны для причащенія. Впослѣдствіи старецъ началъ принимать посѣтителей съ цѣлью назиданія, утѣшенія и врачеванія, причемъ нерѣдко прозрѣвалъ мысли и дѣянія посѣщавшихъ его, дѣлая при этомъ различныя наставленія. Двери келліи его были открыты для всѣхъ отъ ранней литургіи до 8 часовъ вечера. Приходящихъ старецъ принималъ такъ: онъ былъ одѣтъ въ обыкновенный балахонъ и полумантию, съ епитрахилью на шеѣ (въ дни, когда онъ пріобщался св. Тайнамъ) и на рукахъ поручи. Послѣ бесѣды, старецъ заставлялъ посѣтителей наклонять головы, возлагалъ на нихъ конецъ епитрахили и правую руку, предлагалъ за собою произносить братскую покаянную молитву, читалъ молитву разрѣшенія отъ грѣховъ и благословлялъ главы пришедшихъ; послѣ того крестообразно помазывалъ чело елеемъ отъ келей-

ной иконы, а не вкушавшимъ пищи давалъ вкушать бого-
явленской воды и антидора и предлагалъ цѣловать келейную
икону или крестъ (благословеніе его матери), каковой онъ
носилъ до смерти поверхъ своей одежды. Посѣтителей бы-
вало у него ежедневно до 2000 человекъ, и никто не ухо-
дилъ отъ старца безъ благословенія и утѣшенія. По пред-
смертному завѣщанію настоятеля Саровской обители Пахомія,
старецъ принималъ большое участіе въ открытіи женскаго
Дивѣвскаго монастыря (основаннаго сначала въ видѣ об-
щныи вдовою полковника Агаѳіею Дельгуновою, въ мона-
шество Александрю). Его же заботливостію благоустроилась
обитель женская въ г. Ардатовѣ.

Въ подробныхъ описаніяхъ жизни и подвиговъ старца
Серафима представлено множество случаевъ его дивнаго дара
прозрѣнія, коимъ онъ пользовался большею частію для воз-
бужденія раскаянія въ грѣхахъ и для нравственного исправ-
ленія. Предъ концомъ жизни блаженный старецъ удостои-
вался явленій небожителей и Пресвятой Богородицы. Задолго
блаженный старецъ предузналъ свою кончину. За нѣсколько
дней до смерти о. Серафимъ самъ указалъ себѣ могилу,
сбоку алтара Успенскаго собора, на томъ самомъ мѣстѣ, на
которомъ, по выходѣ изъ затвора, положилъ камень. Къ
смерти своей блаженный старецъ былъ готовъ давно; но его
желанію, былъ сдѣланъ изъ дуба (выдолбленный) гробъ, ка-
ковой находился въ стѣнахъ его келлія; 1 января 1833 г.
блаженный старецъ приобщился св. Тайнъ за раннею ли-
тургіею въ больничной церкви преп. Зосимы и Савватія,
приложился къ престолу и св. иконамъ, простился со всеми
братіями, бывшими въ этой церкви. Наканунъ кончины о.
Серафимъ пѣлъ пасхальныя пѣснопѣнія. Утромъ 2 января
изъ келліи его услышали запахъ дыма; нѣкоторые изъ бра-
тіи, полагая, что въ келліи старца пожаръ, вошли въ нее

и увидѣли о. Серафима стоящимъ на колѣняхъ предъ ана-
лоемъ, на мѣстѣ обычной его молитвы, съ открытою голо-
вою и съ мѣднымъ распятиемъ на шеѣ; и онъ во время
молитвы тихо окончилъ свою подвижническую жизнь. Слухъ
о кончинѣ его привлекъ тысячи богомольцевъ; отпѣваніе о.
Серафима было совершено пгуменомъ Нифонтомъ съ братією,
и тѣло праведника было погребено на указанномъ имъ
мѣстѣ. Надъ могилою св. старца Нижегородскій купецъ Я.
Сырневъ поставилъ чугунный памятникъ съ надписью:
„жилъ во славу Божию 73 года, 5 мѣсяцевъ и 12 дней“.—
При жизни старца были написаны съ него два портрета.
Одинъ изъ нихъ былъ написанъ художникомъ академіи Дим.
Евстафьевымъ для г. Анненковой и ею потомъ переданъ
въ Саровскую пустынь; во время написанія сего портрета
о. Серафиму было около 50 лѣтъ. Блаженный старецъ пред-
ставленъ съ открытою головою; лицо у него чистое, бѣлое,
глаза голубые, носъ прямой съ небольшимъ возвышеніемъ;
волосы свѣтлорусые, густые, съ просѣдью; рука одна съ
другой соединены на груди; старецъ стоитъ одѣтымъ въ
въ мантию. Другой портретъ о. Серафима былъ списанъ
лѣтъ за пять до его кончины художникомъ Серебряковымъ
(впослѣдствіи Саровскимъ монахомъ). На этомъ портретѣ о.
Серафимъ изображенъ въ мантии, епитрахили и поручахъ,
въ томъ видѣ, какъ онъ приступалъ къ принятію св. Таинъ.
По этому портрету видно, что лѣта и иноческіе подвиги
сильно измѣнили наружный его видъ: лицо представлено
блѣднымъ, изможденнымъ отъ трудовъ; волосы на головѣ и
на бородѣ густые, но не длинныя, и сѣдые; правая рука
положена на епитрахиль.—Большинство вещей, даже камни,
на коихъ молился прав. старецъ, были взяты въ Дивѣво-
Серафимскую обитель. Мѣдный крестъ (благословеніе матери),
который о. Серафимъ носилъ на себѣ, по распоряженію Іа-

кова, Нижегородскаго епископа, былъ переданъ также монахинямъ Дивѣвскаго монастыря. Обѣ келліи о. Серафима также взяты въ Дивѣвъ; въ одной изъ нихъ совершается неусыпное чтеніе Псалтири за усопшихъ; а другая келлія обращена въ алтарь въ церкви Преображенія Господня. Келейная его икона Умиленія Божіей Матери находится въ трапезной Дивѣвской обители. Благочестивые посѣтители питаютъ особенное усердіе къ сей иконѣ. Предъ ней ежедневно читаютъ акаѳистъ. По смерти блаженнаго старца, по молитвамъ его, многіе получали исцѣленіе отъ болѣзней.

Свѣдѣнія о жизни старца Серафима большею частію были собраны по рассказамъ современниковъ и очевидцевъ его богоугодныхъ подвиговъ. Первые извѣстія о жизни его были напечатаны въ 1841 г. Это сочиненіе, съ нѣкоторыми дополненіями, имѣло нѣсколько изданій; въ 1844 г. было помещено въ „Маякъ“ новое сказаніе о жизни и подвигахъ о. Серафима. Московскій митрополитъ Филаретъ, уважавшій „прозорливаго“ старца, особенно заботился объ изданіи его житія, какъ видно изъ писемъ этого святителя къ намѣстнику Троице-Сергіевской лавры, архимандриту Антонію, свято чтившему о. Серафима (письма т. I, 360, 253—244; 273 и др.); самъ трудился надъ исправленіемъ поученій праведнаго старца, каковыя (поученія) были изданы подъ названіемъ: „Наставленія“. Жизнь о. Серафима подробно (хотя и неискусно) изложена іеромонахомъ Авелемъ въ его описаніи Саровской пустыни, 1860 г. Въ 1887 г. вторымъ изданіемъ вышло въ Москвѣ „Житіе старца Серафима съ приложеніемъ его наставленій и келейнаго молитвеннаго правила, съ рисунками“ неизвѣстнаго автора (Духов. Вѣстн. 1884 г. № 34). Сказаніе о жизни старца Вожія, іеромонаха Серафима, пустынника и затворника Саровскаго, составлено

игуменомъ Павлообнорскаго монастыря Іоасафомъ, въ схимѣ Серафимомъ (Спб., 1885 г.).

Въ алтарѣ кладбищенской церкви Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря (Нижег. епарх.) сохраняются вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: корень дерева, чрезъ которое о. Серафиму, по его молитвамъ, явлено было знаменіе преклоненія сего дерева въ сторону Дивѣвской обители, какъ знакъ Богу угодной его заботливости объ означенной обители; старинная книга, заключающая въ себѣ Псалтирь, Евангеліе и Апостолъ, перенлетенные вмѣстѣ; эту книгу св. старецъ во всю жизнь имѣлъ при себѣ; стулъ изъ его монастырской келліи; за алтаремъ, въ особомъ помѣщеніи, также находятся вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: мѣдное распятіе, данное ему отъ матери, какъ благословеніе, кожаная полумантія, епитрахиль, камиллавка, шуба, коты, лапти и бахилы, тоноръ и деревянные крупныя четки, обломки камней, на которыхъ св. старецъ при жизни молился (Мѣсяцесловъ русск. святыхъ, А. Дмитрія, январь, стр. 23—29).

Минскій съѣздъ сіонистовъ, въ связи съ еврейскимъ вопросомъ вообще.

Особое броженіе въ іудействѣ, извѣстное подъ именемъ *сіонизма*, оправдывающее свое появленіе антисемитскимъ направленіемъ правительствъ, не только стремится добыть убѣжище для десятковъ тысячъ евреевъ въ ихъ древнемъ центрѣ—Сіонѣ или вообще въ Палестинѣ, но хочетъ спасти еврейскую націю отъ сліянія съ другими народами, возбуждая въ евреяхъ національное самосознаніе и стремленіе развивать, объединять и укрѣплять свои національныя осо-

бенности, въ убѣжденіи, что еврей—это свѣтъ міру, іудейство—это альфа и омега человеческого нравственнаго развитія. Въ книгѣ, изданной въ Москвѣ въ 1899 г. о второмъ конгрессѣ сіонистовъ, говорится между прочимъ о стремленіи сіонистовъ въ Палестину въ слѣдующихъ словахъ: „Палестина, помимо ея историческаго значенія для народа еврейскаго, потому именно и лучше всѣхъ странъ міра для насъ, что тамъ наше духовное возрожденіе не будетъ встрѣчать противодѣйствія. Турки никогда не подавляли духовной жизни подвластныхъ имъ народовъ... а для насъ это въ высшей степени важно. Палестина—дорога въ Азію; Азія же—политическая проблема ближайшаго десятилѣтія: туда направлены взоры всѣхъ государствъ, и малѣйшій шагъ черезъ дорогу, ведущую въ Азію, вызываетъ подозрительность всѣхъ. Державы, которыя ни за что не согласились бы уступить ее другъ другу, съ полнымъ спокойствіемъ могли бы взирать на переходъ страны къ намъ, потому что мы не составляемъ и никогда не представимъ политической силы. Къ тому же всѣ народы, которые вѣрятъ въ Библію, должны признать наше историческое право на эту страну“. Известно, что существуетъ (съ 1899 г.) и особый еврейскій колоніальный банкъ, чтобы оказывать помощь переселенцамъ въ Палестину. Сіонизмъ, не признавая никакихъ достоинствъ за христіанской религіей, не придаетъ, однакожь, важнаго значенія и религіи іудейской, онъ отодвигаетъ религіозныя цѣли въ сторону, почему и не пользуется сочувствіемъ правовѣрныхъ раввиновъ. Главная его задача направлена противъ ассимиляціи евреевъ съ другими національностями, среди которыхъ они живутъ и на пользу которыхъ напрасно растрачиваютъ-де свои силы, званія, таланты, столь нужные для укрѣпленія и объединенія самого еврейства.

И вотъ Минскій съѣздъ посвятилъ свои засѣданія и дѣбаты разработкѣ этой задачи. До пріобрѣтенія Палестины и переселенія туда пока далеко, да и не расчетливо теперь стремиться туда. Завоевать ее у турокъ для евреевъ трудно и даже невозможно. Купить ее у султана—едва ли дозволятъ христіанскія державы, имѣющія тамъ свои заветныя святыни христіанства, хотя бы и хотѣли, можетъ быть, избавиться отъ евреевъ, да и мусульмане, вѣроятно, не пожелаютъ разстаться съ Палестиной, въ которой и у нихъ есть священныя и дорогія мѣста. Если бы хотя евреямъ можно было получить право жительства въ Палестинѣ, такъ и то едва ли они согласятся надолго тамъ остаться. Нынѣшняя Палестина—не та, текущая молокомъ и медомъ, страна, какою считалась когда-то; это скорѣе пустыня, чѣмъ плодородная земля, и нынѣшнія еврейскія рабочія колоніи тамъ поддерживаются лишь иждивеніемъ барона Ротшильда, который воздѣлываемый ими виноградъ покупаетъ по хорошимъ, нерыночнымъ цѣнамъ. Притомъ какъ же евреямъ бросить финансовыя центры Европы и Америки, простившись съ страшной силой капитала, которая сосредоточена въ ихъ рукахъ и подчиняетъ имъ весь міръ? Развѣ есть здравый смыслъ—промѣнять весь міръ на бѣдную, пустынную Палестину? Естественно сосредоточить свою задачу лучше на укрѣпленіи солидарности евреевъ между собою въ тѣхъ государствахъ, гдѣ они живутъ,—тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются уже вспомогательныя для нихъ силы, въ родѣ масонства, а собственный ихъ кагалъ, съ національнымъ всемірнымъ фондомъ,—сила историческая, непобѣдимая. Съѣздъ сіонистовъ и остановился на этой задачѣ, заранѣе торжествуя свою побѣду и могущество антигосударственной организаціи. Правда, не безопасно прежде времени обнародывать свои вождедѣнія и проекты, вредные

для населяемыхъ евреями государствъ. Поэтому и пришлось нѣсколько затушевать означенныя цѣли, къ чему направляется письмо нѣкоего сіониста Ашкинази (въ „Спб. Вѣд.“), имѣющее въ виду пояснить „этическую силу сіонизма“. Еврейская нація, будто бы, создала всю современную цивилизацію, между тѣмъ на иру современнаго общества ей (бѣдной) не оказывается теперь мѣста; и теперь ей первой суждено осуществить въ мірѣ новый общественный строй, такъ долго ожидаемый страждущимъ человѣчествомъ... и, оставивъ буржуазныя государства Стараго Свѣта, снова пріобщиться святой для нихъ земли. Для этого-то, будто бы, Израиль и пробуждается!.. Между тѣмъ въ Минскѣ прямо заявлено, что для другихъ народовъ работать евреямъ вовсе не слѣдуетъ, а нужно только имѣть въ виду свои собственные интересы и блага,—и въ этомъ національномъ эгоизмѣ, очевидно, заключается *этическая* сила сіонизма, которую напрасно хочетъ Ашкинази прикрыть альтруистическими стремленіями и мнимыми заслугами евреевъ для христіанскихъ народовъ.

Желая націонализировать воспитаніе евреевъ и самую науку, сіонисты проектируютъ основать цѣлый рядъ школъ низшихъ, среднихъ и высшихъ—чисто еврейскихъ и создать даже еврейскій университетъ, не смѣшиваясь съ другими національностями, но пока и не выходя изъ среды ихъ.

Безъ сомнѣнія, это движеніе если въ государственномъ-соціальномъ отношеніи представляетъ явленіе вредное и далеко не заслуживающее терпимаго отношенія къ себѣ, то и съ религіозной стороны оно представляется наиболѣе опаснымъ и недоступнымъ для христіанскаго воздѣйствія и миссіонерскаго вліянія.

Христіанская миссія среди евреевъ, на почвѣ которой

можно было бы достигнуть и разрѣшенія еврейскаго вопроса вообще, признается наиболѣе затруднительной и безуспѣшной. Между тѣмъ, по христіанскому ученію, „ожесточеніе Израиля“ есть только „*довременное*, пока войдетъ (въ Царство Божіе) полное число язычниковъ и такимъ образомъ весь Израиль спасется... ибо всѣхъ заключилъ Богъ въ непослушаніе, чтобы всѣхъ помиловать“ (Рим. XI, 25—32). У св. отцовъ можно также найти ученіе о обращеніи ко Христу іудейскаго народа въ концѣ временъ (напр. у блаж. Феодорита, Амвросія Медиол. и блаж. Августина). Если такъ, то вопросъ о христіанскомъ воздѣйствіи на еврейство и развитіи среди него нашей миссіонерской проповѣди не долженъ быть для насъ вопросомъ безразличнымъ и излишнимъ и въ отпоръ въ частности нынѣшнему сіонизму заслуживаетъ внимательнаго обсужденія, и притомъ безъ примѣси такихъ фантазій, какія развивалъ когда-то по этому пункту покойный В. С. Соловьевъ, который полагалъ, что соединеніе православной Церкви съ римско-католической можетъ быть полезно и для привлеченія въ христіанство евреевъ, ибо ихъ завѣтная мечта со временъ ветхаго завѣта о сильной царской власти (какъ въ Россіи) и могущественной власти первосвященника (какъ у римскаго папы) при этомъ условіи можетъ осуществиться.

Принимая во вниманіе замѣчаемое нынѣ ослабленіе въ еврействѣ благоговѣнія предъ Талмудомъ и развитіе въ нѣкоторой части его реформаторскихъ идей и сознанія безсилія еврейской религіи дать надлежащее утѣшеніе еврею въ постигающихъ его бѣдствіяхъ, въ связи съ распространяющимся все болѣе гуманнымъ отношеніемъ въ еврейству со стороны христіанъ, привлекающихъ евреевъ все болѣе въ ихъ среду (противъ чего и ратуетъ сіонизмъ), можно полагать, что пренятствія со стороны самихъ евреевъ къ

воздѣйствию на нихъ христіанства не неодолимы, а скорѣе, можетъ быть, мѣшаютъ этому наши собственныя предубѣжденія въ отношеніи іудейства. Въ обществѣ, особенно неинтеллигентномъ, распространено мнѣніе, что іудейскій народъ навѣки проклятъ Богомъ; еще болѣе широко распространенъ взглядъ на евреевъ, какъ націю хищническую, никогда не могущую насытить своей алчности, и потому безнадежную для какихъ-либо высшихъ идеаловъ и нравственныхъ принциповъ. Въ интеллигентныхъ кружкахъ держится предразсудокъ нѣкотораго преклоненія предъ религіознымъ значеніемъ еврейской націи въ прошедшемъ и возвышенности ихъ религіи въ настоящемъ, существуетъ либерально-индифферентный взглядъ по которому такъ разсуждаютъ: „пусть и еврей вѣруетъ по своему; къ чему насиловать ихъ совѣсть проповѣдью евангелія; добрый іудей не хуже много христіанина, обращающіеся же въ христіанство, или православіе, навѣрное—это дѣлаютъ изъ какихъ-либо корыстныхъ расчетовъ“... Въ силу этого евреямъ дозволяется не только воздвигать повсюду грандіозныя синагоги, но и имѣть, въ лицѣ раввиновъ, свое представительство въ какихъ-либо оффиціальныхъ случаяхъ, наравнѣ даже съ православнымъ архимандритомъ, выступать въ качествѣ руководителей общественнаго мнѣнія, сходять съ рукъ возмутительныя иногда выходки противъ христіанской святыни и православнаго духовенства и т. п.

Всѣ указанныя взгляды должны быть отвергнуты, какъ ошибочныя. Что еврейскій народъ не проклятъ навѣки, это мы видѣли изъ приведенныхъ словъ ап. Павла, что евреи не безнадежны для высшихъ нравственныхъ идеаловъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ исторія; что религія іудейская есть религія ложная и не можетъ быть уравниваема съ христіанствомъ, объ этомъ имѣемъ ясное свидѣтельство свящ.

Писанія, которое учить, что нѣтъ другого имени, о которомъ бы можно спастись, кромѣ имени Іисуса Христа (Дѣян. IV, 12). „Не естественно быть истинными двумя противнымъ ученіямъ объ одномъ и томъ же“, говоритъ св. Григорій Богословъ. Въ іудейской же религіи православная церковь видитъ *зловѣріе и богоборство, хулу на Бога и Христа* и признаетъ всѣ ихъ обычаи *душевредными* (см. „Чинъ обращенія іудеевъ и язычниковъ“). Съ устраненіемъ означенныхъ предубѣжденій въ отношеніи еврейства, очищается почва для противоеврейской миссіи, а улучшение нашей собственной христіанской жизни, безъ сомнѣнія, является однимъ изъ важнѣйшихъ условій успѣха этой миссіи, какъ и всякой другой.

(Правосл.-Русск. Слово).

Бонскій конгрессъ старокатоликовъ.

Нельзя пройти молчаніемъ интереснаго для православнаго міра недавняго конгресса старо-католиковъ въ Боннѣ, по счету пятого. По отзыву присутствовавшего на немъ, въ числѣ многихъ другихъ членовъ, помимо старо-католиковъ, православныхъ, англиканъ и протестантовъ,—извѣстнаго по своимъ прежнимъ сношеніямъ съ старо-католичествомъ генерала А. А. Кирѣева, означенный конгрессъ ни на шагъ не отступилъ отъ бонскихъ конференцій 1874—5 годовъ, на которыхъ совмѣстно, со стороны православныхъ и старо-католиковъ, были установлены возможныя *основанія* присоединенія старокатоликовъ ко вселенской православной Церкви, въ тоже время онъ не привелъ ни къ какимъ *соглашеніямъ* старокатоликовъ съ протестантами и англиканами, чего можно было опасаться. Наша Комиссія о старокатоли-

цизмъ, учрежденная при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія, послала конгрессу свое привѣтствіе, съ заявленіемъ, что она высоко цѣнитъ неизмѣнную твердую, однажды навсегда усвоенную старокатолицизмомъ рѣшимость непоколебимо стоять на почвѣ древней Церкви и что, съ большимъ и большимъ уясненіемъ началъ вѣроученія и жизни древней Церкви и распространеніемъ круга христіанскихъ мыслителей, заинтересованныхъ этимъ уясненіемъ, возможно осуществленіе столь возжелѣннаго взаимнаго общенія въ вѣдрахъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви. Возникшая между нашими и иностранными богословами полемика по вопросу о вѣроученіи и практикѣ древней Церкви задерживаетъ пока отзывъ нашей Комиссіи на заявленіе Роттердамской, выразившей старокатолическое ученіе по тремъ пунктамъ: о filioque, объ евхаристіи (пресуществленіи) и о посвященіи у голландскихъ старокатоликовъ. Это заявленіе, вмѣстѣ съ отвѣтомъ старокатоликовъ на возраженія Базанскаго профессора Гусова, недавно переведено и издано протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ (о немъ см. въ отдѣлѣ библіографіи). Старокатоликовъ, между прочимъ, обвиняютъ въ протестатскихъ взглядахъ и стремленіяхъ. Но они справедливо желаютъ, чтобы о вѣроученіи ихъ не судили по какимъ-нибудь журнальнымъ и газетнымъ частнымъ статьямъ, чѣмъ наносится ихъ церквамъ „тяжкая обида“, а судили бы по ихъ катихизисамъ, богослужебнымъ книгамъ и оффиціальнымъ даннымъ, въ частности, на основаніи принятыхъ на прежнихъ конференціяхъ догматовъ древней церкви. Протестантизмъ же они признаютъ, какъ заявлено было и на послѣднемъ конгрессѣ, *въ смыслъ догматическаго ученія разлагающимся*, а папизмъ—исполненнымъ рѣшительной непримиримости. Относительно православной Церкви сдѣланъ намекъ, будто

она забыла, что націонализмъ, ее отличающій, нужно подчинять принципу вселенскости, но слова эти, не подтвержденныя фактами, принадлежать одному изъ англійскихъ епископовъ и, видимо, чужды религіозному сознанию старо-католиковъ.

(Прав.-Русск. Слово).

«Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ арміи».

(Библиографическая замѣтка).

Изданная въ текущемъ году О. Н. Курловымъ книжка подъ заглавіемъ «Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ арміи» содержитъ очень много полезныхъ указаній относительно устройства всенароднаго церковнаго пѣнія. Въ первой половинѣ своего изданія авторъ выясняетъ важность и значеніе общаго народнаго пѣнія въ религіозно-нравственномъ отношеніи, причемъ приводитъ весьма много историческихъ свидѣтельствъ. Во второй половинѣ указываются и методическіе приемы по обученію народа пѣнію.

Методическія указанія въ дѣлѣ введенія при богослуженіи всенароднаго церковнаго пѣнія имѣютъ за собою успѣшную долготѣльную практику, и потому они особенно цѣнны для начинающихъ дѣло общенароднаго пѣнія при церковномъ богослуженіи.

Къ руководству приложены и переложенія церковныхъ пѣснопѣній на вечернѣ, дитургіи и другихъ службахъ въ два голоса, идущихъ одинъ отъ другого терцеобразно. По желанію исполнителей, переложенія можно пѣть и съ третьимъ голосомъ, который приписанъ къ двумъ первымъ мелкими нотами. Мелодіи обычнаго простаго распѣва. Руководство и переложенія доступны по цѣнѣ—отъ 30 к. до 10 к.

Адресъ: Спб. Спасо-Преображенская церковь, за Московской заставой, свящ. О. Н. Курлову; музыкальные магазины: І. Юргенсона, Большая Морская и П. К. Селиверстова, Садовая, 22.

СИМФОНИЯ

НА ВЕТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.

(Библиографическая замѣтка).

Подробный алфавитный указатель оловъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ изящномъ, прочномъ *английск. перепл.*

Цѣна книги **8** (восемь) рублей без. перес. и **9** рублей съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала «Странникъ» (С.-Петербургъ, Невскій просп., 182) и въ конторѣ редакціи—*Тельжная ул., д. 5.*

Подъ такимъ заглавіемъ въ концѣ истекшаго года обнаругованъ капитальный и объемистый трудъ (1617 страницъ) въ два столбца убористой печати большой печатной книги. Нельзя не порадоваться благовременному и давно желанному появленію этого изданія. «Симфонія» собственно означаетъ алфавитное указаніе всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія.

• По свойственной человѣку забывчивости и при основательномъ званіи Священнаго Писанія, особенно подъ старость, иногда приходится съ нѣзасторымъ трудомъ отыскивать требующіеся тексты, и на это много времени тратится при составленіи изрѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить устное поученіе на каждый праздникъ, и притомъ при отвлеченіяхъ, которымъ подвергается въ праздникъ приходскій священникъ, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библии необходимыя изреченія. Между тѣмъ, при произнесеніи поученія можно по памяти текстъ привести неточно, или изреченіе одного священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ такихъ ошибокъ; стоитъ только заглянуть въ нее,—и дѣло сдѣлано. Притомъ буквальный

сводъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы найдете все, что вамъ нужно для изясненія Священнаго Писанія объ извѣстномъ предметѣ, напримѣръ, подъ словомъ: *царствіе Божіе* или *вечера и жизнь вѣчный* вы найдете полное поученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ *благодать* найдете въ посланіяхъ апостола Павла цѣлое ученіе о спасеніи людей благодатию Христовою и пр. Бываютъ случаи, что прочтеніе текстовъ, собранныхъ въ Симфоніи подъ однимъ словомъ, даетъ въ нѣсколько минутъ готовое содержаніе для импровизаціи» (Преосв. Амвросія—«Живое слово»).

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ заявленій, основанныхъ на глубокомъ знаніи дѣла и провѣренныхъ живымъ опытомъ одного изъ талантливѣйшихъ проповѣдниковъ, совершенно достаточно, чтобы показать нашимъ пастырямъ, какое неопцѣнейное пособіе составляетъ Симфонія въ многотрудномъ дѣлѣ ихъ проповѣдничества и какое полезное дѣло сдѣлали издатели «Странника» своимъ обнародованіемъ «Симфоніи на Вѣтхій и Новый Завѣтъ».

Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровизаторъ, и миссіонеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдователь найдутъ богатое пособіе къ уясненію и развитію своихъ мыслей, къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а въ тоже время найдутъ и духовное оружіе противъ разнорѣчивыхъ современныхъ лжеученій.

Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать ничего лучшаго. Она издана, за исключеніемъ незначительныхъ опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ цѣною прежнихъ нашихъ симфоній она стоитъ недорого. Словомъ, это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей большого утомительнаго и копотливаго труда.

На основаніи всего сказаннаго нами выше, мы убѣждены, что изданіе это должно быть настольною книгою у всѣхъ нашихъ православныхъ пастырей, особенно при современной многотребовательной и многотрудной просвѣтительной дѣятельности ихъ. (Вѣра и Разумъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на духовный богословско-апологетический
ЖУРНАЛЪ

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ — пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ — церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый — библиографическій отдѣлъ.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволяемъ себѣ указать на то, что въ немъ печат-

таются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и рефераты, читаемые въ «Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія», — назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. *Въ первомъ отдѣлѣ*: «Философія евангельской исторіи», «Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ (противъ гр. Л. Толстого)», «Христіанство и патріотизмъ (по поводу ученія Толстого)», «О правѣ церковнаго отлученія и анаематствованія», «Старокатолицизмъ и православіе», «Современныя понятія о чести и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія», «Изобразительныя искусства и свв. отцы», «Библейская гигиѣна и макробиотика»; *во второмъ отдѣлѣ*: «Завѣты Преосвящ. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, современному обществу», «Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)», «Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ», «Великая Церковь и гора св. Афонъ», «Поѣздка въ Ченстоховъ», «У преп. Тихона Калужскаго», «Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы», «Педагогическія воззрѣнія Рачинскаго и Пирогова» и до 50 библиографическихъ отчетовъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ **рекомендованъ** для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками **не менѣе** 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, званіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ, съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *Г. Соловьевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ НА ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній, богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать въполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) известное сочиненіе Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того, бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и

достовернѣйшее изъ чудесъ“, — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей, съ пересылкой;

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе *десять* выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣд. Богословія», два т. «Исторіи Христ. Церкви въ XIX в.» и три т. «Правос. Богосл. Энциклопедіи» и одинъ т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви съ иллюстраціями») прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжная ул., д. № 5.

За редатора издатель проф. А. Лопухинъ.

Примѣчаніе. По случаю предстоящаго истеченія 5-тилѣтняго срока редакторства проф. А. П. Лопухина, въ академіи произведены были выборы членовъ редакціи академическихъ журналовъ на предстоящее (по новымъ правиламъ) трехлѣтіе — съ 1 янв. 1903 г., и избранными оказались профессора — П. С. Смирновъ для «Христіанскаго Чтенія» и А. П. Рождественскій для «Церковнаго Вѣстника». Такимъ образомъ, проф. А. П. Лопухинъ, въ теченіе двухъ пятилѣтій единолично стоявшій во главѣ *обоихъ* академическихъ изданій, съ новаго

года оставляетъ редактированіе ихъ и всецѣло сосредото-
чить свое вниманіе на собственномъ журналѣ «Странникъ»
съ его все болѣе развивающимися приложеніями.

Редакція «Странника» подготавливаетъ новое весьма круп-
ное литературное предпріятіе, которое должно обогатить
библіотеку всякаго священника, желающаго стоять на высотѣ
своего учительнаго званія. Именно, дѣлаются приготовленія къ
изданію полной Толковой Библии, въ которой данъ будетъ
комментарій на всѣ книги Ветхаго и Новаго Завета, особен-
но примѣнительно къ потребностямъ нашихъ пастырей-про-
повѣдниковъ въ ихъ проповѣднической и просвѣтительной
дѣятельности. Эта Толковая Библия будетъ, кромѣ того, снабжена
множествомъ иллюстрацій, наглядно поясняющихъ какъ текстъ
самой Библии, такъ и толкованія на нее.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (изд. XVIII годъ)

1	РУБ. за 2 мѣс. съ дост. и перес.	иллюстрированный журналъ для семьи	РУБ. за годъ съ дост. и перес.	6
---	---	------------------------------------	---	---

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО

и при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 № ЖУРН. до 2000 СТОЛЕЦ.
ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР.
Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи
бытового, нравственнаго и историческаго
содержанія, воспоминанія и предан.
русс. старины, отклики на вопросы
современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБО-
РИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключаю-
щихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи рус-
скаго народа и православной церкви,
очерки и рассказы изъ исторіи библей-
ской, общей и церковной, описаніе
святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИ-
МАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО
МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на все европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

2 КНИГИ (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта в 3 плана)
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ
по Святымъ Мѣстамъ Востока.

Составилъ *А. А. Павловскій*, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Азовъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

1) **Отецъ Герасимъ.** Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. *Д. Имча.*

2) **За братьевъ-славянъ** (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). *И. В. Преображенскаго.*

3) **Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь.** *С. А. Архангелова.*

4) **Минувшія судьбы Петербургскаго края.** Церковно-истор. оч. *Ө. В. Четыркина.*

5) **Өедосеевскій владыка.** Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.*

6) **Адскій годъ** (Іезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хрсника. *Н. О. Лихарева.*

7) **Богомъ отмѣченный.** Быль изъ жизни старца-подвижника. *Г. Т. Сьверцева.*

8) **Жизненные вопросы** (По сочиненію Өомы Франка). *Н. П. Двигубскаго.*

9) **На стражѣ православія.** Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. *В. А. Радича.*

10) **Сонъ великаго хана.** Историческая повѣсть. *М. Н. Лебедева.*

11) **„Господь воцарится“.** Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. *В. Моно.* Перев. *С. Моложавога.*

12) **Подъ Гнетомъ уніи.** Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. *Н. Стрыжнева.*

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. **пять** руб., съ доставкой и перес. во всея города Россійской имперіи **шесть** руб., за границу **8** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2** р., къ 1 апрѣля **2** р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 15-го НОЯБРЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

Можно получать по желанію церковное, школьное, хорое пѣніе, романсы, фортепیانная, скрипичная, др. инструментовъ и оркестровыя сочиненія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МУЗ. ЖУРН.

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“.

Одобрень Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ.

Одобрень Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв.

Одобрень Особ. отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.

Рекомендованъ Гл. Управл. воен. уч. зав.

Нотъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ. На 75 р. въ журн. «МУЗЫКА И ПѢНІЕ». За 4 р., съ пер. 5 р., за границу 6 руб. **Разрочка по 1 руб.**

За подписную плату **4** руб. въ годъ. Съ доставк. и перес. **5** руб., за границу **6** руб. Подписчики получаютъ: **700** стр. больш. нотнаго формата. **180** столбцевъ текста. **25** дух. и хор. соч. съ пер. для форт. и фисг. **100** пѣсенъ на 1, 2 и 3 гол., заѣмняющихъ. **100** нетрудн. пьесъ для фортеп. или фисгарм. **150** избранныхъ фортеп. пьесъ и нов. танцевъ. **50** избранныхъ романсовъ на 1 и 2 гол. съ фортеп. **50** соч. д. 1 и 2 скр. фл.,viol. и оркестра.

Кромѣ текст., заключ. въ себѣ статьи по духовн. и свѣтск. муз. съ порт. композ. журналъ «Музыка и Пѣніе» зак. въ себѣ слѣд. муз. отд.

I. Церковн., школьная и хор. муз. съ перел. для форт. и фисгармон.

II. Роман. на 1 и 2 гол. съ фортепіано.

III. Сочин. форт. легк. ср. труд. и нов. тан.

IV. Сочин. для скрип., фл., віол. и оркест.

Преміи на выборъ. Полныя оперы съ текстомъ: Кармень, Аида, Гугеноты, Тангейзеръ, Фаустъ, Паяцы, Гейша, Прекрасная Елена.

Общед. Церк. Библ. Истор. Христ. Церк.

Каждый вежелаемый подписчику муз. отдѣлъ можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 предлож. ред. изданій, куда входятъ: полныя оп. съ текстомъ, собр. сочиненій: духов. (Общед. Церк. Библиотека, Кругъ Церк. пѣнія, Истор. Христ. церк. пѣнія и пр.), хоровыхъ, романсовъ, фортепіан., скрипичн., др. INSTR. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по 1 оперѣ или собр. сочиненій; вмѣсто III форт. отдѣла получаютъ 3 собр. сочиненій. О замѣнѣ муз. отдѣла просятъ заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того, за добавочн. рубл. премія по выбору подписчика.

Цѣна № 1-го 75 к., съ перес. и. 1 р. (Можно марками).

Только за 33 коп. подписчики получаютъ. Музыкальная пьеса обходится только $\frac{1}{2}$ к.

СОДЕРЖАНІЕ № 1-го.

ТЕКСТЪ приг. статьи: 1) Лисицынъ. М. свящ. Современная и новѣйш. церк., музыка. 2) Церковь и музыка. 3) Г. А. Казаченко (съ портр.). 4) Современная муз. и консерваторія. 5) Музыка какъ лекарство. 6) Музыкальное эхо. 7) Библиографія. 8) Приложение: Обзоръ дѣтской, школьн. и хоров. муз. литературы К. Нелидова и свящ. О. В. Лебедева. МУЗ. ОТД.: I. пѣніе; (удобн. для игры на форт. или фисгарм.) а) духовное; 9) Павченко. С. Слава и нынѣ. Единородный Сыне. мал. ектенія. б) хоровое; 10) Лисицынъ М. Близость весны. 11) Орловъ В. Что-жь ты зоря моя. Соло съ хоромъ. в) Дѣтское пѣніе: Лашекъ. Ѳ. на 1 и 2 г. 12) Ахъ ты Настенька душа. 13) Полоса-ль моя полосынька. 14) Разъ мы по лугу гуляли. 15) Вечоръ я младешенька. 16) Ужъ какъ по мосту мосту. 17) За рѣчущкой яръ хмѣль. 18) Хозяюшка. 19)

Плыветъ воспылаетъ. 20) Вейте дѣвушки вѣнки. 21) Что дремучій лѣсъ. 22) Солнце и мѣсяць. На три голоса; 23) Старая дорога. 24) Какъ прекрасно это утро. На 1 г. съ ак. форт. 25) Въ волнахъ прыгаетъ, ныряетъ. 26) Кошечка и пгичка. 27) Морозъ-воевода. 28) Зеленѣйся, зеленѣйся. II. Романсы на 1 г. съ форт. 29) Казаченко. Г. Серенада. 30) Кампана. Ф. Ты какъ цвѣтокъ прекрасна. 31) Лашекъ. О. Скучно, матушка. 32) Панфиловъ. М. Ты поешь, дитя. III. для форт. а) въ 2 руки: 33) Стреббогъ. Л. На балу. 34) Эспень. О. Вечерній звонъ. 35) Блонъ Ф. Солдатская кровь. Маршъ. 36) Его-же. Шопоть любви. Вальсъ. 37) Ланге. Г. Вѣрное сердце. 38) Морлей. К. Поцѣлуй любви. Помпадуръ, нов. танецъ. 39) Массенэ, С. Таисъ. Медитасионъ. 40) Жилле, Эр. Дѣдушкина сказка. б) въ 4 руки; Лашекъ, О. 41) На морѣ утушка. 42) Ой рѣночки. 43) Въ деревнѣ. 44) Сидитъ воронъ на береаѣ. IV. для разн. инструм. 45) Казаченко, Г. Кантабиле для скр. съ форт. 46) Тоже. Для скр. или мандол. съ квартет. 47) Тоже. Стр. квинтетъ. Для 1 и 2 скрипокъ. Лашекъ, О. Русскія пѣсни; 48) Ты родима моя матушка. 49) Ахъ улица. 50) Ужъ ты садъ ли. 51) Какъ у нашихъ у воротъ. 52) Ахъ, ктобы мому горюшку помогъ. 53) Вечоръ поздно изъ лѣсочка. 54) Сизенькій голубчикъ. 55) За горами, за долами. 56) Ахъ, чтожъ ты голуб. 57) Воробей. 58) Внизъ по матушкѣ по Волгѣ. 59) Бѣлолица, круглолица. 60) Ты взойди солнце красное. 61) Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ. 62) Объявленія.

Пробный нумеръ (прежн. годъ изд.); заключающій въ себѣ ноть стоящ. въ отд. изд. 5 р., высылается за 60 к. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвышен. цѣнѣ 6 р. за годъ, пересылка отдѣльно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при Книжномъ и Музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, СПБ., Садовая, 22.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 июля

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

на журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) ежегодъльное

52 № ИЛЛЮСТ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА

Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, рабск., популярно-научн. статьи.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400

стран. Будетъ дано собраніе

сочиненій извѣст. соврем. авт. РАЙДЕРА ХАГГАРДА.

БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ ВОЛЪШ.

ФОРМ. 800 стр. и

до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

БИБЛИОТ. ДЛЯ САМООБРАЗОВ.

Давая **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всемъ отраслямъ знанія; изложенія *вполнѣ популярно и доступно для*

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга, Петромъ Великимъ, редакція рѣшила дать въ «**БИБЛИОТЕКЪ** для САМООБРАЗОВАНІЯ»

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО,

сочин. всемирно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. П. Бриннера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣзкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СОЧ.

1600 страницъ

внам. писателя

ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журн.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЪСЕНЪ до 20 печ. лист.—160 стран.—больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Заграничное авмецкое изданіе стоило около 30 р., русское (А. Ф. Маркса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получать «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса. *Допускается разсрочка:* при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, собств. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г.

на журналъ для семьи и школы

XXXV

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

12 книжекъ

годъ изданія.

5 р. въ годъ.

Тридцать пятый годъ изданія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками четкимъ прифтомъ со множествомъ иллюстрацій въ текстъ и съ приложеніемъ 12 художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ и портретовъ на отдѣльныхъ листахъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ: а) повѣсти, рассказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно научныя статьи, знакомящія съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) по бѣлу-свѣту, изъ книгъ и журналовъ; ж) шутки, игры, занятія, задачи, ребусы, шарady и проч.

Въ журналъ принимаютъ ближайшее участіе:

Гг. Авепаріусъ В. П., Альбовъ М. Н., Баранцевичъ К. С., Башмонтъ К. Д., Бунинъ И. А., Вѣлоусовъ И. А., Вагнеръ

Н. П., Вагнеръ В. А., Гиляровский В. А., Глинскій Б. Б., Гославскій Е. П., Дрожжянъ С. Д., Елпатьевскій С. Я., Ермиловъ В. Е., Засодимскій П. В., Зенченко С. В., Ивановъ И. И., Коропчевскій Д. А., Кругловъ А. В., Лавровъ В. М., Ладыженскій В. Н., Левицкій П. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Марко-Вовчокъ. Медвѣдевъ Л. М., Михайловскій Д. Л., Михѣевъ В. М., Мордовцевъ Д. Л., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко В. И., Немировичъ-Данченко Вл. И., Николаева М. К., Носиловъ К. Д., Потапенко И. Н., Приоровъ М. К., Рубакинъ Н. А., Семеновъ С. Т., Сергѣенко П. А., Сизова А. К., Скабичевскій А. М., Слѣпцова М. Н., Слѣпцовъ А. А., Станюковичъ К. М., Тихомирова Е. Н., Тихомировъ Д. И., Телешовъ Н. Д., Тулубъ П. А., Чеховъ А. П., Щепкинъ-Куперникъ Т. Л., Эварницкій Д. И., Феодоровъ-Давыдовъ А. А. *Въ художественномъ отдѣлѣ:* Бемъ Е. М., Болдаренко Ф. Ф., Андрѣева В. И., Гугунава И. Г., Ковнюсъ Ю. Э., Корвинъ С. А., Максимовъ В., Чичаговъ К. Н., Спасскій В. В., Степановъ А. С., Кучеренко А. А., Ферстеръ И. В., Боровковъ В. А. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на „Дѣтское Чтеніе“

Безъ доставки на годъ 4 р. 50 к., съ доставкой и перес. на годъ 5 р., безъ доставки на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 25 к., съ доставкой и перес. на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к., безъ доставки на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 15 к., съ доставкой и перес. на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 25 к.

На „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическ. Листкомъ“ (8 нн.)

Безъ доставки на годъ 5 р. 50 к., съ доставкой и перес. на годъ 6 р., безъ доставки на $\frac{1}{2}$ года 3 р., съ доставкой и перес. на $\frac{1}{2}$ года 3 р., безъ доставки на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 50 к., съ доставкой и перес. на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 50 к.

За границу «Дѣтское Чтеніе» съ «Педагогическимъ Листкомъ» — 8 руб.

Плата за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 руб., за полстраницы 10 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ

книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5% съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова*. Редакторъ *Д. И. Тихомировъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналъ для педагогическаго и общедоступнаго самообразованія воспитателей и начальныхъ учителей

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Тридцать пятый годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія **РАЗРѢШЕНЪ** для учительскихъ библиотекъ и бесплатныхъ народныхъ читаленъ.

8 книжекъ въ годъ—2 рубля.

Журналъ выходитъ книжками около 6 листовъ.

Въ составъ книжекъ журвала входятъ статьи по домашнему воспитанію, элементарному обученію и народному образованію; періодическій указатель дѣтской и учебной литературы; разборъ новыхъ книгъ для дѣтей и педагогическихъ изданій.

Въ журналъ принимаютъ участіе:

Анофріевъ В. И., Вагнеръ Н. П., Вагнеръ В. А., Глинскій Б. Б., Гольцевъ В. А., Елпатьевскій С. Я., Ельницкій К., Ермиловъ В. Е., Зенченко С. В., Ивановъ И. И., Корочевскій Д. А., Лавровъ В. М., Ладыженскій В. Н., Николаева М. К., Оболенскій Д. Е., Пріоровъ М. К., Рубакинъ Н. А., Скабичевскій А. М., Слѣпцова М. Н., Слѣпцовъ А. А., Святловскій Е. В., Тихомирова Е. Н., Тихомировъ Д. И., Эварницкій Д. И. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки на годъ 1 р. 75 к., съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года 1 р.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5% съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова*. Редакторъ *Д. И. Тихомировъ*.

Изданія Акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“.
Открыта подписка на 1903 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

вмѣстѣ съ 5-ю приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія

	На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Для городскихъ подписчиковъ	16	— 15	— 13	50 12	— 11	— 10
	На 6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Для городскихъ подписчиковъ	9	— 7	50 5	80 4	50 3	30 1

	На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Для иногородныхъ подписчиковъ	17	— 15	50 14	50 13	50 12	50 11
	На 6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Для иногородныхъ подписчиковъ	10	— 8	50 7	— 5	50 4	— 2

2-го (малаго) изданія

Для городскихъ подписчиковъ:

5 руб. на 12 мѣс., 2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 25 к. на 3 мѣс. и 50 к. на 1 мѣс.

Для иногородныхъ подписчиковъ:

6 руб. на 12 мѣс., 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

ПОНИЖЕНІЕ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ ВТОРОГО ИЗДАВІЯ
ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“

(для городскихъ подписчиковъ 5 р. вмѣсто 10 р. и для иногородныхъ 6 р. вмѣсто 11 р.), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, дѣлаеть это изданіе общедоступнымъ.

5 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 5

будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и вообще матеріалы по гигиенѣ

и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и вообще по всѣмъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи. —ОСОБОЕ приложение будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“. Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“. Медико-Гигіеническое Обзорѣніе.

12 №№ „Техническое Обзорѣніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Анненкова-Бернаръ Н. П., Арабажинъ К. И., Арешевъ Н. Ф., Атловъ К. А., Баранцевичъ К. С., кн. Барятинскій В. В., Бентовинъ Б. И., Берсъ А. А., Вилибинъ В. В., Вирюковъ В. В., Воборыкинъ П. Д., Выстровъ Н. И., Бѣловъ В. Д., Василевскій И. Ф. (Буква), Ватсонъ М. В., Вейнбергъ П. И., Венгеровъ С. А., Венгерова З. А., Верещагинъ В. В., Веселовская А. А., Веселовскій А. Н., Веселовскій Ю. А., Габриловичъ Л. Е., Головачевъ А. А., Городецкій М. Б., Далматовъ В. П., Дембо Г. И., Доброгость С. Л., Игнатьевъ Е. И., Исаевъ А. А. Капнисть Ида гр., Карцевъ Е. Е., Кауфманъ Ил. И., Карабчевскій Н. П., Кулишеръ М. И., Красновъ Ал. И., Кудряшевъ М. И., Кюи Ц. А., Ларошъ Г. А., Лесманъ А. М., Ломброзо Чезаре, Лондонъ Е. В., Мантегацца Паоло, Минскій (Виленинъ) Н. М., Мордовцевъ Д. Л., Морозовъ П. О., Недзвѣцкій В. И., Немировичъ-Данченко В. И., Никитинъ В. Н., Никольскій Д. П., Оршанскій И. Г., Песковскій М. Л., Петлинъ Н. С., Писаревъ М. И., Плющинъ-Плющевскій Я. А., Покровская М. И., Половцовъ А. В., Полонскій Л. А., Радцигъ А. А., Ракшанинъ Н. О., Раппопортъ С. И., Рославлевъ І. І. (Псевд.), Сафоновъ С. А. (Щечоринъ),

Семеновъ Е. П., Сильчевскій Д. П., Скабичевскій А. М., Слобожанинъ Е. Д., Спасовичъ В. Д., Стасовъ В. В., Толстой К. К., Трачевскій А. С., Умановъ-Каплуновскій В. В., Ферреро Гульельмо, Фирсовъ Н. Н. (Рускинъ), Фламмаріонъ Каммилъ, Фроловъ В. К., Хирьяковъ А. М., Цѣховская В. Н., Чюмина О. Н., Шинель (Псевд.), Шапировъ Б. М., Шапиръ О. А., Шумковъ В. В., Энгельгардтъ М. А.

Контора газеты «НОВОСТИ» Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты «Новости» существуетъ **КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**, услугами котораго подписчики «Новостей» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Открыта подписка на 1903 годъ **НА ДВА** изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.
(XXI годъ изданія).

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержания.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., 6 мѣс.—5 р., 3 мѣс.—3 р.,
1 мѣс.—1 р.

II.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

СЕМЬЯ.

Одиннадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «СЕМЬЯ» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ иерарховъ православной церкви, государственныхъ и обще-

ственныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

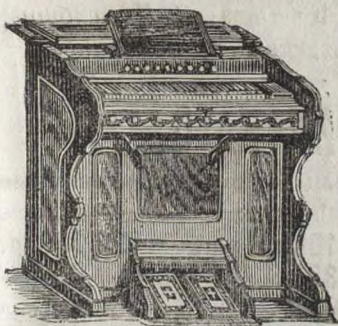
Подписная цѣна: на годъ съ доставкою 3 р.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ и НОТНЫЙ МАГАЗИНЪ

РАНФТЬ и ГАРТВАНЪ,

г. Смоленскъ (Кирочная ул.).



Большой выборъ **ФИСГАРМОНИЙ** (американской конструкціи), роялей, піанино и всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ.

Продажа по фабричнымъ цѣнамъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Ноты духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Открыта подписка на 1903 годъ на
ВСЕОБЩУЮ МАЛЕНЬКУЮ ГАЗЕТУ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Газета эта безцензурная.—Изданію ея годъ десятый.

Содержаніе газетъ: придворныя, правительственныя, политическія и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи: хроника происшествій и уголовныхъ дѣлъ; бесѣды научныя, историческія, медицинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр.; романы, стихи, замѣтки о спортѣ, о театрахъ, о новыхъ книгахъ и пр.

Въ теченіе 1903 года будутъ напечатаны ТРИ въ высшей степени интересныхъ романа: одинъ—написанный извѣстнымъ московскимъ романистомъ *А. Пазухинымъ* специально для газеты «С.-Петербургъ»; другой—историческій романъ *А. Соко-*

лова; третій—переводъ лучшаго изъ современныхъ германскихъ романовъ, еще не появлявшася на русскомъ языкѣ. Въ теченіе года больше сотни портретовъ современныхъ дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.

Подписная цѣна съ дост. и перес.: за годъ 2 р., за полг. 1 р., за 3 мѣс. 50 к.

Марками на 20 к. дороже. Газета выходитъ три раза въ недѣлю.

Адресъ Типографіи, Редакціи и Конторы: С.-Петербургъ, Невскій, 139. Редакторъ-издатель А. Молмановъ.

СТРАХОВАНІЕ ПРИДАНАГО.

Страховое Общество „Россія“ выплатило застрахованные въ видѣ приданого для дѣвушекъ капиталы

за время съ 1888 по 1892 г. для	108 дѣвуш.	226,100 р.
» » » 1893 » 1895 » »	326 »	710,600 »
» » » 1896 » 1898 » »	822 »	1.694,300 »
» » » 1899 » 1901 » »	1,562 »	3.087,300 »
Къ 1 Январ. застрахов. приданое для	29,742 дѣв. на	50.311,300 »

Страхованія приданого заключаются Обществомъ на суммы отъ 500 руб. до 200,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургъ (Большая Морская, собств. д. № 37), агентомъ въ г. Смоленскъ Я. М. Зеликинымъ (Б. Благовѣщенская ул., д. Никитиной) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

При этомъ № рассылаются объявленія: 1) „Проводникъ“ и 2) „Спутникъ Здоровья“.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Объявленіе о подп. на Смол. Еп. Вѣд. 2) Епарх. расп. и изв. 3) Отчетъ Боговол. ц.-пр. Попеч. въ г. Жгакскъ. 4) Архіер. богосл. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Слово Пресв. Петра въ нед. 17-ю 2) Къ 300-лѣтію Смол. вк. Б. М. 3) Догматич. ученіе (оконч.). 4) Нужна ли погреб. касса духовенству. 5) Свѣд. о жизни блаж. старца Серафима. 6) Мицкій съѣздъ сіонистовъ. 7) Вонскій конгрессъ старо-католиковъ. 8) Двѣ библиограф. замѣтки. 9) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 11 ноября 1902 года
Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Кавераневъ
Царовая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.