

5
8



1916
ГОДА

**Колыскія Епархіальныя
Вѣдомости**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

№ 13-й	24 ^{го} МАРТА.	№ 13-й
ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІА.		

Обзоръ военныхъ дѣйствій

по официальнымъ сообщеніямъ отъ 25 марта 1916 г.

За послѣднее время наступленіе нашихъ войскъ въ значительной мѣрѣ тормозится начавшимся половодьемъ, о которомъ нѣсколько разъ упоминаетъ наше официальное сообщеніе. Тѣмъ не менѣе наши войска, не смотря на рѣзко измѣнившіяся климатическія и почвенныя условія продолжаютъ мужественно выполнять поставленные для нихъ задачи. При такихъ тяжелыхъ условіяхъ, напр., русскіе достигли успѣха въ Галиціи къ сѣверу отъ Бояна, о которомъ упоминаетъ официальное сообщеніе отъ 15 марта. Здѣсь наши войска взорвали одновременно 13 горновъ, послѣ чего наша пѣхота быстро прошла двѣ линіи непріятельскихъ окоповъ. Оставшіеся послѣ взрыва горновъ защитники укрѣпленій были большей частью истреблены ручными гранатами и въ рукопашной схваткѣ. Одинъ кадетъ и 125 нижнихъ чиновъ взяты въ плѣнъ. Кромѣ того захвачено два пулемета, минометъ, бомбометъ, прожекторъ и много ручного оружія. Пять непріятельскихъ орудій, захваченныхъ въ бою, за невозможностью ихъ вывезти, приведены въ полную негодность.

Сообщеніе слѣдующаго дня даетъ полную картину весенней распутицы. „На всемъ фронтѣ, говорится здѣсь, — наступила ростепель.“

Болотистыя и озерныя пространства заливаются водою. Ледъ на рѣкахъ и озерахъ не только южнаго, но и всего сѣвернаго района покрывается водою и у береговъ рыхлѣетъ. Таяніе глубокаго снѣжнаго покрова у холмиста дорогъ на всемъ сѣверномъ районѣ создаетъ необычайныя трудности для движенія войскъ и артиллеріи.

Несмотря на это, по сообщенію отъ 18 марта, при всѣхъ трудностяхъ операцій, „молодой составъ нашихъ полковъ горячо рвется въ бой“. Почти по всему фронту идетъ усиленное артиллерійское состязаніе. Между прочимъ приведенное официальное сообщеніе отмѣчаетъ, что и противникъ вынужденъ въ своемъ официальномъ сообщеніи признать фактъ чрезвычайнаго обилія снарядовъ, расходуемыхъ нашей артиллеріей. Во вражескомъ официальномъ сообщеніи прямо говорится, что наша артиллерія вела огонь „при расходѣ снарядовъ въ размѣрахъ, еще невиданныхъ на восточномъ фронтѣ“.

Въ общемъ положеніе дѣлъ на нашемъ западномъ фронтѣ характеризуется, какъ затишье на время половодья.

На французскомъ фронтѣ продолжается безпримѣрная по напряженію сила и количеству жертвъ верденская операція. Положивъ здѣсь безконечное число солдатскихъ жизней, израсходовавъ небывалую массу снарядовъ, непріятель ничего существеннаго не успѣлъ достигнуть. Тѣмъ не менѣе престижъ его требуетъ все новыхъ и новыхъ жертвъ не пути къ поставленной цѣли — овладѣнію крѣпостью.

За послѣднее время главныя усилія нѣмцевъ сосредоточены на сѣверо-западномъ секторѣ крѣпости. Здѣсь за послѣдніе дни непріятелю удалось овладѣть деревней Маланкуръ. При всѣхъ огромныхъ потеряхъ, какихъ стоило противнику занятіе этой деревни, приобрѣтеніе это не дало ему какихъ либо особыхъ преимуществъ.

На кавказскомъ фронтѣ наши войска продолжаютъ неуклонно продвигаться впередъ, тѣсняя противника и захватывая у него снаряженіе и плѣнныхъ. Мѣстами противникъ пытается задержать наши войска яростными контръ-атаками, особенно на трапезундскомъ направленіи. Здѣсь 14 марта наши войска съ боемъ заняли городъ Офи при содѣйствіи нашего черноморскаго флота. Городъ этотъ расположенъ въ 30 верстахъ отъ Трапезунда прямо на востокъ. Такое близкое сосѣдство нашихъ войскъ съ послѣдней опорой турокъ заставляетъ ихъ яростно сопротивляться. Въ промежутокъ времени отъ 14 — 16 марта нашимъ войскамъ пришлось выдержать рядъ контръ-атакъ противника, обороняющаго подступы къ Трапезунду. Отбивъ эти контръ-атаки, наши войска во встрѣчномъ бою заставили турокъ отступить, вынудивъ бросить обозы, плѣнныхъ и даже одно орудіе. Сообщеніе отъ 18 марта отмѣчаетъ близость нашихъ войскъ къ Багдаду. — „На багдадскомъ направленіи, — говорится здѣсь, — въ районѣ Карамалахханъ, послѣ четырехъ часового боя, нами разбитъ отрядъ противника, который, понесъ большія потери, бѣжалъ на югъ“.

На мушскомъ направленіи наши войска, послѣ боя у монастыря Сурбахперикъ, преодолѣли сопротивленіе турокъ и выбили его изъ селенія Махбубанъ.

По послѣднимъ сообщеніямъ наши войска, выбивъ противника изъ укрѣпленныхъ позицій, овладѣли нѣсколькими селеніями въ бассейнѣ верхняго Чороха.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13

№ 13

24-го Марта 1916 года.

Часть официальная.

Копія Рескрипта ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 11 Января 1916 г. за № 55.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Не взирая на переживаемое родиною тяжелое время напряженной борьбы съ вражескимъ нашествіемъ, произведенный усердіемъ духовныхъ пастырей въ вербную недѣлю 1915 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на Св. Землю доставилъ въ распоряженіе состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества посильную народную лепту на святое дѣло помощи страждущимъ въ турецкой неволѣ нашимъ соотечественникамъ и предстоящее, по окончаніи войны, возстановленіе въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ разграбленныхъ врагами русскихъ храмовъ и паломническихъ пріютовъ.

Выражая Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную благодарность за своевременное принятія мѣры къ производству сего сбора по вѣренной Вамъ Волынской епархіи и крѣпко вѣря въ неизмѣнное сочувствіе православнаго Русскаго народа къ находящейся въ бѣдственномъ состояніи Святой Землѣ, я вновь рѣшаюсь обратиться къ Вамъ, Владыко, съ убѣдительною просьбою предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ приближающіеся дни вербной недѣли разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ тарелочный церковный сборъ на нужды православія и русскихъ богомольцевъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Какъ бы ни была скромна на сей разъ народная жертва на Святую Землю, она, несомнѣнно, въ значительной степени облегчитъ предстоящія Обществу заботы по возстановленію созданныхъ народнымъ усердіемъ полвѣка тому назадъ богоугодныхъ учреждений въ Іерусалимѣ и поможетъ ему воз-

родить, прерванную войною, благотворную дѣятельность для поддержанія Православія въ Св. Землѣ.

Необходимыя для производства вербнаго сбора возванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви Волынской епархіи при № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

На рескриптѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля 1916 года за № 31 послѣдовала такая: „Настоящій Рескриптъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ горячимъ призывомъ моимъ откликнуться на это Святое дѣло“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

14 марта, псаломщикъ села Новожукова, Ровенскаго уѣзда, Никандръ **Яковкевичъ**, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ бывший псаломщикъ-діаконъ села Троянова, Староконстантиновскаго уѣзда Димитрій **Жолткевичъ**.

15 марта, псаломщикъ-діаконъ Св. Николаевской церкви м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, Іаковъ **Ковальскій**, согласно прошенію, переведенъ въ село Городище, Изяславльскаго уѣзда.

16 марта священникъ Амосъ **Янкевичъ**, согласно прошенію, оставленъ въ с. Залазѣ, Ковельскаго уѣзда.

16 марта Исаакъ **Дорошенко**, переведенный изъ Якимовецъ, Изяславльскаго уѣзда, въ село Бушу, Дубенскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ сел. Якимовцахъ.

16 марта, б. священникъ села Каменицы, Дубенскаго уѣзда, Сергій **Скородинскій** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Бушу, Дубенскаго уѣзда.

17 марта, состоящій на псаломщической вакансіи при Св. Іовлѣвской церкви г. Житомира священникъ Георгій **Боришкевичъ**, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля, а на его мѣсто назначенъ бывший воспитанникъ духовной Семинаріи симеонъ **Иваницкій**.

17 марта священникъ с. Васьковчики Изяславльскаго уѣзда, Іаковъ **Трилѣскій**, согласно прошенію переведенъ въ с. Войтовцы Новоградволинскаго уѣзда.

17 марта, священникъ Тихонъ **Жуковскій**, переведенный изъ села Гаевъ-Левятинскихъ, Кременецкаго у., въ село Войтовцы, Новоградволинскаго уѣзда, оставленъ въ с. Гаяхъ-Левятинскихъ, Кременецкаго уѣзда.

17 марта, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Подлѣсахъ, Изяславльскаго уѣзда, священникъ Венедиктъ **Томецкій**, назначенъ на священническое мѣсто въ с. Шуровчики, того же уѣзда.

17 марта, псаломщики Старо-Константиновскаго у. с. Чепелевки Андрей **Шевчукъ** и с. Чернелевки Петръ **Вишневецкій**, переведенные одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

17 Марта, псаломщики села Хорлупъ, Дубен. у. Николай **Вержицкій** и с. Ярославичъ, того же уѣзда, Иларіонъ **Васькевичъ** переведены одинъ на мѣсто другого.

18 Марта, Священникъ м. Держано, Ровенскаго уѣзда, Иларіонъ **Кушевичъ** переведенъ въ с. Тупалы, Ковельскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ бывший священникъ Николай **Лучинскій**.

19 марта, Священникъ с. Старо-Порицка, Владиміровольнскаго уѣзда. Іаковъ **Голосквичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Немильню, Новоградволинскаго уѣзда.

19 марта, священникъ м. Александріи, Ровенскаго уѣзда, Николай **Самойловичъ** переведенъ въ с. Бѣлополье, Изяславльскаго уѣзда.

19 марта, священники Кременецкаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви м. Старо-Вишневецка Андроникъ **Малюжкевичъ** и села Лепесовки Поликарпъ **Рѣчицкій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

19 марта, священникъ села Борокъ, Ковельскаго уѣзда. Арсеній **Тоцкій** согласно прошенію, переведенъ въ с. Васьковчики, Изяславльскаго уѣзда.

19 марта, заштатный священникъ м. Ушоміра Житомирскаго уѣзда. Іоаннъ **Саковичъ** опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Мосуровцы, Кременецкаго уѣзда.

19 марта, псаломщикъ діаконъ м. Торговицы, Дубенскаго уѣзда, Андрей **Мосейчукъ** переведенъ въ Малые Дедеркалы, Кременецкаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ селѣ Ратчинѣ, Дубенск. у. Въ селѣ Носовицѣ, Дубенск. у. Въ селѣ Гараимовкѣ, Луцк. у. Въ селѣ Бубновѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Шельвовѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Холоневѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Штунѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Птичѣ, Дубенск. у. Въ селѣ Колодежахъ, Луцк. у. Въ селѣ Кречевичахъ, Ковельск. у. Въ селѣ Жуковцѣ, Луцк. у. Въ селѣ Дубечно, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Поддубцахъ, Луцк. у. Въ мѣстечкѣ Локачахъ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Верби, Дубенск. у. Въ селѣ Страковѣ, Дубенск. у. При Крестовоздвиженской церкви гор. Ковеля. Въ селѣ Малой Осницѣ, Луцк. у. Въ мѣстечкѣ Трояновкѣ, Луцк. у. Въ селѣ Сельцѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Голузіи,

Луцк. у. Въ селѣ Иванчицахъ, Луцк. у. Въ селѣ Уніевѣ, Острожск. у. Въ селѣ Старомъ Почаевѣ, Кременецк. у. Въ селѣ Городищахъ, Луцк. у. Въ селѣ Бобичахъ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Маневичахъ, Луцк. у. Въ селѣ Купичевѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Липно Луцк. у. Въ селѣ Черемошно, Ковельск. у. Въ селѣ Выдерти, Ковельск. у. Въ селѣ Пожаркахъ, Луцк. у. Въ селѣ Опарипсахъ, Кременецк. у. Въ мѣст. Кисилинѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Дидычахъ, Дубенск. у. Въ селѣ Збытинѣ, Дубенск. у. Въ с. Зборышевѣ Владиміровольнск. у. Въ селѣ Лопушно, Кременецк. у. Въ селѣ Немильнѣ, Новоградволинск. у. Въ селѣ Вышковѣ, Луцк. у.

Свѣдѣнія объ этихъ приходахъ напечатаны въ № 12
Въ селѣ Боркахъ, Ковельскаго уѣзда, жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 десятинъ; прихожанъ 1347 душъ; помѣщеніе есть. Въ селѣ Старо-Порицкѣ, Владиміровольнскаго уѣзда. жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 44 десятины, прихожанъ 1017 душъ; помѣщеніе есть.

б) діаконское:

Въ селѣ Головно, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья діакону 100 рублей въ годъ; земли при церкви 192 дес., прихожанъ 5224 души; помѣщеніе есть.

в) псаломщическія:

Въ селѣ Цеговѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Подберезьѣ, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Мокрець, Владиміровольнск. у. Въ мѣстечкѣ Новомъ-Ратно, Ковельск. у. Въ селѣ Подгородно, Владиміровольнск. у. Въ селѣ Хоровѣ, Владиміровольнск. у. Въ с. Великихъ-Коськовцахъ, Кременецк. у. Въ с. Шимковцахъ, Кременецк. у. Въ с. Бакотахъ, Кременецк. у. Въ селѣ Лишнѣ, Кременецк. у. Въ селѣ Гнидавѣ, Луцк. у. Въ селѣ Хотосевѣ, Ковельск. у. Въ селѣ Западинахъ, Старо-Константиновск. у. Въ селѣ Цвѣтохѣ, Изяславльск. у. Въ селѣ Дашенкѣ, Житомирск. у. Въ селѣ Жадковкѣ, Новоградволинск. у. При Ковельской соборной церкви. Въ с. Окнинахъ, Кременецк. у. Въ с. Высокомъ Житомирск. у.

Свѣдѣнія объ этихъ приходахъ напечатано въ № 12.

При Св. Николаевской церкви м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 143 дес., прихожанъ 3042 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Подлѣсахъ, Изяславльскаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десятины; прихожанъ 1423 души; помѣщеніе есть.

Въ м. Торговицѣ, Дубенскаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 52 десятины; прихожанъ 1476 душъ; помѣщеніе есть.

Награды:

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, награждены камилавками слѣдующіе священнослужители: 1) села Жорнова, Дубенскаго уѣзда, Афанасій **Левицкій**; 2) села Смолявы, того же уѣзда, Іосифъ **Коваль-**

чукъ; 3) села Волковый, того же уѣзда, Михаилъ **Божовскій**; 4) м. Корытницы, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Андрей **Голиковъ**; 5) м. Бережець, того же уѣзда, Михаилъ **Мальчевскій**; 6) села Шапка того же уѣзда, Іосифъ **Герштанскій**; 7) села Угловъ, Ковельскаго уѣзда, Анастасій **Голинковскій**; 8) села Невира, того же уѣзда, Никаноръ **Янкевичъ**; 9) села Шимговецъ, Кременецкаго уѣзда, Сергій **Палецкій**; 10) села Сельца, Ровенскаго уѣзда, Николай **Буховичъ**; 11) Житомирскаго кафедральнаго собора Христофоръ **Крушинскій**; 12) Крестовоздвиженской церкви г. Житомира, Александръ **Поникаровъ**; 13) села Слободищъ, Житомирскаго уѣзда, Іаковъ **Синякевичъ**; 14) села Барашей, Житомирскаго уѣзда, Владиміръ **Паздерко**; 15) села Турчинки, того же уѣзда, Аванасій **Варжанскій**; 16) села Калиновки, того же уѣзда, Амфіанъ **Нарвовскій**; 17) села Поддубецъ, Луцкаго уѣзда, Владиміръ **Карашевичъ**; 18) села Горько-Половной того же уѣзда, Наркисъ **Бычковскій**; 18) села Коршева, того же уѣзда, Михаилъ **Левицкій**; 20) села Лопушно, Кременецкаго уѣзда, Петръ **Вижевскій**; 21) м. Вязовки, Овручскаго уѣзда, Евсеній **Голинковскій**; 22) села Остаповъ, того же уѣзда, Антоній **Максимовичъ**; 23) села Гладковичъ, того же уѣзда, Исаакій **Скалозубовъ**; 24) села Миньковецъ, Изяславльскаго уѣзда, Іоаннь **Шумовскій**; 25) села Криворудки, того же уѣзда, Владиміръ **Рогальскій**; 26) села Оковородокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Александръ **Мартынюкъ**; 27) м. Кульчинъ, того же уѣзда, Николай **Козицкій**; 28) села Марковецъ, того же уѣзда, Андрей **Забуженко**; 29) села Кушнировки, того же уѣзда, Александръ **Дашкевичъ**; 30) села Левковецъ, того же уѣзда, Александръ **Качковскій**; 31) м. Гоши, Острожскаго уѣзда, Евгений **Кривицкій**; 32) мѣст. Ляховець, того же уѣзда, Іуліанъ **Циховскій**; 33) села Симонова, того же уѣзда, Іоаннь **Черняшевскій**; 34) села Буянь, Луцкаго уѣзда, Петръ **Жирицкій**; 35) села Шепля, того же уѣзда, Климентъ **Долинскій**; 36) села Орепъ, Новоградволынскаго уѣзда, Василій **Ничановскій**; 37) села Суемець, того же уѣзда, Дмитрій **Барановичъ**; 38) м. Любаря, того же уѣзда, Александръ **Малюжинскій**; 39) Дубенской соборной церкви Серафимъ **Молчановскій**; 40) села Жабокрикъ, того же уѣзда, Вячеславъ **Уловичъ**; 41) села Подберезья, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Николай **Турчановскій**; 42) м. Купеля, Староконстантиновскаго уѣзда, Іоаннь **Іваницкій**; 43) села Новой-Чарторіи, Новоградволынскаго уѣзда, Александръ **Бендеровскій**; 44) села Нужеля, Ковельскаго уѣзда, Викторъ **Роданскій**; 45) села Удрицка, Ровенскаго уѣзда, Вѣрославъ **Тхоржевскій**; 46) села Жукова, Изяславльскаго уѣзда, Николай **Львовичъ**; 47) села Ожиговець, Староконстантиновскаго уѣзда, Ростиславъ **Левицкій**; 48) села Терешекъ, Староконстантиновскаго уѣз-

да, Іерсоей **Подмѣшалскій** и 49) села Юзафовки, Новоградволынскаго уѣзда, Евлампій **Дидковскій**.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства, что по благословенію Святѣйшаго Синода въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ долженъ быть произведенъ въ церквахъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ:

Воззваніе о семъ сборѣ священо служители прочитываютъ на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ и по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

О собранныхъ деньгахъ составляется бланкъ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица производившаго сборъ.

Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ настоящее время въ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ имѣется запасъ восковыхъ свѣчей. Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи провезти и церковное вино изъ Одессы.

За свѣчами и виномъ церковнымъ причты должны обращаться въ свѣчной заводъ.

О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

Заштатный протоіерей с. Жарнова, Дубенскаго уѣзда, Ѳеодотъ *Сьдлецкій*, скончался 2 сентября 1915 года. Послѣ него осталась единственная дочь его Вѣра. Протоіерей Сьдлецкій въ бытность свою на приходѣ, всѣ положенные взносы дѣлалъ аккуратно.

18 января сего года умеръ отъ разрыва сердца священникъ с. Шпанова, Ровенскаго уѣзда, Никаноръ *Сергѣевъ Сатаневичъ*, 48 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ у него остались: жена Марія Михайловна 46 лѣтъ и дѣти:—Вѣра 22 лѣтъ обучается на высшихъ женскихъ курсахъ, Елена 20 лѣтъ—состоитъ учительницей церк.-прих. школы; Нина 18 л. состоитъ учительницей земской школы въ Полтавской губерніи; Владиміръ—11 л. обучается въ 2 кл. Ровенскаго Реального училища и Людмила 7 лѣтъ. Эмеритальные взносы, а равно взносы на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

Призванный въ войска псаломщикъ с. Краева, Острожскаго у., Стефанъ Черетовичъ, 28 лѣтъ отъ роду, умеръ 8 сентября 1916 года въ 359 полевомъ госпиталѣ. Вдова Юлія Черетовичъ бездѣтна.

10 декабря 1915 года, въ селѣ Зарудѣ, Проскуровскаго уѣзда, скончался, на 40-мъ году жизни, заштатный псаломщикъ-діаконъ села Сквородокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Григорій Евстафьевичъ Коссаковский. Послѣ смерти діакона Коссаковского остались безъ всякихъ средствъ къ жизни жена его Елена Евфиміевна 40 л. и дѣти: Серафима 11 л., Евлалія 9 л., Кира 7 л. и Раисса 3 л. Покойный діаконъ Коссаковский, аккуратно вносилъ сборы въ эмературу и на сиротъ.

7 сентября 1915 года умеръ въ г. Новоград-волынскѣ отъ холеры псаломщикъ-діаконъ села Быння Ковельскаго у. Павелъ Ипполитовъ Пизчемскій. Жена покойнаго умерла также отъ холеры раньше нѣсколькими днями 30 августа 1915 г. Послѣ смерти обоихъ супруговъ остались дѣти: Агаѳангель 27 лѣтъ состоящій псаломщикомъ въ с. Пляшевѣ, Дубенскаго у., Александръ 25 л. псаломщикомъ въ с. Бугринѣ Острожскаго уѣзда, Зинаида 22 л. состоящая въ замужствѣ со священникомъ Александромъ Рыбчинскимъ, Константиинъ 15 л. обучался въ Клеваянскомъ духовномъ училищѣ, Раиса 13 л., Нина 11 л., Ларисса 8 л. и Гервасій 3 лѣтъ.

Часть неофициальная.

Единство и свобода въ Христовой церкви и извращеніе этихъ началъ въ латинствѣ и протестанствѣ.

(Окончаніе).

Итакъ, за оградю церкви Божіей нѣтъ и не можетъ быть ни настоящаго единства, ни истинной свободы.

Внѣшне можно построить и подобіе единства и подобіе свободы; но подобно тому, какъ игрушечный домикъ не можетъ быть названъ настоящимъ домомъ, такъ свобода и единство внѣшнія не являются такими на самомъ дѣлѣ. Людичасто иллюзіи принимаютъ за дѣйствительные предметы и обманчивые миражи за настоящіе оазисы. Это бываетъ и съ отдѣльными лицами и съ цѣлыми народами. Свидѣтель тому исторія.

Латинство и протестанство въ своихъ религіозныхъ представленіяхъ и являютъ одинъ изъ такихъ примѣровъ. Потерявши истинную свободу, лишившись настоящаго единства, и тѣ и другіе хотятъ построить себѣ „свой“ единство и свободу. Но непреложна святая истина, выраженная Псаломпѣвцемъ въ словахъ: „Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи“. Вмѣсто органическаго единства получился конгломератъ внѣшне связанныхъ личностей, вмѣсто христіанской свободы утвердилось ветхозавѣтное законное рабство.

Отколовшись отъ едннства во Христѣ, отъ Христова Тѣла, Его церкви, латины стали создавать свое единство. Ими смутно сознавалось, что у нихъ недостаетъ чего-то существеннаго изъ прежней жизни. И, какъ это часто бываетъ сълюдьми, туда, гдѣ чувствуется лишеніе чего-либо, они и направляютъ свое усиленное вниманіе. Такъ поступили и латинисты. На протяженіи почти всей своей исторіи достиженіе единства церкви они ставятъ основной своей задачей. Но ни потраченныя ими неимовѣрныя усилія, ни забвеніе ими другихъ своихъ очередныхъ задачъ, ни отчасти пренебреженіе ими своихъ матеріальныхъ выгодъ, ни даже поступленіе ими своею честностью добросовѣстностью не доставили имъ обладанія желаемымъ, ибо, какъ говоритъ Экклезіастъ, „чего нѣтъ, того нельзя считать“. Правда, по внѣшности латинство получило видъ единства и даже, повидимому, строгаго. Тутъ и единая видимая глава, и строгая подчиненность клира папѣ, и послушаніе іерархіи пасомыхъ. И при всемъ томъ латинство не перестаетъ быть механическимъ нагроможденіемъ несвязанныхъ внутренно между собою личностей. Это все равно, какъ если къ за-

Редакторъ официальной части, Секретарь

Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

сохшему стволу привязать сухія вѣтки и думать, что это настоящее „живое дерево, тогда какъ и стволъ дерева засохшій, и вѣтки сухія на немъ, и скрѣплены онѣ между собою лишь внѣшнимъ образомъ. Но не такъ бываетъ, если мы къ живому зеленѣющему стволу (Лук. 23, 31) привѣемъ зеленыя же вѣтки, которыя, срастаясь съ деревомъ, питаются тѣми же соками, какими питается все дерево, составятъ съ нимъ одно органическое цѣлое. Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ образъ истиннаго христіанскаго единства. Не трудно видѣть ту глубочайшую пропасть, которая отдѣляетъ это истинное единство отъ единства латинской ереси, православіе отъ католичества. Здѣсь „едино тѣло и единъ духъ“ у всѣхъ, тамъ у каждаго свое тѣло и свой духъ. Здѣсь „совлеченіе ветхаго человѣка“ и облеченіе въ новаго, тамъ коснѣніе человѣка въ похотяхъ прелестныхъ“. Здѣсь общеніе со Христомъ при посредствѣ Св. Духа, тамъ ни Христа ни благодати. Здѣсь „свободники Господни“ тамъ „раби человѣковъ“. Не говоря уже о свободѣ духовной возможной лишь въ общеніи съ Богомъ, въ латинствѣ нѣтъ и видимой свободы, ибо тамъ, гдѣ требуется непрекословное послушаніе однихъ другимъ, безусловное повиновеніе папѣ, гдѣ со- вѣсть вѣрующаго подавляется внѣшнимъ авторитетомъ, гдѣ вѣровать приходится безъ всякой поддержки со стороны разсудка, быть добродѣтельнымъ безъ настроенія, надѣяться безъ надлежащей вѣры, тамъ не можетъ быть и рѣчи о какой либо свободѣ.

Протестанство, возникшее на почвѣ противодѣйствія крайнему поработенію личности въ латинствѣ, ударило въ другую сторону. Сознавши принципъ папства и связаннаго съ нимъ лишенія свободы сыновъ латинской церкви несогласны съ духомъ Христова ученія, въ которомъ человѣчеству, по ученію Слова Божія, дается высшая свобода, въ которомъ человѣчество руководимое Духомъ Божиимъ, призвано къ осуществленію высшей свободы во Христвѣ, протестанство поняло эту свободу, какъ слѣдовавіе въ вѣрѣ своему собственному разуму. Оно забыло сколь не сродны эти два начала между собою, вѣра и разумъ, „обнаруженіе невидимаго“, безконечнаго и притязанія ограниченаго, конечнаго. Оно забыло и ученіе древняго Мудреца: „Въ злохудожну душу не видетъ премудрость,“ т. е. человѣкъ порочный не можетъ приблизиться къ пониманію истины евангельской. Отпавши отъ латинства, оно впало въ полную анархію, своеволие; оно разрушило въ себѣ и ту слабую видимость церкви, какую имѣетъ католичество. Лыстя страстному человѣческому сердцу, оно создало свое ученіе „невидимой свободной церкви“, забывая, что главное условіе существованія церкви Божіей есть, по апостолу, „едина вѣра“, а не то разногласіе, какое наблюдается

между представителями протестанства относительно самыхъ существенныхъ догматовъ христіанства, на примѣръ: личности Іисуса Христа.

Итакъ, протестанство—это видимость свободы при отсутствіи всякаго, хотя бы внѣшняго, единства; это пограніе словъ великаго Апостола языковъ: „Молю вы, братіе именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да тожде глаголете вси и да не будутъ въ васъ распри, да будете же утверждены въ томъ же разумѣніи и въ той-же мысли“. (I Коринѣ. 1, 10).

Латинство это—подобіе единства при отсутствіи всякой, хотя бы и видимой, свободы; это—забвеніе завѣта того-же Апостола: „Свободою, ею же Христосъ насъ свободи, стойте и не паки подъ игомъ работы держитесь“. Гал. 5, 1.

Православіе же, это—и истинное единство и настоящая свобода въ ихъ гармоническомъ сочетаніи, единство во Христвѣ, свобода чрезъ Св. Духа, ибо „идѣже Духъ Господень, ту свобода“. (II Кор. 3, 17.)

Діаконъ Стефанъ Мазуревичъ

Свѣтлые уголки.

(Изъ записокъ бѣженца).

Наблюдая картины „безлюдья“ въ русской „пустынѣ“, я невольно задавалъ себѣ вопросъ: гдѣ же тѣ „столбы“, на которыхъ держится русская земля?

Всѣ признаютъ такими столбами Руси святой Св. Серафима, Преп. Іова, Преп. Сергія и другихъ угодниковъ Божіихъ покровителей и небесныхъ защитниковъ земли русской.

Но если мы видимъ, какъ во время военной грозы рушатся храмы, посвященные именамъ этихъ угодниковъ, пылаютъ ихъ св. изображенія, а алтари Божьи оскверняются врагомъ, то мы должны признать, что, кромѣ этихъ праведниковъ Руси святой, есть еще и другіе „праведники“, ради коихъ Господь милуетъ еще русскую землю.

Эти „праведники“—это, несомнѣнно, тѣ души людскія, изъ которыхъ однѣ незримо служатъ Богу и въ своемъ сердцѣ приносятъ ему жертвы, а другія открыто исполняютъ заповѣдь Божью: „милости хочу, а не жертвы“.

Такіе „праведники“ есть еще, слава Богу, на святой Руси и ихъ можно встрѣтить не только въ одиночествѣ, но и въ совокупности—цѣлыми общинами.

Правда, ихъ немного, но они являются тѣми свѣтлыми уголками, у коихъ отдыхаетъ измученная душа—бѣженца.

Я считаю потребностью своей души и сердца повѣдать братьямъ своимъ—бѣженцамъ объ этихъ свѣтлыхъ уголкахъ, которые я нашель, блуждая по дорогамъ.

Такіе уголки вы найдете въ глухомъ лѣсу Курскаго края—въ Софроніевской пустыни, въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ въ Полтавѣ и Харьковской губерніи.

Софроніевская пустынь находится въ 12 верстахъ отъ ст. Теткино Сѣверо Донецкой ж. д. въ сѣверо-западномъ углу Курской губерніи.

Ни шоссею, ни трамвайной дороги въ эту пустынь вы не найдете, тамъ дорога обыкновенная—проселочная, но я васъ увѣряю, что она утоптана ногами миллионовъ людей, жаждущихъ примиренія съ своей совѣстью и душевной отрады.

Въ самой пустынь вы не найдете ни электрическихъ звонковъ, ни электрическаго свѣта, чѣмъ другіе монастыри привлекають публику. Но въ ней вы найдете духъ строгаго монашества и святой огонь, а также исполненіе заповѣди апостольской: „страннолюбія не забывайте

... Другъ друга тяготы носите“.

Вы увидите, что здѣсь не только духовно питаются тысячи, но и кормятся хлѣбомъ обители.

Вы увидите, что обитель эта горячо откликнулась на горе бѣженцевъ и широко открыла имъ свои объятія.

И какъ тепло и уютно имъ здѣсь!

Уѣзжая, я долго оборачивался и смотрѣлъ на обитель, утопавшую на горѣ въ лѣсу, и мнѣ казалось она свѣтилась звѣздой среди теплой ночи.

Тотъ же духъ строгаго монашества, тотъ же святой огонь, то-же широкое гостепрѣимство для паломниковъ и въ особенности для бѣженцевъ я нашель и въ Полтавскомъ монастырѣ.

Монастырь этотъ находится близъ г. Полтавы на высокой горѣ и есть тихая пристань Полтавы.

Сюда спѣшатъ изъ города души, которыя потерпѣли въ житейскомъ морѣ кораблекрушенія.

Правда, и пѣна этого моря и смрадъ большаго города доносятся сюда съ воплями людей о спасеніи.

Но здѣсь есть одинъ человекъ, который все очищаетъ и освящаетъ, всѣхъ утѣшаетъ и въ своемъ широкомъ сердцѣ вмѣщаетъ, и этотъ человекъ—страхъ монастыря—Преосвященный Неофитъ.

Въ Харьковской губерніи я, къ сожалѣнію, не былъ, но многіе мои братья—бѣженцы пишутъ много симпатичнаго о широкомъ благотвореніи и гостепрѣимствѣ, которые они бѣженцы нашли въ Харьковской епархіи по призыву и почину Архипастыря Антонія.

Въ такихъ свѣтлыхъ уголкахъ только и отдыхала замученная душа нашего брата-бѣженца и только тамъ зреть Богъ!

Свящ. Авдій Концевъ.

Храмозданіе на Волыни.

(Историческій очеркъ).

Помѣщиками Иваницкими сооруженъ храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы Маріи въ селѣ Иваничахъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда (въ 1579 году). Повелѣніемъ и накладомъ благочестивой („шляхетной пани“) Иваницкой Лавриной Матрены Семеновны сооружена и храмовая икона и поставлена для своего тѣлеснаго и душевнаго спасенія въ церковь сію, которую своимъ накладомъ изъбудовала Богу ку чести и хвалѣ аминь“, какъ показываетъ надпись на святой иконѣ⁹⁴). Храмоздателями пожертвована въ Иваницкую Благовѣщенскую церковь церковная утварь и много богослужебныхъ книгъ; среди нихъ выдѣляются: *Евангеліе* въ кожаномъ переплетѣ съ мѣдными угольниками и изображенными на нихъ Евангелистами. Евангеліе писано крупнымъ уставомъ, 15—17 вѣковъ, на бумагѣ съ водяными знаками, напоминающими архіерейскую митру⁹⁵); другое *Евангеліе*, печатано Петромъ Тимофеевичемъ Мстиславцемъ въ Вильнѣ (1575—1579 г.г.); *Минея* за мѣсяцы Іюль и Августъ, писанная мелкимъ полууставомъ въ 2 столбца 16 в., на бумагѣ съ водяными знаками, здѣсь помѣщена древняя служба святымъ Владиміру, Борису и Глѣбу, такая же *Минея* за Сентябрь и Октябрь; *Титиконъ*, писанъ полууставомъ 16 вѣка, но судя по чину многолѣтія, помѣщенному въ немъ—*благороднымъ Княземъ нашимъ*, можно думать, что его оригиналъ относится къ древнимъ временамъ—къ удѣльному періоду исторіи, *Октоихъ*, въ 1/2 листа, писанъ полууставомъ 15—16 вѣковъ. Изъ надписей по листамъ видно, что книги эти пожертвованы въ Благовѣщенскую церковь села Иваничъ Лавриномъ и Матроною Иваницкими въ 1547 и 1579 годахъ⁹⁶).

⁹⁴) Натъ надписью въ срединѣ гербъ съ крестомъ на шарѣ. Надпись слѣлана славянскими буквами. Прекрасная гравюра образа Благовѣщенія Иваницкой церкви приложена къ краткой описи предметовъ Владиміръ-Волынскаго Братскаго древне-хранилища.

⁹⁵) Въ началѣ каждого Евангелія цвѣтныя съ золотыми заставки, на задней доскѣ переплета 4 пукли мѣдныя, посрединѣ же доска съ изображеніемъ герба Иваницкихъ.

⁹⁶) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ „краткой описи“ Свято-Владимірскаго Братскаго древне-хранилища въ г. Владиміръ-Волынскѣ.

Въ селѣ Стракловѣ Дубенскаго уѣзда вдовою Анною Пузыною, женою земскаго подсудка Кременецкаго Михаила Пузыны, въ 1665 году основанъ православный мужской монастырь.

Въ своемъ завѣщаніи основательница, отказывая на содержаніе монастыря недвижимое имущество и капиталъ наличными деньгами, прямо говоритъ, чтобы устроенный ею монастырь и монашествующіе, кои будутъ жить въ немъ, всегда находились въ православіи и подъ вѣдѣніемъ православныхъ пастырей, и чтобы игуменъ монастыря ежегодно избираемъ былъ самою братією, и если бы кто либо изъ дѣтей ея или потомковъ и другой кто либо, кому будетъ принадлежать имѣніе, были другого вѣроисповѣданія, а не православно-восточнаго, того она завѣщаніемъ своимъ устраняетъ отъ всякаго вліянія и власти надъ монастыремъ. Монастырю этому наданы были села Стракловѣ, Волица и Комаровка. (Волинскія Епархіальн. Вѣдомости за 1867 г. № 8 стр. 146). На средства помѣщицы Анны Пузыны въ Стракловѣ построена и приходская церковь во имя Рождества-Пресвятыя Богородицы.

Владѣльцами Великаго и Малаго Порска Ковельскаго уѣзда Самуиломъ и его женою Софією Семашко, какъ видно изъ записи составленной въ Порскѣ 24 октября 1727 года и скрѣпленной собственноручными подписями супруговъ Семашко и ихъ именно печатью, построена православная церковь во имя святого апостола Луки въ селѣ В. Порскѣ. Запись эта въ русскомъ переводѣ гласитъ слѣдующее: „Самуилъ и Софія Семашки, владѣльцы Великаго и Малаго Порска, владѣльцы Вышгородскіе.

Всеми вообще и каждому порознь—кому бы о томъ вѣдать надлежало,—доводимъ до свѣдѣнія, что мы супруги, имѣя первѣйшею цѣлью нашей жизни—стараніе, чтобы слова Всевышняго неустанно воспѣвались, вознамѣрились въ родовомъ нашемъ имѣніи Порскѣ построить церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Луки, подъ каковую постройку, при помощи Всевышняго Творца, отвели землю, находившуюся въ пользованіи Евстафія Шафарука, а подъ погостъ церковный—кусокъ земли, 44 шага въ длину и 22 шага въ ширину; далѣе, чтобы согласно нашей волѣ и объѣту, хвала Всемогущаго неустанно совершалась наедемъ богомольцу при этой церкви на вѣчныя времена, своею презентою, отъ себя и наслѣдниковъ нашихъ слѣдующія урочища: Загурце, Круглое, Болотце, Сидинку, Селище, Залядьє и Высокое. Подъ постройку дома священнику и подъ усадьбу отводимъ землю Филиппа Голика. (Волин. Епарх. Вѣдомости 1883 года № 25 стр. 731).

Впослѣдствіи помѣщикъ Адамъ Козерскій къ прежнимъ церковнымъ фундушамъ въ Вели-

ко-Порскомъ приходѣ придалъ еще „три четвертины поля“ (12 десятинъ).

Видѣли благочестивые князья, дворяне и земляне нависшую надъ православіемъ грозу вслѣдствіе распространенія латино польской униі и всемѣрно оберегаютъ вѣковыя святыни. Въ такихъ оборонительныхъ видахъ въ XVII вѣкѣ создается много новыхъ иноческихъ обителей. Центръ дѣятельности переносится въ предѣлы нынѣшняго Житомирскаго, Овручскаго уѣздовъ. Югятся монастыри и въ глуши Ровенскаго Полѣсья.

Долгое-долгое время бдительными стражами родной вѣры въ борьбѣ съ католичествомъ и унией были монастыри Тригорскій (вблизи Житомира), Овручскій Успенскій, Левковскій, Дубровицкій *Тригорская обитель*—живописнѣйшій уголокъ Волыни и въ настоящее время. Три гранитныя горы⁹⁷⁾ покрыты роскошною растительностію и омываются рѣкою Тетеревомъ. На одной изъ нихъ и высится главная монастырская церковь. Уединенная въ настоящее время Тригорская округа въ далекомъ прошломъ была еще пустыньѣе. Здѣсь царила тишина дѣвственныхъ, непроходимыхъ лѣсовъ, пересѣкаемыхъ развѣтвлявшимися притоками рѣки Тетерева. Дикая, горная природа, обиліе воды, богатство строевого лѣса,—все это манило сюда бездомный и гонимый людъ, привлекало иноковъ—отшельниковъ и пустынножителей. Начало возникновенія многихъ Волинскихъ монастырей теряется въ глубокомъ сумракѣ далекаго прошлаго, и часто только народныя преданія бросаютъ нѣкоторый просвѣтъ и восполняютъ пробѣлъ чисто историческихъ, документальныхъ данныхъ. Къ сѣдой старинѣ народное преданіе относитъ начало и Тригорскаго монастыря.

Слѣды этого преданія видны въ древнихъ монастырскихъ синодикахъ, отмѣчены въ „Вѣдомости о Тригорскомъ монастырѣ 1854 г. § 1“ слѣдующею надписью. „Сей монастырь Тригорскій въ первыхъ нареченьѣхъ Пустинскій, его же созда Сіятельный Князь Владимиръ Житомирскій року 1583 и прилучилъ его до монастыря Бердичевскаго ради лѣса и рыбъ.. се прочтохъ 3 книгъ Ратушныхъ Кіевскихъ Р. Божія 1600 Азъ Смиренній Іеромонахъ Іоиль Икономъ монастыря Бердичевскаго.“ Фундаторомъ Тригорской обители Владимиръ князь Житомирскій именуется и въ предисловіи къ инвентарю Тригорскаго монастыря 1775 года, но здѣсь основаніе обители представляется возобновленіемъ ея изъ развалинъ послѣ древняго періода ея существованія. Во Владимирѣ князь Житомирскомъ естественноѣ всего видѣтъ Владимира Ольгердовича—

⁹⁷⁾ Отъ этихъ-то горъ, господствующихъ надъ всею мѣстностію и самъ монастырь получилъ названіе „Тригорья или Тригурья“.

родоначальника извѣстной симпатіями русскаго народа фамиліи Олельковичей. Какъ удѣльный Кіевскій князь, онъ владѣлъ Житомиромъ и Овручомъ—пригородами Кіева, о судьбѣ православныхъ церквей и монастырей весьма ревностно заботился и издалъ въ пользу ихъ много дарственныхъ и подтвердительныхъ грамотъ (монографіи Антоновича, т. I, стр. 232—246)⁹⁸). По монастырскому же фундушевому документу отъ 12 января 1613 года первымъ фундаторомъ Тригорья признается Николай Вороничъ: онъ надаетъ монастырю богатыя земельныя угодья. Съ именами Вороничей связано лучшее цвѣтущее время Тригорья. Въ патриотической ревности они взяли на себя бдительную заботу о духовныхъ и матеріальныхъ интересахъ православной обители и оказали ей незабвенную услугу.

Особенно видное мѣсто въ исторіи Тригорскаго монастыря какъ благотворители и благоукрасители его занимаютъ два брата Николай и Ѳеодоръ Александровичи Вороничи. Въ урочищѣ прозванномъ „Петуховой“ или „Пастуховой“ Николай Вороничъ даритъ монастырю на вѣчныя времена всѣ пахатныя земли, лѣса со всѣми угодьями и рѣки съ правомъ рыбной ловли. Какъ патронъ беретъ онъ на себя и обязательство охранять монастырскія владѣнія отъ захватовъ и всякихъ вообще претензій со стороны беспокойныхъ сосѣдей—помѣщиковъ. Въ предупрежденіе возможныхъ притязаній точно обозначаются границы монастырскихъ земель. Родной братъ Николая Ѳеодоръ Вороничъ въ 1643 году, при содѣйствіи генеральнаго вознаго Кіевскаго воеводства, вводитъ Тригорскій монастырь въ вѣчное законное владѣніе урочищемъ. Городище „съ 20 уволоками (уволока=15 десятинъ) пахатной земли“, двумя мельницами на рѣкѣ Глубочкѣ, третьей—на рѣкѣ Тетеревѣ, вольной рубкой дерева въ Трояновскихъ лѣсахъ и ловлей рыбы въ сосѣднихъ рѣкахъ. Въ полную собственность монастыря въ означенныхъ границахъ перешло вообще „все“, какъ характерно формулировано въ документѣ, что въ землѣ и на землѣ (co jest na siemi u w ziemi). Да и вся набожная фамилія щедро благотворила монастырю и дѣлала по духовнымъ завѣщаніямъ богатые валады. Инвентарь Тригорскаго мона-

⁹⁸) Упомянутіе сіятельнаго князя Владиміра въ роли основателя Тригорскаго монастыря нѣкоторые историки признаютъ тенденціознымъ и анахроническимъ на томъ основаніи, что въ 1583 году Волынь числилась введомствомъ Польскаму, но князь Владиміръ (и именно Ольгердовичъ) могъ основать его въ періодъ своего княженія (1377—1394 г.г.), когда иноки изъ своихъ разоренныхъ и опустошенныхъ обителей искали глухихъ пустынныхъ мѣстъ гдѣ бы сама дѣвственная природа говорила о славіи и силѣ Творца и располагала къ тихой сосредоточенности, гдѣ бы и владѣлецъ отнесся сочувственно къ новымъ насельникамъ—подвижникамъ. Такова и была „Трояновская пуца“.

стыря 1774 года даетъ этому наглядное подтвержденіе: „дѣдичъ м. Троянова Ѳеодоръ Вороничъ (1614 г.) записалъ Тригорскому монастырю 100 польскихъ золотыхъ; дочь Николая Воронича—Александра Ободенская указала выдать монастырю 2600 польскихъ золотыхъ (1649 г.); сынъ ея Константинъ Ободенскій выдалъ монастырю долговую запись на 600 польскихъ золотыхъ (1650 г.); Войцехъ Вороничъ записалъ Тригорскому монастырю 1500 золотыхъ (1734 г.); Никодимъ „на Шумску“ Вороничъ записалъ „ovlig“ мши ежегодной за души фундаторовъ—провизіей на сумму 140 польскихъ золотыхъ (1750 г.); Никодимъ Казиміръ Вороничъ—4000 польскихъ золотыхъ, а чрезъ 3 года еще 6000 польскихъ золотыхъ (1754 г.); Игнатій „на Шумску Вороничъ“—od erekcyonalnej summy 8000 польскихъ золотыхъ (1763 г.)... Обильныя жертвы со стороны благодѣтелей текли на молитвы, на поминованіе душъ умершихъ. Пресвѣтала обитель, благоденствовали и фундаторы. Съ измѣной же родной вѣрѣ, съ утратой народности и переходомъ въ католицизмъ обѣднѣли Вороничи, лишились и своего родового гнѣзда—Троянова, перешли въ чужія руки и всѣ другія ихъ имущественныя владѣнія⁹⁹).

Таковы были и Вороничи—ревнители православія и его вѣрные защитники. Таковы были и Олемковичи—всечестная отрасль благославеннаго рода Кіевскихъ князей, стяжавшіе симпатіи русскаго народа своею любовію и привязанностію къ церкви православной, къ храмамъ Божиимъ, къ вѣковымъ святынямъ. Не даромъ вся „Трояновская пуца“ и заселилась иноками, и вся Житомирская околица вплоть до Чуднова покрылась цѣлою сѣтью монастырей: Трояновскій, Житомирскій, Бердичевскій, Ясногородскій и другіе. Не одна фамилія создала эти опорные, сторожевые пункты, эти школы воспитанія русско-

⁹⁹) И надъ Вороничами, подобно другимъ ренегатамъ православія русской народности, свершился судъ исторіи! Злосчастная унія подточила нравственные и физическія силы древне-русскихъ фамилій, дала наибольшій контингентъ измѣнниковъ, много примѣровъ вырожденія и даже вымиранія древне-русскихъ фамилій. Прививкой католицизма преждевременно подписалъ свой смертный приговоръ знаменитый родъ князей Острожскихъ, Вишневецкихъ, Збаражскихъ, Заславскихъ и другихъ. Княжескій родъ Острожскихъ, сіявшій болѣе другихъ блескомъ своей старожитной безвременно угасъ со смертію изувѣрной княгини Анны—Алоизіи Ходкевичъ въ 1654 году. Еще раньше закончили свое существованіе (въ 1631 г.) князья Збаражскіе—вѣтвь князей Вишневецкихъ. Въ 1744 году пресѣклась знаменитая фамилія князей Вишневецкихъ. Не долго пережили ихъ и остальные отрасли древне-русскихъ православныхъ князей и дворянъ съ утратой своихъ священныхъ традицій, съ измѣной вѣрѣ и народности. „Тригорскій Преображенскій монастырь“ А. Малевича, Почаевъ 1898 г.

народнаго духа. Съ момента татарскаго нашествія и разоренія „матери градовъ русскихъ“ сюда въ Тригорскую пустыню двинулись прежде всего изъ Кіевскихъ предѣловъ иноки, построили себѣ каждый хижину и деревянную убогую часовню, которую впоследствии смѣнила обширная церковь во имя Святыя Троицы. И эта духовная твердыня стала ядромъ для Тригорской обители и краеугольнымъ камнемъ для всей православной округи, особенно же для Троянова и Чуднова, отчасти и для Житомира. Много содѣйствовалъ благоустроению Тригорской обители и Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, въ вѣдѣніи котораго находилась обитель. Въ письмѣ къ отступнику Кассіану Саковичу самъ святитель свидѣтельствуемъ объ отрадномъ состояніи Тригорскаго монастыря: „Посмотри на общежительный Тригорскій монастырь и тамъ увидишь по крайней мѣрѣ до 80 иноковъ, въ великомъ смиреніи проходящихъ тѣсный путь Евангельскій“.

Незыблемо стоялъ на стражѣ родной вѣры въ борьбѣ съ католической и иезуитской пропагандой и *Овручскій Богородичный (Успенскій) монастырь*. Городъ Овручъ—священное наслѣдіе равноапостольнаго князя Владиміра. Креститель Руси—первый храмоздатель въ г. Овручѣ. Церковь святаго Василя Великаго—одна изъ дорогихъ жемчужинъ, которыми украсилъ Равноапостоль родную Волынь.

Храмъ этотъ—прародитель всѣхъ православныхъ храмовъ въ западной Россіи, а быть можетъ и во всей Руси, гдѣ наши предки впервые, послѣ идолопоклонства, стали возсылать молитвы истинному Богу. По стопамъ великаго предка шли и благочестивые потомки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И В Ч А Т Ъ.

Въ нынѣшнее время, когда часто можно слышать яростные голоса противъ религіи и даже самой идеи Бога во имя преклоненія предъ человѣческимъ разумомъ, весьма умѣстны такія историческія справки, какія далъ на дняхъ „Приходскій Листокъ“. Газета эта припоминаетъ какъ во Франціи въ свое время было рѣшено составить „республиканскій катехизисъ“ для замѣны имъ школьнаго преподаванія Закона Божія.

Для этого, говоритъ газета, было избрано три виднѣйшихъ ученыхъ, извѣстныхъ своимъ „анти-клерикализмомъ“, а именно—Марселенъ Бертело (извѣстный химикъ) Аяри Пуанкарэ (математикъ) и Эдмондъ

Перье (біологъ),—всѣ члены французской академіи наукъ. Этимъ тремъ людямъ науки поручено было составить „Кодексъ гражданской морали“, предназначенный замѣнить собою Божественное ученіе. Кодексъ ими былъ составленъ,—но что же случилось? Какъ объяснилъ Эдмондъ Перье (біологъ, т. е. натуралистъ), хотя они (составители кодекса) анти-клерикалы, но, составляя атеистическій „республиканскій катехизисъ“, „въ сущности подтвердили лишь научно заповѣди Бога“. И дѣйствительно, въ „республиканскомъ катехизисѣ“ почти буквально повторяются божественныя заповѣди съ замѣною лишь Бога—„Природой“. „Поклоняйся Богу твоему“, „Возлюби Бога Твоего“—въ „республиканскомъ катехизисѣ“ замѣнено „Восхищайся Природой, люби ее“. „Почитай отца твоего и мать твою, да долговѣченъ будешь на земли“—говорятъ заповѣди Божіи,—въ „республиканскомъ катехизисѣ“ значитъ: „Дабы родъ человѣчскій постоянно продолжался и не вырождался естественно, надо бороться противъ распутства, разрушающаго силу и энергію. Въ семьѣ отецъ и мать, почитаемые дѣтьми, дадутъ всѣмъ на благо примѣръ достоинства и добродѣтели“. Заповѣди библейскія говорятъ: „Не прелюбы сотвори, не пожелай жены искренняго твоего“ и т. д.—въ „республиканскомъ катехизисѣ“ говорится: „Берегись порока похоти плотской, женись, выходи замужъ, но не соблазняй чужой жены или чужого мужа“. И далѣе: „Въ здоровомъ человѣкѣ каждый органъ играетъ свою роль безъ какого бы ни было ущерба другимъ органамъ. Точно также и между собою люди должны избѣгать лжи, обмана, должны уважать безъ зависти и ревности то, что принадлежитъ ихъ сосѣдямъ“. И здѣсь, такимъ образомъ, взята въ основу заповѣдь, по которой человѣкъ не долженъ „пріять свидѣтельства ложна“, „не желать ни осла, ни вола ближняго своего“ и т. д. Словомъ, составители „республиканскаго катехизиса“, который долженъ былъ замѣнить Божественныя заповѣди, не могли ничего ни убавить отъ нихъ, ни прибавить къ нимъ, они могли только перефразировать ихъ, оставивъ сущность неизмѣнной.

Конечно, рядовые „освободители“ Франціи отъ Бога остались весьма недовольны такимъ катехизисомъ, который, вмѣсто упраздненія „отжившихъ“ заповѣдей Божіихъ лишь научно подтвердилъ ихъ непреложность и незамѣнимость. Но „могло ли быть иначе?—отвѣтилъ и пояснилъ имъ ученый „анти-клерикаль“—натуралистъ Эдмондъ Перье.—Что можно замѣнить въ этихъ древнихъ принципахъ, которые со времени Моисея управляютъ человѣчествомъ? Не резумируютъ ли они въ нѣсколькихъ словахъ всю мораль, непреложную мораль человѣчества, мораль вѣчную, которую ни время, ни революція не могли измѣнить“?

Чрезвычайно характерное, можно сказать, знаменательное откровеніе въ устахъ человѣка науки, при томъ науки природы [натуралиста], извѣстнаго не ученаго только, но и „анти-клерикала“, т. е. атеиста. Изъ него ясно, во первыхъ, безсиліе науки передъ Божествомъ и, во вторыхъ—безсмысліе атеистическихъ

потугъ „обновленія“ вѣры, ибо какъ бы ниуклонялись люди, по заблужденію, точнѣе—по гордынѣ своей, отъ общенія съ Богомъ, какъ бы ни силились доказать Его небытіе,—жить имъ все же приходится по Его заповѣдямъ, ergo—обойтись безъ Бога нельзя. „Существованіе Бога начертано во всей природѣ,“—сказалъ Вашингтонъ. Какъ же упразднить Его?

Надъ всѣмъ этимъ, право, не мѣшало бы поразмыслить и нашимъ религіознымъ и церковнымъ „обновленцамъ“, воображающимъ себя превыше Бога и изощряющимся надъ устройствомъ жизни безъ Бога“.

ПО ЕПАРХІИ.

1.

Главнокомандующій арміями юго западнаго фронта обратился на имя преосвященнѣйшаго Ѳаддея, епископа Владиміръ-Волынскаго съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Считаю для себя пріятнымъ долгомъ принести Вамъ свою искреннюю, сердечную признательность за добрыя чувства священнослужителей Волынской Епархіи и прошу передать священнику села Пасѣчной, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Ѳеодору Боярскому и прихожанамъ отъ лица подчиненныхъ мнѣ войскъ и отъ меня лично нашу общую сердечную признательность за пожертвованіе 17 рублей 60 коп. на Пасхальные подарки для нашихъ славныхъ воиновъ, самоотверженно отстаивающихъ честь и достоинство нашего обожаемаго Монарха и дорогой намъ Родины“.

2.

Миссіонерская поѣздка.

Епархіальный миссіонеръ А. И. Платоновъ, совершивъ миссіонерскую поѣздку въ нѣкоторые пункты Житомирскаго уѣзда, вошелъ по этому поводу со слѣдующимъ докладомъ къ Его Высокопреосвященству:

„Въ концѣ минувшаго января меня посѣтилъ въ г. Житомирѣ о. миссіонеръ 1 округа Житомирскаго у., священникъ Іоаннъ Рудиковъ и представилъ докладъ о состояніи сектантства во вѣренномъ ему миссіонерскомъ районѣ. Изъ этого доклада было видно, что штундо-баптистское движеніе въ 1-мъ округѣ выражено весьма слабо, что мѣстный пропагандистъ штунды-крестьянинъ Лаврентій Крысанъ „въ послѣднее время по какимъ-то личнымъ соображеніямъ присмирѣлъ, хотя тайно разливаетъ ядъ своего ученія“, и что, по словесному уже заявленію о. Рудикова, было бы полезно для дѣла миссіи, еслибы я посѣтилъ с. Осники и своимъ проповѣдническимъ выступленіемъ внесъ посильную долю труда въ мѣстную миссіонерскую работу. Идя навстрѣчу заботѣ и ревности о. Рудикова о миссіонерскомъ дѣлѣ, я, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки—Архіепископа Евлогія, 1 февраля выѣхалъ въ с. Осники съ тѣмъ, чтобы вечеромъ, за всенощнымъ бдѣніемъ, сказать мѣстнымъ жителямъ посильное слово о вѣрѣ православной, о святой Церкви Христовой, о ея силѣ и величій въ исторіи и жизни дорогой нашей родины, о грѣхѣ отдѣленія отъ Церкви, о вредѣ сектантства для спасенія души, для жизни Св. Руси.

Ко времени моего пріѣзда о. Рудиковъ уже успѣлъ оповѣститъ населеніе своего прихода (с. Осники

и деревни Дѣвочки) о томъ, что за богослуженіемъ будетъ проповѣдывать епархіальный миссіонеръ. Народу собралось благодаря этому оповѣщенію столько, что, какъ говорили мѣстные жители, ни въ престольный праздникъ, ни въ первый день Пасхи нельзя было видѣть такого количества молящихся. вмѣстѣ съ тѣмъ, для наибольшей торжественности службы церковной, о. Рудиковъ пригласилъ для совершенія богослуженія о. миссіонера 2-го Житомирскаго округа, священника Венедикта Лысаковскаго и священника с. Черняхова, о. Ѳеодора Орачевскаго. Соборно совершенное всенощное бдѣніе отличалось необыкновеннымъ благолѣпіемъ. Пѣлъ Осниковскій церковный хоръ изъ взрослыхъ и дѣтей, пѣлъ стройно и съ чувствомъ. Дисциплина и настроеніе молящихся не оставляли желать ничего большаго и лучшаго. Не смотря на громадное стеченіе богомольцевъ, не замѣчалось ни шума, ни малѣйшаго безпорядка, никакихъ разговоровъ. Тоже самое нужно сказать и о бывшихъ за службой питомцахъ Осниковской церковно-приходской школы, стоявшихъ во храмѣ чинно и молившихся усердно. Отмѣчаю эти факты, какъ доказательство того, что настоятель прихода, при добромъ желаніи и доброй ревности въ выполненіи своего пастырскаго долга, можетъ, вполне силенъ для хорошаго дисциплинированія своей паствы въ церковномъ направленіи. Отношеніе слушателей къ моему проповѣдничеству за службой было самое внимательное. Церковная дисциплина и здѣсь сказалась. Никто изъ молящихся во время проповѣди не допускалъ разговоровъ, никто не вышелъ изъ храма. Видно было, что слушатели смотрятъ, приучены смотрѣть на проповѣдническое слово, какъ именно на слово спасительное, нужное для души, чему много содѣйствуетъ о. Рудиковъ, часто, какъ мнѣ стало извѣстнымъ, говорящій въ храмѣ проповѣди. Соборно было совершено богослуженіе и утромъ 2-го февраля, при чемъ въ составъ служащихъ вошелъ, кромѣ о. діакона с. Осники, о. діаконъ с. Бежова, и, кромѣ хора Осниковскаго, пѣлъ прибывшій хоръ Бежовскаго прихода. За литургіей я вновь сказалъ слово о засильѣ нѣмцевъ въ русской жизни, въ частности—о штундо-баптизмѣ, его нѣмецкомъ происхожденіи и тѣхъ цѣляхъ, какія преслѣдуютъ штундисты, главнымъ образомъ вожаки этой секты, насаждая послѣднюю въ Россіи. Стеченіе народа было еще большее, чѣмъ наканунѣ. Изъ сосѣднихъ селеній крестьяне пріѣхали болѣе, чѣмъ на 100 подводахъ. Счастливъ при этомъ отмѣтить, что, спустя нѣкоторое время по окончаніи бывшаго послѣ литургіи молебнаго пѣнія о дарованіи побѣды русскому войску, когда еще молящіеся не разошлись по домамъ, мѣстнымъ крестьяниномъ отъ лица богомольцевъ были поднесены мнѣ хлѣбъ и соль, при чемъ крестьянинъ просто, въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ меня за проповѣди и „за наставленіе на счетъ войны и нѣмцевъ“.

3 го февраля утромъ я посѣтилъ Бежовскій приходъ. Отецъ настоятель прихода, миссіонеръ-священникъ Венедиктъ Лысаковскій также къ моему пріѣзду оповѣститъ населеніе объ имѣющей быть миссіонерской проповѣди. Не смотря на будни, къ литургіи собралось во храмъ множество народа, въ числѣ котораго были и пріѣзжіе крестьяне. Богослуженіе было совершено соборно о. Лысаковскимъ въ сослуженіи о. Орачевскаго, пріѣхавшаго изъ Черняхова, и о. Рудикова. Пѣлъ весьма хорошій церковный мѣстный хоръ. А такія пѣснопѣнія, какъ „Вѣрую“, „Отче Нашъ“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, были исполнены всѣми молящимися стройнымъ общимъ пѣніемъ, нисколько не уступающимъ общему пѣнію, слышанному мной въ городскихъ церквахъ. За литургіей я сказалъ слово о штундѣ, какъ духовной отравѣ рус-

скаго народа, распространенной на Руси, въ частности на Волыни нѣмцами, о тѣхъ противрѣчіяхъ, какія имѣеть ученіе штундистовъ о Свящ. Преданіи, о крещеніи и объ иконопочитаніи, о томъ значеніи, какое имѣеть Православіе въ жизни русскаго народа, и о вредѣ штунды для жизни Русскаго государства и для дѣла вѣчнаго спасенія человѣка. Молящіеся слушали проповѣдь весьма внимательно. Дисциплина церковная во храмѣ—и здѣсь прекрасная. Чистое проповѣдываніе слова Божія о. Лысаковскимъ и вліаніе его на прихожанъ воспитали въ поствѣтеляхъ Бежовскаго храма доброе настроеніе и внимательное отношеніе къ проповѣди слова Божія. По окончаніи литургіи, предъ Бежовской чудотворной иконой Божіей Матери было отслужено молебисе пѣніе о дарованіи побѣды нашему войнству, а затѣмъ о. Лысаковскимъ, въ присутствіи всѣхъ богомольцевъ, были возложены кресты на только что призванныхъ на службу ратниковъ ополченія 2-го разряда.

Посѣщеніе Осниковскаго и Бежовскаго приходоу оставило во мнѣ свѣтлое, незабываемое впечатлѣніе, усугубившееся той радостью, которую я вынесъ изъ Осниковской церковно-приходской школы отъ отвѣтовъ дѣтей по Закону Божію и отъ сообщенія ихъ о томъ, какъ постоянно, ежедневно утромъ и вечеромъ они молятся и за своего батюшку, и за свою учительницу. И думаю я, и убѣжденъ я въ томъ, что штундѣ—не имѣть никакого успѣха въ посѣщенныхъ мной приходахъ. Народъ воспитанъ хорошо въ духѣ православной церковности. И не одолѣть злой нѣмецинѣ въ лицѣ штунды церковную душу православныхъ людей, съ которыми я имѣлъ радость быть въ молитвенномъ общеніи.

По приѣздѣ въ Житомиръ я немедленно доложилъ о своихъ впечатлѣніяхъ Его Высокопреосвященству, Владыкѣ—Архіепископу Евлогію и испросилъ его Святейское благословеніе на поѣздку въ сел. Пекарщину съ его хуторами—это одно изъ главныхъ гнѣздъ Волынской штунды, гдѣ такъ вызывающе, какъ я узналъ отъ крестьянъ, штундисты держатъ себя по отношенію къ Православію и къ православнымъ людямъ. Разсказавъ мнѣ, напр., случай, имѣвшій мѣсто недавно на одномъ изъ хуторовъ, гдѣ штундисты буквально выгнали изъ избы православнаго крестьянина за то, что тотъ послѣ членія въ штундовой семьѣ положилъ на себя крестное знаменіе. Да, вѣхать надо. Съ штундой намъ, церковникамъ, нужно бороться до конца. Огородь злой нѣмецины не мѣсто на Св. Руси¹⁾.

Волынской Епархіальный миссіонеръ

А. Платоновъ.

3.

Вниманію о. о. окружныхъ миссіонероу.

На миссіонерскомъ совѣщаніи въ Житомирѣ, бывшемъ 2—5 марта с. г., я обѣщавъ опубликовать, въ виду выраженнаго о. о. миссіонерами желанія, изложенную мной на совѣщаніи рѣчь о методикѣ миссіонерскихъ бесѣдъ. Обѣщаніе это уже исполнено. Сказанное мной 4 марта напечатано въ № 61 „Приходскаго Листка“, въ фельетонѣ А. Горскаго „Изъ впечатлѣній“, въ каковой статьѣ мои помощники и найдутъ главныя мысли моей рѣчи.

Епар мисс. А. Платоновъ

¹⁾ Поѣздка въ Пекарщину и въ м. Черняховъ была совершена въ томъ же февралѣ мѣсяцѣ. А. П.

Изъ жизни другихъ епархій.

1.

Въ Тамбовѣ подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Зиновія, Епископа Козловскаго, состоялось собраніе Епархіальнаго Комитета для оказанія помощи нашимъ военноплѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ. Заслушавъ журналъ предыдущаго засѣданія и текущая дѣла, Комитетъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ изготовленіи вещей для отсылки военно-плѣннымъ на имѣющіяся свободныя суммы въ размѣрѣ до 2200 руб. Въ виду крайней дороговизны въ г. Тамбовѣ на всѣ предметы и трудности достать многіе изъ нихъ (напр. сахаръ) собраніе остановилось на мысли на этотъ разъ вмѣсто вещей препроводить въ главный Петроградскій Комитетъ деньгами 2000 руб. съ тѣмъ чтобы вещи были заготовлены распоряженіемъ самого Комитета.

2.

Собраніе законоучительскаго братства.

9 марта въ залѣ совѣтскихъ собраній въ Императорскомъ лицей въ память Цесаревича Николая состоялось собраніе членоу Московскаго Законоучительскаго братства посвященное обсужденію вопроса о примѣненіи свѣтовыхъ картинъ на экранѣ съ помощью волшебнаго фонаря при преподаваніи Закона Божія. Въ обсужденіи вопроса принимали живое участіе почти всѣ собравшіеся (около 20 ч.) о. о. законоучители, между которыми были изъ эвакуированныхъ учебныхъ зав. Западнаго края. Высказываемы были самыя разнообразныя мнѣнія, касавшіяся и времени и мѣста его примѣненія урочнаго и внѣурочнаго предмета свѣтовыхъ картинъ и характера картинъ. Пренія затянулись больше чѣмъ часа на два и въ результатѣ собраніе пришло къ заключенію, что свѣтоты картины могутъ быть употребляемы при преподаваніи Закона Божія съ большою осмотрительностью и строгимъ выборомъ картинъ въ смыслѣ ихъ художественности. Послѣ этого о. о. Фаворскимъ, Заозерскимъ, Чинновымъ и Полозовымъ сдѣланъ былъ рядъ бібліографическихъ сообщеній о книгахъ по Закону Божію для составляемаго братствомъ указателя такихъ книгъ, снабженнаго краткими бібліографическими свѣдѣніями о нихъ.

3.

Вздорожаніе церковныхъ свѣчей.

Причтавъ и церковнымъ старостамъ епархіальныхъ храмовъ петроградской епархія отъ епархіальнаго свѣчнаго завода разосланы копіи журнальнаго постановленія завода, утвержденаго высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Питиримомъ, о томъ, что въ виду недостаточности запасовъ воска и очень высокой до [96 р. за пудъ] цѣны на него на внутреннемъ, рынкѣ, а также значительнаго увеличенія расходовъ по содержанію завода, правленіе свѣчнаго завода пришло къ рѣшенію немедленно же повысить цѣны на отпускаемыя заводомъ свѣчи при непремѣнномъ условіи повышенія продажной цѣны свѣчей церквами.

Впредь до особаго увѣдомленія заводъ будетъ отпускать церквамъ бѣлыя свѣчи по 56 рублей, а желтыя—по 52 рубля за пудъ; въ церквахъ же свѣчи будутъ продаваться [и уже въ нѣкоторыхъ продаются] по двойнымъ цѣнамъ, т. е. вмѣсто 5 коп. по 10 и т. д. свѣчи въ 2, 3 и 30 коп. расцѣниваются въ 3, 5 и 50 к

4.

Первые шаги въ дѣлѣ оживленія приходской жизни

Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ, въ Петроградѣ идутъ благочинническія собранія духовенства. На дняхъ состоялось такое собраніе духовенства II. центрального въ столицѣ благочинническаго округа подъ предѣлательствомъ благочиннаго протоіерея В. Н. Сперанскаго настоятеля Спасосѣнновской церкви. На собраніи присутствовали настоятель Казанскаго собора, съ членами причта, ключарь Исаакіевскаго собора настоятели приходскихъ церквей Пантелеймонской и Симеоновской они же оба и благочинные настоятели безприходныхъ церквей—Воскресенія на Крови Троицкой Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія домовыхъ церквей всего до 40 человекъ.

Въ опредѣленіи Синода говорится, что епархіальныя преосвященные должны выработать подробныя программы дѣйствій для подготовленія приходовъ для оживленія приходской жизни, поэтому часть собравшихся находила несвоевременнымъ обсужденіе этого вопроса на благочинническихъ собраніяхъ, другіе, напротивъ, полагаютъ, что на этихъ собраніяхъ, и позднѣе на уѣздныхъ, должны быть выработаны матеріалы для такой программы.

Изъ оживленнаго обмѣна мнѣній выяснилось, что въ столицахъ и большихъ городахъ условія приходской жизни гораздо сложнѣе, чѣмъ въ городахъ уѣздныхъ или сельскихъ приходсахъ. Между тѣмъ, въ думской комиссіи, работающей надъ пересмотромъ Проекта приходскаго Устава, нѣтъ представителей приходскаго духовенства нашихъ столицъ; да и все думское духовенство принадлежитъ къ сельскому или уѣздному духовенству.

Въ результатѣ обмѣна мнѣній, собраніемъ приняты слѣдующія пожеланія:

1) Просить его высокопреосвященство митрополита Питирима ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о назначеніи въ думскую комиссію по нѣсколькимъ представителямъ отъ приходскаго духовенства городовъ Петрограда, Москвы и Кіева; 2) Приступить къ опознанію пастырями своихъ прихожанъ путемъ обхода членами причтовъ всѣхъ домовъ, входящихъ въ составъ приходовъ, для переписи всего православнаго населенія и составленія приходской книги;

3) Не стѣсняя прихожанъ въ удовлетвореніи ими религиозныхъ потребностей въ избранномъ ими храмѣ внѣ территоріи прихода, имѣть таковыхъ на учетѣ въ приходской книгѣ по мѣсту ихъ жительства;

4) Опредѣлить взаимоотношенія приходскихъ къ безприходнымъ и домовымъ церквамъ;

5) Просить Владыку Митрополита о разрѣшеніи на возобновленіе пастырскихъ собраній всего столичнаго духовенства съ церковными старостами и представителями отъ прихожанъ для обсужденія приходской реформы;

6) Принять къ исполненію рекомендуемаго Св. Синодомъ въ п. п. 3 и 4 опредѣленія мѣры къ оживленію церковно-приходской жизни пасомыхъ, частію уже и практикуемаго въ разныхъ приходсахъ столицы (напр. Религиозно-Просвѣтительный союзъ женщинъ, Христіанское Содружество учащейся молодежи, кружки Таврѣи, Братство Церковно-Христіанскаго воспитанія дѣтей, Миссіонерскіе Кружки, общества трезвости, духовныя бібліотеки и пр.).

5.

Въ Пермской Епархіи Епископъ Андроникъ обрѣтился съ горячимъ призывомъ не уходить отъ земли, а усердно и любовно заниматься сельскимъ хозяйствомъ.

„Какъ всегда, такъ и теперь, пишетъ Преосвященный, стою за то, чтобы сельское духовенство не отставало отъ земли. По наблюденію надъ клириками-хозяевами, смѣю увѣрить всѣхъ, что сельское хозяйство—и прямое подспорье для духовенства, особенно при настоящихъ условіяхъ дорогой жизни, и почва для духовнаго сродненія съ народомъ землеробомъ, и путь къ снисканію духовнаго авторитета въ глазахъ народа. Въ деревнѣ духовенство всегда будетъ самою высшею и почти единственною культурною силою для народа даже и въ сельскомъ хозяйствѣ. На почвѣ же сельскаго хозяйства у духовенства съ народомъ всегда будутъ однѣ радости и однѣ же печали и заботы. И помина не будетъ отъ того барскаго разъединенія съ народомъ, въ которомъ, къ сожалѣнію, многе изъ современныхъ батюшекъ и особенно матушекъ пребываютъ теперь. Къ сожалѣнію, теперь даже и діаконъ съ псаломщиками не считаютъ нужнымъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ. А такъ какъ доходовъ далеко не достаетъ на покрытіе всѣхъ нуждъ, то постоянно и перепрашиваются съ прихода на приходъ. Странной мнѣ кажется ссылка на то, что рабочія руки нынѣ дороги. Мой отецъ занимался хозяйствомъ. Но ухаживали мы это хозяйство своими руками, нанимая развѣ только одну работницу исключительно на сѣнокосъ. До принятія монашества, на старшихъ курсахъ Академіи, я всѣ вакалы работалъ, какъ настоящій сельскій работникъ въ хозяйствѣ. Послѣ цѣлогоднихъ усидчивыхъ занятій въ школѣ, такая работа была для меня истиннымъ счастьемъ, возстановляя тѣлесныя и душевныя силы. А теперь и дьячковы дѣти обоюга пола уже стѣняются взять даже грабли въ руки. Ну и страдаютъ разными малокровіями да головокруженіями, то и дѣло нарушаютъ и посты скромною пищею, хотя нарушеніемъ закона Божескаго и церковнаго никогда нельзя найти здоровья. Его и не находятъ, и растутъ душевными и тѣлесными вытиками.

Чтобы этого не было, хотѣлось бы всѣмъ кликнуть: всѣ на работу вмѣстѣ съ народомъ землеробомъ тогда и народныя средства дороже будете цѣнить и беречь, не разбрасывая на пустыи да на излишнюю роскошь.

(Перм. Е. В.)

Печатать разрѣшается: цензоръ

Епископъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ З. Саллинь.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

1. Часть официальная. II. Часть неофициальная. 1. Единство и свобода въ Христовой церкви и извращеніе этихъ началъ въ латинствѣ и протестанствѣ. 2. Свѣтлые уголки. 3. Храмовданіе на Волыни. 4. Печать. 5. По епархіи. 6. Изъ жизни другихъ епархій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Положеніе вопроса объ окладахъ содержанія по духовно-учебному вѣдомству въ Государственной Думѣ.

Многихъ по духовно учебному вѣдомству интересуетъ вопросъ, сохранятся ли оклады и пенсія за духовно-учебную службу, установленныя закономъ 12 іюля 1913 года, и послѣ перваго сентября 1916 года? Нѣкоторые разсуждаютъ такъ, что всѣ, вышедшіе за штатъ до 1 сентября 1916 года, получаютъ полную пенсію, вышедшіе же за штатъ послѣ этого срока, потеряютъ право на полную пенсію (для преподавателей въ 1800 руб. въ годъ) въ томъ случаѣ, если кредитъ изъ казны, отпущенный условно на срокъ по 1 сентября, 1916 года, будетъ прекращенъ законодательными учрежденіями.

Положеніе этого вопроса въ настоящее время таково. Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія внесенъ въ законодательныя учрежденія законопроектъ о продленіи срока дѣйствія закона 12 іюля 1913 года и послѣ перваго сентября 1916 года. Законопроектъ этотъ разсматривался въ Государственной Думѣ въ двухъ комиссіяхъ—въ комиссіи по дѣламъ православной Церкви и въ бюджетной комиссіи. Въ обѣихъ комиссіяхъ законопроектъ о продленіи срока дѣйствія закона 12 іюля 1913 года объ окладахъ содержанія и

пенсіяхъ по духовно учебному вѣдомству принятъ, но съ ограниченіемъ на три года до 1 сентября 1919 года. Вѣдомство Православнаго Исповѣданія надѣется, что при благожелательномъ отношеніи законодательныхъ учреждений къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, законопроектъ будетъ принятъ и въ общемъ собраніи Государственной Думы и въ Государственномъ Совѣтѣ и затѣмъ будетъ представленъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

Циркуляръ Начальника Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ отъ 1 февраля 1916 года № 15.

Въ цѣляхъ сокращенія передачи излишнихъ словъ въ служебныхъ заголовкахъ телеграммъ и во избѣжаніе неудобствъ существующихъ при принятіи нынѣ порядкѣ обозначенія времени съ отмѣтками пополудни и пополуночи, признано необходимымъ: отмѣнить исчисленіе времени при обмѣнѣ телеграммъ по двойному циферблату, введя исчисленіе по двадцати-четырехъ часовому циферблату, считая началомъ сутокъ съ 12 часовъ ночи. Помянутое исчисленіе времени вводится съ 1-го Апрѣля сего года во всѣхъ подлежащихъ учрежденіяхъ Имперіи.

Отъ благочиннаго 4 окр., Ковельскаго у.
„У благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда, имѣется жалованье за 2 нояб. 1915 г. для проторни Преображенской церкви м. Пуриска Ели-

заветъ Новодворской. Знающихъ адресъ Е. Новодворской, прошу сообщить таковой по адресу: г. Умань, Угловая № 34. Священнику С. Дмоховскому“.

Открыта подписка на 1916 г. на еженедѣльный журналъ:

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Годъ изданія XLII-й. Съ м. января 1916 г. „Церковный Вѣстникъ“, издававшийся при Петроград. Дух. Академіи, будетъ издаваться *Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ*, по измѣненной и весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. *Въ программу журнала войдутъ:* 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религиознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: православск., противораскольническ., противобинославной, противоеврейской, противомарѣтан., противозыбческ., противосоціалистическ., противокатолической и миссій, заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр. всѣхъ противцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприсоединенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзорніе современной прессы. 8) Библіографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ дѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемъ. *Годовая цѣна* журнала пять руб., за ½ года 3 руб., съ доставк. и пересыл., Заграницу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487-67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣненныя авторами; „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки—считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ протоіерей *Тимофей Ивановичъ Буткевичъ*.

Извлеченія изъ отчета Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго Духовнаго Училища за 1915 годъ.

(Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства).

Поступленія въ пользу Попечительства: 1. Членскихъ взносов поступило 93 р., 2. Согласно постановленія Окружнаго духовно училищнаго Съѣзда, поступило обязательныхъ сборовъ съ причтовъ и добровольныхъ пожертвованій церковей черезъ Благочинныхъ всего 279 р. 23 к. 3. Поступило $\frac{0}{100}$ по купонамъ процент. бумагъ 338 р. 20 к. 4. Возвращено долговъ учениками 48 р. Всего въ отчетномъ году поступило 758 р. 43 к.

Расходы Попечительства.

1. На одежду и обувь и за содержаніе учениковъ въ общежитіи 68 р. 40 к. 2. На проѣздъ домой выдано ученикамъ заимообразно 39 р. 50 к. 3. Канцелярскіе расходы 24 р. 80 к. Всего въ отчетномъ году израсходовано 132 р. 70 к.

Касса. Счетъ кассы на 1 января 1916 года.

На рукахъ у казначея 122 р. 50 к. Процентныя бумаги: въ денежномъ ящикѣ Кременецкаго духовнаго

училища и въ Кременецкомъ Казначействѣ, въ депозитѣ Правленія училища. Текущій счетъ: въ сберегательной кассѣ при Казначействѣ 763 р. 90 к. Должники: воспитанники училища, кимъ выданы заимообразно деньги на проѣздъ домой 13 р., 50 к. Всего 6899 р. 90 к.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства *Протоіерей І. Осипчикій*. Члены Совѣта: *Геромонахъ Симонъ, П. Чистосердовъ, Юл. Клюковскій, А. Лукашевичъ*. Казначей: *А. Клюковскій*.

А Н Т Ъ.

26 февраля 1916 года. Мы нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи Никаноръ Климентовичъ Яцковскій и священникъ Антоній Казновецкій провѣряли на стоящій отчетъ, а также и приходо расходную книгу Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища и нашли отчетъ составленнымъ правильно и согласно съ записями приходо-расходной книги.

Члены Ревизионной Комиссіи: *Никаноръ Яцковскій, Священникъ Антоній Казновецкій*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства *А. Лукашевичъ*.

Продолжается подписка на 1916 г.

на ежедневную газету

ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ

VIII-й годъ изданія.

Въ настоящемъ году газета „Жизнь Волыни“ главное мѣсто будетъ уделять войнѣ, помѣщая ежедневно на своихъ страницахъ телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ и Петроградскаго телеграфнаго агентства, изъ которыхъ читатель немедленно узнаетъ все новости со всехъ театровъ военныхъ дѣйствій. Не гоняясь за сомнительными сенсациями, редакция „Жизни Волыни“ помѣщаетъ исключительно свѣдѣнія изъ официальныхъ и вообще достоверныхъ источниковъ. Кроме обширнаго телеграфнаго отдѣла, газета даетъ множество военныхъ свѣдѣній; почерпнутыхъ изъ большихъ столичныхъ газетъ, описанія эпизодовъ войны, статьи и фельетоны [Святогора] на военные темы, письма изъ дѣйствующей арміи и пр.

Въ газетѣ также изъ официальныхъ источниковъ ежедневно печатаются списки убитыхъ и раненыхъ нашихъ героевъ.

Списки георгиевскихъ кавалеровъ—фицеровъ и нижнихъ чиновъ съ подробнымъ описаніемъ ихъ геройскихъ подвиговъ, а также списки всехъ вообще награжденныхъ за военные подвиги, какъ военныхъ такъ и гражданскихъ чиновъ.

Мѣстная жизнь будетъ по прежнему находить наиболѣе полное отраженіе на страницахъ „Жизни Волыни“ во многочисленныхъ статьяхъ, замѣткахъ фельетонахъ и корреспонденціяхъ.

Подписная цѣна на газету „Жизнь Волыни“ слѣдующая: съ доставкой и пересылкой: На годъ—8 руб., на полгода—4 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—2 руб. 40 к., на 2 мѣсяца—1 руб. 65 коп., и на мѣсяць—85 коп. Адресъ редакціи: Житомирь, Б. Бердичевская ул., 33.

Редакторъ М. А. Петровичъ.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ **Авксентій Михайловичъ КАРБОВСКІЙ**

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церковей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ

благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа б. Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.