

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 11.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

1-го іюня, 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
отъ 28 февраля за № 3 о разьясненіи Святѣй-
шимъ Синодомъ дѣйствующихъ узаконеній от-
ноительно платы денегъ за содержаніе и лече-
ніе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго
Призрѣнія заведеніяхъ священно и церковно-
служителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ,
принятыхъ въ означенныя заведенія по требова-
нію Епархіальстваго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по
ходатайству одного Епархіальнаго Преосвященнаго о разъ-
ясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы
Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и ле-
ченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія

заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одна Губернская Земская Управа, препровождая въ Духовную Консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила Консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣдомила Консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства под ежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служить между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. Уст. Общ. Призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ неимущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства, какъ, на прим., учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ Духовной Консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ нашель: По закону (Уст. Общ. Призр. ст. 590, 591, 594 и 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ въ которыхъ лицъ обязаны вносить плату особыя вѣдомства, причемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560—

1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особы попечительства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и-церковно-служителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. Засимъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ Устава Духовныхъ Консисторій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 т. ст. IX т. Св. Зак. изд. 1876 г. видно, что вниманіе и попечительность Епархіальнаго Начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то посему обязательнымъ для Епархіальнаго Начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведе-

ніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковно-служителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самого Епархіальнаго Начальства. По сношеніи о семъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдній увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ разясненію въ предполагаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и леченію въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковно-служителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать по Духовному Вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, вслѣдствіе состоявшагося журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, духовенству епархіи предписываетъ къ неуклонному исполненію—донесенія о случившихся въ цер-

квахъ происшествіяхъ представлять мѣстнымъ благочиннымъ, во избѣжаніе промедленія во времени, съ парочнымъ и безъ малѣйшаго промедленія.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, за 1890 годъ.

Отъ 8 апрѣля, за № 40.

1) 6 р. въ погашеніе ссуды и 48 к. въ уплату процентовъ, представленные псаломщикомъ села Кривозерья, пензенск. у., Астрологовымъ, записать на приходъ; 6 р. отсрочить на годъ по 16 марта 1891 г.

2) 40 к. въ уплату процентовъ за мѣсяць съ 60 руб., представленные смотрителемъ Пенз. дух. училища сваяц. Поздневымъ, записать на приходъ.

3) 30 руб., представленные отъ церкви с. Казѣвки, наровч. у., записать на приходъ, изъ нихъ 2 р. пени за мѣсяць съ 200 руб., 20 р. 84 к. въ погашеніе ссуды и 7 р. 16 к. въ уплату процентовъ за полгода по 9 сент. 1891 г. съ 179 р. 16 к. долга, который отсрочить съ обязательствомъ возобновить поручительства.

4) Священнику с. Тоузакова, мокшанск. у., Небосклонову разрѣшить ссуду въ колич. 35 р. 24 к., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе 120 р. его членскихъ взносов; деньги 32 р. 40 р., исключая проценты, выдать согласно прошенію сыну его, воспитаннику VI кл. дух. семинаріи Небосклонову.

5) Псаломщику с. Куземкина, керенск. у., Кипрскому выдать вторичную ссуду въ колич. 12 р. на полгода, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе 36 руб. его членскихъ взносов;

деньги, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, выслать по почтѣ.

6) Изъ 1 р., представленнаго діак. Мокшанскаго собора Золотницкимъ, записать на приходъ 7 к. пени, 26 к. въ погашеніе ссуды и 67 к. въ проценты; 25 р. 60 к. отсрочить на 4 мѣсяца по 15 іюля 1890 г.

7) Вдовѣ священника Троицкой церкви г. Наровчата Каришневой назначить пенсію въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, съ 1 декабря 1889 г.; выдать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

Отъ 9 апрѣля, за № 41.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за мартъ 1890 г., при чемъ оказалось: 1) къ 1 марта всѣхъ суммъ состояло на лицо 126,371 р. 94 к.; 2) въ мартѣ поступило на приходъ 966 руб. 5 коп., итого составилось 127,337 р. 99 к.; 3) въ мартѣ израсходовано 500 р. 90 р.; 4) къ 1 апрѣля состоитъ на лицо 126,837 р. 9 к., въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 32,687 р. 90 к., б) въ квитанціяхъ Епарх. свѣчн. завода 83,929 р., в) въ десяти закладныхъ листахъ Государств. Дворянск. земельного Банка 10,000 р., г) въ двухъ Государств. билетахъ выигр. 1-го займа 200 р. и д) наличными деньгами 20 р. 19 к. Итого 126,837 р. 9 к.

Постановили: О свидѣствованіи суммъ Общества за мартъ 1890 года представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и отпечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 15 апрѣля, за № 42.

1) Вдовѣ діакона с. Большой Кавендры, наровчатск. у., Кавендровой назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 апрѣля 1890 г.; выдачу денегъ производитъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

2) 10 р. членскаго взноса на 1890 г. и 30 к. пени съ священника гор. Пензы I. Померанцева записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

3) Изъ 16 р. 78 к., представленныхъ псаломщикомъ с. Матвѣвки, пенз. у., Дроздовымъ, записать на приходъ 1 р. 70 к. пени за 5 мѣсяцевъ, 13 р. 48 к. въ погашеніе ссуды и 1 р. 60 к. въ уплату процентовъ; 20 р. отсрочить на годъ по 28 апрѣля 1891 г.

4) 6 р въ уплату процентовъ за апрѣль 1890 года съ 900 р., представленные каедральнымъ протоіереемъ Масловскимъ, записать на приходъ.

5) 20 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 40 к. въ уплату процентовъ, представленные діакономъ каедр. собора Иванцкимъ, записать на приходъ; 70 р. отсрочить на три мѣсяца по 28 іюня 1890 г.

6) 50 р., представленные свящ. гор. Нижняго Ломова Алмазовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и отмѣтить въ долговой книгѣ Общества.

7) Священнику с. Кармалейки, керенск. у., Малипиву выдать въ ссуду 10 р., срокомъ на полгода, изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

8) 233 р. 80 к. членскихъ взносовъ на 1890 годъ по благочинію I висарскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно представленному списку благочиннаго прот. Щепотина; 3 р. 20 к. процентовъ по выдачѣ 40 р. въ ссуду свящ. Симилейскому также записать на приходъ; 122 р. 70 к., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ; 40 р., выданные въ ссуду о. Симилейскому, снести въ расходъ же по оборотной статьѣ.

9) Священнику с. Каменки, п.-ломовск. у., Терновскому выдать въ ссуду 200 р., изъ 8%, срокомъ на годъ, за поручительствомъ прот. г. Пензы Терновскаго.

По Отдѣленію Общества.

Отъ 9 апрѣля, за № 8.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Отдѣленія Общества за мартъ 1890 г., при чемъ оказалось: 1) къ 1 марта 1890 г. оставалось суммъ Отдѣленія въ 13-ти квитанціяхъ Епарх. свѣчн. завода 2,750 р. и наличными деньгами 22 р., а всего 2,772 р.; 2) въ мартѣ поступило на приходъ: а) въ основной капиталъ 120 р. 50 к., б) членскихъ годовыхъ 241 р., в) пени 1 р. 50 к.; итого 363 р.; всего съ остаточными составилось 3,135 р.; 3) въ мартѣ израсходовано 36 р.; 4) къ 1 апрѣля состоитъ 3,099 р.; въ томъ числѣ: въ 15 квитанціяхъ Епарх. свѣчн. завода 3,050 р. и наличными деньгами 49 р. Итого 3,099 р.

По становили: О свидѣствованіи суммъ Отдѣленія Общества за мартъ 1890 г. благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства и отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 14 Апрѣля, за № 9.

1) 68 р. 85 к. членскихъ взносов на 1890 г. на единовременныя пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, представленныя съ духовенства 2 уч. 1 Краснослоб. округа благочиннымъ свящ. Сибѣжничкимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ.

2) Священника кафедр. собора Шестакова включить въ число членовъ Отдѣленія Общества по 1 разряду; представленны имъ 7 руб. 50 к. записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

3) 81 руб. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію 1 Наровч. округа въ Отдѣленіе Общества записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, представленному благочиннымъ свящ. Розовымъ; не

уплатившихъ взносовъ просить внести оныя не позднѣе 1 юля, подъ опасеніемъ пени за просрочку.

4) 6 руб. членскихъ взносовъ на 1890 г. въ Отдѣленіе Общества по благочинію 2 Саранск. округа записать на приходъ и въ лицевые счета членовъ, согласно отношенію благоч. свящ. Русанова.

5) 153 руб. членскихъ взносовъ на 1890 г. въ Отдѣленіе Общества по благочинію 1 Инсарскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ согласно списку членовъ, представленному благочиннымъ прот. П. Щепотиннымъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Издана новая книга (единственный доселѣ, небывалый трудъ) **АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ** дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (съ 1721—1889 гг. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.

Официальнаго изданія свода узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія не существуетъ, а равно нѣтъ и „Алфавитнаго Указателя“ таковымъ, и не только официальнаго, но и частнаго изданія. Приисканіе какого либо потребнаго, на извѣстный случай, узаконенія, до духовнаго вѣдомства касающагося, составляетъ большое затрудненіе и соединяется съ значительною тратой времени. Но особенную трудность составляетъ приисканіе указовъ, постановленій и распоряженій Св. Синода, а между тѣмъ въ таковыхъ весьма часто ощущается настоятельная и неотложная потребность. Въ сознаніи вопіющей нужды въ Алфавитномъ Указателѣ, для удовлетворенія упомянутой надобности, мною составленъ предлагаемый Алфавитный Указатель, въ которомъ сведены дѣйствующія

и руководственныя каноническія постановленія, указы, опредѣленія и распоряженія Св. Синода вмѣстѣ съ ссылками на соотвѣтствующія статьи св. законовъ, при томъ указаны и самыя номера полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи и номера и годы тѣхъ официальныхъ периодическихъ изданій, въ коихъ были припечатаны первые (т. е. указы, опредѣленія и распоряженія Св. Синода). Къ алфавиту сдѣлано обстоятельное оглавленіе. Съ полнымъ убѣжденіемъ объявляю, что настоящій „Алфавитный Указатель“ несомнѣнно окажется необходимымъ и полезнымъ для Епархіальныхъ и Викарныхъ Архіереевъ, членовъ, секретарей, столоначальниковъ и чиновниковъ Консисторій, благочинныхъ, настоятелей монастырей, священно-церковнослужителей, а также при дѣлопроизводствѣ въ канцеляріяхъ: Св. Синода, Оберъ-Прокурора Св. Синода, главнаго священника арміи, флота, гвардіи и гренадеръ, духовныхъ Консисторій, духовныхъ Управленій, Епархіальныхъ попечительствъ, Правленій духовныхъ семинарій и училищъ; кромѣ сего можетъ быть полезнымъ для судебныхъ учреждений и другихъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, а равно для духовныхъ писателей, адвокатовъ и всѣхъ вообще лицъ, имѣющихъ нужду въ духовныхъ законоположеніяхъ и распоряженіяхъ.

Составилъ Калашниковъ, столоначальникъ Харьковской духовной Консисторіи.

Цѣна за экз. „Алфавитнаго Указателя“ съ пересылкою 2 р., безъ пересылки 1 р. 75 к. Выписывающіе не менѣ 10 экз. платятъ по 1 р. 70 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору, по мѣсту службы его.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 юня 1890 г. Пензорь, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го іюня. № 11. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Участіе монастырей въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу.

Монастыри на Руси издревле были разсадниками просвѣщенія въ духѣ православія, возбудителями и воспитателями патріотическаго чувства въ народѣ. Строгимъ исполненіемъ церковныхъ уставовъ, благоговѣйнымъ и продолжительнымъ совершеніемъ богослуженій они воспитательно дѣйствовали въ религіозно-нравственномъ отношеніи на жителей окрестныхъ городовъ и весей, а равно и на русскихъ паломниковъ. Еще большій просторъ для просвѣщенія народа въ указанномъ направленіи открывается теперь, когда всѣ сословія призываются къ такому или иному участию въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу. Въ особенности же духовенство и монастыри, какъ болѣе древніе и именно въ этомъ направленіи просвѣтителі, должны съ особеннымъ рвеніемъ приняться за это по существу не новое для нихъ дѣло, но только поставленное въ болѣе опредѣленныя рамки и дающее, по этому, болѣе возможности систематически воздѣйствовать на

народъ въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія его.

Да и какъ монастырямъ холодно отнестись къ просвѣщенію русскаго народа? Изъ кого составляется главный контингентъ монастырей, какъ не изъ того же народа? Табъ по одному этому священнѣйшій долгъ монастырей подать братскую руку помощи народу въ дѣлѣ извлеченія его изъ темной области суевѣрій и направленія его на путь свѣта, на путь познанія истины. Кромѣ того, кому обязаны монастыри въ большинствѣ случаевъ своимъ основаніемъ, а равно и дальнѣйшимъ своимъ существованіемъ, какъ не тому же народу? Въ сказаніяхъ о мѣстныхъ монастыряхъ мы читаемъ: „въ с. Димитріевскомъ Усадѣ проживалъ нѣкто Путилко Димитріевъ Боженовъ. Званіемъ былъ онъ крестьянинъ... Старецъ Діонисій пришелъ къ Красной Слободѣ около 1650 года, и два года спустя, т. е. въ 1652 году, Путилко Боженовъ далъ уже „вкладную запись“ и закрѣпилъ за будущею обителью всѣ свои оброчныя статьи, которыми онъ владѣлъ подъ городомъ, т. е. Тенишевскую поляну и прочія угодья по рѣкѣ Мокшѣ“¹⁾. „Краснослободскій Успенскій женскій монастырь основанъ въ 1810 году. Тогда же краснослободское городское общество уступило подъ монастырь 20 десятинъ земли... Впослѣдствіи, при игуменѣ Фотиніи, городское общество уступило монастырю еще до пяти десятинъ“²⁾.— Въ дальнѣйшемъ существованіи монастыри опять многимъ обязаны тому же народу: русскій народъ не жалѣетъ средствъ на вкладъ въ

¹⁾ Инокъ Герасимъ, подвижникъ и настоятель Краснослободской „Спасовой пустыни“. Пенз. Епарх. Вѣд. 1890 г., № 8.

²⁾ Краснослободскій Успенскій женскій монастырь. Сост. свещ. І. Бѣляевъ.

монастырь для вѣчнаго поминовенія усопшихъ; и въ монастыряхъ собираются значительныя суммы, $\frac{0}{100}$ съ которыхъ пользуется монастырь; сосѣдніе съ монастырями жители сплосью да рядомъ обращаются съ просьбою служить сорокоусты по усопшимъ родственникамъ въ тѣ же монастыри, неся туда иногда даже послѣднюю лепту. Кромѣ того монастыри, въ особенности женскіе, постоянно посылаютъ отъ себя въ сборъ по широкой матушкѣ Руси: бывають посланныя и въ людныхъ городахъ Россіи, доѣзжаютъ и до дальнихъ краевъ Сибири, не пропуская, вѣроятно, по дорогѣ ни одной деревеньки, и, насколько приходилось приглядываться, возвращаются оттуда въ монастырь съ хорошими сборами. Благодаря такому горяче-сочувственному отношенію народа къ монастырямъ, мы видимъ, что эти послѣдніе цвѣтутъ. Вотъ двѣ картинки съ натуры непрерывнаго процвѣтанія монастырей: одинъ годъ заготовить изъ собственнаго матеріала и собственными средствами двѣсти-триста тысячъ кирпича; другой—приобрѣтуть со-отвѣтственное число пудовъ извести для кладки; третій—перекрасятъ весь монастырь, начиная отъ фундамента ограды до креста на главномъ храмѣ; далѣе—изъ приготовленнаго кирпича и извести закладываютъ гостинную для болѣе чистаго народа (одинъ корпусъ подъ гостинную уже есть), а тамъ, гляди, на слѣдующій годъ и на скотномъ дворѣ деревянныя зданія смѣнятся новыми каменными. Или вотъ и другая картина на глазахъ: проходитъ 5—6 лѣтъ по освященіи новаго соборнаго храма въ монастырѣ, храма, строившагося десятка полтора лѣтъ, много-много времени нужно, чтобы обдуматься отъ столь тяжелаго сооруженія: много-много тысячъ стоитъ этотъ храмъ; и чтоже? чрезъ 5—6 лѣтъ начинаютъ выростать одинъ корпусъ за другимъ; создаются дома священникамъ;

чрезъ 10 лѣтъ мѣста на монастырской усадьбѣ оказывается мало! монастырь просить у города отвести часть изъ соборной съ монастыремъ градской площади подъ постройку больничнаго корпуса съ церковью въ немъ и корпуса профессорнаго. Городъ въ тотчасъ, безъ всякихъ пререканій, отводитъ просимое, и на слѣдующую же весну на вновь отведенномъ мѣстѣ копаются рвы, вырастають стѣны.

Не обяываетъ ли такое горячее сочувственное отношеніе народа къ монастырямъ горячо относиться и эти послѣдніе къ народу? Да, вполне обяываетъ. — Гдѣ же монастырямъ проявить это свое горячее сочувствіе къ народу, какъ не въ дѣлѣ просвѣщенія него чрезъ церковно-приходскую школу? Да, въ некоторые монастыри уже хорошо сознали свою роль въ данномъ дѣлѣ; и вотъ мы, въ примѣръ другимъ монастырямъ, съ удовольствіемъ отмѣчаемъ эту дѣятельность въ некоторыхъ монастыряхъ: „На ряду съ приходскимъ духовенствомъ живое участие въ дѣлѣ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви принимали и некоторые изъ монастырей Курской епархіи, особенно Курскій и Бѣлогородскій женскіе монастыри, при которыхъ существуютъ и поддерживаются на монастырскія средства хорошо обставленныя и вполне организованныя школы“¹⁾. „Въ Новгородской губерніи, при Леушинскомъ женскомъ монастырѣ учреждается учительская школа съ цѣлю приготовленія учительницъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ обитель принимаетъ на свое содержаніе отъ 12 до 15 сиротъ-ученицъ школы“²⁾. „Въ Кіевѣ, по испытаніи, образцовыми оказались школы монастырскія: Кіево-Печерской Лавры и Никольскаго монастыря. Въ нынѣшнемъ учеб-

1) Церковно-приходская школа. Августъ. 1889 годъ.

2) Ibid. Сентябрь. 1889 годъ.

номъ году въ Лаврской школѣ бесплатно обучалось 130 дѣтей бѣднѣйшаго люда г. Кіева. Въ Никольскомъ монастырѣ обучалось 30 дѣтей. Половина учениковъ ея состоитъ на монастырскомъ коштѣ; ученики старшаго отдѣленія обучаются спеціально пѣнію, рисованію, живописи и, кромѣ того, садоводству и огородничеству. Для занятій по огородничеству каждому ученику отведено по куску земли на монастырскомъ огородѣ¹⁾. Въ Кіевѣ существуетъ уже два года школа для приготовления въ чтеніи и пѣніи псаломщиковъ (будущихъ учителей церк.-прих. школъ, или руководителей чтеніемъ и пѣніемъ народа на клиросѣ) при Михайловскомъ монастырѣ; число учащихся простирается до 20 и болѣе; всѣ учащіеся живутъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи²⁾. „Воронежское Братство при Митрофаніевскомъ монастырѣ открываетъ бібліотеку для публики три раза въ недѣлю. Всѣ желающіе пользоваться книгами бібліотеки имѣютъ право брать книги даромъ и читать въ читальной бесплатно. Въ бібліотеку выписываются журналы и всѣ другія новыя изданія духовно-правственнаго содержанія и при ней же продаются дешевыя изданія религіозно-нравственнаго характера“³⁾. „При Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ Петербургѣ на средства добротныхъ жертвователей открыта церковно-приходская школа съ учительскимъ курсомъ для дѣвушекъ, изъ которыхъ будутъ назначаться учительницы въ церковно-приходскія школы. При школѣ существуетъ интернатъ для 40 дѣвушекъ. По вѣсковымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ будутъ вестись занятія со взрослыми, бесѣды и чтенія“⁴⁾.

1) Церковно-приходская школа. Сентябрь. 1889 годъ.

2) Ibid. Ноябрь. 1889 годъ.

3) Ibidem.

4) Ibidem. 1889 годъ. Декабрь.

Читая съ большимъ удовольствіемъ эти сообщенія о выдающейся дѣятельности нѣкоторыхъ монастырей въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскія школы, мы отъ души радуемся, что эти разсадники религиозно-нравственнаго просвѣщенія стоятъ на высотѣ своего призванія. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе громадное количество монастырей на Руси и такое ничтожное количество ихъ, проявившее похвальное усердіе въ дѣлѣ просвѣщенія народа и почти всецѣлое отсутствіе такого или иного участія мѣстныхъ монастырей въ этомъ дѣлѣ, о чемъ можно заключать по полнѣйшему молчанію нашего мѣстнаго органа, мы разочаровываемся во впечатлѣніи, произведенномъ на насъ процитированными выше достойными подражанія дѣяніями нѣкоторыхъ монастырей. — Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ проявили наши Пензенскіе монастыри такое или иное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу? — Развѣ только въ томъ, въ что, какъ мы слышали, одинъ монастырь, получающій чистаго дохода до 4 тысячъ въ годъ, по предписанію свыше, прислалъ въ Отдѣленіе Совѣта 5 р. или другой, не знающій усталъ въ постройкахъ, — три рубля..

Какъ же, въ чемъ могутъ проявить монастыри болѣе живое, болѣе дѣятельное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу? — Церковно-приходская школа — дѣло новое, дѣло, нуждающееся во все-сторонней помощи: здѣсь нужны и нравственная поддержка, и физическія силы, и матеріальныя средства. Поэтому всякій, кто любитъ народъ, кому дорого „просвѣщеніе подростящаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству“*), тотъ въ

*) Циркуляръ г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

своемъ сердцѣмъ найдеть отвѣтъ на поставленный выше вопросъ.

1) Простой народъ — предметъ заботъ всѣхъ просвѣщенныхъ классовъ — самъ мало сознаеть важности просвѣщенія. Поэтому монастыри могутъ приходящимъ богомольцамъ какъ можно чаще проповѣдывать о важности просвѣщенія и о духѣ Церкви; а въ свободные отъ богослуженія часы устраивать въ лѣтнюю пору, когда богомольцевъ бываетъ много и въ монастыряхъ, чтенія книгъ и брошюръ съ подобнымъ же содержаніемъ. Конечно, приходскіе пастыри дѣлають это въ своихъ приходахъ; но помощь въ данномъ дѣлѣ со стороны монастыря важна въ томъ отношеніи, что къ монастырю, какъ къ чуждому для слушателя, болѣе можетъ быть довѣрія въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ къ своему пастырю: пастырь можетъ быть заподозрѣваемъ, что онъ учреждаетъ церковно-приходскую школу и побуждаетъ ихъ, прихожанъ, на большіе расходы по школь изъ своихъ личныхъ интересовъ — получить жалованье и т. п., да не изъ желанія принести пользу приходу (говоримъ это со словъ завѣдующихъ школами священниковъ).

2) Если русскій народъ разсчитываетъ въ каждой церкви встрѣтить стройное, благоговѣйное пѣніе, то на такое онъ положительно имѣеть право разсчитывать въ каждомъ монастырѣ. Вотъ почему, по возвращеніи паломника изъ монастырей на родину, однимъ изъ первыхъ вопросовъ является такой: „а какъ пѣніе въ такомъ-то монастырѣ? а какъ поють въ такомъ-то?“. Такой взглядъ народа на пѣніе, какъ на необходимую принадлежность всякаго монастыря, какъ на возвышающую религиозное чувство мѣру, и долженъ побуждать всѣхъ завѣдующихъ монастырями лицъ имѣть способнаго къ устроению хора и могущаго обучить пѣнію человѣка — регента. Если бы всюду въ монастыряхъ

были способные регента то и монастыри могли бы, напр., предложить Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта, чтобы они командировали въ каникулярное время учителей церковно-приходскихъ школъ въ монастыри для ознакомленія съ теоріею пѣнія, и немудрыми приемами образованія хоровъ и для развитія своихъ голосовыхъ органовъ. И что бы стоило монастырю и просодержать у себя мѣсяць — два человекъ пять-шесть учителей?! А это великая была бы заслуга со стороны монастыря: учителей, способныхъ къ преподаванію всѣхъ предметовъ, можно найти, но свѣдущихъ въ области пѣнія очень мало. „Въ Кіевѣ на курсахъ пѣнія явилось 53 учителя и 19 учительницъ. Начаты были занятія знакомствомъ ихъ съ богослужебными пѣвческими книгами, какъ-то: съ обиходомъ, доктоихомъ и ирмологіемъ. Оказалось, что нѣкоторые изъ учителей — и безъ исключенія всѣ учительницы — никогда не видали этихъ книгъ и о квадратной нотѣ не имѣли понятія“ (*). Таковыя свѣдѣнія въ пѣніи учителей церковно-приходскихъ школъ повсюду. Гдѣ же приобрѣсти имъ теперь необходимыя свѣдѣнія? Вотъ почему особенно цѣнна была бы вышеуказанная заслуга со стороны монастырей.

3) Что же касается того, отчѣмъ каждый монастырь в частности можетъ быть полезенъ въ дѣлѣ просвѣщенія, это лучше можетъ опредѣлиться мѣстными условіями монастыря и требованіями, предъявляемыми нуждами мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Такъ, напр., тамъ гдѣ нѣкоторые монастыри находятся въ центрѣ городовъ, другіе въ сосѣдствѣ съ городами, селами и деревнями. Таковыя монастыри прямо могли бы открыть въ своихъ зданіяхъ церковно-приходскія школы. Учителя

*) Курсы нотнаго пѣнія и ручнаго труда въ Кіевѣ въ 1889 году. Церковно-приходская школа. Январь. 1890 годъ.

для таковыхъ найти не трудно: рѣдкій монастырь найдется, не имѣющій послушника, могущаго повести дѣло обученія подѣ руководствомъ настоятеля въ мужскихъ монастыряхъ, — и послушницы — подѣ руководствомъ священника въ женскихъ; комната всегда найдется въ монастырскихъ зданіяхъ; классную мебель сдѣлать тоже почти ничего не стоитъ для монастыря: всѣ монастыри имѣютъ своихъ столяровъ, а нѣкоторые — и собственный лѣсъ; ученическихъ принадлежностей человѣкъ на 30 — учениковъ школы, можно приобрести руб. на 50, и этой затраты достаточно будетъ на 5—6 лѣтъ. Если у насъ на глазахъ села съ двумястами душъ имѣютъ вполне благоустроенныя школы, то нѣтъ легче и удобнѣе это сдѣлать монастырямъ. Развѣ неумѣнье взятыя за дѣло можетъ послужить тормазомъ? Но кто желаетъ достигнуть поставленной цѣли, тотъ сумѣетъ отыскать и средства: нынѣ много уже указаній въ печати, какъ устраивались школы; въ уѣздныхъ городахъ есть Отдѣленія Уч. Совѣтовъ; члены этихъ Отдѣленій, какъ близко стоящіе къ дѣлу народнаго образованія, всегда могутъ дать полезный совѣтъ въ данномъ дѣлѣ. Была бы охота, была бы любовь, все побѣдить можно.

4) У многихъ монастырей, отстоящихъ на довольноное разстояніе отъ городовъ, есть въ сосѣднихъ городахъ принадлежащіе имъ дома. Можно предложить нѣкоторыя постройки при этихъ домахъ для помѣщенія или церковно-приходской школы, или для народной бібліотеки.

5) Многіе монастыри содержатъ плодовые сады, прекрасно поставлено у нихъ огородничество. Этими предметами у нихъ занимается обычно кто нибудь изъ братіи и, благодаря многолѣтней опытности, приобретаетъ нужныя для веденія садоводства и огородничества свѣдѣнія. И вотъ мы видимъ, благодаря такимъ благоприятнымъ усло-

віямъ, садовыя плоды и огородныя овощи монастыря далеко преимуществуютъ предъ плодами частныхъ хозяевъ. Эти удобства монастырей развѣ опять не даютъ возможности услужить народу чрезъ церковно-приходскую школу? При церковно-приходскихъ школахъ желательно зародить, да при нѣкоторыхъ уже и заведены, сады и огороды; желательно, чтобы, по возможности, и при всѣхъ школахъ, съ теченіемъ времени, образовались они, и чрезъ упражненіе въ нихъ учениковъ школы необходимыя свѣдѣнія въ садоводствѣ и огородничествѣ переходили бы въ сельскую среду. Съ этою цѣлю монастыри могутъ чрезъ своихъ опытныхъ садовниковъ-самоучекъ знакомить собравшихся на практику въ пѣніи учителей съ необходимыми практическими свѣдѣніями по садоводству: указать время и способъ прививки деревъ, поливку, своевременную очистку деревъ, способъ уваживанія почвы подъ то или другое дерево или ягодный кустъ, какъ вспахать землю подъ известный овощъ, какой навозъ необходимъ для выращенія того или другого овоща, какъ устроить простѣйшей формы парникъ и т. под. Все это весьма важно знать учителю церковно-приходской школы, чтобы знаніями своими онъ могъ дѣлиться съ дѣтьми, врученными ему для наученія, а чрезъ нихъ вносить эти свѣдѣнія и вообще въ сельскую среду. При садахъ монастырскихъ, при опытномъ садовникѣ—самоучкѣ, легко всегда устроить и школу—питомникъ всякихъ плодовыхъ деревъ и ягодныхъ кустовъ, и изъ этой школы время отъ времени можно удѣлять деревца въ устроящіяся при церковно-приходскихъ школахъ сады; а равно ничего не значить и дѣлиться со школою сѣменами того или другого овоща для разведенія онаго въ опородахъ школы.

6) Женскіе монастыри почти всѣ занимаютъ искус-

ствомъ или иконописанія, или вышивавія, или шитьемъ священныхъ облачений. Развѣ не были бы благодарны жители сосѣдней къ монастырю слободы или деревни, если бы эти монастыри приучали болѣе способныхъ ихъ дѣтей— дѣвочекъ къ тому или другому искусству? Въ этомъ проявилась бы въ высшей степени благодарность со стороны монастыря обществу, которому монастырь самъ не мало обязанъ.

7) Наконецъ, всякій монастырь гораздо болѣе, чѣмъ приходская церковь, можетъ удѣлить изъ своихъ средствъ на нужды всѣхъ церк.-приходскихъ школь уѣзда, а не отдѣляться только какъ бы подачкою въ 3—5 рублей, чтобы только формально выполнить требованіе начальства. Нѣтъ, въ этомъ высокомъ, святомъ дѣлѣ, какъ дѣло просвѣщенія народа, должны сплотиться всѣ слои общества, частныя лица и общественныя учрежденія; а мы, духовенство приходское и монашествующее, какъ поставленные на особенно высокомъ свѣщницѣ, должны и свѣтить болѣе усиленно; поэтому мы должны употреблять на это дѣло все, что только возможно въ положеніи каждаго изъ насъ. Только при такихъ дружно-братскихъ усиліяхъ тѣмъ суевѣрій и предрасудковъ въ простомъ народѣ будетъ постепенно разсѣиваться, христіанская же истина болѣе и болѣе вѣд- раться въ сердца сыновъ Россіи.

Можетъ быть, участіе монастырей къ церковно-приходскимъ школамъ было бы болѣе живое и дѣятельное, если бы представители ихъ были призваны къ этому дѣлу болѣе, такъ сказать, оцутительно. По нашему мнѣнію, уѣздныя Отдѣленія Учил. Совѣта должны пригласить оо. настоятелей монастырей въ члены уѣздныхъ Отдѣленій и на основаніи § 8 своей инструкціи представить ихъ къ утвержденію, какъ могущихъ быть „дѣятельными и полезными для нихъ чле-

нами“, а матушекъ настоятельницъ, какъ и почтенныхъ и опытныхъ особъ, можно пригласить и на основаніи того же § представить къ утвержденію въ званіи попечительницъ школъ. И вѣроятно, монастыри сознаютъ тогда себя ближе стоящими къ дѣлу просвѣщенія народа и будутъ считать себя болѣе нравственно-обязанными принимать ближе къ сердцу интересы церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ теперь.

Свящ. І. Голубинскій.

Чтеніе для простаго народа о благочестивыхъ занятіяхъ, свойственныхъ христіанину во дни праздничныя *).

Необходимо и также важно для христіанина совершеніе во дни праздничныя дѣлъ милосердія. Сія обязанность такъ же, какъ и посѣщеніе храма Божія, вытекаетъ изъ самой цѣли установленія праздниковъ—прославленія преславнаго имени Божія.—Слава Божія сіяетъ въ людяхъ особенно тогда, когда въ дѣлахъ ихъ отображаются Божескія совершенства, но слово Божіе открываетъ намъ, что Богъ есть Отець щедротъ и Владыка Милосердый. Будучи такимъ, Господь хочетъ, чтобы и мы—дѣти Его служили орудіями Его безконечной благодати на землѣ. Будьте милосерды, якоже и Отець вашъ небесный милосердыъ есть (Лук. VI, 36), говоритъ Христосъ Спаситель нашъ. Посему люди благотворительныя, какъ подражатели Богу, являютъ какъ бы органами прославленія величія Божія на землѣ. Когда толпы облагодѣтельствованныхъ ими людей вѣщаютъ объ ихъ челоуѣколюбіи, покровительствѣ бѣднымъ и сирымъ, эти гласы выражаютъ собою ничто иное, какъ тѣ хвалебныя пѣснопѣнія, которыми возносятся имя Отца нашего

*) Окончаніе. См. № 10.

небеснаго. Если язычники, водимые однимъ естественнымъ свѣтомъ разума, представляютъ примѣры благотворительности и изумительной чѣмъ болѣе добродѣтель эта свойственна сыну Церкви, омытому кровію Іисуса Христа, почитающаго убогихъ и сирыхъ. Своею меньшею братією и милостью, имъ оказываемую, принимающаго, какъ милость Самому Себѣ. Аминь глаголю вамъ, говоритъ Онъ, понеже сотвористе единому изъ сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе. (Матѣ. XXV, 40). Не говорите, что многіе изъ васъ не могутъ помогать несчастнымъ потому, что не имѣютъ къ тому средствъ. Это или ошибка, или пустая отговорка, подъ которою скрывается наша холодность и равнодушіе къ несчастной участи подобныхъ намъ людей. Скудны наши состоянія, но не настолько же, чтобы мы не могли накормить алчущаго, напоить жаждущаго, помочь нуждающемуся въ одеждѣ и подобное. Находятъ же нѣкоторые изъ васъ возможнымъ давать цѣлыми холстинами, чулками и варьгами корыстолюбивымъ, лицемернымъ, развращеннымъ и ложнымъ сборщикамъ на Афонъ и свѣмѣста Палестины, не замѣчая, что всѣ эти пожертвованія идутъ на удовлетвореніе личныхъ потребностей этихъ сборщиковъ или же провиваются въ ближайшемъ кабакѣ. Почему не хотите подавать эти холстины, чулки и другія вещи нищимъ, коихъ мы почти ежедневно видимъ раздѣтыхъ, въ обуви, едва прикрывающей ихъ ноги, трясущихся отъ холода? Вѣдь не то осебенно угодно и драгоцѣнно предъ очами Божиими, чтобы многое мы давали или дѣлали, но чтобы много усердія имѣли и какъ бы облекались, по слову Апостола Павла, въ милосердіе и благость (Кол. III, 12), подражая милосердію Отца небеснаго. Нѣтъ у насъ многого, — поможемъ ближнему въ его нуждѣ не многимъ, чѣмъ можемъ, удѣлимъ изъ малаго. Если же и

малаго не имѣемъ, и имѣемъ до здоровья и руки, кои можемъ употребить въ орудіе милости къ ближнему; будемъ охотно исправлять хозяйственныя нужды въ такихъ семействахъ, которыя не имѣютъ возможности распорядиться толково хозяйствомъ по болѣзни или же за смертію главы семьи. Многіе изъ васъ ѣздятъ же на такъ-называемыя „помочи“ ради угощенія къ людямъ богатымъ. Почему бы въ одинъ изъ праздничныхъ дней не собраться этимъ любителямъ „помочей“ на помощь къ вдовамъ и горькимъ сиротамъ, не имѣющимъ от возможности запахать свою полосу или же свести съ нея удивившійся хлѣбъ? Это было бы не только неопредусудительно и не грѣшно, напротивъ, похвально и Богу угодно, потому что въ этомъ случаѣ нарушение закона о покоѣ субботнемъ всецѣло оправдывается исполненіемъ закона о любви къ ближнему, милость которому мы должны оказывать преимущественно во дни праздничныя, когда мы свободны отъ своихъ личныхъ работъ. — Имѣемъ ноги, — пойдемъ, посѣтимъ больного, послушаемъ ему, чѣмъ можемъ. Если у насъ свой кровъ, примемъ съ любовію странника, защитимъ его отъ мрака ночи, отъ холода, зноя, непогоды. Но это только дѣла милости по отношенію къ тѣлу; есть еще дѣла милосердія по отношенію къ душѣ ближняго. Таковы — обратить грѣшника отъ заблужденія къ истинѣ, наставить невѣдущаго; подати добрый примѣръ и отвести отъ соблазна и паденія; скорбящимъ подати утѣшеніе, оскорбляющимъ и обижающимъ не платить зломъ, но отъ души прощать обиды и оскорбленія; молиться о всѣхъ нуждающихся и бѣдствующихъ. Видите, что не богатство нужно для дѣлъ милости, а любовь, усердіе, искренняя готовность служить ближнему, чѣмъ можемъ, во имя Господне. Нужно ли послѣ сего говорить, что отказываться отъ дѣлъ милости

сердія значить не хотѣтъ вмѣстѣ съ избранными Божиими и святыми участвовать въ прославленіи имени Божія и чрезъ сіе лишать себя благополучія, обѣщаннаго Самимъ Господомъ всѣмъ милостивымъ и въ сей (Ис. 58, 11—12) и въ будущей жизни (Матѣ. XXV, 34—40)?

Третьимъ благочестивымъ занятіемъ для христіанина во дни праздничные должно быть чтеніе или слушаніе слова Божія—сего несравненнаго слова истины и благочестія. Чрезъ слово Божіе человѣкъ, бесѣдуя съ Богомъ, познаетъ своего Творца и Промыслителя; узнаетъ объ особенной любви Его къ роду человѣческому, явленной въ искупленіи насъ отъ грѣха, проклятія и смерти чрезъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ, пріявшаго плоть человѣческую отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, родившагося въ вертепѣ Вифлеемскомъ, 33 года ради насъ несшаго всѣ скорби земной жизни, терпѣвшаго хулы и поношенія отъ беззаконныхъ законниковъ Іудейскихъ, которымъ былъ преданъ Своимъ же ученикомъ, прінявшаго отъ нихъ заушенія, оплеваніе, біеніе и пролившаго на крестѣ пречистую кровь Свою. Изъ того же слова Божія христіанинъ узнаетъ, что ему нужно дѣлать для своего спасенія и чего отвращаться, чтобы не подвергнуться осужденію Божию и вѣчной погибели. Въ словѣ Божіемъ изображена всякая добродѣтель и вся гнусность пороковъ. Тамъ представлены спасительныя правоученія и безчисленные примѣры мужей и женъ, путемъ добродѣтели достигнувшихъ чертоговъ небесныхъ. Тамъ описаны награды за добродѣтель и наказанія за грѣхъ. Откройте книги, начертанныя Духомъ Божиимъ и посмотрите—какой порокъ, какая страсть не найдетъ тамъ себѣ угрозы или вразумленія? Надмѣненъ ли кто и гордъ? Слово Божіе напомнитъ ему, что человѣкъ

есть земля и брение. Сладострастенъ ли кто и невоздерженъ? Слово Божіе примѣромъ пѣломудренныхъ Іосифовъ постыдить его и исправить. Корыстолюбивъ ли кто или жаденъ до чужого добра? Оно устрашитъ такого судомъ Божіимъ. И какое каменное сердце, не зараженное явнымъ и тайнымъ противленіемъ истинѣ, когда въ него изливаются струи ученія небеснаго, не перемѣнится къ лучшему или, по крайней мѣрѣ, не признаетъ своей виновности предъ Богомъ? Якоже бо аще снидеть дождь или снѣгъ съ небесе, и не возвратится, дондеже напоитъ землю, и родитъ, и прозябнетъ: тако будетъ глаголь Мой, иже аще изидеть изъ устъ Моихъ, не возвратится ко Мнѣ тощъ (Ис. 55, 10—11), говоритъ Богъ устами пророка. Поразительнымъ образомъ исполненіе сего изреченія Господня усматривается изъ исторіи Церкви первыхъ вѣковъ христіанства. Мы удивляемся высоко-нравственной жизни первенствующихъ христіанъ,—ихъ терпѣнію, великодушію, братской любви, взаимопомощи, семейному согласію и проч., и, въ то же время, глубоко задумываемся надъ нравственнымъ раслѣніемъ современнаго, христіанскаго общества. Отъ чего произошла эта печальная перемѣна? Отъ того, что первенствующіе христіане, какъ самихъ себя ¹⁾, такъ и дѣтей своихъ ²⁾ день и ночь поучали въ законѣ Господнемъ. Многіе изъ нихъ столь прилежно читали слово Божіе, что знали его наизусть. Обыкновенно, они носили его съ собою, отъ чего многихъ святыхъ находили погребенными съ евангеліемъ на груди. Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ, что еще въ его

1) Пост. Апост. кн. IV, гл. 10.

2) Васил. Велик. въ письм. 64, 73 и 79. Григор. въ жизнеопис. Макирины.

время многія женщины носили евангеліе на шеѣ *).—Какъ похвально и душеспасительно было бы, если бы и нынѣшніе христіане, подражая первенствующимъ, въ свободное отъ обыденныхъ занятій время, особенно же въ праздничные дни, занимались чтеніемъ или слушаніемъ слова Божія. Это многихъ наставило бы на стези правыя и спасло бы отъ того растлѣнія, въ которое все болѣе и болѣе погружается народъ православный, потому что только слово Божіе, какъ свѣтильникъ стопамъ и свѣтъ стезямъ нашимъ (Пс. 118, 115—107), можетъ вызвать человѣка, помраченнаго разумомъ, растлѣннаго сердцемъ и обуреваемого страстями, изъ бездны грѣха на путь жизни и спасенія. Аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погиблъ быхъ во смиреніи моемъ: во вѣкъ не забуду оправданій Твоихъ, яко въ нихъ оживилъ мя еси (Псал. 118, ст. 92 и 93), говоритъ Псалмопѣвецъ.

Званіе православныхъ христіанъ требуетъ отъ насъ такой жизни, которая по своему благочестію служила бы свѣтомъ для другихъ. Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ (Мате. V, 16), говоритъ Христосъ Спаситель. Это—обязанность наша, отъ которой никто не можетъ отказываться въ какомъ бы то ни было званіи и состояніи, если только онъ почитаетъ себя послѣдователемъ Христа Спасителя. Судите же сами, какъ предосудительно поступаютъ тѣ христіане, которые, подобно язычникамъ, проводятъ праздничные дни въ объяденіи, пьянствѣ, безчинныхъ играхъ, любодѣянїи и другихъ порокахъ, омрачающихъ святость вѣри нашей и производящихъ соблазнъ не только въ сердцахъ различныхъ сек-

*) Злат. бесѣд. 72 на Мате.

таитовъ, но даже, не просвѣщенныхъ свѣтомъ вѣры Христовой, татарахъ? Опасаться надобно, какъ бы и объ насъ и празднествахъ нашихъ Господь не сказалъ того же, что Онъ нѣкогда сказалъ о древнемъ, жестоковѣномъ Израилѣ и его празднествахъ—„сыны родихъ и возвысихъ, ти же отвергошася Мене. Позна волю стяжавшаго и, и осель ясли господина своего: Израиль же Мене не позна, и людѣ мои не разумѣша. Увы языкъ грѣшный, людѣ исполнени грѣховъ, сѣмя лукавое, сынове беззаконнии, остависте Господа, и разгневависте Святаго Израилева: отвратистесь вспять (Ис. 1, 2—4)... Возненавидѣхъ, и отвергохъ праздники ваша, и не обоняю жертвъ въ сонмѣхъ вашихъ: зане.. воспріяте скинью Молохову (Ам. V, 21—26).

Свящ. Л. Ключевъ.

Значеніе усыновленія при заключеніи брачныхъ союзовъ.

У грековъ и римлянъ усыновленіе допускалось закономъ и состояло въ томъ, что свободныя лица могли, по желанію, принимать къ себѣ, какъ родныхъ, дѣтей чужихъ, свободныхъ, или состоявшихъ еще подъ родительскою властію. Возникавшее отсюда родство, родство по усыновленію, сопровождалось важными послѣдствіями: права усыновителя по званію и состоянію переходили не только на усыновленнаго, но и на потомковъ его; затѣмъ даже и родственники усыновленнаго (по плоти) вступали съ усыновителемъ въ извѣстныя родственныя отношенія (по закону). Вслѣдствіе этого гражданскіе грекоримскіе законы опредѣляли степени родства отъ усыновленія, частію по примѣру кровнаго родства, частію по примѣру свойства: усыновитель считался по отношенію къ усыновленному въ 1-й степени род-

ства, какъ отецъ, — къ сыну усыновленнаго во 2-й, какъ дѣдъ, — къ отцу его — во 2-й степени свойства, къ брату — въ 3-й степени свойства и т. д. Императоръ Левъ философъ (IX в.) соединилъ усыновленіе съ церковнымъ освященіемъ, установивъ совершать при этомъ актѣ соотвѣтственный церковный обрядъ съ возношеніемъ молитвъ къ Богу. Съ того времени усыновленіе получило такое же значеніе, какъ воспріимчивость и подобно духовному родству отъ св. крещенія, родство по усыновленію распространено было до 7 степеней. Счетъ этихъ степеней примѣненъ былъ къ образцу того же духовнаго родства, такъ что усыновитель, подобно воспріимнику, полагался въ 1-й степени съ усыновленнымъ, съ его родителями во 2-й, съ братьями (плотскими) въ 3-й; плотскія дѣти усыновителя — во 2-й степени съ усыновленнымъ, съ его родными братьями въ 4-й степени.

Родство по усыновленію при заключеніи брачныхъ союзовъ имѣло важное значеніе: во многихъ степеняхъ этого родства бракъ совершенно воспрещался даже гражданскимъ закономъ. Этотъ законъ въ Кормчей книгѣ (гл. 50) изложенъ въ слѣдующей формѣ: „глаголетъ законъ: не могу пояти себѣ въ жену тетку по отцѣ или по матери, аще бы были и во усыновленіе пріяты, яже суть вмѣсто матери, яже негли отъ дѣда моего въ усыновленіе пріяти быша, и вмѣсто сестры быша отцу моему, мнѣ же убо суть тетки: ниже усыновленный отецъ (т. е. усыновитель) дщерь сыновню (дочь усыновленнаго), ниже рожденную изъ нея, ниже усыновленный сынъ — жену усыновленнаго отца своего (жену усыновителя), или мать, или сестру его, или дщерь дщери его“. Такимъ образомъ законами о гражданскомъ усыновленіи запрещался бракъ усыновленному лицу съ родственниками усыновителя: а) по прямой линіи какъ нисходящими, такъ и восходящими и въ боковыхъ линіяхъ — съ сестрою и

теткою по отцу или по матери—слѣдовательно до 3-хъ степеней включительно. Если усыновленіе по какимъ либо причинамъ уничтожалось формальнымъ образомъ, значеніе его при заключеніи брачныхъ союзовъ однакожь удерживалось, но запрещеніе брака въ этомъ случаѣ ограничивалось только ближайшими родственными лицами—именно: бракъ не дозволялся съ дочерью по усыновленію, съ внукою отъ усыновленнаго, а усыновленному лицу—съ женою усыновителя, также и усыновителю съ женою усыновленнаго. Но усыновитель могъ вступить въ бракъ съ дочерью усыновленнаго, равно усыновленный могъ жениться на дочери усыновителя. Когда же усыновленію придано было церковное освященіе, бракъ съ родными дѣтьми усыновителей или съ дѣтьми усыновленныхъ былъ строго воспрещенъ. „Новая заповѣдь царя Льва Премудраго, читаемъ въ Кормчей, запрещаая усыновленнымъ отцемъ спрягаться въ супружество съ чады усыновленныхъ своихъ, наводитъ: древле убо, понеже бываше усыновленіе неразумное, сице (т. е. таковыя браки) бываше: нынѣ же понеже бываетъ подобающимъ союзомъ праведнымъ, и святыми молитвами, и сіи убо уставлены бывають вмѣсто отцевъ, сіи же вмѣсто сыновъ, ни едино отреченіе (оправданіе, основаніе) оставляется въ еже совокуплятися сыномъ усыновленнымъ съ дщерьми естественными усыновленнаго отца: ниже измѣнати имя братства въ спряженіе, сице: яко да вмѣсто брати наречются зяти“. Вообще усыновленіе со времени императора Льва Мудраго получило, какъ мы замѣтили, значеніе, равносильное воспріемничеству при крещеніи. „Единако и таяжде разумѣи о крещеніи, продолжаетъ Кормчая, якоже и о усыновленіи: усыновленіе же глаголю, оное бываемое свято молатами“. Поэтому въ концѣ XI и въ началѣ XII в., когда запрещеніе браковъ по духовному родству (т. е. отъ

крещенія) распространено было до 7 степеней включительно, хотя только по нисходящей линіи *), такимъ же запрещеніемъ стало сопровождаться и родство по усыновленію: „еже отъ святаго крещенія, говорится въ Кормчей, сіе даже до седмаго степене запрещается отъ церкви, и разрѣшается въ осмомъ. Подобнѣ и сіе, еже отъ усыновленія сродство, запрещается даже до седмаго степене, якоже и отъ св. крещенія, сущее въ нисходящихъ точію“. Такъ, воспрещались браки 1) между усыновленнымъ и дочерью усыновителя (2 ст.), 2) между сыномъ усыновленнаго съ одной стороны и дочерью (3 ст.), внукою (4 ст.), правнукою (5 ст.) усыновителя—съ другой; 3) между внукомъ усыновленнаго съ одной стороны и съ другой—правнукой (6 ст.) и праправнукой (7 ст.) усыновителя. Только уже правнукъ усыновленнаго и праправнукъ усыновителя (8 ст.) могли вступить во взаимное супружество.

*) Матеей Властарь (греческій іеромонахъ XIV вѣка) замѣчаетъ: „Сродство отъ святаго крещенія соблюдается между овѣма двѣма кмотрами (отцомъ и восприемникомъ воспринятаго и нисходящихъ отъ нихъ, а не между прочихъ родствомъ, сіестъ между восходящихъ и побочныхъ, сіестъ, отцы, дѣды, прадѣды, брати, стрія (дяди) и братаночовъ (племянниковъ), якоже вѣщы мнѣть. Между двѣма бо овѣма лицами Духъ Святой, а не плоть, и сего ради сичево есть сродство духовное, а не тѣлесное. Сынове убо кмотровъ (восприемниковъ), аще и отъ единого и тогожде восприемника суть крещены или ни, запрещаются счетатися въ супружество, аще мужескаго полу суть, аще женска, даже до седмаго степене и прощаются (допускаются къ браку) въ осмомъ; и сего ради прощено есть коемуждо хотящему пояти въ жену кмотра (кума) своего жену. И знаменай (замѣтъ) добръ, яко лица сущая отъ боку (родственники по боку) вимъ ливіямъ не препинаются къ супружеству крещеніемъ.

Родство по усыновленію уважалось до того, что запрещено было и усыновлять тѣхъ, которые находились въ близкомъ естественномъ родствѣ, а если бы усыновленіе такихъ лицъ послѣдовало, бракъ ихъ съ лицами, родственными усыновителямъ, подлежалъ расторженію. Нельзя было, напримѣръ, усыновить мужа своей дочери иначе, какъ расторгнувъ ихъ бракъ ¹⁾.

По дѣйствующимъ законоположеніямъ русской Церкви духовное родство и зависящее отъ него запрещеніе браковъ ограничивается воспріемниками, воспринятыми и родителями воспринятыхъ, на основаніи 53-го правила VI-го вселенскаго собора ²⁾. Соответственно этому родство и запрещеніе брачныхъ союзовъ по усыновленію должно быть распространено на усыновителей, усыновленныхъ и родителей послѣднихъ. Хотя у насъ усыновленіе не сопровождается никакимъ религіознымъ обрядомъ и нѣтъ церковнаго закона, опредѣляющаго значеніе усыновленія при заключеніи брачныхъ союзовъ, тѣмъ не менѣе если не законъ, то нравственное чувство, по нашему мнѣнію, должно удерживать христіанина отъ брака какъ съ усыновленными, такъ и съ родителями ихъ. „Законъ извѣствуетъ (замѣчается въ Кормчей въ заключеніи 50-й главы о бракахъ), яко въ супружествѣ не точію взискати подобаетъ, аще прощено (дозволено) есть, но убо и аще есть честно... Во овѣхъ убо супружествахъ, яже суть внѣ сродства, взискати подобаетъ честное“.

¹⁾ Правосл. Собес. 1859 г. ч. III, стр. (35—36.

²⁾ Ук. Св. Синода отъ 19 янв. 1810 г. Собр. закон. № 24091.

По богослужбной практикѣ.

1—2. О перенесеніи св. даровъ на литургіи съ жертвенника на престолъ —
3. Какъ должно благословлять св. дары при освященіи ихъ.—4. Разрѣшеніе
недомуѣнія одного священника въ случаяхъ перенесенія высокаторжественныхъ
дней.—5. Кто долженъ читать молитвы при совершеніи т. крещенія.—6. Какъ
читать „молитвы по четыредесяти днехъ“, когда мать младенца уже сконча-
лась.—7. Надъ всякимъ ли кающимся слѣдуетъ читать разрѣшительную мо-
литву.—8. При совершеніи т. елеосвященія когда слѣдуетъ отирать части тѣла
у больного, помазываемыя св. елеемъ.—9. О нѣкоторыхъ особенностяхъ при
погребеніи священника.

При перенесеніи св. даровъ съ жертвенника на престолъ
діакону лучше, удобнѣе и благопристойнѣе держать кадило
въ лѣвой рукѣ, а дискось съ звѣздицею и покровцемъ при-
нимать правою рукою (Церк. Вѣстн.).

— „Руководство для сельскихъ пастырей“ полагаетъ, что
священникъ, когда служить литургію безъ діакона, при
великомъ входѣ долженъ нести Агнецъ на головѣ, а не въ
рукахъ, какъ дѣлается нѣкоторыми. Въ подтвержденіе этого
мнѣнія журналъ ссылается на голосъ одного учителя гре-
ческой Церкви—Николая Кавасилы, архіепископа Солун-
скаго (XIV в.), который въ своемъ трактатѣ о божествен-
ной литургіи такъ изображаетъ перенесеніе св. даровъ съ
жертвенника на престолъ: „священникъ, совершивъ слово-
словіе Богу, идетъ къ дарамъ и, благоговѣнно поднявъ ихъ
на главу, выходитъ; неся ихъ такимъ образомъ, онъ входитъ
въ алтарь“ („Пис. св. отц. и учит. Ц., относ. къ истолк.
правосл. богосл.“, т. III, стр. 349).

— Одивъ священникъ спрашиваетъ: „какъ должно благо-
словлять на литургіи св. дары, пресуществляемые въ тѣло
и кровь Господа Іисуса Христа“—причемъ утверждаетъ,
что нѣкоторые священники три раза благословляютъ св.
хлѣбъ, три раза вино и три раза хлѣбъ и вино вмѣстѣ,
основываясь на томъ, что въ служебникѣ послѣ словъ

діакона: „благослови, владыко, святыи хлѣбъ“, замѣчено: „священникъ же, воставъ, знаменуетъ трижды святаи дары“. Но подъ святыи дарами, очевидно, слѣдуетъ разумѣть какъ св. хлѣбъ, такъ и вино; выраженіе: „благословляетъ трижды“ относится къ тому и другому вмѣстѣ, а не раздѣльно. Въ служебникѣ ясно показано, какъ совершать это троекратное благословеніе св. даровъ. „Священникъ... знаменуетъ трижды святаи дары (а не одинъ хлѣбъ), глаголя: и сотвори убо хлѣбъ сей, честное тѣло Христа твоего“. Затѣмъ по возглашеніи діакона: „благослови, владыко, святую чашу, священникъ, благословляя (не сказано: трижды), глаголетъ: а еже въ чаши сей, честную кровь Христа твоего“. Наконецъ на слова діакона: „благослови, владыко, обоя, священникъ, благословляя (опять нѣтъ слова: трижды) обоя святаи, глаголетъ: предложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“. Такимъ образомъ, священникъ долженъ совершать первое (однократное) благословеніе надъ св. хлѣбомъ, второе надъ св. виномъ, третье надъ хлѣбомъ и виномъ вмѣстѣ. Такой практики, на сколько намъ извѣстно, держатся и всѣ епископы. Притомъ же, гдѣ полагается троекратное благословеніе, тамъ предписывается трижды повторять и слова, которыми должно сопровождаться это благословеніе. Такъ, напр., въ „последованіи воды св. богоявленій“ въ освятительной молитвѣ предъ словами: „Самъ убо человекълюбче Царю“ замѣчается: „и сіе убо священникъ глаголя трижды и воду рукою благословляетъ на кійждо стихъ“. То же замѣчено о благословеніи воды въ таинствѣ крещенія при словахъ: „да сокрушатся подъ знаменіемъ образа креста Твоего вся сопротивныи силы“—о благословеніи жениха и невѣсты въ т. брака при словахъ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вънчай я“. Но совершительныя слова въ литургіи: „сотвори убо хлѣбъ

сей... и проч. произносятся по одному разу, а не по три; поэтому и сопровождающее ихъ благословеніе должно быть однократное.

— Въ примѣчаніи къ табели высокорржественныхъ и виторіальныхъ дней объяснено, что если дни рожденія или восшествія на престоль Государя Императора (26 февраля и 2 марта) совпадутъ съ первыми пятью днями первой недѣли великаго поста, то празднованіе переносится или на воскресенье сыропустной или на субботу той же первой недѣли поста. Въ разрѣшеніе недоумѣнія священника В. полагаемъ, что въ указанныхъ случаяхъ и соединяемое съ высокорржественными днями запрещеніе погребать умершихъ, равно цѣлодневный звонъ въ день восшествія Его Императорскаго Величества на престоль слѣдуетъ переносить на тѣ дни, въ которые будетъ отправляться самое празднованіе.

— Священникъ В. сообщаетъ, что „при совершеніи т. крещенія надъ младенцами нѣкоторые священники поручаютъ читать молитвы діаконамъ или псаломщикамъ, а сами совершаютъ только погруженіе младенца въ воду и помазаніе его св. миромъ“. Въ сообщеніи не объяснено, кто въ такихъ случаяхъ совершаетъ прочіе обряды, входящіе въ составъ крещенія: отреченіе отъ діавола, сочетаніе со Христомъ, помазаніе св. елеемъ и друг. Не сомнѣваемся, что никто изъ священниковъ не позволяетъ совершать эти обряды діаконамъ (что было бы ни съ чѣмъ не сообразно), а совершаютъ ихъ всегда сами, но и дозволеніе діаконамъ или псаломщикамъ чтенія молитвъ при крещеніи не должно быть допускаемо. Въ требникѣ предписывается читать всѣ молитвы при крещеніи самому священнику, чего требуетъ и самое содержаніе ихъ, представляющее священника посредникомъ между Богомъ и крещаемымъ, изгнателемъ

дѣвола, освятителемъ воды и елея, очистителемъ крещаемого отъ грѣховной скверны и ходатаемъ о введеніи его въ лоно св. Церкви. Правда, въ исключительныхъ случаяхъ (смертной опасности) Церковь позволяетъ совершать крещеніе не только діаконамъ, но и мірянамъ, даже женщинамъ, но, во-первыхъ, это именно исключительные случаи, а во-вторыхъ, совершеніе крещенія въ такихъ случаяхъ состоитъ только въ погруженіи крещаемого въ воду съ произнесеніемъ словъ: „крещается рабъ Божій (имя его) во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь“. Что касается прочихъ молитвъ и обрядовъ крещенія, они и въ этихъ случаяхъ, если крещенный останется живъ, совершаются только священникомъ *).

— Въ „Рук. для сельск. паст.“ разъясняется, какъ читать „молитвы по четыредесяти днехъ“, когда мать младенца уже скончалась и младенецъ въ сороковой день по рожденіи привозится въ церковь повивальною бабкою или другою женщиною. Въ такомъ случаѣ изъ четырехъ положенныхъ уставомъ молитвъ должны быть прочитаны первая (съ опущеніемъ изъ нея словъ, относящихся къ родильницѣ), третья и четвертая, а вторую молитву, имѣющую исключительное отношеніе къ матери, слѣдуетъ опустить. При этомъ „Руководство“ замѣчаетъ, что младенецъ, мать котораго умерла, долженъ быть приносимъ въ сороковой день для воцерковленія не повивальною бабкою или другою сто-

*) Впрочемъ дополненіе крещенія, совершеннаго діаконъ или міряниномъ, должно ограничиваться совершеніемъ лишь того, что послѣдуетъ за погруженіемъ, такъ какъ молитвы и обряды, предшествующіе погруженію, относятся къ оглашеннымъ, въ разрядъ которыхъ нельзя низводить того, кто чрезъ крещеніе сдѣлался истиннымъ христианиномъ.

ронною женщиною, а восприемницею, тѣмъ болѣе, что въ послѣдней молитвѣ „женѣ родильницѣ по четьредесяти днехъ“ содержится прошеніе о восприемникахъ младенца.

— На вопросъ одного священника: „Надъ всякимъ ли кающимся слѣдуетъ читать разрѣшительную молитву“, „Церковный Вѣстникъ“ (1888 г. № 44) отвѣчаетъ, что по прямому смыслу словъ требника всѣмъ истинно кающимся и вѣрующимъ дается разрѣшительная отъ грѣховъ молитва, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ не были допускаемы до причастія св. Таинъ. Журналъ не находитъ въ этомъ установленіи никакой несообразности. „Исповѣдь (говорить онъ) даетъ благодать прощенія грѣховъ и примиренія съ Церковію, подобно крещенію. Если же христіанинъ занятъ своею совѣстью такимъ тяжкимъ грѣхомъ, который даже и по искреннемъ покаяніи не можетъ не оставить на ней своего губельнаго слѣда, то до времени полного умирненія совѣсти, кающагося отлучаютъ отъ тѣснѣйшаго общенія со Христомъ въ причащеніи, даютъ ему время, да искушаетъ себе. Итакъ, эпигимія не есть божественное отмщеніе за грѣхъ, а лишь духовная діета для больной совѣсти. Господь прощаетъ грѣхи всякому покаявшемуся, но сподобиться тѣснѣйшаго общенія съ Источникомъ правды и святости грѣшникъ можетъ не сразу по раскаяніи, но послѣ исцѣленія духовной раны чрезъ подвиги молитвы и добрыхъ дѣлъ. Не слѣдуетъ давать разрѣшенія только не желающимъ покаяться и исправиться, а также невѣрующимъ: для нихъ оно безцѣльно“.

— При совершеніи т. елеосвященія, помазываемыя св. елеемъ части тѣла у больного слѣдуетъ отирать не въ концѣ елеопомазанія—при чтеніи разрѣшительной молитвы, а тотчасъ послѣ cadaго помазанія и прочтенія совершительной молитвы: „Отче Святый, врачу душъ и тѣлесъ“.

Въ требникѣ Петра Могилы о первомъ помазаніи св. елеемъ, между прочимъ, замѣчено: „помазующу же первому іерею, діаконовъ или другой іерей бумагою абіе (тотчасъ) истираетъ помазанныя части тѣла“. То же сказано въ требникѣ Львовск. изд. 1675 г. (Рук. для сельск. част. 1888 г., № 42).

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, на основаніи старинныхъ требниковъ, особенно требника Петра Могилы, разъясняется, что при выносѣ умершаго священника изъ дома въ храмъ слѣдуетъ пѣть: „Святый Боже“ (а не ирмосы великаго канона, какъ поютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ); при перенесеніи же тѣла изъ храма къ могилѣ—ирмосы вел. канона: „Помощникъ и покровитель“.—Существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай обносить усопшаго іерея вокругъ храма, въ которомъ онъ священнодѣйствовалъ, по мнѣнію того же журнала, не противорѣчитъ духу нашего устава. Въ гробъ почившаго священника слѣдуетъ полагать только евангеліе и крестъ, какъ указываетъ печатный требникъ 1625 г.; кадило же приличнѣе полагать во гробъ діакона. Положеніе въ гробъ священника потира представляется произвольнымъ дополненіемъ къ обряду священническаго погребенія, имѣющему и безъ того торжественный характеръ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ.—Организація пѣвческихъ школъ для регентовъ и псаломщиковъ.—Безплатный отпускъ лѣса духовенству.—Взаимное страхованіе церковей и причтовыхъ домовъ.—Отпускъ суммъ на устройство лѣтнихъ курсовъ церк. пѣнія.—Выработка правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ.—Выработка программъ народныхъ училищъ.—Выработка новыхъ правилъ объ усмысленіи.—Условія приѣма воспитанниковъ дух. семинарій въ Томской Университетъ.

По словамъ петербургскихъ газетъ, въ Св. Синодѣ оканчивается разработка обширнаго труда о современномъ со-

стояни православної церкви въ Россіи. Въ него войдутъ подробныя свѣдѣнія о числѣ церквей и приходоѡ въ каждой епархіи, о составѣ причтоѡ, числѣ прихожанъ, раскольникоѡ, сектантоѡ (особенно подробно разработана часть, касающаяся штундистоѡ) и, наконецъ, о средствахъ содержанія каждаго причта и о доходахъ каждой церкви и прихода.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что утвержденъ проектъ организаціи пѣвческыхъ школъ для регентовъ и псаломщицоѡ приходскихъ церквей.

— Возбужденъ вопросъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса духовенству сельскихъ и бѣдныхъ городскихъ приходоѡ.

— Кіевскія газеты сообщаютъ, что въ Кіевской епархіи разрѣшенъ въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ взаимнаго епархіальнаго страхованія церквей и причтоѡхъ помѣщеній, согласно которому для образованія фонда каждаго причта уплачивается по 2 р., а церковь по 8 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ совершеннаго уничтоженія пожаромъ церковь получала бы 10.000 р., а причтъ 2.000 р. страховой преміи.

— На содержаніе лѣтнихъ курсоѡ церковнаго пѣнія въ Кіевѣ отпущено въ текущемъ году 900 р. изъ капитала на содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

— По соглашенію министроѡ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и оберъ прокурора Св. Синода, выработаны правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними. На основаніи этихъ правилъ, бесплатныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены для нихъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Для этой цѣли министерство народнаго просвѣщенія издастъ

каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ въ бесплатныхъ читальняхъ. Наблюдающіе за читальнями и завѣдывающіе ими, при выборѣ книгъ и изданій для читаленъ обязываются принимать въ соображеніе какъ средства читаленъ, такъ и образовательныя и воспитательныя потребности высшихъ сословій, образъ жизни и занятій ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по известнымъ отраслямъ знаній, въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго и вообще назидательнаго содержанія.

— „Сынъ Отеч.“ сообщаетъ, что комиссія, образованная подъ предѣдательствомъ помощника попечителя спб. учебнаго округа, Л. И. Лаврентьева, для выработки программъ народныхъ училищъ, закончила свои занятія. Проектъ программъ представленъ министру народнаго просвѣщенія на утвержденіе. Въ курсъ одноклассныхъ училищъ введены: законъ Божій (6 ч. въ недѣлю), церковно-славянскій языкъ (3 ч.), русскій языкъ (8 ч.), ариметика (5 ч.), чистописание (2 ч.), церковное пѣніе (3 ч.) и гимнастика. Программы составлены для школъ, гдѣ дѣти учатся въ теченіе трехъ лѣтъ и не менѣе шести мѣсяцевъ въ году, не считая праздниковъ. По церковно-славянскому языку къ окончанію курса ученики должны свободно читать текстъ церковно-славянской печати (евангеліе, часословъ и псалтирь), понимать значеніе каждаго титла, вѣрно соблюдать ударенія и умѣть передать содержаніе изъ прочитаннаго по евангелію русскою рѣчью. Церковное пѣніе, какъ видно изъ объяснительной записки при программѣ, введено въ курсъ народной школы съ цѣлью подготовить учениковъ если не къ самостоятельному и полному (на клиросѣ), то къ сознательному и дѣйствительному участию въ болѣе обыкновенныхъ церковно-общественныхъ богослуженіяхъ (литургія, всенощное бдѣніе). Изъ свѣтскаго пѣнія обяза-

тельны только народные гимны: „Слава солнцу на небѣ“ (народн. напѣвъ), „Коль славень“ Бортнянскаго, „Боже Царя храни“, Львова. Рисованіе не обязательно и программа его ограничивается рисованіемъ по сѣткѣ съ классной доски или рисунковъ и рисованіемъ орнаментовъ со стѣнныхъ таблицъ.

— По сообщенію Петербургскихъ газетъ, въ измѣненіе дѣйствующихъ законоположеній объ усыновленіи, министерство юстиціи выработало въ настоящее время новыя правила объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака. По проекту, всѣ незаконнорожденные раздѣляются на двѣ группы. Допускается усыновленіе лишь тѣхъ незаконнорожденныхъ, родители коихъ, послѣ рожденія ихъ, вступаютъ въ законный бракъ. Въ этомъ случаѣ дѣти будутъ считаться законными со дня вступленія въ бракъ ихъ родителей и съ этого момента приобретаютъ всѣ права законныхъ дѣтей. Если, затѣмъ, послѣ состоявшагося усыновленія, законный бракъ родителей будетъ признанъ почему либо не дѣйствительнымъ или расторгнутымъ, то права законныхъ дѣтей будутъ опредѣляться наравнѣ съ правами дѣтей, рожденныхъ во время этого брака. Въмѣстѣ съ тѣмъ выработанъ новый порядокъ усыновленія какъ дѣтей добрачныхъ, такъ и чужихъ законныхъ. Въ непродолжительномъ времени новыя правила будутъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ.

— Въ Томской Университетъ воспитанники дух. семинарій въ настоящемъ году будутъ приниматься по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія по русскому и латинскому языкамъ, въ объемѣ и по программамъ для испытанія зрѣлости въ гимназіи. Испытанія раздѣляются на письменныя и устныя и производятся въ началѣ учебнаго года, между 15 и 20 августа. Допускаются къ испытанію только

кончившіе не болѣе какъ два года назадъ полный курсъ семинаріи по первому разряду съ отличнымъ поведеніемъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Обращаю вниманіе священно-церковно-служителей, что **Страховое отъ огня Общество „МОСКВА“** принимаетъ на страхъ строенія и домашнюю движимость по особо пониженному тарифу, дешевле всѣхъ др. общ. ствѣ. **Агентство въ г. Мокшанѣ** (Пенз. губ.), при аптекѣ Д. Ильина, въ д. Ботанова, куда и прошу лично и письменно за свѣдѣніями обращаться. **Агентъ общ. „Москва“ Д. Ильинъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1 — Участіе монастырей въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу свящ. **І. Голубинскаго.** — 2. Чтеніе для простаго народа о благочестивыхъ занятіяхъ, свойственныхъ христіанину во дни праздничныя, свящ. **Л. Ключева.** — 3. Значеніе усмысленій при заключеніи брачныхъ союзовъ. — 4. По бого-служебной практикѣ. — 5. Внутреннія извѣстія. — 6. Объявленіе.

Редакторы: { **А. Поповъ.**
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1890 г. Цензоръ, кафедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

Въ день праздниства явленной иконѣ мученицы Параскевы *).

(Нравственные уроки изъ жизни мученицы Параскевы).

Сегодня мы, бр., совершаемъ праздниство въ честь явленной иконы св. мученицы Параскевы. Считаю благовременнымъ рассказать вамъ жизнь этой мученицы и изъ ея жизни извлечь нравственные уроки для насъ.

Св. Параскева была дочь благочестивыхъ родителей; у нихъ не было другихъ дѣтей, почему они съ особенною заботливостію и любовію воспитывали ее, преимущественно научая ее св. вѣрѣ и соблюденію заповѣдей Господнихъ.

Такъ ли нынѣ вы воспитываете своихъ дѣтей? Должно быть не такъ, когда часто встрѣчаешь еще юныхъ дѣтей, а уже непочтительныхъ къ старшимъ и даже своимъ родителямъ, лѣнивыхъ къ посѣщенію храма Божія, неприлично ведущихъ себя и въ храмѣ; а на улицѣ — готовыхъ осмѣять всякаго прохожаго, сквернословцевъ и даже пьяницъ. Кто виноватъ въ такомъ дурномъ поведеніи дѣтей, какъ не сами родители, которые своею порочною жизнію подаютъ дурной примѣръ своимъ дѣтямъ?

Но возвратимся къ жизнеописанію мучен. Параскевы. Когда она была еще юной отроковицей, родители ея умерли, и оставили въ ея распоряженіе большое имѣніе. Дочь не забыла наставленій добрыхъ родителей и, подражая дѣламъ ихъ, употребляла свое богатство не на наряды и роскошь, а на одѣяніе нагихъ, на пропитаніе голодныхъ и на приемъ странниковъ“.

*) Въ 10. пятницу по Пасхѣ.

Такъ-ли дѣлають люди нынѣшняго вѣка? Не говоря уже о людяхъ богатыхъ, которые, подобно евангельскому богачу, всё свои средства употребляютъ только на роскошь въ одеждѣ, на пиры и увеселенія, обратимъ вниманіе на простой людъ — крестьянскій? Нынѣ чуть не каждый простолудинъ тратитъ послѣднія, потомъ приобретенныя имъ копѣйки на пиры, разгулы, пьянство, а молодежь — на щегольство, и увеселенія. Но въ то же время нищій, просящій куска хлѣба, только и слышитъ у насъ: „не прогнѣвайся, Богъ подастъ“; скупы мы и на пожертвованія въ храмъ Божій.

Св. Параскева старалась всячески распространять слово Божіе, чѣмъ возбудила злобу язычниковъ; рѣшилась, наконецъ, не вступать въ супружество и посвятить себя совершенно на добрыя дѣла. И нынѣ есть люди, которые не вступаютъ въ бракъ, но только не изъ любви къ Богу, а изъ другихъ расчетовъ, и многіе изъ такихъ людей ведутъ зазорную, распутную жизнь, чѣмъ губятъ себя и соблазняютъ другихъ. Такъ мало жизнь наша согласна съ закономъ Божиимъ!

Продолжимъ еще сказаніе о жизни св. Параскевы. Началось страшное гоненіе на христіанъ по повелѣнію императора Діоклитіана. Въ Иконію, гдѣ жила св. Параскева, присланъ былъ жестокой гонитель. Язычники взяли дѣвицу Параскеву и заключили ее въ темницу. Правитель одобрилъ ихъ поступокъ и велѣлъ представить къ себѣ на судъ юную христіанку. Лицо Параскевы сіяло какъ солнце, когда ее вели на судилище; Духъ Святый осѣнялъ ее, и теплая вѣра озаряла лицо ея неземною красотою. Всѣ дивились, глядя на нее, и самъ правитель сказалъ: „что вы оклеветали эту прекрасную дѣву? Скажи мнѣ, дѣвица, имя твое“?—

„Я христіанка, раба Христова“, твердо отвѣчала дѣва.
— Не хочу слышать такихъ словъ, сказалъ правитель; красота твоя склоняетъ меня на кротость, а слова твои возбуждаютъ гнѣвъ мой; спрашиваю имя твое“. — Мнѣ слѣдовало отвѣчала Параскева, сказать тебѣ прежде имя вѣчной моей жизни; теперь скажу тебѣ названіе моего временнаго житія. Родители назвали меня Параскевой, потому что я родилась въ день пятницы, а слово *Параскева* значитъ пятница. Пятница есть день вольныхъ и животворныхъ страданій Господа нашего Іисуса Христа, и родители мои всякую пятницу проводили въ молитвахъ и добрыхъ дѣлахъ, вспоминая Владыку, Который на крестѣ пострадалъ за всѣхъ насъ. И я, недостойная дочь ихъ, родилась въ этотъ день, который они такъ благоговѣнно почитали. Поэтому названа я Параскевой и съ юныхъ лѣтъ мысли мои обращены на страданія Христовы“. Правитель велѣлъ бить юную дѣву. Израненную, едва дышащую, бросили ее въ темницу, гдѣ никакъ не думали найти ее живою. Но какво было удивленіе мучителей, когда на другой день увидѣли ее здоровою: лицо ея также сіяло, не было и слѣда ужасныхъ язвъ, и она спокойно молилась. Ночью, когда она полумертвая лежала въ темницѣ, къ ней явился свѣтлый Ангелъ, держа въ рукахъ орудія страданій Христовыхъ. „Вотъ это я принесъ тебѣ въ отраду, сказалъ Ангелъ; встань, — тебя исцѣляетъ Христосъ“. Ангелъ омылъ ея раны и мученица облобызала орудія страданій Господнихъ. На слѣдующій день ее снова привели къ правителю. Святая изъявила желаніе идти въ идольскій храмъ. Язычники обрадовались, думая, что она наконецъ хочетъ поклониться идоламъ, но святая повергла на землю одного идола и всѣ прочіе пали

предъ именемъ Иисуса Христа. Озлобленные язычники придумали страшное мученіе: велѣли жечь мученицу на огнѣ; но святая помолилась Богу, и пламя не жгло ее, а распространилось на язычниковъ: множество ихъ погибло. Народъ въ страхѣ зывалъ: „великъ Богъ христіанскій“! Многіе обратились въ христіанскую вѣру, а испуганный правитель велѣлъ отсѣчь мечемъ голову Параскевы. Самъ онъ погибъ на другой день ея страшной. Святое тѣло блаженной дѣвы было честно похоронено христіанами въ ея домѣ, и надъ гробомъ ея совершались чудеса и исцѣленія“. (Чет. Мин. 28 октября).

Премудрая и всехвальная мученица Параскева моли Бога о насъ грѣшныхъ.

Свящ. І. **Теодосіевскій.**

Въ день св. благовѣрной Княгини Ольги.

(11 іюля).

Братіе! Имя благовѣрной Княгини Ольги должно быть дорого для каждого изъ насъ — для каждого русскаго человѣка. Много она потрудилась для вѣры Христовой въ нашей русской землѣ.

По происхожденію она была славянка — языческой вѣры; родилась и жила первоначально въ той сторонѣ, гдѣ теперь находится городъ Псковъ. При красотѣ тѣлесной, Ольга отличалась скромностью и необыкновеннымъ умомъ, а потому и сдѣлалась женою Игоря, великаго князя русскаго.

Это было почти тысячу лѣтъ назадъ, когда русскіе цари, называвшіеся просто великими князьями, жили большею частію въ Кіевѣ, самомъ старинномъ нашемъ

городъ. Поэтому Ольга, обручившись съ княземъ русскимъ, должна была оставитъ свою родину и переехать на жительство въ гот. Кіевъ. Въ то время въ Кіевѣ было уже и христіане. Имѣли церковь во имя прор. Божіа Іліи; но христіанъ было не много, большинство же населенія — были язычники. Долго Ольга сдѣлывалась въ жизни стѣхъ и другихъ, долго сличалась въ Христову съ славянскимъ язычествомъ. Наконецъ, при содѣйствіи Божіей благодати, она скоро разуумѣла, какъ ничтожны идолы, и какъ превосходно христіанство. По смерти своего мужа, котораго убили (946 г.) — непокорный народъ — дрвляне, Ольга начала сама управлять Русью, причемъ своею мудростію и милосердіемъ снискала всеобщую любовь русскаго народа. Она сдѣлавшись великою княгинію, Ольга не оставила мысли о христіанствѣ. Она начала приглашать къ себѣ христіанскихъ учителей, которые открывали и объясняли ей чистоту и возвышенность христіанскаго ученія; — изъ сердце ея до того плѣнилось евангельскою истинною, что она возымѣла желаніе принять святое крещеніе. Для этого она рѣшилась поѣхать въ столицу «Преческой земли», потому что отъ Кіевскихъ христіанскихъ учителей узнала, что въ Преческой землѣ въ вѣраи Христованъ существуетъ уже давно, что тамъ все уже христіане. Она слышала также, что тамъ и церквей много, есть и патріархъ и что тамъ самъ императоръ въ христіанской — православнои. По прибытіи въ городъ Царь-градъ (по нынѣшнему Константинополь), Ольга явилась къ императору, Константину (Порфиродному), который, выслушавъ ея доброе намѣреніе, самъ пожелалъ быть ея воспріемни-

никомъ, тѣмъ же крестнымъ отцемъ до Златѣмъ императоръ представилъ еепатріарху, которому она также открывала свое искреннее желаніе принять святое крещеніе. Патріархомъ въ то время быды старецъ Поліевкъ, челоу вѣкъ образованный и святой жизни. Выслушавъ отъ нею наставленія, кн. Ольга приняла св. крещеніе и нарѣчена была Еленою. Это было въ 957 году. По совершеніи таинства крещенія, патріархъ сказалъ ей: „благословенна ты между женами русскими, что возлюбила свѣтъ и отвергла нѣтъмуши мракъ: благословлять я тебя будутъ сыны рускіе до послѣдняго рода“. и ондохрощенн

Возвратившись въ Кіевъ, благовѣрная Ольга все силы свои стала употреблять на дѣла вѣры Христовой и на дѣла милосердія. и о По слѣдств. крещенія она стала еще болѣе кроткою, и еще болѣе терпѣливою. Теперь у нея была только одна дума: какъ бы всѣхъ своихъ подданныхъ обратить ко Христу. Съ материнскою власкою она убѣждала сына своего кн. Святослава принять св. крещеніе. „Я познала истиннаго Бога и традуюсь, говорила она ему, если и ты узнаешь, и возрадуется духъ твой“. „Дружина моя будетъ осмѣяться надъ мною, если я крещусь“ отвѣчалъ Святославъ своей матери. Человѣкъ онъ былъ воинственный: не только и думалъ о битвахъ. Впрочемъ, другимъ принимать христіанскую вѣру онъ не препятствовалъ. и ондохрощенн

Съ дѣльною просвѣщенію Русскихъ св. вѣрою, бл. Ольга предпринимала путешествія и многіе, по ея убѣжденію, крестились. Была она и на родинѣ своей, въ Псковской землѣ, и предсказала, что тамъ, близъ рѣки Великой, будетъ церковь во имя Св. Троицы. Убѣждая нашихъ предковъ словомъ и примѣромъ къ принятію Христовой вѣры, св. Ольга не преставно молилась о нихъ. и ондохрощенн

споду и на Его всесильную помощь возлагала всю свою надежду.

Послѣ своего крещенія Ольга жила 12 лѣтъ и лѣтописецъ говоритъ, что „много Руссовъ она ко Христу обрати и въ Кіевѣ дерковь св. Николая (на Осколдовой могилѣ) постави“.

Чувствуя приближеніе своей кончины, св. Ольга подзвала къ себѣ сына и со слезами сказала ему: „погреби меня по чину св. православной Церкви. Языческаго же ничего не совершай“. При этомъ она послала на поминавленіе ея деньги патриарху. Спустя три дня, 11 июля, т. е. нынѣшняго числа (969 г.) она скончалась. За усердіе къ вѣрѣ Христовой и за добрыя дѣла она причислена къ лику святыхъ. Народъ любилъ ее, а потому долго и горько оплакивалъ ея кончину.

Возлюбимъ ее и мы, братіе, какъ угодницу Божию. Возлюбимъ ее, какъ мать нашу по вѣрѣ. Научимся отъ нея—вѣровать во Христа и любить Его такъ же какъ она. Во времена св. Ольги гораздо труднѣе было спастись, нежели теперь. Тогда язычники день и ночь слѣдили за христіанами. А теперь, благодареніе Господу! постись и молись, сколько хочешь. Никто насъ не стѣсняетъ. Св. благ. кн. Ольга и сама получила отъ Господа вѣчное спасеніе, да еще дѣляя тысячи ко Христу обратила. Мы же, бр., позаботимся хоть во себѣ и о нашихъ семействахъ,—за что получимъ отъ Господа сугубую награду.

Свящ. І. Димитревскій.

Противъ раскольниковъ.

Иже веру иметъ, спасенъ будетъ.
(Марк. 16. 16).

Въ этихъ словахъ, сказанныхъ Господомъ И. Христомъ, разумѣется истинная православная вѣра, которую мы, по милости Божіей, и содержимъ. Но тверды ли мы, брати, въ вѣрѣ своей православной? Къ крайнему прискорбію, нѣтъ. Нѣкоторые совершенно отвращаются отъ православной вѣры, не хотятъ жить въ союзѣ съ матерію своею — православною Церковію и идутъ на погибель себѣ во лжеученія раскола. Спасеніе дорого для каждою изъ насъ; подумайте же, что заставляеть нѣкоторыхъ оставлять св. Церковь и идти въ расколъ. Раскольники называютъ себя старовѣрами. Но такъ ли? Какой святой отецъ и когда спасался безъ св. Церкви? Когда въ старину было, чтобы безъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ составляли св. Церковь — одни міряне? Когда было, чтобы безъ священства правили службою Божіей, исправляли церковныя требы и совершали нѣкоторыя таинства простые крестьяне? „Никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни, говорить блаженный Августинъ, кромѣ того, кто имѣеть главою Христа; а имѣть главою Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которое есть Церковь“ (Бл. Августинъ, о единствѣ Церкви, гл. 19). Св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: „Епископъ Бога Отца образъ есть, пресвитери же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ Церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“. (Посл. I къ Тралл. лист. 3. на обор.) — Кто безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконовъ что либо творить: таковой