

Годъ **XLVI**-й.

23-го декабря 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
№ 51-52-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — в.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 в.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда, и Новгородскомъ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконскія: Въ Павловскомъ-пустошахъ, Александровскаго уѣзда, и въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

Псаломщическія: при Муромскомъ соборѣ—въ санѣ діакона; въ селахъ: Семеновкѣ, Горохов. у., при Единовѣрческой церкви; Польцѣ, Муромскаго уѣзда; Бородинѣ, Суздальскаго уѣзда—въ санѣ діакона, Елховкѣ, Суздальскаго уѣзда; Лычевѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духов. училища Гавріиль Рудаковъ, 8 декабря, допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Пожарское, Переславскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духов. училища Алексѣй Флоринскій, 8 декабря, допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Добрынское, Владимірскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Пушкина, Судогодскаго уѣзда, Михаилъ Раменскій, 9 декабря, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ дух. училища Константинъ Никольскій, 9 дек., допущень исполнять псаломщическія обязанности въ село Пушкино, Судогодскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Лычева, Юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Діаконовъ, 9 декабря, перемѣщенъ въ погостъ Никольскій, что на Дубиѣ, Александровскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Григорій Ключаревъ, 11 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Гнѣздилово, Суздальскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Гнѣздилово, Суздальскаго уѣзда, Иванъ Ключаревъ, 11 декабря, уволенъ заштатъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія пастырей Гороховецкаго уѣзда, Владимірской Епархіи, бывшаго 5 октября 1910 года подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Муромскаго, въ Гороховецкомъ Знаменскомъ монастырѣ.

1910 года, октября 5 дня, въ помѣщеніе Гороховецкаго Знаменскаго монастыря прибыли:

Предсѣдатель Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Муромскій, Протоіерей Гороховецкаго Благовѣщенскаго собора Александръ Дмитревскій, Епархіальный миссіонеръ священникъ Александръ Акципетровъ и священники: Гороховецкаго собора Іоаннъ Сахаровъ, Гороховецкой Воскресенской церкви Алексій Бѣляевъ, сель: Мячковой Слободы Николай Миролюбовъ, Купли Александръ Архангельскій, Краснаго Николай Миловидовъ, Флорова Теодоръ Казанскій, Сергіевыхъ Горъ Василий Цвѣтковъ, Татарова Николай Бѣляевъ, Никулина Іоаннъ Назаретскій и погоста Индруса Павелъ Анисовъ.

Въ началѣ собранія, по молитвѣ „Днесъ Благодать Св. Духа“ и по избраніи дѣлопроизводителемъ сѣзда священника Воскресенской церкви г. Гороховца Алексія Бѣляева, было выслушано слово Преосвященнаго Предсѣдателя о томъ значеніи, какое расколъ имѣетъ въ Гороховецкомъ уѣздѣ и по своей численности, и по вліянію на право-

славныхъ (по степени своей распространенности), и оцѣли настоящаго собранія—выяснить: какіе изъ старообрядческихъ толковъ въ Гороховецкомъ уѣздѣ имѣютъ преобладающее положеніе и стремленіе къ пропагандѣ своего вѣроученія; въ какомъ взаимоотношеніи они находятся между собой и какое положеніе занимаютъ по отношенію къ Православной церкви; кто является главными руководителями раскола и что способствуетъ устойчивости его; какія мѣры принимались духовенствомъ для борьбы съ расколомъ и какія необходимо принять для успѣшной дѣятельности въ борьбѣ съ нимъ. И по обмѣнѣ мнѣній выяснилось.

1. Въ Гороховецкомъ уѣздѣ изъ старообрядческихъ толковъ преобладающее положеніе и значеніе имѣютъ: поповцы по австрійскому священству окружническаго толка и безпоповцы—спасовцы и поморцы.

а) Поповцы по австрійскому священству окружническаго толка имѣются въ слѣдующихъ приходяхъ Гороховецкаго уѣзда: въ 1-мъ Благочинническомъ округѣ: въ д. Перовѣ, прихода Георгіевской слободки (до 70 душъ), въ 2-мъ округѣ: Сергіево-Горскомъ (до 300 душъ), Фоминскомъ (до 30 душъ) и 3-мъ округѣ: Пестяковскомъ и Верхне-Ландеховскомъ (до 200 душъ).

Поповцы австрійскаго окружническаго толка хотя въ Гороховецкомъ уѣздѣ и незначительны по своей численности, но они имѣютъ боевое, наступательное движеніе въ уѣздѣ какъ по отношенію къ Православной Церкви, такъ и къ другимъ сектамъ раскола. Видными авторитетами въ поповщинѣ австрійскаго окружническаго толка въ Гороховецкомъ уѣздѣ являются извѣстные расколоучители лже-епископы: Арсеній (Швецовъ) и Иннокентій (Усовъ); Арсеній—въ 1 и 2 Благочинническихъ округахъ, а Иннокентій—въ 3 округѣ.—Въ 1-мъ Благочинническомъ округѣ лже-епископъ Арсеній обратилъ исключительное вниманіе свое на д. Перово и сосѣднія съ нею селенія, потому что онъ происходитъ родомъ изъ этой мѣстности. Въ деревнѣ Перовѣ его заботами устроенъ старообрядческой деревянный храмъ, снабженный богатой ризницей; лже-священникомъ этого храма состоитъ его родственникъ; одно время существовала здѣсь и старообрядческая школа, въ которую старались завлечь и дѣтей православныхъ. Устроенному стараніями Швецова храму въ д. Перовѣ и организованному при немъ приходу онъ,—Швецовъ, оказываетъ какъ матеріальную поддержку, такъ и религіозно-нравственную. Онъ нерѣдко наѣзжаетъ сюда, совершаетъ архіерейскія служенія, произноситъ проповѣди, вообще со всѣмъ усердіемъ ведетъ здѣсь пропаганду австрійскаго раскола. Не оставляетъ безъ своего пастырскаго наблюденія лже-епископъ Арсеній и Сергіево-Горскаго прихода, гдѣ дѣятельнымъ его помощникомъ въ общемъ для нихъ старообрядческомъ дѣлѣ является крестьянинъ д. Медвѣдева М. К. Хлыстовъ, вступившій въ родственную связь со Швецовымъ посредствомъ брака съ его родственницей. И сюда, въ дер. Медвѣдево, наѣзжаетъ Швецовъ. И здѣсь, какъ въ д. Перовѣ, онъ совершаетъ

торжественно службы и поучаетъ свою паству и православныхъ въ духъ раскола.

Въ третьемъ Благочинническомъ округѣ центромъ австрійщины служатъ село Пестяки и д. Кошаряты Верхне-Ландеховскаго прихода. Главнымъ руководителемъ, какъ сказано выше, является лже-епископъ Иннокентій (Усовъ), а пособниками ему въ этомъ дѣлѣ мѣстные богачи раскольники Кукины, Прохоровъ, Григорвичевъ. Занимаясь варезнымъ промысломъ, Кукины и Прохоровъ держатъ населеніе Пестяковскаго прихода въ своихъ рукахъ, такъ какъ матеріальная обеспеченность населенія находится въ зависимости и отъ этого промысла. По приглашенію этихъ раскольниковъ въ Пестяковскій приходъ и наѣзжаетъ лже-епископъ Иннокентій для совершенія архіерейскихъ служеній и дѣла раскольнической миссіи въ духъ старообрядчества австрійскаго священства.—Въ селѣ Пестякахъ имѣется старообрядческій австрійскій храмъ,—освященный тѣмъ-же епископомъ Иннокентіемъ.

„Австрійскіе“ храмы есть еще и въ деревняхъ Рытовѣ и Волчихѣ, при которыхъ имѣются и австрійскіе лже-священники.

б) Безпоповцы по количеству своихъ послѣдователей являются самой значительной сектой въ Гороховецкомъ уѣздѣ.—Безпоповцы поморцы раздѣляются на поморцевъ брачниковъ и безбрачниковъ. Число безпоповцевъ—брачниковъ—поморцевъ по приходамъ распредѣляется такъ. Въ Красносельскомъ приходѣ до 700 душъ обоего пола (въ д. Выѣздѣ), Флоровскомъ—250 душъ (въ д. д. Шубинѣ и Маныловѣ), Бережецкомъ—(д. Дубки) до 300 душъ, Мячковскомъ—до 200 душъ, Куплинскомъ—до 100 душъ, Никулинскомъ—(д. Щетинино и Казаково) до 100 душъ и Пестяковскомъ—(д. Голышово) до 50 душъ. Самымъ главнымъ центромъ безпоповщины поморскаго толка брачниковъ считается д. Выѣздъ, Красносельскаго прихода.—Это раскольническій Іерусалимъ, святая деревня, какъ любятъ называть ее старообрядцы—поморцы. Что эта деревня служитъ гнѣздомъ безпоповщины, можно заключить изъ того факта, что на старообрядческомъ соборѣ въ Москвѣ въ 1909 году она имѣла своего представителя. Во главѣ поморцевъ въ Красносельскомъ приходѣ стоятъ богачи—заводчики Шорины, которые вліяютъ на мѣстное населеніе тѣмъ, что, имѣя въ Гороховцѣ судостроительный заводъ, даютъ населенію заработокъ, чѣмъ ставятъ какъ православныхъ, такъ тѣмъ болѣе раскольниковъ въ полную отъ себя зависимость. Къ этому слѣдуетъ присоединить и то обстоятельство, что въ Красносельскомъ приходѣ, благодаря обеспеченности многихъ поморцевъ, сильно развита взаимопомощь, которой смущаются многіе изъ православныхъ. Далѣе выѣздскіе старообрядцы—поморцы съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія устроили у себя въ деревнѣ моленную на подобіе православнаго храма. Нѣчто въ родѣ храма есть въ селѣ Красномъ черезъ дорогу отъ православной церкви.

Что касается другихъ приходо́въ Гороховецкаго уѣзда, то тамъ поморцы особеннаго вліянія не имѣютъ.

Поморцы—безбрачники есть въ приходо́вахъ: Бережецкомъ—д. Дубкахъ и Куплинскомъ—д. Пѣшковѣ; но число душъ ихъ очень ограниченное въ этихъ приходо́вахъ.

в) Спасовщина—двухъ согласій: по малому и большому началу или отрицанская вѣра,—распространена во всемъ уѣздѣ, но главный корень ея находится во 2-мъ Благочинническомъ округѣ уѣзда. Въ Гороховецкомъ уѣздѣ малоначальниковъ насчитывается до двѣнадцати тысячъ человекъ; но, по мнѣнію о. Епархіальнаго миссіонера, ихъ много больше. По количеству малоначальники распредѣляются такъ: въ 1 округѣ: въ приходо́вахъ: Мячковскомъ до 300 душъ, много ихъ и въ д. Овинищахъ Бережецкаго прихода. Далѣе идутъ приходы: Архангельскій, Красносельскій, Куплинскій и Вознесенскій. Въ 2 округѣ спасовцевъ—малоначальниковъ нѣтъ только въ приходо́вахъ Бабасовскомъ и Боровицкомъ. Незначительное число спасовцевъ—есть и въ 3-мъ округѣ: въ приходо́вахъ Пестяковскомъ, Верхне-Ландеховскомъ и Никулинскомъ.

Спасовщина по малому началу боеваго значенія въ Гороховецкомъ уѣздѣ не имѣетъ, такъ какъ не имѣетъ въ своей средѣ видныхъ руководителей и если имѣетъ вредное вліяніе, то только благодаря своей многочисленности. Можно предположить, что малоначальники, очень расположенные къ единовѣрію въ прежнее время, съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія могутъ окончателно отшатнуться отъ православной церкви. По заявленію священника о. Іоанна Сахарова, въ Татаровскомъ приходѣ—раньше были руководители малаго начала, но въ настоящіе дни ихъ нѣтъ. Малоначальники, по его заявленію, хотя и принимаютъ таинства Православной церкви: крещеніе и бракъ, но не участвуютъ въ общественныхъ молебствіяхъ, не принимаютъ въ праздники священно-служителей со святымъ крестомъ въ своихъ домахъ и только ради любопытства изрѣдка бываютъ въ православной церкви за богослуженіями. По мнѣнію о. Сахарова, малый началъ долженъ окончить свое существованіе; часть перейдетъ къ австрійцамъ,—небольшая часть къ православной церкви и большая часть въ большой и средній начала. По мнѣнію другого священника—села Купли о. Александра Архангельскаго, замѣчается и отрадное явленіе въ жизни малоначальниковъ въ его приходѣ: минувшимъ лѣтомъ малоначальники, живущіе въ деревнѣ Хорошевѣ, принимали святые иконы, о чемъ много говорилось по сосѣднимъ приходо́вамъ. Характерная особенность малаго начала—взглядъ на себя, какъ на нѣчто высшее православной церкви. Въ малое начало поэтому переходятъ большею частію передъ смертію, или по минованіи пятидесяти лѣтъ. Малоначальники отсюда большею частію люди пожившіе; какъ только объявится гдѣ умирающій, они приходятъ въ домъ умирающаго и начинаютъ свои увѣщанія, плодомъ которыхъ и является принятіе послѣднимъ малаго начала. Но

малое начало боевого значенія въ своей пропагаторской дѣятельности не имѣтъ, какъ сказано выше. Для него самого очень опасна пропагаторская дѣятельность большеначальника—отрицанца, Рязанскаго купца Лаптева, проживающаго въ своемъ имѣніи вблизи Сергіево-Горскаго и Индрусскаго приходовъ. Онъ ежегодно выписываетъ сюда Саратовскаго расколоучителя слѣпца Коновалова и ученика его Агапова для пропаганды раскола большеначальниковъ отрицанцевъ—среди спасовцевъ—малоначальныхъ и православныхъ. Онъ не щадитъ никакихъ средствъ, лишь бы побольше уловить въ свою секту людей.

Что касается спасовцевъ—большеначальниковъ или отрицанцевъ, то они свили себѣ гнѣздо въ 1 и 2 Благочинническихъ приходахъ: въ Индрусскомъ до 600 душъ, Татаровскомъ (д. Пенза и Нула) до 300 душъ, Тарановскомъ—300 душъ, въ Польшѣ—700 душъ, Флоровскомъ—40 душъ, Куплинскомъ—60 душъ и Мячковскомъ—80 душъ. Большой началъ занимаетъ боевое положеніе въ уѣздѣ и, какъ сказано выше, съ успѣхомъ ведетъ пропаганду въ „маломъ началѣ“; имѣтъ вредное вліяніе (по мѣстамъ) и на православіе. Главой большеначальниковъ является вышеуказанный купецъ Лаптевъ, который разсылаетъ пропагандистовъ, платитъ имъ жалованье, подаетъ милостыню и под...

2. Способы, какими старообрядцы ведутъ пропаганду своего лжеученія, слѣдующіе:

а) Австрійцы ведутъ пропаганду своего лжеученія во всѣхъ перечисленныхъ выше пунктахъ Гороховецкаго уѣзда, въ которыхъ австрійскій расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо: а) путемъ публичнаго оказательства раскола: совершеніемъ торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій, крестныхъ ходовъ, публичныхъ погребеній, устройствомъ молитвенныхъ домовъ и храмовъ, б) путемъ распространенія старообрядческаго журнала „Церковь“ и брошюръ съ послѣдними новостями австрійской литературы. Австрійскіе лжеепископы и лжесвященники показнымъ—истовымъ совершеніемъ Богослуженія, истовымъ осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ, древнимъ въ унисонъ церковнымъ пѣніемъ дополняютъ картину публичнаго оказательства раскола и сильно вліяютъ на православныхъ. И тѣмъ болѣе это вліяніе старообрядчества на православныхъ сказывается, что православное населеніе, издавна живя среди раскольниковъ, пропиталось укладомъ и обычаями жизни раскольниковъ. Это видно уже изъ того, что добрая половина православныхъ употребляетъ двоеперстіе и текстъ молитвъ съ раскольническими особенностями. Не малое вліяніе оказываетъ на православныхъ и частная жизнь австрійцевъ мірянъ и ихъ руководителей: лжеепископовъ, лжесвященниковъ, духовныхъ наставниковъ и начетчиковъ. Австрійскіе лжеепископы и лжесвященники въ частной своей жизни показываютъ примѣръ благочестія своимъ пасомымъ. Вообще австрійскій расколъ силенъ правильной и здоровой организаціей; случаевъ однако перехода изъ православія въ австрійство не наблюдается, за рѣдкими исключеніями—при брачныхъ сопряженіяхъ православныхъ съ „австрійцами“.

Какъ на причину успѣшности раскола вообще и въ частности раскола австрійскаго слѣдуетъ указать на то обстоятельство, что старообрядцы имѣютъ возможность безъ особыхъ формальностей строить свои храмы и молитвенные дома; при совершеніи браковъ и погребеніи умершихъ не обязываются соблюдать тѣ правила и предосторожности, какія требуются отъ православныхъ священниковъ.

б) Поморцы—брачнаго согласія пропаганду своего лжеученія ведутъ почти тѣми же способами, какъ и австрійцы, и въ частности: путемъ бесѣдъ ихъ апологетовъ съ православными миссіонерами, путемъ частныхъ собесѣдованій безъ православныхъ священниковъ и общимъ пѣніемъ въ своихъ молитвенныхъ домахъ и храмахъ, которое нравится и православнымъ. Не малую пользу и поддержку пропагандѣ этого толка и вообще всего раскола даетъ взаимопомощь, которую старообрядцы оказываютъ другъ другу и особенно взаимопомощь и обильная милостыня со стороны богатыхъ покровителей раскола.—Какого-либо значенія однако секта поморцевъ—брачниковъ въ смыслѣ отчужденія отъ православной церкви ея членовъ не имѣетъ. Если и бываютъ случаи перехода въ эту секту, то единичные.

в) Спасовцы—малоначалики, сильные своею численностію, пропаганду своего лжеученія ведутъ среди пожилыхъ и умирающихъ путемъ увѣщаній и убѣжденій. Что же касается спасовцевъ больше-начальниковъ, то они пропагандируютъ черезъ публичныя бесѣды своихъ спеціальныхъ, имѣющихъ общераскольническое значеніе, начетчиковъ и частными бесѣдами съ населеніемъ чрезъ своихъ наставниковъ. Для пропаганды своего лжеученія спасовцы—больше-начальники являются въ торговые пункты, собираютъ около себя группы народа и ведутъ бесѣды въ духѣ раскола больше-спасовцевъ. Миссіонеры больше-спасовцевъ являются и въ частные дома и ведутъ нерѣдко спеціальныя бесѣды съ цѣлью объединить всѣ фракціи спасовцевъ подъ общимъ флагомъ спасовцевъ отрицанскаго толка, что имѣло мѣсто въ нѣкоторыхъ деревняхъ Гришинскаго прихода черезъ раскольническаго начетчика и книгоноши Войкина.

3. Отношенія старообрядчества къ святынямъ православной церкви и ея священно-служителямъ—православному духовенству нельзя признавать враждебнымъ. Пренебреженія къ святымъ иконамъ православной церкви старообрядцы по крайней мѣрѣ не имѣютъ; напротивъ, къ нѣкоторымъ чтимымъ и чудотворнымъ иконамъ въ православной церкви они относятся съ благоговѣніемъ и глубокимъ почитаніемъ. Такъ, напр.: старообрядцы Гороховецкаго уѣзда являются на встрѣчу иконы Божіей Матери Успенія изъ Флорищевой пустыни въ г. Гороховецъ 20-го іюля. А если и были и бываютъ примѣры отрицательнаго отношенія старообрядцевъ къ св. иконамъ православной церкви, то только среди молодежи. Не замѣчается также враждебнаго отношенія старообрядцевъ и къ православному духовенству, хотя и возможны случаи единичные.

4. Для борьбы съ расколомъ духовенствомъ Гороховецкаго уѣзда принимались слѣдующія мѣры: а) противъ австрійцевъ: велись публичныя бесѣды Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Акципетровымъ (во многихъ пунктахъ уѣзда) и частныя бесѣды приходскими священниками; раздавались книги и брошюры противораскольническаго характера; Богослуженіе православной церкви въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и въ частности „австрійскимъ“, отличалось уставностью и продолжительностію, употреблялось истовое осѣненіе крестнымъ знаменіемъ, вводилось общее пѣніе. Въ д. Перовѣ—какъ центрѣ австрійскаго раскола, по заявленію о. Епархіальнаго миссіонера, заботами приходскаго священника Іоанна Кудрявцева намѣчается постройка Единовѣрческаго храма и открытіе прихода. Имъ же наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней иногда совершается въ Перовской земской школѣ всенощныя бдѣнія (на основаніи отчета). б) Противъ безпоповцевъ: пастыри заботились о сближеніи съ ними путемъ благожелательныхъ и безпристрастныхъ отношеній, путемъ бесѣдъ о житейскихъ нуждахъ, оказывали помощь больнымъ изъ нихъ, вели частныя бесѣды противораскольническаго характера, произносили въ храмѣ Божиѣмъ поученія съ выясненіемъ истинности православія и заблужденія раскольниковъ; вводили хоровое пѣніе (въ Красносельскомъ приходѣ). Въ великомъ постѣ вели религіозно-нравственныя чтенія въ школахъ; при посѣщеніи домовъ, гдѣ наряду съ православными членами семьи состоятъ и раскольники, давали понять, что церковь Православная съ снисхожденіемъ относится къ отпадшимъ своимъ членамъ, для чего ими употреблялось двоеперстіе (во Флоровскомъ приходѣ); въ совершеніи Православнаго Богослуженія соблюдалась уставность, за утреними введено чтеніе канона и каѳизмъ (во многихъ приходяхъ); при вѣнчаніи браковъ допускали хожденіе кругомъ аналоя посолонь (въ приходяхъ Никулинскомъ и Татаровскомъ); крестообразное кажденіе при совершеніи Богослуженія (въ Татаровскомъ приходѣ). По заявленію священника о. Іоанна Сахарова, имъ въ школѣ при объясненіи 7, 9 и 10 членовъ Символа-Вѣры школьникамъ сообщались краткія миссіонерскія свѣдѣнія,—ведены затѣмъ были чтенія съ свѣтовыми картинами и между прочимъ о вредѣ пьянства (въ Татаровской церковно-приходской школѣ) и наконецъ принимались заботы о сближеніи черезъ бесѣды съ раскольниками на сельско-хозяйственной почвѣ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ введено и общее пѣніе. Вышеприведенныя мѣры принимались въ борьбѣ съ расколомъ вообще со всѣми его толками и сектами. Только со спасовцами—больше-начальниками борьба трудна, не возможна, такъ какъ они совершенно чуждаются православныхъ священниковъ и отказываются имѣть съ ними всякое общеніе,—даже не принимаютъ книгъ, въ которыхъ изложено православное ученіе. И только по мѣстамъ иногда ведутся съ ними бесѣды Епархіальнымъ миссіонеромъ, да пожалуй возможно сближеніе на почвѣ культурнаго веденія сельскаго хозяйства.

Вообще, духовенство Гороховецкаго уѣзда и въ частности 1 и 2 Благочинническихъ округовъ, принимало и принимаетъ живое и дѣятельное участіе въ борьбѣ со старообрядчествомъ уѣзда. Только въ 3-мъ Благочинническомъ округѣ, какъ сообщалъ объ этомъ на собраніи Епархіальный миссіонеръ о. Александръ Акципетровъ (на основаніи отчета священника села Верхняго-Ландеха Михаила Добродѣева), не ведется никакой борьбы и миссіонерской дѣятельности противъ раскола.

5. Въ концѣ собранія духовенство выработало нижеслѣдующія желательныя мѣры для болѣе успѣшной миссіонерской дѣятельности противъ раскола:

1) Трезвая, благочестивая жизнь приходскаго пастыря и членовъ причта и безпристрастныя и благожелательныя отношенія ихъ къ старообрядцамъ.

2) Частныя бесѣды съ старообрядцами; поученія въ храмѣ съ выясненіемъ истинности православія и заблужденія раскольниковъ и неопустительныя поученія при общественныхъ моленіяхъ, когда они бывають въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ.

3) Приглашеніе для бесѣдъ (публичныхъ) Епархіальнаго миссіонера и его помощника съ оплатой прогоновъ помощнику миссіонера, какъ производилось это раньше, изъ средствъ Отдѣленія Братства Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго; при этомъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая исходатайствовать у Губернской Земской Управы открытый листъ помощнику миссіонера для проѣзда по дѣламъ миссіи на одну лошадь съ оплатой узаконенныхъ прогоновъ.

4) Уставное, истовое совершеніе богослуженій съ чтеніемъ каѳизмъ и канона и введеніе обиходнаго пѣнія.

5) Служеніе въ деревняхъ всенощныхъ бдѣній и вечерень съ поученіями.

6) Въ виду благотворнаго вліянія Единовѣрческаго Богослуженія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, дозволеніе въ послѣднихъ совершенія богослуженія и требъ по просьбѣ прихожанъ единовѣрческимъ чиномъ.

7) Въ виду замкнутости больше-начальниковъ и вообще раскольниковъ, забота объ организаціи по приходамъ кружковъ ревнителей православія изъ прихожанъ обоюго пола; уставъ для этихъ кружковъ поручить составить о. Епархіальному миссіонеру.

8) Снабженіе церковныхъ бібліотекъ въ приходяхъ съ расколническимъ населеніемъ сборниками поученій миссіонерскаго характера на счетъ церкви (въ приходяхъ состоятельныхъ), Братства или Отдѣленій его. Сборники слѣдующіе: „Прологъ въ поученіяхъ“ Вакха Гурьева, „Миссіонерскія поученія по прологу“, Плотникова, „Миссіонерскія поученія“—изд. редакціи журнала „Миссіонерское обозрѣніе“, „поученія къ сельскимъ жителямъ, среди которыхъ живутъ старообрядцы“ Соколова.

9) Приобрѣтеніе за счетъ церкви противораскольническихъ листовъ для бесплатной раздачи народу.

10) Введеніе въ курсъ Закона Божія элементарныхъ свѣдѣній по расколовѣднію, для чего составленіе программы по Закону Божию со свѣдѣніями по расколу поручить Епархіальному миссіонеру, каковую программу, по утверженіи Его Высокопреосвященствомъ, и ввести во всѣхъ школахъ съ раскольническимъ населеніемъ.

11) Обязательная выписка въ каждомъ отдѣленіи Братства журналовъ „Миссіонерское обозрѣніе“ и „Миссіонерскій сборникъ“, изд. въ Рязани, а гдѣ раскольники—австрійцы и журнала „Церковь“.

12) Избраніе окружныхъ миссіонеровъ въ каждомъ Благочинническомъ округѣ.

13) Командировка о. Епархіальнымъ Миссіонеромъ, по его усмотрѣнію, въ мѣста угрожаемая со стороны раскола для бесѣдъ своего помощника съ оплатою ему прогоновъ изъ средствъ Отдѣленій Братства.

14) Устройство имъ краткосрочныхъ противораскольническихъ курсовъ по мѣстамъ, со включеніемъ лицъ изъ клира и мірянъ обою пола.

15) Открытіе единовѣрческихъ приходовъ: въ деревняхъ Микляевъ, Новыхъ Поташихъ и Перовъ.

16) Обязательное доставленіе Отдѣленіями Братства свѣдѣній о расколѣ (Епархіальному миссіонеру) къ 15 сентября.

Воззваніе.

Православные христіане!

По благословенію и опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 25 декабря по 6 января включительно во всѣхъ православныхъ церквахъ Россійской Имперіи имѣетъ быть производимъ за богослуженіями тарелочный сборъ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Церковно-приходскія школы призваны обучать и воспитывать дѣтей въ духѣ Православной Церкви. Совершая свое просвѣтительное дѣло подъ ближайшимъ и непосредственнымъ руководствомъ Церкви Христовой, онѣ являются ближайшими помощницами ея въ дѣлѣ распространенія свѣта истиннаго Богопознанія, открывшагося міру съ пришествіемъ Спасителя

на землю; онѣ совмѣстно со св. Церковію продолжаютъ великое служеніе Христово на землѣ.

Между тѣмъ съ самыхъ первыхъ поръ своего существованія церковно-приходскія школы находятся въ стѣсненномъ матеріальномъ положеніи. Особенно это стѣсненіе чувствуется ими въ настоящее время, когда дѣтей, ищущихъ школьнаго обученія, является все больше и больше, когда наличныя школы становятся малопомѣстительными, когда нужда въ построеніи новыхъ школъ и въ расширеніи школъ существующихъ сказывается съ особенной силой. На все это необходимы большія средства. А гдѣ ихъ взять? Школы церковно-приходскія созданы главнымъ образомъ частными и случайными пожертвованіями добрыхъ людей; ими онѣ росли и крѣпли. Правда, по державной волѣ нынѣ Царствующаго Государя Императора на помощь церковно-приходскимъ школамъ стала приходиться и Государственная казна своими средствами; но эта помощь не покрываетъ всѣхъ нуждъ церковной школы. Поэтому церковно-школьное управленіе въ настоящемъ матеріальномъ затрудненіи церковно-приходскихъ школъ, имѣя въ виду примѣръ добраго прошлаго, въ упованіи на помощь Божию и добрыхъ людей, и обращается къ вамъ, благочестивые слушатели: пожертвуйте на церковно-школьное просвѣщеніе дѣтей православнаго русскаго народа, кто сколько можетъ. Всякая ваша лепта, какъ бы она ни была мала, увеличитъ средства церковныхъ школъ. Она дастъ возможность принять въ школу лишняго ученика, ищущаго просвѣщенія своего разума; она согрѣетъ холодную школу, пріютитъ дѣтей на случай стужи и непогоды. Эта ваша лепта на нужды церковно-приходскихъ школъ, на дѣло обученія и воспитанія въ нихъ дѣтей въ духѣ Православной Церкви будетъ лучшимъ даромъ отъ васъ и Родившемуся насъ ради Богомладенцу. *Пустите дѣтей*, говоритъ Христосъ Спаситель, *приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе* (Марк. 10, 14).

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что очередной сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Суздальскаго духовно-училищнаго округа имѣть быть 19-го января 1911 года. Приходо-расходная смѣта на 1911 годъ разослана о.о. Благочиннымъ 19-го ноября 1910 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

23-го декабря

№ 51-52.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Рождества Христова.

Сего ради дастъ Господь Самъ вамъ знаменіе: се Дѣва во чревъ зачнетъ и родитъ Сына и наречеши имя Ему Еммануиль... (Ис. VII, XIV).

Нѣкогда святой пророкъ Исаія, утѣшая и ободряя царя Іудейскаго Ахаза, находящагося въ опасности войны отъ Раасона, царя Дамаской Сиріи, и Факея, царя Израильскаго, предлагалъ ему просить отъ Господа чуда въ доказательство своихъ словъ о Божественной помощи народу Іудейскому... Но нечестивый царь отказался просить знаменія отъ Бога подъ тѣмъ, повидимому, предлогомъ, что не должно искушать Господа, а на самомъ дѣлѣ потому, что, не вѣря чудесамъ и обѣщанію чрезъ пророка помощи свыше, рѣшилъ просить ея у царя Ассирійскаго. *„Не имамъ просити, ниже искушу Господа“*, говорилъ Ахазъ.. Тогда пророкъ, огорченный грубымъ невниманіемъ царя къ даруемой ему помощи отъ Бога, обратился ко всему народу Іудейскому, среди котораго были многіе, нераздѣлявшіе нечестіе царя своего и ожидавшіе избавленія отъ грозящей опасности только отъ Господа, и возвысивъ голосъ, сказали: *„слушайте убо доме Давидовъ: сего ради Господь дастъ Самъ вамъ знаменіе: се Дѣва во чревъ зачнетъ и родитъ Сына, и наречеши имя Ему Еммануиль“*... Вотъ, благочестивые слушатели, тѣ обстоятельства, при которыхъ дано было народу Божію въ самое тяжкое для него время утѣшительное, свѣтлое пророчество о томъ великомъ событіи, которое такъ торжественно воспоминаетъ нынѣ святая церковь. *„Исаіе, ликуй! исполнилось твое дивное прореченіе! Пречистая*

и Пренепорочная Дѣва Марія—имѣ во чревь и роди отъ Духа Святаго Сына Еммануила—Бога же и чловѣка“... (Ирмос. 9 пѣсн.).

Когда же приличнѣе, слушатели, если не нынѣ, въ день исполненія пророчества Исаина возвѣститъ посредѣ церкви, во славу Божию и собственное назиданіе, и тѣ чудныя обстоятельства, которыя окружали колыбель Богомладенца Иисуса?

Немногочисленны, но какъ поучительны для насъ, братіе, тѣ событія, которыя сопровождали рожденіе на землѣ по плоти прежде вѣкъ отъ Отца рожденнаго Сына Божія! По пророчеству древняго прозорливца Іудейскаго—Михея Иисусу Христу, какъ потомку царя Давида, надлежало родиться въ Виѡлеемѣ Іудейскомѣ (Мих. V, 2). Но праведный Іосифъ жилъ съ обрученною ему Дѣвою Марією, *сущію непраздною*, въ Галилейскомѣ городѣ Назаретѣ... Время текло и быстро приближало къ исполненію пророчество св. Исаи,—*Матери Еммануила исполнились дніе родити Ей* (Лук. 2, VI). Что же будетъ? Какъ Дѣва изъ рода Давидова явится раждающею въ Виѡлеемѣ, отечествѣ Давидовомѣ, когда живетъ до послѣдняго времени чревоношенія въ Назаретѣ Галилейскомѣ? Какъ исполнится пророчество Михея, который за нѣсколько столѣтій предсказалъ что Христось родится въ Виѡлеемѣ? Но не бойтесь, братіе, *ниже душа ваша да изнеможетъ*, отъ сихъ недоумѣній (кн. Ис. пр. VII, 4): *все, что сказалъ чрезъ пророковъ Господь, тако будетъ и что совѣщаль, тако пребудетъ* (Ис. XIV, 24), *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь* (Лук. 1, 37). Внимайте благовѣствованію святаго Луки и, внимая, чудитесь дивнымъ путямъ промысла Божія! *Изыде, повѣствуетъ евангелистъ, во дни тѣ повелѣніе отъ Кесаря Августа написати всю вселенную* (Лук. 2, 1),—вышелъ указъ сдѣлать перепись по всей Римской Имперіи, а потому и во Іудеи, которая за „*оскуднѣемъ князя отъ Іуды и Вождя отъ чреслъ его*“ (Быт., XLIX) находилась тогда подъ властію Римлянъ. Не безъ скорби, конечно, но повиновались сыны Израилевы велѣнію чуждаго обладателя *и идяху вси написатися каждо во свой градъ* (Лук. 2, 3). Іосифъ и обрученная ему Пресвятая Дѣва, какъ происходившіе отъ рода и дома Давидова, должны были, не взирая на всѣ неудобства и препятствія, непременно идти въ городъ Давидовъ Виѡлеемъ и вписать имена свои въ римскія таблицы. Тамъ исполнились дни чревоношенія Дѣвы Маріи,—и въ Виѡлеемѣ родился на спасеніе и радость всему міру обѣтованный Мессія-Христось...

Видите, благочестивые слушатели, какъ вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ Своихъ и какъ непреложны обѣтованія Его! Что Онъ совѣщаль, то сотворилъ: *ибо руку Его высокую кто отвратитъ?* (Ис. XII, 28). Послушаемъ, что еще возвѣщаетъ намъ св. евангелистъ Лука о рожденіи Спасителя... *И роди (Пресвятая Дѣва) Сына Своего Первенца, и повитъ Его, и положи Его въ яслѣхъ, зане не бѣ имъ мѣста во обители* (2 гл.,—7 ст.). Для бѣдныхъ пришельцевъ Назаретскихъ не обрѣлось мѣста для пріюта въ обители, т. е. въ гостинницѣ, очевидно, по многочисленному стеченію потомковъ Іессеевыхъ... А пріютъ былъ не

обходимъ какъ по времени года, такъ и особенно потому, что наступало время рожденія Богомладенца. Близкихъ друзей или родственниковъ, у коихъ Іосифъ и Марія могли бы провести нѣсколько дней, также не нашлось во всемъ Виѳлеемѣ... И вотъ въ находившемся неподалеку отъ гостинницы вертепѣ, служившемъ иногда ночнымъ пріютомъ для безсловесныхъ животныхъ, находить пріютъ Непорочная Дѣва; здѣсь Она родила Божественнаго Младенца, повила Его и, покрывъ бѣдными пеленами, положила въ яслѣхъ... О, какъ умалилъ Себя Сынъ Божій въ Своемъ воплощеніи и какъ унижилъ въ обстоятельствахъ Своего рожденія! Онъ—Единородный Сынъ Бога Отца, *въ дому коего обители многи* (Іоан. XIV, 2), не имѣлъ мѣста для рожденія Своего въ обители человѣческой! Можеть-ли быть смиреніе глубже, самоуниженіе больше?! Приидите, братіе, къ Богомладенцу, повитому и лежащему въ яслѣхъ и научитесь отъ Него кротости и смиренію, простотѣ и терпѣнію!... Живущіе въ великолѣпныхъ чертогахъ и одѣвающиеся въ пышныя одежды! Вспомните убогій вертепъ, гдѣ родился, пелены, которыми повить былъ Спаситель вашъ, и „отложите“ всякую гордость, не унижайте тѣхъ, которымъ палъ жребій жить въ бѣдныхъ хижинахъ, одѣваться рубищами и спать на голой землѣ! А вы, люди бѣдные, съ особеннымъ веселіемъ празднуйте праздникъ Рождества Христова: это день, когда вы получили свидѣтельство Божіе, что на небѣ есть память о васъ, что тамъ и нужды ваши вѣдомы, и труды цѣнятся, и простая вѣра пріемлется. Господь приходитъ на землю для спасенія людей, и къ кому-же прежде всего приближается Онъ?—къ бѣднѣйшимъ между людьми. Отъ нихъ избираетъ Себѣ именуемаго отца—древодѣля; худшую вашей—долю избираетъ Онъ въ Своемъ рождествѣ, возлегши по рожденіи въ яслѣхъ, и къ своей дивной колыбели въ вертепѣ призываетъ поклонниковъ изъ среды вашей,—бѣдныхъ пастырей стадъ... Будете-ли послѣ сего пренебрегать своею смиренною долею, вашимъ простымъ трудомъ, роптать на скудость и нужды, прогнѣвлять Господа Бога мыслію, будто вы у Него забыты?..

Была ночь, когда родился Спасъ міру Христось. Виѳлеемъ и окрестности его были погружены въ глубокой сонъ. Казалось, земля не чувствовала, что приняла Небеснаго Гостя. Но небо свидѣтельствовало о родившемся. Въ недалнемъ разстояніи отъ Виѳлеема находились *пастыри, бдяще и стрегуще стражу нощную о стадѣ своемъ* (Лук. 2, 8). Вдругъ свѣтъ небесный осіялъ ихъ,—явился Ангелъ свѣтлый предъ ними... Пастыри ужаснулись. Но Ангелъ успокоилъ ихъ, сказавъ „не бойтесь: я благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ, яко родился вамъ днесь Спасъ, иже есть Христось Господь во градѣ Давидовѣ“ (Лук. 2, 10, 11). И внезапно, т.-е. какъ скоро Ангелъ кончилъ проповѣдь о Рождествѣ Спасителя, явилось множество вой небесныхъ, славящихъ Бога и глаголющихъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!“ Вотъ новое обстоятельство, сопровождавшее рождество Богочеловѣка! Какъ вразумитель-

но говорить оно намъ о томъ долгѣ, который мы обязаны исполнить въ честь рождшагося Царя Христа! Для чего сонмы Ангеловъ оглашаютъ славословіемъ Бога не только горнія, принадлежащія имъ обители, но и дольный міръ, въ которомъ живемъ мы грѣшныя? Для того, чтобы въ насъ, отягченныхъ грѣхомъ, возбудить ревность къ прославленію Того, Кто пришелъ на землю насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія,—такъ какъ, если небожители такъ торжественно прославляютъ Бога не за ихъ, но за наше спасеніе, то какъ ревностно должны мы прославлять и благодарить воплотившагося для насъ Спасителя! „Христость рождается, славите“,... торжественно воспѣваетъ нынѣ святая церковь.

Благочестивые слушатели! Свѣтло празднующа нынѣ явленіе Бога во плоти для спасенія рода человѣческаго, забудемъ-ли явленіе Его, около 100 лѣтъ назадъ въ судьбахъ возлюбленнаго отечества нашего совершившееся къ избавленію его отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ или племенъ Европы? Подъ водительствомъ гордаго исполина эти народы смѣло вторглись въ предѣлы страны Россійской съ твердымъ намѣреніемъ опустошить, разорить и плѣнить всю землю нашу... Къ счастью Россіи, на престолѣ ея былъ не Ахазъ Іудейскій—нечестивый, но Благочестивѣйшій Государь Александръ Благословенный. Съ глубокимъ смиреніемъ принялъ онъ „посѣщеніе Божіе,—страшное нашествіе враговъ—сильныхъ, многочисленныхъ, надменныхъ своею славою и побѣдами и съ твердою вѣрою обратился къ Богу съ молитвою о помощи. Вслѣдъ за царемъ устремился въ православные храмы весь его народъ, съ воплемъ крѣпкимъ умоляя Господа пощадить согрѣшившихъ. И что же? Всесильною помощію свыше разбѣяны и истреблены вражескія полчища, изгнаны изъ предѣловъ нашихъ жалкіе остатки ихъ и потомъ рядомъ славныхъ подвиговъ и побѣдъ нашего воинства сокрушена самая глава гордаго исполина... *Видѣхомъ, Господи, и вси языци видѣша въ насъ, яко ты еси Богъ и нѣсть развѣ Тебе... Даруй же намъ, Господи, память сего славнаго Твоего посѣщенія твердо и непрестанну имѣти въ себѣ; съ нами Богъ, разумѣйте языци и покарайтесь, яко съ нами Богъ. Слава тебѣ Богу, Благодарителю нашему во вѣки вѣковъ! Аминь.*

Свящ. Дим. Грамматинъ.

Поученіе къ простому народу на день Рождества Христова.

*Христось раждается, славите;
Христось съ небесъ, срящите;
Христось на земли, возноситесь.*

Вотъ какую священную пѣсню готовила насъ св. церковь къ достойной встрѣчѣ величайшаго, всемірнаго, радостнаго не только для людей, но и для самыхъ Ангеловъ святаго торжества въ воспоминаніе рожденія по плоти Господа. Высока эта пѣснь по духу, глубока по чувству и въ высшей степени назидательна по смыслу. Въ ней кратко и сильно выражено величіе настоящаго праздника и ясно указано, какъ должны мы проводить его.

Христось раждается, славите! Изъ всѣхъ радостныхъ извѣстій, какія когда либо слышалъ человѣкъ, вѣсть о рожденіи въ міръ Спасителя была и останется самою радостною вѣстью. Земля и небо торжественно отпраздновали день явленія на землю Господа и принесли ему посильные дары: волхвы—злато, ливанъ и смирну; ангелы—славословіе; какъ же намъ, братіе, не радоваться, какъ не славословить Господа? Христось раждается, говоритъ св. церковь. Часто мы произносимъ великое имя Христа безъ особеннаго чувства и мысли; а между тѣмъ въ имени этомъ заключается величайшее наше утѣшеніе. Это значить—раждается Тотъ, о Комъ Самъ Богъ далъ обѣтованіе еще въ раю, Кого изображалъ Онъ многочисленными прообразованіями, на Кого указывали всѣ пророки. Это значить—раждается Тотъ, Кто былъ предметомъ ожиданія всѣхъ народовъ. Безгрѣшный, всесвятый, Онъ благоволилъ явиться на землѣ, принять на себя плоть человѣческую, дабы проповѣдывать намъ св. Евангеліе, дабы явить въ Своемъ лицѣ образъ святой, непорочной жизни, дабы тѣломъ человѣческимъ пострадать за насъ и Своими страданіями открыть намъ входъ въ Царство Божіе. Что можетъ быть выше и драгоцѣннѣе этого благоволенія, этой милости для рода человѣческаго? Мы хвалимъ хорошихъ учителей земныхъ знаній, людей честныхъ и добрыхъ. Тѣмъ съ большимъ восторгомъ должны мы хвалить и прославлять Господа Христа, Который Своимъ рожденіемъ оказалъ всему человѣчеству неизреченную милость. Славьте Его въ храмѣ семъ во дни совершенія богослуженій, собираясь на молитву; славьте и внѣ храма въ домахъ вашихъ. Славьте всѣ; старые и молодые, юноши и дѣвы; славьте всѣ благоденствующие и обиженные судьбой. Славьте Христа и вы, живущіе въ бѣдности, нищетѣ, трудахъ и заботахъ. Хвалите Христа, люди простые и неученые; „славьте Господа, ибо Онъ благъ, ибо во вѣкъ милость Его“.

Христось съ небесъ, срящите, встрѣчайте Его. Новая, братіе, мысли и новая чувства пробуждаются въ душѣ. Христось сходитъ съ небесъ, изъ высшаго міра. Сколько любви Божіей проявилось къ нашей бѣдной землѣ, сколько благодати Божіей къ грѣшному человѣчеству.

Самъ Богъ сошелъ на землю, къ грѣшнымъ людямъ. Для чего же, бр., нужно было сходить Богу къ намъ, въ міръ? Для того, чтобы напомнить намъ, что отечество наше не здѣсь, а на небѣ. Онъ приходилъ позвать насъ въ обители Отца небеснаго и для сего устроить намъ путь въ тѣ обители, каковъй путь и проложилъ намъ Онъ же первый Своимъ сошествіемъ на землю. Вотъ цѣль Его схождения въ міръ. Какъ же мы должны встрѣчать благоволившаго сойти къ намъ Царя Небеснаго? Вспомнимъ, братіе, какъ встрѣчаютъ царя земного. Передъ его прїѣздомъ обыкновенно чистятъ и украшаютъ дома, подметають и ровняютъ улицы и дороги, забываютъ всѣ заботы и нужды и даже вражду между собой, всѣ тогда соединяются, чтобы лучше устроить встрѣчу царю. Если для царя земного люди полагають столько трудовъ и заботъ, то тѣмъ болѣе должны мы позаботиться о достойной встрѣчѣ Царя Небеснаго. А для этого отвлечемъ, сколько можно, мысли и чувства наши отъ земныхъ попеченій и украсимъ души наши дѣлами милосердія и добродѣтелями. Праздную дни Его преславнаго рождества, принесемъ Ему, въ качествѣ наилучшихъ даровъ, взаимный миръ, взаимную любовь и дружбу. Сынъ Божій ради насъ оставилъ небо. Неужели же мы будемъ безславить Его пришествіе пьянствомъ, разгуломъ и другими беззаконіями; неужели мы будемъ избѣгать Спасителя нашего, удалять Его отъ себя бѣсовскими увеселеніями? Нѣтъ, братіе! Нынѣшніе дни зовутся—святки. Въ святости и прославленіяхъ мы должны и проводить ихъ.

Христось на земли, возноситеся. Кажется, зачѣмъ и куда возноситься отъ земли, когда Христось на ней? Да, Христось на землѣ, но не для того, чтобы вѣчно оставаться на ней въ образѣ человѣческомъ, а для того, чтобы рассказать намъ о небѣ, другомъ лучшемъ мірѣ, для котораго мы были созданы и который потомъ потеряли. Онъ на ней, но для того, чтобы дать людямъ новыя благодатныя силы, чтобы воспрянулъ челоуѣкъ изъ своего ничтожества и паденія. До пришествія Господа на землю среди людей царилъ глубокой мракъ идолопоклонства, невѣрія и суевѣрія. Когда же явился Христось Спаситель—солнце правды, тогда люди увидѣли свѣтъ велій. Однако не всѣ люди возлюбили этотъ свѣтъ. Многіе отвратились отъ него, не приняли Божественнаго ученія Христа, не повѣрили Его чудесамъ. Мало того, опутанные сѣтями діавола они гнали, злословили Сына Божія, осудили и распяли Его на крестѣ. Такъ поступили фарисеи и книжники іудейскіе, не лучше поступаютъ многіе и теперь. Забывая заповѣди Господни и высокій образецъ жизни, явленный Богочелоуѣкомъ, многіе изъ насъ преданы болѣе міру, нежели Богу, болѣе Веліару, нежели Христу, болѣе злу, нежели добру, болѣе грѣху, нежели добродѣтели. До сихъ поръ существуютъ такіе нераскаянные грѣшники, которые любятъ болѣе тьму пьянства, нежели свѣтъ трезвости, болѣе тьму разврата, нежели цѣломудріе, болѣе гордость, нежели смиреніе, болѣе мірскія игры и развлеченія, нежели церковь. Нужно ли, братіе, говорить, что это

такіе же падшіе, какъ и евреи, распяшіе Христа, нужно ли увѣщевать васъ, чтобы вы не слѣдовали ихъ примѣру!

Христось на земли, возноситеся, поетъ сегодня св. церковь. Христось снялъ тяготѣвшее надъ человѣчествомъ проклятіе, открылъ намъ входъ на небо, приготовилъ обители въ царствѣ Отца Своего. Онъ ждетъ насъ къ Себѣ, Онъ неустанно зоветъ насъ.

Будемъ же, братіе, стремиться духовнымъ существомъ своимъ, сердцемъ и умомъ, въ горнее отечество, гдѣ нынѣ пребываетъ воплотившійся Сынъ Божій. Позабудемъ на время земныя заботы и проведемъ дни, посвященные воспоминанію преславнаго рожденія Господа, въ чистотѣ сердечной, съ молитвою и хвалою на устахъ: встрѣтившій съ радостію Господа Исуса будетъ встрѣченъ и самъ ангелами и свв. угодниками Божиими радостно въ обителяхъ Отца Небеснаго. Аминь.

С. П. К.

Село Ляхи, Меленковскаго уѣзда.

Село Ляхи въ ряду ближайшихъ окрестныхъ сель едва-ли не самаго древняго происхожденія. Думаютъ, что названіе „Ляхи“ село получило отъ поляковъ, бродячія толпы которыхъ въ смутное время имѣли на мѣстѣ села нѣчто въ родѣ стоянки. Поляки будто-бы первые и положили основаніе селу. Если вѣрна эта догадка, то основаніе села нужно отнести къ началу XVII вѣка. Впрочемъ, это мнѣніе, кромѣ сходства словъ, не имѣетъ за себя другихъ историческихъ данныхъ. Болѣе вѣроятно другое предположеніе, которое возводитъ основаніе села къ XVI вѣку. Около этого времени Муромскій и Меленковскій уѣзды были покрыты лѣсомъ. Это были знаменитые Муромскіе лѣса, про которые до настоящаго времени сохранилось много интересныхъ сказаній. Эти сказанія передаютъ въ частности, что мѣстность, занимаемая с. Ляхами, была богата ольховымъ лѣсомъ. Ольховый лѣсъ и до настоящаго времени встрѣчается по близости отъ села Ляховъ. Отсюда и названіе села Ляхи,—видоизмѣненіе слова „ольхи“. Долгое время село Ляхи служило будто-бы убѣжищемъ для преступниковъ, разбойниковъ и раскольниковъ. Рассказываютъ о разбойничьихъ притонахъ, которые прикрывались именемъ постоялыхъ дворовъ, о разбойничьихъ атаманахъ,—грабившихъ по рѣкѣ Окѣ (село Ляхи расположено на лѣвомъ берегу рѣки Оки), о складахъ, зарытыхъ недалекъ отъ села. Есть въ этихъ рассказахъ доля правды, еще болѣе въ нихъ—вымышленнаго и преувеличеннаго; къ сожалѣнію, при отсутствіи историческихъ данныхъ, невозможно разобраться въ этомъ легендарномъ матеріалѣ и указать, гдѣ конецъ вымыслу и начало дѣйствительному событію. Вѣрно только то, что село Ляхи основано не позже начала XVII вѣка. Въ писцовыхъ книгахъ 1629—30 г.г. половина сельца Ляховъ записана за бояриномъ княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ, поступило ему по закладной кабалѣ муромскаго посадскаго человѣка Меркурія Клепина; другая же половина была прежде вотчиной князя Якова Вас. Голицына,

а послѣ отписана на государя. На половинѣ Лыкова въ то время находились дворъ вотчинниковъ, дворъ задворнаго челоуѣка, 2 двора дѣловыхъ людей, 7 дворовъ крестьянскихъ жилыхъ и 11 дворовъ пустыхъ (жители послѣднихъ сбѣжали въ 1627 г.)¹⁾.

Дерковь въ писцовыхъ книгахъ 1629—30 г.г. не отмѣчена, слѣдовательно ея въ то время въ Ляхахъ еще не существовало. Но ко второй половинѣ XVII столѣтія, какъ отмѣчено въ окладныхъ книгахъ 1676 г., здѣсь построена была церковь во имя Всемиловаго Спаса; при церкви въ то время былъ дворъ попа Ѳедора и дворъ дьячкова, въ приходѣ дворъ боярскій, а въ немъ живетъ прикащикъ, крестьянскихъ 75 дворовъ и 23 бобыльскихъ, деревня Шиморское, въ ней 13 дворовъ крестьянскихъ и 4 бобыльскихъ (нынѣ село Шиморское). Въ 1683 году муромскій митрополичій дворъ запрашивалъ у Ляховскаго священника И. Ѳ. Жарова, почему нѣтъ при Ляховскомъ храмѣ пономаря и просвирницы, какъ это требовалось существовавшими въ то время указами о составѣ причта. Священникъ Жаровъ писалъ по этому поводу въ муромскій митрополичій дворъ, что „просвирница тому лѣтъ съ десять и больше умре..., а пономарей де изначала у той церкви такожъ не бывало, а нынѣ пономарю и просвирницѣ прокормиться можно-ли, того онъ не вѣдаетъ“²⁾. Послѣдовало-ли какое распоряженіе о пополненіи Ляховскаго причта,—неизвѣстно. Священникъ Жаровъ просилъ потомъ Рязанскаго епископа Павла устранить отъ должности даже и Ляховскаго псаломщика, такъ какъ онъ былъ крѣпостнымъ помѣщика села Ляховъ Троекурова, а существовавшими въ то время указами запрещалось опредѣлять въ члены причта крѣпостныхъ. Больше о первомъ Ляховскомъ храмѣ сказать ничего нельзя.

Приблизительно около 60 годовъ XVIII столѣтія на его мѣстѣ былъ сооруженъ новый храмъ во имя Нерукотвореннаго Спаса съ придѣлами Георгія, Флора и Лавра. 14 мая 1761 года вновь построенная церковь была „освящена по благословенію преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго, муромскаго Богородицкаго собора бывшимъ протопопомъ Павломъ съ братіей, а придѣлъ Великомученика Георгія мая 15, а второй придѣлъ мучениковъ Флора и Лавра въ 1765 г. августа 17 числа, онаго собора священникомъ Михаиломъ Васильевымъ“.³⁾ Эта церковь стояла не болѣе 10 лѣтъ. Въ 1771 году она сгорѣла „отъ громнаго и молненнаго запаленія“. Въ то время при Ляховскомъ храмѣ числилось „приходскихъ 180 дворовъ, усадебной дворовой земли въ длину тридцать пять, въ ширину двадцать четыре сажени, пахотной по двѣнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву другихъ постольку же, сѣнныхъ покосовъ по пятнадцать копенъ“.⁴⁾

Въ 1772 году Ляховской церковный староста Владиміръ Яковлевъ просилъ отъ имени всѣхъ Ляховскихъ крестьянъ у Владимірскаго Владыки Геронима разрѣшенія на построеніе новаго храма съ тѣмъ же храмонаиме-

1) Историк. статист. описаніе церквей и приходовъ Влад. епарх. Вып. 4, стр. 67.

2) Губ. Вѣд. 1873 г. № 29.

3) Сузд. арх. Арх. Влад. дух. кон. 1772 г. № 294.

4) Сузд. арх. Арх. Влад. дух. кон. 1772 г. № 294.

нованіемъ. На эту просьбу Владыка Геронимъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Справясь дать грамоту мая 11 дня“. 1) Вновь построенная въ 1772 году церковь стояла не болѣе 14 лѣтъ. Въ 1786 году марта 8-го она сгорѣла. Заботы о построеніи новаго храма взялъ на себя помѣщикъ села Ляховъ Иванъ Чернышевъ, который поручилъ веденіе этого дѣла своему земскому Григорію Шепелеву. Послѣдній, прося у Владимірскаго епископа Виктора грамоту на 3 года для сбора на храмъ, указывалъ Владыкѣ, что прежнее мѣсто для храма неудобно, „ибо гдѣ прежняя церковь съ кладбищемъ была, то нынѣ имѣющаяся рѣка Ока кладбище подмываетъ, гдѣ и погребаться умершимъ не можно“. Объ этомъ же доносилъ и самъ помѣщикъ села Ляховъ, прося епископа Виктора разрѣшить,—поставить новую на каменномъ фундаментѣ церковь на другомъ мѣстѣ, обѣщая на мѣстѣ сгорѣвшей соорудить часовню. Владыка Викторъ, разслѣдовавъ черезъ Меленковскаго протоіерея Василья Григорьева, что старое мѣсто для храма дѣйствительно неудобно, далъ указъ слѣдующаго содержанія: „Церковь строить на просимомъ мѣстѣ благословляется, о чейъ послать къ священно-церковнослужителямъ прихода“. 2)

Около 90 годовъ XVIII столѣтія невдалекѣ отъ села была поставлена церковь во имя святителя Алексія. Въ 1802 году эта церковь была обращена въ кладбищенскую, такъ какъ въ этомъ году была окончена постройка новаго каменнаго храма во имя Нерукотвореннаго Спаса. Этотъ храмъ, существующій въ селѣ Ляхахъ и понынѣ, соединяетъ въ себѣ собственно двѣ церкви: холодную и теплую. Строитель его, коллежскій асессоръ И. Р. Баташевъ (основатель горныхъ Выксунскихъ заводовъ), затративъ значительную сумму на постройку храма, не позаботился о томъ, чтобы сообщить ему надлежащее благолѣпіе. Въ этомъ отношеніи новый храмъ мало чѣмъ превосходилъ прежніе Ляховскіе храмы. Все въ немъ было ветхо и бѣдно: иконостасъ и иконы старыя (взяты изъ Выксунскаго храма); церковная утварь—изъ недорогого матеріала; одежды священнослужителей—поношенныя; стѣны церковныя лишены живописи. Чувствовался недостатокъ въ новомъ храмѣ въ теплѣ и въ большемъ количествѣ свѣта. Самое мѣсто для храма было выбрано неудачно. Онъ былъ поставленъ на мѣстѣ прежнихъ храмовъ, невдалекѣ отъ рѣки Оки. Во время весеннихъ разливовъ Оки вода подходила близко къ церкви, обваливала берегъ и размывала могилы. При постройкѣ храма не предусмотрѣли этой опасности, а поставивъ храмъ, не приняли мѣръ для предотвращенія ея. Только уже потомъ спустя лѣтъ семьдесятъ, когда вода угрожала разрушить церковь, она была обсажена ветлами. Въ теченіе многихъ лѣтъ ничего не было слѣдано и для украшенія храма. За это время иконостасъ, иконы и церковная утварь совершенно обветшали. Пожаръ 1848 года, отъ котораго сгорѣло почти все село и кладбищенская церковь во имя святителя Алексія, произвелъ большія поврежденія и въ каменномъ храмѣ. Иконостасъ въ холодной церкви былъ попорченъ; рѣзьба сбита, позолота стерта, иконы переколоты. Въ теплой церкви сгорѣ-

1) Сузд. арх. Арх. Влад. дух. кон. 1772 г. № 294.

2) Сузд. арх. Арх. Влад. дух. кон. 1787 г. № 349.

ли полы, иконостасъ и вся церковная утварь. Заботы объ исправленіи храма взяли на себя купцы Назаровы. Однимъ изъ нихъ Ѳ. Г. Назаровымъ въ 1852 году въ теплой церкви выстроены иконостасъ. Въ этомъ же году на его средства въ теплой церкви устроены два алтаря: южный—во имя Покрова Пресвятой Богородицы и сѣверный—во имя св. великомученика Георгія. Сыномъ Ѳ. Г. Андреемъ Ѳ. Назаровымъ въ 1878 году сооружены иконостасъ въ холодной церкви. Много сдѣлано было для благолѣпія Ляховскаго храма и другими Назаровыми. Въ частности, вся церковная утварь приобрѣтена на ихъ средства. Около XIX столѣтія храмъ былъ обнесенъ оградой; въ послѣдніе годы онъ оцементированъ.

Въ заключеніе должно сказать нѣсколько словъ о жизни Ляховскаго духовенства. Первымъ официальнымъ документомъ, нѣсколько знакомящимъ насъ съ состояніемъ Ляховскаго духовенства, является доношеніе Ляховскаго священника Жарова, данное на запросъ митрополичьяго двора о некомплектности Ляховскаго причта. Объясняя, почему въ селѣ Ляхахъ нѣтъ полного состава членовъ причта, Жаровъ въ своемъ доношеніи упомянулъ, между прочимъ, что псаломщическія обязанности въ селѣ Ляхахъ исправляетъ крѣпостной человекъ „Тараска Ивановъ, сынъ Шепелевъ, который живетъ въ селѣ Ляхахъ лѣтъ съ пятнадцать, а по какому указу живетъ, того онъ не вѣдаетъ“. Если принять во вниманіе, съ одной стороны, указъ Рязанскаго митрополита Павла, запрещавшій вступать тяглымъ людямъ въ члены причта, а съ другой—право выбора прихожанами членовъ причта, то можно подуматъ, что Тарасъ Шепелевъ былъ избранъ во псаломщика или по недоразумѣнію или подъ влияніемъ давленія со стороны приказчика. А что приказчики играли не малую роль при выборѣ и удаленіи членовъ причта, видно изъ того, что въ 1776 году діаконъ Михаилъ Афанасьевъ жаловался Преосвященному Іерониму, что приказчикъ Григорій Емельяновъ гонитъ его изъ села Ляховъ и не велитъ крестьянамъ пускать его въ дома. Если духовная власть предпринимала мѣры для огражденія духовенства отъ произвола приказчиковъ, то мѣры эти ни къ чему не вели. Приказчики, обыкновенно, прикрывались силою авторитета помѣщика. Помянутый Григорій Емельяновъ при разборѣ его дѣла съ діакономъ Михаиломъ Афанасьевымъ оправдывался тѣмъ, что выгнать изъ Ляховъ діакона Михаила Афанасьева велѣлъ помѣщикъ Салтыковъ, между тѣмъ какъ этотъ помѣщикъ и не пріѣзжалъ въ село Ляхи. ¹⁾

Въ матеріальномъ отношеніи духовенство было поставлено не въ лучшія условія, чѣмъ крестьяне. Надѣлъ земли духовенству былъ очень незначительный. Въ окладныхъ книгахъ 1676 года отмѣчено, что „земли церковной изъ боярскихъ дачъ 12 чет. въ полѣ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ“, т.-е. столько, сколько и теперь. При среднемъ урожаѣ своего хлѣба не хватало даже и священнику. Денежные доходы Ляховскаго духовенства были ничтожны. Въ жалобѣ, поданной помянутымъ діакономъ Михаиломъ Афанасьевымъ на священника и псаломщика, не хотѣвшихъ дѣлиться съ нимъ доходами (1776 г.), мы читаемъ, что общаго дохода пришло „въ январѣ и

¹⁾ Суд. арх. Арх. Влад. дух. кон. 1776 г. № 179.

Февраль мѣсяцъ за вѣнчаніе свадебъ и крещеніе младенца и за елеосвященіе, да въ субботу мясопустную за поминовеніе родителей 73 копѣйки“. 1)

Вліяніе духовенства на нравственную жизнь народа въ XVIII вѣкѣ не было значительнымъ. Народъ относился къ духовенству недоувѣрчиво, и иногда эта недоувѣрчивость выливалась въ рѣзкія враждебныя формы. Можетъ быть, такое отношеніе обусловливалось тѣмъ, что не всѣ священноцерковнослужители стояли на высотѣ своего положенія. Если принимать за истину показаніе приказчика Емельянова, данное имъ въ Муромской воеводской канцеляріи на запросъ Преосв. Иеронима по дѣлу Емельянова съ діакономъ Михаиломъ Аванасьевымъ, то можно вынести безотрадное впечатлѣніе о жизни духовенства того времени. Самъ Михаилъ Аванасьевъ вель знакомство съ ворами; сынъ его разбойничалъ по рѣкѣ Окѣ; зять его брата — Шиморскаго попа „Мочалы“ подломалъ въ деревнѣ Высоковой амбаръ.

Съ другой стороны, довѣріе народа къ духовенству подрывалось и раскольниками, которыхъ раньше было будто-бы много въ этомъ селѣ. Съ тѣхъ поръ какъ расколъ въ селѣ Ляхахъ сталъ падать, и отношеніе народа къ духовенству измѣнилось.

Н. Богословскій.

XXV-лѣтняя годовщина службы учителя Муромскаго дух. училища И. М. Богословскаго.

11-го сентября текущаго 1910 года исполнилось 25 лѣтъ учительской службы учителя ариеметики, географіи и природовѣдѣнія въ Муромскомъ духовномъ училищѣ Ивана Михайловича Богословскаго. Иванъ Михайловичъ — уроженецъ Муромскаго уѣзда, сынъ діакона села Казакова. По окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата Богословія въ 1885 году, онъ опредѣленъ былъ въ томъ же году 11 сентября въ Муромское духовное училище на должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ, съ каковой должности перемѣщенъ былъ на должность учителя Географіи и Ариеметики 15 августа 1887 года въ то же училище, а съ 15 сентября 1906 года предоставлено ему преподаваніе и природовѣдѣнія въ родномъ ему Муромскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ онъ продолжаетъ служить и по настоящее время.

Въ виду исполнившагося 11 сентября сего года XXV-лѣтія службы Ивана Михайловича, сослуживцы, ученики и нѣкоторые знакомые — почитатели не могли не почтить его хотя бы скромнымъ чествованіемъ, пріурочивъ оное къ 12 числу октября — дню именинъ И. М.

Около 2 часовъ по полудни всѣ участвовавшіе въ чествованіи собрались въ квартирѣ Ивана Михайловича. Вскорѣ прибылъ и Владыка. Послѣ привѣтствія Владыкѣ, училищнымъ священникомъ А. П. Санчурскимъ совершено было краткое молебствіе 2) св. Іоанну Предтечѣ Господню, имя ко-

1) Сузд. арх. Арх. Влад. дух. кон. 1776 г. № 187.

2) Полное молебствіе совершено было тѣмъ же священникомъ утромъ этого дня въ училищной церкви, въ присутствіи всѣхъ учениковъ, вмѣсто утреннихъ молитвъ.

того носить И. М., съ провозглашеніемъ виновнику торжества многолѣтія, вслѣдъ за которымъ Владыкою выражено было поздравленіе имениннику съ знаменательнымъ днемъ его жизни, съ пожеланіемъ и впредь многіе годы благотворно трудиться для процвѣтанія родного ему учебнаго заведенія, причемъ Владыка благословилъ И. М. иконою Иверской Божіей Матери. Попутно Владыка съ похвалою отозвался объ И. М. и какъ лекторъ на богословскихъ чтеніяхъ. Въ отвѣтъ на привѣтствіе Владыки Иванъ Михайловичъ, приложившись къ св. иконѣ, произнесъ: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій мой Архипастырь и Отецъ! Глубоко благодаренъ Вамъ за Ваше поздравленіе меня со днемъ Ангела, за Ваши благожеланія по случаю исполнившагося 25-лѣтія моей учительской службы, за Вашу милостивую и чрезвычайно лестную для меня оцѣнку моихъ трудовъ и какъ учителя, и какъ лектора на богословскихъ чтеніяхъ, высокопросвѣщеннымъ инициаторомъ и неотомимымъ руководителемъ которыхъ Вы изволите состоять, болѣе же всего глубоко благодаренъ Вашему Преосвященству за эту св. икону, которою Вы благословляете меня на дальнѣйшіе труды. Вѣрую, что осѣняемый Божіимъ и Вашимъ святительскимъ благословеніемъ, подкрѣпляемый Вашими святительскими молитвами, я найду въ себѣ достаточно силы и еще потрудиться для блага родного мнѣ по моему первоначальному воспитанію и обученію и дорогого по службѣ Муромскаго духовнаго училища. Буду молить Господа Бога только объ одномъ, чтобы Онъ содѣлалъ и дальнѣйшій трудъ мой для этой школы столь же продуктивнымъ, какъ онъ, по Вашимъ милостивымъ словамъ, былъ продуктивенъ и въ минувшее 25-лѣтіе“.

Затѣмъ выступилъ Смотритель училища и произнесъ приблизительно слѣдующее: „Высокоуважаемый Иванъ Михайловичъ. Четверть вѣка воспитывать и готовить къ доброй жизни едва выходящихъ изъ младенчества и отрочества дѣтей, при высокихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ въ настоящее время къ наставникамъ духовнаго юношества и при скромномъ вознагражденіи, дѣло, конечно,—почтенное и заслуга не малая. Быть наставникомъ, направлять и руководить дѣтей въ тѣ годы ихъ жизни, когда умъ человѣка бываетъ незрѣлъ, но пытливъ, и когда бдительное и умѣлое руководство наставника особенно бываетъ дорого,—это благородное занятіе ставитъ учебно-воспитательную дѣятельность въ разрядъ трудныхъ, въ высшей степени отвѣтственныхъ должностей. Тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія педагогическія заботы на тернистомъ пути образованія и воспитанія духовнаго юношества. Въ наше неспокойное и скудное любовью къ ближнему время, въ нашъ вѣкъ рабскаго поклоненія авторитету свѣтской науки на долю наставниковъ учебныхъ заведеній этого типа, т. е. въ частности духовныхъ школъ, выпадаетъ особенно тяжелое, иногда даже неудобноносимое, бремя. Замѣчательная тактичность, самоотверженіе, необычайное терпѣніе, невозмутимость духа ни при какихъ обстоятельствахъ, хладнокровіе, иногда снисходительность, а подчасъ желѣзная сила воли требуется отъ наставниковъ духовныхъ школъ нашего времени, чтобы и легче, и вѣрнѣе вести ихъ къ цѣли, указанной въ училищномъ уставѣ. Все эти и подобныя имъ качества педагога въ большей или меньшей степени непремѣнно должны быть всегда присущи

несущему тяготу учебно-воспитательнаго служенія. А если такъ, то 25 лѣтъ непрерывной, напряженной педагогической работы, — вѣдь это такой тяжелый трудъ, который въ состояніи надломить и самую могучую натуру. Если вообще всякій трудъ долженъ быть цѣннымъ и оплачиваемъ съ точки зрѣнія его существенной пользы, то тѣмъ болѣе, тѣмъ выше должны быть цѣнными труды на пользу обученія и воспитанія духовнаго юношества. Тѣмъ болѣе, слѣд., должны быть цѣнными труды честнаго 25-лѣтняго служенія учебно-воспитательному дѣлу, ибо въ нихъ, въ этихъ трудахъ, мы должны видѣть высшее проявленіе достоинства человѣческой личности, пріобрѣтеннаго путемъ долгой и непорочной службы на пользу духовнаго образованія. Вотъ почему воспитательная дѣятельность и притомъ на пространствѣ нѣсколькихъ поколѣній это — такого рода подвигъ, который аналогиченъ подвигамъ высшаго самоотверженія христіанскаго. Въ сущности здѣсь нѣтъ преувеличенія. Дѣло въ томъ, что тернистый путь, который выпадаетъ на долю скромныхъ тружениковъ науки въ званіи наставниковъ или педагоговъ, еще болѣе становится тернистымъ, когда ихъ благія цѣли и стремленія то по недомыслию, а иногда и по легкомыслию истолковываются въ нежелательную сторону, когда въ противовѣсъ ихъ гуманнымъ мѣрамъ стараются противопоставить маску наружнаго только исполненія ихъ добрыхъ совѣтовъ и указаній, не понимая или вѣрнѣе, не желая понять того, что наставникъ-воспитатель, быть можетъ всю свою душу вложилъ въ свою направленную къ добру дѣятельность. Однимъ словомъ — направлять волю массы дѣтей къ добру гораздо труднѣе, чѣмъ а priori, теоретически разсуждать объ этомъ предметѣ.

Остается пожелать, чтобы нашъ любезный юбиляръ еще многіе годы благо — и — долгоденствовалъ за его умѣлое и серьезное преподаваніе предметовъ своей специальности, за образцовое руководство учащихся. Въ благодарность же за понесенные Вами, Иванъ Михайловичъ, педагогическіе труды и заботы просимъ принять отъ насъ — членовъ училищной корпораціи и почитателей Вашихъ на молитвенную память икону Господа Вседержителя, Который надѣлялъ Васъ милостями и щедростями въ дѣтствѣ, въ юности и въ лѣтахъ мужества Вашего. Да не оставитъ Онъ Васъ и въ послѣдующіе дни Вашей жизни Своею всемогущею и благодатною Божественною помощію на память и поученіе, процвѣтаніе и радость нашего учебнаго заведенія и нераздѣльной съ нимъ по славѣ древней Муромской области“.

Послѣ привѣтствія, сказаннаго Смотрителемъ училища, виновнику торжества поднесена была отъ училищной корпораціи и лицъ, близко стоящихъ къ училищу, цѣнная икона Господа Вседержителя въ серебряно-вызолоченной ризѣ. Приложившись къ св. иконѣ, взволнованный Иванъ Михайловичъ благодарилъ своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ за цѣнный для него священный даръ въ слѣдующихъ словахъ:

„Глубокоуважаемый Ксенофонтъ Александровичъ, глубокоуважаемый Николай Петровичъ, глубокоуважаемые почитатели мои, здѣсь собравшіеся! Примите низкій мой поклонъ за честь, которую Вы мнѣ оказываете, — мою искреннюю благодарность за Ваши привѣтствія и благопожеланія по случаю исполнившагося 25-лѣтія моего учительства и за это Ваше святое подно-

шеніе, которымъ Вы благословляете меня на дальнѣйшіе труды“. — И затѣмъ обращаясь, въ частности, съ Смотрителю, продолжалъ: „Глубокоуважаемый Ксенофонтъ Александровичъ. Да, Божія помощь и Его благословеніе, если необходимы всегда и всюду, то на такой службѣ, какъ наша, въ особенности. Задача школы, Вамъ ввѣренной, широка до необъятности и трудна до чрезвычайности. Обогащать юные умы полезными свѣдѣніями, посвятить и воспитать въ сердцахъ дѣтей сѣмена добра и правды, зажечь въ нихъ священное пламя любви къ Богу, къ Его св. Церкви, къ ея уставамъ, указать дѣтямъ въ каждомъ ихъ ближнемъ брата, подготовить ихъ къ полезному служенію св. церкви, Государю и отечеству, — да что можетъ быть сложнѣе, тяжелѣе и отвѣтственнѣе такой задачи? Но справедливость требуетъ сказать, что всей массой своей тяжести этотъ трудъ лежитъ на Васъ, глубокоуважаемый Ксенофонтъ Александровичъ, какъ отвѣтственномъ руководителѣ ввѣреннаго Вамъ учебнаго заведенія; я же — только одинъ изъ Вашихъ помощниковъ, сотрудниковъ, только исполнитель Вашихъ руководящихъ указаний. Даже въ той спеціальной части школьнаго труда, какую несу я, мое отношеніе къ своимъ обязанностямъ опредѣлялось столько же сознаниемъ своего долга, сколько и той служебной атмосферой, какая Вами создана въ школѣ и Вами поддерживается. Поэтому, долгъ моей признательности къ Вамъ требуетъ, чтобы я только зачислилъ себя въ разрядъ всегда охотно и широко пользовавшихся Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ, Вашей многолѣтней опытностію. За это горячо благодарю Васъ, глубоко уважаемый Ксенофонтъ Александровичъ, и усерднѣе прошу Васъ не отказать мнѣ въ такомъ содѣйствіи на будущее время“.

Вслѣдъ затѣмъ преподаватель училища А. И. Сокольскій, обратившись къ виновнику торжества, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Дорогой Иванъ Михайловичъ. 25 лѣтъ назадъ юное народонаселеніе Муромскаго духовнаго училища волновалось точно муравейникъ предъ грозой. Причина была весьма уважительная: ждали вновь назначеннаго преподавателя по русскому языку. Насъ, школьниковъ, конечно болѣе всего занималъ, тревожилъ вопросъ: каковъ будетъ новый учитель? добръ, ласковъ, отзывчивъ, снисходителенъ, или наоборотъ: строгъ, гнѣвенъ, требователенъ, недоступенъ? Мы съ понятнымъ нетерпѣніемъ ждали разрѣшенія нашихъ „гамлетовскихъ“ вопросовъ. Поэтому Ваше, добрѣйшій Иванъ Михайловичъ, прибытіе въ училище запечатлѣлось въ моей памяти, какъ самое яркое воспоминаніе моей школьной жизни. Я прекрасно помню и свѣтлый сентябрьскій день, и трепетный моментъ Вашего перваго появленія въ нашемъ классѣ. Живо представляю Васъ — молодого, цвѣтущаго, полнаго силъ и энергіи, съ твердымъ, рѣшительнымъ выраженіемъ на характерномъ лицѣ. Кажется, всю жизнь не забуду Вашей первой съ нами бесѣды о выразительномъ чтеніи по поводу только что заученной баллады Лермонтова „Воздушный корабль“, увлекательной бесѣды, которой Вы сразу взяли въ полонъ наши дѣтскія сердца. Тогда же мы и рѣшили на своемъ училищномъ жаргонѣ, что изъ „этого“ выйдетъ толкъ и что „новичекъ“ будетъ „съ огонькомъ“. Теперь, достоуважаемый И. М., Вы перешагнули за рубежъ 25 — лѣтней службы и

дѣятельности, Вами пройденъ длинный, тяжелый путь; но, благодареніе Богу — Вы съ честью достигли перваго этапнаго пункта и съ легкимъ сердцемъ, съ радостнымъ сознаниемъ свято исполненнаго долга можете оглянуться на свой неустанный, 25-лѣтній плодотворный подвигъ на благо и пользу всеѣмъ намъ дорогаго, роднаго училища. Много всякой работы передѣлано Вами; много труда, усилій употреблено; много думъ передумано; много работъ, опасеній и огорченій Вами пережито и переиспытано!.. Вы, не покладая рукъ, сѣяли „разумное и вѣчное“... Еще такъ недавно, послѣ 20 слишкомъ лѣтъ службы, Вы съ жаромъ юноши принимаетесь за изученіе новаго, введеннаго въ программу духовныхъ училищъ предмета, цѣлыми днями и даже ночами возитесь съ разными колбочками и ретортами, собираете ребятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Мальцы и въ слякоть и стужу бѣгутъ съ охотой, такъ какъ увѣрены, что всякій разъ узнаютъ что —нибудь новое и интересное. Вы хлопочете, просите, убѣждаете, подвигаете и частныхъ лицъ, и духовенство округа на матеріальныя затраты для пріобрѣтенія коллекцій по естествовѣдѣнію и приборовъ для производства опытовъ, создаете, такимъ образомъ, небольшой физической кабинетъ... Досточтимый И. М.! тяжела, отвѣтственна должность педагога: сколько знаній, такта, самоотверженной любви она требуетъ; сколько крови и сока кладеть на алтарь ея честный труженикъ; но за то сколь почтенна, высока и славна она!.. И нашъ долгъ, долгъ Вашихъ сослуживцевъ, Вашихъ прежнихъ и теперешнихъ учениковъ, въ сей знаменательный для Васъ день, съ признательностью засвидѣтельствовать, что Вы всегда, въ продолженіе всей своей 25-лѣтней службы, высоко держали въ рукахъ своихъ почетное знамя просвѣщенія. Ваши отѣнныя качества давно уже замѣчены зоркимъ окомъ Вашего ближайшаго начальства, оцѣнены по достоинству и компетентными людьми и высокопоставленными лицами, и не мнѣ, Вашему младшему соратнику и бывшему ученику, распространяться объ этомъ. Скажу лишь то, въ чемъ мы все искренно убѣждены, что прекрасно знаемъ безъ поднятія архивной пыли, или нарушенія канцелярскаго тайны. Вы — образцовый преподаватель, у котораго есть чему поучиться, есть чѣмъ позаимствоваться вступающимъ на педагогическое поприще. Для меня лично Вы по сіе время дорогаго, любимый учитель: Ваша свѣтлая личность всегда производила на меня импонирующее впечатлѣніе. Вы всегда будете для меня однимъ изъ тѣхъ немногихъ образцовъ, которымъ слѣдуетъ подражать, однимъ изъ тѣхъ дѣятелей, которыхъ неукоризненно брать и ставить въ примѣръ! Вы — вдохновенный наставникъ. На Вашу долю выпало рѣдкое счастье — быть всегда въ добромъ согласіи съ своими питомцами, избѣгать самомалѣйшихъ трений съ юнцами, не всегда сознающими и понимающими доброжелательность своихъ руководителей. Однако при этомъ не можетъ быть и рѣчи о какой-либо слабости или потворствѣ съ Вашей стороны. Вашъ авторитетъ всегда былъ высокъ: но Вы, какъ нѣкій волшебникъ, магъ и чародѣй, своимъ живымъ, картиннымъ, увлекательнымъ краснорѣчіемъ такъ приковываете къ себѣ, такъ зачаровываете своихъ слушателей, что они и не замѣчаютъ Вашихъ строгостей, Вашей настойчивости, требовательности. Къ воспоминаніямъ Вашихъ питомцевъ

не примѣшивается ни единой капли „горечи“, все они въ одинъ голосъ отзываются о Васъ съ восторгомъ и похвалой, говорятъ Вамъ сердечное „спасибо“. Горячее „спасибо“ Вамъ за то, что наша маленькая семья имѣетъ въ Вашемъ лицѣ такого обязательнаго, доброжелательнаго сотоварища, таково, къ чести и славѣ нашего заведенія, доблестнаго труженика. Дай Богъ, чтобы они, какъ можно долѣе, видѣли въ своей училищной средѣ, одного изъ лучшихъ ея представителей! Да будетъ легкимъ для Васъ тяжкое бремя учительства: да здравствуете Вы долгіе, долгіе годы! Досточтимѣйшему юбиляру „многія лѣта!“

Въ отвѣтъ на теплую задушевную рѣчь сослуживца И. М. произнесетъ: „Глубокоуважаемый Алексѣй Ивановичъ. Благодарю Васъ за выраженныя Вами чувства. Ваши воспоминанія касаются самыхъ первыхъ служебныхъ шаговъ моихъ. Да, и я живо помню, какъ покойный смотритель Е. И. Орловъ, благодарная память о которомъ всегда жива во мнѣ, впервые ввелъ меня въ Вашъ классъ (Вы были тогда въ 3 классѣ) и отрекомендовалъ меня Вамъ, какъ новаго учителя русскаго языка. За парточкой, а именно въ томъ ряду партъ, что ближе къ сѣверной стѣнѣ, сидѣлъ и будущій мой сослуживецъ, преподаватель русскаго языка въ Муромскомъ Дух. Училищѣ Алексѣй Ив. Сокольскій. Не знаю, конечно, каковы были чаянія и надежды класса, какими чувствами классъ былъ одушевленъ, но мое душевное состояніе и переживаніе были тогда не изъ важныхъ. Меня смущала и насквозь пронизывающій, испытующій, въ душу заглядывающій взоръ класса, смущала и самая новость дѣла, смущало и сознаніе своей неопытности въ немъ. Теперь же, когда Вы, глубокоуважаемый Алексѣй Ив., утверждаете, что первые служебные шаги мои и живое мое слово къ классу произвели на Васъ лично и на классъ доброе впечатлѣніе, я долженъ сознаться, что Ваши слова доставляютъ мнѣ глубочайшее удовольствіе. Спасибо Вамъ за нихъ. Но это чувство глубокаго удовлетворенія въ настоящую минуту усугубляется еще и тѣмъ непреложнымъ фактомъ, что нашъ примѣрно-отличный ученикъ оказался просто незамѣнимымъ и сослуживцемъ товарищемъ. Товариществу служебному, какъ и личному, я придаю громадное значеніе. Оно создаетъ такую служебную атмосферу, гдѣ сослуживцы—одна дружно работающая семья. А вѣдь извѣстно, что въ дружно-работающей семьѣ и работа легче и работается спорѣе. Сердечно благодаренъ Вамъ, глубокоуважаемый А. Ивановичъ, и за добрыя воспоминанія обо мнѣ, какъ учителѣ, и за добрыя товарищескія служебныя и личныя отношенія. Не бросайте продолжать ихъ и въ будущемъ“.

Въ теплыхъ задушевныхъ выраженіяхъ было затѣмъ высказано Ивану Михайловичу поздравленіе и отъ учениковъ училища, произнесенное воспитанникомъ IV класса Е. Смирновымъ. Вотъ оно: „Дорогой нашъ наставникъ, Иванъ Михайловичъ! Просимъ принять и отъ насъ, признательныхъ учениковъ Вашихъ искреннее поздравленіе съ днемъ Вашего ангела и съ исполнившимся 25-лѣтіемъ Вашей плодотворной педагогической дѣятельности. При этомъ мы считаемъ своимъ долгомъ поблагодарить Васъ за все Ваши труды и заботы, которыя Вы прилагаете для нашего образованія, особенно

за Ваши ясныя, наглядныя и удобопонятныя объясненія задаваемыхъ Вами уроковъ. Мы усердно молимъ Господа, чтобы Онъ далъ Вамъ здоровья еще долго, долго потрудиться въ училищѣ въ пользу нашего образованія, и подносимая Вамъ святая икона Его да послужитъ постояннымъ напоминаніемъ и о выраженныхъ нами молитвенныхъ пожеланіяхъ Вамъ“.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе учениковъ Иванъ Михайловичъ произнесъ: „Дорогія дѣти! Позвольте и мнѣ отплатить вамъ за ваши добрыя чувства и расположеніе ко мнѣ, да такимъ даромъ, который былъ бы одинаково дорогъ и цѣненъ всѣмъ вамъ. Скажите сами, что для васъ—всего дороже, всего цѣннѣе? Конечно, пятерки въ табели объ успѣхахъ и пятерки въ табели о поведеніи. Не такъ ли? А если такъ, то, мнѣ кажется, я достаточно отдарю васъ, если скажу вамъ нѣсколько словъ объ условіяхъ именно здороваго умственнаго и нравственнаго развитія,—объ условіяхъ, когда умственный трудъ вашъ можетъ быть плодотворенъ и полезенъ для васъ, а ваше поведеніе можетъ заслужить только похвалу и одобреніе отъ начальства. Сдѣлаемъ маленькую экскурсію въ область природы: послѣ св. Библии она, вѣдь, лучшей нашъ учитель и поможетъ намъ правильно отвѣтить на поставленные вопросы. Вотъ стая прекраснѣйшихъ домашнихъ голубей. Какое чудное опереніе! Тутъ голуби всевозможныхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ. Но перестаньте ухаживать за ними и заботиться объ ихъ прирученіи и питаніи и вы скоро замѣтите, что это разнообразіе и пестрота оперенія будутъ постепенно исчезать у вашихъ голубей: всѣ ваши бѣлые, коричневые, полосатые, пятнистые и кольчатые голуби будутъ принимать однообразный сизый цвѣтъ. Заглянемъ въ вашъ садъ: теперь тамъ цвѣтутъ у васъ прекраснѣйшія розы, созрѣваютъ вкуснѣйшіе плоды. Но запустите вашъ садъ, и онъ одичаетъ: розы вырождаются въ дикій шиповникъ, а плоды измельчаютъ и замѣняются кислыми, дикими, лѣсными. Что же это значить? О чемъ говорятъ наши наблюденія? Только о томъ, что насколько природа расточительно—щедра, настолько же—она строга и мстительна не только къ лѣности, но и къ простой небрежности. Законъ ея таковъ: живи, но не зарывай даннаго тебѣ таланта въ землю; напротивъ, постоянно упражняй, развивай данныя тебѣ способности, иди все впередъ по этому пути и достигай совершенства. Ослушникамъ природа грозитъ другимъ ея закономъ, именно закономъ вырожденія. Что бываетъ съ тѣми органами нашего тѣла, которыми мы мало пользуемся и которымъ даемъ мало практики? Мышцы рукъ, напр., при отсутствіи физическаго труда слабѣютъ, становятся дряблыми, хилыми. Но если мы будемъ носить руку постоянно на повязкѣ, не давая ей никакого, хотя бы даже и самаго легкаго труда, она совсѣмъ, какъ говорятъ, атрофируется. То же будетъ и съ другими нашими органами, которымъ мы не пожелали бы давать практики, напр. съ органами слуха и зрѣнія. Потеряли же зрѣніе кроты. А почему? Потому, что въ поискахъ за спокойнымъ и безопаснымъ житьемъ предпочли жить подъ землей, гдѣ для нихъ зрѣніе излишнее. Потеряли зрѣніе, какъ вамъ извѣстно, и нѣкоторыя рыбы только потому, что избрали своимъ жилищемъ мрачныя океанскія пещеры, гдѣ глаза ихъ никогда не могутъ быть употребляемы. Не дѣлаетъ природа исключенія

и для нашихъ умственныхъ способностей: онѣ подчинены тѣмъ же естественнымъ условіямъ развитія. А потому, если мы, какъ евангельскій *тнливый и лукавый рабъ*, будемъ только бережно хранить данный намъ отъ Бога талантъ наши умственные способности; если будемъ стараться только о томъ, какъ бы не нанести имъ прямого вреда, но не будемъ прилагать усилій къ ихъ развитію и совершенствованію, то все же Господь не позволитъ намъ оставить и сохранить этотъ талантъ для себя, какъ природа не позволяетъ кротамъ оставить свои глаза. Богъ скажетъ: „возьмите отъ него талантъ!“, а природа, какъ точный и аккуратный исполнитель Божихъ повелѣній, немедленно приведетъ этотъ приговоръ въ исполненіе. Входя въ ваше положеніе, спросимъ себя, когда же и при какихъ условіяхъ вы могли бы оказаться настоящими могильщиками, гробокопателями для своихъ умственныхъ способностей—этого самого цѣннаго таланта, даннаго Господомъ Богомъ? Во 1-хъ, конечно, тогда когда вы совершенно отказались бы шевелить мозгами, когда совершенно безучастно относились бы ко всему видѣнному и слышанному, когда васъ не интересовали бы не только вопросы *отчего* и *зачѣмъ*, но и самые естественные вопросы—*что* и *какъ*. Но вы нанесли бы непоправимый вредъ дѣлу умственного своего развитія и тогда, когда пожелали бы безучастно отнестись не только къ внѣклассной работѣ, но и къ классной. Вы удивительно были бы похожи тогда на человѣка, который обставленъ кругомъ разнообразнѣйшей и обильнѣйшей пищей, но который не желаетъ даже протянуть руки къ ней. Напичкаетъ ли себя такой человѣкъ? Конечно, нѣтъ. Но точно такъ же и обиліе умственной пищи, вамъ предлагаемое, безъ личныхъ вашихъ усилій и труда надъ ея усвоеніемъ не напичкаетъ вашего ума и не послужитъ средствомъ къ его развитію. Напротивъ, отсутствіе умственной пищи приведетъ и самый органъ мышленія—головной мозгъ сначала къ слабости и дряблости, а потомъ—что возможно—и къ совершенной его атрофіи. „Возьмите отъ него талантъ!“ Во 2-хъ, къ дряблости же и хилости органа и никоимъ образомъ не къ развитію и усовершенствованію даннаго вамъ отъ Бога таланта привели бы васъ и такія одностороннія занятія, какъ занятія исключительно только въ классѣ. Всякая истина, вѣдь, только тогда дѣйствительно становится нашей собственностію, когда мы уяснили ее себѣ, совершенно освоились съ ней, т. е. дали ей въ своей головѣ опредѣленное мѣсто въ ряду другихъ истинъ, поставили ее въ связь съ ранѣ добытыми истинами и отмѣтили ея характерныя особенности. Но эта умственная работа бываетъ всего производительнѣе тогда, когда мы работаемъ при большемъ или меньшемъ досугѣ, при большихъ, чѣмъ въ классѣ, свободѣ и спокойствіи, а главное,—когда работаемъ совершенно самостоятельно, т. е. при полной самодѣятельности. А потому, если бы кто изъ васъ внѣ класса и внутри себя не разлагалъ, не поглощалъ, не переваривалъ и не усваивалъ вамъ преподаваемаго, тотъ тоже плохо двигался бы впередъ. Въ лучшемъ случаѣ такой ученикъ оказался бы обильно увѣшаннымъ истинами, какъ вѣшалка—платьемъ. Но какъ платье и вѣшалка по существу все же чужіе другъ другу, такъ и обиліе истинъ, которыми возможно—въ данную минуту располагаетъ ученикъ, есть нѣчто еще совершенно чужое для

него: онъ не прожиты, не продуманы, не прочувствованы, а отъ этого мало классифицированы, перепутаны, въ безпорядкѣ. А оттого и бываетъ зачастую, что ученикъ не знаетъ, гдѣ и что взять, и на требованіе дать одно, подаетъ совершенно другое. Итакъ, существенными условіями здороваго умственнаго развитія поставьте: 1) постоянный интересъ ко всему вами видѣнному и слышанному, 2) полную отчетливость въ отвѣтахъ не только на вопросы *что* и *какъ*, но и на вопросы *почему*, *отчего* и *зачѣмъ*, 3) долю личнаго труда и самодѣтельности въ работѣ. Но отъ васъ требуется, друзья мои, еще новый видъ труда, въ совершенно другой области. Человѣкъ не только разумное созданіе, онъ—созданіе разумно-свободное. Значить, намъ предстоитъ еще развивать и укрѣплять волю свою въ добромъ направленіи. Умственное наше развитіе должно итти параллельно и рука въ руку съ развитіемъ нравственнымъ, чтобы *совершенно былъ и нашъ внутренній человекъ и на всякое благое дѣло уготованъ*. И если я настаивалъ на необходимости личнаго труда и самодѣтельности для развитія умственныхъ способностей, то еще болѣе настаиваю на необходимости упорнаго личнаго труда и самодѣтельности для развитія органовъ и способностей этого *внутренняго человека*. Безъ личнаго труда и усилій, безъ самостоятельности, безъ самоограниченія въ думкахъ, чувствахъ и поступкахъ здѣсь даже никакое воспитательное искусство, никакой добрый примѣръ вамъ не помогутъ. Всѣ мы имѣемъ органъ зрѣнія, и у *внутренняго человека* есть именно также органъ зрѣнія. Это—наше сердце. Не упражняя и не развивая тѣлесныхъ очей, мы навсегда можемъ потерять зрѣніе. Не развивая, не упражняя органа зрѣнія *внутренняго человека* мы тоже ничего не увидимъ; а упражняя, развивая и совершенствуя его, мы увидимъ многое, Самого Бога. Какъ упражнять, развивать, совершенствовать этотъ органъ зрѣнія *внутренняго человека*, всѣмъ извѣстно: *будьте чисты сердцемъ*. Будьте чисты сердцемъ: не загрязняйте его ни помыслами лукавыми, ни дѣлами неправыми, и вы узрите Бога. Всѣ мы имѣемъ органъ слуха. Есть такой органъ и у *внутренняго человека*, и только упражняющій, развивающій и совершенствующій его можетъ развить его до того, что онъ услышитъ Бога. А какъ развивать этотъ органъ *внутренняго человека*, намъ тоже извѣстно: надо стать истиннымъ послѣдователемъ Христа, повиноваться Его св. Евангелію, Его св. церкви. Только истинныхъ своихъ послѣдователей Христосъ *зоветъ по имени*, только они и могутъ слышать голосъ Его. Всѣ мы имѣемъ чувство осязанія. Но такое же чувство осязанія должно быть развито и въ нашемъ *внутреннемъ человекѣ*. Чувство это подобно тому, какимъ обладала женщина, прикоснувшаяся къ Спасителю. Эта дивная сила прикосновенія зовется вѣрой, она принимаетъ въ сердце Бога. Всѣ мы имѣемъ чувства вкуса и обонянія. Есть эти чувства и у *внутренняго человека*. Это духовная жажда Бога, жажда чистоты совѣсти. Если голосъ совѣсти за что нибудь упрекаетъ васъ, если чувствуете въ душѣ смущеніе и краску на лицѣ, остановитесь: значить надо что нибудь исправить въ вашемъ поведеніи и тѣмъ успокоить совѣсть. Попросите всѣмъ сердцемъ прощенія у Бога и дайте слово себѣ впредь ничего не дѣлать та-

кого, что нарушало бы покой вашей души и чистоту вашей совѣсти. Вотъ, друзья мои, условія, необходимыя для того, чтобы и въ табели о поведеніи всё вы имѣли высокую отмѣтку—5. Итакъ, и Богъ и природа настойчиво призываютъ насъ не зарывать въ землю данныхъ намъ талантовъ, но прилагать всё мѣры и личныя усилія къ ихъ развитію и совершенствованію; иначе: и Богъ и природа настойчиво призываютъ насъ къ труду какъ для здороваго, плодотворнаго нашего умственнаго, такъ и нравственнаго развитія. Будемъ же трудиться, непремѣнно вкладывая каждый въ свой трудъ свою долю личныя усилія, самостоятельности и самодѣятельности. Тогда дѣло вашего развитія будетъ на правильномъ пути. А ваши начальствующіе и мы, учителя ваши, всегда готовы быть вашими руководителями и помощниками въ трудѣ вашемъ. Это нашъ долгъ, налагаемый на насъ и уставомъ нашей школы, и довѣріемъ вашихъ родителей. Съ своей стороны сердечно желаю всёмъ вамъ видѣть у себя высшія отмѣтки какъ въ табели объ успѣхахъ, такъ и въ табели о поведеніи“.

Послѣ рѣчей и поздравленій, охарактеризовавшихъ Ив. Михайловича, какъ честнаго, добросовѣтнаго работника на трудномъ поприщѣ учительства и выдающагося товарища—сослуживца, растроганный виновникъ торжества благодарилъ начальствующихъ, сослуживцевъ и знакомыхъ своихъ за то, что почтили его въ этотъ знаменательный для него день, и предложилъ собравшимся трапезу. За трапезой помощникъ смотрителя Н. П. Травчетовъ обратился къ юбиляру съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Глубокоуважаемый Ив. Михайловичъ! Въ дополненіе къ той лестной характеристикѣ вашихъ преподавательскихъ и вообще просвѣтительныхъ трудовъ, которая сдѣлана была сейчасъ благостнымъ Покровителемъ нашего училища, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, г. Смотрителемъ Ксенофонтомъ Александровичемъ, а также Вашимъ бывшимъ ученикомъ, а нынѣ сослуживцемъ А. Ивановичемъ и, наконецъ, настоящими юными питомцами нашими, долгомъ справедливости считаю остановиться благодарнымъ воспоминаніемъ на другомъ Вашемъ трудѣ, свидѣтелемъ и до нѣкоторой степени участникомъ котораго мнѣ пришлось быть. Трудъ этотъ, правда, былъ не такъ продолжителенъ, какъ педагогическій, но за то онъ былъ интенсивенъ, потребовалъ отъ Васъ большой затраты силъ и принесъ новую пользу училищу. Имѣю въ виду Вашу дѣятельность въ должности предсѣдателя Строительнаго Комитета при нашемъ училищѣ. Это было въ 1892—93 годахъ. Мнѣ, только что опредѣленному тогда, послѣ двухъ лѣтъ учительской службы, помощнику смотрителя пришлось пережить очень тяжелое время. Бывшій смотритель нашъ, блаженной памяти, Е. И. Орловъ, отъ усиленныхъ служебныхъ трудовъ, занемогъ, занемогъ сильно, непоправимо, и на меня, начинающаго лишь педагога, возложено было на продолжительный срокъ новое бремя—исполненіе отвѣтственныхъ обязанностей смотрителя. И само то по себѣ тяжкое, оно осложнялось еще тѣмъ, что одновременно нужно было возводить новый къ училищному зданію пристрой для открытія общежитія и устройства церкви. Но, къ моему облегченію, предсѣдательство въ строительномъ Комитетѣ поручено было Вамъ. Въ вашихъ молодыхъ и умѣлыхъ рукахъ строительное дѣло закипѣло быстро, и учи-

лищной администраціи можно было быть спокойной за скорый и успѣшный исходъ его. Дѣйствительно, чрезъ 2 года стройка, произведенная на самыхъ экономическихъ началахъ, была закончена и получила одобреніе даже отъ такого опытнаго строителя—іерарха, какимъ былъ въ Бозѣ почившій Теогность, архіепископъ Владимірскій, впоследствии митрополитъ Кіевскій. Въ результатѣ оказалось, что училищное зданіе увеличилось почти вдвое, причемъ появился у насъ свой храмъ, эта необходимая принадлежность и, такъ сказать, душа духовной школы. Вспоминая все это, вмѣняю себѣ въ пріятную обязанность привѣтствовать Васъ въ настоящій, знаменательный для Васъ, день не только какъ доблестно потрудившагося преподавателя, но и какъ энергичнаго, безкорыстнаго труженика—строителя, еще разъ душевно пожелавъ Вамъ добраго здоровья“.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе г. Травчетова, И. Михайловичъ произнесъ: „Глубокоуважаемый Н. Петровичъ. Ваши воспоминанія касаются самаго труднаго періода моей службы. Неопытный, окруженный толпой рабочихъ, поставщиковъ и подрядчиковъ, о которыхъ можно сказать только одно, что „всѣ они мягко стлали, но жестковато было спать“, обремененный къ тому же своими прямыми обязанностями по должности учителя, я дѣйствительно переживалъ тогда тяжелое время. Но кромѣ физическаго труда, строительство требовало отъ меня и матеріальной затраты: оно лишало меня вакаціальныхъ сбереженій *). Что же бодрило меня, что побуждало, не взирая ни на что, довести дѣло до конца? Одно: сознаніе, что я строю общежитіе и храмъ при немъ для дѣтей.... За Богомъ молитва, а за царемъ служба, говорятъ, не пропадаютъ. Однако позвольте, глубокоуважаемый Н. Петровичъ, съ служебной почвы перейти на личную. Вы --одинъ изъ старѣйшихъ сослуживцевъ моихъ. Если поле перейти вдвоемъ, подчасъ нельзя, чтобы не создалась почва для какого-нибудь конфликта, то прослужить совместно столько лѣтъ, сколько служимъ мы съ Вами, безъ конфликтовъ какъ на служебной, такъ и на личной почвѣ,—дѣло почти невѣроятное. Между тѣмъ я считаю долгомъ совѣсти засвидѣтельствовать, что за все время моей совместной службы съ Вами ни одно облако не омрачило ни нашихъ служебныхъ, ни нашихъ личныхъ отношеній. Вы неизмѣнно и всегда были ко мнѣ расположенны, всегда добры, сердечны и участливы. По дѣламъ служебнымъ я всегда смѣло шелъ къ Вамъ, увѣренный, что получу отъ Васъ и добрый совѣтъ и руководящее указаніе. Боюсь, не злоупотреблялъ ли я даже Вашей добротой и Вашимъ досугомъ, котораго при Вашихъ сложныхъ и неизмѣнно тяжелыхъ обязанностяхъ у Васъ такъ мало. Но Вы простите меня: слишкомъ всегда сильна была во мнѣ увѣренность, что Вы дадите именно добрый совѣтъ и доброе руководящее указаніе. Искренно благодаренъ Вамъ, глубокоуважаемый Н. Петровичъ, за это Ваше неизмѣнно-доброе ко мнѣ отношеніе. Усерднѣйше прошу Васъ не отказать мнѣ въ Вашемъ добромъ расположеніи и на будущее время“.

*) И. М-чъ съ семьей обыкновенно проживалъ вакаціальные мѣсяцы на иждивеніи своей тещи въ Лицовицкомъ погостѣ.

Среди задушевной бесѣды помощникомъ Смотрителя г. Травчетовымъ, обратившимся къ юбиляру, высказано было еще слѣдующее: „Дорогой нашъ юбиляръ! Тяжелъ былъ путь, пройденный Вами. Жизненная дорога каждого изъ насъ усѣяна бываетъ не одними цвѣтами, но сплошь да рядомъ и терніями. Такимъ терніемъ могло быть для Васъ, напимѣръ, однообразие Вашей преподавательской службы, протекшей въ одномъ мѣстѣ и приуроченной, въ теченіе почти всѣхъ 25 лѣтъ, къ однимъ и тѣмъ же предметамъ.

Въ такомъ положеніи легко впасть въ скуку, уныніе, апатію. Но вы благополучно миновали эту опасность, сохранивъ въ себѣ до сего времени жизнерадостное настроеніе, бодрость духа и неослабѣвающую любовь къ своему дѣлу. И этимъ Вы обязаны въ значительной степени тому обстоятельству, что проходили свой путь не одни, а рядомъ съ Вами стояло преданное и любящее существо, которое дѣлило съ Вами и горе и радость, утѣшало Васъ въ скукѣ и уныніи, оберегало, предостерегало отъ опасностей и т. п. Я разумѣю Вашу дорогую супругу, многоуважаемую Анну Аркадьевну. Позвольте же, Анна Аркадьевна, привѣтствовать и Васъ съ настоящимъ торжествомъ и сердечно пожелать также и вамъ добраго здоровья!“

Велѣдъ затѣмъ обратился къ юбиляру родственникъ его, прот. пог. Липовицъ І. Д. Чернобровцевъ, съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Дорогой Ив. Михайловичъ. Привѣтствую Васъ съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ доблестнаго служенія Вашего духовной школь и со днемъ Вашего Ангела, замѣчательнымъ совпаденіемъ съ юбилейнымъ празднованіемъ, усугубившимъ для Васъ радость настоящаго дня. Какъ не принадлежащій къ корпораціи преподавателей учебнаго заведенія, въ которомъ Вы служите, я не могу входить въ оцѣнку Вашей педагогической дѣятельности. На этотъ разъ я хочу сказать только то, что слышалъ о Васъ отъ бывшихъ учениковъ Вашихъ, занимающихъ въ настоящее время то или иное служебное положеніе. Вспоминая о Васъ, они говорили: „Мы глубоко почитали Ив. Михайловича, какъ примѣрнаго своего наставника. Своимъ яснымъ и нагляднымъ объясненіемъ уроковъ онъ умѣлъ заронить въ насъ любовь къ преподаваемому имъ предмету. Поэтому мы всегда слушали его уроки съ глубокимъ вниманіемъ и опасались прогнѣвить его своею разсѣянностію. Онъ всегда участливо относился къ нашимъ ученическимъ нуждамъ и былъ обходителенъ съ нами въ обращеніи“. Такъ вспоминаютъ о Васъ и Вашей педагогической дѣятельности бывшіе ученики Ваши! Лично я всегда имѣлъ въ Васъ вѣрнаго друга и искренняго доброжелателя. Во всѣхъ обстоятельствахъ моей жизни Вы всегда своимъ сердцемъ были со мною. Да сохранить Васъ Господь Богъ въ добромъ здравіи и благополучіи на многая лѣта на пользу дѣтей духовенства училищнаго округа, на радость и утѣшеніе искренно любящихъ и почитающихъ Васъ“.

Въ отвѣтъ на родственное привѣтствіе о. Чернобровцева Ив. Михайловичъ произнесъ: „Дорогой отецъ протоіерей Іоаннъ Димитріевичъ. Не сомнѣваюсь, что только родственныя чувства—любовь и расположеніе къ семьѣ моей и ко мнѣ побудили Васъ предпринять довольно затруднительное по

времени года путешествіе въ Муромъ и принять личное участіе въ моей скромной трапезѣ. Глубоко благодаренъ Вамъ за Ваше всегда доброе, участливое, всегда родственное ко мнѣ расположеніе. Но въ Вашихъ словахъ, дорогой о. протоіерей, я уловилъ нотки, такъ пріятно прозвучавшія недавно для меня въ тепломъ и задушевномъ обращеніи ко мнѣ глубокоуважаемаго А. Ивановича. А потому, въ чемъ признался А. Ивановичу, то же позвольте повторить и Вамъ: и Ваши слова, дорогой о. протоіерей, доставляютъ мнѣ минуты высокаго нравственнаго удовлетворенія. Сердечное спасибо Вамъ за нихъ“.

За скромной юбилейной трапезой принимали участіе также и представители другихъ учебныхъ заведеній г. Мурома—отъ Реального училища г. Директоръ И. И. Смирновъ, отъ женской гимназіи—преподаватель П. В. Добролюбовъ—бывшій признательный ученикъ И. Михайловича по Муромскому Духовному училищу, а потому тоже привѣтствовавшій сердечно юбиляра, особенно за простоту, ясность и наглядность преподаванія, начальница—прогимназіи А. Ѳ. Финогенова, законоучитель Реальн. училища прот. І. Д. Чижевъ и Инспекторъ Городского училища А. Н. Золотухинъ. Въ заключеніе прочитаны были телеграммы виновнику торжества отъ родителей его, отъ протоіерея С.-Петербурга П. А. Миртова, студентовъ—Муромцевъ изъ Юрьевского университета, воспитанниковъ Владимірской дух. семинаріи, отъ учителя и учительницы Новосельской, Муромскаго уѣзда, земской школы, студента Московскаго Университета А. М. Красовскаго и курсистки зубоврачебныхъ курсовъ В. М. Вдѣнконской. Письма съ привѣтствіемъ юбиляру получены были имъ отъ слѣдующихъ лицъ: отъ д. с. с. Василія Тимоѳ. Георгіевскаго—товарища И. М. по семинаріи, состоящаго на службѣ въ С.-Петербургѣ, отъ Смотрителя Шуйск. дух. Училища М. В. Грамматина, отъ попечителя Муром. дух. училища, потомственнаго почетнаго гражданина Н. В. Зворыкина, отъ предсѣдателя Педагогическаго Совѣта Муромской женской частной гимназіи Д. М. Левитскаго, отъ преподавателя Муромскаго Реального училища Н. Е. Зарѣкина, законоучителя женской гимназіи, свящ. Е. Ѳ. Благонравова, священника Николо-Можайской гор. Мурома церкви о. С. А. Альбицкаго, священника Предтеченской г. Мурома церкви о. П. Ф. Трелина, курсистки С. П. Б. высшихъ женскихъ курсовъ М. Е. Орловой и завѣдующихъ Муромской частной начальной школой С. Г. Ястребовой и С. А. Нардовой.

Скромное училищное торжество закончилось обращеніемъ къ виновнику торжества сестры его, курсистки Высшихъ Женскихъ Курсовъ въ Москвѣ М. М. Богословской, которая выразила въ своемъ привѣтствіи, что исключительно И. М-чу она обязана дѣломъ своего воспитанія и образованія, за что и принесла въ торжественный для него день глубокую благодарность и признательность какъ ему самому, такъ и его супругѣ, замѣнявшимъ ей родителей.

Иванъ Михайловичъ еще бодръ и энергиченъ, одушевленъ искреннимъ желаніемъ служить на пользу своей *almae matris*. Искренно желаемъ ему и мы счастливаго продолженія многополезной и плодотворной его службы въ Муромскомъ Духовномъ Училищѣ.

К. Вознесенскій.

Из газетъ и журналовъ.

— Отклоненіе ходатайства объ освобожденіи отъ обязательнаго страхования. Св. Синодомъ отклонено ходатайство Кіевскаго епарх. начальства объ освобожденіи церковныхъ строеній кіевской епархіи отъ обязательнаго страхования въ страховомъ отдѣлѣ дух. вѣдомства. вмѣстѣ съ тѣмъ строевому отдѣлу вмѣнено, по окончаніи перваго операціоннаго года, озаботиться пересмотромъ нормъ страховыхъ премій, въ соотвѣтствіи съ условиями и потребностями отдѣльныхъ раіоновъ. („Колоколь“, № 1413).

— Предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19 ноября 1910 года на имя консисторіи. „Одно изъ самыхъ грустныхъ явленій въ жизни Пермской епархіи—частыя перемѣщенія священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ отъ одной церкви къ другой. Нѣкоторые, испросивъ себѣ перемѣщеніе на лучшее мѣсто, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и черезъ двѣ—три недѣли, начинаютъ уже ходатайствовать о перемѣщеніи къ другой церкви, причѣмъ иногда оправдываютъ свою просьбу ссылкой на то, что не знали всѣхъ условій матеріальнаго обезпеченія на занятомъ ими недавно мѣстѣ. Неосновательныя просьбы о перемѣщеніяхъ большею частію оставляются безъ удовлетворенія. Однако постоянное повтореніе ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что просители надѣются на перемѣщеніе, хотя бы на новомъ мѣстѣ и не успѣли себя зарекомендовать. Нѣкоторые тратятся на поѣздки въ губернскій городъ и потомъ сугубо огорчаются, что просьбы ихъ о перемѣщеніяхъ не удовлетворяются....

Поэтому считаю необходимымъ предложить духовенству епархіи имѣть въ виду слѣдующее.

1) Проситься на другія мѣста слѣдуетъ лишь въ случаѣ полнаго убѣжденія въ томъ, что новое мѣсто будетъ значительно лучше прежняго и что способности, образованіе, опытъ и силы позволяютъ примѣниться къ новому мѣсту.

2) Подавать прошенія о перемѣщеніи можно лишь послѣ того, когда проситель успѣлъ зарекомендовать себя на настоящемъ мѣстѣ. Для этого необходимо прослужить на мѣстѣ священнику не менѣе пяти лѣтъ, а діакону и псаломщику не менѣе трехъ лѣтъ....

3) При прошеніяхъ о перемѣщеніяхъ слѣдуетъ прилагать обстоятельные отзывы о своихъ трудахъ на пользу прихода и въ частности церковной школы, при чемъ эти отзывы должны давать полную, ясную, вѣрную характеристику именно того, что сдѣлано тѣмъ или другимъ лицомъ на настоящемъ мѣстѣ. Благочинные и наблюдатели церковныхъ школъ должны давать отзывы съ большою осмотрительностью, чтобы не погрѣшить противъ дѣйствительности и правды. Въ этихъ отзывахъ и проповѣдническая, и миссіонерская, и пастырско-организаторская дѣятельность того или другаго лица должна быть изображена не голословно, а на основаніи фактовъ.

4) Необходимо помнить, что не будутъ удовлетворяться прошенія о взаимномъ перемѣщеніи одного на мѣсто другаго, по взаимному соглашенію.

5) Прошенія о перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ слѣдуетъ писать собственноручно, ясно, опредѣленно и съ возможною краткостью.

6) Лично къ Епископу являться съ прошеніями о перемѣщеніяхъ нѣтъ особенной надобности.

7) Если проситель въ своемъ прошеніи выборъ для него мѣста предоставляетъ Епископу, то послѣ назначенія отказываться отъ этого мѣста нельзя“. („Пермск. Епарх. Вѣд.“, № 34).

— Архіепископомъ Херсонскимъ Димитріемъ сдѣлано слѣдующее предложеніе Попечительному Совѣту Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома въ виду приближающагося праздника Рождества Христова. „Приближается свѣтлый христіанскій праздникъ Рождества Христова. Это—радостный праздникъ семействъ христіанскихъ, всерадостный праздникъ христіанскихъ дѣтей. На святой Руси (Кіевской) къ церковно-богослужеб

ному прославленію Христа, рождагося отъ Дѣвы, издревле присоединялось прославленіе младенца-Христа въбогослужебное, церковно-народное. Церковно-народная поэзія въ теченіе вѣковъ сложила этотъ праздникъ славленія Христа-младенца въ формѣ особыхъ рождественскихъ пѣсень, такъ называемыхъ колядъ (нѣкоторыя собраны въ Богогласникѣ). Колядованіе наполняло по деревнямъ, и теперь наполняетъ, всѣ дни и «святые вечера» рождественскихъ святокъ. Въ обстановочной части колядованья главное мѣсто занимала звѣзда,—Виелеемская Звѣзда. Ходили (и теперь ходятъ) со звѣздой дѣти и подростки, и колядовали у родныхъ, у знакомыхъ, а затѣмъ и просто подъ окнами у всѣхъ односельчанъ, и получали за колядованье гостинцы. Колядованье «со звѣздой» происходило главнымъ образомъ по вечерамъ, когда освѣщенная внутри звѣзда производила извѣстный эффектъ. Колядовали не только дѣти, но и взрослые. Колядованіе этихъ послѣднихъ, кромѣ праздничнаго славленія Христа, имѣло цѣль и церковно-благотворительную: эти колядники собирали пожертванія, и немалыя, деньгами и вещами на благоуукрашеніе своего приходскаго храма, на приобрѣтеніе цѣнной утвари церковной и проч. «Виелеемская Звѣзда» въ рождественскомъ праздникѣ славленія младенца-Христа имѣла у насъ глубокий трогательный церковно-народный смыслъ. Въ ней воплощалась вѣрность историческому евангельскому содержанію священныхъ событій. «Волсви со звѣздой путешествуютъ, звѣздой учаяся кланяться Солнцу правды, Христу».

Къ глубокоому сожалѣнію, въ настоящее время «звѣзда» совсѣмъ устраняется изъ дѣтскихъ развлеченій въ рождественскія святки. «Виелеемскую Звѣзду» вытѣснила «Рождественская Елка». Елка! Никого, конечно, не смущаетъ то, что «Елка» не даетъ ни малѣйшаго намека на обстановку великаго, всемірнаго, таинственнаго событія Виелеемскаго, что Виелеемъ никогда не видалъ ни ели, ни сосны, ничего хвойнаго; тамъ только дубъ, да маслина и виноградъ. Но наша подражательность сдѣлала все. Изъ-за границы (тамъ хвой достаточно) и привезли елку въ наши школы; изъ школъ она перешла въ семейства; наконецъ, устрояется она не только для дѣтей, но и для взрослыхъ. Только на окраинахъ городовъ появляется еще въ Рождественскія святки «Звѣзда», да по деревнямъ, гдѣ школьное подражаніе нѣмецкой елкѣ еще не совсѣмъ вытѣснило Виелеемскую Звѣзду; и дѣти—«Звѣздари» еще путешествуютъ со звѣздой, на память о той «звѣздѣ ясной, что надъ вертепомъ возсіяла свѣтомъ» (Богогласникъ).

Предполагая дать маленькимъ посѣтителемъ нашихъ дѣтскихъ понедѣльниковъ доброе христіански-праздничное веселье, мы намѣрены устроить на святкахъ не «Рождественскую Елку», при видѣ которой можетъ возникнуть въ дѣтскихъ умахъ только ошибочное представленіе и о природѣ страны, гдѣ Христосъ родился, и объ обстановкѣ мѣста Его рожденія,—а «Виелеемскую Звѣзду». Наша «Звѣзда» напомнитъ дѣтямъ о той Евангельской звѣздѣ, которую волхвы-мудрецы видѣли на Востоцкѣ, которая шла предъ ними и, наконецъ, остановилась надъ Виелеемомъ,—тамъ, гдѣ былъ младенецъ-Христосъ. („Херс. Еп. Вѣд.“, № 23).

— На каѳедру архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, освободившуюся за смертію высокопреосвященнаго Никанора, избранъ въ послѣднемъ засѣданіи Св. Синода и Высочайше назначенъ Іаковъ (Пятницкій), архіепископъ симбирскій и сызранскій. Въ томъ же засѣданіи замѣщены давно состоявшія вакантными каѳедры епископовъ рыльскаго, викарій курской епархіи, и прилукскаго, викарій полтавской епархіи. Первая предоставлена ректору олонечкой духовной семинаріи архимандриту Никодиму (Коновову); вторая—епархіальному миссіонеру и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ полтавской епархіи протоіерею-целебату о. Ольшевскому съ тѣмъ, чтобы послѣдній предъ нареченіемъ во епископа принялъ монашество. Вѣроятнымъ кандидатомъ на симбирскую каѳедру является присутствующій въ настоящее время въ Св. Синодѣ преосвященный Константинъ (Бульчевъ), епископъ самарскій и ставропольскій, а въ Самару будетъ назначенъ второй викарій грузинской епархіи, преосвященный Григорій (Вахнинъ), епископъ бакинскій; на мѣсто же послѣдняго намѣчается ректоръ тифлисской духовной семинаріи архимандритъ Пимень. („Нов. Вр.“, № 12482).

— Прогоня дух слѣдователямъ. Св. Синодъ разъяснилъ одному изъ епархіальныхъ пресвященныхъ, что въ случаѣ невозможности взыскать расходы, понесенныя дух. слѣдователемъ, съ лица, которое по закону обязано восполнить ихъ, расходы эти могутъ быть относимы на счетъ состоящаго въ распоряженіи епарх. начальства прогоннаго кредита (по § 3 ст. финанс. смѣты),—причемъ, въ случаѣ недостаточности этого предмета, епарх. начальство можетъ обращаться въ хозяйственное управленіе съ просьбой объ увеличеніи отпускныхъ суммъ. („Колоколь“, № 1416).

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛИ

В. Т. ШЕПОВАЛОВА.

Полученъ большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, елочныхъ украшеній и разныхъ бенгальскихъ огней для комнаты. Полный наборъ на елку 1 р. 35 коп. и дороже. Новая алюминіевыя чудо-свѣчи для елки—25 коп. коробка, фейерверки съ выстрѣломъ 2 шт. 5 коп.; конфетти съ выстрѣломъ разсыпной; Рождественскія поздравительныя письма хорошей работы пара 5 коп. и дороже.

Губ. гор. Владиміръ, Вольшная улица.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

—) Н А (—

БОГОСЛОВСКІЙ ВЪСТНИКЪ

1911-й годъ

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни; отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во вѣшной и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложения, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, получилъ въ дѣтствѣ имя Ефремъ-плодоносный, и его житіе объясняетъ это многозначительнымъ видѣніемъ, котораго были удостоены родители святого. Они видѣли, что изъ устъ младенца выросла плодоносная лоза, покрывшая собою всю землю. Это повѣствованіе служитъ живымъ символомъ того значенія, которое получили сочиненія преподобнаго Ефрема въ религиозной жизни христіанскихъ народовъ. Еще при своей жизни Ефремъ Сиринъ приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, пали каменные твердыни, разрушились царства, погибли народы и на смѣну имъ пришли новыя племена, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныхъ, столь чуждыхъ энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находятъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религиознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ, онъ былъ религиознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ трудовъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, вращающіеся въ области абстракціи, опредѣлений, полемическихъ силлогизмовъ, анализа понятий и выясненія терминовъ, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеги обыденной жизни. Но кромѣ этого преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ, молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ самыхъ толкованіяхъ Ефрема Сирина на Свящ. Писаніе сказывается собственная поэту способность возстановленія умершей дѣйствительности. Обладая прекрасными пособіями для пониманія непосредственнаго смысла писанія въ знаніи еврейскаго языка, въ близости къ нему своего родного языка, въ знаніи Востока съ его нравами и обычаями, въ знакомствѣ съ древними преданіями и учеными комментаріями іудейскихъ толкователей, препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время эмпирическаго метода.

Подписывая цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прям. Безъ пересылки СЕМЬ рублей.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прям. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ
и ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ.

„С В Ъ Т Ъ“

ВЪ 1911 Г.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“, «Народность», «Самодержавіе» и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“—правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для завѣдыванія этимъ дѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сельскій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на «СВѢТЪ» съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 октября.	1 р.
---	-------------	---	-------------	---	-------------

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
--	-------------	--	-------------	---	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ ЗУБО-ВРАЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ

Н. А. НЕАПОЛИТАНСКОЙ.

Приемъ ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера.

Для лицъ изъ духовнаго званія 25% скидки.

Губ. г. Владиміръ. Никитская пл. (противъ ц. Никиты мученика), домъ Луковниковой.

СОДЕРЖАНІЕ

Неоффициальной части

„Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1910 годъ.

I. Слова, рѣчи, поученія и бесѣды.

Стран.

Бесѣда предъ исповѣдью	165—168
Почуеніе въ день Пасхи	285—287
Почуеніе въ день Преображенія Господня <i>С. П. К.</i>	551—554
Почуеніе въ день Срѣтенія Господа нашего Иисуса Христа. <i>С. П. К.</i>	83—86
Почуеніе въ недѣлю Крестопоклонную. Прот. <i>А. Бобровъ.</i>	189—192
Почуеніе въ 5-ю недѣлю Великаго поста. Свящ. <i>А. А—ій.</i>	251—253
Почуеніе въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа Господня 16 августа. Свящ. <i>А. Аменищкій.</i>	619—621
Почуеніе къ простому народу въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Свящ. <i>Н. Смирновъ.</i>	873—876
Почуеніе къ простому народу въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. <i>С. П. К.</i>	697—699
Почуеніе къ простому народу въ недѣлю мясопустную. Свящ. <i>А. А.</i>	145—146
Почуеніе къ простому народу на день Крещенія Господня. Свящ. <i>А. Ф.</i>	1—4
Почуеніе къ простому народу на день Рождества Христова. <i>С. П. К.</i>	983—85
Почуеніе къ простому народу о посѣщеніи храма Божія. Свящ. <i>Н. Шумиловскій.</i>	211—215
Почуеніе о страхѣ смертномъ. (На день Успенія Божіей Матери). Свящ. <i>С. Л—ій.</i>	595—596
Рѣчь къ простому народу предъ открытіемъ записи въ число трезвенниковъ на предстоящій Великій постъ и дни св. Пасхи. Свящ. <i>І. Гуляревскій.</i>	131—134
Рѣчь къ трезвенникамъ. Свящ. <i>І. Гуляревскій.</i>	229—230
Рѣчь предъ молебномъ на освященіи начальнаго училища. Свящ. <i>Н. Смирновъ.</i>	700—702
Рѣчь предъ паннихидой въ 30 годовщину смерти Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го. Прот. <i>А. Бобровъ.</i>	215—216
Слово въ день 200-лѣтія со времени освященія перваго храма во Введенской Островской пустыни 14 января 1910 года. <i>Архим. Серафимъ.</i>	63—66
Слово въ день Рождества Христова. Свящ. <i>Дм. Грамматинъ.</i>	979—82
Слово въ день св. Благ. Кн. Петра и супруги его Февроніи Муромскихъ чудотворцевъ (25 іюня). Прот. <i>А. Бобровъ.</i>	453—458
Слово въ день священнаго вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Прот. <i>А. Альбицкій.</i>	375—379

Слово на день Свѣтлаго Христова Воскресенія. Свящ. <i>К. Твердисловъ</i>	288—290
Слово на день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича (15 окт. 1910 г.). Свящ. <i>А. Васильевъ</i>	755—758
Слово на 17-е октября. Свящ. <i>А. Бьлоцвѣтовъ</i>	815—818
Слово, сказанное о Ректоромъ семинаріи прот. <i>І. В. Соболевымъ</i> ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища въ день храмоваго праздника 2-го февраля.	117—119

II. Статьи общаго религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго, церковно-практическаго и публицистическаго характера.

Благочинническая окружная библіотека, какъ средство для борьбы съ социализмомъ и современнымъ невѣріемъ. Свящ. <i>Н. Оранскій</i>	857—860
Борьба церкви съ социализмомъ. <i>А. Рождественскій</i>	401—407
Важность прошлаго	528—529
Вербное воскресенье въ древней Руси.	276—277
Вліяніе на слушателей простого слова	907—908
Голосъ сельскаго священника. Свящ. <i>А. Русницкій</i>	134—136
Дружеское простое слово къ собратьямъ—псаломщикамъ.	563—564
Думы пастыря. Свящ. <i>В. Побыдинскій</i>	335—337
Изъ жизни сельскаго дьячка. <i>Н. И. Соловьевъ</i>	446—450
Критика марксизма. <i>А. Р.</i>	152—158, 169—174
Къ вопросу объ Обществахъ Трезвости. Свящ. <i>Н. Л.</i>	899—901
Къ вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни. Свящ. <i>К. Твердисловъ</i>	265—269
Къ вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни. Свящ. <i>К. Твердисловъ</i>	659—665
Къ вопросу объ упадкѣ религіозной настроенности въ простомъ народѣ. Свящ. <i>І. Гиляревскій</i>	758—762
Къ вопросу о приходской благотворительности. <i>В. М.</i>	216—217
Къ вопросу о церковной проповѣди	337—339
Къ исторіи одного изъ пасхальныхъ обычаевъ.	292—293
Литургія Великой субботы	290—292
Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ. <i>І. М.</i>	702—705
Научный социализмъ (марксизмъ). <i>А. Р.</i>	138—143
Наши благочинническіе съезды и библіотеки. Свящ. <i>Д. Трошкій</i>	66—71
Наши нужды	313—318
Незаслуженный упрекъ. <i>Уполномоченный съезда 1909 г.</i>	643—645
Несостоятельность марксизма съ утилитарно-практической точки зрѣнія. <i>А. Рождественскій</i>	339—348, 360—372
Новогоднія пожеланія Владимірскому духовенству. Священ. <i>Илія Косаткинъ</i>	49—50
Новый законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ	603—604
Обидное распределеніе. Свящ. <i>Валеріанъ Кедринъ</i>	554—557
Образовательныя экскурсіи для духовенства	513—514

	Стран.
Общія замѣчанія объ остальныхъ направлєніяхъ въ социализмѣ. <i>А. Рождественскій</i>	384—386
Объ усыпальницахъ при кладбищахъ. <i>Н. П.</i>	511—512
О мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ	688—690
О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія	958—960
О нуждахъ общенароднаго пѣнія въ православныхъ русскихъ храмахъ. Свящ. <i>И. Косаткинъ</i>	192—193
Отношеніе марксизма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности. <i>А. Р.</i>	199—208
О церковныхъ бібліотекахъ.	685—687
Приходъ закрыли. Свящ. <i>І. Соколовъ</i>	259—262
Свѣдѣнія о количествѣ штатнаго духовенства Владимірской епархіи и образовательномъ цензѣ его. <i>А. Г.</i>	253—254
Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій	413—415
Скорая помощь Царицы Небесной болящимъ. Свящ. <i>Л. Бѣлоцвѣтовъ</i>	517—521
Современный социализмъ и его главные виды. <i>А. Р.</i>	105—108
Съ чего начать оживленіе церковно-приходской жизни. Священ. <i>К. Твердисловъ</i>	99—102
Требованія жизни. Свящ. <i>І. Соколовъ</i>	28—31
Тяготѣніе и любовь къ пастырю Православной Христовой церкви. Свящ. <i>П. Трелинъ</i>	564—566
Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ 1910—11 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ.	885—886
Христіанскій социализмъ. <i>Ал. Рождественскій</i>	124—129
Церковный приходъ въ XVII вѣкѣ	728—730
Этика марксизма. <i>А. Р.</i>	269—272, 303—310

III. Статьи, относящіяся къ исторіи Владимірской епархіи.

Арсеній (грекъ), архіепископъ Суздальскій. <i>В. Д.</i>	458—465, 475—479
Владимірскій край въ 1608—10 г.г. <i>В. Д. Грацилевскій</i>	596—602, 626—633
Георгіевскій монастырь Дубовыя церкви. <i>Н. В. М.</i>	521—527, 537—542
Гор. Суздаль въ описаніи мѣстнаго историка XVIII вѣка. <i>Сергій Шафровъ</i>	645—652
Епископъ Владимірскій Павелъ (1763—1769). <i>А. И—овъ</i>	557—562, 580—585
Замѣтка о бібліотекѣ, оставшейся по упраздненіи арестантскаго отдѣленія Суздальскаго Спасо-Евѣмїева монастыря. <i>А. П.</i>	665—667
Изъ церковно-приходской лѣтописи Спасской церкви гор. Шуи. Свящ. <i>Д. Грамматинъ</i>	778—780
Къ 200-лѣтію Введенской пустыни. <i>Д.</i>	4—10
Къ исторіи с. Васильевскаго, Шуйскаго уѣзда.	176—180
Къ исторіи Николаевскаго Волосова монастыря. <i>Н. М.</i>	318—326
Могила кн. Пожарскаго въ г. Суздаль. <i>С. Шафровъ</i>	780—784
Московское подворье Лукьяновой пустыни. <i>Н. Елпатьяевскій</i>	881—882
Николаевская Пищугова пустынь. <i>Н. М.</i>	705—707, 719—723
Покровскій упраздненный монастырь на р. Нерли. <i>Н. В. М.</i>	416—420, 434—439

Преподобный Даниилъ Переславскій. <i>А. Бабаковъ</i>	23—28, 45—49
Село Ляхи, Меленковского уѣзда. <i>Н. Богословскій</i>	985—89
Царствующій домъ Романовыхъ въ отношеніи къ православнымъ храмамъ и монастырямъ Владимірскаго края въ XVII столѣтіи. <i>В. Добронравовъ</i>	923—930, 951—958

V. Статьи, извѣстія и замѣтки, касающіяся дух. учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи.

Государственная Дума и церковныя школы	961—964
Законъ Божій и Церковно-Славянскій языкъ при четырехъ годичномъ курсѣ обученія въ начальной школѣ. Свящ. <i>Дм. Т.</i>	431—434
Замѣтка по школьному дѣлу. <i>К. Т.</i>	902
Заслуги монастырей Влад. епархіи въ дѣлѣ народнаго образованія. <i>Н.</i>	876—881
Историческая группа при Владимірской духовной семинаріи	218
Къ конкурснымъ экзаменамъ въ духовныхъ училищахъ. Свящ. <i>Н. Смирновъ</i>	387—389
Изъ гор. Александрова—до Петербурга	220—226
Къ вопросамъ о женскомъ образованіи. <i>Н.</i>	294—302
Къ вопросу объ открытіи 4 отдѣленія при I кл. дух. семинаріи	168—169
Къ вопросу о наученіи Закону Божию. <i>Д. В.</i>	231—240
Къ вопросу о школьномъ воспитаніи дѣтей. Свящ. <i>І. Гуляревскій</i>	935—937
Къ открытію 4-го отдѣленія при I кл. Владимірской духовной семинаріи. Свящ. <i>Н. Благонравовъ</i>	240—241
Нѣсколько словъ о необходимости открытія второй семинаріи во Владимірской епархіи. Свящ. <i>Н. Смирновъ</i>	542—544
Открытіе второго класса и школьнаго попечительства при Беречинской церковно-приходской школѣ, Покров. у. <i>Очевидецъ</i>	677—684
По поводу введенія четырехлѣтняго курса въ церковно-приходскихъ школахъ. <i>Наблюдатель</i>	739—745
Празднованіе 28-го окт. 200-лѣтія со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго въ Златоустовской церковной школѣ въ г. Переславль-Залѣскомъ. Свящ. <i>Н. Смирновъ</i>	148—152
Церковно-школьное торжество въ Златоустовской церковной школѣ гор. Переславля. Свящ. <i>Н. Смирновъ</i>	440—446
Церковныя школы во Владимірской епархіи въ 1909—10 учебномъ году. <i>Н.</i>	773—778, 799—805
Чрезвычайное собраніе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта 3—8 мая 1910 года. <i>В. Д.</i>	379—384, 397—401
Экскурсія воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи въ Боголюбовъ монастырь. <i>Воспитанникъ экскурсантъ</i>	860—866
Экскурсія воспитанницъ Епарх. жен. училища въ Боголюбово. <i>С. Н.</i>	466—468

V. Статьи и замѣтки по расколу и сектантству.

Внѣбогослужбная бесѣда въ обличеніе сектантской пропаганды и въ защиту ученія Православной церкви о почитаніи св. иконъ и животворящаго креста. Свящ. <i>Е. Никольскій</i>	769—773
--	---------

Миссіонерская группа при Владимірской духовной семинаріи	259
Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ семинаріи въ с. Кожино, Гороховецкаго уѣзда. <i>В. Х—въ</i>	87—92, 102—105
Самарскіе баптисты въ роли обвинителей православнаго пастыря	604—606
Секта адвентистовъ въ Меленков. у. Свящ. <i>Г. С. Орфеевъ</i> 895—899, 930—934	
Собесѣдованія православнаго миссіонера свящ. А. Акципетрова съ старообрядческимъ начетчикомъ слѣбцомъ В. Войкинымъ. Свящ. <i>Л. Бьлоцвѣтовъ</i>	193—197
Совѣщаніе пастырей 1 и 2 благоч. округа, Меленк. у., по вопросу объ усиленіи противосектантской миссіонерской дѣятельности въ этихъ округахъ. <i>Е. М. О—въ</i>	818—824, 835—838

VI. Некрологи и воспоминанія.

Алексѣй Ивановичъ Остроумовъ. (Некрологъ). <i>Н. С.</i>	479—485
Воспоминаніе. Екатеринославской епархіи свящ. <i>Іоаннъ Покровскій</i> . 147	
Некрологъ заштатнаго псаломщика Липовицкаго пог., Муромск. у., В. И. Беневоленскаго. Прот. <i>І. Чернобровцевъ</i>	277—279
Памяти о. Іоанна Алексѣевича Васильева, свящ. Николанабережной, гор. Мурома, церкви. Свящ. <i>Б.</i>	724—725
Протоіерей Петръ Онисимовичъ Обтемперапскій. (Некрологъ). <i>И. В. М—скій</i>	842—843
Священникъ Н. А. Миловидовъ. (Некрологъ)	76—77

VII. Мѣстная хроника.

Встрѣча и проводы иконы св. Благов. Кн. Анны Кашинской со ст. „Кипрево“ до Скорбященскаго монастыря при дер. Хмѣлевой, Покровскаго уѣзда. Свящ. <i>Д. Т—нъ</i>	35—37
Годичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждаю- щимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища	109—110
Двадцатипятилѣтіе педагогической службы преподавателя семина- ріи М. А. Гербановскаго.	51—59
25-лѣтняя годовщина службы учителя Муромскаго духовн. училища <i>И. М. Богословскаго</i>	989—1001
Десятилѣтіе Общества вспомошествованія нуждающимся воспитан- никамъ Владимірской духовной семинаріи. <i>С. Т.</i>	73—76
Епархіальная хроника. 32—33, 50—51, 71—72, 92—94, 108—109, 120—121, 136—137, 148, 174—176, 197—198, 219—220, 241— 243, 255—256, 272—276, 326—328, 348—349, 389—390, 407— 410, 420—421, 439—440, 466, 485—488, 496—497, 513, 527— 528, 544—545, 562, 586—587, 653—654, 667—668, 707—710, 725—728, 762—765, 778, 810—811, 824—825, 838—840, 866— 867, 883, 903—906, 964.	
Изъ села Волокобина, Шуйскаго уѣзда. <i>Г. Н. В.</i>	964—965
Краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Православнаго Брат- ства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за 1909—1910 годъ.	937—940
Литературно-музыкальный вечеръ во Владимірской духовной семи- наріи 15-го ноября 1910 г.	883—885

Общее собраніе членовъ Братства св. Благ. Великаго Кн. Александра Невскаго	355—360
Общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской дух. семинаріи	121—124
Освященіе деревяннаго храма въ селѣ Спасскомъ, Переслав. у., послѣ его реставраціи. Свящ. <i>А. Оранскій</i>	37—40
Освященіе зданія Алексѣевской церковно-приходской школы, Судогодскаго уѣзда	488—489
Освященіе новоустроеннаго придѣла во имя Святителя Николая Чудотворца въ с. Игрицахъ, Юрьевск. у.	840—842
Освященіе стѣнной живописи въ тепломъ храмѣ Богородице-Рождественской с. Ягренева церкви. Свящ. <i>Н. Смирновъ</i>	805—810
Освященіе стѣнной живописи въ храмѣ с. Купани, Переславскаго уѣзда. Свящ. <i>Н. Смирновъ</i>	33—35
Отчетъ о движеніи денежных суммъ редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей за 1909 годъ	184—186
Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Муромскимъ, городовъ Вязники и Гороховець и на пути лежащихъ селъ въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1910 года. <i>Б.</i>	851—857
Посѣщеніе с. Мотмоса Преосвященнымъ Евгеніемъ. <i>Н.</i>	421—424
Посѣщеніе селъ Меленковскаго, Муромскаго, Судогодскаго уѣздовъ Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Муромскимъ въ маѣ мѣсяцѣ сего 1910 года	493—496, 507—511
Праздникъ „воздержанія“ въ с. Орѣховѣ. <i>С—кій</i>	621—626, 639—643
Празднованіе 50-лѣтняго юбилея прот. с. Дмитриевыхъ Горь, Меленковскаго у., Павла Димитріевича Орлова. Свящ. <i>Н. А—въ</i>	390—396
Празднованіе юбилея 50-лѣтняго служенія діакона с. Хотимля Кирилла Петровича Лаврова. Свящ. <i>А. Сьдельниковъ</i>	10—13
Пятидесятилѣтній юбилей. <i>В. А.</i>	746—748
Рѣдкое служебное долготлѣтіе. <i>К. Вознесенскій</i>	158—162
Село Пѣтушки, Покровск. у., и его храмъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы. <i>И. В. М.</i>	573—579
Собраніе Общества вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища	137—138
Чествованіе прихожанами бывшаго своего пастыря. <i>В. Воиновъ</i>	256—258

VIII. Иноепархіальныя извѣстія и разныя извѣстія.

Епархіальныя сѣзды и пастырскія собранія. 13—15, 59—60, 110—112, 181—184, 226—228, 244, 279—280, 328—330, 349—352, 424—425, 468—470, 500—501, 530—532, 545—546, 567—568, 587—590, 607—612, 654—656, 668—670, 711—714, 748—750, 784—792, 825—827, 844—847, 908—914, 940—943.

Изъ газетъ и журналовъ. 15—16, 40—42, 61, 78—79, 94—97, 112—115, 130, 143, 162—164, 186—187, 209—210, 228, 245—248, 262—263, 281—282, 310—312, 332, 352—354, 373, 410—412, 426—428, 450—452, 470—474, 489—492, 503—506, 514—516, 532—534, 546—550, 568—570, 590—594, 612—616, 633—637,

656—658, 671—676, 690—695, 715—717, 734—736, 750—752,
765—767, 792—794, 811—813, 828—833, 847—849, 867—870,
886—889, 915—916, 944—945, 966—968, 1002—1004.

Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго 330—332

Съѣздъ смотрителей духовныхъ училищъ Могилевской епархіи . . 497—500

Х. Библиографія.

Справедливо ли во имя будто науки отвергать сказаніе Библии о
сотвореніи міра. В. Н. Финиковъ. Новгородъ. 1910 г. 60 и 2 стр. 502

Уроженцы и дѣятели Влад. губ., получившіе извѣстность на раз-
личныхъ поприщахъ общественной пользы. А. В. Смирновъ.
Вып. 4-й. Влад. 1910 г. 241 стр. 501—502

№ 12 - 199

