

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать девятый

выходятъ
по
воскресеньямъ.

11-го Августа 1891 года.

№ 32.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1891 годъ по 10 н. (марками).
Подписна принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строну или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 32.

Мѣстные распоряженія и извѣстія. Къ исполненію. Утвер-
жденіе въ должности церк. старость Обзорніе церквей.
Протоколы съѣзда духовенства Виленскаго училищнаго
округа. Неофициальный отдѣлъ Торжественное молебствіе.
Рѣчь. Общее годичное собраніе Виленскаго правос. Св.-
Духовскаго братства. Отвѣтъ миссіонера учителю школы.

— Принимается подписка пожертвова-
ній на памятникъ графу М. Н. Муравьеву
въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ г. Вильнѣ, въ церковномъ
домѣ Пречистенскаго Митрополитальнаго
собора.

Поступили пожертвованія: отъ В. М. Плошанскаго 1 р.
всего 90 руб.

Протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ,
многозаслуженный дѣятель и великій стоятель за галицко-
русскій народъ, скончался въ Новороссійскѣ 4-го августа,
возвращаясь изъ своего путешествія по Кавказу, кото-
рый онъ описывалъ въ „Галицкой Руси“ съ неподражаемою
наблюдательностью и любовью. Это громадная потеря для
русскаго дѣла, которая почувствуется русскимъ насе-
леніемъ во всей Галиціи и въ нашемъ краѣ, гдѣ изданія
и сочиненія покойнаго протоіерей Наумовича, глубоко
знавшаго и любившаго народъ, были любимымъ чтеніемъ,
поучали, наставляли, просвѣщали. Талантъ и энергія,
доблестное стоявіе за правду, за Русь, страданія и го-
нешія, вынесенныя почившимъ въ своей исполненной под-
виговъ жизни, дѣлаютъ его человѣкомъ историческимъ.
Это былъ одинъ изъ самыхъ даровитыхъ и талантли-
выхъ народныхъ писателей и сотрудниковъ народныхъ
изданій, отзывчивый на все народныя радости и скорби.
Западная полоса Россіи глубоко и сильно почувствуетъ
отсутствие въ своей народолюбившей средѣ таланта о. Іо-
анна Григорьевича Наумовича. Да вѣдаютъ же въ на-
шей средѣ память о немъ и духъ его дѣятельности го-
рячо ревнованій о благѣ и исторической правдѣ жизни
русскаго народа! Да будетъ ему вѣчная память!

Нѣсныя Распоряженія и извѣстія.

(Къ должному исполненію духовенства Литовской
епархіи).

Литовская духовная Консисторія слушала предложеніе
Его Высокопреосвященства, отъ 6 сего августа за № 2435,
коимъ поручаетъ Консисторіи сдѣлать повсемѣстное распоря-
женіе по епархіи о совершеніи молебствія по случаю без-
ведрія. Приказали: Объ исполненіи вышеописаннаго пред-
ложенія Его Высокопреосвященства предписать Виленскому
кафедральному собору, монастырямъ и чрезъ благочинныхъ
духовенству первой Литовской епархіи чрезъ Епархіальныя
Вѣдомости.

— 8 августа, утверждены въ должности церковныхъ
старость на 3 года выбранные къ церквамъ: 1) Ольке-
ниской, Троцкаго уѣзда, коллежскій ассесоръ П. П. Ке-
дровъ; 2) Старо-Шарковской, Дисненскаго уѣзда, кр-тъ
д. Петровичъ Лаврентій Ѳомичь Ордынскій—на 4-е трехлѣ-
тіе; 3) Ново-Красносельской, Вилейскаго уѣзда, кр-дер.
Новокрасноселья Андрей Ив. Сосновичъ—на 5-е трехлѣтіе;
4) Виржанской, Вилкомірскаго уѣзда, отст. жандармскій
вахмистръ Евграфъ Яковл. Осокинъ—на 2-е трехлѣтіе, и
5) Дорилішской, Вилейскаго уѣзда, бр-тъ Семенъ Сте-
пановъ Полянцъ—на 4-е трехлѣтіе.

— 2 августа, за усердное служеніе церкви Божіей
преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопре-
освященства церковному старость Рускосельской церкви,
Свенцянскаго уѣзда, Петру Михайлову Шайгѣ, избранному
въ должность на 6-е трехлѣтіе, съ выдачею ему похваль-
наго листа.

— Обзорніе церквей. Его Высокопреосвященство
Высокопреосвященнѣйшій Донатъ, Архіепископъ Литовскій
и Виленскій, 7 сего августа выѣхалъ изъ г. Вильны для
обзорнія церквей уѣздовъ Виленскаго, Свенцянскаго и
Ошмянскаго, каковое обзорніе предположено совершить до
20 августа включительно, а съ 22 по 28 августа вклю-
чительно предположено обзорніе имъ церквей Лидскаго
уѣзда.

Протоколы сѣзда духовенства Виленскаго училищнаго округа, бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1891 года.

Авт. 1891 года, февраля 13 дня. Депутаты Виленскаго училищнаго округа, собравшись сего числа на сѣздѣ, по назначенію въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, послѣ молебна въ училищной Андреевской церкви, единогласно избрали председателемъ сѣзда отца протоіерея Іосифа Кояловича и дѣлопроизводителемъ священника Александра Котлинскаго, о чемъ постановили составить актъ и представить оный на утвержденіе Его Высокопреосвященства, испрашивая Его Архиепископскаго благословенія на предстоящія занятія. При семъ сѣздѣ присовокупляетъ, что священникъ Сокольской церкви, о. Ѳеодоръ Заустинскій, въ засѣданіе неявился и причины неявки своей сѣзду не сообщилъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 февраля за № 54 такая: „Утверждается“.

Протоколъ 1. 1891 года, февраля 14. Депутаты сѣзда разсматривали вѣдомость о недоимкахъ къ 1 января 1891 г. безнадежныхъ ко взысканію и нашли необходимымъ исключить изъ нея 125 рублей, слѣдующихъ отъ г-жи Кузьминской за наемъ квартиры въ училищномъ корпусѣ подъ № 10, на томъ основаніи, что упомянутая квартирантка отказалась отъ квартиры безъ всякой основательной причины, какъ это выяснилось при личномъ осмотрѣ членами сѣзда оставленной г-жей Кузьминской квартиры.

Посему сѣздѣ полагалъ-бы просить правленіе училища принять законныя мѣры ко взысканію съ г-жи Кузьминской числящейся на ней недоимки 125 рублей.

О чемъ составленный настоящій протоколъ постановили представить на архиепископское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля за № 59, такая: „Исполнить“.

Протоколъ 2. Депутаты сѣзда слушали отношеніе г. исполняющаго должность смотрителя Виленскаго духов. училища, отъ 12 февраля за № 39, съ приложеніемъ прошеній: 1) сельскаго врача 1-го участка Трокекаго уѣзда Николая Дрейзина объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его ученика I класса Юльяна Дрейзина; 2) учителя Мокранскаго народнаго училища, Гродненской губерніи, Бориса Кульбицкаго, объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его ученика приготовит. класса Вячеслава Кульбицкаго, и 3) дворянки Александры Подрѣзъ объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына ея ученика I класса Евгенія Подрѣзъ.

По разсмотрѣніи сихъ прошеній постановили: Дрейзину и Кульбицкому въ ихъ ходатайствѣ отказать; Евгенія же Подрѣзъ, въ виду вдовства и бѣдности его матери католочки, отъ платы за ученіе освободить, о чемъ составить протоколъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля за № 60 такая: „Исполнить“.

Протоколъ 3. Депутаты сѣзда слушали прошеніе вдовы по священникѣ Наревской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Викторіи Кузьминской, отъ 10 января сего года, объ освобожденіи сына ея Михаила Кузьминскаго, ученика III кл. Виленскаго духовнаго училища, отъ уплаты числящейся за нею недоимки 32 руб. По справкѣ оказалось: по вѣдомости недоимокъ къ 1 января 1891 г. смѣты прихода по содержанію училища, недоимки за Михаиломъ Кузьминскимъ показано не 32 руб., какъ заявляетъ въ своемъ прошеніи

просительница, а всего лишь 13 р. 66 к. Каковую недоимку, изъ уваженія къ бѣдному положенію вдовы Кузьминской, сѣздѣ находить возможнымъ снять. О чемъ постановили записать настоящій протоколъ и представить оный на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля за № 61, такая: „Исполнить“.

Протоколъ 4. Депутаты сѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища отъ 12 февраля за № 36, въ которомъ между прочимъ сообщаетъ сѣзду, что, неотказываясь вполне отъ возложенной духовенствомъ обязанности завѣдыванія училищными квартирами, отдаваемыми въ наемъ, должемъ почитать доложить сѣзду духовенства, что, по разъясненію изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 7 декабря 1871 г., за № 13049, завѣдываніе принадлежащими Виленскому духовному училищу домами, отдаваемыми въ наемъ, принадлежитъ окружному духовенству.

По справкѣ оказалось, что подобный вопросъ возбуждался правленіемъ неоднократно, а въ послѣдній разъ 10-мъ протоколомъ рѣшенъ положительно.

Что касается указаннаго разъясненія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ относительно того, что завѣдываніе училищными домами принадлежитъ окружному духовенству, то разъясненіе это указываетъ лишь точный смыслъ этой принадлежности.

Слово „завѣдываніе“ употреблено не въ смыслѣ административнаго управленія, но только въ томъ смыслѣ, что эти дома принадлежать окружному духовенству, какъ источникъ дохода.

Поэтому постановили: отклонить отъ себя завѣдываніе упомянутыми выше домами и о семъ составить протоколъ для представленія его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля за № 62, такая: „Наблюденіе за училищными домами поручается, въ видахъ освобожденія отъ непосредственнаго участія правленія училища въ этомъ дѣлѣ и для избѣжанія расходовъ для духовенства на это дѣло: 1) будущему іерею училищной церкви г. Ангельскому въ нѣкоторое возмездіе духовенству, что онъ будетъ пользоваться лучшею квартирою и полною платою 300 руб. по званію священника безъ несенія должности духовника по училищу, приглашеніе котораго потребуетъ расхода отъ училища; 2) младшему члену-ревизору комитета отъ духовенства съ правомъ пользоваться для мелкихъ наблюденій за квартирами услугами училищнаго вахтера. О.о. Ангельскій и Гроздовъ будутъ докладывать правленію о вносѣ денегъ квартирантами въ домахъ училищныхъ, о ремонтѣ ихъ квартиръ и всякихъ экстренныхъ нуждахъ жильцовъ, и распоряженія на свои дѣйствія будутъ о.о. получать отъ правленія училища“.

Протоколъ 5. Депутаты сѣзда слушали прошеніе учителя Волковскаго приходскаго училища, Степана Шиницы, отъ 9 февраля, объ освобожденіи сына его Ѳеодора, изъ благодѣянія пользующагося частною квартирою и столомъ, отъ платы за право ученія въ Виленскомъ дух. училищѣ.

По разсмотрѣніи сего прошенія, постановили: снисходя къ затруднительному семейному положенію просителя, сына его Ѳеодора отъ платы за ученіе освободить, и о томъ составить протоколъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высоко-

преосвященства, отъ 15 февраля за № 63, такая: „Исполнить“.

Протоколъ 6. Депутаты съезда слушали прошение священника Плиской церкви, Дисненскаго уѣзда, Келестина Голенкевича о снятіи съ него недоимки 25 руб., числящейся за воспитаніе троихъ его сыновей, обучающихся въ Виленскомъ духовномъ училищѣ.

По разсмотрѣніи сего прошенія постановили: въ ходатайствѣ священника Келестина Голенкевича отказать и, составивъ о томъ протоколъ, представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля за № 64, такая: „Исполнить“.

Протоколъ 7. Депутаты съезда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 февраля, о недоимкахъ и разсматривали самую вѣдомость о недоимкахъ за содержаніе учащихся. При этомъ о. председателемъ съезда прочитаны были депутатамъ оваго постушившія прошенія о сложеніи недоимокъ.

Обсужденіе сказаннаго вопроса имѣло слѣдующій характеръ. Замѣчено изъ прежнихъ лѣтъ, что недоимки отъ нѣкоторыхъ лицъ оказываются почти постоянными. Нѣкоторые изъ духовнаго вѣдомства, пользуясь снисходительностью въ ожиданіи отъ нихъ взносовъ за содержаніе дѣтей, какъ бы поощряются къ медленности и проволочкамъ оныхъ. Между тѣмъ, эти проволочки для начальства училищнаго оказываются тягостными, — а для интересовъ училища вредными.

Относительно свѣтскихъ лицъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ училищѣ, должно замѣтить, что съ ихъ стороны могутъ быть даже злоупотребленія дѣлаемымъ для нихъ ожиданіемъ взносовъ, а еще больше милостями сложенія съ нихъ недоимокъ; такъ какъ дѣти таковыхъ, по выходѣ изъ училища, не остаются въ духовномъ вѣдомствѣ и не приносятъ пользы въ духовномъ служеніи.

Вслѣдствіе сего этого, чтобы прекратить подобныя явленія въ будущемъ, разъ навсегда постановили: просить правленіе училища принять мѣры, служащія къ неупустительному и самому аккуратному полученію взносовъ, слѣдующихъ за содержаніе учащихся. При этомъ, объявить во всеобщее свѣдѣніе, что если къмъ слѣдующая плата не будетъ внесена въ положенные сроки, то дѣти должны быть взяты изъ училища не позже, какъ впродолженіи 7 дней.

Съездъ духовенства и правленіе училища должны по необходимости прибѣгать къ этой мѣрѣ, потому что злоупотребленія со стороны свѣтскихъ лицъ сдѣлались частыми, а о многихъ духовныхъ извѣстно то, что они имѣютъ средства производить слѣдующую отъ нихъ уплату, безъ снисхожденія для нихъ въ ожиданіи взносовъ и безъ всякой милости въ сложеніи таковыхъ.

О чемъ составить протоколъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля за № 65, такая: „Исполнить“.

Протоколъ 8. Депутаты съезда слушали рапортъ ревизіоннаго комитета на имя Его Высокопреосвященства, отъ 11 февраля за № 63 и 64, по повѣркѣ отчетовъ Виленскаго духовнаго училища за 1889 г. и рапортъ того же комитета, на имя окружнаго училищнаго съезда, отъ 13 февраля за № 69, о хозяйственной части училища съ 2 актами: отъ 1 іюля 1889 г. и отъ 15 іюня 1890 г.

При семъ оказалось, что никакихъ выдающихся непра-

вильностей въ хозяйственномъ управленіи училища не существуетъ. Если и замѣчены нѣкоторыя несообразности и неправильности записей по экономической книгѣ, то въ нихъ нисколько нельзя видѣть умышеннаго злоупотребленія.

Впрочемъ, съездъ духовенства надѣется, что къ избѣжанію на будущее время и такихъ явленій училищное начальство употребитъ свои заботы.

Соглашаясь во всехъ другихъ замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ ревизіоннымъ комитетомъ объ устраненіи недостатковъ въ хозяйственныхъ дѣйствіяхъ, съездъ не можетъ согласиться съ предположеніемъ комитета объ уничтоженіи отдѣльной статьи, вносимой въ смѣту на содержаніе столомъ служителей, по примѣру Жировицкаго училища; такъ какъ отъ этого моглибы произойти вредныя послѣдствія для содержанія учениковъ.

Во всякомъ случаѣ, съездъ считаетъ священнымъ для себя долгомъ засвидѣтельствовать глубокую сердечную благодарность членамъ ревизіоннаго комитета за ихъ труды и вполне добросовѣстное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей по обревизованію состоянія училища, а также и членамъ правленія за ихъ отличную, образцовую заботливость о благосостояніи училища и вполне безукоризненное содержаніе учениковъ.

За тѣмъ постановили: дѣло, представленное въ съездъ, при рапортѣ ревизіоннаго комитета, возвратитъ въ Правленіе училища. О чемъ составивъ протоколъ представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля за № 66, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 9. Депутаты съезда слушали отношеніе г. исполняющаго должность смотрителя Виленскаго духовнаго училища, отъ 12 февраля за № 40, съ приложеніемъ двухъ прошеній: 1) псаломщика Гродненской губерніи, Волковыскаго уѣзда, Яловской церкви Якова Тыминскаго, о принятіи котораго нибудь изъ двухъ его сыновей, обучающихся въ училищѣ, на содержаніе духовенства и о снятіи съ него числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 44 руб.; 2) Мядельскаго волостнаго писаря Виленской губерніи, Вилейскаго уѣзда, Ивана Никольскаго о принятіи младшаго сына его Владимира въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

По разсмотрѣніи сихъ прошеній постановили: Николая Тыминскаго, ученика III класса, представить правленію училища принять на казенное содержаніе, а въ снятіи недоимки 44 р. отказать; — волостному писарю Никольскому въ принятіи младшаго сына Владимира на казенное содержаніе отказать, такъ какъ раньше два сына его были освобождены отъ платы за ученіе. О чемъ составить протоколъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля за № 67, такая: „Исполнить“.

Протоколъ 10. Депутаты съезда слушали отношеніе г. исполняющаго должность смотрителя Виленскаго духовнаго училища, отъ 12 февраля за № 42, съ приложеніемъ отъ г. епархіальнаго архитектора, о крайне неудовлетворительномъ состояніи помѣщенія для больницы.

Вникнувъ въ содержаніе сказаннаго, отъ г. архитектора, съездъ пришелъ къ тому заключенію, что не можетъ согласиться съ его мнѣніемъ. Съездъ призналъ за лучшее оставить больницу въ прежнемъ видѣ, а заложить только дверь, соединяющую больницу со снальцами, оста-

вивъ входъ со двора. Мнѣніе г. архитектора объ устройствѣ корридора съ отдѣльною дверью для каждой комнаты неудобопримѣнимо, во первыхъ, потому что потребуются проломы для оконъ на чужой дворъ, — на что едва ли послѣдуетъ согласіе сосѣдей, и во вторыхъ, потому что отъ такого устройства дверей въ каждой комнатѣ противъ окна могутъ быть сквозняки, не безопасные для больныхъ, — да еще уменьшится помѣщеніе для больныхъ.

Другого помѣщенія для больницы, совершенно отдѣльнаго, сѣздъ во всемъ училищномъ зданіи не находитъ. Оный можетъ только согласиться на возможныя и необходимыя передѣлки, — именно: на перекладку печей, покраску потолка, стѣнъ, дверей, пола и оконъ, — и эти работы произвести на счетъ ожидаемыхъ остатковъ смѣтныхъ суммъ. О чемъ постановили составить настоящій протоколъ и представить его на утверждение Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля за № 68, такая: „Исполнить“.

Протоколъ 11. Депутаты сѣзда, примѣняясь къ пятому протоколу прошлагодняго сѣзда, имѣли разсужденіе по предмету проэкта новаго устройства отхожихъ мѣсть, къ устраненію существующаго зловонія, оказывающаго вредное вліяніе въ гигиеническомъ отношеніи.

При этомъ разсужденіи вопросъ о сортирахъ получилъ слѣдующее разъясненіе. По возбужденному первоначально вопросу со стороны правленія училища, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, онымъ возведено было зданіе по проэктору и плану бывшаго епархіальнаго архитектора Чагина на средства отъ церквей училищнаго округа на сумму въ 8139 р. 41 к.; это первоначальное устройство было удовлетворительнымъ. Но впоследствии бывшему смотрителю училища г. Бѣлявскому почему-то было негоднымъ оставить это устройство неизмѣннымъ. Имъ было признано необходимымъ измѣнить бывшую вентиляціонную систему сортировъ на другую съ допущеніемъ употребленія торфа къ засынкѣ нечистотъ, поверхъ оныхъ и въ перемѣшку. Этотъ его проэктъ былъ осуществленъ съ измѣненіемъ бывшаго устройства и съ употребленіемъ оставшагося матеріала на возведеніе новаго строенія, съ особымъ назначеніемъ; каковая перестройка обошлась въ 2272 руб. и требуетъ при этомъ расхода въ 400 руб., показываемаго ежегодно по училищной смѣтѣ. Результатомъ этого дѣла были самыя неблагопріятныя условія состоянія сортировъ и запутанность разсчетовъ по употребленію средствъ на возведеніе новаго особаго строенія. Въ отношеніи сортировъ произошло то, что зловоніе, распространяемое ими, стало достигать не только ближайшихъ корридоровъ, но и жилыхъ помѣщеній. Вслѣдствіе сего, новое устройство, сдѣланное г. Бѣлявскимъ, признано неудобнымъ и затрата средствъ на оное оказалась напрасною. Депутаты прошлагодняго сѣзда, озабочиваясь улучшеніемъ быта училища, признали необходимымъ просить правленіе пригласить г. епархіальнаго архитектора осмотрѣть настоящее устройство сортировъ къ исправленію существующихъ недостатковъ и составить проэктъ необходимаго переустройства, вмѣстѣ съ смѣтнымъ исчисленіемъ расходовъ, и таковыя представить сѣзду настоящаго года.

Получивъ сказанный проэктъ и смѣту, исчисленную въ 2649 р. 75 к., сѣздъ, по разсмотрѣніи таковыхъ, не нашелъ основаній убѣдиться, что проэктируемая система уже окончательно будетъ вполне удовлетворительною и переустройство сортировъ напредъ будетъ уже ненужнымъ. Вопросъ о сортирахъ этимъ новымъ проэкторомъ и состав-

ленною смѣтою расходовъ такъ поставленъ, что нѣтъ сѣздъ вынужденнымъ остается уже не довѣрять новымъ проэктамъ. Признано за лучшее не рѣшать окончательно вопроса о переустройствѣ существующихъ сортировъ, а оставить его пока мѣсть открытымъ.

Посему постановили: не касаясь техническихъ условій предполагаемаго новымъ проэкторомъ переустройства сортировъ, предоставить разсужденіе о немъ строительной комисіи и признаніе проэкта удовлетворительнымъ или неудовлетворительнымъ, предоставить ей-же. Сѣздъ съ своей стороны находитъ нужнымъ замѣнить: во первыхъ, ищущее зловоніе, при существующей системѣ, происходитъ главнымъ образомъ отъ недостатка нужнаго количества торфа при засынкѣ нечистотъ и отъ неаккуратной засынки таковыхъ, производимой въ продолжительные промежутки, такъ что если-бы торфа доставлялось достаточно и засынка съ перемѣшкою производилась болѣе аккуратно и чаще, то и при настоящей системѣ сортиры бытъ можетъ не издавали-бы зловонія. Во вторыхъ, если-бы переустройство сортировъ по новой системѣ, какая будетъ строительною комисіею признана за лучшую, оказалось не избѣжнымъ, то расходы по этому переустройству отнести на средства, получаемыя отъ доходовъ тѣхъ зданій, которыя сверхъ смѣты и самовольно возведены были г. Бѣлявскимъ съ употребленіемъ матеріала отъ неразрѣшенной ему сломки капитальной вентиляціонной трубы. Въ такомъ случаѣ пришло-бы отсрочить ему на 2—3 года уплату показаннаго по XVII § смѣты расхода по содержанію Виленскаго духовнаго училища.

Въ виду всего изложеннаго, сѣздъ находитъ необходимымъ просить училищное Правленіе учинить ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ объ образованіи особой строительной комисіи, которая бы могла тщательно и всесторонне разсмотрѣть и провѣрить предполагаемую г. Прозоровымъ новую систему переустройства сортировъ и дать свое положительное заключеніе о ея пригодности, во избѣжаніе въ третій разъ значительныхъ напрасныхъ затратъ. Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля, за № 69, такая: „Согласенъ“.

Протоколъ 12. Депутаты сѣзда слушали отношеніе г. исполняющаго должность смотрителя Виленскаго духовнаго училища, отъ 12 февраля за № 37, съ приложеніемъ двухъ прошеній, — во первыхъ, надворнаго совѣтника Бутримовича о возвращеніи ему 22 р. и 20 к., взысканныхъ за содержаніе сына его въ училищѣ, во вторыхъ — дворянина Осипа Марциновскаго о выдачѣ ему изъ училищныхъ суммъ 296 руб., въ возвратъ израсходованныхъ имъ на воспитаніе сына его въ Виленскомъ дух. училищѣ.

По разсмотрѣніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ прошеніи упомянутаго надворнаго совѣтника Бутримовича, незаслуживающихъ никакого вниманія, сѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу г. Бутримовича, тѣмъ болѣе, что взысканныя отъ него деньги покрыли расходъ по содержанію сына его въ училищѣ.

Что-же касается домогательства дворянина Марциновскаго о возвратѣ изъ училищныхъ суммъ 296 руб., израсходованныхъ имъ на воспитаніе сына его въ Виленскомъ дух. училищѣ, то сѣздъ также не находитъ возможнымъ удовлетворить претензіи просителя, во первыхъ, потому что сѣздъ неуполномоченъ на такой расходъ, а во вторыхъ,

въ виду протокола отъ 8 августа 1880 г. Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда, по которому постановлено поручить веденіе дѣлъ священнику Феликсу Маркевичу по взысканію съ помѣщика Вислецкаго денегъ, завѣщанныхъ архимандритомъ Никодимомъ Марциновскимъ, съ возмѣщеніемъ расходовъ за веденіе дѣла, которые дѣйствительно могутъ быть со временемъ потребованы и возвращены.

Одно только съѣздъ можетъ допустить: отчислить изъ взысканныхъ денегъ 7 р. 77 к. въ возмѣщеніе недоимки, числящейся на Марциновскимъ по вѣдомости на содержаніе. Остальныя же деньги просить Правленіе помѣстить въ сберегательную кассу для приращенія процентами.

Посему постановили: составить о семъ протоколъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля, за № 70, такая: „Исполнить“.

Протоколъ 13. Депутаты съѣзда слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 февраля, за № 36, о неудовлетворительномъ состояніи квартиры, отдаваемой въ наемъ женѣ надворнаго совѣтника Наталіи Кузьминской и о необходимости серьезнаго ремонта этой квартиры, въ обезпеченіе квартирантки удобнымъ помѣщеніемъ, — а также въ отклоненіе отъ себя отвѣтственности за могущіе послѣдовать неудовлетворительные результаты завѣдыванія квартирою.

Такъ какъ для производства ремонта означенной квартиры необходимо мнѣніе архитектора, то съѣздъ предполагалъ пригласить его для обсужденія и рѣшенія сего вопроса. Но оказалось, что г. архитекторъ находится въ продолжительной отлучкѣ по отпуску. Посему съѣздъ самъ принялъ на себя обязанность личнаго осмотра сказанной квартиры въ лицѣ назначенной отъ себя комиссіи. По произведенномъ осмотрѣ пришла къ слѣдующему заключенію: сырость въ квартирѣ вызвана самою г. Кузьминскою по причинѣ неаккуратнаго содержанія оной. Чтобы предотвратить сырость въ квартирѣ на будущее время, нужно произвести въ ней передѣлку печи, подвинувъ ее отъ угла, въ которомъ она помѣщалась до сихъ поръ, больше къ срединѣ комнаты. Этимъ дѣломъ Правленіе училища можетъ заняться безъ особеннаго обремененія для себя, какъ въ отношеніи распоряженія, такъ и въ разсужденіи расходовъ. По сему постановили: записать о семъ настоящій протоколъ и представить оный на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Въ силу же того обстоятельства, что г. Кузьминская оказалась сама виновною въ допущеніи неблагопріятнаго состоянія сказаннаго помѣщенія, вслѣдствіе неисправнаго отопленія, какъ заявилъ мѣстный сторожъ, то просить Правленіе принять мѣры ко взысканію съ г-жи Кузьминской числящейся за нею недоимки законнымъ порядкомъ. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля, за № 71, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 14. Депутаты съѣзда слушали отношеніе Правленія Виленскаго дух. училища, отъ 12 февраля, за № 38, объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1891 годъ. Постановили: членами ревизіоннаго комитета на 1891 годъ избрать: священника Виленскаго кафедральнаго собора Евстафія Гроздова, священника Виленской св.-Николаевской церкви Іоанна Шверубовича и учителя Виленскаго духовнаго училища Михаила Пашкевича. О чемъ составить протоколъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля, за № 72, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 15. Депутаты съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 февраля, за № 43, при коемъ препровождены смѣты прихода и расхода по содержанію училища на мѣстныя средства въ текущемъ 1891 году и вѣдомость о недоимкахъ къ 1 января того же года.

При разсмотрѣніи смѣты прихода сдѣланы измѣненія, по 2 и 5 протоколамъ съѣзда, на 120 руб., изъ смѣты же расхода исключено 125 руб. Такимъ образомъ, сумма прихода по смѣтѣ составитъ наличными 29182 р. 17 1/2 к. и процентными билетами 6000 руб. А сумма расхода наличными 27594 р. 66 к. и процентными бумагами 100 р. Слѣдовательно къ будущему 1892 году остается наличными 1587 р. 51 1/2 к. и процентными бумагами 5900 руб. Постановили: смѣту прихода и расхода въ исправленномъ видѣ утвердить, о чемъ составить протоколъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля, за № 73, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 16. Депутаты съѣзда слушали заявленіе отца предсѣдателя съѣзда о томъ, что всѣ подлежащія обсужденію съѣзда дѣла окончены, посему постановили: съѣздъ считать закрытымъ, о чемъ и записать настоящій протоколъ для представленія на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля, за № 74, такая: „Утверждается. Благодарю съѣздъ духовенства за скорое и внимательное рѣшеніе дѣлъ съѣзда. Архіепископъ Донатъ“.

Смѣта прихода по содержанію Виленскаго духовнаго училища въ 1891 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

1. А) Отъ 1890 года осталось:

а) % билетами:

- 1) Капиталь, пожертвованный Виленскою Св.-Николаевскою церковью на содержаніе стипендіата сей церкви 1400 р.
- 2) Капиталь, пожертвованный родственниками на содержаніе стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) 2150 р.
- 3) Капиталь, пожертвованный на содержаніе стипендіата архимандрита Никодима (Марциновскаго) 1750 р.

Капиталь сей составился изъ 1500 р., поступившихъ въ 1889 г. по взысканію съ наследниковъ помѣщика Вислецкаго и 250 р. поступившихъ изъ того же источника въ концѣ прошлаго 1890 года.

4) Запасный училищный капиталъ 600 р.

5) Залогъ сапожника Іоселя Тубяйскаго 100 р.

Итого % бил. тами 6000 р.

б) Кредитными билетами:

- 1) Залогъ поставщика продуктовъ Я. Гителя 200 р.
- 2) „ мясника Ички Немзера 75 р.
- 3) „ прачки Юзефы Синкевичъ 100 р.
- 4) „ содержателя бань Моисея Левина 25 р.
- 5) „ Янкеля Асса 50 р.
- 6) Остатокъ отъ содержанія въ 1890 году стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) 3 р. 36 к.

Остатокъ къ 1 января 1891 г. былъ 84 р. 10 к., въ 1890 г. поступило 23 р. 49 к., — всего 107 р. 59 к., изъ коихъ согласно положенію о стипендіи израсходовано на приобрѣтеніе % билета 100 рублеваго достоинства — 104 р. 23 к. (см. ст. 334 расхода за 1890 г.).

7) На уплату недоимокъ, числящихся на училищномъ домѣ до 1875 г. по первшнему вопросу о количествѣ сихъ недоимокъ 299 р. 45 к.

8) Остатокъ отъ разныхъ статей по содержанію училища 946 р. 92½ к.

Итого кредитными билетами 1699 р. 73½ к.

II. В) *Въ 1891 г. предполагается къ поступленію:*

1) Воспособленіе духовенству на содержаніе училища изъ суммъ Св. Синода 4020 р.

Сумма сія внесена въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ.

2) Изъ государственнаго казначейства въ возмѣщеніе 5% сбора съ принадлежащаго Виленскому духовному училищу капитала (4600 руб.) за время съ 1 июля 1885 г. по 1 января 1891 года—66 р. 83 к.

Согласно отношенію изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 30 ноября 1890 г. за № 15288.

3) На содержаніе воспитанниковъ:

а) полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія и изъ свѣтскихъ сословій, считая приблизительно 100 человекъ по 81 р. за каждого—8100 руб.

б) 20 полустипендіатовъ училищнаго округа, по 40 р. 50 к. за каждого,—810 р.

в) 10 полупансіонеровъ по 56 р. за каждого—560 р.

г) одного стипендіата Виленской св.-Николаевской церкви % отъ капитала пожертвованнаго сею церковью—71 р. Менѣ прошлаго года на 72 к., которыя, предполагается, пойдутъ на уплату за совершенный въ государственномъ казначействѣ обмѣнъ % билета (ст. 481 расхода 1891 г.).

д) одного стипендіата митрополита Иосифа (Сьмашко) изъ суммъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 60 р.

Согласно отношенія епархіальнаго попечительства отъ 2 декабря 1884 г.

е) одного стипендіата епископа Игнатія (Желъзовскаго) % отъ капитала стипендію—81 р.

Всего ожидается въ 1891 г. % съ капитала, за уплатой государств. налога,—109 р. 25 к., изъ коихъ 81 р. записываются на приходъ на содержаніе означеннаго стипендіата.

ж) одного стипендіата архимандрита Никодима (Марциновскаго) % отъ капитала на стипендію 72 р. 17 к.

Всего ожидается въ 1891 г. % съ капитала, за уплатой государств. налога, 83 р. 12 к., изъ коихъ 72 р. 17 к. записываются на приходъ на содержаніе означеннаго стипендіата, а 10 р. 95 к. подлежатъ возврату въ общія суммы училища, какъ передержанныя при покупкѣ % билетовъ (см. ст. 335 расх. 1890 г.).

з) одного армейскаго воспитанника 81 р.

Итого по содержанію воспитанниковъ 9835 р. 17 к.

4) Арендныя деньги съ училищнаго дома, отдаваемаго въ наймы 3825 р.

Менѣ противъ смѣты 1890 г. на 250 р. вслѣдствіе занятія отдаваемой въ наймы кварт. № 2 подъ помещеніе будущаго священника В. Ангельскаго, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 31 янв. 1891 г. за № 35.

5) Изъ Литовской духовной консисторіи отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 834 р. 45 к.

Примѣнительно къ поступленію 1890 г.

6) Отъ монастырей и кафедральнаго собора на усиленіе средствъ училища 175 р.

Примѣнительно къ поступленію 1890 года.

7) Взносъ отъ церкви Виленскаго училищнаго округа и кафедральнаго собора 5559 р. 27 р.

Примѣнительно къ росписи, составленной на съѣздѣ духовенства 1885 г. и исправленной на съѣздѣ 1886 г. согласно 14 протоколу.

8) % отъ запаснаго училищнаго капитала 28 р. 50 к.

Примѣнительно къ поступленію 1890 года.

9) Остатокъ ожидаемый въ 1891 г. отъ % съ капитала на содержаніе стипендіата епископа Игнатія (Желъзовскаго) 28 р. 25 к.

10) % съ капитала на содержаніе стипендіата архимандрита Никодима (Марциновскаго) въ возвратъ передержки при покупкѣ % билетовъ 10 р. 95 к.

11) Сборъ за право ученія воспитанниковъ изъ свѣтскихъ сословій, среднимъ числомъ 30 человекъ 1800 р.

Сборъ за право ученія поставленъ отдѣльною статьею на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 11/20 июня 1884 г.

Предполагается ко взысканію недоимокъ 1299 р. 2 к. по прилагаемой къ смѣтѣ вѣдомости.

Всего 29182 р. 17½ к.

Вѣдомость о недоимкахъ къ 1 января 1891 г., безнадежныхъ ко взысканію.

1) За содержаніе учениковъ: Алексѣя Баталина въ ноябрѣ и декабрѣ 1886 года—16 р. 20 к., Александра Добровольскаго въ I и II трети 1888 г. и въ мартѣ 1889 года 62 р. 10 к. и Ивана Потомскаго въ III третѣ 1888 г. 27 р.

2) За право ученія учениковъ: Николая Сьроцинскаго въ I, II и III трети 1888 г. и въ I и II трети 1889 г. года—100 р.

Итого 205 р. 30 к.

Вѣдомость о недоимкахъ къ 1 января 1891 г.

1) За содержаніе учениковъ: Степана Дружиловскаго 17 р., Владиміра Кудрявцева 27 р. и Сергѣя Житица 27 р.—въ III третѣ 1888 г.; Михайла Дорошевскаго во II и III трети 1889—90 г.—54 р., Феодора Бирюковича въ I и II третяхъ 1890—91 г.—54 р. (внесено), Николая Голенкевича во II третѣ 1889—90 г.—19 р., Павла Макаревича во II третѣ 1889—90 г.—13 р. 50 к., Владиміра Недѣльскаго 2 р. 66 к., Михайла Пекуры во II третѣ 1890—91 г. за ноябрь и декабрь мѣсяцы—16 р. 20 к., Леонида Полинина 8 р. 10 к., Митрофана Поплавскаго въ I и II третѣ 1890—91 г.—37 р. 34 к. (внесено), Ивана Розова во II третѣ 1890—91 г.—27 р., за то же время: Николая Яшина 27 р., Евстафія Келлера 3 р. 50 к., Константина Маркевича 15 р., Петра Тыминскаго 13 р. 50 к., Александра Голенкевича 6 р., Михайла Дрейзина 27 р. (внесено), Ивана Заусцискаго 27 р. (внесено), Поливарна Клубовскаго 27 р. (внесено), Антона Кречетовича за ноябрь и декабрь мѣсяцы 16 р. 20 к., Сергѣя Мирковича 27 р. (внесено), Василия Рудаковскаго 12 р. (внесено), Николая Тыминскаго въ I и II третѣ 1890—91 г.—30 р. 50 к., Михайла Новоградскаго 16 р. 20 к., Александра Посѣлова 27 р. (внесено), Адама Ленкевича 7 р., Петра Левицкаго 27 р., Іоакима Тайрова 27 р. (внесено).

2) За право ученія учениковъ: Феодора Бирюковича въ I и II третѣ 1890—91 г.—40 р. (внесено), Михайла Пекура 12 р., Леонида Полинина 6 р., Поливарна Клубовскаго 20 р. (внесено) и Михайла Дьяконова 20 р. (внесено).

3) На содержаніе училища отъ благочинныхъ и монастырей: Новоалександровскаго за 1888 г. — 1 р. 32 к., Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря за 1890 г. — 75 р., Гродненскаго женскаго монастыря 5 р.

4) Отъ квартирантовъ за наемъ квартиръ съ 29 сентября 1890 г. по 23 апрѣля 1891 г.: Кузьминской 125 р., Каченовскаго 120 р., Адамова 85 р., Домбровскаго 125 р., Шимавской 10 р. и Кириллова 16 р. (Внесены за исключ. Кузьминской).

Всего 1299 р. 02 к.

— По разслѣдованію, произведенному по распоряженію г. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора, при участіи лицъ, командированныхъ Его Высочайшимъ Престономъ Донатомъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, обстоятельства, изложенныя въ статьѣ священника Никанора Котовича, помѣщенной въ № 10—11 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ „Замѣтка по поводу постройки Крупчицкой церкви“ оказались несомнительными и приведенныя въ ней факты не согласныя съ истиннымъ положеніемъ дѣла.

Настоящее заявленіе печатается по распоряженію Литовскаго Епархіальнаго Начальства.

— (Къ свѣдѣнію). При донесеніяхъ о смерти тѣхъ или другихъ членовъ причта часто не указывается—оставили ли они послѣ себя осиротѣлое семейство, или нѣтъ, что, въ виду исполненія протокола № 3 епархіальнаго съѣзда, необходимо знать.

— **Объявленія.** Въ *Киселевецкую* *одноклассную церковно-приходскую школу* требуется правоспособный учитель. Желаящіе занять должность учителя въ с. Киселевцахъ, Кобринскаго уѣзда, благоволятъ обращаться съ прошеніемъ въ Кобринское уѣздное отдѣленіе училищнаго совѣта, въ г. Кобринь.

— Съ сентября мѣсяца открывается вакансія учительницы въ женской церковно-приходской школѣ въ м. Шумскѣ, Вилейскаго уѣзда; требуется учительница, знающая хорошо церковное пѣніе.

Шумскій благочинный свящ. Владиміръ Маркевичъ.

Неофициальный Ондль.

— **Торжественное молебствіе,** по случаю благополучнаго возвращенія въ Петербургъ, изъ 9 мѣсячнаго путешествія, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Вел. Князя Николая Александровича, **совершено въ Вильнѣ 8-го сего августа.** Въ 12 ч. дня въ кафедральный соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Григорій; къ тому времени собралось городское духовенство, представители и начальники всѣхъ вѣдомствъ и управленій; здѣсь присутствовали: г. командующій войсками Виленскаго военного округа генераль-отъ-инфантеріи Н. С. Гонецкій, г. попечитель Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій и мн. др. Выйдя на солею, Преосвященнѣйшій Григорій, окруженный духовенствомъ, сказалъ рѣчь, послѣ которой совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе.

Рѣчь

Епископа Ковенскаго Григорія предъ молебствіемъ въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ по случаю благополучнаго возвращенія изъ девятимѣсячнаго путешествія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича.

Православные хрістіане и всѣ вѣроподданные Царя нашего! Надежда Россіи, Благовѣрный Государь Цесаревичъ наконецъ въ Россіи, и не только въ Россіи, но и въ Родительскомъ домѣ и среди своей семьи. Предпринявъ подвижъ, безиримѣрный не только въ нашемъ царственномъ домѣ, но и въ державныхъ домахъ другихъ странъ, Онъ имѣлъ терпѣніе и мужество доблестно совершить его. Девять мѣсяцевъ тому назадъ Августѣйшіе Родители Его и съ Ними вся Россія проводили Его въ далекій путь; сердца Царя и Царицы, равно какъ и сердца всѣхъ насъ съ любовью и участіемъ и озабоченностію слѣдовали за высокими путешественникомъ, странствовавшимъ по землямъ и морямъ для обогащенія себя сокровищами мудрости и опытности, столь благопотребными для Него на поприщѣ предстоящаго Ему великаго служенія. Молитвою къ Богу Россія напутствовала Его въ дальнюю дорогу; ежедневною молитвою къ Богу она сопровождала Его на Его пути. При радостныхъ извѣстіяхъ о Его Высочествѣ мы сердечно радовались; при поразительно скорбной о Немъ вѣсти, пришедшей изъ Японіи, мы поражены были глубочайшею скорбію, и много недоумѣвали о томъ, съ чего могла взяться злоба и подняться преступная рука на юнаго и ни въ чемъ неповиннаго Царственнаго Гостя Японіи. Но забудемъ объ этомъ прискорбномъ для всѣхъ приключеніи съ Его Высочествомъ, какъ и самъ Онъ забылъ о немъ и покрылъ его своимъ православно-хрістіанскимъ незлобіемъ и остался попрежнему благорасположеннымъ къ Японскому народу. Слава Богу, чудесно спасшему жизнь Цесаревича! Слава Цесаревичу, прославившему Бога святою кротостію и незлобіемъ. Да въдастъ же Японскій народъ, что православная вѣра, нынѣ проповѣдуемая и распространяемая среди него, приноситъ ему непримѣрную истину Божию и благодать и водворяетъ въ немъ истинную и святую церковь Божию, въ которой царствуетъ любовь и сыны которой умѣютъ побѣждать зло добромъ.

Прибытіемъ подъ кровъ Родительскій Его Высочество положилъ конецъ озабоченности о Немъ и тревогамъ Его Родителей, а вмѣстѣ и тревогамъ всѣхъ насъ.

Возблагодаримъ же Господа Бога, соблюдающаго Его въ пути и возвратившаго въ отечество со славою и во здравіи.

Общее годичное собраніе Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго братства.

6-го августа, въ архіерейскомъ помѣщеніи Св.-Духова монастыря, состоялось обычное годичное собраніе членовъ Виленскаго Св.-Духовскаго братства, праздновавшаго въ этотъ разъ 26-лѣтнюю годовщину возстановленія братства. Наканунѣ празднованія, въ понедѣльникъ, послѣ литургіи, Преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершена была въ Св.-Духовомъ монастырѣ заупокойная панихида съ поминовеніемъ усопшихъ братчиковъ, въ самый же день братской годовщины, 6-го августа, Его Высочайшимъ Престономъ, въ сослуженіи преосвященнаго Григорія, совершена была литургія и молебствіе о здравіи всѣхъ братчиковъ.

По окончаніи литургіи состоялось, какъ упомянуто выше, общее собраніе братства, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Доната. Въ собраніи равно какъ и на литургіи присутствовали: командующій войсками округа генералъ отъ инфантеріи Н. С. Гонецкій, вилеискій вице-губернаторъ и другіе. Собраніе было не многолюдное. Въ составъ совѣта вошли новые члены: А. Г. Галдинскій и М. М. Пашкевичъ. Общій сборъ по подписнымъ листамъ былъ до 351 рубля.

Отвѣтъ миссіонера сельскому учителю земской школы на вопросъ: какъ поступать съ дѣтьми раскольниковъ, чтобы не оттолкнуть ихъ отъ школы?

Одинъ сельскій учитель земской школы, живущій въ раскольниковскомъ приходѣ Саратов. епархіи, обратился ко мнѣ съ вопросомъ: „какъ поступать съ дѣтьми, чтобы не оттолкнуть ихъ и ихъ родителей отъ православной школы и расположить ихъ вообще къ православію?“

На этотъ вопросъ я рѣшился отвѣтить печатно слѣдующее: „прежде всего учитель долженъ вести примѣрную, благочестивую, религіозно-праведную жизнь; строго, ежегодно и неупустительно исполнять всѣ христіанскія обязанности исповѣди и причащенія св. Таинъ, — по крайней мѣрѣ въ великій постъ, — приводя къ тому и учениковъ православныхъ; посѣщать каждый воскресный и праздничный день, вмѣстѣ съ учениками, церковныя богослуженія, особенно св. литургію и, наконецъ, внушать имъ евангельскую непоколебимую истину, — при дѣтяхъ раскольниковъ — не касаясь самаго раскола, и это нужно ставить всегда на первомъ планѣ. Если напр., въ школѣ учатся дѣти самыхъ грубѣйшихъ раскольниковъ и если при нихъ разсказывать и прямо жестоко обличать заблужденія раскола, то можно скорѣе оттолкнуть ученика отъ училища и въ родителяхъ поселить недовѣріе къ учителю и тѣмъ преградить имъ путь къ просвѣщенію въ самомъ его зародышѣ. Поэтому нужно первоначально, — при дѣтяхъ раскольниковъ, — объяснить только для православныхъ положительныя христіанскія истины, особенно тѣ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается; нужно вразумлять разъяснять ученикамъ общее ученіе о церкви, что она основана Самимъ Христомъ Спасителемъ и Имъ учреждено въ ней священство въ трехъ чинахъ, которое будетъ существовать преемственно, непрерывно и вѣчно (Благовѣстникъ въ толк. зач. 95 отъ Лук.), что Самъ Христосъ установилъ въ церкви своей семь св. церковныхъ таинствъ и онѣ будутъ непрерывно существовать и совершаться только въ истинной Христовой церкви (см. старопеч. Больш. Катихиз. листъ 360), что общество, не имѣющее преемственной іерархіи и Богоучрежденныхъ св. таинствъ, не можетъ быть Богосозданною церковію и обществомъ христіанскимъ, но еретическимъ (см. кн. Симеона Солун. гл. 73). Притомъ нужно разъяснить дѣтямъ православныхъ, не касаясь опять раскольниковъ, различіе между обрядами и догматами вѣры, такъ, чтобы они поняли, что догматы съ обрядами имѣютъ между собою большую разницу и что церковь догматы измѣнять не можетъ, а обряды можетъ по требованію обстоятельствъ (см. пр. 11 и 19 Лаод. соб.). Эти положительныя

истины нужно раскрывать дѣтямъ ясно и опредѣленно; касаться раскола не слѣдуетъ; не нужно такъ же указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленія отъ сихъ истинъ и на заблужденія ихъ родителей, тогда и дѣти будутъ расположены къ учителю и родители ихъ не будутъ преграждать имъ путь къ просвѣщенію и отвращать ихъ отъ училища. А когда дѣти раскольниковъ усвоятъ и непременно усвоятъ христіанскія истины, возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда они сами вступятъ въ разсмотрѣніе и постепенно придутъ къ сознанію истинъ православія и неправды раскола. Посѣянное въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ въ возрастѣ зрѣломъ и надежный плодъ. Эта истина давно уже признана людьми высокаго ума и святости и оправдывается самымъ опытомъ. Вотъ напр., однажды архимандритъ Сергіевской Лавры, Антоній, спросилъ митрополита Филарета объ ученикахъ: „не слѣдуетъ ли отъ мальчика-раскольника — требовать, чтобы онъ непременно крестился тремя персты“...? Архимандритъ отвѣтилъ на это такъ: „Сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно, а если вдругъ потребовать перемѣны, можетъ случиться, что родители-раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину“ (см. т. I, стр. 303—1838 г.). Эти слова Архимандрита вполне примѣнимы въ настоящемъ случаѣ. Вотъ и мое такое же мнѣніе и совѣтъ, любезнѣйшій другъ, относительно привлеченія дѣтей раскольниковъ и ихъ родителей къ православной школѣ и вообще къ православію. При этомъ еще повторяю: нужно стараться и употреблять всѣ мѣры научать дѣтей раскольниковъ, какъ и православныхъ, безукоризненной жизни и доброй нравственности, показывая примѣръ собою. (Сарат. еп. вѣд.)

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ГЛАВНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

З. С. ГРИГОРЬЕВА,

уголъ Большой и Сиротской ул., д. Николаевскаго
Кафедральнаго Собора. Г. Вильна.

Цѣна съ посудой:

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ведро церковныхъ винъ	7	50	10	50	14	—
3 гарнца	6	—	9	—	12	—
1/2 ведра	4	—	6	—	8	—
1 гарнецъ	2	50	3	—	4	—
1 бутылка	—	50	—	60	—	85
1/2 бутылки	—	30	—	35	—	50
1 бутылка рагомъ крѣпкій	—	—	—	—	1	—

Вышепоименованныя вина, какъ прежде, такъ и теперь приобретаются мною отъ самыхъ лучшихъ винодѣловъ, которыя имѣютъ свои собственныя виноградники.

Покупка винъ приобретается мною вагономъ; вина изъ самаго лучшаго и отборнаго винограда, на что я имѣю фактическія доказательства. 12—10.

З. Григорьевъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № 11.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Кафедральный Протоіерей *Петръ Левинскій.*