

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Въ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ
Безъ пересылки
4 РУБ.

1-го Апрѣля

№ 7

1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства: — 1) Указъ Св. Синода — о безмездномъ отпускѣ кн. Большой Катихизисъ. — 2) О недопущеніи женатыхъ священниковъ на казен. содерж. въ академіи. — 3) О членахъ консисторіи и о занятіи ими должностей благочинныхъ — II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — 1) Объ освидѣтельствованіи новоустроенныхъ храмовъ. — 2) О сборѣ въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ. — III. Иноепархіальныя распоряженія. — Новгородскаго — о спорахъ изъ за домомъ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября (16 декабря) 1875 года, за № 1575 — о безмездномъ отпускѣ попечителями Московской единовѣрческой типографіи для православныхъ миссіонеровъ книги «Большой Катихизисъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ, донесеніе попечителей московской единовѣрческой типографіи, московскихъ купцовъ: Ивана Рыжкова, Егора Чимарсова и Андрея Львовова, въ коемъ, изъяснивъ, что въ означенной типографіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изложеннаго въ указѣ московской духовной консисторіи, отъ 26 апрѣля 1874 г., за № 2019, отпечатано первымъ тисненіемъ 1800 экземпляровъ книги «Большаго Катихизиса», выражаютъ готовность без-

возмездно отпустить потребное число экземпляровъ этой книги православнымъ миссіонерамъ для разоблаченія неправыхъ мнѣній раскола; и во 2-хъ, рапортъ преосвященнаго митрополита московскаго, за № 104, коимъ доносить, что совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, на заключеніе коего было препровождено означенное донесеніе попечителей московской единовѣрческой типографіи, сообщилъ, что по мнѣнію совѣта, признано достаточнымъ принять на первый разъ 15 экземпляровъ новоизданнаго попечителями московской единовѣрческой типографіи «Большаго Катихизиса», по одному экземпляру на каждую изъ сибирскихъ миссій и комитетовъ православнаго миссіонерскаго общества, открывшихъ миссіонерскую дѣятельность, съ тѣмъ, что если сей катихизисъ признанъ будетъ въ миссіяхъ и комитетахъ полезнымъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, и если поступать изъ оныхъ требованія, то впослѣдствіи совѣтъ будетъ просить попечителей единовѣрческой типографіи особо о новомъ пожертвованіи экземпляровъ Катихизиса, по мѣрѣ надобности и возможности. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду того, что въ книгѣ «Большой Катихизисъ» заключаются изъясненія, ослабляющія важность неправыхъ мнѣній раскола и утверждающія православныя истины ученія Св. Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ, что эта книга можетъ служить важнымъ пособіемъ при увѣщаніяхъ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками; а посему и въ виду обязательной и похвальной готовности попечителей московской единовѣрческой типографіи отпустить потребное число экземпляровъ «Большаго Катихизиса» для православныхъ миссіонеровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ преосвященному митрополиту московскому объявить попечителямъ единовѣрческой типографіи, что Святѣйшій Синодъ благословляетъ ихъ готовность служить на пользу православія безмезднымъ отпускомъ для православныхъ миссіонеровъ книги «Большаго Катихизиса» и просить ихъ разослать, если возможно, нынѣ же по 10 экземпляровъ этой книги къ преосвященнымъ епархіямъ: архангельской, олонецкой, вологодской, повгородской, с.-петербургской, вятской, пермской, московской, нижегородской, оренбургской, донской, владимірской, ярославской, казанской,

тульской, смоленской, саратовской, самарской, астраханской, кавказской и кишиневской, о чемъ дать знать симъ послѣднимъ указами, предоставивъ, въ случаѣ недостаточности 10 экземпляровъ, обратиться съ просьбою о большемъ числѣ экземпляровъ «Большаго Катихизиса» къ названнымъ попечителямъ. Для поставленія же въ извѣстность прочихъ епархіальныхъ архіереевъ объ изъявленной попечителями московской единовѣрческой типографіи похвальной готовности пожертвовать извѣстное число экземпляровъ книги «Большой Катихизисъ» для православныхъ миссіонеровъ, напечатать извѣщеніе объ этомъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы нуждающіяся въ упомянутой книгѣ епархіи прямо отъ себя обращались съ просьбою о высылкѣ этой книги къ попечителямъ московской единовѣрческой типографіи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 10 декабря—10 января 1875—1876 года, № 1834) относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распределеніе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находить: 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединить со мно-

гими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣеть нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей въ академіи и даже академическаго города, на пощеченіе родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его, жены, дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академию въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на степендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о степендіяхъ. Правило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академию для

продолженія въ оной курсъ наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соотвѣтствовали ихъ специальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ съ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казенно коштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать неполучившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе

ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чомъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чомъ и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казенно-коштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ и предложивъ совѣтамъ академій объявить, оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполне подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 23-го января—14-го февраля 1876 года, за № 128 о томъ, чтобы члены консисторій не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатныя такъ и сверхштатныя, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ освидѣтельствованіи ново-устроенныхъ храмовъ до освященія оныхъ и открытія въ нихъ богослуженія. Таврическое Губернское Правленіе, по строительному от-

дѣленію, отношеніемъ отъ 11 февраля сего года за № 166, сообщая консисторіи, что вновь построенные православные храмы, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ строительномъ отдѣленіи, освящаются для богослуженія безъ предварительнаго освидѣтельствованія въ прочности и безопасности сооруженія, а именно: въ с. Даниловкѣ новая церковь была освидѣтельствована чрезъ годъ послѣ открытія въ ней богослуженія, въ м. Токмакѣ церковь освящена и открыта для богослуженія, а освидѣльствованія непроизведено. Днѣпровскій исправникъ доноситъ, что въ с. Черненькѣ церковь окончена, но не освидѣльствована, въ с. Преображенкѣ, Чаплынской волости, молитвенный домъ построенъ безъ техническаго наблюденія и открыто богослуженіе безъ освидѣльствованія, проситъ консисторію, въ виду 239 и 240 ст. том. XII ч. 1 уст. строит., сдѣлать распоряженіе, чтобы вновь построенныя каменные церкви не были открываемы для богослуженія безъ предварительнаго освидѣльствованія ихъ въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, а равно, чтобы ни одна церковь или молитвенный домъ не были сооружаемы безъ техническаго надзора.

Вслѣдствіе сего по опредѣленію консисторіи, состоявшемуся 18 февраля 1876 года, постановлено: во исполненіе требованій гражданскаго закона (ст. 239 и 240 том. XII част. 1 уст. строит.) чрезъ впечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписать благочиннымъ таврической епархіи, чтобы они наблюдали за тѣмъ, дабы вновь, построенныя церкви не были открываемы для богослуженія безъ предварительнаго ихъ освидѣльствованія въ установленномъ законѣмъ порядкѣ и чтобы ни одна церковь, или молитвенный домъ не были сооружаемы безъ техническаго надзора.

2.) О сборѣ пожертвованій въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Таврическая духовная Консисторія слушала отношеніе С.-Петербургскаго Отдѣла, Славянскаго Благотворительнаго Комитета отъ 8 сего марта за № 166, на имя его

Пресвященства, слѣдующаго содержанія: „Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета имѣлъ честь обращаться къ Вашему Преосвященству съ просьбою разослать, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, настоятелямъ церквей подписныя листы для сбора пожертвованій въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ. Благодаря Вашему теплomu участию въ этомъ дѣлѣ, сборы оправдали ожиданія. Собранныя этимъ путемъ пожертвованія были, по мѣрѣ полученія, немедленно пересылаемы по назначенію и не одна тысяча семействъ возносятъ теплыя молитвы за тѣхъ, которыя успѣшили подать имъ кусокъ насущнаго хлѣба въ тяжелые для нихъ дни. Съ того времени въ теченіи почти полугода положеніе нашихъ единовѣрцевъ нисколько не улучшилось, если только еще не ухудшилось: остающіеся за предѣломъ своей родины нуждаются всеемъ необходимымъ и нерѣдко тщетно ищутъ помощи, а тѣ, которые рѣшились возвратиться, вмѣсто домовъ находятъ пепелища и еще болѣе первыхъ требуютъ помощи, такъ какъ прежній ихъ достатокъ смѣнился крайнимъ убѣжествомъ. Прилагаемая при семъ брошюра Г. С. Веселицкаго-Божидаровича даетъ Вамъ, Милостивый Архипастырь, самое слабое понятіе о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя претерпѣваютъ Босняки и Герцеговинцы. Между тѣмъ время приближается къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія. У насъ на Православной Руси, существуетъ прекрасный и трогательный обычай помогать въ этотъ день страждущимъ и немущимъ, чтобы они могли встрѣтить радостно праздникъ, великій для всего христіанскаго міра. Съ этою единственноцѣлю С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета рѣшается снова обратиться къ Вамъ Преосвященнѣйшій Владыко, съ покорнѣйшею просьбою, оказать Ваше милостивое и сердечное содѣйствіе къ разсылкѣ прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ къ настоятелямъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи. Какъ бы ни была скромна лепта, собранная въ пользу страждущихъ, къ наступающему празднику, тѣмъ не менѣе она покажетъ единовѣрнымъ соплеменникамъ, что, благодаря любвеобильному посредничеству Православнаго духовенства, Русскіе въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія вспом-

нили о нихъ, томлящихся въ узахъ неволи, и съ вещественною помощію пересылають имъ многознаменательный привѣтъ: „Христосъ ! освресъ“ и искреннее пожеланіе возродится къ новой жизни. На отношеніи сего резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 20 сего марта за № 354, послѣдовала такова: „подписные листы разослать Благочиннымъ для передачи священникамъ, которые обязываются приглашать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдствующихъ. Деньги такимъ образомъ собранныя, Благочинные перешлютъ по назначенію, а Консисторію объ отосланныхъ деньгахъ увѣдомятъ.“ Приказали: о вышеизложенномъ дать знать Благочиннымъ и духовенству Таврической епархіи указомъ къ должному исполненію. Марта 24 дня 1876 г.

III. ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.) Новгородскаго епархіальнаго начальства. — Правила для руководства благочинническихъ совѣтовъ при разрѣшеніи споровъ, возникающихъ между выходящими и поступающими на ихъ мѣсто священно-церковно-служителями изъ-за домовъ и другихъ построекъ и проч. Имѣя въ виду, что почти всякій разъ при переходѣ священно-церковно-служителей отъ одной церкви къ другой, между предшественникомъ и преемникомъ возникаютъ споры относительно домовъ и построекъ и т. п., а благочинническіе совѣты, при разрѣшеніи спора, почти всякій разъ или не рѣшаютъ его, или по недоразумѣнію, разрѣшая его, впадаютъ въ неправильности и ошибки, вследствие чего консисторія (новгородская) вынуждена бываетъ двѣя, рассмотрѣнныя совѣтомъ, снова пересматривать и перерѣшать, консисторія признала за необходимое установить постоянныя правила для руководства благочинническихъ совѣтовъ, какъ при рѣшеніи споровъ относительно домовъ и построекъ, оставляемыхъ на церковной землѣ выходящими изъ церкви членами причта, такъ и при опредѣленіи платы въ вознагражденіе священно-церковно-служителей или ихъ семействъ, за зем-

лю пахатную, или сѣнокосную. Правила эти, по утверждени ихъ его высокопреосвященствомъ, (высокопр. митроп. Исидоромъ) печатаются ниже, къ свѣдѣнiю и руководству благочинническихъ совѣтовъ.

1) Если кто-нибудь изъ священно-церковно-служителей, переходя отъ одной церкви къ другой, оставляетъ на церковной землѣ домъ и другія постройки, выстроенныя изъ матеріала, пріобрѣтеннаго на собственные средства, то благочинному вмѣняется въ обязанность располагать приходское попечительство, или прихожанъ, чтобы домъ съ постройками пріобрѣтенъ былъ на средства попечительства или прихожанъ въ собственность церкви, для помѣщенiя преемника выбывшему члену причта.

2) Если попечительство и прихожане окажутся для покупки построекъ несостоятельными, а въ церкви есть достаточная свободная сумма, то покупка построекъ можетъ быть сдѣлана на церковныя деньги, съ обязательствомъ прихожанъ, чтобы они повременно выплачивали затраченную на постройки сумму, или даже безъ обязательства, если сего послѣдняго прихожане на себя не примутъ.

3) Можетъ, если пожелаетъ, купить постройки на свои средства членъ причта, поступающій на мѣсто выбывшаго.

4) Стоимость построекъ, кто-бы ни покупалъ ихъ, попечительство ли, прихожане или церковь, или членъ причта, во всякомъ случаѣ, опредѣляется комиссiею, составленною изъ священно-церковно-служителей, старосты церковнаго и почетнѣйшихъ прихожанъ.

5) Хозяинъ обязывается продать постройки по цѣнѣ, назначенной комиссiею, а въ случаѣ несогласiя на эту цѣну постройки свои съ церковной земли долженъ снести.

6) Если постройки не могутъ быть куплены ни въ церковь, ни въ собственность кого-либо изъ причта, то онѣ могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ въ томъ случаѣ, когда между перемѣняющимися по церкви членами состоится добровольное соглашенiе такого рода, что предшественникъ предоставитъ преемнику своему право, на опредѣленный по взаимному условiю срокъ, пользоваться бесплатнымъ помѣ-

цениемъ въ его домѣ, а по прошествіи назначеннаго срока обяжется продать, или снести свои постройки.

7) Если означеннаго въ предъидущемъ пунктѣ соглашенія между выбывшимъ отъ церкви и новоопредѣленнымъ къ ней членомъ не состоится и послѣдній потребуеть, чтобы церковное мѣсто, занятое постройками перваго, было очищено, то требованіе это должно быть исполнено въ теченіе не болѣе двухгодичнаго срока

8) Въ случаѣ ненадобности мѣста, занятаго постройками выбывшаго, ни для поселенія кого-либо изъ штатныхъ членовъ причта, ни для водворенія на немъ кого-либо изъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, состоявшихъ на службѣ въ томъ же приходѣ, или изъ вдовъ и сиротъ (§ 8 правилъ 1873 г.), означенныя постройки могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ, если всѣ члены причта и церковный староста согласны будутъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обратить землю, состоявшую подъ тѣми постройками, въ церковную оброчную статью, какъ то дозволяется § 6 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года.

8) За содержаніе на церковной землѣ построекъ выбывшій платить аренду, по назначенію комисіи. Аренда сія поступаетъ въ пользу новоопредѣленнаго къ церкви члена, если онъ не имѣетъ усадебнаго участка, или въ пользу всего причта, если новоопредѣленный имѣетъ на свою долю особенный участокъ усадьбы.

10) Всякаго рода постройки, сдѣланныя священно-церковно-служителями изъ церковнаго лѣса, составляютъ собственность церкви; потому онѣ переходятъ отъ выбывающаго члена къ его преемнику: при семъ первый вознаграждается со стороны послѣдняго за вырубку, вывозку лѣса и поставку построекъ такою суммою, которая опредѣляется или взаимнымъ ихъ соглашеніемъ, или комиссіею.

11) Арендная плата, которая должна быть назначаема по требованію § 23 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года, назначается комиссіею, въ составъ которой, кромѣ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, должны быть приглашаемы лучше изъ прихожанъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Апрѣля | № 7. | 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) — Слово. — 2) Западная церковь — въ 1876 г. — 3) Вопросы на исповѣди. — 4) Объявленія.

СЛОВО

на день трехъ Святителей (30 Января) (*).

Блюдите убо, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупующе время, яко днѣ лукави суть (Ефес. V, 15, 16.)

Такъ писалъ апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ жителямъ города Ефеса, желая предостеречь ихъ отъ опасности, угрожающей со стороны невѣрующихъ въ Господа нашего Иисуса Христа — язычниковъ и іудеевъ, со стороны лжеучителей и еретиковъ и со стороны нравственныхъ недостатковъ, замѣченныхъ апостоломъ у самыхъ христіанъ ефесскихъ. Принявъ во вниманіе всѣ эти обстоятельства, апостолъ Павелъ называетъ тогдашнее время для Ефессянъ опаснымъ: *блюдите убо, како опасно ходите*, говоритъ онъ, и живите *не якоже не мудри, но якоже премудри*, т. е. не будьте слишкомъ просты и довѣрчивы ко всякому, не будьте разсѣянны и невнимательны къ своимъ нравственнымъ недостаткамъ, но живите *искупующе время*, строго отнеситесь ко всему окружающему, твердо держитесь благовѣствованія Христова, по евангелію Христову располагайте жизнь свою и воздерживайтесь отъ всѣхъ пороковъ; иначе: время опасное, жизнь лукава и обманчива и вы, раставшись неожиданно съ этою жизнью, можете впасть въ вѣчную погибель.

Это наставленіе апостола Павла, сказанное Ефессямъ относится и ко всѣмъ христіанамъ, относится оно весьма близко къ нашему

(*) Сказано 1876 г. въ Трехсвятителей Семинарской Церкви.

времени и къ намъ, братіе. Но особенно его можно отнести къ тѣмъ лицамъ, которыя должны слѣдить за духомъ времени, подмѣчать его вредное, заражающее вліяніе и предостерегать отъ заразы духа времени и другихъ. Кто же эти лица? Пастыри церкви. Они призваны къ тому, чтобы сами, *живя не яко не мудри, но якоже премудри, искупая время*, слѣдили за нравственностію своихъ пасомыхъ, подмѣчали ложныя направленія духа времени и предостерегали отъ вліянія онаго своихъ пасомыхъ. Но если это наставленіе относится къ пастырямъ церкви, — то неманѣе того его можно отнести и къ тѣмъ лицамъ, которыя готовятся къ пастырскому служенію, — дабы они напередъ приготовили себя къ тому, чтобы быть добрыми пастырями, могли отличать духъ истины отъ духа времени, духа лжи и заблужденія и могли искусно предостерегать своихъ будущихъ пасомыхъ. Какъ видите, воспитанники сего училища, къ вамъ слово мое. Наше время, время лукавое, *блюдите убо, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупающе время, яко днѣ лукави суть* (Ефес. V, 15, 16).

Не напрасно сей храмъ посвященъ во имя трехъ вселенскихъ Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златаустаго. Онъ посвященъ во имя сихъ Святителей для того, чтобы вы, учась въ этомъ училищѣ и молясь въ семъ храмѣ, имѣли у себя предъ глазами примѣръ въ лицѣ сихъ великихъ пастырей церкви Христовой; воспитываясь здѣсь, воспитали бы въ себѣ духъ сихъ пастырей церкви и вышли бы отсюда въ жизнь съ ихъ пастырскою ревностію. Посмотрите, каковы были празднуемые Святители, какъ они жили и дѣйствовали, какъ относились къ своему времени.

Празднуемые нами нынѣ три Святителя—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, какъ вы знаете изъ исторіи, своими именами положили особенную печать на свое время, дали названіе своему вѣку — золотого вѣка. Изъ дѣтства ихъ вы знаете, что они были дѣтьми, украшающими свои семейства. Примѣрное почитаніе и повиновеніе родителямъ, прилежаніе къ начальному образованію и особенно къ Закону Божію, усердіе къ молитвѣ, проявленіе благочестивой жизни и доброй нравственности—вотъ чѣмъ отмѣчено дѣтство празднуемыхъ нынѣ трехъ Святителей.—Въ періодъ школьнаго свое-

го воспитанія они представляли прекрасный образец для своихъ товарищей: любовью къ наукѣ и къ труду вообще, и особенно усердіемъ къ храму Божию. Добрыя христіанскія свойства особенно дѣлались замѣтными у нихъ въ школахъ потому, что они учились въ школахъ языческихъ. — Вступивъ въ жизнь, сдѣлавшись пастырями церкви, празднуемые Святители составили собою славу церкви. Глубокая вѣра, основательное знаніе христіанскихъ догматовъ, строго-благочестивая жизнь, сильное слово и даръ краснорѣчія, плодотворная пастырская дѣятельность, твердость характера и несокрушимость онаго даже предъ сильными міра сего — все это имѣло такое значеніе, такое вліяніе на тѣ общества, гдѣ они жили, что оны перерождали самыя общества, заставляли это общество чуть небоготворить ихъ, и тогдашніе христіане не знали, кому изъ Святителей воздать болѣе чести. — Сколько примѣровъ для подражанія для васъ — воспитанники сего училища — въ этой краткой характеристикѣ жизни и дѣятельности празднуемыхъ Святителей! Но ихъ высокіе качества еще виднѣе будутъ для насъ, еще поучительнѣе, если мы припомнимъ то время, когда жили эти св. отцы, какъ относились они къ своему времени.

Хотя христіанство въ то время было уже господствующею религіею; но тѣмъ неменѣе язычество имѣло еще большую силу и составляло немалое препятствіе къ распространенію христіанства и вредило нравственности христіанъ. Въ самой церкви христіанской было множество внутреннихъ споровъ и раздоровъ по причинѣ множества въ то время ересей, и особенно ереси аріанской. Эти раздоры были причиною того, что на православныхъ христіанъ воздвигаемы были гоненія. Кромѣ того, была сильная распушенность нравовъ, особенно среди высшаго сословія. Всѣ эти обстоятельства дѣлали время жизни празднуемыхъ Святителей труднымъ и опаснымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для церкви Христовой. Но они весьма близко принимали къ сердцу наставленіе апостола Павла: *блюдите убо, како опасно ходите. не якоже не мудри, но якоже премудри: испупующе время, яко дніе лукави суть.* Принимая же сіе наставленіе лично къ себѣ, они въ то же время громко внушали оное своимъ пасомымъ, нестѣснялись ни какими обстоятельствами, не взирали ни какими препятствіями. Они небыли рабами своего времени, неподчинялись

тому или другому ложному направленію; несклонялись ни предъ какимъ ложнымъ авторитетомъ, не боялись даже сильныхъ міра. Но съ силою опровергали современныя ложныя направленія; смѣло говорили въ глаза сильнымъ міра истину Христову и за вѣру Христову терпѣли не только разныя притѣсенія и тоненія, но и смерть. Припоминая современныя обстоятельства,—жизнь и дѣятельность прославляемыхъ Святителей среди сихъ обстоятельствъ и представляя наше настоящее время, не вольно скажешь: какъ бы благовременны были теперь подобные ревнители вѣры и благочестія и такіе пастыри церкви, каковы были празднуемые нами Святители—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ.

Въ самомъ дѣлѣ, каково наше время? Наше время лучше описаннаго нами времени празднуемыхъ трехъ Святителей только въ томъ отношеніи, что теперь нѣтъ гоненія на вѣру и церковь Христову, что наша православная церковь есть господствующая церковь, что православіе покровительствуется и защищается церковными и государственными законами. Но если мы присмотримся поближе къ членамъ церкви православной и къ лицамъ, называющимъ себя православными христіанами и считающими себя принадлежащими къ православной церкви: то увидимъ, что и въ настоящее время не мало ересей и еретиковъ, расколовъ и раскольниковъ, не мало наконецъ, называющихъ себя христіанами, но недостойныхъ самаго имени христіанина. Что же касается до растлѣвающего и заражающаго духа времени, обнимающаго собою почти всѣ слои общества; что касается до противорелигіознаго направленія, проникающаго всюду и вліяющаго почти на всѣхъ: то въ этомъ отношеніи наше время далеко хуже времени празднуемыхъ Святителей. Растлѣвающей духъ времени, ложное направленіе проникли нынче всюду въ общество, въ школы и семейства. Вслѣдствіе такого духа времени холодность къ религіи и церкви—очевидная, а вмѣстѣ съ холодностію забвеніе даже самыхъ первыхъ и необходимыхъ христіанскихъ обязанностей стало явленіемъ чуть не обыкновеннымъ. Вслѣдствіе такого духа времени, вслѣдствіе такой холодности къ религіи и церкви, неразрывно идетъ упадокъ нравственности. Но этого мало, вслѣдствіе ложнаго направленія много

нынѣ найдется такихъ людей, которые съ убѣжденіемъ сами поступаютъ противъ религіи, требованій церкви и нравственности, и наружныхъ вліяютъ своимъ примѣромъ, словомъ и дѣломъ. Не перечисляя примѣровъ растлѣвающаго духа времени, хотѣлось бы, нескрывая своихъ собственныхъ недуговъ, спросить о себѣ: чужды ли мы съ вами, питомцы сего училища, этого гнилаго духа времени? Пусть каждый изъ васъ провѣритъ свою совѣсть и дастъ отвѣтъ самому себѣ. Но только *блюдите, како опасно ходите, не яко не мудри, но якоже премудри, испупующе время яко дніе лукави суть.*

Но что же дѣлать для того, чтобы уврачевать недугъ времени? Не мѣсто здѣсь всесторонне разсматривать причины сего недуга и изобрѣтать средства противъ него. А припомнимъ одно: кому сказалъ Спаситель — *вы соль земли, вы свѣтъ міру?* Кого сравнилъ Онъ съ свѣчею, которую не ставятъ подъ спудомъ, а на свѣчницѣ, да свѣтитъ всѣмъ? Это сказалъ Спаситель верховнымъ пастырямъ церкви — Апостоламъ, ставъ въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ — всѣмъ пастырямъ церкви. Высоко же значеніе пастырей церкви, высоко ихъ назначеніе! Они соль земли для уничтоженія гнилаго духа времени, они свѣтъ міру для просвѣщенія людей истиною Христовою. Значитъ на пастыряхъ церкви лежитъ обязанность врачевать вредный духъ времени. Понятно каковы должны быть пастыри церкви! Если такъ высоко назначеніе пастырей церкви, то также высоко назначеніе и ваше, воспитанники сего училища; ибо вы готовитесь къ тому, чтобы быть пастырями церкви, учителями вѣры и благочестія. *Блюдите же како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: испупующе время, яко дніе лукави суть.* Не увлекайтесь духомъ времени, но готовьтесь внимательно къ высокому своему призванію, чтобы, когда судить вамъ Богъ быть пастырями церкви и учителями вѣры, вы были бы дѣйствительно солію земли и свѣтильниками вѣры, яко свѣтѣщими предъ своими пасомыми. А для этого и для того, чтобы вредный духъ времени не поглотилъ васъ, необходимо, кромѣ приобрѣтенія основательнаго знанія предметовъ вѣры и нравственности, воспитать въ себѣ любовь къ своему высокому призванію, любовь къ православной церкви, заручиться правилами нравственной и благочестивой жизни и воспитать въ себѣ пастырскую ревность.

Празднуемые нынѣ Святители — Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ да будутъ вамъ во всемъ этомъ примѣромъ. Аминь.

Архим. Арсеній.

Западная церковь въ прошломъ году. — Истекшій годъ для западной церкви былъ годомъ самой напряженной борьбы за свое существованіе. Газеты едва успѣвали сообщать извѣстія объ арестахъ католическихъ священниковъ и епископовъ, о лишеніи тѣхъ или иныхъ правъ служителей церкви. Наиболѣе выдающуюся, если не сказать, исключительную роль въ этомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, играла Пруссія.

Обозрѣвая прошлогоднюю дѣятельность берлинскаго парламента, прусскія газеты съ удовольствіемъ указываютъ на массу мѣръ, принятыхъ этимъ законодательнымъ собраніемъ противъ церкви. И нельзя не согласиться, что по количеству законодательныхъ мѣръ, принятыхъ въ истекшемъ году въ Пруссіи, годъ этотъ долженъ занять видное мѣсто въ законодательной лѣтописи прусскаго государства. Кромѣ разныхъ церковныхъ законопроектовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе частный и временный характеръ, въ прошломъ году прошло въ Пруссіи нѣсколько органическихъ законовъ, существенно измѣнившихъ доселешнее отношеніе между церковью и государствомъ; принять цѣлый рядъ самыхъ радикальныхъ законовъ по отношенію къ римско-католической церкви.

Общій характеръ этихъ мѣропріятій указываетъ однакоже на недостаточное уваженіе къ требованіямъ права и справедливости, на слишкомъ большую вѣру прусскихъ государственныхъ людей въ право сильного надъ слабымъ. Въ свое время мы излагали эти законы, въ томъ преемствѣ какъ они были вносимы въ палату господъ, и, послѣ почти всегдашнихъ глумленій надъ защитниками интересовъ церкви, обыкновенно получали силу дѣйствующихъ государственныхъ постановленій. Здѣсь мы напомнимъ только о нѣкоторыхъ изъ нихъ. Сюда относятся: законъ объ обязательной формѣ гражданскаго брака, введен-

ный вопреки общему единодушному протесту всѣхъ представителей церкви; законъ объ управленіи имуществами католическихъ приходо- довъ чрезъ посредство государственныхъ чиновниковъ; законъ о представленіи покровительствуемой государствомъ сектѣ старокатоликовъ средствъ къ существованію, взятыхъ изъ имуществъ римско-католической церкви; законъ объ отмѣнѣ извѣстныхъ статей прусской конституціи, гарантировавшихъ неприкосновенность правъ церкви и юридически скрѣпленныхъ обоюднымъ соглашеніемъ между церковію и государствомъ; законъ объ уничтоженіи монастырей, католическихъ орденъ и конгрегацій; наконецъ законъ объ отнятіи у католическаго духовенства жалованья, завершившій собою длинный рядъ репрессивныхъ мѣръ, предпринятыхъ противъ церкви. Приводя въ исполненіе всѣ эти радикальныя мѣры, прусское государство однако же не подумало отказаться отъ своихъ бюрократическихъ традицій, отъ своей прежней системы административной государственной опеки надъ церковію. Отнявъ у духовенства всѣ средства къ жизни, прусское правительство отнюдь не захотѣло лишить его самаго бдительнаго надзора и предоставить церкви право свободного самоуправленія. Когда въ Пруссіи проведенъ былъ законъ о прекращеніи жалованья духовенству, не изъявившему желанія признать Бисмарка главою церкви, представители духовенства, въ виду уничтоженія одного изъ другихъ старинныхъ правъ церкви, освященныхъ временемъ и закономъ, торжественно потребовали въ берлинскомъ парламентѣ полного отдѣленія ея отъ государства и такой же свободы для нея, какая существуетъ въ Америкѣ. Отказываясь за все католическое духовенство отъ получаемого имъ до тѣхъ поръ жалованья, они требовали, чтобъ и государство, въ свою очередь отказалось отъ надзора за церковію. Правительство увидѣло въ этомъ заявленіи оскорбленіе для себя и рѣшительно высказалось противъ отдѣленія церкви отъ государства. Законъ, въ силу котораго католическая церковь въ Пруссіи пользовалась уничтоженными теперь правами, не былъ въ строгомъ смыслѣ государственнымъ закономъ, который правительство властно постановить и отмѣнить. Съ одной стороны, папскія грамоты, съ другой — королев-

скіе рескрипты, сопоставленные вмѣстѣ, сообщали этому закону характеръ фконкордата, нарушеніе котораго, съ чьей бы то ни было стороны, во всякомъ случаѣ недалеко отъ самоуправства и произвола. При такомъ положеніи дѣль члены католическаго духовенства должны были выбирать между изъявленіемъ слѣпой покорности господствующей государственной партіи, опирающейся на внѣшнюю силу, какъ на свое высшее право, въ рѣшеніи церковно-политическихъ вопросовъ и между необходимостью отыскивать себѣ другія средства къ существованію, помимо государственнаго жалованья и вообще государственныхъ гарантій, направленныхъ къ охраненію правъ и интересовъ церкви. Пущенные въ ходъ съ половины прошлаго года слухи о примирительномъ настроеніи, появившемся будто бы въ средѣ гонимыхъ католиковъ и объ ихъ готовности подчиниться давленію громадной внѣшней силы, скоро оказались тенденціозными вымыслами прусскихъ офиціозныхъ газетъ. За то оказался вовсе не вымысломъ тотъ фактъ, что введеніе новыхъ церковныхъ законовъ встрѣчено не только въ католической, но отчасти и въ протестантской части Германіи крайне несочувственно. Отъ времени до времени примѣненіе этихъ законовъ возбуждало народныя волненія, сопровождаемая большимъ или меньшимъ кровопролитіемъ. Государственные чиновники, являвшіеся распоряжаться церковными имуществами, производить конфискацію епископскихъ и монастырскихъ средствъ, вводить старокатоликовъ во владѣніе чужимъ имѣніемъ и т. п., были встрѣчаемы раздраженной толпой, бросавшей въ нихъ камнями, и едва успѣвали спастись бѣгствомъ. Католическое духовенство, лишившее жалованья, нашло энергическую поддержку въ массѣ народа. Во всѣхъ частяхъ государства открылась подписка въ его пользу, при чемъ даже тѣ, которые до этого времени выказывали полное равнодушіе къ религіозной борьбѣ, подписывались вмѣстѣ съ другими. Даже между простолюдинами многіе обязались ежегодно удѣлять извѣстную часть изъ своихъ скудныхъ средствъ для вспомошествованія своимъ священникамъ. Подписка эта подала поводъ нѣкоторымъ газетамъ къ инсинуаціямъ, побуждавшимъ правительство къ изданію воспретительнаго эдикта, которымъ фор-

мально былъ бы запрещенъ всякій благотворительный сборъ въ пользу духовенства, безъ особеннаго на то разрѣшенія полицейскихъ чиновниковъ. Однако же предъ этой мѣрой остановилось прусское государство, такъ какъ при осуществленіи ея церковь въ Пруссіи оказалась бы въ совершенно безправномъ положеніи. Отнять средства къ существованію у служителей церкви, неимѣющихъ никакого другаго оружія для защиты, кромѣ слова, и воспретить даже частную помощь имъ въ видѣ добровольныхъ приношеній, со стороны ихъ прихожанъ, значило бы потрясти въ самомъ глубочайшемъ основаніи права подданныхъ, слѣдовать внушеніямъ собственной совѣсти въ дѣлѣ религіи и христіанской благотворительности. Въ этой крайней мѣрѣ, предъ которою отступило въ прошломъ году прусское правительство, мы не видимъ однако же ничего такого, что находилось бы въ дизгармоніи съ тѣми многочисленными мѣрами, которыя государство употребило въ дѣло въ теченіи 1875 года при своей «борбѣ за цивилизацію». И если правительство уклонилось отъ этой мѣры, то тѣмъ самымъ показало только свою непослѣдовательность и вмѣстѣ съ тѣмъ предъ всѣмъ міромъ открыло шаткость того принципа, которому оно до селѣ слѣдовало въ своей церковной политикѣ. Кто съ вниманіемъ слѣдилъ за послѣдними фазисами религіозной борьбы въ Пруссіи, тотъ на самомъ дѣлѣ не могъ не замѣтить нѣкотораго затишья наступившаго въ этой борьбѣ въ послѣдніе мѣсяцы истекшаго года. Прусскія офиціозныя газеты, дышавшія безгранично воинственнымъ духомъ въ отношеніи къ церкви въ теченіи двухъ третей прошлаго года, подъ конецъ его вдругъ какъ бы потеряли этотъ духъ и заговорили о перемиріи, очевидно сознавъ, хотя, можетъ быть, и поздно, всю его необходимость. Въ этомъ поворотѣ нельзя не признать наступившаго кризиса борьбы. Если истекшій годъ начался на Западѣ изданіемъ громоносной папской энциклики противъ прусскаго правительства и бурнымъ движеніемъ массы прусскихъ законодательныхъ мѣръ, враждебно устремленныхъ на церковь, то наступившій годъ начинается на противъ худо скрытымъ сознаніемъ со стороны прусскихъ политиковъ капиталной ошибки, допущенной въ принятіи означенныхъ мѣръ про-

тивъ церкви, признаніемъ вопіющей необходимости такъ или иначе превратить, или по крайней мѣрѣ смягчить, какъ нибудь стусевать начатую борьбу, если только можетъ быть названа борьбой сажанье епископовъ въ тюрьму, взиманіе штрафовъ, конфискація имущества, насильственное отнятіе куска хлѣба, закрытіе тѣхъ или иныхъ учреждений, принадлежащихъ людямъ, совершенно лишоннымъ всякихъ средствъ къ самозащитѣ. Какъ ни далеко зашла Пруссія въ своей фанатической борьбѣ, все же и ей не должно быть чуждо сознание, что она представляетъ христіанское государство, а не языческое. Какой примѣръ для нравственности подданныхъ можетъ представлять то государство, которое оскорбляетъ религію огромной массы своихъ подданныхъ? Какую нравственную силу можетъ противопоставить усиливающемуся социалистическому и коммунистическому движенію государство, опирающееся на одну внѣшнюю силу, которая дѣйствуетъ въ ту и другую сторону, смотря потому въ чьихъ рукахъ оно находится? Завладѣй социалистическая партія достаточной массой этой силы, она выставитъ противъ государства тѣ самые аргументы, которыми теперь Пруссія оправдываетъ свои конфискаціи чужихъ имущества и приказанія своимъ подданнымъ мыслить и чувствовать такъ, какъ угодно Бисмарку и Фальку. Государство, дѣйствующее во имя принципа: «все твое — мое, я сила и потому слабое должно волею не волею покоряться мнѣ», при первомъ напорѣ болѣе могущественной анти-государственной силы должно уступить свое мѣсто этой послѣдней. Только то государство можетъ противопоставить прочный оплотъ развивающимся социалистическимъ и коммунистическимъ стремленіемъ, которое, по мимо внѣшней силы, опирается на основы справедливости въ своихъ дѣйствіяхъ, само преслѣдуетъ произволъ во всѣхъ его видахъ, само свято чтитъ законъ и охраняетъ права своихъ подданныхъ отъ всѣхъ покушеній на ихъ нарушеніе и оскорбленіе. Вѣковой опытъ доказалъ, что ничто такъ не возмущаетъ массу, какъ оскорбленіе ихъ религіознаго чувства — этой самой нѣжной чувствительной струны въ человѣческомъ сердцѣ. Всякое грубое прикосновеніе къ этой струнѣ всегда вызывало и будетъ вызывать болѣзненный крикъ протеста въ

душе челоуѣка. Народъ инстинктивно понимаетъ, что съ вторженіемъ чуждой власти въ его внутренней міръ, съ посягательствомъ внѣшней силы на его религиозную свободу, на эту внутреннѣйшую стихію существа челоуѣческаго, сколько бы не сулили ему иныхъ видовъ свободы, онъ будетъ также свободенъ какъ птица въ клеткѣ. Вотъ почему всѣ государственныя стремленія къ стѣсненію законныхъ правъ церкви и представителей, самыя вѣрнопопдаанныя націи дѣлали не расположенными къ государству, охлаждали ихъ любовь и уваженіе къ правительству, отъ котораго они по праву ожидаютъ самаго полнаго почтенія къ церкви. Едва-ли можно сомнѣваться что религиозная борьба на западѣ обязана своимъ происхожденіемъ, помимо внѣшнихъ поводовъ, главнымъ образомъ несочувствію къ тѣмъ принципамъ, представительницею которыхъ, служить церковь. Только благодаря нерелигиозному направленію времени, борьба эта могла возбудить къ себѣ временное сочувствіе общества. Но антирелигиозное движеніе, усиленное до послѣдней степени грубой борьбы съ церковью, въ послѣднее время по всюду замѣтнымъ образомъ пошло на убыль и въ значительной степени потеряло свой острый характеръ. Теперь повсюду возстановляется болѣе или менѣе, то убѣжденіе, что безъ религіи нельзя обойтись народамъ и что попытки исторгнуть ее изъ челоуѣческаго сердца и челоуѣческихъ обществъ по меньшей мѣрѣ безумны.

Западные государства, по началу выказывавшія повидимому готовность вступить на ложный путь борьбы противъ церкви вслѣдъ за Пруссією, въ прошломъ году почти всѣ прямо или косвенно отказались отъ этой недостойной борьбы. Въ Англіи всѣ усилія противъ-церковной партіи принудить правительство къ открытой борьбѣ съ церковью потерпѣли полнѣйшую неудачу и вызвали напротивъ сильное движеніе въ пользу освобожденія церкви отъ государственнаго контроля, поставивъ на очередь вопросъ: быть или не быть «государственной, казенной церкви» въ Англіи? Италіанское правительство не послѣдовало внушеніямъ берлинскаго кабинета отменить италіанскій законъ о гарантіяхъ, которымъ ограждена внутри италіанскаго королевства полная независимость римскаго престола въ дѣлахъ чисто цер-

ковныхъ. Подобный же отпоръ встрѣтили, повидимому, въ Италиі неоднократныя предложенія прусскаго правительства подчинить выборъ будущаго папы усмотрѣнію государственной власти. Попытки Гладстона расположить Францію и Италію въ борьбѣ съ церковью во Франціи вызвали правительственное запрещеніе его пригласительной брошюры, въ Италиі — не двусмысленный намекъ со стороны тамошняго министерства на непрошенную заботливость бывшаго англійскаго премьера о чужихъ дѣлахъ. Австрія отказалась отъ всякой солидарности съ Пруссіею въ дѣлѣ религіозной борьбы и цѣлымъ рядомъ постепенныхъ реформъ, произведенныхъ во вѣнскомъ положеніи духовенства, безъ всякихъ насилій, доказала, что реформы, коль скоро онѣ не касаются правъ, принадлежащихъ церкви, и клонятся къ ея благу, могутъ совершаться миролюбивымъ образомъ. По примѣру Франціи успѣвшей въ прошломъ году завести свободныя церковныя университеты, освобожденные отъ государственнаго руководства и чиновничьихъ программъ преподаванія, и Австрія высказалась въ пользу подобныхъ учрежденій. Испанское правительство при всѣхъ стараніяхъ «борцовъ за цивилизацію» поспорить его съ церковью сохранило въ теченіи прошлаго года миролюбивое отношеніе къ ней и только благодаря этому обстоятельству, можетъ быть, и удержалось на своемъ мѣстѣ.

Изъ всего этого можно видѣть, насколько вѣрно предугадалъ будущее князь Бисмаркъ, затѣявшій войну съ церковью. Какъ неподатливо большинство прусскаго законодательнаго собранія относительно всѣхъ мѣръ, предлагаемыхъ ему правительствомъ въ видахъ успѣха предпринятой борьбы, оно немогло однакоже не сознавать, что Пруссіи одной недостаточно для этой борьбы, такъ какъ католическая церковь гораздо обширнѣе притѣловъ Пруссіи и всей Германіи. Вотъ почему, принимая мѣры внутри, Пруссія съ особенно напряженнымъ вниманіемъ слѣдила въ прошломъ году за состояніемъ католической церкви въ сосѣднихъ государствахъ. Въ этомъ отношеніи наибольшую тревогу причинила ей въ прошломъ году Бельгія, гдѣ католическая церковь играетъ первенствующую роль. Раздраженіемъ противъ бельгійскихъ католиковъ, противъ ихъ преданности своей церкви и про-

тивъ поддержки, оказываемой ими прусскому гонимому духовенству, объясняется прошлогодній дипломатическій походъ Бисмарка противъ Бельгii, изумившій миръ притязательностью прусскаго государственнаго канцлера на управленіе внутренними дѣлами чужаго государства. Чтобъ такъ или иначе вовлечь другія государства въ борьбу съ церковью, прусскія газеты не разъ обвиняли католиковъ съ сообщничествѣмъ съ соціально-демократическими партіями, въ государственной измѣнѣ и едва не въ каждомъ государствѣ старались найти въ прошломъ году какого нибудь католика, въ тиши замышляющаго покушеніе на жизнь Бисмарка, желая доказать этимъ, что борьба Пруссii съ церковью имѣетъ необходимый оборонительный характеръ. Но разслѣдованія показали, что ни одинъ епископъ, ни одинъ священникъ въ Пруссii не сдѣлали ни одного революціоннаго возванія, что мнимые злоумышленники покушавшіеся въ разныхъ частяхъ свѣта на жизнь германскаго императорскаго канцлера, принадлежали или къ горькимъ пьяницамъ, высказывавшимъ свои злодѣйскіе замыслы едва не въ состояніи болѣзни, извѣстной на медицинскомъ языкѣ подъ названіемъ «Delirium Tremens», или же къ агентамъ прусской тайной полиціи. Такимъ образомъ и этимъ путемъ офиціознымъ прусскимъ газетамъ не удалось убѣдить миръ въ необходимости всеобщей государственной борьбы противъ церкви. А при такомъ положеніи дѣлъ для Пруссii не оставалось ничего другаго какъ прибѣгнуть къ увѣреніямъ другихъ государствъ въ готовности церкви къ примиренію съ своимъ новымъ положеніемъ. Переходъ отъ злодѣйскихъ покушеній, отъ революціонныхъ замысловъ и кровожадныхъ инстинктовъ къ такому пассивному состоянію и къ довольству нанесенными обидами, конечно, всѣмъ показался не естественнымъ, не вѣроятнымъ, не правдоподобнымъ. Но врядъ ли можно сомнѣваться, что этотъ переходъ для Пруссii, оставленной почти всѣми предполагавшимися союзниками въ борьбѣ съ церковью, за исключеніемъ отчасти Швейцарii, составляетъ въ настоящее время предметъ самаго пламеннаго желанія, по пословицѣ «одинъ въ долѣ не воинъ». Нужда въ примиреніи государства съ церковью сознается въ настоящее время всѣми, не исключая Бисмарка,

заявившаго въ одной изъ прошлогоднихъ своихъ парламентскихъ рѣчей, что онъ надѣется еще достигнуть мирнаго соглашения съ церковью.

Будутъ ли въ наступающемъ году сдѣланы какіе нибудь дѣйствительные шаги къ примиренію съ той или другой стороны, покажетъ время. Не предупреждая имѣющихъ послѣдовать событій и фактовъ наступившаго года, мы тѣмъ не менѣе не можемъ привести здѣсь замѣчательнаго и для насъ православныхъ особенно интереснаго взгляда на исходъ западной религіозной борьбы, высказаннаго недавно однимъ изъ наиболѣе извѣстныхъ и талантливыхъ представителей католической церкви въ Англійи. Разумѣемъ взглядъ англійскаго кардинала Маннинга, предсказывающаго, какъ извѣстно, религіозную войну, если Пруссія не откажется отъ наступательныхъ дѣйствій противъ церкви.

«Западная Европа, по словамъ Маннинга, рано или поздно, можетъ быть, послѣ того какъ на сценѣ ея разыграются ужасы религіозной войны, призоветъ въ третейскіе судьи восточный православный міръ, потому что католикамъ нельзя будетъ обратиться за справедливостью къ протестантамъ, не имѣющимъ здраваго понятія о правахъ церкви и не дорожающимъ ея самостоятельностью».

Намъ кажется, что въ этомъ, хотя бы то и единоличномъ, мнѣніи одного изъ наиболѣе выдающихся западныхъ борцовъ за свободу и независимость церкви, сказывается тѣмъ не менѣе глубокое пониманіе необходимости миротворной миссіи православной церкви по отношенію къ западному міру, возмущенному религіозной борьбой. На Западѣ нѣтъ церкви, нѣтъ религіозной общины, которая могла бы быть приглашена, выражаясь словами Маннинга, въ качестве непристратнаго третейскаго судьи при окончательномъ разрѣшеніи религіозной борьбы. Протестантская община въ самомъ центрѣ протестантизма, въ Пруссіи, почти не имѣетъ сознанія о себѣ, какъ о церкви, и врядъ ли поправитъ дѣла ея, созданный въ концѣ прошлаго года генеральный протестантскій синодъ въ Берлинѣ.

Секта старокатоликовъ въ прошломъ году обнаружила всю свою малозначительность, оказавшись не въ состояніи созвать даже конгресса

по примѣру предшествующихъ годовъ и ей угрожаетъ обычная судьба сектъ, если она не присоединится къ православной церкви. Секта эта, въ сожалѣнію, и въ прошломъ году не пришла къ убѣжденію, что нельзя навязать себя міру въ качествѣ католической церкви, нельзя ожидать какихъ бы то ни было уступокъ отъ православной церкви изъ области ея вѣрученія, и что наконецъ нельзя служить въ одно и тоже время двумъ господамъ, — западный католическій міръ увѣряетъ въ своей полной принадлежности къ католической церкви по своимъ мыслямъ, чувствамъ и убѣжденіямъ, и въ тоже время дѣлать уступки то въ пользу православнаго, то въ пользу англиканскаго ученія изъ системы католицизма. Этимъ, какъ намъ кажется, объясняется то равнодушіе и какъ бы даже нѣкоторое недовѣріе, съ какимъ отнеслись наше русское общество и русская печать къ такой, повидимому, важной уступкѣ въ пользу православнаго ученія со стороны старо-католиковъ, какъ исключеніе ими *Filioque* изъ своего символа вѣры, сдѣланное согласно обѣщанію, данному ими на прошлогодней боннской конференціи членамъ православной церкви, какъ объ этомъ недавно было заявлено въ с.-петербургскомъ отдѣлѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ виду того, что и въ лицѣ предсѣдателя боннской конференціи и въ лицѣ предсѣдателя боннской комисіи единенія церквей — старокатолики прямо и ясно заявили, что они по существу дѣла остаются совершенно при западномъ ученіи объ исхожденіи Св. Духа, какъ то страннымъ является исключеніе ими «*Filioque*» изъ символа вѣры и невольно подвергается вопросъ, кого въ данномъ случаѣ хотятъ ввести въ заблужденіе старокатолики относительно своего подлиннаго возрѣнія на рассматриваемый пунктъ: западный ли или восточный православный міръ? Будемъ впрочемъ надѣяться, что въ наступившемъ году старокатолики разъяснятъ этотъ темный вопросъ, и что вообще въ этомъ году яснѣе опредѣлится ихъ отношеніе къ православной церкви.

Вопросы на исповѣди *).

I.

Согласно ли съ ученіемъ Православной Церкви вѣруешь въ Пресвятую Троицу—Бога Отца, Сына и Святаго Духа, и въ божественное Откровеніе, заключенное въ св. Писаніи?

Противъ 1-й заповѣди не согрѣшилъ ли 1) *вольнымъ мнѣніемъ* о божественныхъ предметахъ, противнымъ ученію православной церкви? 2) *Невѣріемъ* въ божественный Промыслъ, чудеса и т. п.? 3) *Сомнѣніемъ* въ какихъ нибудь божественныхъ истинахъ, изложенныхъ въ св. Писаніи? 4) *Волхвованіемъ* (шаманствомъ, колдовствомъ, т. е., призываніемъ злыхъ духовъ на помощь? 5) *Суевѣріемъ* какимъ нибудь, напр. а) *призываніемъ травъ* (ладанокъ) для предохраненія отъ болѣзней, или несчастій? б) *ворожебою, гаданіемъ* для узнаванія будущаго, или какой нибудь тайны? в) заговорами болѣзней? г) *вѣрою въ неизбѣжную судьбу, слѣпой случай*, въ дни черные или тяжелые и *легкіе* или счастливые? д) ложнымъ мнѣніемъ, будто отъ *встрѣчи съ священникомъ* на дорогѣ *случится несчастье*; или другимъ какимъ суевѣріемъ? 6) Не согрѣшилъ ли *самоадьянностію*, т. е. надеждою на однѣ свои способности, силы, труды, добродѣтели, или богатство и т. п., а не на милость и помощь Божію? 7) *Надеждою на сильнаго, богатаго человека*, съ забвеніемъ Бога? (Іер. 17, 5.). 8) *Нераднѣіемъ* о своемъ спасеніи въ *неразумной надеждѣ на милосердіе Божіе*, съ забвеніемъ о правосудіи Божіемъ? 9) *Отчаяніемъ* въ своемъ спасеніи, съ потерю всякой надежды на милосердіе Божіе? 10) Не согрѣшилъ ли *недостаткомъ преданности* волю Божіей, *покорности распоряженіямъ* Промысла Божія, упрямымъ *желаніемъ* чтобы все было *по нашему желанію*? 11) Не *терпимостію* и *ропотомъ* въ болѣзняхъ, несчастіяхъ, и вообще, когда Богъ дѣлаетъ съ нами не то, чего бы намъ хотѣлось? Напр мы часто грѣшимъ *ропотомъ* на худую погоду, которая также зависитъ отъ

*.) Вопросы эти, извлеченные изъ поученій епископа Петра, рекомендованы въ пособіе и руководство священникамъ Смоленской епархіи, при совершеніи ими исповѣди, предложеніемъ Пресвященнаго Антонія, нынѣ Архіепископа Базанскаго. Ред.

Промысла Божія 42) Не согрѣшилъ ли *человѣкоугодіемъ* въ неправыхъ дѣлахъ, во вредъ другимъ, вообще съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ? 13 *Любленіемъ* какого либо челоѣвка, или вещей больше, нежели Бога, съ пристрастіемъ.

Первая заповѣдь, запрещая означенные грѣхи, обязываетъ насъ: а) *приобрѣтать правильное познаніе о Богѣ* и Его волю, б) *взрывать въ Бога*, в) *надѣяться на Него*, г) *любить Его* съ совершенною преданностію Его волю, и съ благоговѣніемъ или сыновнимъ страхомъ, какъ бы не оскорбить Его чѣмъ нибудь. Ты стараешься ли раскрыть въ себѣ эти добродѣтели?

II.

Противъ II-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *порабощеніемъ себя* какой нибудь страсти, какъ-то: *плыству*, необузданному *сладострастію* (Фил. 3, 19,) *корыстолюбію* (Кол. 3, 5,) *гордості* (Дан. 11, 36. 2 Сол. 2, 4)? 2) Не согрѣшилъ ли *раболопствомъ духу времени*, *мірскимъ обычаямъ* съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ, съ потерей чистоты совѣсти и нравовъ (Іак. 4, 4)? 3) Не согрѣшилъ ли *лицемріемъ*, или притворною набожностію для достиженія какихъ нибудь земныхъ выгодъ, не думая объ угожденіи Богу?

III.

Противъ III-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *богоухульствомъ*, или безразсуднымъ сужденіемъ о дѣйствіяхъ промысла Божія? 2) Не согрѣшилъ ли *кощунствомъ*, т. е. осмѣяніемъ какихъ нибудь священнхъ предметовъ, или словъ св. Писанія, или *обращеніемъ ихъ въ шутку*? 3) *Ложною клятвою*? *Нарушеніемъ клятвы, присяги или обѣтовъ*, данныхъ Богу? *Ложною божбою*? 4) *Презрѣніемъ къ благочестію* и людямъ благочестивымъ, или *насмѣшками надъ ихъ благочестіемъ*, называя его ханжествомъ? 5) *Стыдливостію* показаться *набожнымъ*, напр. *перекреститься*, *молиться* въ кругу *мірскихъ людей*, или *защитить славу имени Божія*, или священныя предметы предъ людьми нечестивыми, кощунниками? Спаситель говоритъ: если кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣиномъ и грѣшномъ: то и Сынъ челоѣческій постыдится его, когда

прійдетъ во славу Отца Своего съ ангелами святыми (Марк. 8, 38; Мат. 10, 32, 33).

IV:

Противъ IV-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) не почитаніемъ праздниковъ, т. е. нехожденіемъ къ богослуженію по дѣлности? *Занятіемъ въ эти святыя дни житейскими работами, или еще хуже, нескромными играми, разгуломъ, пьянствомъ?* 2) Не согрѣшилъ ли *неблагоговѣйнымъ столпнѣмъ въ церкви на молитвѣ; невниманіемъ къ чтенію и пѣнію церковному; блужданіемъ помысловъ, или суетными разговорами и смѣхомъ въ церкви?* 3) Имѣешь ли усердіе къ чтенію или слушанію слова *Божія* и другихъ благочестивыхъ книгъ для узнанія и исполненія воли Божіей? 4) *Не оставлялъ ли* по небрежностію или по дѣлности положенныхъ церковію *молитвъ* утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія? И предъ начатіемъ всякаго важнаго дѣла *надобно испрашивать у Бога благословенія и помощи, или по окончаніи дѣла надобно благодарить Его за ниспосланную помощь или успѣхъ въ дѣлѣ. Вообще не льниши ли молиться?* Молитва есть дыханіе нашей души. Какъ тѣло безъ воздуха, такъ душа безъ молитвы не можетъ жить жизнью благочестивою. 5) *Не уклонялся ли* на долгое время отъ *принятія св. таинствъ* для очищенія души — по нерадѣнію о своемъ спасеніи? 6) Не злоупотреблялъ ли св. таинствами, т. е. *не утаивалъ ли грѣховъ на исповѣди* предъ священникомъ по стыду? *Съ нечистою совѣстію, безъ надлежащаго приготовленія и благоговѣнія, не приступалъ ли къ причащенію св. Тѣла и Крови Христовой?* (А священникъ и клирикъ) не согрѣшилъ ли *неблагоговѣйнымъ, небрежнымъ, совершеніемъ богослуженія, особенно св. Евхаристіи, и прочихъ таинствъ?* 7) Не согрѣшилъ ли *неуваженіемъ къ священнымъ вещамъ, богослужебнымъ обрядамъ, небрежнымъ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія?* 8) Всегда ли *соблюдалъ посты* по уставу св. церкви? 9) *Не льниши ли трудиться* въ простые дни (будни)? Всегда ли рачительно, исправно, добросовѣтно *исполнялъ порученныя отъ другихъ работы, особенно дѣла по должности?* По *небрежности* или съ *намѣреніемъ не*

портить ли подья, порученнаго отъ другихъ, особенно не допускалъ ли какихъ опущеній, погрѣшности, вреда казнѣ или обществу? 10) Не терпѣшь ли много времени въ праздности, разсыпанности, забавахъ, пируешвахъ?

У.

Противъ У-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *Непочитаніемъ родителей*, неповинованіемъ, недоставленіемъ имъ пропитанія и утѣшенія, особенно въ старости и болѣзни; или непоминованіемъ ихъ въ молитвахъ объ упокоеніи, спасеніи—по смерти? *Холодностію* къ родственникамъ? 2) *Непочитаніемъ начальниковъ* духовныхъ и гражданскихъ, неповинованіемъ, ропотомъ, порицаніемъ ихъ, или пересуживаніемъ дѣйствій ихъ? 3) *Неблагодарностію* къ благодѣтелямъ за благодѣянія? *Неуваженіемъ* къ старшимъ по достоинству? 4) (Отецъ) *беззаботностію* о пропитаніи, здоровьи, обученіи, особенно о нравственномъ образованіи своихъ дѣтей; *потворствомъ*, попусценіемъ портиться; или *строптивымъ* обращеніемъ и разными оскорбленіями? 5) (Начальникъ, учитель и т. п.), не согрѣшилъ ли *нерадннмъ* о благосостояніи и спасеніи своихъ подчиненныхъ, попусценіемъ имъ бѣдствовать, или развращаться, погибать; или *жестокими* поступками не обижалъ ли ихъ?

VI.

Вопреки VI-й заповѣди: 1) *не убилъ ли* человека злонамѣренно, или невольнo? Или *не участвовалъ ли* въ этомъ доставленіемъ смертоноснаго орудія; или *совѣтомъ*, *укрываетельствомъ* злодѣя? 2) (Женщина) *не истребляла ли* въ себѣ зачатшагося плода какими либо лѣкарствами, чтобы скрыть свой плотскій грѣхъ? 3) *Не попустилъ ли* человеку подвергнуться смерти отъ утопленія, огня, отъ рукъ злодѣя? Или (богачъ) *отъ голода, холода*? Или (сильный человекъ) *притѣсненіемъ и лишеніемъ средствъ* къ пропитанію, особенно людей беззащитныхъ *не доводилъ ли* до чрезмѣрной скорби и преждевременной смерти? 4) (Владѣлецъ) *не изнурялъ ли* силы и здоровье своихъ подчиненныхъ *слишкомъ* тяжелыми работами и наказаніями, и тѣмъ не доводилъ ли до гроба? 5) (Судья) *не осуждалъ ли* на смерть невиннаго, и не оправдывалъ ли виновнаго, хотя и зналъ невинность первого, и виновность послѣдняго? 6) *Не оскорбилъ ли* кого *сует-*

ными мѣломъ, строптивостію въ обращеніи, злословіемъ, ненавистію, прищипаніемъ вреда побоями, или чѣмъ другимъ, что подвергаетъ чело-
вѣка въ глубокую скорбь, что разстроиваетъ его здоровье, и сокра-
щаетъ жизнь? И теперь не имѣешь ли съ кѣмъ вражды, или зло-
пмятства? Это надобно оставить; иначе отъ имѣющаго вражду и
злопмятства Богъ не приметъ ни молитвы и ни какихъ даровъ? 7)
Еще важнѣе грѣхъ—убійство души, когда кто научаетъ и поощряетъ
другихъ на дѣла грѣховныя; или явно соблазнительнымъ примѣромъ
и словами вводитъ другихъ въ грѣхъ. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ?
8) Шестая заповѣдь, запрещающая вообще челоѣкоубійство, вмѣстѣ запре-
щаетъ и самоубійство какъ и тѣлесное, такъ и душевное. Тѣлесное
самоубійство совершается разными, насильственными способами, напр.
удавленіемъ, зарѣзаніемъ, отравкою, утопленіемъ, дуелью (поединками)
и т. п. Ты не имѣлъ ли намѣренія покуситься на самоубійство?
Къ самоубійцамъ причисляются также опойцы, и тѣ, которыя видя
явную опасность смерти, сами безразсудно вдаютъ въ нее, напр.
видя на морѣ большое волненіе, пускаются въ даль на малой лодкѣ;
въ большую вьюгу (пургу) зимою отправляются въ дальній путь, и
безъ достаточной теплой одежды; или безъ особенно важныхъ побуж-
деній идутъ въ такое мѣсто, гдѣ угрожаетъ опасность смерти отъ
звѣрей, злыхъ людей и т. п. Ты не подвергалъ ли себя чему нибудь
такому? Сюда же относятся и тѣ, которые по небрежности не остере-
гаются вліянія стихій; разстраиваютъ свое здоровье совершен-
ною бездѣятельностію, особенно пресъщеніемъ, пьянствомъ, сладо-
страстіемъ и т. п., и тѣмъ сокращаютъ свою жизнь. Ты не грѣ-
шенъ ли въ чемъ нибудь этомъ? Умерщвленіе души при жизни тѣла
совершается такими грѣхами, которые навсегда лишаютъ ее благодати
Божіей, таковы: упорное сопротивленіе истинѣ, ожесточеніе въ
грѣхахъ, нераскаянность, отчаяніе. Ты не подверженъ ли какому
нибудь изъ этихъ грѣховъ?

Шестая заповѣдь, запрещающая вредить жизни и благосостоянію ближ-
няго, вмѣстѣ налагаетъ обязанность: а) не только никого не оскорб-
лять ни словомъ, ни дѣломъ, но обходиться со всѣми кротко, съж-
-

люба, дружески, навидательно, б) съ инвающимися примирять-ся; в) обиды терпеливо переносить и прощать, благотворить всѣмъ, даже врагамъ. Ты стараешься ли объ исполненіи этого? вздвн

УП.

и Седьмою заповѣдію запрещаются: 1) плотскіе грѣхи: блудъ, прелюбодѣлія, малакія (самооскверненіе онанизмомъ) вообще сладострастіе во всѣхъ видахъ. Ты не впадалъ ли въ какой нибудь изъ этихъ грѣховъ?

НВ. О кровосмѣшаніи, мужеложствѣ, сотоложствѣ, по апостолу (Воес. 5, 12; 9. Кол. 1, 26. 27.), срамно бы и говорить; но, въ сожалѣнію, бываютъ и такія грѣхопаденія. Но вообще о плотскихъ грѣхахъ на исповѣди не слѣдуетъ спрашивать всякаго безъ разбора, что бы не оскорбитъ чувства невинной стыдливости; а нужно благоразумно доводить кающагося до того, чтобы самъ признался въ своемъ грѣхѣ.

2) Противны этой заповѣди: страстные поцѣлуи лицъ другаго пола, *осмазаніе, засматриваніе* на красивыя лица съ *возбудельніемъ, сквернословіемъ, любовныя пѣсни, безстыдныя тѣлодвигенія, какетничество, волюкитство, сводничество, услажденіе нечистыми мечтаними* и произвольнымъ *позотнымъ разженіемъ*. Ты не сорѣшилъ ли въ чемъ нибудь этомъ? 3) Съ понятіемъ строгаго цѣломудрія, которое требуется закономъ Божиимъ, нравнымъ разумомъ, и украшаетъ живущихъ въ супружествѣ, — несогласна и *чрезмѣрная привязанность, неузыренность въ плотскомъ удовольствіи*, особенно *невоздержаніе* отъ брачнаго ложа въ *великій постъ*, на *воскресные* и великіе *праздничные дни* (см. въ Трѣбн. Номок. прав. 38 и 61. 1 Кор. 7, 5, 16. Исх. 19, 15. 1 Цар. 21, 4. Рим. 13, 14. 1 Петр. 2, 11. Гал. 5, 16. 1 Тим. 2, 15). Ты (состоящій въ супружествѣ) не допускалъ ли чего нибудь этого? 4) Этою заповѣдію запрещается и все то, что возбуждаетъ страсть, и располагаетъ въ плотской нечистотѣ, какъ то: *пресыщеніе въ пищѣ и питіи*, особенно *пьянство, чтеніе романовъ, разсматриваніе соблазнительныхъ картинъ, вольное обращеніе и шри съ другими полова, вульбища, театральныя зрѣлища, пляски, излишнее щезольство съ желаніемъ правиться и прельщать другихъ*. Ты не грѣшилъ ли въ чемъ нибудь этомъ?

VIII.

Против VIII заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *воровствомъ*? Не присвоилъ ли чужой собственности какимъ нибудь обманомъ, напр. ложнымъ письменнымъ документомъ, обмѣриваніемъ, обвѣшиваніемъ, обчитываніемъ, ложною монетою, продажей худого товара вмѣсто хорошаго? Найденную вещь не утаивалъ ли, необъявляя никому? Не скрывалъ ли вора и покражу? Взявъ въ займы, не притворялся ли несостоятельнымъ, чтобы не платить долга? 2) Не нанесъ ли вреда и муществу ближняго чѣмъ нибудь, напр. *поджигашельствомъ*, *попущеніемъ* какимъ нибудь вещамъ *потеряться*, испортиться, или не воспрепятствовалъ ли выгодамъ другихъ? 3) Не согрѣшилъ ли *тунеядствомъ*, т. е. не притворялся ли больнымъ и бѣднякомъ, чтобы не трудиться и жить милостынею: или даромъ получалъ жалованье, или плату, а дѣла или должности не исполнялъ, какъ слѣдуетъ? 4) Не согрѣшилъ ли *мишумствомъ*, т. е. не бралъ ли большой ростъ съ занимавшихъ деньги по бѣдности, по нуждѣ для пропитанія? (Бупецъ) не продолжалъ ли какихъ вещей *слишкомъ* дорого, когда видѣлъ, что покупатели имѣють нужду, а взять больше негдѣ, напр. хлѣбъ во время голода? Не бралъ ли *чрезмѣрно* дорогою платою за работу, или услугу въ случаѣ крайней нужды ближняго, и т. п.? (Владѣлецъ) не разорялъ ли подчиненныхъ *непоземными* оброками? 5) (Судья или вообще начальникъ) не согрѣшилъ ли *мздоимствомъ*, т. е. не бралъ ли подарки, и не иначе, какъ только изъ-за подарковъ производилъ судъ и рѣшалъ дѣла, часто не терпящія отсрочки? По *взяткамъ* не превращалъ ли дѣла, выставляя правое неправымъ и на оборотъ? За *деньги* не возвышалъ ли *недостойныхъ*, или самъ не покупалъ ли себѣ достоинства и должности? 6) Несогрѣшилъ ли *святотатствомъ*, т. е. похищеніемъ церковнаго—того, что по преимуществу Божіе свято? Или (духовное лице) *симонію*, т. е. продажей или покупкою священнаго сана? 7) Не согрѣшилъ ли *несообразительностію* къ несчастнымъ, *немилосердіемъ* къ бѣднымъ, *неподаваніемъ* милостыни, или помощи нуждающимся въ ней? 8) Не грѣшенъ ли въ *скуности* во вредъ здоровью своему, или своихъ домашнихъ, или вопреки приличію? 9) Не *расточалъ* ли своего и мущества

излишнюю роскошь, пьянством, игрою въ карты, вообще безпорядочную жизнь.

Восьмая заповѣдь, запрещая сазанные грѣхи, предписываетъ противоположныя имъ добродѣтели: а) *безкорыстіе*, б) *вѣрность*, в) *справедливость*, г) *милосердіе къ бѣднымъ*, д) *содѣйствіе выгодамъ и благосостоянію* другихъ по возможности. Ты стараешься ли воспитать въ себѣ эти добродѣтели?

IX.

Противъ IX заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *ложнымъ доносомъ* или *свидѣтельствомъ на судѣ*, и невиннаго не подвергалъ ли незаслуженному безчестію, наказанію? 2) *Не оклеветалъ* ли кого, т. е. по враждѣ, или неосновательному подозрѣнію не приписывалъ ли кому такихъ пороковъ и слабостей, которыхъ въ немъ нѣтъ, и не разглашалъ ли о томъ другимъ, чтобы очернить его доброе имя? 3) Не старался ли *подмьчать грѣхи и слабости* другихъ, и не *разглашалъ* ли о нихъ прочимъ, чтобы очернить честь ближнихъ? Не имѣлъ ли неосновательной *подозрительности*, или *сомнѣнія* въ честности ближняго? Не *перетолковывалъ* ли словъ и дѣйствій ближнихъ въ худую сторону? 4) Не *осуждалъ* ли кого и въ мысляхъ съ уничтоженіемъ за какія нибудь слабости, а себя не считалъ ли лучшимъ другихъ? Осуждающій предвосхищаетъ право суда, которое принадлежитъ только одному Богу и начальству, и тѣмъ оскорбляетъ Бога. 5) Этой заповѣди противны: *разныя пересуды, доведущіе, сплетни, насмѣшки, остроты* на счетъ другихъ, *непристойныя шутки*, особенно *злонамыренное ябедничество*. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ? 6) Не согрѣшилъ ли *ложью? Лукаствомъ* въ поступкахъ? *Обманомъ* въ обѣщаніяхъ, договорахъ? 7) Противно этой заповѣди *лицемѣрное обращеніе съ другими, лесть и пресмыкательство предъ высшими*. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ? 9) Противна этой заповѣди и *суетная болтливость*, вообще всякое *празднословіе* (Мѣ. 12, 36) Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ?

Въ противоположность этимъ грѣхамъ девятою заповѣдію предписываются добродѣтели: *прямодушіе, искренность, простота, вѣрность, правдивость, уважительность, степенность, осторожность въ словахъ, или благоразумная молчаливость, охраненіе, защищеніе чести или добраго имени ближнихъ*. Ты стараешься ли имѣть эти добродѣтели?

X.

Десятою заповѣдію запрещаются *худыя желанія* и *неразлучныя съ ними помыслы*, противныя любви къ ближнимъ; потому что а) *худыя желанія и помыслы*, оскверняя душу, дѣлаютъ ее неблагоугодною Богу (Притч. 15, 26). б) Отъ нихъ какъ отъ сѣмянъ, происходятъ дѣла грѣховныя (Мѣ. 15, 19. Іак. 1, 14. 15). Эта заповѣдь, запрещая

желать чего бы-то ни было, что есть у ближняго,, запрещаетъ тѣмъ прежде всего 1) *зависть*; 2) *словами: не пожелай жены ближняго твоего*, — запрещаются мысли и желанія сладострастныя, или *внутреннее прелюбодѣланіе*; 3) *словами: не пожелай дома ближняго твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его* и проч. — запрещаются мысли и желанія *корыстлюбивыя* и *властлюбивыя*. Вообще десятая заповѣдь исторгаетъ изъ нашей души самый корень грѣховъ. Корень всѣхъ грѣховныхъ мыслей, желаній и дѣйствій, и ихъ горькихъ послѣдствій есть *самолюбіе* — превратное стремленіе нашего духа отъ безконечнаго къ конечному, — удаленіе отъ Бога въ себя; это — замкнутость въ кругѣ личныхъ дѣлей и интересовъ, съ привлеченіемъ всего въ свой мрачный центръ, и постоянное сжиманіе его въ меньшемъ обрѣдѣ, тогда какъ духъ нашъ назначенъ къ нескончаемой усовершенности (разширенію жизни) и нравственному единенію съ Богомъ — общимъ, единственнымъ центромъ всѣхъ существъ міра. По превратному направленію трехъ главныхъ силъ нашей души — ума, воли и сердца, ищущихъ себѣ удовлетворенія, вмѣсто Бога, въ области чувственной жизни, самолюбіе проявляется въ мечтательномъ многовѣдннн, самопревозношеніи, или *гордости*, въ *свокорыстїи* и *плотоугодїи*, отъ которыхъ, какъ родоначальницъ, происходятъ — всѣ прочія страсти, грѣховныя мысли, желанія, слова и дѣла, со всѣми ихъ послѣдствїями — болѣзнями душевными и тѣлесными и, смертію временною и вѣчною.

- 1) Самолюбїю противопологается чистая *любовь* съ *самоотверженіемъ* — душа всѣхъ добродѣтелей, верхъ нравственнаго совершенства.
 2) Плотской похоти противоположаются: *воздержаніе, цѣломудріе, скромность* въ словахъ и поступкахъ, *чистота* сердца. 3) Свокорыстію противоположны: *безкорыстіе, нестяжательность, щедрость, милостыня*.
 4) Гордости противоположно *смиреніе* — основаніе всѣхъ добродѣтелей: отъ него *самоотверженіе*; отсюда происходятъ разныя добродѣтели.
 Десятая заповѣдь, вмѣстѣ съ главными страстями, запрещая и всѣ прочія, происходящія отъ нихъ, предписываетъ противоположныя имъ главныя добродѣтели. Ты стараешься ли приобрѣтать эти добродѣтели? — *Влг. Е. В. № 5.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1) Отъ Правленія Таврической духовной Семинаріи

Нижеслѣдующіе ученики Таврической духовной Семинаріи невнесли за содержаніе въ Семинаріи денегъ: за 2-ю половину 187⁴/₅ г. В. Славоствниковъ 32 р., В. Синицкій 32 р. 50 к.; за 1-ю половину 187⁵/₆ г. Иванъ Домничъ 35 р., Шимацкій 5 р., Барвинскій 17 р. 50 к., Ев. Тузниковъ 17 р., А. Завадовскій 65 р., В. Синицкій 32 р.

50 р., Хв. Губенко 15 р., Лозяновъ 32 р., 50 к. — и за 2-ю половину 187⁵/₆ г. Шишацкій 65 р., Заіончевскій 65 р., П. Алѣйниковъ 15 р., П. Дмитріевъ 65 р., Д. Смирновъ 100 р., Губенко 65 р., Иванъ Пивоваровъ 40 р., Ев. Тузниковъ 65 р., А. Завадовскій 65 р., В. и Г. Демидовичи 65 р., Ясинскій 26 р. 66 к., Маріановъ 64 р. 43 к., Накропинъ 15 р., и за право ученія Д. Шестериковъ 12 р. 50 к., итого 1012 р. 52 коп.

Нѣкоторые воспитанники не внесли за право пользованія книжками въ 187⁴/₅ г. а именно: Заіончевскій, Ив. Пивоваровъ, Тузниковъ и Завадовскій по 10 р. каждый, — Барвинскій, Шишацкій, Березинъ, В. Сеницкій и Ив. Станиславскій по 5 р. каждый. За 187⁵/₆ годъ Сербиновъ, Шишацкій, Заіончевскій, Аболенскій, Алѣйниковъ, Губенко, Иванъ Пивоваровъ, Тузниковъ, Завадовскій, Накропинъ, и Дмитріевъ по 10 р.; Домничъ, В. Сеницкій, Березинъ, Станиславскій, Лозяновъ В. и Г. Демидовичи и П. Федоровъ по 5 р., а Барвинскій 2 р. 50 к., итого 227 р. 50 коп.

Правленіе Семинаріи, въ виду крайней нужды въ деньгахъ, покорнѣйше проситъ родителей, родственниковъ и опекуновъ, поименованныхъ учениковъ немедленно выслать означенныя недоимки.

2). *Отъ Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства.*

Совѣтъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства покорнѣйше проситъ братчиковъ и сестеръ внести слѣдующія съ нихъ братскія взносы за текущій годъ.

3). *Отъ редакціи Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей.*

Редакція Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ Настоятелей церквей Таврической епархіи поспѣшить выслать денегъ за получаемыя причтами и церквами вѣдомости, въ противномъ случаѣ она должна будетъ прибѣгнуть къ посредству епархіальнаго начальства.

4). *Поступили въ продажу два выпуска поученій (77); — цѣна за оба выпуска 1 р. сер. съ перес.; продаются у автора — священника Василя Бондакова, въ г. Таганрогѣ, Екат. губ.*

Редакторы: } Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Арсеній.
} Секретарь Дух. Консисторіи С. Ольшевскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, Апрѣля 1-го дня 1876 года.

Цензоръ Протоіерей Григорій Левицкій.