



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редак-  
ціи: уголь Лу-  
товой и Пи-  
рожковского  
переулка, д.  
№ 27/1

Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою 5  
руб. 50 к.



**№**

**2.**

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей во второй и третій разъ по 2 руб. далѣе по 1 руб. 50 коп., За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Январь 15. Х L. 1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Псаломщикъ Тальянскаго миссіонерскаго стана Лука Поповъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 декабря с. г. перемѣщенъ къ Аларской миссіонерской церкви; мѣсто псаломщика при Тальянскомъ станѣ объявляется вакантнымъ.

Діаконъ - учитель Коймарскаго миссіонерскаго стана Константинъ Можаровъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 9 декабря с. г. устраниенъ отъ занимаемой должности и на мѣсто его назначенъ запрещенный священнослуженія діаконъ Орлингской Спасской церкви Павелъ Непрахинъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

ИРКУТСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

## Г л а в а ІХ.

Предположенія и соображенія о развитіи народнаго образованія въ епархіи.

Въ отчетѣ за минувшій 1900 г. Совѣтъ ставитъ задачей своей дѣятельности ближайшаго будущаго времени открытіе 62 новыхъ церковно-приходскихъ школъ и 118 школъ грамоты въ разныхъ пунктахъ епархіи, при чемъ были намѣчены и самые пункты, гдѣ, по мнѣнію Совѣта, безусловно необходимо открыть начальныя школы. Ставя такую задачу своей будущей дѣятельности, Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ указывалъ на всю трудность проведенія въ жизнь такого своего предположенія, на полную зависимость осуществленія этой задачи отъ размѣра отпуска средствъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Хотя въ отчетномъ 1901 г. въ распоряженіи Епархіальнаго Совѣта денежныхъ средствъ находилось значительно больше, чѣмъ въ прошломъ, какъ это и было уже отмѣчено въ V главѣ отчета, но это увеличеніе средствъ произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе отпуска таковыхъ въ значительномъ количествѣ на постройку зданій Церковно-учительской школы и двухъ второклассныхъ школъ; средства же, назначенныя на содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ, были увеличены незначительно, а потому и новыя школы въ отчетномъ году были открыты далеко не въ томъ количествѣ, въ какомъ это было предположено въ 1900 году. Необходимость открытія новыхъ начальныхъ церковныхъ школъ въ пунктахъ, назначенныхъ въ 1900 году, Совѣтъ признаетъ и въ настоящее время и дѣло это могъ бы поставить ближайшей задачей своей дѣятельности; но такъ какъ на полученіе въ свое распоряженіе необходимыхъ для того денежныхъ средствъ Совѣтъ рассчитывать не можетъ, то ближайшей и главной задачей своей будущей

дѣятельности Совѣтъ въ настоящее время ставить не открытіе новыхъ начальныхъ церковныхъ школъ, а улучшеніе постановки учебнаго дѣла въ существующихъ уже въ его вѣдѣніи школахъ.

Поставивъ себѣ такую задачу, Совѣтъ намѣренъ прежде всего направить свою дѣятельность на улучшеніе матеріальнаго положенія учителей и учительницъ церковныхъ школъ, надѣясь такимъ путемъ улучшить и самый составъ учительскаго персонала въ школахъ своего вѣдѣнія\*).

Дальнѣйшей заботой Совѣта является улучшеніе надзора за школами. Въ настоящее время всѣ уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Иркутской епархіи состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и приходскими священниками, а трое изъ нихъ (Верхоленскій, Киренскій, Нижне-Илимскій) вмѣстѣ съ тѣмъ относятся обязанности благочинныхъ. Такое совмѣщеніе должностей весьма вредно отражается на церковно-школьномъ дѣлѣ, ибо влечетъ за собой неуспѣшность дѣятельности и по церкви, и по наблюденію за школами, хотя бы лицо, совмѣщающее сіи должности, употребляло всѣ усилія добросовѣстно исполнять возложенныя на него обязанности. Явленіе это будетъ вполне яснымъ, если принять во вниманіе обширность сибирскихъ приходовъ и наблюдательскихъ районовъ, а также крайнее неудобство и даже отсутствіе путей сообщенія, а именно: районъ Балаганскаго наблюдателя заключаетъ въ себѣ 37.315,1 квадратныхъ верстъ, Верхоленскаго — 66.216,9 кв. верстъ, Иркутскаго — 68.594 кв. в; Киренскаго и Нижне-Илимскаго вмѣстѣ — 359.798 кв. в. и Нижнеудинскаго — 106,823 кв. верстъ. Чтобы посѣтить всѣ школы своего района даже по одному разу въ годъ, каждому наблюдателю необходимо употребить много времени и средствъ, особенно Киренскому, Верхоленскому и Нижне-Илимскому,

Въ настоящее время дѣло это можно считать рѣшеннымъ, какъ это и было указано въ VI главѣ сего отчета.

гдѣ плата за прогоны на одну версту—лошадь установлена въ  $4\frac{1}{2}$  коп.

Правда, на громадномъ пространствѣ вышеисчисленныхъ наблюдательскихъ районовъ сравнительно съ Россійскими епархіями, раскидано не особенно большое число школъ, но это нисколько не уменьшаетъ необходимости уничтожить совмѣщеніе должности наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника, такъ какъ наблюденіе за такимъ числомъ школъ требуетъ не меньше времени и труда, чѣмъ за числомъ школъ въ нѣсколько разъ большимъ, но при меньшихъ размѣрахъ района наблюденія.

Въ виду сего является безусловно необходимымъ учредить во всѣхъ пяти уѣздахъ Иркутской епархіи должности наблюдателей церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ съ назначеніемъ имъ вознагражденія въ количествѣ 2.400 руб. въ годъ. Такой окладъ не можетъ казаться высокимъ по мѣстнымъ условіямъ жизни, примѣняясь къ коимъ Министерство Народнаго Просвѣщенія нашло необходимымъ назначить инспекторамъ народныхъ училищъ по 2000 руб. содержанія, 450 р. добавочныхъ за сибирскую службу и полную пенсію въ размѣрѣ 900 руб. за 20 лѣтъ службы, каковая пенсія получается ими въ томъ случаѣ, если они продолжаютъ находиться на службѣ. Въ крайнемъ случаѣ, еслибы по какимъ либо соображеніямъ оказалось невозможно назначить всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ окладъ содержанія въ 2400 р. въ годъ, то Совѣтъ полагаетъ, что для церковно-школьнаго дѣла будетъ болѣе полезнымъ соединить по два наблюдательскихъ района въ одинъ, всего образовавъ въ Иркутской епархіи три таковыхъ района, и назначить каждому районному наблюдателю окладъ содержанія по 2400 р. въ годъ, чѣмъ совмѣщать должности уѣздныхъ наблюдателей съ обязанностями приходскихъ священниковъ.

Содержаніе, получаемое по службѣ Иркутскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, также нельзя

признать достаточнымъ, если принять во вниманіе, 1) что школы ево вѣдѣнія раскиданы на громадномъ пространствѣ Иркутской епархіи, заключающей въ себѣ 63,8747, 6 квадратныхъ версть, 2) что Иркутскую епархію только съ запада на востокъ пересѣкаетъ одна желѣзная дорога, на линіи которой почти совсѣмъ нѣтъ церковныхъ школъ, 3) что здѣсь пути сообщенія отличаются крайнимъ неудобствомъ, а мѣстами совсѣмъ отсутствуютъ: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Биренскаго уѣзда, заключающаго въ себѣ больше половины всего пространства епархіи (359,798 квадр. версть) и въ югозападной части Иркутскаго уѣзда сообщеніе между селеніями устанавливается только въ извѣстное время года верхомъ на лошадахъ или по рѣкамъ на лодкахъ и 4) что въ большей части епархіи установлена высокая плата — по 4½ к. за верету—лошадь—за прогоны. Вслѣдствіе всего этого, посѣщеніе школъ сопряжено для Епархіальнаго Наблюдателя съ затратой продолжительнаго времени и большихъ денежныхъ средствъ.

Съ другой стороны, можно безъ увеличенія сказать, что жизнь въ городѣ Иркутскѣ стоитъ въ два раза дороже, чѣмъ въ Петербургѣ. Эта дороговизна жизни въ Иркутскѣ побудила почти всѣ вѣдомства возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайства объ увеличеніи окладовъ содержанія служащихъ въ нихъ до полуторнаго размѣра противъ нормальныхъ окладовъ, и нѣкоторыя такія ходатайства уже признаны заслуживающими удовлетворенія, какъ напр., ходатайство Иркутской Духовной Консисторіи. Въ виду вышеизложеннаго, Совѣтъ находитъ необходимымъ увеличить получаемое Епархіальнымъ Наблюдателемъ по службѣ содержаніе до полуторнаго размѣра.

Въ дѣлѣ управленія церковными школами епархіи Совѣтъ имѣетъ въ виду произвести значительное измѣненіе сравнительно съ существующей практикой. Положеніемъ объ

управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 года. ближайшее завѣдываніе этими школами возложено на уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Согласно этого «Положенія» въ 5 уѣздахъ Иркутской епархіи образовано 6 отдѣленій Совѣта, въ томъ числѣ въ Биренскомъ, какъ самомъ обширномъ по пространству, уѣздѣ образовано два отдѣленія: Биренское и Нижне-Илимское. При учрежденіи отдѣленій Совѣта имѣлось въ виду, что мѣстные дѣятели на почвѣ просвѣщенія народа въ духѣ Православной церкви войдутъ въ составъ членовъ отдѣленій и, какъ лица, близко стоящія къ церковной школѣ и къ мѣстному населенію, могутъ лучше исполнять многоразличныя функціи управленія церковными школами, чѣмъ дѣятели, живущіе въ губернскихъ городахъ, неимѣющіе непосредственной связи съ церковной школой и населеніемъ. Въ кругъ же дѣятельности епархіальныхъ Совѣтовъ, по духу вышеназваннаго «Положенія», должно входить рѣшеніе общихъ вопросовъ, касающихся всей епархіи, а также задачей Совѣта является быть инстанціей, связывающей мѣстныхъ дѣятелей въ духѣ народнаго просвѣщенія съ Епархіальнымъ и Губернскимъ Начальствомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

На практикѣ же въ дѣлѣ управленія церковными школами Иркутской епархіи происходитъ совсѣмъ не то.— Не смотря на существованіе шести отдѣленій Иркутскаго Епархіальнаго Совѣта, завѣдываніе церковными школами въ настоящее время почти совсѣмъ сосредоточено въ Епархіальномъ Совѣтѣ, отдѣленія же его исполняютъ лишь роль передаточныхъ инстанцій между Совѣтомъ и о. о. завѣдующими школами, да и то далеко не по всеѣмъ дѣламъ, а главнымъ образомъ въ дѣлѣ отчетности и перевода денегъ на содержаніе школъ и снабженія этихъ послѣднихъ учебниками, учебными принадлежностями и книгами для внѣкласснаго чтенія. Такимъ

образомъ, ставится диллема: или признать существованіе отдѣленій Совѣта совершенно безполезнымъ, или же поставить дѣло управленія церковными школами Иркутской епархіи такъ, чтобы «Положеніе 1896 г. объ управленіи этими школами исполнялось точно. Совѣтъ имѣеть обратить серьезное вниманіе на урегулированіе дѣла управленія народными школами своего вѣдѣнія.

Дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными принадлежностями въ Иркутской епархіи до настоящаго времени не поставлено на прочную почву и носитъ случайный характеръ. Большинство школъ сими предметами бесплатно снабжается на средства Совѣта, при чемъ самъ Совѣтъ часть учебниковъ получаетъ бесплатно отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, а часть учебниковъ и все количество письменныхъ принадлежностей приобрѣтаетъ въ мѣстномъ книжномъ магазинѣ, при чемъ магазинъ нерѣдко не можетъ своевременно представить затребованные предметы. Немногія школы бесплатно получаютъ учебники и учебныя принадлежности отъ своихъ попечителей. Фактически дѣлается это обыкновенно такъ: попечитель, отправляясь по своимъ личнымъ дѣламъ въ одинъ изъ торговыхъ центровъ губерніи, справляется о нуждахъ опекаемой имъ школы и, получивъ списокъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, въ которыхъ она нуждается, приобрѣтаетъ ихъ на свои средства и снабжаетъ ими школу. Такой порядокъ снабженія школъ учебниками и учебными принадлежностями, конечно, нельзя признать нормальнымъ и школьное дѣло при немъ не можетъ не терпѣть ущерба. При такомъ порядкѣ школы нерѣдко въ продолженіе значительнаго времени остаются безъ самыхъ необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей.

Чтобы поставить дѣло снабженія школъ учебниками и учебными принадлежностями на должную высоту, необходимо расширить существующій при Совѣтѣ складъ сихъ предме-

товъ настолькоъ, чтобы онъ могъ быть оптовымъ складомъ, изъ котораго школы, чрезъ складъ при отдѣленіяхъ, могли бы получать все, необходимое для нихъ. Принимая во вниманіе дальность разстоянія Иркутска отъ Петербурга и Москвы, а также большія пространства, отдѣляющія школы отъ Иркутска, состояніе путей сообщенія въ Иркутской епархіи, складъ при Совѣтѣ долженъ имѣть двойной комплектъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей. Опытъ 1900 г. съ очевидною наглядностью показалъ всю важность и необходимость такой широкой организаціи книжнаго склада при Совѣтѣ. Хотя въ семь году Совѣтъ заблаговременно озаботился приобрѣтеніемъ всего необходимаго для снабженія школъ учебнаго матеріала, но въ іюнѣ мѣсяцѣ была объявлена мобилизація Сибирскаго военнаго округа. Сибирская желѣзная дорога, единственная, при посредствѣ которой производятся сообщенія съ Европейской Россіей, прекратила приемъ частныхъ грузовъ. Вслѣдствіе сего книги, отправленныя Издательской Комиссіей Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта въ августѣ мѣсяцѣ, въ Иркутскѣ были получены частью въ Ноябрь и частью въ Декабрь мѣсяцахъ. Мѣстный книжный магазинъ, по порученію Совѣта, могъ выслать въ отдѣленія Совѣта только тотъ учебный матеріалъ, который былъ у него на складѣ. Предметы же, затребованные изъ Европейской Россіи, желѣзной дорогой для доставки въ Иркутскъ, не принимались. Явился недостатокъ въ самомъ необходимомъ: не хватало бумаги, аспидныхъ досокъ, перьевъ, мѣла и проч. Къ счастью еще, что въ августѣ мѣсяцѣ началась демобилизація Сибирскаго военнаго округа, и школы, хотя несвоевременно—въ половинѣ отчетнаго года, но всетаки получили необходимый для нихъ учебный матеріалъ.

Сознавая всю важность дѣла снабженія школъ учебниками и учебными принадлежностями, Совѣтъ намѣренъ употребить всяческія мѣры для надлежащей организаціи оптоваго



склада учебнаго матеріала при Совѣтѣ, а также складовъ при всѣхъ Отдѣленіяхъ Совѣта и при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ. Въ Иркутской епархіи находится до 120.000 инородческаго населенія, среди котораго просвѣщеніе стоитъ на весьма низкомъ уровнѣ. Православная миссія, вѣдающая дѣло просвѣщенія инородцевъ, не обладаетъ достаточными силами и средствами, чтобы поставить это дѣло на должную высоту. Совѣтъ считаетъ своею нравственною обязанностію притти въ этомъ дѣлѣ на помощь Православной миссіи. Но обученіе инородцевъ требуетъ особыхъ пріемовъ. Хотя первой задачей школы среди инородцевъ должно быть обученіе ихъ русскому языку но такъ какъ многіе изъ инородцевъ, особенно въ школьномъ возрастѣ и въ мѣстностяхъ съ силошнымъ инородческимъ населеніемъ, совсѣмъ не понимаютъ русскаго языка, то обученіе ихъ грамотѣ, по крайней мѣрѣ въ первый годъ, должно быть ведено на инородческомъ языкѣ. Съ другой стороны, чтобы дать возможность воспользоваться плодами просвѣщенія и взрослому инородческому населенію, необходимо снабдить инородческія школы, помимо учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія на русскомъ языкѣ, учебными и другими изданіями на бурятскомъ языкѣ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ. Такъ какъ такихъ изданій въ настоящее время почти не существуетъ, то Совѣтъ озабоченъ переводомъ школьныхъ учебниковъ и книгъ для чтенія на бурятскій языкъ и печатаніемъ ихъ въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ для распространенія ихъ среди бурятъ. Печатаніе книгъ въ частныхъ типографіяхъ г. Иркутска обходится очень дорого, по 20 р. съ листа. По такой цѣнѣ печатался въ типографіи Макушина „Первоначальный учебникъ русскаго языка для бурятъ.“\*) Чтобы удешевить печатаніе книгъ на бурятскомъ языкѣ, Совѣту необходимо имѣть

\*) Книга издана Иркутской Переводч. Комиссіей на средства Правосл. Мис. Общества. Примѣч. редакціи.

собственную типографію, устройствомъ коей Совѣтъ надѣется заняться въ недалекомъ будущемъ. Намѣреваясь правильно организовать оптовый складъ, устроить собственную типографію, Совѣтъ, принимая во вниманіе крайне высокую цѣну наемныхъ помѣщеній, озабоченъ изысканіемъ средствъ для пріобрѣтенія собственнаго дома, чтобы въ немъ могли быть помѣщены какъ вышеназванныя учрежденія, такъ равно присутствіе и канцелярія Совѣта.

Заканчивая изложеніе своихъ предположеній и соображеній о развитіи народнаго образованія въ епархіи, Совѣтъ не можетъ не высказать еще одного своего предположенія. Въ настоящее время денежные средства, поступающія на содержаніе церковныхъ школъ отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, передаются сими обществами чрезъ сельскаго старосту или о. завѣдующему школой, или попечителю ея, а средства, ассигнованныя на жалованье учащаго школы, часто передаются ему непосредственно самому. При этомъ общества выполняютъ свои обязательства крайне неаккуратно и часто не въ полной мѣрѣ. Явленіе это чрезвычайно затрудняетъ правильный ходъ школьной жизни и особенно много непріятностей выпадаетъ при этомъ на долю учителей и учительницъ, если часть жалованья ихъ выплачивается изъ мѣстныхъ общественныхъ суммъ. Въ виду этого, Совѣтъ намѣренъ войти къ Губернскому Начальству съ ходатайствомъ о томъ, чтобы денежные средства, какія сельскія общества приговорами обязались уплачивать на свои школы, вносились въ казначейства, а этими послѣдними препровождались въ подлежащія отдѣленія Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта *Архимандритъ Никонъ.*

Членъ дѣлопроизводитель *Н. Сильвинскій.*

# П Р И В ъ Л Е Н І Я

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

ЯНВАРЬ 15. № 2. 1903 г.

---

#### Архіерейскія служенія.

Декабря 29 (1902 г.) Воскресенье. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ церкви Сиропитательнаго Дома Е. Медвѣдниковой въ сослуженіи ректора, каѳедральнаго протоіерея, мѣстнаго священника и приходскаго. Законоучитель о. К. Тихомировъ предложилъ слово.

1903 г. Новый Годъ (1 Января). Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ на новолѣтіе въ Казанскомъ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ протоіерей М. Оивейскій.

Января 5-го Воскресенье. Крещенскій сочельникъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта. Въ 2 ч. дня Владыка совершилъ великую вечерню и водоосвященіе въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта; тамъ же, въ сослуженіи тѣхъ же въ 6 ч. вечера совершено Владыкою всенощное бдѣніе. Проповѣдь за Литургіею произнесъ свящ. М. Шастянь.

Января 6 д. Крещеніе Господне. По случаю престольнаго праздника Его Высокопреосвященство совершилъ Боже-

ственную Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ священникъ П. Громовъ. По Литургіи совершенъ крестный ходъ на «Іордань» на р. Ангару. На молебствіи присутствовалъ Г. Начальникъ края, войска и множество молящихся.

11. Преподобнаго Михаила Клопскаго. Владыка совершилъ Божественную Литургію и панихиду по создателяхъ храма и приюта въ богадѣльномъ приютѣ Сибиряковыхъ въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, благочиннаго протоіерея В. Копылова и мѣстнаго священника.

12. Воскресенье. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и посвященіе во діакона въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта свящ. Д. Суханова.

Еженедѣльно по Четвергамъ Владыка совершаетъ обычную панихиду по Иркутскимъ Архипастырямъ въ Богоявленскомъ соборѣ на гробницѣ Блаженнаго Епископа Софронія въ сослуженіи соборнаго причта; а по пятницамъ въ своей Крестовой церкви Акаѣистъ, Литургію и похвалу Богоматери въ сослуженіи причта домовоі церкви.

### Существенный пробѣлъ въ нашей агіобіографической литературѣ.

Имена святыхъ угодниковъ Божіихъ вписаны въ небесную книгу жизни, и св. церковь прославляетъ ихъ въ числѣ святыхъ Божіихъ, благоугодившихъ Ему своею жизнію. При жизни своей, нерѣдко окруженные помимо воли своей ореоломъ славы и поклоненія, эти святые подвижники и по отшествіи ихъ изъ этого міра не умерли безслѣдно, — память о нихъ не изглаживается изъ сердца народа и многими десятилѣтіями, и даже столѣтіями передается потомству изъ устъ въ уста. Они являются для него вѣрными путеводителями

въ поискахъ вѣчной Истины, остающейся неизмѣнною среди общей измѣчивости преходящихъ феноменовъ жизни. Они признаются и почитаются имъ, какъ живые образцы того возможнаго для ограниченной человѣческой природы духовнаго совершенства, которое состоитъ въ единеніи индивидуальной человѣческой души съ Божествомъ, и достигается лишь при содѣйствіи даровъ благодати Божіей. Отсюда ясно, что жизнь каждаго святаго поучительна тѣмъ, что въ ней отчетливо замѣчается и дѣйствіе благодати Божіей на человѣческую душу и неисповѣдимые пути Промысла Божія, равно попечительнаго о жизни каждаго человѣка, какъ и о судьбахъ всего міра; отсюда понятно, почему житія святыхъ были предметомъ любимаго чтенія, особенно русскаго народа, который въ нихъ находилъ немало нравственныхъ наставленій, необходимыхъ для непреткновеннаго восхожденія по степенямъ духовнаго совершенства, для нравственнаго преуспѣянія христіанина въ мѣру полнаго возраста Христова. (Ефес. IV, 13.).

Вотъ основаніе для обязательнаго изученія жизни святыхъ подвижниковъ Божіихъ. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, жизнь великаго вообще человѣка представляетъ собою всегда предметъ достойный изученія, такъ какъ въ жизни человѣка, этого малаго міра, отражается волей — неволей жизнь великаго міра, жизнь вселенной, жизнь человѣчества. И чѣмъ поляѣе отдѣльный человѣкъ отражаетъ въ своей жизни эту другую жизнь, чѣмъ вѣрнѣе онъ понимаетъ ее, и это пониманіе выражаетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, направленныхъ не только къ попутному плаванію, но и къ усовершенствованію самаго способа плаванія, къ усовершенствованію жизни; тѣмъ болѣе, безъ сомнѣнія, представляетъ научнаго интереса жизнь такого человѣка, который обратилъ на себя вниманіе потомства, давъ ему образецъ жизни. Въ этомъ, кажется, причина — почему жизнь великихъ людей всегда, во всѣ времена, и у всѣхъ народовъ, не смотря на степень ихъ культурнаго развитія,

обращала на себя такое преимущественное вниманіе. Но отсюда само собою вытекаетъ и вся трудность жизнеописанія и ихъ изученій. Человѣкъ — не владыка вселенной, могущій по своему произволу распоряжаться матеріалами и обстоятельствами жизни. Онъ, безспорно, одаренъ отъ своего Творца великимъ умомъ и свободной волей, въ силу которыхъ можетъ повелѣвать обстоятельствами, свободно опредѣлять себя къ дѣйствию. Но при всемъ томъ, его свобода самоопредѣленія не неограниченная. По мѣткому выраженію Бэкона, человѣкъ, чтобы повелѣвать природою, прежде всего долженъ умѣть повиноваться ей. Печать зависимости отъ окружающаго міра физическаго и нравственнаго въ его разнообразныхъ видахъ лежитъ на человѣкѣ отъ его колыбели до могилы. Нельзя не признать за безспорную истину то положеніе современной нравственной статистики, что всею человѣческою жизнію заправляютъ два закона: законъ потребностей и законъ силъ. И какъ не вполнѣ самопроизвольно человѣкъ создаетъ свои потребности, такъ точно не исключительно самъ собою создаетъ онъ и свои силы. Въ томъ и другомъ случаѣ онъ обусловливается средой, и эта среда вліяетъ на него не только при рожденіи, въ которомъ онъ вмѣстѣ съ жизнію наследуетъ отъ родителей задатки физической и нравственной своей природы, не только въ дѣтствѣ и юности, когда его воспитываютъ и обучаютъ и когда слѣдовательно развиваютъ въ немъ извѣстныя физическія и нравственныя силы, но даже въ періодъ самой высшей зрѣлости его духа и тѣла. Человѣкъ, однимъ словомъ, никогда и никакъ не можетъ вполнѣ отдѣлаться отъ вліянія среды, въ которой онъ живетъ. Поэтому то, задача жизнеописаній должна заключаться не въ изображеніи только дѣяній даннаго человѣка, только внѣшнихъ проявленій его личности, но притомъ и въ изображеніи среды, въ которой онъ жилъ и тѣхъ вліяній, какія оказывала среда на даннаго человѣка и данный человѣкъ на среду. Задача

жизнеописателя въ томъ и состоитъ именно, чтобы прослѣдить шагъ за шагомъ постепенное нравственное развитие описываемой личности, въ ея полнотѣ и цѣлостности. Это требованіе нельзя предъявить тѣмъ агіобіографическимъ твореніямъ, какія имѣются—во множественномъ числѣ\*).

*Примѣчаніе:* 1) Житія святыхъ, чтимыхъ православною церковію. Филарета архіеп. Черниговскаго (Гумилевскаго). Изд. Тузова. С.-Пб. 1892 г. 12 книгъ.

2) Житія св., кратко изложенныя по руководству четьихъ-миней. А. Н. Бахметевой. Москва. 1886 г. 4 книги.

3) Житія св., составленныя по руководству четьихъ-миней С. Извольскимъ. Москва. 1884 г. 12 книгъ съ прибавленіемъ 13 й книги пролога.

4) Житія всѣхъ св. празднуемыхъ православно-греко-россійскою церковію и сказанія о всѣхъ праздникахъ и чудотворныхъ иконахъ Богородицы, съ тропарями и изображеніями святыхъ, праздниковъ и иконъ. Свящ. І. Бухаревъ. Москва. 1897 г.

5) Житія св., кратко изложенныя по руководству четьихъ-миней и пролога. Стратилатовъ. Москва. 1862 года 12 книгъ.

Отдѣльныя жизнеописанія св. угодниковъ Божіихъ часто являются въ духовной литературѣ въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ и брошюръ. Въ этомъ отношеніи, у насъ, можно сказать, никогда не было застоя.

Причина процвѣтанія этого рода литературы заключается какъ въ томъ, что члены православной церкви любятъ читать вообще житія святыхъ, такъ, и еще болѣе, въ томъ, что составленіе этихъ житій не представляетъ собою большихъ трудовъ, и не требуетъ спеціальной подготовки. Для этой цѣли довольно взять четьи-миней, изложить общеупотребительнымъ языкомъ заключающіяся тамъ свѣдѣнія, пополнить

готовыя уже данныя еще кое какими сказаніями, разсѣянными въ разныхъ историческихъ сочиненіяхъ. Тутъ вся задача въ томъ, чтобы представить полныя и подробныя свѣдѣнія объ извѣстномъ святомъ безъ всякой заботы о томъ, чтобы критически провѣрить эти свѣдѣнія и обрисовать правильную личность святаго возможно отчетливѣе. Оттого все эти жизнеописанія отличаются однообразіемъ и монотонностію, такъ что многочисленныя и разнообразныя пути ко спасенію сводятся здѣсь на одну дорогу, и эта дорога — заключается, какъ будто единственно въ тѣсной замкнутой, сурово аскетической жизни.

Если такія жизнеописанія были въ большемъ ходу въ прежнее время, и теперь пользуются благочестивымъ вниманіемъ не малаго числа читателей, то, тѣмъ не менѣе, они далеко не удовлетворяютъ читателей, желающихъ видѣть въ святомъ кромѣ воздѣйствія на него благодати Божіей, привлеченной святостію жизни, и обыкновенную сторону его жизни, въ кругу извѣстныхъ обстоятельствъ, и въ естественной связи и зависимости отъ послѣднихъ. Человѣкъ никогда не можетъ быть свободенъ, какъ видѣли, отъ вліянія той эпохи, въ которую живетъ. Она владеть неизгладимую печать на его развитіе и нравственный характеръ. Какое же, послѣ этого, мы имѣемъ право отрывать жизнь праведника отъ общей жизни современниковъ, и представлять ее идущею своимъ изолированнымъ путемъ? Нѣтъ сомнѣнія, что стремленіе ко праведности къ святости неотъемлемо принадлежитъ самому святому, *но форма*, въ которой отразилась эта святость носить на себѣ много общаго, параллельнаго, такъ сказать съ жизнію современниковъ святаго. Далѣе, жизнеописаніе тогда только будетъ истинно, поучительно для живущаго въ мірѣ, когда оно не ограничится только разъясненіемъ его высокой праведности, а покажетъ первые, начальныя подвиги вообще людей, посвятившихъ себя Богу, вступившихъ на



путь спасенія. Вѣдь не вдругъ сдѣлались они праведниками, а мало по малу, шагъ за шагомъ, постоянно, быть можетъ, спотыкаясь, падая и опять возставая. Сколько разъ, быть можетъ, они готовы были оставить начатое ими спасеніе и броситься опять въ объятія шумной, мірской жизни, и только благодать Божія укрѣпляла и поддерживала ихъ? Какъ же можно учить о спасеніи, не показавъ вполне того пути, по которому идутъ спасающіеся? Необходимо и описать этотъ путь съ начала и до конца, съ первыхъ слабыхъ усилій идти по этому до послѣднихъ высокихъ подвиговъ, съ первыхъ неровныхъ, робкихъ и спотыкающихся шаговъ, до послѣдней твердой и смѣлой поступи человѣка, уже приближающагося къ цѣли. Иначе—какое же будетъ ясное описаніе святого, когда въ немъ говорится о томъ только, что онъ родился тогда то, отъ такихъ—то родителей, съ самыхъ раннихъ лѣтъ показываетъ въ себѣ любовь къ подвижнической жизни, и, потомъ, когда позволили обстоятельства, удалился въ пустыню, и здѣсь обыкновенно начинаютъ описывать его подвиги и чудотворенія, какъ—будто бы онъ начались вдругъ, сами собою, по какому то чуду, безъ долговременной борьбы, усилій, побѣдъ надъ собою. Всѣ подобные жизнеописатели святыхъ заботятся лишь о томъ, чтобы сообщить читателямъ какъ можно болѣе рассказовъ о чудесахъ святаго, думая, что этимъ самымъ они не только возбуждаютъ въ читателяхъ особое благоговѣніе къ Господу Богу, — дивному во святыхъ своихъ, но подѣйствуютъ и на самую жизнь ихъ благотворнымъ образомъ. Но этого то—послѣдняго и не бываетъ, потому что читатели, поражаясь чудесами святаго, благоговѣя предъ высокимъ образомъ нравственной его жизни, не знаютъ, какъ и съ чего начать имъ подраженіе жизни святаго, какъ подступиться съ своими парализованными грѣхомъ силами къ этому дивному сосуду благодати Божіей, къ мужу пришедшему въ мѣру

возраста Христова, и остаются такими же, какъ были прежде, подобно спутникамъ Савла, которые ослѣплены молніею, поражены громомъ, повержены на землю, остались такими же невѣрующими, потому что слышали громъ, и видѣли громъ,.. неспособны были слышать голоса Іисуса Христа, преобразившаго Савла изъ гонителя въ проповѣдника вѣры Христовой. Нѣтъ сомнѣній, что многіе изъ читателей способны, подобно Савлу, вынести изъ чудотвореній, кромѣ особаго — поразительнаго и умиротворяющаго впечатлѣнія, и самую вѣющую въ нихъ благодатную силу Божию, но мы говоримъ о большинствѣ.

*Николай Кузнецовъ.*

Духовная Семинарія  
1902 года, декабрь 13 дня.

### **Позволительно ли по христіанскому ученію подавать милостыню съ разборомъ?**

Едва ли кому не приходилось, особенно предъ большими праздниками, выдерживать осаду отъ всякаго рода просителей, начиная съ грязныхъ и оборванныхъ нищихъ и кончая прилично одѣтыми «отцами многочисленныхъ семействъ», у которыхъ на повѣрку никакихъ и никогда семействъ не бывало. Среди всей этой нищенствующей братіи вѣрѣдко встрѣчаются люди дѣйствительно нуждающіеся, калѣки, увѣчные, — словомъ люди неспособные къ труду. Но еще чаще нищенствуютъ люди совершенно трудоспособные. Эти то же рѣзко дѣлятся на двѣ категоріи: одни нищенствуютъ случайно и временно, другіе нищенство сдѣлали своей профессіей.

Не слѣдуетъ однако думать, что нищенство во всѣхъ его видахъ составляетъ явленіе, свойственное только нашему времени. Явленіе это существовало и раньше и принимало иногда такіе широкіе размѣры и являлось такимъ экономическимъ зломъ, что правительства вынуждались принимать

противъ него иногда чрезвычайно строгія мѣры. Такъ, наур., во Франціи парижскимъ парламентомъ въ 1596 году сдѣлано было распоряженіе всѣхъ нищихъ, которые появились бы въ Парижѣ черезъ 24 часа послѣ обнародованія этого постановленія, *вѣшать безъ соблюденія какихъ либо формальностей*. Въ Англіи по статуту 1547 г. Эдуарда VI всякій бродяга и нищій, отказывающійся отъ работы, подвергался клейменію буквой V (vagabond -- бродяга) и отдавался въ рабство на 2 года тому, кто желалъ его взять; если онъ убѣгалъ, то его клеймили буквой S и присуждали къ вѣчному рабству; за вторичное бѣгство полагалась смертная казнь и т. д. У насъ въ древней Руси сначала не принималось никакихъ мѣръ для обузданія нищенства. Общественною и частною благотворительностію пользовались тогда какъ неспособные къ труду калѣки, такъ и здоровые тунеядцы. Но уже къ половинѣ XVI ст. нищенство приняло такіе размѣры, что стоглавый соборъ 1551 г. нашелъ необходимымъ промышль этотъ запретить, для неспособныхъ къ труду нищихъ устроить богадѣльни съ выдачею имъ, на счетъ добрыхъ подаваній «боголюбцевъ», корма и одежды, а здоровыхъ нищихъ приставить въ богадѣльни для надзора за неспособными. Но мѣра эта не уничтожила ни нищенства, ни преступленій, связанныхъ съ нищенствомъ. Изъ указа царя Феодора Алексѣевича отъ 1682 года мы видимъ, что профессиональные нищіе тунеядцы, какъ и прежде «по домамъ ходя только примѣчаютъ, какъ кто живетъ и какъ его домъ, гдѣ малолѣдство, кого днемъ или ночью покрасть, а иные такіе же воры малыхъ ребятъ съ улицы крадутъ, и руки и ноги имъ ломаютъ и на улицу ихъ кладутъ, чтобы на нихъ люди смотря умилились и больше имъ милостыни давали». Иногда массы нищихъ положительно раззоряли цѣлыя области. Такъ, отъ 1657 года до насъ дошло «челобитье дворянъ и дѣтей боярскихъ галичанъ и галицкихъ

помѣщиковъ и разныхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ», въ которомъ челобитчики говорятъ слѣдующее: «И мы, холопы твои, будучи на твоей государевой службѣ, тебѣ... служили, всякую нужу и голодъ терпѣли... и въ полону многіе животъ свой мучили... а безъ насъ... люди наша и крестьяне домишка наша разграбили, животы и пожитки наши побрали и сами... разбѣжались... да тѣ же... наши раззорители, приходя изъ бѣговъ... у насъ и послѣднихъ людешекъ и крестьянишекъ нашихъ подговариваютъ... крадутъ и всякимъ розореніемъ раззоряютъ... и нынѣ мы... многіе бродимъ по міру скитаемся межъ своею братіей Христовымъ именемъ». Поэтому къ концу XVII стол. противъ нищенства у насъ начинаютъ приниматься болѣе рѣшительныя мѣры. Указами 1691 и 1694 гг. предписывается «нищихъ промышленниковъ» наказывать кнутомъ ссылатъ въ дальніе сибирскіе города. При Петрѣ Великомъ отношенія къ нищимъ сдѣлались еще болѣе строги. Въ 1718 г. изданъ былъ указъ, которымъ здоровыхъ нищихъ, въ первый разъ пойманныхъ повелѣвалось «бивъ нещадно бадожьемъ, отсылать въ прежнія ихъ мѣста..., а кормили бы ихъ тѣ, чьи они есть»; пойманныхъ во 2-й и 3-й разъ, «бить на площади кнутомъ, посылать въ каторжныя работы, а бабъ въ шпингаузъ (прядильный домъ), а ребятъ, бивъ батоги, посылать на суконный дворъ и къ прочимъ мануфактурамъ». Наказаніе грозило также и подающимъ милостыню. «Здравіи и лѣнiviи прошаки, говорится въ Духовномъ регламентѣ, Богу противни суть. И аще кто снабжетъ оныхъ, и той есть яко помощникъ, тако и участникъ оныхъ же грѣха; и что либо на таковую суетную милостыню издерживаетъ, все то вотще ему, а не въ пользу духовную». При преемникахъ Петра Великаго нищихъ оказавшихся годными велѣно было брать въ солдаты; публично наказанныхъ холостыхъ — ссылатъ на каторжныя работы, а женатыхъ на Оренбургскіе заводы;

прочихъ распредѣлять по фабрикамъ на сроки или высылать въ мѣста ихъ приписки. По дѣйствующимъ законамъ «строго запрещается нищенствовать или бродить въ городахъ, посадахъ, селеніяхъ, на ярмаркахъ, большихъ и торговыхъ дорогахъ, для испрашиванія подаянія» (Уставъ о пред. и пресч. прест., изд. 1890 г., ст. 159). За прошеніе милостыни, но лѣни и привычкѣ къ праздности, виновныя подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца (Уставъ о наказ. нал. мир. судьями, изд. 1885 г., ст. 49). За прошеніе милостыни съ дерзостію и грубостію, или съ употребленіемъ обмановъ, виновныя подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ (тамъ же, ст. 50). Виновныя въ прошеніи милостыни, если у нихъ найдено будетъ оружіе или поддѣльные ключи, отмычки и другія т. п. орудія, подвергаются лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ Сибирскихъ, или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, а для людей, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ (улож. о наказ., изд. 1885 г., ст. 984 и 3 п. ст. 33). Кромѣ того на особенное попеченіе полиціи возлагается наблюденіе, чтобы нищенства не происходило, чтобы бѣдные и немущіе были призрѣны, и дабы немущимъ калѣкамъ и подъ видомъ ихъ здоровымъ не было дозволяемо отлучаться самовольно изъ мѣстъ ихъ жительства (Уставъ о пред. и пресѣч. прест., ст. 161).

Само собой понятно, что по мѣрѣ того, какъ нищенство подвергалось ограниченіямъ, все насущнѣе и насущнѣе выступалъ вопросъ о томъ, какъ же быть съ людьми неспособнымъ къ труду, людьми, для которыхъ нищенство, не смотря ни на какія запретительныя мѣры, является всетаки единственнымъ средствомъ жизни. Вопросъ этотъ какъ пре-

жде, такъ и теперь, рѣшается у насъ главнымъ образомъ путемъ благотворительности, путемъ съ одной стороны открытія и организаціи различныхъ благотворительныхъ учреждений, съ другой путемъ частной благотворительности. Интересныя данныя по этому вопросу имѣются въ двухъ изданіяхъ: Сборникѣ свѣдѣній о благотворительности въ Россіи, составленномъ по распоряженію главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріей по вѣдомству Императрицы Маріи по даннымъ къ 1896 г. и въ изданной Министерствомъ Финансовъ книгѣ «Россія въ концѣ XIX вѣка». Изъ этихъ изданій видно, что къ началу 1896 года въ Россіи имѣлось 3555 благотворительныхъ учреждений и 1404 благотворительныхъ общества, а всего 4959 учреждений. Изъ нихъ 2772 учрежденія находились въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 90 — Министерства Народнаго Просвѣщенія, 5 — Министерства Путей Сообщенія, 52 — Военнаго Министерства, 317 — Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, 713 — Духовнаго вѣдомства, 3 — Морскаго Министерства, 23 — Министерства Юстиціи, 2 — Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 23 — Министерства Императорскаго Двора и 959 являлось общественными учрежденіями. Общія средства всѣхъ этихъ учреждений и обществъ выражались суммой 326,609,693 руб., въ каковую входили: а) 250,776,370 руб. капиталовъ принадлежащихъ означеннымъ учрежденіямъ и обществамъ, б) 1,190,520 руб. членскихъ взносовъ, в) 7,720,428 руб. пожертвованій, г) 2,089,570 руб. пособій и д) 65,823,805 руб. приблизительная стоимость недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ означеннымъ обществамъ и учрежденіямъ. Постоянною помощью названныхъ учреждений въ течение 1895 года пользовалось 1,164,754 чел. и кромѣ того выдавались временныя пособія 1,928,630 чел.

Но не смотря ни на ограничительныя и карательныя мѣры закона, ни на дѣятельность благотворительныхъ учреждений и обществъ, число нищихъ какъ неспособныхъ къ работѣ, такъ и тунеядствующихъ всетаки еще очень велико и вся эта армія, вѣроятно, во много разъ превышающая число пользующихся помощью благотворительныхъ учреждений, живеть на средства частной благотворительности. Какъ велики эти жертвы, свѣдѣній не имѣется. Но несомнѣнно они во много разъ превышаютъ жертвы общественной благотворительности, судя по тому уже, что одна только Москва тратитъ на этотъ предметъ болѣе 1,000,000 руб. въ годъ. При этомъ, что всего печальнѣе, именно частною то благотворительностію и пользуются разные тунеядцы, всегда умѣющіе ловко бить на болѣе чувствительную струну челоуѣка. Само собою понятно, что такое явленіе ненормально, ненормально потому, что на этихъ тунеядцевъ тратятся дѣлныя сотни милліоновъ рублей, которыя съ большою пользою могли бы пойти на болѣе лучшее дѣло. Но здѣсь является вопросъ, какъ же отличить этихъ тунеядцевъ отъ людей дѣйствительно нуждающихся и такимъ образомъ, во первыхъ, лучше и существеннѣе помочь дѣйствительно нуждающимся, а, во вторыхъ, сохранить частнымъ благотворителямъ ихъ милліоны для того, чтобы они могли дать ихъ на болѣе лучшее дѣло, чѣмъ помощь разнымъ «отцамъ, обремененнымъ многочисленнымъ семействомъ». Намъ кажется, что единственнымъ средствомъ для этого является переходъ отъ частной благотворительности къ общественной. Это потому, во первыхъ, что всякое благотворительное учрежденіе всегда имѣетъ больше возможности, чѣмъ частный челоуѣкъ, узнать, дѣйствительно ли нуждается то лицо, которое проситъ помощи, или нѣтъ, а во вторыхъ, общество имѣетъ больше возможности существеннѣе помочь, чѣмъ частный челоуѣкъ, лицу сдѣлавшемуся нищимъ благодаря случайно сложившимся неблагопріятнымъ

обстоятельствамъ и такимъ образомъ снова дать ему возможность трудиться. Если же полная замѣна частной благотворительности общественною не возможна, то желательно, чтобы частные благотворители относились съ большей разборчивостію къ тѣмъ, кому они благотворять.

Но здѣсь возникаетъ новое затрудненіе. Очень и очень многіе склонны думать, что христіанство не допускаетъ никакихъ ограниченій въ сферѣ благотворительности и въ доказательство ссылаются на слова Спасителя: *всякому просящему у тебя давай, и отъ взявшаго твое не требуй назадъ* (Лук. VI, 0). Но значить ли выраженіе *всякому просящему у тебя давай* именно — давай всякому, кто бы ни попросилъ у тебя, хотя бы это былъ завѣдомый тунеядецъ. Намъ думается, что рассматриваемое выраженіе не можетъ имѣть этого значенія, какъ вторая половина выраженія *и отъ взявшаго твое не требуй назадъ* не можетъ значить: если кто ограбилъ или хочетъ ограбить тебя, то не протився желанію грабителя. Что выраженіе *всякому просящему у тебя давай* не значить давай всякому, кто бы ни попросилъ у тебя, хотя бы это былъ завѣдомый тунеядецъ, это видно прежде всего изъ соображенія рассматриваемаго выраженія, во первыхъ, съ контекстомъ рѣчи, во вторыхъ, съ обстоятельствами, по поводу которыхъ слова эти были произнесены. Слова эти находятся въ нагорной бесѣдѣ Спасителя и именно въ томъ ея отдѣленіи, гдѣ Господь говоритъ о томъ, какъ нужно подавать милостыню. Это отдѣленіе бесѣды Спасителя у Евангелистовъ Матѳея и Луки передается такимъ образомъ:

У Евангелиста Матѳея, гл. V.

Ст. 42. Просящему у тебя дай, и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся.

43. Вы слышали, что сказано древнимъ: люби ближняго

У Евангелиста Луки, гл. VI.

Ст. 30. Всякому, просящему у тебя, давай, и отъ взявшаго твое не требуй назадъ.

31. И какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ



твоего и ненавидь врага твоего.

44. А я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ;

45. Да будете сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ.

46. Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари?

47. И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и язычники?

48. Итакъ будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный.

Гл. VI., ст. 1. Смотрите, не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ; иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго.

2. Итакъ, когда творишь милостыню, не труби предъ

и вы поступайте съ ними.

32. И если любите любящихъ васъ; какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ.

33. И если дѣлаете добротѣмъ, которые вамъ дѣлаютъ добро; какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники то же дѣлаютъ.

34. И если взаймы даете тѣмъ, отъ которыхъ надѣетесь получить обратно; какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники даютъ взаймы грѣшникамъ, чтобы получить обратно столько же.

35. Но вы любите враговъ вашихъ, и благотворите, и взаймы давайте, не ожидая ничего; и будетъ вамъ награда великая, и будете сынами Всевышняго; ибо Онъ благу къ неблагодарнымъ и злымъ.

36. И такъ будьте милосерды какъ и Отецъ вашъ милосердъ.

собою, какъ дѣлають лицемѣры въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою.

3. У тебя же, когда твоишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая;

4. Чтобы милостыня твоя была тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно.

Не трудно видѣть, что у Евангелиста Матѳея бесѣда Спасителя изложена подробнѣе, чѣмъ у Евангелиста Луки. Но смыслъ ихъ одинаковъ: какъ тотъ, такъ и другой Евангелистъ, говорятъ о томъ, кому нужно подавать милостыню, а затѣмъ Евангелистъ Матѳеи передаетъ еще слова Господа о томъ, какъ подавали милостыню фарисеи и какъ не нужно ее подавать. Эта то прибавка и даетъ намъ возможность установить истинный смыслъ словъ: *всякому просящему у тебя давай*.

Нужно замѣтить, что фарисеями называлась партія или секта, явившаяся въ иудействѣ вскорѣ послѣ плѣна вавилонскаго. Сначала партія эта преслѣдовала серьезныя задачи. Она стремилась отдалить евреевъ отъ язычества, научить массы закону и пр. Но уже ко времени жизни Христа члены этой партіи размѣнялись, такъ сказать, на мелочи. Они начали исполнять одни только внѣшнія предписанія закона, оставляя «вѣщая его». Они требовали, чтобы народъ оказывалъ имъ знаки уваженія и почета и для достиженія этого нерѣдко между прочимъ пользовались милостыней, которую и раздавали всегда тамъ только, гдѣ было больше народа: на площадяхъ, улицахъ и пр., чтобы заслужить похвалу отъ

людей. Само собой понятно, что подавая милостыню не из любви къ неимущимъ, а изъ чванства, они мало заботились, въ чьи руки попадутъ ихъ подачки, въ руки ли дѣйствительно нуждающихся, или же тунеядцевъ. Поэтому и говорить о томъ, чтобы милостыня подавалась всѣмъ просящимъ, будутъ ли это дѣйствительно нуждающіеся, или же тунеядцы, Спаситель не имѣлъ основаній. Но здѣсь была другая сторона, на которую Онъ и хотѣлъ обратить вниманіе своихъ слушателей, когда сказалъ *всякому просящему у тебя давай*. Въ древнемъ дохристіанскомъ мірѣ вообще было сильно развито чувство національной гордости, съ точки зрѣнія которой людьми считались только члены своего племени, а всѣ остальные люди чѣмъ то среднимъ между людьми и животными. Фарисеи же были особенно рьяными поборниками этой идеи. Поэтому съ ихъ точки зрѣнія помочь члену чужого племени значило тоже самое, что помочь псу. Поэтому же и милостыня ихъ не распространялась ни на неіудеевъ, ни на тѣхъ даже іудеевъ, которые хоть сколько нибудь сочувствовали неіудеямъ. Вотъ о необходимости то помогать всѣмъ людямъ, къ какому бы племени они ни принадлежали, въ противоположность мнѣнію фарисеевъ, Христосъ и хотѣлъ сказать. А если такъ, то выраженіе *всякому просящему у тебя давай* значитъ не то, что давай всякому, будетъ ли это дѣйствительно нуждающійся или тунеядецъ, а давай всякому просящему, къ какому бы племени онъ ни принадлежалъ. Коротче сказать выраженіе Спасителя *всякому просящему у тебя давай* имѣетъ въ виду не характеръ просящихъ, а ихъ національность. Что дѣйствительно въ разсматриваемомъ выраженіи рѣчь идетъ не о томъ, чтобы давать всякому, будетъ ли это дѣйствительно нуждающійся или же тунеядецъ, а о томъ, что не нужно дѣлать различія между членами своего и чужого племени, это видно и изъ болѣе внимательнаго изученія контекста. Бесѣда Спасителя

о милостынѣ начинается совершенно одинаково какъ у Евангелиста Матѳея, такъ и Луки: Спаситель говоритъ, что нужно давать всякому просящему. Далѣе, дополняя другъ друга Евангелисты говорятъ, что Спаситель велѣлъ любить враговъ, благотворить ненавидящимъ, молиться за обижаящихъ и т. д., т. е. благотворя не дѣлать различія между своими и чужими, между врагами и друзьями. Наконецъ уже одинъ Евангелистъ Матѳеѣй передаетъ слова Спасителя о томъ, какъ не нужно подавать милостыню. Спрашивается, для какой цѣли введено въ бесѣду это разсужденіе о своихъ и чужихъ, врагахъ и друзьяхъ? Да очевидно для того, что благотворители, по поводу которыхъ началась бесѣда, т. е. фарисеи, не дѣлая различія между дѣйствительно нуждающимися и тунеядцами, дѣлали различіе между своими и чужими.

Такимъ образомъ выраженіе *всякому просящему у тебя давай* не значитъ, что нужно давать всякому, кто бы ни попросилъ у тебя, хотя бы это былъ тунеядецъ, потому что оно не имѣетъ въ виду рѣшать этотъ вопросъ, а касается совершенно другого предмета. А если такъ, то для рѣшенія даннаго вопроса нужно обратиться къ другимъ мѣстамъ свящ. Писанія и такимъ мѣстомъ, которое данный вопросъ рѣшаетъ, нужно признать 3 гл. 6—12 ст. 2-го Посланія ап. Павла къ Фессалоникійцамъ. Мѣсто это читается такъ:

6. Завѣщаемъ же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ.

7. Ибо вы сами знаете, какъ вы должны подражать намъ, ибо мы не безчинствовали у васъ.

8. Ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременить кого, изъ васъ.

9. Не потому, чтобы мы не имѣли власти, но чтобы себя самихъ дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ.

10. Ибо когда мы были у васъ, то завѣщевали вамъ сіе: если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь.

11. Но слышимъ, что нѣкоторые у васъ поступаютъ безчинно, ничего не дѣлають, а суетятся.

12. Таковыхъ увѣщеваемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы они работая въ безмолвіи, ѣли хлѣбъ свой.

Смысль приведеннаго мѣста ясенъ. Апостоль заповѣдуетъ ессалоникійцамъ добывать себѣ пропитаніе трудомъ. Въ примѣръ онъ ставитъ себя. Когда я былъ у васъ, говоритъ Апостоль, то я ни у кого не ѣлъ хлѣба даромъ, но занимался работою, чтобы никого не обременять. Но у васъ нѣкоторые поступаютъ не такъ: ничего не дѣлають, а требуютъ чтобы вы ихъ кормили. Какъ же быть съ этими тунеядцами? Поступайте, какъ я завѣщевалъ вамъ: *если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь*, т. е. если люди не хотятъ работать, а жить на чужой счетъ, то вы не давайте имъ дѣлать этого. Едва ли нужно говорить, что приведенное мѣсто не только позволяетъ христіанину подавать милостыню съ разборомъ, но оно совѣтуетъ относиться къ тунеядцамъ и болѣе рѣшительно.

Такой же совѣтъ относительно тунеядцевъ даютъ и нѣкоторые изъ о.о. церкви, напр. Св. Василій Великій. «Нужна опытность, говоритъ онъ, чтобы различить истинно нуждающагося и просящаго по любостыжательности. И кто даетъ угнетенному бѣдностію, тотъ даетъ Господу, и отъ Него получить награду; а кто сужаетъ всякаго мимоходящаго, тотъ бросаетъ псу, который докучаетъ своею безотвязностію, но не возбуждаетъ жалости своей ницетою». (Твор. В. Великаго, изд. 3, ч. VI, стр. 293.)

Свящ. И. Подгорбунскій.

## *Извѣстія и замѣтки.*

Въ 1901 году Таврической епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, по предложенію предѣдателя, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, вошелъ въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ противомусульманской миссіи въ Таврической епархіи; въ ряду подготовительныхъ мѣръ къ открытію миссіи на первомъ планѣ поставлено было учрежденіе каѳедры для преподаванія татарскаго языка въ духовномъ училищѣ и духовной семинаріи въ Симферополѣ и обличенія мусульманства въ старшихъ классахъ семинаріи. Въ томъ же 1901 году въ собраніи комитета 16 декабря былъ составленъ проэктъ учрежденія новой каѳедры на слѣдующихъ основаніяхъ: а) преподаваніе татарскаго языка ввести въ курсъ учебныхъ предметовъ при семинаріи и духовномъ училищѣ, какъ предметъ необязательный, съ тѣмъ чтобы начальствами семинаріи и училища были располагаемы къ изученію сего предмета особенно тѣ изъ учащихся, которые, по мѣстожительству своихъ родителей, находятся въ близкомъ сосѣдствѣ съ татарскими поселеніями; для всѣхъ же изъявившихъ желаніе изучать татарскій языкъ этотъ предметъ долженъ быть обязательнымъ до окончанія полного курса по нему; б) для изученія татарскаго языка назначить 3 еженедѣльныхъ урока въ училищѣ (1ур. въ 3 классѣ и 2 урока въ 4 классѣ) и 4 еженедѣльныхъ урока въ семинаріи (по 1 уроку въ первыхъ четырехъ классахъ), въ часы свободные отъ уроковъ, положенныхъ по штату; в) преподаваніе татарскаго языка въ семинаріи и въ училищѣ поручить одному лицу, владѣющему татарскимъ языкомъ какъ природнымъ и хорошо знающему русскій языкъ, изъ получившихъ высшее или среднее образованіе въ Россіи; г) назначить жалованье преподавателю татарскаго языка въ размѣрѣ младшаго оклада, положеннаго для преподавателя семинаріи, 750 руб въ годъ; д) не только для изучающихъ

татарскій языкъ, но и для всѣхъ воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи ввести преподаваніе «полемики»: изученіе корана съ обличеніемъ его, при двухъ урокахъ въ недѣлю, по 1 уроку въ 5 и 6 классахъ семинаріи; е) преподаваніе «полемики» поручить одному изъ наличныхъ преподавателей богословскихъ предметовъ, по избранію правленія семинаріи; ж) положить добавочное вознагражденіе за преподаваніе «полемики», примѣнительно къ вознагражденію, положенному за преподаваніе еврейскаго языка, 150 руб. въ годъ. Этотъ проэктъ въ мартѣ мѣсяцѣ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ былъ представленъ въ Святѣйшій Синодъ и въ совѣтъ Православнаго миссіонерскаго общества. Проэктъ Св. Синодомъ утвержденъ.

Въ подлежащихъ вѣдомствахъ разрабатывается вопросъ объ объединеніи дѣятельности духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія въ области народнаго образованія. Выработанное общее Положеніе имѣеть быть представлено на уваженіе государственнаго совѣта. Въ виду этого центральными управленіями подлежащихъ вѣдомствъ затребованы отзывы директоровъ начальныхъ училищъ, а также губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, съ заключеніемъ попечителей округовъ. По слухамъ, проектируются періодическія совѣщанія для обсужденія вопросовъ, касающихся народнаго образованія, въ коихъ будутъ принимать участіе лица, принадлежація къ учительскому персоналу какъ духовнаго вѣдомства, такъ и министерства народнаго просвѣщенія. «Вѣра и Раз.»

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
ТОРГОВАГО ДОМА

**Б Р. В. И И. Р Ы С И Н Ы**

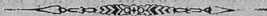
въ Ц а р и ц ы н ѣ <sup>н/в.</sup>

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейс-  
Куранта Ризницъ и всей Церковной Утвари, **СКИДКА**  
**УВЕЛИЧЕНА** съ 3-хъ на 5°/о съ рубля.

Причтамъ церквей допускается разерочка платежа.

*Бр. Рысины.*

(6—6).




---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** — Архіерейскія служенія. — Существенный пробѣлъ въ нашей агіобіографической литературѣ. — Позволительно ли по христіанскому ученію подавать милостыню съ разборомъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

---

Редакторъ, священникъ **Н. Подгорбунскій.**

---

Печатать разрѣшается: Цензоръ, преподав. Иркутской Духовной Семинаріи,  
**К. Макарьинъ.** 14 января 1903 года.

---

Иркутскъ, 1903 г. Типографія Сизыхъ, Большая улица, д. Милевского.