

1-го АПРѢЛЯ

1902 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 7.

Адресъ: Кострома.
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

*Слѣдующій № 8—9 Костромскихъ Епарх.
Вѣдомостей выйдеть 25-го апрѣля, а № 10-й
15-го мая.*

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія, согласно отношенію *Ярославскаго женскаго училища* духовнаго вѣдомства, отъ 7 марта сего 1902 г. за № 49, симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію лицъ, подавшихъ прошенія о помѣщеніи дочерей въ названное училище, что *пріемныя испытанія* для поступленія въ оное въ настоящемъ году имѣютъ быть 5-го числа іюня.

Отъ правленія Костром. д. семинаріи.

Въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія 21 марта постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: *пріемныя испытанія* въ началѣ 190²/₃ уч. года для училищныхъ воспитанниковъ, желающихъ поступить въ семинарію, назначить по слѣдующимъ предметамъ: а) *письменныя*: по русскому языку и

по арифметикѣ (задача съ объясненіемъ) и б) *устныя*: по священной исторіи В. и Н. завѣта, по греческому языку и по общей географіи; при чемъ будетъ обращено особое вниманіе на воспитанниковъ, получившихъ при выпускѣ баллъ поведенія ниже 5 (отличный).

Отъ совѣта Костромскаго жен. епархіальнаго училища.

Программа испытаній для поступленія въ 1-й классъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища въ 190²/₃ уч. году.

1. Законъ Божій.

1. Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ объясненіемъ ихъ.

2. Понятіе о Богѣ, какъ Существоѣ духовномъ, единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ.

3. Понятіе о молитвѣ: что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанию и по времени произношенія, — гдѣ можно молиться, какими вѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, — кому мы молимся, — о комъ и о чемъ мы должны молиться.

4. Знаніе молитвъ: Царю небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитвы Господней; Приидите, поклонимся; утреннихъ: Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю; молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть, яко воистинну; Милосердія двери отверзи намъ; молитвы Ангелу-Хранителю; на сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; молитвъ: за царя и отечество; за живыхъ и умершихъ; предъ ученіемъ и послѣ ученія; предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; предъ причащеніемъ и молитвы св. Ефрема Сирина.

5. Ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, важнѣйшими событіями свящ. исторіи, преимуществен-

но съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и во дни Страстной недѣли, въ особенности же съ двенадцатыми праздниками и ихъ тропарями, вмѣняется въ обязанность поступающимъ въ 1-й классъ училища.

2. Русскій языкъ.

1. Умѣнье читать по-русски и по-церковнославянски и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній или стихотворныхъ отрывковъ.

2. Грамматическія познанія испытуемымъ должны состоять въ умѣннн различать: а) главные части предложенія: подлежащее, сказуемое и слова пояснительныя; б) употребленіе буквы *ѣ* и гласныхъ звуковъ послѣ шипящихъ *ж, ч, ш, щ* и в) части рѣчи (существительное, глаголъ, нарѣчіе и пр.) по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи.

3. Опытъ минувшаго года показалъ, что большинство дѣвицъ писало такъ, какъ говорятъ; отсюда въ экзаменаціонномъ диктантѣ получалось множество звуковыхъ ошибокъ (наприм., *катка*—вм. *кадка*, *вльсь*—вм. *вльзъ*, *поптора*—вм. *подпора*). На предстоящихъ испытаніяхъ на ошибки этого рода будетъ обращено особенное вниманіе.

3. Ариметика.

Устное производство четырехъ дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни и тысячи на отвлеченныхъ числахъ и на задачахъ. Нумерація числъ любой величины. Знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами. (Задачникъ Арженикова, годъ второй).

Правленіе Солигаличскаго дух. училища увѣдомляетъ, что на разсмотрѣніе очереднаго сѣзда духовенства Солигаличскаго училищ. округа въ 1902 г. имѣеть быть предложено: а) отъ правленія училища смѣта поступленій суммъ и расхода ихъ по содержанію училища съ пригготовительнымъ классомъ въ 1903 г.; б) избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 1903 г. и в) отъ

ревизионнаго комитета журналы по повѣркѣ отчета правленія училища по содержанию училища въ 1901 г.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о пожертвованіяхъ на нужды общества: отъ Преосвященнѣйшаго Николая, епископа Вятскаго и Слободскаго, 100 руб. и отъ директора С.-Петербургскаго археологич. института Н. В. Покровскаго—10 р.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: *скуфьею*: Солигал. у. с. Жукова свящ. Николай Постниковъ и с. Агүтина свящ. Николай Бѣлокрылинъ 26 марта; *набедренникомъ*—Богородицкой ц. с. Бушнева свящ. Василій Померанцевъ 14 марта.

Перемѣщены: Чухлом. у. с. Шартанова діак. Василій Сперанскій въ с. Хрѣново 19 мар.; Успенск. ц. г. Чухломы псал. Арсеній Штицынъ къ Введенской ц., на что Вигѣ, 16 мар.; Буйскаго у. с. Романцева свящ. Павелъ Писемскій на вакансію священника при штабѣ Виленскаго военнаго округа съ прикомандированіемъ къ церкви Донскаго казачьяго № 3-й полка 14 марта.

Опредѣлены на мѣста: священническія: зашт. свящ. с. Муравьища Александръ Новосельскій въ с. Пирогово 21 марта; окончив. в. Ярослав. сем. Гемель Воскресенскій въ с. Улошпань 18 марта; діаконскія: Николаев. ц. г. Кадыя псал. Павелъ Стригалева при той же церкви 18 мар.; Нерх. у. с. Протасова псал. Иванъ Сочневъ къ Владимірской ц. г. Нерехты 22 марта; быв. учен. Самбирской сем. Ермингельдъ Никольскій къ Воскресенской ц., что въ Остромъ Концѣ, 13 марта; псаломщическія: сынъ псал. Михайль Знаменскій въ с. Березовецъ на Полѣ 18 марта; быв. уч. Костр. сем. Иванъ Орловъ въ пог. Рожново 21 марта; зашт. псал. с. Вознесенскаго на р. Ветлугѣ Павелъ Вѣнецкій въ с. Макарьевское Ветлуж. у. 22 марта; по-

слушникъ Аврааміева монастыря Арсеній Птицынъ въ Успенской ц. г. Чухломы 26 марта; сынъ псал. Петръ Рождественскій въ с. Красныя-Усады 26 марта.

Уволены за штатъ: с. Березовца на Нолѣ псал. Стефанъ Рязановскій 9 марта; Воскресенской ц., что въ Остромъ Концѣ, діак. Павелъ Малиновскій 13 марта.

Умерли: г. Судая Одигитріевской ц. зашт. псал. Арсеній Молчановъ 2 марта; г. Нерехты Владимірской ц. діак. Петръ Бѣляевскій 11 марта; быв. псал. с. Большой-Вохтомы Александръ Львовъ 7 марта.

Указомъ Св. Синода отъ 2 марта 1902 г. за № 1651 открытъ самостоятельный приходъ при Успенской церкви въ дер. Рѣшетихѣ, Варнавин. у., съ двухчленнымъ при сей церкви причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе послѣднихъ изъ казны по 400 р. въ годъ, изъ коихъ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ, Семеновѣ Варнав. у.; Широковѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ, Хмѣлевѣ, Карцунихѣ Ветлуж. у.; Сѣнной, Малой-Вохтомѣ, Вознесенскомъ на Высокѣ Чухломск. у.; Красныхъ-Усадахъ, Боговскомъ, Шадринѣ Макарьев. у.; Чудцѣ, Зашугомѣ, Починкѣ Солигалич. у.; Шушкодомѣ, Романцевѣ, Ильинскомъ на Корегѣ Буйск. у.; Покровскомъ на Немѣ Галич. у.;

б) *діаконское* въ с. Шартановѣ Чухлом. у.

в) *псаломщическія:* въ сс.: Николо-Верхнемежскомъ, Михайловскомъ, Верховолюстномъ Кологр. у.; Ключахъ, Чердакахъ, Темтѣ, Овсянкѣ, Тоншаевѣ Варнавин. у.; Колшевѣ Кинешем. у.; Верховѣ Галич. у.; Ильинскомъ Макар. у.; Холкинѣ, Хмѣлевѣ, Ветлужск. у.; Якшинѣ Солигалич. у.; Солониковѣ Костром. у.; Николаевской ц. г. Кадыя, Протасовѣ Нерехт. у.; Старовоскресенскомъ, Ильинскомъ Юрьевец. у.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Возжественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съэтого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части: Отъ Костром. дух. консисторіи. Отъ правленія Костром. дух. семинаріи. Отъ совѣта Костром. жен. епарх. училища. Отъ правленія Солигал. д. училища. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ Костром. епарх. комитета Православ. миссіонер. общества за 1901 г. и Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костром. д. семинаріи за 1901 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. **И. Сырцовъ.**

Преподаватель Семинаріи **В. Строевъ.**

ОТЧЕТЪ

Костромского епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1901 г.

Закончивъ, съ Божіей помощью, *тридцать первый годъ* своего существованія, Костромской епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества, руководствуясь § 60 Высочайше утвержденнаго устава общества, долъ имѣть представить общему годичному собранію членовъ миссіонерскаго общества свой отчетъ за минувшій 1901 годъ.

I. Составъ комитета.

Костромской епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

1. Предсѣдатель комитета — Преосвященный Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.
2. Товарищъ предсѣдателя — Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи.

Члены комитета:

3. Каѳедральный протоіерей Костромского Успенскаго собора Іоаннъ Поспѣловъ.
4. Того же собора ключарь прот. Павелъ Богословскій.
5. Костромского Богоявленскаго-Анастасіинскаго женскаго монастыря протоіерей Александръ Красовскій.
6. Цареконстантиновской церкви гор. Костромы протоіерей Флегонтъ Тарелкинъ.

7. Казначей комитета — протоіерей Петръ Красовскій.

8. Дѣлопроизводитель — протоіерей Іоаннъ Сперанскій.

Членовъ миссіонерскаго общества по Костромскому комитету въ 1901 г. состояло: а) обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ 18 и б) дѣйствительныхъ, внесшихъ въ отчетномъ году положенный § 16 устава 3-хъ-рублевый членскій взносъ, 156.

II. Дѣятельность комитета.

Въ отчетномъ 1901 году, какъ и въ предыдущіе годы, дѣятельность комитета выражалась: а) въ поддержаніи способовъ изысканія средствъ на пользу православныхъ миссій и нужды обращенныхъ въ Христову вѣру разныхъ иновѣрцевъ, язычниковъ и др.; б) въ принятіи, храненіи и расходованіи поступающихъ въ комитетъ денежныхъ суммъ въ пользу миссіонерскаго общества, приобрѣтеніи и обмѣнѣ процентныхъ бумагъ и другихъ кассовыхъ операцій. Поступающія въ комитетъ суммы записывались въ приходорасходную книгу, съ выдачею квитанцій на принятыя деньги, расходъ ихъ производился согласно журнальнымъ постановленіямъ комитета. Денежныя суммы комитета хранились въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ, въ процентныхъ бумагахъ Государственнаго банка и по книжкѣ сберегательной кассы въ Костромскомъ отдѣленіи этого банка; в) въ оказаніи вспомошествованія денежными средствами: 1) на содержаніе Иркутской миссіи, 2) на устройство въ деревнѣ Большіе-Ошкаты, Ветлужскаго уѣзда, населенной черемисами, зданія для школы грамоты и пособія обратившимся въ 1900 и 1901 гг. въ православную христіанскую вѣру изъ магометанства персидскимъ подданнымъ Александру Николаеву Зотову и Александру Николаеву Акатову и г) въ веденіи дѣлопроизводства по комитету.

Изъ отчета, представленнаго миссіонеромъ М. Третьяковымъ, видно 1) что онъ, г. Третьяковъ, ознакомился съ бытомъ мѣстныхъ татаръ, ихъ религіею, языкомъ, правами, обычаями, о томъ, какъ они относятся къ окружающему мѣстному русскому

населенію и къ русскихъ школамъ, и 2) что, по порученію Его Преосвященства, приготовлялъ и приготовилъ магометанина персидскаго подданнаго жителя города Тавриза Асадуллу Кербалай Керимъ Оглы къ принятію православной христіанской вѣры. Таинство крещенія надъ Асадуллою было совершено 31-го марта 1901 г. въ Страстную субботу въ Спасозапрудненской церкви гор. Костромы съ нареченіемъ его Александромъ.

III. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

Къ 1-му января 1901 года состояло остаточныхъ суммъ комитета 7422 р. 64 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	2120 р. —
Запаснаго	3885 р. 67 к.
Расходнаго	1397 р. 31 к.
Въ пользу Японской миссіи	19 р. 66 к.
Итого	7422 р. 64 к.

Изъ того числа:

Въ государств. процен. бумагахъ	6300 р. —
По сберегательной кассѣ	1075 р. 20 к.
Наличными	47 р. 44 к.
Итого	7422 р. 64 к.

Къ тому въ 1901 г. поступило на приходъ:

Запасной суммъ:

- а) Собранной по подписнымъ листамъ совѣта и комитета 2091 р. 27 к. (противъ сбора въ 1900 г. менѣе на 110 р. 24 к.).
- б) Собранной въ недѣлю Православія 1340 р. 68 к. (противъ сбора въ 1900 г. мѣнѣе на 263 р. 47 к.).

в) Причислено, какъ излишекъ членскихъ взносов, превышающихъ сумму 3 руб.	12 р. —
Итого	3443 р. 95 к.

Расходной:

а) Членскихъ взносов	468 р. —
б) Проценто́въ съ капиталовъ	238 р. 45 к.
в) Пособія въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ налога	6 р. 79 к.
г) Кружечнаго сбора	838 р. 36 к.
(противъ сбора въ 1900 г. болѣе на 14 р. 41 к.).	
д) Объ бывшаго стипендіата А. Парійскаго въ уплату 810 р., израсходованныхъ комитетомъ на содержаніе его въ академіи	100 р. —
е) Полученные прибылью при покупкѣ рентъ	94 р. 30 к.
и ж) Возвращенные миссіонеромъ Третьяковымъ, какъ оставшіеся отъ выданнаго ему аванса на приобрѣтеніе книгъ	2 р. —
Итого	1747 р. 90 к.

Въ пользу Японской миссіи 29 р. 13 к.

Всего въ 1901 году поступило 5220 р. 98 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1900 г. двѣнадцать тысячъ шестьсотъ сорокъ три рубля шестьдесятъ двѣ копѣйки 12643 р. 62 к.

Въ 1901 году употреблено въ расходъ:

Изъ записной суммы:

По распоряженію совѣта Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 20 іюня 1901 г. за № 508, препровождено въ Иркутскій епархіальный комитетъ на содержаніе Иркутской миссіи 3885 р. 67 к.

Итого 3885 р. 67 к.

Изъ расходной суммы:

а) По вышеупомянутому распоряженію совѣта препровождено въ Иркутскій епархіальный комитетъ на то же	557 р. 31 к.
б) По распоряженію того же совѣта отъ 20 іюня 1901 г. за № 508, препровождено въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ на устройство въ дер. Большія-Ошкаты, Ветлужскаго уѣзда, населенной черемисами, зданія для школы	600 р. —
в) Жалованья миссіонеру г. Третьякову 400 руб., письмоводителю и сторожамъ 130 рублей, всего	530 р. —
г) На выписку Миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ на 1902 годъ и на пересылку денегъ	5 р. 17 к.
д) На канцелярскія принадлежности	6 р. —
е) Понесено убытка при продажѣ ренты (для отправленія наличными деньгами въ г. Иркутскъ)	131 р. 59 к.
ж) Выдано пособія обратившимся изъ могометанства въ православную христіанскую вѣру	40 р. —
и з) За переводъ денегъ въ гг. Москву и Иркутскъ	2 р. 47 к.
Итого	1872 р. 54 к.
По распоряженію совѣта Православнаго миссіонерскаго общества препровождены въ канцелярію того же совѣта состоявшіе остаткомъ къ 1901 г., собранные въ пользу Японской миссіи	19 р. 66 к.
Итого	19 р. 66 к.
А всего въ 1901 году израсходовано	5777 р. 87 к.

Затѣмъ къ 1 января 1902 г. состоитъ

въ остаткѣ	6865 р. 75 к.
Наличными	90 р. 55 к.
Билетами	5700 р. —
По сберегательной кассѣ	1075 р. 20 к.
Итого	6865 р. 75 к.

Въ остаточной суммѣ заключается капиталовъ:

Неприкосновеннаго	2120 р. —
Запаснаго	3443 р. 95 к.
Расходнаго	1272 р. 67 к.
Въ пользу Японской миссиі	29 р. 13 к.
Итого	6865 р. 75 к.

Примѣчаніе I. Средства комитета составляютъ: 1) ежегодныя членскія взносы, 2) единовременныя пожертвованія и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, установленныхъ въ церквахъ на предметъ распространенія христіанства, б) тарелочный въ недѣлю Православія и в) по подписнымъ листамъ комитета и совѣта миссіонерскаго общества въ теченіе года.

II. Каждый членъ комитета приглашаетъ, кого знаетъ, поступать въ члены миссіонерскаго общества при ежегодномъ взносѣ не *менѣе* 3 руб., или быть соревнователемъ, жертвуя на распространеніе христіанства въ Россіи и собственноручно записывая свои лепты на имѣющемся при каждой церкви особомъ подписномъ листѣ.

III. Въ подписные листы отнюдь не должны быть вносимы установленныя церковныя сборы кружечный и тарелочный (въ недѣлю Православія).

IV. Всѣ сборы присылаются чрезъ оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и соборовъ и настоятельницъ монастырей на имя Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества.

Въ заключеніе настоящаго отчета комитетъ: 1) выражаетъ

молитвенное благопожеланіе всѣмъ жертвователямъ, отъ своего усердія и по мѣрѣ своихъ средствъ способствовавшимъ распространенію православной вѣры, и питаетъ твердую увѣренность, что и въ будущемъ Господь подвигнетъ сердца ихъ къ жертвамъ на великое дѣло исполненія Его святаго завѣта апостоламъ, и 2) изъявляетъ искреннюю благодарность всѣмъ оо. благочиннымъ, настоятелямъ монастырей и соборовъ и настоятельницамъ монастырей, потрудившимся по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло, и проситъ приложить и на будущее время полное усердіе и стараніе къ сбору пожертвованій.

СПИСОКЪ

членовъ Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, со времени открытія комитета, обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ.

Въ 1870 году.

1. Въ Бозѣ почившій высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Костромской и Галичскій.
2. Въ Бозѣ почившій преосвященный Палладій, бывшій викарій Костромской епархіи.
3. Богоявленной церкви города Галича священникъ Теодоръ Вишневскій (умеръ).
4. Костромской купецъ Алексѣй Андреевичъ Живущевъ (умеръ).

Въ 1871 году.

5. Нерехтскаго уѣзда, с. Тетеринскаго священникъ Павелъ Бѣлевскій (умеръ).
6. Костромскаго каѳедральнаго Успенскаго собора протоіерей Павелъ Островскій (умеръ).
7. Дворянинъ Дмитрій Ѳедоровичъ Суворовъ (умеръ).

Въ 1872 году.

8. Костромской куп. Андрей Андреевич Акатовъ (умеръ).

Въ 1873 году.

9. Вдова титулярнаго совѣтника Татіана Ивановна Кострова (умерла).

Въ 1880 году.

10. Галичскаго уѣзда, с. Михайловскаго священникъ Петръ Птицынъ (умеръ).

11. С. В. З. (не пожелавшій быть извѣстнымъ).

Въ 1881 году.

12. Въ Бозѣ почившій преосвященный Геннадій, бывшій викарій Костромской епархіи.

Въ 1889 году.

13. Макарьевскаго Христорождественскаго собора священникъ Феодоръ Панинъ (умеръ).

14. Макарьево-Унженскаго монастыря игумень Гавріилъ.

Въ 1894 году.

15. Юрьевецкаго уѣзда, с. Сеготи священникъ Феодоръ Крыловъ (умеръ).

Въ 1899 году.

16. Потомственный почетный гражданинъ Яковъ Петровичъ Каллистовъ.

Въ 1900 году.

17. Ветлужскаго уѣзда, с. Хмѣлевки священникъ Алексѣй Прозоровскій.

18. Крестьянинъ деревни Соболева, прихода села Хмѣлевки, Ветлужскаго уѣзда, Иванъ Гавриловъ Коноваловъ.

*Движеніе капитала съ „спеціальнымъ“ на-
значеніемъ.*

	Налич.	Нѣмц.	0/0/0	бумаг.
	Руб.	К.	Руб.	
Поступило въ 1901 г. изъ „неприкосновен. капитала“	200	”	”	”
— — — — — изъ „расходнаго капита- ла“ согласно желанію жертвователя	”	”	”	500
— — — — — 0/0/0 на капиталъ	23	75	”	”
Итого	223	75		500

Приложеніе къ I ст. прих.

Списокъ членовъ общества.

	Взносы, сдѣ- ланные непо- средственно въ кассу об- щества.		Взносы, сдѣланные по подпис- нымъ лис- тамъ чрезъ оо. благо- чинныхъ.	
	Налич- ными	0/0/0 бумаг.	Руб.	К
	Руб.	Руб.	Руб.	К
Покровитель общества Его Преосвящен- ство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ Епис- копъ Костромской и Галичскій	”	”	”	”
Непремѣнный почетный членъ Его Превос- ходительство г. Костромской губернаторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ	25	”	”	”
А) Почетные члены:				
1. Высокопреосвящ. Сергій, архіеп. Влади- мирскій	”	”	”	”
Преосвященный Сергій, еп. Астрахан.	”	”	”	”
Преосвященный Веніаминъ, еп. Костром.	”	”	”	”
Бѣляевъ Иларій Евѡ. т. сов.	”	500	”	”
5. Вильдельбандтъ В. В. д. ст. сов.	”	”	”	”
Горчаковъ М. И. прот. проф. Спб. унив.	”	”	”	”
Георгіевскій П. Гр. прот. Скорбящ. и. въ Спб.	”	”	”	”

Грбовъ Р. Степ. Спб. куп.	.	„	„	„	„
Звѣздвинъ П. свящ.	.	„	„	„	„
10. Ювъ архим., наст. Макарь.-Унжен. мон.	.	„	„	„	„
Юрданскій А. Мвх. свящ. с. Молвити-					
на Костр. г.	.	5	„	„	„
Кудрявцевъ Ник. Оед. инженер.-технол.	.	„	„	„	„
Кулаковъ Ив. Петр. Моск. куп.	.	„	„	„	„
Максимовъ Ив. Макс.	.	„	„	„	„
15. Малоземовъ П. Григ.	.	„	„	„	„
Митинскій Ник. Арс. прис. повѣр.	.	„	„	„	„
Н—скій свящ.	.	„	„	„	„
Поздѣвъ Ив. Ив.	.	„	„	„	„
Покровский Н. В. д. ст. сов., директ.					
археол. инст. въ Спб.	.	„	„	„	„
20. Правдинъ Ал. Матв. секр. Воронежск.					
дух. консисторіи	.	„	„	„	„
Порфирій игум., наст. Мак.-Рѣшемск.					
мон. Костр. г.	.	„	„	„	„
Соболевъ І. Ант. прот. Исаакіев. соб.					
въ Спб.	.	„	„	„	„
Соколовъ Дм. П. прот. ц. Зимнягодвор-					
ца въ Спб.	.	„	„	„	„
Сырцовъ І. Я. прот. рект. Костр. дух.					
семинаріи	.	„	„	„	„
25. Ширяевъ П. Ал. докт. медіц.	.	300	„	„	„
Юргенсъ Ант. Георг. бывш. препода.					
Костр. дух. сем.	.	„	„	„	„
<i>Б) Пожизненные дѣйствительные члены:</i>					
1. Альбовъ Мих. Павл. прот. проф. лѣсн.					
инст.	.	„	„	„	„
2. Непейнъ Ип. Парм. свящ.	.	„	„	„	„
3. Платонъ арх., наст. Авраам. мон. (ны-					
нѣ Кривоезерскаго)	.	„	„	„	„
<i>В) Дѣйствительные члены, пожертвовавшіе</i>					
<i>3 руб. и болѣе.</i>					
1. Абрамовъ Д. И. ц. стар. с. Вичуги					
Алякритскій П. прот.	.	„	„	3	„

	Амвросій іером. инсп. Благов. сем.	5	"	"	"
	Андрониковъ А. Н. д. ст. сов.	5	"	"	"
5.	Благовъщенскій В. свящ.		"	"	"
	Боевъ И.	10	"	"	"
	Богоявленскій І. свящ.		"	"	"
	Бушневскій Н. прот.		"	3	"
	Быковъ М. И. Чухл. куп.		"	"	"
10.	Бѣлоруковъ І. прот.	3	"	"	"
	Васильевъ Раф. свящ.		"	3	"
	Введенскій Оед. свящ.		"	"	"
	Велтистовъ Вас. Ник. прот.	10	"	"	"
	Велтистовъ К. Ив. свящ. Петроп. соб. въ Сиб.		"	"	"
15.	Виноградовъ А. свящ.		"	"	"
	Виноградовъ Вас. Львов.	3	"	"	"
	Виноградовъ О. К.		"	"	"
	Виноградовъ П. Тих. смотр. Костром. дух. училища		"	3	"
	Виноградскій А. М. управл. акцизомъ Костр. губ.	5	"	"	"
20.	Воскресенскій А. О. свящ. Маринск. д. г. Павловска	3	"	"	"
	Воскресенскій О. свящ.		"	"	"
	Голубевъ Ив. В.		"	"	"
	Голубевъ Мак. Ив.		"	"	"
	Горицкій Вас. Алекс.	3	"	"	"
25.	Городковъ П. Ал. пом. смотр. Солигал. дух. училища.		"	"	"
	Грандилевскій Л. Л.	3	"	"	"
	Груздевъ С. свящ.		"	"	"
	Груздевъ Іак. Ант. Чухлом. м.		"	"	"
	Гусевъ Н. прот.		"	"	"
30.	Добровъ Ген. свящ.	6	"	"	"
	Добродѣевъ Л. свящ.		"	"	"
	Донской Ал. Варсан.		"	"	"
	Донской Варс. Ал. прот.	3	"	"	"
	Дружининъ Ал. Ив. свящ. доц. Казан. дух. академіи	3	"	"	"
35.	Добровольскій Вас. Конст.		"	"	"
	Зайцевъ о. Фил.		"	"	"

	Залѣсскій І. свящ.	3	"	"	"
	Зотовъ Вл. Андр.	"	"	"	3
	Зотовъ А.	"	"	"	3
40.	Игнатовскій Ард. прот.	"	"	"	3
	Ильинскій Всевол. свящ.	"	"	"	"
	Ильинскій І. свящ.	"	"	"	3
	Инякинъ Н. свящ.	"	"	"	"
	Іонаѳанъ іеромон.	3	"	"	"
45.	Іорданскій Вас. свящ.	"	"	"	3
	Іорданскій Н. А. потом. поч. гражд.	"	"	"	"
	Каллистовъ П. А.	3	"	"	"
	Клиентовъ Н. Г. прот.	"	"	"	"
	Клеченовъ Ген. Ал.	3	"	"	"
50.	Кокоревъ Ив.	"	"	"	5
	Кокоревъ Г.	"	"	"	"
	Колмаковъ Н.	3	"	"	"
	Колодезниковъ П. П.	5	"	"	"
	Комаровъ А. діак.	"	"	"	"
55.	Краснопѣвцевъ А. свящ.	"	"	"	"
	Красовскій Ал. Ѳед.	5	"	"	"
	Красовскій П. Ив. прот. уч. Костром. дух. училища	"	"	"	3
	Красовскій С. Ал. смотр. Гал. д. учил. К. Н. М.	"	"	"	3
60.	Кугушевъ П. свящ.	"	"	"	"
	Крутиковъ кн. А. Ал. Уфимскій губер. предв. двор.	10	"	"	"
	Лаговскій В. Н.	3	"	"	"
	Лебедевъ Ал. свящ. благоч. 1 Кол. окр.	"	"	"	3
	Лебедевъ Вас. Петр. свящ.	50	"	"	"
65.	Лебедевъ Ив. Арс.	3	"	"	"
	Лебедевъ С. Зинов. инсп. Варш. Реал. училищ.	3	"	"	"
	Левашевъ П. Г. свящ.	3	"	"	"
	Левашевъ Ѳ. Сем. прот.	"	"	"	"
	Лепехянъ С.	"	"	"	3
70.	Лебедевъ Д. И. свящ., дух. Костр. д. сем.	3	"	"	"
	Лебедевъ Ник. Пав. пом. смотр. Костр. дух. училища	"	"	"	3
	Магдалинскій Вас. свящ.	"	"	"	3


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

ПОВѢДА ХРИСТА НАДЪ СМЕРТІЮ И АДОМЪ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона на вечернѣ Великаго Пятка.

*Во гробъ плотски, во адъ же съ душою,
яко Богъ.*

Святая церковь, представляя сегодня очамъ нашимъ изображеніе погребенія Христова, побуждаетъ насъ прославлять погребеннаго Христа, ибо Онъ умеръ и погребенъ насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія. Въ какомъ отношеніи спасительна для насъ смерть и погребеніе Христова? Въ томъ отношеніи, что Христосъ Своєю смертію смерть попралъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровалъ, что не только Самъ воскресъ, но еще явился источникомъ нашего воскресенія, ибо какъ въ Адамѣ всѣ умирають, такъ во Христѣ, второмъ Адамѣ, всѣ оживуть (1 Кор. 15, 22). Адамъ не только самъ былъ осужденъ на смерть, но и потомкамъ своимъ вмѣстѣ съ первороднымъ грѣхомъ передалъ наслѣдіе смерти. Христосъ избавилъ насъ отъ этого осужденія, ибо не только въ Себѣ Самомъ побѣдилъ смерть, но, ставъ во главѣ чловѣчества, положилъ начало оживотворенію всѣхъ чловѣковъ по самому тѣлу, ибо въ послѣдній день міра всѣ умершіе услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживуть; одни воскреснутъ для вѣчно-блаженной жизни, другіе для вѣчнаго осужденія (Іоан. 5, 25).

Съ прославленіемъ погребенія Христова соединяется прославленіе сошествія Его въ адъ, ибо, возлежа тѣломъ во гробѣ, Онъ въ то же время душою нисходилъ во адъ, не какъ плѣнникъ ада, но какъ побѣдитель его. До Христа всѣ люди не только грѣшныя, но и праведныя по смерти душами сходили въ адъ, который былъ главнымъ мѣстомъ владычества діавола. Діаволь,

какъ виновникъ смерти людей, имѣлъ въ своихъ рукахъ державу смерти, и всѣ умершіе были плѣнниками его. Души праведниковъ утѣшали себя надеждою освобожденія отъ узъ ада по вѣрѣ въ обѣтованнаго Христа, Котораго съ нетерпѣніемъ ожидали и наконецъ дождались.

Сопесть послѣ крестной смерти въ адскую темницу, Христось проновѣдалъ сущимъ въ ней свободу отъ плѣна дьявольскаго и увѣровавшихъ въ Него извелъ въ рай. Къ числу такихъ принадлежали не только ветхозавѣтные праведники, но и величайшіе грѣшники, напримѣръ, современники Ноя. Это были развратные и нечестивые люди. Напрасно Ной призывалъ ихъ къ покаянію и грозилъ имъ гибелью въ водахъ потопныхъ. Они только глумились надъ Ноемъ и угрозамъ его не вѣрили. Но вотъ пришелъ потопъ и покрылъ всю землю. Видя исполненіе угрозъ, многіе изъ невѣровавшихъ раскаялись въ своемъ невѣрїи и, когда Христось сошелъ въ адъ, съ радостію услышали Его благовѣстїе и вмѣстѣ съ праведниками, раздѣляя съ ними вѣру въ Него, освобождены были изъ адскаго плѣна и возведены въ рай.

Нѣтъ сомнѣнїя, что Христось, Побѣдитель ада, не перестаетъ и никогда не перестанетъ являть Свою спасительную силу въ отношенїи къ плѣнникамъ ада. Онъ *вчера и днесъ, тойже и во вѣки* Правда, теперь Христось не нисходитъ въ адъ, какъ однажды нисходилъ, а сѣдитъ одесную Бога Отца; но Онъ имѣетъ ключи ада и смерти (Апок. 1, 18) и, слѣдственно, власть отворять двери ада и выводить оттуда узниковъ, для чего Побѣдителю ада уже нѣтъ нужды нисходить снова въ преисподнїя мѣста земли. И какъ тогда сошествїе Христа въ адъ находившимся здѣсь было благотворно по силѣ крестной смерти Его, такъ и теперь Онъ простираетъ Свою благотворную власть на умершихъ по силѣ той же смерти. Ибо, скажемъ словами святаго апостола, *на сіе Христось умре и воскресе и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ* (Рим. 14, 9). Крестную смерть, имѣющую значеніе умиловительной жертвы, Онъ однажды потерпѣлъ; но въ безкровномъ видѣ эта жертва приносится и до

скончанія вѣка будетъ приносима, не переставая быть столь же умилоствительною, какъ и принесенная на Голгоѣ. На вѣрѣ въ умилоствительную силу жертвы кровавой Голгоѣской и жертвы безкровной, совершаемой на литургіи, основывается православный догматъ поминовенія умершихъ. И если по вѣрѣ во Христа Искупителя могутъ быть плодотворны наши молитвы за живущихъ, то нельзя сомнѣваться въ плодотворномъ дѣйствиі нашихъ молитвъ за умершихъ, если онѣ приносятся по той же вѣрѣ. Вѣра въ искупительную смерть Богочеловѣка приходитъ на помощь любви къ умершимъ ближнимъ. Любовь къ ближнимъ вообще не только заповѣдуются въ словѣ Божіемъ, но есть естественная потребность нашего сердца, потребность тѣмъ живѣйшая, чѣмъ они дороже намъ по родству, по пріязни и по другимъ отношеніямъ. Молитва же за ближнихъ есть прямой плодъ любви къ нимъ. Если любовь къ ближнему не прекращается со смертію его, то смерть его не можетъ удержать меня отъ молитвы за него. По любви къ нему я не могу не желать ему добра, а молитва за него есть, можно сказать, главное средство для выраженія этого желанія. Возбранять употребленіе этого средства несогласно съ здравымъ христіанскимъ смысломъ. Къ сожалѣнію, такая несообразность допускается въ протестантскихъ обществахъ. Извѣстно, что протестанты отвергаютъ молитвы за усопшихъ, хотя желаютъ имъ всякаго добра на томъ свѣтѣ. Желать имъ добра они не почитаютъ грѣхомъ, но молиться за нихъ, по ихъ ученію, непозволительно и грѣшно. Ученіе самое непонятное и противоестественное, ибо не иначе какъ насильственно можно возбранить своему сердцу молиться за того, кого оно любитъ. Но всякое насиліе тяжело, и вотъ почему, вопреки запрещенію Лютера, многіе протестанты, особенно изъ женщинъ, поминаютъ въ своихъ молитвахъ близкихъ покойниковъ, даже иногда прибѣгаютъ въ этомъ случаѣ къ содѣйствию православныхъ священниковъ и тѣмъ поставляютъ ихъ въ затрудненіе исполнять, или не исполнять ихъ просьбу. Напрасно Лютеръ говоритъ своимъ ученикамъ: „не смѣйте молиться за покойниковъ“. Потребность сердечная сильнѣе всякаго

внѣшняго запрета. Напрасно говорятъ, что не смотря ни на ка-
кія молитвы перемѣна загробной участи отшедшихъ душъ не-
возможна, что кто посѣялъ здѣсь, то пожнетъ тамъ. Изъ этого
положенія слѣдуетъ только то, что молитвы за усопшихъ не
угодны Богу, если приносятся за грѣшниковъ, умершихъ въ не-
раскаяніи и въ ожесточенномъ упорствѣ въ грѣхахъ противъ
благодати Св. Духа. По слову Христову, „всякъ грѣхъ и хула
отпустится человѣкомъ, а яже на Духа Святаго хула не отпустит-
ся ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“ (Мат. 12, 31. 32). Почему
такой строгій приговоръ? Потому что, произнося столь строгій
приговоръ, Христосъ имѣеть въ виду такого хулителя Св. Духа,
который сознательно, съ попраніемъ совѣсти отрицаетъ очевид-
ныя, на глазахъ его совершающіяся проявленія благодати Св.
Духа. Онъ довелъ себя до такого состоянія, что подобно діаво-
лу не можетъ раскаяться въ своей вивѣ, и потому не можетъ
быть прощенъ ни въ сей жизни, ни въ будущей. Что же ка-
сается до прочихъ грѣшниковъ, то какъ бы ни были тяжки ихъ
грѣхи, они могутъ быть доведены до раскаянія, если не со-
всѣмъ утратили совѣсть, или если упорствуютъ въ грѣхѣхъ не по
злонамѣренной враждѣ противъ истины и правды, а по слабости
воли, по надеждѣ на всепрощающее милосердіе Божіе, также
по искреннему, хотя ложному, убѣжденію въ своей правотѣ.
Таковые не лишены надежды на прощеніе и спасеніе, если хотя
въ послѣднія минуты жизни пробудилось въ нихъ раскаяніе.
Они если и въ адъ попадутъ, участь ихъ можетъ быть облегче-
на при помощи молитвъ за нихъ церкви, потому что для нихъ
самихъ не остается возможности привести плоды покаянія. Вре-
мя подвиговъ для нихъ миновало, наступило время воздаянія;
время сѣянія прошло, наступило время жатвы. Что же касается
нашихъ молитвъ за нихъ, то онѣ получаютъ силу по вѣрѣ въ
искупительную силу крови Христовой, пролитой за всѣхъ людей—
за живыхъ и умершихъ. Иное дѣло, еслибы мы стали умолять
Бога за усопшихъ отъ своего лица, ибо по грѣхамъ своимъ не
только за другихъ, но и за себя умолить не можемъ; когда же
мы молимся за умершихъ во имя единороднаго Сына Божія, за

насъ принесшаго Богу Отцу умиловительную жертву и нашу молитву соединяемъ съ принесеніемъ безкровной жертвы, можетъ ли Богъ Отецъ не услышать нашихъ молитвъ, возносимыхъ во имя Сына Его? ибо непреложно обѣтованіе Спасителя: *еже аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сына* (Іоан. 14, 13). Если наши молитвы за живущихъ и здравствующихъ, возносимыя къ престолу благодати во имя Христово, имѣютъ силу предъ Богомъ, можетъ ли оставаться безуспѣшною наша молитва, когда она возносится за умершихъ?—Какъ счастливы мы, братіе, принадлежа къ православной церкви, которая не только не возбраняетъ намъ молиться за умершихъ, но еще обязываетъ насъ къ сему и тѣмъ удовлетворяетъ сердечной потребности! Правда, и у протестантовъ погребеніе умершихъ соединяется съ молитвами. Только у невѣрующихъ въ Бога и загробную жизнь допускаются такъ называемыя гражданскія похороны. Вѣрующіе протестанты почитаютъ ихъ грѣхомъ. Но странно то, что они, почитая грѣхомъ молитвы за умершихъ, въ этомъ отношеніи походятъ на невѣрующихъ.

Въ чемъ же однако состоятъ ихъ молитвы при погребеніи усопшихъ? Въ томъ, что предметомъ этихъ молитвъ служатъ не умершіе, а оставшіеся въ живыхъ. Весь чинъ заупокойнаго богослуженія состоитъ у нихъ изъ псалмопѣній и молитвъ, предлагаемыхъ для утѣшенія живущихъ, а отнюдь не для преклоненія Бога на милость къ усопшимъ. Кромѣ того, чествованіе памяти усопшихъ у протестантовъ выражается устроеніемъ великолѣпныхъ памятниковъ на ихъ могилахъ, положеніемъ цвѣтовъ и вѣнковъ на гробахъ ихъ, а иногда благотвореніями въ память ихъ. Послѣднія и у насъ допускаются, но съ какою цѣлью? Съ тою цѣлью, чтобы побудить получающихъ благотворенія молиться за усопшихъ. Протестанты, не вѣруя въ пользу этихъ молитвъ, какъ сами не молятся за нихъ, такъ и другихъ не приглашаютъ къ сему. Православные при погребеніи умершихъ въ послѣднее время переняли у иновѣрцевъ обычай чествовать умершихъ возложеніемъ на ихъ гробъ вѣнковъ, цвѣ-

товъ и листьевъ, иногда металлическихъ. Противъ этого обычая ничего нельзя сказать, если онъ служитъ выраженіемъ христіанской любви; но во всякомъ случаѣ мы предпочитаемъ этимъ дорогамъ вѣнкамъ и цвѣтамъ недорогіе церковныя вѣнки, возлагаемые на чело **каждаго** умершаго православнаго христіанина. Въ нихъ ясно выражается религіозная мысль, именно молитвенное желаніе, чтобы Господь, обладающій живыми и мертвыми, сподобилъ усоншихъ вѣнцовъ славы за подвиги христіанской жизни. Сей милости да сподобитъ всѣхъ насъ Иисусъ Христосъ.

Прославляя Его погребеніе и сошествіе Его въ адъ для изведенія отсюда въ рай узниковъ ада, будемъ надѣяться, что Онъ услышитъ наши молитвы за грѣшниковъ, низведенныхъ въ адскую темницу, и откроетъ имъ заключенныя врата ада для выхода въ рай, или по крайней мѣрѣ облегчитъ ихъ участь и горькое положеніе въ адѣ, если они положили хоть малое начало покаянія передъ смертію.

Божественное милосердіе къ величайшему въ міръ грѣшнику.

При размысленіи о гнусномъ поступкѣ Іуды, дерзнувшаго льстивно предать беззаконнымъ книжникамъ Учителя своего и Господа, невольно возникаетъ вопросъ: для чего Іуда привяты въ число избранныхъ учениковъ Господа Иисуса, когда Господь *искоим* о немъ зналъ, что Онъ будетъ Его беззаконнымъ предателемъ (Іоан. 6, 64)? Почему Господь удостоилъ сего человѣка быть ближайшимъ свидѣтелемъ Своего искупительнаго дѣла, Своихъ знаменій и чудесъ? Вопросъ этотъ, какъ и другой подобный ему, — зачѣмъ Господомъ вѣряется въ обществѣ апостоловъ ковчежець Іудѣ, когда въ этомъ человѣкѣ дѣйствовали уже зачатки пагубной страсти корыстолюбія? — еще въ отдаленной древности занимавшій умы богослововъ, не потерялъ значенія и силы и въ настоящее время, для всѣхъ, размышляющихъ о премудрыхъ путяхъ любви Божіей въ жизни людей.

Если кто думаетъ, что, допустивши Іуду въ число двѣнадцати апостоловъ, Божія премудрость избрала для Своихъ цѣлей несовершенныя и ненадежныя средства и что Іуда оказался бы менѣе несчастнымъ и жалкимъ и менѣе виновнымъ предъ Божественнымъ правосудіемъ, когда не былъ бы удостоенъ высокой апостольской чести, тотъ дерзаетъ умалять безпредѣльность премудрости Божіей. Премудрость Божія—всесовершенна, а потому и всѣ дѣйствія ея въ мірѣ всесовершенны, и потому несомнѣнно, что избраніе Іуды Господомъ въ число Своихъ учениковъ, равно какъ и поставленіе его распорядителемъ ихъ общественнаго казначейства, были именно самыми совершенными, самыми святыми, любвеобильными и цѣлесообразными дѣйствіями со стороны Господа Іисуса Христа, при томъ душевномъ настроеніи, какое замѣчалось тогда въ Іудѣ. И въ самомъ дѣлѣ, кто могъ бы поручиться за то, что при другомъ отношеніи къ нему Господа, при недопущеніи его въ близкое и живое общеніе съ Собою, Іуда не сдѣлался бы Его предателемъ? Развѣ этотъ человѣкъ не могъ употребить для того другія средства, нежели какія избраны имъ теперь? Очень могло быть, что нравственный обликъ его оказался бы еще болѣе холоднымъ и мрачнымъ, нежели какимъ видимъ его теперь, послѣ трехлѣтняго обращенія его съ Источникомъ всякаго блага, и самая участь его оказалась бы болѣе горшею, какъ ни гибельна она теперь.

Приближая къ Себѣ человѣка съ пагубными задатками, вводя его въ Свои святыя намѣренія и приобщая его самому источнику жизни благодатной, Господь обнаруживаетъ къ нему величайшее и во всей исторіи безпримѣрное милосердіе, давая ему во всемъ томъ самое надежное и наилучшее средство не только ослабить, не только препобѣдить въ себѣ, но и совершенно уничтожить въ душѣ самый корень злобы и порока. И, конечно, такое милостивое отношеніе Божественной любви къ предателю не могло остаться безъ воздѣйствія на внутреннее настроеніе его. Если ваша человѣческая ограниченная любовь способна бываетъ собирать *угли огненные на главу* против-

виковъ нашихъ; то что сказать о любви Божественной всесовершенной и вседѣйственной?... Правда, и теперь Иуда погибъ, но теперь онъ погибъ послѣ продолжительнаго обращенія съ Господомъ и съ Его незлобивыми учениками, послѣ живого созерцанія въ лицѣ ихъ всякаго рода добродѣтели и участія вмѣстѣ съ ними въ различныхъ благодатныхъ дарованіяхъ, что не могло остаться безъ вліянія на душу его; и теперь Иуда погибъ, но по крайней мѣрѣ—съ твердымъ свидѣтельствомъ о невинности Преданнаго, съ признаніемъ своей собственной вины и съ горькимъ отверженіемъ тѣхъ сребренниковъ, которые получены были имъ за предательство Господа (Мѡ. 27, 3—5). И теперь Иуда погибъ, но погибель его на всѣ вѣка будетъ свидѣтельствовать роду человѣческому, что Господь употребляетъ всѣ средства любви и премудрости Своей для спасенія даже самаго упорнаго изъ грѣшниковъ. И какое великое утѣшеніе—знать это для кающихся грѣшниковъ! И теперь Иуда погибъ, но въ погибели его явно открывается вся безотвѣтность его, какъ свободно противоборствовавшего всѣмъ обращеннымъ къ нему дѣйствіямъ любви Божіей,—чтобы никто не подумалъ, что Онъ былъ только орудіемъ исполненія пророчества о преданіи Господа.

Подобнымъ же проявленіемъ милосердія Божія къ грѣшнику можетъ считаться и поставленіе Иуды въ сонмъ апостоловъ распорядителемъ ихъ общественнаго казнохранилища. Пусть, по замѣчанію евангелиста, Иуда былъ *татъ*, и изъ вѣреннаго ему на храненіе ковчезца похищалъ нѣчто для своихъ собственныхъ нуждъ; но „лють есть звѣрь сребролюбія“, говоритъ св. Златоустъ, и кто можетъ исчислить и изобразить всѣ пути, которыми оно увлекаетъ человѣка? По слову Самого Господа, вѣрный въ малѣ, и во мнозѣ вѣренъ есть, и неправедный въ малѣ, и во мнозѣ неправеденъ есть (Лук. 16, 10),—необходимо слѣдуетъ допустить, что пагубная страсть Иуды къ корыстолюбію легко могла найти для себя нищу и привести его къ отчаянной погибели и при другихъ совершенно условіяхъ жизни. Теперь же поставленный лицомъ къ лицу къ самому дѣлу святой благотворительности, принимая дѣятельное участіе въ благотвореніяхъ

Господа Иисуса (Иоан. 13, 29) и входя такимъ образомъ въ самый духъ чистѣйшей любви Его къ человѣчеству, предатель несомнѣнно могъ подавить въ себѣ самый корень этого гибельнаго порока, если бы не упорствовалъ въ страсти своей.

Итакъ, принятіе Иисусомъ Христомъ Иуды въ число Своихъ ближайшихъ учениковъ и предоставленіе ему храненія общаго казнохранилища было для него со стороны Господа дѣйствительнымъ благодѣяніемъ, значительно ослабившимъ его природную злобу. Не забудемъ того, что и другіе апостолы нуждались въ Божественномъ врачеваніи своихъ духовныхъ недуговъ, такъ какъ и они, по свидѣтельству Евангелія, до озаренія Духомъ Святымъ въ день Пятидесятницы, не чужды были возрѣній плотскихъ, несовершенныхъ и иногда входили въ образъ нѣкоторыхъ мыслей предателя (Мѣ. 26, 8); но ихъ душевное настроеніе, какъ воскъ, умягчалось подъ дѣйствіемъ любви ихъ Учителя; нравъ же Иуды подъ дѣйствіемъ даже и этой любви оказался жесткимъ, черствымъ, неблагодарнымъ. Послѣ этого Иуда, по изволенію Божію, сдѣлался на всѣ времена живымъ и всемірнымъ провозвѣстникомъ величайшаго милосердія Божія къ грѣшникамъ, до конца употребляющаго всѣ средства къ разуменію и обращенію ихъ.

Черты милосердія и снисхожденія Господа къ предателю выступаютъ предъ нами еще въ большемъ величій, если мы частице представимъ себѣ тѣ разнообразныя призывы, которыми вель Господь сына погибели къ покаянію и нравственному исправленію.

Не внѣшнимъ только дѣйствіемъ включаетъ его Господь въ сонмъ св. апостоловъ, — но послѣ продолжительной цѣлонощной молитвы (Лук. 6, 12) удостоиваетъ его высокой апостольской чести, показывая тѣмъ, какое важное значеніе имѣло въ очахъ Божіихъ какъ самое избраніе апостоловъ, такъ и включеніе въ число ихъ предателя. Причтенный же къ лику апостоловъ, онъ не лишается ни одного изъ тѣхъ благодатныхъ дарованій, которыхъ удостоиваются прочіе апостолы для засвидѣтельствованія истины ихъ проповѣди (Мар. 3, 14—15);

вмѣстѣ съ ними, въ теченіе трехъ лѣтъ, оглашается онъ благодатнымъ ученіемъ Господа, присутствуетъ при всѣхъ Его чудесахъ: на виду у него совершаются величайшія дѣла милости Божіей, предъ нимъ проходитъ цѣлый рядъ грѣшниковъ, разрѣшенныхъ отъ своихъ грѣховъ по вѣрѣ въ Господа Иисуса. И ему, наряду съ другими апостолами сказано было Господомъ: *„вамъ есть дано вѣдати тайны царствія Божія (Лк. 8, 10), или: блаженни очи видящія, яже видите, яко мнози пророцы и царіе восхотѣша видѣти, яже вы видите, и не видѣша, и слышати, яже слышите, и не слышаша (—10, 23. 24).*

Поставленный въ такія благоприятныя для нравственнаго совершенства условія, предатель не оставался и безъ наставленій и предостереженій, обращенныхъ уже къ нему лично. Сердцевѣдецъ Господь, видя въ душѣ его зачатки нравственнаго озлобленія, то прямо, то прикровенно, но всегда понятно и ощутительно для предателя свидѣтельствовалъ о его душевномъ недугѣ. Такъ, задолго еще до третьей Пасхи, послѣ чудеснаго насыщенія народа пятью хлѣбами и двумя рыбами и послѣ бесѣды Своей по этому случаю въ Капернаумѣ о хлѣбѣ жизни когда нѣкоторые изъ Его послѣдователей, соблазвившись этимъ ученіемъ, отошли отъ Него, Онъ говорилъ двѣнадцати апостоламъ, не исключая, конечно, и Іуды: „не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ есть діаволь“. Говорилъ же Онъ это, по замѣчанію евангелиста, объ Іудѣ Симоновѣ Искаріотѣ, ибо сей хотѣлъ предать Его, будучи одинъ изъ двѣнадцати (Іоан. 6, 66—71). Если въ сердцѣ предателя, какъ и у всѣхъ людей, вмѣстѣ съ порочными и злыми вклонностями были нѣкоторыя и добрыя чувствованія и расположенія, то великою скорбію должны были отзываться въ душѣ Его эти слова Божественнаго Учителя. Но чѣмъ болѣе приближались дни отшествія Христа Спасителя изъ міра и время разлуки Его съ Своими учениками, тѣмъ чаще становятся и указанія на духовные недуги предателя и тѣмъ большею нѣжностію и участіемъ къ несчастному сыну погибели дышать они. Такъ, за шесть дней до Пасхи, въ Виваніи, въ домѣ Лазаря, Онъ трогательно намекаетъ ему о его пагубной приверженности къ земному богатству (Іоан. 12,

4—8); за два дня до Пасхи повторяетъ, но уже примѣняя и къ прочимъ апостоламъ, тотъ же урокъ (Мѡ 26, 8—13). А послѣдняя вечера сколько представляетъ трогательныхъ и отечески сильныхъ призывовъ къ покаянію и исправленію! Сначала прикровенно, а потомъ все яснѣе и яснѣе, и словомъ и дѣйствіемъ указываетъ Онъ здѣсь на Своего предателя, Своей вѣжной бесѣдой съ учениками, какъ огонь, уязвляя его злосмрадную злобу. Одно лишь умовеніе Христомъ Спасителемъ на тайной вечери ногъ Своимъ ученикамъ, когда діаволь вложилъ уже въ сердце Іудѣ мысль предать Его,—какое обиліе нравственныхъ уроковъ дѣвало собою предателю! Его душевная злоба, какъ воскъ, должна была истаять при видѣ столь безпримѣрнаго между людьми смиренія Учителя. Но вотъ и болѣе ясныя и прямыя намеки предателю: умывая ноги ап. Петру, когда послѣдній, вразумившись урокомъ Учителя, проситъ Его умыть себѣ не ноги только, но и руки и голову, Господь говоритъ, что вымытый не требуетъ полного омовенія, ему нужно омыть только ноги, потому что онъ весь чистъ, и прибавляетъ: „и вы чисты, но не всѣ“ (Іоан. 13, 1—11). Стыдъ и горькое созваніе духовной нечистоты должно было возбудить въ душѣ предателя подобное указаніе: онъ долженъ былъ испытывать въ душѣ своей приблизительно то же самое непріятное чувство, какое можетъ испытать человѣкъ, находящійся въ свѣтломъ и чистомъ чертогѣ, когда вдругъ укажутъ на нечистоту его одежды. Однако Господь не останавливается только на этомъ, но, ублажая учениковъ Своихъ, если они дѣятельно будутъ слѣдовать преподаванному Имъ уроку, прибавляетъ: „не о всѣхъ васъ говорю, ибо Я знаю тѣхъ, кого избралъ; но чтобы сбылось пророческое писаніе: ядущій со Мною хлѣбъ занесъ на Меня свою пятю“ (—12—18). По общепринятому человѣческому представленію, вражда противъ своего благодѣтеля, вражда противъ того, съ кѣмъ привыкли мы мирно раздѣлять трапезу, представляетъ одно изъ самыхъ тяжкихъ преступленій, одну изъ самыхъ черныхъ, ненавистныхъ и презрѣнныхъ измѣнъ; но такую именно измѣну Себѣ отъ нѣкоего изъ Своихъ ближайшихъ учениковъ

и предрекаетъ теперь Господь, дѣлая Иудѣ Своею ссылкою на древнее пророчество довольно понятный намекъ на его неблагодарность. Когда же оказалось и этого недостаточно къ пробужденію въ предателя совѣсти, Господь уже прямо съ душевнымъ смущеніемъ свидѣтельствуешь предъ Своими учениками, что одивъ изъ нихъ будетъ Его постыднымъ предателемъ (—21). Какъ громъ, поразили эти слова Іисуса учениковъ; озираясь другъ на друга, недоумѣвая, о комъ говорить Онъ, и какъ бы не довѣряя себѣ, съ великою скорбію, каждый изъ нихъ спрашиваетъ: „не я ли, Господи? не я ли? (Мѡ. 26, 22; Мр. 14, 19) *). Тогда Господь уже дѣйствіемъ прямо выдѣляетъ предателя изъ сонма апостоловъ, замѣчая: „омочившій со Мною руку въ солило, тотъ предастъ Меня (Мѡ. 26, 23). Но, чтобы ктонибудь не подумалъ, извиняя предателя, что Онъ, предавая Господа, совершаетъ доброе дѣло, ибо тѣмъ исполняетъ Божіе намѣреніе о спасеніи рода человѣческаго, Іисусъ тотчасъ же обращаетъ къ нему строгій и рѣшительный приговоръ: *Сынъ человѣческой идетъ на страданія, якоже есть писано о Немъ; горе же человеку тому, имже Сынъ Человѣческой предается; добро бы было ему, аще не бы родился человекъ той* (—24). Удостоенные наибольшаго довѣрія Господа, ученики Петръ и Іоаннъ не довольствуются еще и этимъ, повидимому, прямымъ указаніемъ Господа на предателя, но со всею вѣжностію любви продолжаютъ испытывать о семъ Учителя, желая, чтобы Онъ какъ можно нагляднѣе, какъ бы перстомъ указалъ ненавистнаго измѣнника, скрывающагося въ ихъ маломъ дружескомъ обществѣ, болѣе, чѣмъ когда либо, теперь преисполненномъ самой чистой и одушевленной взаимной любви. И вотъ изъ устъ Его слышится послѣднее уже, никакихъ сомнѣній не оставляющее указаніе: „тотъ, кому Я, омочивъ хлѣбъ, подамъ“, и, омочивъ хлѣбъ, далъ Иудѣ Симону

*) И предатель не постыдился тоже спросить Господа: „не я ли?“ желая этимъ вопросомъ скрыть свой преступный замыселъ. Ты рекъ еси, отвѣтилъ ему Господь, очевидно, съ глубокою скорбію о безстыдномъ лицемѣрїи предателя. Впрочемъ, вѣроятно, отвѣтъ этотъ былъ высказанъ такъ тихо и кротко, что едвали кто могъ слышать его, кромѣ самого Иуды.

Искаріотскому, а подавъ, сказалъ ему: „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“ (Іоан. 13, 23—24).

Въ дѣйствиі семъ, „по замѣчанію одного изъ проникательныхъ нашихъ истолкователей свящ. писанія, „не заключалось ничего оскорбительнаго для Іуды: въ концѣ вечери было даже обыкновеніе брать и сѣдять по куску изъ остатковъ пасхи, и получить такой кусокъ изъ рукъ самого начальника вечери значило быть отличеннымъ отъ другихъ. Посему дружелюбное подавіе пищи было для погибающаго апостола послѣднимъ зовомъ къ покаянію“ *). Словами же Христа къ предателю: „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“, окончательно прерывались съ нимъ и невидимыя узы благодати, кои все еще держали погибавшаго апостола въ святомъ кругѣ общества Іисусова и не давали сатанѣ увлечь его въ адъ. И такимъ образомъ, ему въ послѣдній разъ уже давалось ясно уразумѣть, какой мрачной и непроницаемой тмѣ предпочиталъ онъ своей измѣной свѣтлую зарю зачинавшагося теперь на пасхальной трапезѣ царства Христова.

Что должно было происходить въ душѣ сына гибели при всѣхъ этихъ разнообразныхъ, трогательныхъ и знаменательныхъ указаніяхъ? „Положеніе его въ теченіе послѣднихъ немногихъ часовъ, проведенныхъ въ Сіонской горницѣ съ Господомъ и Его св. учениками, не могло не быть крайне принужденнымъ и жалкимъ. При всемъ ожесточеніи сердца страстію, оно не могло не болѣть и не терзаться при видѣ Божественнаго Учителя, предаемаго имъ самымъ постыднымъ образомъ, при видѣ святаго общества соучениковъ, оставляемаго теперь навсегда. Каждый значительный взглядъ, каждое сколько нибудь знаменательное слово должны были приводить предателя въ сильное смущеніе, и живописцы не отступаютъ отъ истины, когда, изображая тайную вечерю, представляютъ его среди сіяющихъ духовной радостью апостоловъ съ лицомъ мрачнымъ и ужаснымъ“ **).

*) Инноцентій, архіеп. Херсонскій. „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“, Ч. III, стр. 51.

***) Тамъ же, стр. 20.

Особенно же на предателя должно было производиться сильное действие то обстоятельство, что онъ предъ прочими апостолами ничѣмъ не былъ умаленъ на послѣдней, прощальной вечери: и ему, какъ и прочимъ апостоламъ, умыты здѣсь ноги; и онъ не отринуть отъ высокихъ обѣтованій небесной награды апостоламъ; и онъ не лишенъ здѣсь божественной любви, которая какъ бы съ намѣреніемъ во все время вечери даже щадила его, долготерпѣніемъ своимъ прикрывая отъ взора прочихъ апостоловъ его злосмрадную злобу, чтобы кротостію и милосердіемъ надежнѣе смягчить ее и обратить его къ покаянію. И быть не можетъ, чтобы изъ сѣмянъ слова жизни, падавшихъ въ такомъ изобиліи изъ рукъ небеснаго Святеля, иное не упало и на его сердце. Спаситель не безъ особаго намѣренія указалъ съ такою полнотою на великія награды, ожидающія вѣрныхъ учениковъ Его. Самая страсть предателя—все подводить подъ цѣну не могла быть не тронута мыслию о потерѣ Безцѣннаго. Но сердце несчастнаго ученика уже ожестѣло для благихъ впечатлѣній *). Не преклонилось оно къ покаянію и при послѣднемъ обличеніи Учителя, сдѣланномъ ему со всею нѣжностію любви въ саду Геосиманскомъ (Мѡ. 26, 50; Лк. 22, 48). О, поистинѣ, *коликмихъ блязъ непамятливъ былъ еси, Іудо, и твой неблагодарный сбличается нравъ!* **).

Изображеніе Божественнаго милосердія къ предателю и холодность, неблагодарность его къ Господу служатъ основными предметами и церковныхъ пѣснопѣній Страстной седмицы. По изображенію этихъ пѣснопѣній, Іуда воистину былъ рожденіе ехидновъ, ядшихъ манну въ пустыни и ропщущихъ на Питателя: *еще бо брашну сушу во устьяхъ ихъ, клеветашу на Бога неблагодарни; и сей злочестивый, небесный алтъ во устьяхъ носяй, на Спаса предательство содѣла... воистину онъхъ сынъ беззаконный и съ ними пагубу насльдова* ***). Избранный Божественной любовію ближайшимъ участіемъ въ дѣлахъ ея мило-

*) Тамъ же стр. 46.

**) Сѣдал. по 6 антиф. утр. В. пятка.

***) Вечеръ Вел. четверга, стихир. на Госп. воз. слава и нынѣ.

сти смягчить въ себѣ нрав. сребролюбія и отложить образъ, полный безумія, онъ не воспользовался этимъ Божественнымъ даромъ къ своему нравственному просвѣтленію: *вѣренъ бо бывъ единъ токмо ковчезцу, всяко не преклонилъ еси къ милосердію, но заключилъ еси жестокаго твоего сердца утробу, предавъ единого благоутробнаго **). Въ самомъ же приближеніи къ дѣламъ и чудесамъ Господа—къ этимъ знаменіямъ открытой на землѣ Сыномъ Божественной любви, предатель своею мыслию не постигъ внутреннего смысла совершавшихся вокругъ его событій: *Лазарева ради востанія осанна зваху дѣти еврейскія, беззаконный же Иуда не восхотѣ разумѣти; на вечери Христосъ ученикомъ Своимъ предлагалъ: единъ отъ васъ пре асть Мя, беззаконный же Иуда не восхотѣ разумѣти; Иоанну вопросивши: Господи, предавая Тя кто есть? того хлбомъ показа, беззаконный же Иуда не восхотѣ разумѣти; на тридесятихъ сребренничихъ и на лобзаніи мстивномъ искаху іудее убити Христа, беззаконный же Иуда не восхотѣ разумѣти; на умовеніи ногъ Своимъ ученикамъ Господь повелъ: сице творите, якоже видите, беззаконный же Иуда не восхотѣ разумѣти; бдите и молитесь, да не внидите въ напасть, ученикомъ глагола Христосъ, беззаконный же Иуда не восхотѣ разумѣти ***). Между тѣмъ живыя указанія и этихъ всѣхъ и многихъ другихъ, имъ подобныхъ, событій были сами по себѣ настолько ясны и понятны для сердца, что лишь крайнее нерадѣніе къ своему нравственному состоянію могло закрывать для разума ихъ внутренній смыслъ, почему въ одной изъ церковныхъ пѣсней, послѣ сопоставленія нравственного просвѣтлѣнія жены-грѣшницы, помазавшей Господа, съ постепеннымъ омраченіемъ Иуды до рабства врагу, высказывается такое предостереженіе: *юта есть лѣность, велие покаянiе ****). Рслѣдствіе этой духовной лѣности, утрачены Иудой и дары Божественной любви: онъ, неблагодарный, благодать Божію отла-

*) Среда, кан. повечер., троп. 4 пѣсни.

**) Утро В. пятка, антиф. 3.

(*** Утро В. среды, стихир. на хвалит.

гаеть и смрадомъ одъвается, сребролюбимъ предаѣя Господа *). Въ другой пѣсни тѣмъ же тономъ глубокаго сожалѣнія о неблагодарности Іуды поется: *неразуменъ явлься и лукавъ равнообразникъ, даръ достойнобожественъ словомъ продаетъ, имже долъ разръшися грѣховъ, крадый лютый Іуда любобожественную благодать **).* Наконецъ, и *присвєніє Христово имъ отринуту златомъ ***).*

Касаясь въ своихъ пѣснопѣніяхъ скорбнаго предательства Іудю Господа, св. церковь какъ бы продолжаетъ отъ лица Господа тѣ обличенія, которыя сдѣланы были Іудѣ какъ на послѣдней трапезѣ, такъ и въ саду Геосиманскомъ. Нѣкоторыя изъ этихъ пѣснопѣній, по своему глубокому обличительному характеру, особенно трогательны и должны производить на внимательныхъ слушателей наиболѣе сильное дѣйствіе. Таковъ, напр., тропарь 9-й пѣсни канона на повечеріи В. среды. *Продаеши на тридесятихъ сребренницѣхъ Господа и не помышляеши, Іудо беззаконный, вечера таинства, или честное умовеніе. О, како поплзся паденіємъ, въ конецъ свѣта пришелъ еси, удавленіе обლობывавъ. Или слѣдующій тропарь: О, слѣпотнаго сребролюбія, нечестиве, отонюдуже забвеніе получилъ еси, яко души никако же равностоятеленъ міръ, якоже плучилъ еси; отчаяніємъ бо самъ себе удавилъ еси вжесея, предателю ****).* Тотъ же обличительный тонъ слышится и въ многихъ другихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ Страстной седмицы. Въ гнусномъ же поступкѣ Іуды съ его внутренней стороны творцы церковныхъ пѣсней Страстной седмицы видятъ проявленіе его злобнаго и лицемѣрнаго нрава, оставшагося неисправленнымъ даже и послѣ отеческаго попеченія о немъ Господа, почему и налагають на него печать своего глубокаго порицанія, навсегда соединивъ съ именемъ Іуды позорныя названія: „рабъ и льстець, навѣтвникъ и діаволь“ *****).

*) Тамъ же, сѣдал. по 1 стихословію.

***) Тамъ же, утрен. кан. троп. 9 пѣсни.

****) Тамъ же 4-й антиф. на утрени В. пятка.

*****) Утро В. среды, троп. 9-й. п. канона.

*****) „Рад. Христіанина“, 1895, VI.

Способъ опредѣленія пасхальнаго времени *).

II.

Пасхальные круги.

1. *Поводъ къ образованію круговъ.* Неравномѣрность лунныхъ годовъ съ солнечными для составителей христіанской пасхали служила большимъ затрудненіемъ въ установленіи времени празднованія Пасхи. Затрудненіе было устранено лишь тогда, когда были приняты придуманныя раньше и частью придуманы послѣ нарочно съ этою цѣлью и гармонически согласованы между собою особые годовые круги, извѣстные теперь въ нашей пасхали подъ именами: „кругъ луны“, „кругъ солнца“ и „великій индиктионъ“.

2. *Лунный кругъ.* Кругъ луны состоитъ изъ 19-лѣтняго періода по Юліанскому счисленію. Онъ придуманъ великимъ афинскимъ астрономомъ Метонъ за нѣсколько столѣтій еще раньше Юліанскаго календаря, именно, около 433 года. Метонъ—ученый эллинъ трудился, рѣшая вопросъ о согласіи лунныхъ годовъ съ солнечными, которыя ему были уже извѣстны съ большою точностью, конечно, не для еврейской, а тѣмъ болѣе не для христіанской пасхали, онъ стремился установить опредѣленное время для Олимпійскихъ игръ. Но своимъ открытіемъ хотя и ненамѣренно сдѣлалъ большую услугу и евреямъ и христіанамъ. Метонъ открылъ, что луна, совершивъ въ 19 солнечныхъ лѣтъ, или въ 6940 дней 235 оборотовъ, въ различныхъ отношеніяхъ къ числамъ солнечнаго года, снова становится въ тѣ же самыя отношенія, съ коихъ начала свой 19 л. кругъ **). Въ 1899 г., напр., весеннее, самое близкое къ равноденствію новолуніе или начало новаго луннаго года пришлось 1 марта солнечнаго года; чрезъ 19 лѣтъ, именно—въ 1918 году, но не раньше, оно опять придется 1 марта, т. е. тогда, когда полагается начало и солнечному году и великому индиктиону ***).

3. *Начало лунныхъ круговъ.* Началомъ 19-лѣтнихъ лунныхъ круговъ считается первый годъ отъ сотворенія міра; но не

*) Продолженіе. См. № 6. Костр. Епарх. Вѣд.

**) Мирозданіе Мейера 1900 г. стр. 524. Астрономія Фламаріона 1897 г. стр. 105.

**) 1-я табл. при Типиконѣ.

тотъ день, который принято считать первымъ по сотвореніи міра и человѣка, т. е. пятницу—1 марта и которымъ начинаются кругъ солнечный и великій индикціонъ; дѣло въ томъ, что первая луна была создана полною, поэтому она не считается первою,—первою считается слѣдующая, народившаяся, послѣ ущерба первой, чрезъ 15 дней—16 марта; отсюда собственно начинаются лунные круги. Удостовериться въ этомъ нетрудно, взглянувъ внимательно на 1-ю изъ пасхальныхъ таблицъ при Типиконѣ или Псалтири: здѣсь, противъ 6917 года отъ сот. міра и 1409 отъ Рождества Христова указывается на одновременное начало великаго индикціона и круговъ солнечнаго и луннаго; но „основаніе“ (февральское новолуніе), послѣ котораго бываетъ мартовское рожденіе луны показано: „Ді“=14,—это значитъ, что начало показаннаго здѣсь луннаго круга относится не къ 1, а къ 16 марта *).

4. *Какъ узнаются текущій кругъ и золотое число.* Узнается текущій лунный кругъ и извѣстный годъ въ кругѣ, или иначе „золотое число“, чрезъ раздѣленіе числа лѣтъ отъ сотворенія міра на 19; при чемъ произведеніе указываетъ на число минувшихъ круговъ, а остатокъ—на то „золотое число“, подъ которымъ стоитъ въ ряду послѣдняго текущаго круга искомый годъ. Для примѣра, узнаемъ кругъ луны и золотое число 1902 года. 5508 (годы до Р. Х.) $+ 1902 = 7410$, слѣдовательно отъ сотворенія міра до нашихъ дней протекло 7410 лѣтъ. $7410:19 = 390$, въ остаткѣ 0. Но въ пасхалии при Типиконѣ показано золотое число, или кругъ луны 19. Это говоритъ о томъ, что въ 1902 г. истекаетъ послѣдній 19 годъ 390 круга отъ сотворенія міра и имѣетъ затѣмъ въ 1903 г. начаться (вѣрвѣе уже начался въ мартѣ 1902 г.) 391 кругъ.

Можно данный кругъ и золотое число отыскать и по годамъ отъ Р. Христова. Въ этомъ случаѣ необходимо къ данному году отъ Р. Х. прибавить 17, такъ какъ начало луннаго круга, въ которомъ послѣдовало Р. Х., было за 17 л. Подтвердимъ примѣромъ того же 1902 г. $1902:19 = 101$ безъ остатка, это означаетъ, что отъ Р. Х. миновало 101 кругъ, и въ 1903 году имѣетъ наступить 102-й, золотое число нынѣшняго года 19, а въ будущій будетъ 1-е.

Всѣ тѣ числа, которыя обозначаютъ мѣсто извѣстнаго года въ ряду 19 л. круга, называются „золотымъ числомъ“ потому,

*) По „основанію“ мартовское новолуніе, какъ увидимъ послѣ, узнается такъ: 30 (полный м.) $- 14$ (основаніе) $= 16$ (март. новолуніе).

что у грековъ еще до Р. Х. они выставлялись на публичныхъ мѣстахъ написанные золотыми буквами. Для 1884 г. напримѣръ, которымъ начинается 390 кругъ, служить золотымъ числомъ славянская цифра А=1, тогда какъ для 1902 г., которымъ оканчивается 390-й кругъ, золотое число обозначено въ пасхальной таблицѣ цифрою Ѡ=19.

5. *Неравномѣрность оборотовъ луны съ оборотами солнца.* Различіе отношеній чиселъ луннаго года къ числамъ солнечнаго года объясняется неравномѣрностью годовыхъ оборотовъ луны съ оборотами солнца. Лунный годъ изъ 12 мѣсяцевъ (лунацій) короче солнечнаго, какъ мы уже сказали, на 11 слишкомъ дней, т. е. заканчивается 11 днями раньше, чѣмъ солнечный. Предупреждая такимъ образомъ окончаніе солнечнаго года, лунный годъ, конечно, и начинается раньше одиннадцатью днями. Отсюда возможно, что чрезъ три, напр., года онъ закончится раньше гражданскаго за мѣсяць, въ февралѣ ($11 \times 3 = 33$), чрезъ шесть лѣтъ за два мѣсяца въ январѣ ($11 \times 6 = 66$), чрезъ девять лѣтъ за три слишкомъ въ декабрѣ ($11 \times 9 = 99$) и т. д. Чтобы начало луннаго года скольконибудь приблизить къ 1 марта, т. е. къ началу солнечнаго года, потребовалось особаго рода исправла луннаго лѣтосчисленія.

6. *Исправла луннаго лѣтосчисленія.* Въ видахъ сближенія начала лунныхъ годовъ съ началомъ солнечныхъ, принято выжидать: когда изъ 11-дневной разности составитя цѣлый мѣсяць; этотъ мѣсяць присоединялся къ слѣдующему затѣмъ двѣнадцатимѣсячному лунному году, который поэтому и становился годомъ удлинненнымъ, высокоснымъ, состоявшимъ изъ 13 мѣсяцевъ, или изъ 383 слишкомъ дней. Лунный годъ изъ 13 мѣсяцевъ восполнялъ недостатокъ предшествующихъ лунныхъ годовъ, но самъ сравняться съ солнечнымъ годомъ всетаки не могъ, потому что при началѣ имѣлъ уже лишннихъ нѣсколько дней, а въ концѣ долженъ былъ опять отстать отъ солнечнаго. Полное уравненіе въ лѣтосчисленіи лунныхъ и солнечныхъ годовъ достигалось лишь чрезъ 19 солнечныхъ лѣтъ. Въ 19 л. періодъ изъ 11-дневной разности составлялось число 209. По превращеніи въ мѣсяцы, изъ этого числа выходило 6 полныхъ лунныхъ мѣсяцевъ въ 30 дней и 1 неполный въ 29 дней, которые постепенно и удлиняли годы луннаго круга, 3, 6, 8 и др. (См. гл. II, 7).

7. *Неточность исправы.* Вполнѣ точнаго уравненія лунныхъ годовъ съ солнечными не даетъ даже и 19-лѣтній періодъ. Разность между годами луннымъ и солнечнымъ въ 11

дней, принятая для удобства счисления, на самомъ дѣлѣ нѣсколько не такова: по астрономическимъ наблюдениямъ эта разность опредѣляется не въ 11 дней, а въ 10 дней 21 час. 11 м. 25,2 с. *). Принимая разность въ большей мѣрѣ, чѣмъ должно, мы такимъ образомъ укорачиваемъ лунный годъ, кончаемъ минувшій и начинаемъ слѣдующій раньше за 2 ч. 48 м. 34,8 с. **). Къ послѣднему году луннаго круга эта неточность возрастаетъ больше, чѣмъ до 1 дня. Вслѣдствіе этого приходится одинъ разъ въ 19 лѣтъ, именно въ послѣдній лунный годъ, при переходѣ къ первому въ новомъ кругѣ считать годовую разность уже не въ 11, а въ 12 дней.

Но и эта мѣра еще не вполне поправляетъ дѣло: и съ прибавкой къ 19 г. лишняго дня остается еще при наступленіи новаго луннаго круга съ солнечнымъ 19 л. кругомъ разность приблизительно въ 1½ часа ***), которая въ 304 г. возрастаетъ опять до одного дня. Эту разность приходится устранять прибавкою одного дня къ возрасту послѣдней въ году луны уже чрезъ каждые 304 года.

8. *Кругъ солнца.* Солнечный кругъ состоитъ изъ 28 солнечныхъ лѣтъ; онъ не выражаетъ собою какихъ либо особенностей въ солнечномъ вращеніи и мало имѣетъ отношеній къ лунному кругу; онъ получилъ свое названіе отъ римскаго обычая называть первый день седмицы „днемъ солнца“ (dies solis) и имѣетъ отношеніе къ седмичному числу дней; задача его заключается въ томъ, чтобы опредѣлить: чрезъ какое время извѣстное число солнечнаго года совпадаетъ съ извѣстнымъ днемъ седмицы, напр. 1 марта съ „днемъ солнца“ — воскресеніемъ.

9. *Годовое число дней дѣлимое на 7.* Въ солнечномъ или гражданскомъ году по Юліанскому календарю, какъ видѣли, считается 365 или 366 дней. 365 дней раздѣленные на 7 составляютъ 52 седмицы и 1 день, а 366 по раздѣленіи на 7 составляютъ 52 седмицы и 2 дня. Въ 1901 простомъ году,

*) Юліанскій годъ: 365 д. 6 ч. 60 м. 60,0 с.

лунный: 354 д. 8 ч 48 м. 34,8 с.

10 д. 21 ч. 11 м. 25,2 с.

**) 10 д. 24 ч. 60 м. 60 с.

10 д. 21 ч. 11 м. 25,2 с.

02 ч. 48 м. 34,8 с.

***) Въ 19 солн. годахъ 6399 дн. 18 ч.

Въ 335 лунн. мѣс. 6399 дн. 16½ ч.

1½ ч.

напр., 1 марта было въ четвергъ. Когда бы годъ состоялъ только изъ 52 седмиць безъ лишняго дня, то и въ слѣдующемъ 1902 году 1 марта было бы въ четвергъ, но отъ прибавки къ 52 седмицамъ одного дня 1 марта 1902 г. было уже въ пятницу. Переменяя въ этомъ порядкѣ дни для извѣстныхъ чиселъ, мы, по крайней мѣрѣ, чрезъ 7 лѣтъ увидѣли бы, что 1, напр., марта опять пришлось въ четвертокъ. Но этого чрезъ 7 л. не бываетъ потому, что одинъ изъ 4 л. бываетъ не съ однимъ, а съ двумя лишними днями.

10. *28-лѣтній періодъ.* Чрезъ прибавку къ 52 седмицамъ въ високосный годъ двухъ лишнихъ дней новый годъ обыкновенно начинается уже не слѣдующимъ днемъ седмицы, а чрезъ день; напр., 1 марта, имѣющее быть въ 1904 високосномъ году въ воскресенье, съ прибавленіемъ къ концу этого года къ 52 седмицамъ двухъ лишнихъ дней, въ 1905 простомъ году будетъ не въ понедѣльникъ, а во вторникъ. Поэтому, новое совпаденіе извѣстнаго числа съ извѣстнымъ днемъ можетъ случиться не раньше, какъ чрезъ 28 лѣтъ. Это выходитъ такъ: при переходѣ отъ високоснаго года къ простому, какъ видѣли, одинъ день седмицы пропускаемъ. Въ 28 годахъ високосныхъ 7 лѣтъ. Слѣдовательно въ семь високосныхъ лѣтъ пропустится по порядку семь дней или цѣлая седмица. Тогда что же остается дѣлать? Придется начинать опять тотъ же порядокъ, т. е. новый годъ опять начинать съ четверга, какъ было въ 1901 году. На этомъ основанъ 28-лѣтній кругъ.

11. *Опредѣленіе даннаго круга и года.* Счетъ солнечныхъ круговъ начинается первымъ днемъ сотворенія міра. Чтобы опредѣлить: сколько круговъ миновало, какой наступилъ и какое занимаетъ мѣсто въ текущемъ 28 л. кругѣ данный годъ, слѣдуетъ протекшее отъ сотворенія міра число лѣтъ раздѣлить на 28; частное покажетъ: сколько миновало круговъ, а остатокъ укажетъ мѣсто, въ текущемъ кругѣ, отыскиваемого года. Возьмемъ такой примѣръ: $5508 + 1902 = 7410 : 28 = 264$, въ остаткѣ 18. Слѣдовательно, до 1902 г. миновало 264 круга, идетъ 265-й и 1902 г. въ послѣднемъ кругѣ стоитъ подъ числомъ 18. Такъ и въ пасхальной таблицѣ или пасхалии *).

12. *Великій индиктионъ.* Подъ именемъ Великаго индиктиона разумѣется кругъ, или предѣлъ времени въ 532 года, при-

*) Можно и солнечный кругъ и годъ отыскивать по годамъ отъ Р. Х., прибавивъ къ данному году 20, такъ какъ послѣдній предѣлъ Р. Х. кругъ начался за 20 л. Такъ, $1902 + 20 = 1922 : 28 = 68$, въ остаткѣ тоже 18.

думаный въ VI столѣтїи ученымъ грекомъ Сигуменомъ Діонисіемъ Младшимъ (гл. I, 5). В. индикціонъ объединяетъ въ себѣ круги лунный и солнечный ($19 \times 28 = 532$). Предполагается, что круги лунный и солнечный, испытавъ въ теченіе 532 лѣтъ всевозможныя различія взаимныхъ отношеній, возвращаются снова къ тому же порядку отношеній.

13. *Примѣненія В. инд. къ пасхалии.* Въ примѣненіи къ пасхалии Вел. индикціонъ указываетъ на особыя числа празднованія Пасхи въ каждомъ изъ 532 л. Пасха празднуется, какъ мы уже знаемъ, въ предѣлахъ 22 марта и 25 апрѣля, включительно. Всего въ этихъ числахъ 35 пасхальныхъ дней. По числу дней въ пасхалии назначено 35 пасхальныхъ границъ, обозначенныхъ 35 славянскими буквами, или „ключами границъ“. Въ первой таблицѣ пасхалии они разставлены не по порядку алфавита потому, что Пасха случается то раньше, то позже, но по порядку чисель. Но во второй таблицѣ, названной „Зрѣчей пасхалией“ они уже стоятъ въ порядкѣ славянскаго алфавита. По первой таблицѣ отыскивается годъ и стоящая при немъ ключевая буква; во 2-й достаточно отыскать ту же ключевую букву и прочесть напечатанное при ней время для празднованія Пасхи и всѣхъ подвижныхъ праздниковъ.

14. *Повтореніе Пасхи въ извѣстныя числа.* По ключевымъ буквамъ любопытный можетъ узнать и то: часто ли повторяется Пасха въ извѣстное число, положимъ 22 марта. Для этого достаточно отыскать въ первой таблицѣ ключевую букву даннаго года и сосчитать по столбцу „границъ“: сколько разъ и въ какіе годы она встрѣчается въ таблицѣ. Въ періодъ времени въ 532 года на каждую букву выпадаетъ празднованіе Пасхи по нѣскольку разъ, но не равномерно,—на однѣ довольно рѣдко, на другія довольно часто. Напр., на буквы А и ІѦ, соответствующія 22 марта и 25 апрѣля, выпадаетъ празднованіе въ 532 г. только по четыре раза; но на букву Н, соответствующую 5 апрѣля, 20 разъ. Вообще въ мартѣ Пасха бываетъ рѣже, чѣмъ въ апрѣлѣ. Въ 532 г. въ мартѣ случается 136 разъ, а въ апрѣлѣ 396.

15. *Отысканіе текущаго В. индикціона.* Великій индикціонъ, какъ и кругъ солнечный, начинается первымъ днемъ отъ сотворенія міра. Чтобы узнать текущій В. индикціонъ и мѣсто въ немъ даннаго года нужно число лѣтъ отъ сотворенія міра раздѣлить на 532; частное покажетъ число протекшихъ индикціоновъ, а остатокъ—мѣсто даннаго года въ текущемъ. Возьмемъ для примѣра опять 1902 г. $5508 + 1902 = 7410$ г.

отъ сотворенія міра. 7410:532=13, въ остаткѣ 494. Слѣдовательно миновало 13 индиктіоновъ, идетъ 14-й и 1902 г. занимаетъ въ послѣднемъ 494 мѣсто. Такъ и по пасхалии. Текущій Вел. индиктіонъ имѣеть кончиться въ 1940 г. Пасхалия 13 индиктіона годится и для будущаго 14-го, только придется переимѣнить годы. Но есть еще одинъ кругъ, не имѣющій особеннаго отношенія къ празднованію Пасхи, но принятый церковью и помѣщенный въ Пасхалии. Это — индиктъ.

16. *Индиктъ*. Подъ именемъ индикта разумѣется 15-лѣтній періодъ времени. Годъ индикта начинается 1 сентября. Не имѣя отношенія къ празднованію Пасхи, индиктъ полагаетъ, однако, начало для церковнаго года и для годового круга неподвижныхъ праздниковъ. Мы уже говорили, что съ 1492 по 1700 г. въ Россіи началомъ гражданскаго года было 1 сентября. Такое начало было принято именно потому, что 1 сентября было и остается доселѣ началомъ индикта.

17. *Установленіе индикта*. Установленіе церковнаго индикта относится къ началу IV столѣтія (313 г. по Р. Хр.). Но индикты въ собственномъ смыслѣ были установлены римскими императорами еще до Р. Хр. Слово „индиктъ“, отъ —(indicto — назначеніе, наложеніе дани) объявлять, возвѣщать, назначать, означало въ римской государственной практикѣ наложеніе на подданныхъ различныхъ сборовъ. Въ послѣднее время кесарь Августъ установилъ, чтобы въ 15-лѣтній періодъ сбывалась слѣдующая дань: въ первыя пять лѣтъ желѣзо и мѣдь на заготовку для войска оружія и доспѣховъ; во второе пятилѣтіе — серебро — на жалованія воинамъ; въ третье пятилѣтіе — золото — на украшеніе храмовъ. Сборъ начинался по окончаніи жатвы, съ наступленіемъ осени. Примѣнительно къ этому и начало индиктовъ было приурочено къ 1 сентября.

Для строя христіанской жизни римскіе индикты, конечно, не имѣли никакого значенія; но они удержаны церковью по слѣдующимъ соображеніямъ: въ 312 году 28 октября императоръ Константинъ Великій одержалъ рѣшительную побѣду надъ однимъ изъ послѣднихъ гонителей имени Христова кесаремъ Максентіемъ и положилъ такимъ образомъ начало торжеству христіанства надъ язычествомъ. Св. отцы 1 вселенскаго собора не хотѣли оставить этого радостнаго для христіанъ событія безъ особеннаго ознаменованія. Лучшимъ памятникомъ для этого представлялось установленіе, чтобы 312 годъ считался началомъ новой эры христіанскаго бытія, началомъ христіанскихъ индиктовъ, по вѣщности подобныхъ индиктамъ римскимъ. Такъ св.

соборъ и поступилъ. Примѣнительно къ новымъ индиктамъ мы, по ученію церкви, должны приносить своему Царю Славы Господу Іисусу Христу не металлы, какъ римскіе подданные своимъ императорамъ, а вѣру, надежду и любовь (Четы-Мин. 1 сентября).

18. *Опредѣленіе текущаго индикта и года.* Узнать текущій индиктъ и годъ очень легко. Данный годъ отъ Рождества Христова предварительно уменьшается на 312 лѣтъ; затѣмъ остальное число дѣлится на 15. Частное покажетъ число протекшихъ индиктовъ, а остатокъ — мѣсто даннаго года въ ряду текущаго индикта.

Примѣръ: $1902 - 312 = 1590 : 15 = 106$ безъ остатка.

Это значить, что съ 312 г. миновало 105 индиктовъ, идегъ въ настоящее время 106-й и 1 сентября текущаго 1902 года наступитъ 107-й. Въ пасхальной таблицѣ противъ 1902 г. стоитъ: „индиктъ 61“—15, это означаетъ послѣдній годъ 106 индикта, имѣющаго кончиться къ сентябрю сего года.

(Прод. будетъ).

Докладъ Святѣйшаго Синода Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ объ учрежденіи Костромской епархіи, также Владимірской, Переяславской и Тамбовской.

Всепревѣтлѣйшей державнѣйшей великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской.

Отъ синода всеподданнѣйшій докладъ.

По имянному Вашего Императорскаго Величества указу учреждена Московская епархіа, въ которой въ разныхъ и дальнихъ отъ Москвы разстояній городѣхъ и уѣздѣхъ состоитъ церквей болѣе пяти тысячъ, монастырей болѣе же двухъ сотъ, которыхъ единому архіерею управить весьма невозможно, отъ чего размножается расколъ, и въ дѣлахъ челобитничкомъ такожь производимымъ во священство и въ церковный причетъ волокита и многое продолженіе чинятся, а тоя Московской епархіи въ нѣкоторыхъ городѣхъ напередъ сего епископы были, чего для по разсужденію синода надлежитъ для лучшаго церковей святыхъ правленія и учрежденія церковнаго благочинія быть нижеслѣдующему. 1) Въ знатныхъ городѣхъ учредить епископовъ, а именно во Владимирѣ и писаться владимирскимъ и арзамасскимъ, на Костромѣ и писаться костромскимъ и галицкимъ, въ Переславлѣ залѣсскомъ и писаться переславскимъ и дмитровскимъ, въ Тамбовѣ

и писаться тамбовскимъ и пензенскимъ, къ нимъ приписать города, къ Володимиру: Ярополчъ, Вязники, Гороховецъ, *Лузь*, *Кинешму*, Арзамасъ, *Юрѣвецъ поволской*, Балахну, въ которыхъ городѣхъ съ уѣзды шесть сотъ восемьдесятъ четыре церкви, монастырей мужскихъ тридцать одинъ, дѣвичьихъ четырнадцать; къ *Костромь*: *Валичъ*, *Унжу*, *Соль Галицкую*; во оныхъ городѣхъ съ уѣзды семь сотъ восемьдесятъ шесть церквей, монастырей мужскихъ двадцать семь, дѣвичьихъ восемь; къ Переяславию Залѣскому: Александрову слободу, Дмитровъ, Можайскъ со Гжатью, Верею, Волокъ Ламской, Рузу; во оныхъ городѣхъ съ уѣзды шесть сотъ пять церквей, монастырей мужскихъ пятнадцать, дѣвичьихъ десять; къ Тамбову: Козловъ, Доброй, Борисоглѣбскъ, Петровскъ, Красную слободу, Темниковъ, верхней и нижней Ломовы, Керенскъ, Пензу, Саранскъ, Инзару, Корсунъ, въ которыхъ городѣхъ съ уѣзды тысяща шестьдесятъ шесть церквей, монастырей мужскихъ двадцать четыре, дѣвичьихъ двѣнадцать; города же отъ Москвы въ отдаленіи вмѣющіеся приписать во управленіе къ епархіямъ, въ которыхъ немногое число церквей имѣется, а именно: Ржевъ Володимеровъ съ Осташковымъ сто двадцать пять церквей, монастырей мужскихъ пять, дѣвичьихъ три—къ Тферской; Торопецъ шестьдесятъ шесть церквей, монастырей мужскихъ три, дѣвичьихъ одинъ—къ Смоленской. А Московскому архіепископу титуловаться Московскимъ и Сѣвскимъ, у котораго за выключеніемъ вышепозаказаннаго числа церквей и монастырей въ Московской епархіи останется еще довольно. 2) Понеже со всей Московской епархіи церковные доходы, яко то: съ церквей давные съ вѣчныхъ памятей и съ церковныхъ пустовыхъ земель оброчныя и протчія тому подобныя доходы въ прошломъ 1726 году отданы на штатъ Святѣйшаго Синода съ конторами, что и имяннымъ **блаженныя** памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указомъ октября 30 дня 1738 г. подтверждено и въ силу тогожъ имяннаго указа вновь сочиненнымъ и синодомъ купно съ сенатомъ подписаннымъ штатомъ опредѣлено, и понынѣ Синодъ съ подчиненными жалованье получаютъ изъ оной по Московской епархіи съ церковей собираемой суммы, и потому какъ Московскому, такъ и вышечисаннымъ архіереомъ Вашего Императорскаго Величества соизволеніемъ вновь быть опредѣлится изъ тѣхъ доходовъ ничего себѣ не брать, но собирая оныя присылать какъ обкладныя, такъ и неокладныя доходы бездоимочно въ Синодъ, а въ небытность синода въ Москву въ кантору синодскую неотмѣнно, ибо Синоду съ подчиненными на жалованье, кромѣ вышечисанныхъ съ церковей доходовъ, взять неоткуда. А для житель-

ства означеннымъ архіереомъ (дабы для нихъ вновь домовъ не строить) и къ содержанію ихъ и всякаго званія при нихъ имѣющихъ быть духовныхъ, свѣтскихъ разныхъ чиновъ и приказныхъ служителей, за удобно судится со всеми денежными и хлѣбными доходы отдать монастыри: преосвященному Іосифу архіепископу Московскому Чудовъ, Владимірскому—во Владимірѣ Рождественъ, Костромскому—на Костромѣ Упатской, Переславскому—въ Переславлѣ Горицкой, которыя и именовать катедральными монастырями.

Всемилоствѣйшая Государыня! всеподданнѣйше и всенижайше Синодъ проситъ о учрежденіи тѣхъ вновь Володмирской, Костромской, Переславской и Тамбовской епархей Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, которымъ повелѣно бы было помянутые монастыри: Чудовъ въ Москвѣ, Рождественъ въ Владимірѣ, Упатской на Костромѣ, Горицкой въ Переславлѣ Залѣскомъ изъ вѣдомства коллегіи экономіи выключить, и какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ доходовъ ничего изъ тѣхъ монастырей не требовать и не брать и ничѣмъ до нихъ той коллегіи не касаться, и отставныхъ отъ службы штабъ оберъ и ундеръ офицеровъ и солдатъ на пропитаніе во оныя монастыри не посылать, ибо и монахи излишніе изъ тѣхъ катедральныхъ монастырей для пребыванія въ нихъ архіереомъ съ служители имѣютъ быть выседены въ другіе монастыри; а Тамбовскому архіерею на его содержаніе дабы всемилоствѣйшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повѣлено было возвратитъ то все, какъ вотчины, такъ и прочее, что по упражденіи бывшаго тамо архіерея кому въ раздачу употреблено, ибо въ Тамбовѣ монастыри вотчинами и доходами противу вышепредписанныхъ подобнаго къ содержанію архіерейскому не имѣется, и ежели тѣ епархіи Ваше Императорское Величество учредить повелѣтъ соизволите, то и кандидаты къ произведенію во оныя епархіи во епископы отъ синона представлены будутъ.

Вашего Императорскаго Величества всенижайшіе рабы и богомольцы: смиренный Амвросій архіепископъ Новгородскій, смиренный Іосифъ архіепископъ Московскій, смиренный Платонъ епископъ Крутицкій, смиренный Симонъ епископъ Суждальскій, смиренный Митрофанъ епископъ Тферскій, Арсеній архимандритъ Троицкій, Симонъ архимандритъ Упатскій, Петръ протопопъ Благовѣщенскій, Оберъ-секретарь Яковъ Левапидовъ.

Іюня 18 дня 1744 года.

Подлинный докладъ для подачи отданъ преосвященному Новгородскому тогожь числа. (Дѣло Св. Синода 1744 г. № 83).

Сообщилъ протоіерей *І. Херсонскій*.

Капиталы причта.

Съ такимъ наименованіемъ имѣется особая графа въ приходо-расходныхъ книгахъ, выдаваемыхъ епархіальнымъ начальствомъ въ каждую церковь. Во многихъ, особенно сельскихъ приходахъ эта графа приходо-расходныхъ книгъ остается незаполненною. Причина этого заключается въ томъ, что жертвовать на постоянное обезпеченіе причта у прихожанъ—не въ обычаѣ. Даже и обезпеченіе причтовъ готовымъ помѣщеніемъ прихожанами выполняется большею частію только тогда, когда принуждастъ ихъ къ тому епархіальное начальство. Если прихожане въ большинствѣ случаевъ такъ относятся къ обезпеченію причтовъ церковными домами и капиталами, то, насколько возможно, должны позаботиться объ этомъ сами священно-служители. При отсутствіи въ сельскихъ приходахъ крупныхъ жертвователей, можно довольствоваться и малыми пожертвованіями. Если эти жертвователи сами не находятся, то можно находить ихъ. Только на это требуется время и терпѣніе.

Средство для этого предлагаетъ одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи,—средство, имъ уже съ успѣхомъ осуществленное.

При его вступленіи (15 лѣтъ назадъ) на приходъ, въ приходо-расходной книгѣ въ графѣ капиталовъ причта тоже ничего не значилось, на что онъ, по примѣру другихъ священниковъ, сначала не обратилъ никакого вниманія. Пользуясь наставленіями своего ректора, нынѣ архіепископа Тверскаго Димитрія, онъ занялся изученіемъ исторіи своего прихода, составленіемъ списка священно-служителей, собираніемъ свѣдѣній о ихъ жизни по воспоминаніямъ прихожанъ-старожиловъ, по имѣвшимся въ наличности церковнымъ документамъ. Это занятіе такъ сблизило его съ ними, что онъ сталъ считать ихъ какъ бы своими родными. Родныхъ своихъ долгу требуетъ поминать, молиться объ упокоеніи ихъ душъ. И вотъ онъ далъ обѣщаніе всегда возглашать ихъ имена на заупокойной ектеніи во время литургіи по составленному списку, чѣмъ и положилъ начало существованію церковнаго синодика, памятуя слова Спасителя: *въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ*. Понравилось это и прихожанамъ. Явилось много желающихъ изъ прихожанъ, чтобы и ихъ родные тоже поминались.

Кстати въ это время въ приходѣ стали появляться сборщики пожертвованій на вѣчное поминованіе, якобы отъ Афонскихъ обителей. Сборы производились тайно. Самозванные сборщики собирали такую дань, размѣры которой превзошли

всякія ожданія. Согласно распоряженіямъ и указаніямъ Св. Синода, священникъ вынужденъ былъ бороться съ этой непродуцительной и безполезной тратой своихъ прихожанъ. Его предостереженія не довѣряться и не довѣрять своихъ береженій самозваннымъ сборщикамъ изъ Аѳона на поминовеііе сначала вызвали недоувѣріе и какъ бы подозрѣніе въ своекорыстныхъ замыслахъ. Но ему помогли грамотные прихожане. „Церковныя Вѣдомости“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Троицкіе листки“ и др. журналы, которые онъ давалъ имъ для прочтенія, заставили прихожанъ сознать всю неосновательность ихъ подозрѣній.

Изъ разговоровъ съ прихожанами священникъ узналъ, что ихъ въ особенности прельщаетъ вѣчное поминовеііе. Онъ предлагалъ имъ отсылать свои деньги для этой цѣли на Аѳонъ чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. Нѣкоторые дѣйствительно отсылали; но разъ вызвано недоувѣріе къ сборщикамъ на Аѳонъ, то и послѣднее имъ не понравилось. И вотъ у нѣкоторыхъ явилось желаніе, чтобы такое поминовеііе творилось у нихъ на глазахъ, чтобы они видѣли, слышали и сами принимали непосредственное участіе въ молитвахъ объ упокоеніи близкихъ и родныхъ покойниковъ. Священнику такимъ образомъ пришлось лишь пойти на встрѣчу ихъ желаніямъ. Была заведена книжка въ ближайшей къ приходу сберегательной кассѣ, куда желающіе имѣть вѣчный поминъ своимъ роднымъ вносили небольшие суммы подъ условіемъ ихъ неприкосновенности, но съ правомъ получать причту лишь проценты за трудъ поминовеііа. Касса, по мѣрѣ накопленія достаточной суммы, пріобрѣтаетъ государственныя процентныя бумаги. Желая скорѣе увеличить этотъ капиталъ, причтъ съ своей стороны пока отказывается отъ своихъ процентовъ.

И вотъ такимъ образомъ сдѣлано два полезныхъ дѣла. Съ одной стороны, удовлетворена одна изъ духовныхъ потребностей прихожанъ*), а съ другой—положено начало обезпеченію причта собственнымъ капиталомъ. Конечно, этотъ капиталъ пока очень ничтоженъ и обезпечить существованіе причта онъ теперь еще не можетъ; но въ будущемъ онъ обѣщаетъ доставить причту не малую поддержку. „Если бы“, говоритъ священникъ, съ мыслями котораго мы знакомимъ читателей „со дня существованія нашей церкви (около 200 лѣтъ) хотя бы по стольку же ежегодно поступало пожертвованій въ капиталъ причта, не говоря

*) Въ нѣкоторыхъ приходяхъ эта потребность еще нуждается въ своемъ развитіи. *Ред.*

уже о тѣхъ пожертвованіяхъ на Аѳонъ, которыя попали въ руки самозванныхъ сборщиковъ, то теперь могъ бы составиться такой капиталъ, проценты съ коего вполне обезпечили бы существованіе причта и сдѣлали бы его независимымъ въ своемъ обезпеченіи отъ прихожанъ“.

Если сего не сдѣлано до настоящаго времени *), то можно, при нѣкоторой заботливости со стороны причтовъ, хотя и не такъ скоро достигнуть если не полнаго ихъ обезпеченія, то значительнаго пособія. Трудно положить начало. Положено начало — половина дѣла сдѣлана.

Собесѣдованіе съ глагол. старообрядцами въ духовной семинаріи.

Въ недѣлю крестопоклонную, 17 марта, въ семинарской церкви происходило собесѣдованіе „о крестѣ Христовомъ“. Посетительской публики было незначительное количество.

Послѣ пѣнія „Царю небесный“ и „Кресту Твоему“, преподаватель г. Романовскій сдѣлалъ въ немногихъ словахъ обычное вступленіе къ предмету бесѣды, раскрывъ значеніе креста въ жизни христіанина. Крестъ животворящій сопровождаетъ насъ съ самаго рожденія отъ колыбели до могилы и даже по смерти остается видимымъ памятникомъ на могилѣ христіанина, имѣющаго и въ день всеобщаго воскресенія увидѣть на небѣ знаменіе Сына Человѣческаго (Мѡ. 24, 30).

Воспитанникъ VI-го класса Анагорскій въ своемъ трактатѣ коснулся сужденій глаголемыхъ старообрядцевъ о формахъ креста, показавъ, что четвероконечный крестъ заслуживаетъ равнаго почитанія съ восьмиконечнымъ. Хотя Соловецкіе челобитчики и ссылались въ защиту послѣдняго на извѣстное пророчество Исаіи (60 гл. 13) о крестѣ: *Слава Ливанова къ тебѣ придетъ, кипарисомъ, и негомъ, и кедромъ, вкупѣ прославити мѣсто святое Мое, и мѣсто ногъ Моихъ прославию*, но это относится къ трисоставному или шестиконечному кресту, а не восьмиконечному. Церковь Христова почитаетъ крестъ не изъ за числа концовъ, но ради Распятаго на немъ. Лекторъ также опровергъ возраженіе раскольниковъ о томъ, что четвероконечный крестъ есть будто бы „крыжъ латынскій“. Въ доказательство древности четвероконечнаго креста онъ сослался на свидѣ-

*) До учрежденія сберегательныхъ кассъ устроить это дѣло было очень трудно, зато теперь сдѣлано, кажется, все возможное для облегченія подобныхъ начинаній. *Ред.*

тельства изъ церковной исторіи I-го вѣка (андреевскій крестъ и кресты, найденные въ катакомбахъ), на кресты церковныхъ одеждъ (наприм., на омофорѣ свят. и чудотв. Николая), а также на древніе кресты соборовъ Успенскаго во Владимірѣ и Благовѣщенскаго въ Москвѣ.

Затѣмъ, по окончаніи чтенія, выступилъ нѣкій „рабъ Божій Михайль—истинный христіанинъ“ (какъ онъ самъ называлъ себя) и предложилъ вопросъ: „кто есть Сынъ Человѣческой?“ Далѣе, собесѣдникъ, оказавшійся неграмотнымъ жителемъ Костромы, началъ посвоему толковать о сложеніи перстовъ (двуперстіе). Великій палець, — говорилъ Михайль, — это Отець, а два малые — безымянный и мизинець — Его дѣти; они приобѣгаютъ къ великому, какъ Отцу своему, и ему подчиняются. Полагая крестное знаменіе на себѣ, Михайль сдѣлалъ своеобразное поясненіе: когда человѣкъ кладетъ двуперстіе на чело, то дѣлаетъ это *отъ разумія*, на животъ — *отъ покоренія*, на правое и лѣвое плечи — *отъ силы и могущества*. Какъ равны плечи, такъ равны сила и могущество. Спасеніе, — по мнѣнію Михайла, — зависитъ не отъ вѣры, а отъ исполненія дѣлъ, такъ что спастись будто бы возможно въ какой угодно вѣрѣ. На предложенные вопросы о числѣ вселенскихъ соборовъ и количествѣ членовъ Символа вѣры — Михайль отвѣтилъ молчаніемъ.

Преподаватель и воспитанники VI вл. Богоявленскій и Анагорскій прилагали большія старанія вразумить собесѣдника, но, кажется, безуспѣшно. Въ концѣ бесѣды, Михайль на вопросъ, откуда взяты имъ сообщаемыя свѣдѣнія, отвѣтилъ, что онъ свои знанія приобрѣлъ не отъ пастырей и не отъ книгъ, а отъ Бога. Самъ Духъ Святый будто бы непосредственно вложилъ въ него эти знанія, и онъ даже видѣлъ Бога.

Было ясно, что православнымъ собесѣдникамъ приходится имѣть дѣло съ человѣкомъ, находящимся въ состояніи самообольщенія. Хоръ воспитанниковъ пропѣлъ догматикъ и „Воскресеніе Христово“, послѣ чего восп. VI вл. Гр. Весновскій прочелъ небольшой трактатъ по поводу возраженій старообрядцевъ о крестѣ. Приводимъ дословно существенную часть его чтенія.

„Старообрядцы двуперстіе именуютъ крестомъ, да еще большимъ. Молись, — говорятъ, — большимъ крестомъ. Очевидно, они самое перстосложеніе называютъ несвойственнымъ ему именемъ и понятіе о животворящемъ крестѣ Христовомъ смѣшиваютъ съ представленіемъ о своихъ собственныхъ пальцахъ. И въ самомъ дѣлѣ, если двуперстное перстосложеніе есть *большой* крестъ, то онъ долженъ бы заслуживать и столь большаго почитанія. Но вѣдь наставникъ глаг. старообрядцевъ, придя, напр., въ на-

стоящій день въ свою молельню, не кладеть руки, двуперстно сложенной, на аналой и не поеть, смотря на это двуперстие: „Кресту Твоему покланяемся, Владыко“. Это значить, что онъ своего двуперстія или своего большого креста не почитаетъ и, слѣдовательно, самымъ дѣломъ показываетъ, что перстосложеніе *не есть* крестъ. Далѣе, крестъ имѣеть концы. Св. церковь почитаетъ крестъ или осмиконечный—воздвизальный, или шестиконечный трисоставный, или четвероконечный, зримый нами на священннхъ одеждахъ, которымъ и мы, молясь Богу, ограждаемъ себя; но у руки, двуперстно сложенной, сколько концовъ? Пусть на сіе вамъ отвѣтятъ сами старообрядцы. Всякому очевидно, что у пяти пальцевъ пять концовъ. Неужели же можетъ быть крестъ пятиконечный, да еще называться *большимъ*? Желательно сказать глаг. старообрядцамъ: *заклуждается, не въдуще спасенія, ни силы Божіей* (Мѣ. 22, 29). Крестъ Христовъ мы почитаемъ не ради концовъ, но ради Распятаго на немъ, какъ ежедневно повторяемъ въ молитвѣ честному Кресту: радуйся, пречестный и животворящій кресте Господень, прогоняяй бѣсы силою *ни тебѣ пропятаго Господа нашего Иисуса Христа*. Слѣдовательно, не нужно спорить о числѣ концовъ креста, а тѣмъ паче называть самые наши пальцы правъ и руки крестомъ Христовъ Спаситель Свои божественныя длани прстеръ на крестѣ или, что тоже, на древѣ крестномъ. Если пальцы десницы—крестъ, то какъ же вышло, что крестъ былъ пригвожденъ ко кресту? Отъ подобнаго заключенія да избавить Господь Богъ и глаг. старообрядцевъ, очевидно, несознательно своимъ ученіемъ о большомъ крестѣ искажающихъ дѣйствительный смыслъ православнаго ученія о крестѣ Христовомъ. Вѣдь противникъ нашего спасенія—дѣволъ не убоится пальцевъ нашей руки, если мы ихъ ему покажемъ, хотя бы эти пальцы были сложены двуперстно или троеперстно; но если мы этими пальцами изобразимъ знаменіе креста Христова, то уже, безъ сомнѣнія, дѣволъ убоится этого знаменія. Значить, сила не въ пальцахъ, не въ томъ, что эти пальцы сложены двуперстно или троеперстно, а въ изображеніи креста Христова. Сила крестнаго знаменія въ томъ, что это знаменіе есть точное подобіе или образъ креста Христова, а развѣ пальцы правой руки, двуперстно сложенные, составляютъ подобіе креста Христова? Святые отцы пальцевъ никогда не называли большимъ крестомъ; напротивъ, всѣ выраженія ихъ о крестномъ знаменіи показываютъ, что оно именно, а не пальцы, считалось знаменіемъ животворящаго креста Господня, ибо „крестъ и образъ едина есть вещь“ (св. Германъ, патр. Конст. см. „Соборн. малый“ 1642 г.).

Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ „Спаси Господи“ и „Достойно“.

Собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами Костр. епар. миссіонера въ Воскресенской на площади церкви г. Костромы.

Собесѣдованіе 10 февраля 10 *).

Это и послѣдующія собесѣдованія миссіонеръ рѣшилъ направить главнымъ образомъ противъ безпоповцевъ-еодосѣвцевъ, поморцевъ, странниковъ, пѣтовцевъ и др., которыхъ въ Костромѣ и окрестностяхъ ея такъ много, почему и предметомъ собесѣдованій избралъ вопросъ о послѣднемъ антихристѣ и его предтечахъ; предметомъ перваго собесѣдованія, 10-го февраля былъ вопросъ о предтечахъ послѣдняго антихриста. Слушателей на это собесѣдованіе собралось около 200 человекъ.

Миссіонеръ пригласилъ собравшихся открывающееся собесѣдованіе начать молитвою. Пропѣли „Царю небесный“. Затѣмъ, рассказавъ кратко о сотвореніи міра невидимаго, міра видимаго и человѣка, также о паденіи „третьей части звѣздъ небесныхъ“—ангеловъ и превращеніи ихъ изъ добрыхъ въ злыхъ, миссіонеръ болѣе подробно остановился на исторіи грѣхопаденія рода человѣческаго. Особенно же подробно изъяснилъ онъ слова Господни искусителю: „И вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ тоя“. Съ этого времени и открылась постоянная вражда между Богомъ и сатаною, между Божими слугами и слугами дьявольскими. Съ этого времени какъ бы потекли въ родѣ человѣческомъ двѣ рѣки: одна чистая, свѣтлая, по которой плывутъ всѣ Божіи, другая мутная и темная, по которой плывутъ всѣ слуги дьявольскіе: конецъ первой—блаженство вѣчное, конецъ второй—геенна огненная. Текуть обѣ эти рѣки рядомъ и стараются поглотить одна другую, но никогда не сольются онѣ въ одну рѣку: Богъ никогда не полюбитъ грѣха, а дьяволъ никогда не возвратится отъ грѣха къ добродѣтели. Съ этого времени и начались двѣ великія тайны: тайна Божія, и тайна дьявольская, „тайна благочестія“ или спасенія людей, которое стали совершать Богъ (1 Тимоѳ. 3, 16 и др.), и „тайна беззаконія“, погибли людей, которую стали совершать сатана (2 Сол. 2, 7 и др.). Тайну благочестія или спасеніе людей Богъ совершилъ вочеловѣченіемъ единороднаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа, Его крестной смертію, воскресеніемъ изъ мертвыхъ, вознесеніемъ на небеса, подъ условіемъ со стороны людей вѣры во всѣмъ словесамъ Его и исполненія всѣхъ заповѣдей Его. Но Спаситель пришелъ на землю не тотчасъ по грѣхопадении людей: люди не готовы были къ принятію Его. Поэтому въ теченіе болѣе, нежели 5500 лѣтъ Богъ приготовлялъ ихъ къ принятію Его, и это приготовленіе совершалъ Онъ чрезъ святыхъ

*) Ранѣе этого собесѣдованія велись въ кафедр. соборѣ. Воскресенская церковь избрана, какъ наиболѣе центральная въ городѣ и по внутреннему устройству болѣе удобная.

патріарховъ, первосвященниковъ, царей, пророковъ и другихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, которые называются христами, или предтечами Христовыми (Благовѣстн. на зач. 67 Ев. Мат.). Таковы, напр., Авель, Ной, Исаакъ, Иосифъ, Моисей, Иисусъ Навинъ, Давидъ, Соломонъ и др. Но въ собственномъ смыслѣ Христосъ есть одинъ Спаситель и Богъ нашъ, родившійся отъ Пренепорочныя Дѣвы Маріи по наитію Св. Духа.

Какъ „тайна благочестія“ открылась двукратно: сначала въ лицѣ предтечъ Христовыхъ—патріарховъ, царей, пророковъ, а потомъ и въ собственномъ Лицѣ Христа Спасителя; такъ и „тайна беззаконія“ должна открыться двукратно же: сначала въ лицѣ предтечъ антихристовыхъ, а потомъ и въ собственномъ лицѣ послѣдняго антихриста. И какъ предтечи Христовы назывались христами, такъ и антихристовы предтечи называются антихристами. Какъ Христовыхъ предтечъ много, а въ собственномъ смыслѣ Христосъ одинъ; такъ и антихристовыхъ предтечъ много, но въ собственномъ смыслѣ антихриста одинъ. Кто же эти антихристы, предтечи послѣдняго антихриста? Въ ветхозавѣтныя времена до потопа таковыми были нечестивые потомки Каина, совершенно утратившіе вѣру въ Бога и сдѣлавшіеся настоящими безбожниками; послѣ потопа нечестивые идолопоклонники. Въ новозавѣтныя времена, къ этимъ безбожникамъ и многобожникамъ присоединилось много и иныхъ еще антихристовъ: таковы всѣ гонители и мучители вѣрныхъ, напр., Неронъ и др. Таковы всѣ еретики и отступники, не исповѣдующіе Христа истиннымъ Богомъ, наприм., Симонъ волхвъ, Менаандръ Іуліанъ, Арій, Македоній, и др. Таковы и нашъ російскій ересіархъ графъ Толстой, котораго наши либералы такъ превозносятъ, предъ которымъ преклоняются, какъ предъ божествомъ какимъ. Всѣ христіанскіе догматы онъ отвергъ, Пресвятой Троицы не исповѣдуетъ; творенія и промышленія Божія не признаетъ; что было райское состояніе прародителей и паденіе ихъ, тому не вѣритъ; воплощеніе Сына Божія, искупленіе, и благодатное возстановленіе вѣрующихъ въ Господа въ свѣтлое состояніе отвергаетъ, св. церковь, св. таинства, и даже таинство тѣла и крови Христовой, св. отцевъ, св. соборы поноситъ; всѣ чинопослѣдованія церковныя называетъ волшебствомъ и чародѣйствомъ. И будущей жизни нѣтъ у него. Бога у него нѣтъ, а вмѣсто Бога какаѣ-то общія жизнь. Слѣд., Левъ Толстой—безбожникъ. Св. Іоаннъ Богословъ говоритъ, что кто не исповѣдуетъ Христа во плоти пришедша, т. е. что Онъ есть Богъ воплотившійся, тотъ есть антихристовъ и самъ антихристъ. Стало быть, Толстой антихристовъ и антихристъ, слуга и предтеча антихриста, а кто держится его мыслей, чтитъ его, тотъ тоже слуга антихристовъ. Апостолы и здороваться съ такими не велѣли, и хлѣбъ-соль водить запретили.

Еще кто предтечи послѣдняго антихриста? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ Кириллова книга. Въ ней сказано: „Якоже святіи апостолы тогда онѣхъ отступниковъ и свидѣтелей людей Божіихъ (т. е. Симона волхва, Менаандра и др.) съ собою антихристами нарицали. Тако и нынѣ всѣхъ еретиковъ и свидѣтелей антихристами, оному послѣднему служащими, разумѣй, иже отъ единныя святыя, каѳолическія, соборныя, апостольскія церкви Греческія отступили, и паче себѣ, нежели паки похвальной правдѣ Христовой, вѣровать велятъ“ (Кирилл. кн. л. 22). Итакъ, кто отступилъ отъ православной Греческой церкви,

тотъ — антихристъ, слуга и предтеча послѣдняго антихриста. Кто велитъ вѣровать себѣ, а не Евангелію, „похвальной Христовой правдѣ“, тотъ антихристъ, слуга и предтеча послѣдняго антихриста. Кто же отступилъ отъ Греческой церкви? Наряду съ другими еретическими обществами отступили отъ Греческой церкви наши именуемые старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій и поповцы и безпоповцы. Слѣдовательно, и они — антихристы, слуги и предтечи послѣдняго антихриста. Но именуемые старообрядцы оправдываются: „мы потому, говорятъ, отступили отъ Греческой церкви, что она пала, отступила отъ истины“. Если бы это была правда, то и тогда они не имѣли бы права отдѣлиться отъ нея, пока она не осуждена законнымъ церковнымъ судомъ, а такого суда надъ нею не было, и потому отдѣлялись они отъ нея неправо, являются антихристами, слугами и предтечами послѣдняго антихриста. Но Греческая церковь не только до настоящаго времени не пала (кн. о Вѣрѣ л. 27 об. 28, 39, 44 об. и др.; кн. Кириллов. л. 484 об. 463 обор. 496), но и никогда не падеть (кн. о Вѣрѣ л. 173 об. 39, 44 об., и др.). И при послѣднемъ антихриствѣ будутъ православные христіане православными: это видно изъ того, что антихристъ будетъ воевать съ ними мечемъ, „дабы поклонился ему, яко Богу“ (Имен. Кирилл. л. 25). Если же есть и будетъ всегда церковь православная, то и отдѣляться отъ нея нѣтъ ни малѣйшаго основанія. А потому и наши именуемые старообрядцы, отъ нея отдѣлившіеся, по суду Кирилловой книги (л. 22), суть антихристы, слуги и предтечи послѣдняго антихриста.

Въ томъ же мѣствѣ Кирилловой книги антихристами, слугами и предтечами послѣдняго антихриста вѣдно считать всѣхъ тѣхъ „иже паче себѣ, нежели похвальной правдѣ Христовой вѣровати велятъ“. „Похвальная правда Христова“ есть Христово ученіе, записанное и устно проповѣданное апостолами, разъясненное св. отцами, „утвержденное и запечатлѣнное“ семью вселенскими соборами. Разсматривая различныя толки и секты старообрядческія, миссіонеръ указалъ въ нихъ болѣе или менѣе ясное выраженіе этого признака. Каждый разъ, какъ только, по ходу рѣчи, миссіонеръ приходилъ къ тому выводу, что наши именуемые старообрядцы — антихристы слуги и предтечи послѣдняго антихриста, онъ приглашалъ ихъ выступить на свою защиту и опровергнуть столь серьезное обвиненіе. Но они упорно молчали, и ни одинъ не рѣшился защитить себя, хотя въ числѣ слушателей было ихъ сравнительно много.

Въ виду упорнаго молчанія раскольниковъ, миссіонеръ сталъ продолжать рѣчь свою объ антихристахъ — предтечахъ, и къ числу таковыхъ отнесъ всѣхъ тѣхъ, которые ради суеты мірской — богатства, сластолюбія и славолюбія отступаютъ отъ истинной вѣры и церкви (Имен. Кирилл. л. 27 обор.; М. Катих. л. 61), тѣхъ, которые живутъ во враждѣ съ ближними, не хотятъ примириться съ ними и въ этомъ грѣхѣ умираютъ (Имен. Кирилл. л. 37 обор.), тѣхъ, которые осуждаютъ ближнихъ, не видятъ грѣха въ этомъ и не каются (Имен. Кирилл. л. 28) и, наконецъ, всѣхъ раскольниковъ, по сказанному: „прежде бо (т. е. антихристово прихода) уготоваеъ діаволь расколы людски, да удобъ пріять будетъ грядый“, т. е. антихристъ (св. Кирилл. Иерусал. 15 огласит. поуч.).

И обо всѣхъ этихъ антихристахъ миссіонеръ замѣтилъ: „Если кто изъ таковыхъ обратится къ церкви Божіей и раскаяется о заблужденіи

и грѣхахъ своихъ предъ священниками православными и получить чрезъ нихъ, по данной имъ отъ Бога власти, прощеніе, таковой уже перестанетъ быть антихристомъ и слугою антихристовымъ, ибо Самъ Господь говоритъ о таковыхъ: *Не придохоъ бо призвати праведники, но грѣшники на покаяніе.*

Послѣ такихъ разсужденій, миссіонеръ пришелъ къ выводу:

Итакъ, иное—антихристы, слуги и предтечи послѣдняго антихриста, иное—самъ послѣдній антихристъ (Имен. Кирилл. л. 20 обор., 22): тѣхъ—много, а этотъ одинъ (кн. о Вѣрѣ л. 269). И какъ „тайна благочестія“ (1 Тим. 3, 16), по домостроительству спасенія рода человѣческаго, дѣйствовала и совершалась отъ самаго грѣхопаденія людей въ лицѣ ветхозавѣтныхъ патриарховъ, благочестивыхъ царей, пророковъ и вообще праведниковъ, вполнѣ же открылась съ пришествіемъ Христа, въ отдѣльномъ лицѣ Богочеловѣка; такъ и „тайна беззаконія“, хотя дѣйствовала еще и въ ветхозавѣтныя времена, дѣйствуетъ съ большею силою во времена новозавѣтныя въ лицѣ безбожниковъ, многобожниковъ, жидовствующихъ, магометанъ, еретиковъ и раскольниковъ—поповцевъ и безпоповцевъ, и произвела уже немало антихристовъ, однако вполнѣ откроется только при кончинѣ міра (Богосл. Дамаскина кн. 4, гл. 26) въ лицѣ одного опредѣленнаго человѣка—„человѣка беззаконія“ (2 Сол. 2, 3), послѣдняго антихриста, о которомъ мы и будемъ вести послѣдующія свои бесѣды.

Затѣмъ, присовокупивъ, что цѣль бесѣдъ объ антихристѣ и предтечахъ его состоитъ въ томъ, „да же мы сами себя не предадимъ въ волю его“ (Имен. Кирилл. л. 50), миссіонеръ закончилъ бесѣду.

Пропѣли „Достойно есть“. Бесѣда продолжалась отъ 5 до 8 часовъ пополудни.

Дня два спустя, миссіонеру прислано было по почтѣ отъ нѣкоего М. анонимное письмо, въ которомъ авторъ просилъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) Если Иуда предатель, предавъ Христа, послужилъ орудіемъ спасенія міра, можетъ ли онъ быть названъ антихристомъ и за что онъ понесъ наказаніе? 2) Когда Господь творилъ міръ невидимый и видимый, то, какъ всезнающій, Онъ и въ самый моментъ зачатія этихъ міровъ звалъ всю послѣдующую судьбу ихъ: и отпаденіе части невидимаго міра, и грѣхопаденіе человѣка, и все дальнѣйшее человѣчество, до страшнаго конца—суда. Зачѣмъ же онъ сотворилъ человѣка? Для того, чтобы они послѣ мучились? Но это несогласно съ ученіемъ о милосердіи Бога“.

На слѣдующей бесѣдѣ на оба вопроса даны были подробныя отвѣты.

Епархіальная хроника.

— 13-го марта, въ среду, наканунѣ праздника въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ къ вечернему богослуженію благовѣсть начался въ два часа дня; по прибытіи Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ соборѣ была отправлена малая вечерня, послѣ которой Архипастырь, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ молебное

пѣніе Божіей Матери. Тропари канона съ запѣвами на молебномъ пѣніи пѣли два хора: на правомъ клиросѣ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а на лѣвомъ хоръ, составившійся изъ городскихъ діаконовъ и псаломщиковъ. По окончаніи молебнаго пѣнія провозглашено было обычное многолѣтіе. Въ 5½ часовъ дня начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выходилъ на литію и величаніе, а по прочтеніи св. Евангелія помазывалъ священнымъ елеемъ какъ духовенство, такъ и богомольцевъ, переполнившихъ въ этотъ день соборный храмъ. Многіе богомольцы за много верстъ идутъ пѣшкомъ, не смотря на дурную дорогу, къ этому празднику святыни Костромской, съ твердой вѣрой найти по молитвѣ передъ чудотворнымъ образомъ утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и испѣленіе отъ своихъ недуговъ. Въ самый день праздника 14-го марта Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ архіерейскаго и Зотовскаго. Нѣкоторыя пѣснопѣнія божественной литургіи оба хора пѣли вмѣстѣ подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора о. Алексѣя Сіонскаго. За литургіей Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посвятилъ во діакона псаломщика села Рожнова Костромскаго уѣзда Геннадія Горицкаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Успенской церкви села Стѣпной Чухломскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ пѣснопѣнія къ Богоматери: „Многая множества моихъ, Богородице, прегрѣшеній, къ тебѣ прибѣгаю, Чистая, спасенія требую“, и далѣе. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастыръ благословилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и затѣмъ съ сослужившимъ ему духовенствомъ раздѣлилъ братскую трапезу въ соборномъ домѣ.

— 15-го марта, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богословской церкви близъ Ипатіевскаго монастыря, по случаю празднованія въ этотъ день восшествія на престолъ Родопачальника Царствующаго Дома Михаила Ѳеодоровича Романова Костромскимъ Александровскимъ Братствомъ, состоящимъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ псаломскаго стиха: *не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего, яко скорблю* и далъ. Послѣ литургіи и молебнаго пѣнія предъ Ѳеодоровскою иконою Богоматери, принесенною изъ кафедральнаго собора, состоялось общее собраніе членовъ Братства въ покояхъ Преосвящен-

нѣйшаго Виссаріона, и были выслушаны отчетъ Братства за 1901 годъ и смѣта на 1902 г.

— 17-го марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ пѣснопѣнія: *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко.*

— 19-го марта, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви Хрисанова и Даріи въ Ипатіевскомъ монастырѣ, по случаю храмового праздника, и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ псаломскаго стиха: *Далъ еси достояніе болящимъ Тебе, Господи.*

— 20-го марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ Костромскую духовную семинарію и присутствовалъ на урокахъ въ V классѣ I-омъ отдѣленіи—по обличенію раскола, въ IV классѣ I-омъ отдѣленіи—по священному писанію, въ III классѣ I-омъ отдѣленіи—на урокѣ латинскаго языка и II-омъ классѣ I-омъ отдѣленіи—на урокѣ Библейской исторіи. Владыка присутствовалъ въ семинарскомъ храмѣ за божественной литургіей преждеосвященныхъ Даровъ и въ концѣ ея сказалъ слово о крестномъ знаменіи.

— 24-го марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Благовѣщенской церкви села Протасова Нерехтскаго уѣзда Іоанна Сочнева, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Владимірской церкви города Нерехты. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово объ Іисусовой молитвѣ на текстъ изъ книги *Лѣствица*: „Именемъ Іисуса бій ратники“, въ виду того, что въ сіе воскресенье положено совершать память Іоанна Лѣствичника.

— 25-го марта, въ праздникъ Благовѣщенія, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ поученіе о чествованіи Богоматери, по руководству ирмоса 9-й пѣсни праздничнаго канона: *Яко одушевленному Божію кивоту.*

И н о п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Благотворительность священника, какъ средство для миссіонерскихъ цѣлей.

На отчетѣ одного миссіонера преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, положена слѣдующая поучительная резолюція:

„Рекомендую пастырямъ церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, чтобы прихожане знали объ этихъ бѣднякахъ и помогали имъ или непосредственно, или посредственно—черезъ самого же священника. Было бы хорошо, если бы священники, предъ святками, святою Пасхой, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ, дѣлали или лично сборъ въ пользу бѣдныхъ своего прихода, или посылали почетныхъ стариковъ и старухъ для этого. На собранныя деньги матушки могли бы съ другими прихожанами шить бѣлье бѣднымъ, покупать муку и печь хлѣбы,—и разсылать все это. Самъ же священникъ съ почетными прихожанами могъ бы заботиться о покупкѣ дровъ во время холода и разсылать все это, а равнымъ образомъ и деньги.

„Особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на дѣтей, достигшихъ учебнаго возраста; такихъ слѣдуетъ уривлекать въ школу и устраивать въ пріюты. Все это вещи нетрудныя; была бы только охота и состраданіе къ нищетѣ и убожеству. Вообще же, въ приходской жизни стараться не стоять далеко отъ своихъ прихожанъ. Надобно войти со всѣми вообще и съ каждымъ порознь какъ можно въ болѣе близкія отношенія. А для этого слѣдуетъ чаще посѣщать своихъ прихожанъ, и безъ зова съ ихъ стороны. Исповѣдь—есть лучшая кафедра въ семъ случаѣ. Посему должно относиться къ этому дѣлу не формально только, а всѣмъ сердцемъ, какъ истинно доброму врачу, желающему прійти на помощь болящему.

„Тысячу лѣтъ Россія жила при скудости просвѣщенія, школьнаго и книжнаго, а все свѣтъ Христовой вѣры сіялъ въ ней,—а все-таки христіанская мораль входила въ сознаніе народа; что же этому способствовало? Прежде всего духовная бесѣда отца духовнаго со своими чадами на исповѣди,—затѣмъ истовое чтеніе и пѣніе въ церкви.

„Поставьте же все это въ надлежащее положеніе, не отрекаясь и отъ проповѣди въ собственномъ смыслѣ, а еще болѣе отъ жизни церковно-уставной и у себя на дому, и внѣ онаго,—и вы увидите, какъ скоро сектанты потеряютъ подъ собою почву, и какъ наства сама проникнется и къ вамъ, пастырямъ, и къ проповѣдуемому вами ученію любовью и преданностью,—еже буди, буди! Въ семъ случаѣ примѣръ о. Іоанна Кронштадтскаго пусть будетъ у всѣхъ предъ глазами: это пастырь воистину добрый и достойный подражанія“.

Первое Россійское страховое общество, учрежденное въ 1827 году, кромѣ страхованій отъ огня, производить, въ настоящее время, страхованіе лицъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также и страхованіе жизни, капиталовъ на дожитіе, приданого и проч., о чемъ главный агентъ общества Александръ Густавовичъ Бегенъ въ г. Иваново-Вознесенскѣ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія и покорнѣйше просить, интересующихся страхованіемъ жизни, лицъ обращаться къ нему за свѣдѣніями въ его контору въ г. Иваново-Вознесенскѣ, Соковская улица, собственный домъ.

Съ почтеніемъ имѣю честь быть *А. Бегенъ*.

Открыта подписка на издаваемый въ Ярославль церк. журналъ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

на 1902 годъ.

(Четвертый годъ изданія).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

- I. Приходская проповѣдь.
- II. Жизнь по уставу церкви.
- III. Приходская миссія; борьба съ расколомъ и сектами.
- IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности, отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учрежденій и обществъ трезвости, статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни.

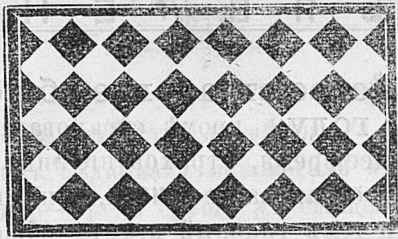
Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою два руб. въ годъ.

Отзывъ о „Приходской Жизни“ напечатанъ въ № 47 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 г.

Оставшіеся экземпляры за 1901 г. можно получать по два рубля за годъ.

Адресъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь“.



ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

ДЛЯ ВЫСТИЛКИ

ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности

предлагаетъ заводъ Константина Васильевича ДЕМИДОВА въ гор. Ивановѣ-Вознесенскѣ, мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

6—5

Содержаніе неофициальной части. Побѣда Христа надъ смертію и адомъ (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона на вечернѣ Великаго Пятка). Божественное милосердіе къ величайшему въ мірѣ грѣшнику. Способъ опредѣленія пасхальнаго времени. Докладъ Святѣйшаго Синода Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ съ учрежденіи Костромской епархіи, также Владимірской, Переяславской и Тамбовской. Капиталы причта. Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ духовной семинаріи. Собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами Костромской епар. миссіонера въ Воскресенской на площади церкви гор. Костромы. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.