

ВОРОНЕЖСКІЯ

СПРАВЛЕНІЯ ВЪДОМОСТИ

1 МАРТА

№ 5.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 числь.

ГОДЪ XIII.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ
монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники.

Особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ
при примѣненіи устава о гербомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года,
по обсужденіи вопроса о примѣненіи п. 4 ст. 45 помянутаго уста-
ва къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ
монастырскіе послушники, нашла: 1) по п. 4 ст. 45 герб. уст.,
освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, озна-
ченныя въ ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ
опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи хра-
мовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) по смыслу
ст. 245, 246 и 278 т. IX, подъ выраженіемъ: „лица духовнаго
званія“ слѣдуетъ разумѣть какъ лицъ священнодѣйствующихъ по
бѣлому и монашествующему духовенству, такъ и составляющихъ
церковный причтъ церковно-служителей, какъ-то: псаломщиковъ,
дьячковъ и пономарей; симъ же послѣднимъ лицамъ соотвѣтствуютъ
въ монастыряхъ монахи, послушники и послушницы, такъ какъ при
богослуженіи въ монастыряхъ на нихъ могутъ быть возлагаемы такія
же обязанности, какія исполняютъ церковные причетники; 3) въ
виду сего, по мнѣнію комиссіи, къ числу дѣлъ объ опредѣленіи
на мѣста лицъ духовнаго званія слѣдуетъ отнести и дѣла объ опре-

дѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о поступле-
ніи ихъ въ монашество, вѣдѣтіе чего прошенія и разрѣшительныя
бумаги и по сѣмъ дѣламъ свободны отъ гербоваго сбора, на осно-
ваніи п. 4 ст. 45 герб. уст. Затѣмъ комиссія журналомъ, утвержден-
нымъ 11-го іюня 1877 года министромъ финансовъ, положила: о
вышеизложенныхъ соображеніяхъ сообщить Оберъ-Прокурору Святѣй-
шаго Синода, и въ случаѣ согласія его съ оными представить о
разъясненіи сего вопроса Правительствующему Сенату. Оберъ-Про-
куроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ сделано было по настояще-
му дѣлу сношеніе, отъ 28-го іюня 1877 года за № 2,533, уведо-
милъ, что онъ совершенно согласенъ съ означеннымъ заключеніемъ
комисіи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и находя вполнѣ правиль-
нымъ разъясненіе министра финансовъ о примѣненіи п. 4 ст. 45
уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года къ дѣламъ по поступ-
ленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники,
Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: означенное разъясненіе ут-
вердить, о чемъ министру финансовъ и Оберъ-Прокурору Святѣй-
шаго Синода уведомить указами

(Изд. Пр. В. №)

С П И С О КЪ

нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятеля, безъ
вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году, изъ уро-
женцевъ Воронежской губерніи.

У Б И Т Ы Е

18-го пѣхотнаго Вологодскаго Его Королевскаго Высочества
Принца Оранскаго полка, рядовой Осипъ Гавриловъ Чернытъ,
Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Новой-Ольшанки.

12-го драгунскаго Стародубовскаго полка, рядовой Филиппъ
Ивановъ Лободинъ, изъ крестьянъ-собственниковъ гор. Богучара.

53-го пѣхотнаго Волынскаго Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка, рядовой

Оома Степановъ Щербаковъ, изъ крестьянъ-собственниковъ Остро-гожскаго уѣзда, Марьевской волости, слободы Харьковской.

31-й артиллерійской бригады 1-й батарее, старшій Фейерверкеръ Иванъ Антоновъ Некрасовъ, Задонскаго уѣзда, Нижнедудгской волости, с. Нижняго Студенца.

55-го пѣхонтаго Подольскаго полка:

Фельдфебель Григорій Ивановъ Печерскій, Новохоперскаго уѣзда, Краснянской волости, того же селенія.

Рядовые:
Филиппъ Ивановъ Захаровъ, Задонскаго уѣзда, Калишинской волости, с. Александровки.

Дмитрій Мироновъ Кабзаровъ, Бирюченскаго уѣзда, Сосновской волости, с. Колемадлова.

152-го Владикавказскаго полка:

Рядовые:

Трофимъ Ивановъ Топчѣевъ, Острогожскаго уѣзда, Лозиновской волости, слободы Николаевки.

Иванъ Петровъ Набокинъ, Богучарскаго уѣзда, Березняговской волости.

Василій Петровъ Чернобаевъ, Богучарскаго уѣзда, Калачевской волости.

Петръ Даниловъ Шиловъ, Богучарскаго уѣзда, Старомѣловатской волости.

Петръ Семеновъ Кравцовъ, Богучарскаго уѣзда, Воробьевской волости.

Прокофій Евстафьевъ Костяковъ, Валуйскаго уѣзда, Осколишинской волости.

Игнатій Ивановъ Воропатниковъ, Богучарскаго уѣзда, Старомѣловатской волости.

Арестъ Петровъ Шкуратовъ, Богучарскаго уѣзда, Старокриушинской волости.

121-го пѣхотнаго Пензенскаго генераль адъютанта Милютиня полка:

Р я д о в ы е:

Гавріиль Никитинъ Самосудовъ, изъ мѣщанъ гор. Нижнедѣ-
вицка.

Яковъ Ивановъ Михайловъ, изъ дворовыхъ людей, Нижнедѣ-
вицкаго уѣзда, Солдатской волости.

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРАЦАЛЪ 152-го Владикавказскаго полка ря-
довой Иванъ Семеновъ Долговъ, Богучарскаго уѣзда.

У М Е Р Ъ О Т Ъ Р А Н Ъ 36-го пѣхотнаго Орловска-
го полка рядовой Яковъ Ивановъ Шаталинъ, Задонскаго уѣзда, с.
Тростянскаго.

Р я д о в ы е:

Трофимъ Павловъ Гонимовъ, Острогожскаго уѣзда, Лозновскою
волости, Николаевскій

Николай Петровъ Набокинъ, Богучарскаго уѣзда, Березинско-
ю волости

Яковъ Петровъ Березинскій, Богучарскаго уѣзда, Казаревскою
волости

Петръ Даниловъ Шиловъ, Богучарскаго уѣзда, Старокиевскою
волости

Петръ Семеновъ Крайковъ, Богучарскаго уѣзда, Водобельскою
волости

Николай Евстафьевъ Костиковъ, Богучарскаго уѣзда, Осковскою
волости

Николай Ивановъ Воронилкинъ, Богучарскаго уѣзда, Старо-
киевскою волости

Александръ Петровъ Ширатовъ, Богучарскаго уѣзда, Старокиевскою
волости

Владимиръ Павловъ Николаевъ, Старокиевскою волости

О ПРИХОДЪ, РАСХОДЪ И ОСТАТКЪ СУММЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано		Дѣйствитель-	
	по смѣтѣ.		по поступило.	
	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.

Отъ 1876 года осталось:

а.] въ 6% билетахъ бирюченскаго городскаго общественаго банка , ,	—	—	4,990	—
б.] наличными деньгами, составив- шихся отъ разныхъ статей экономіи,	—	—	1,321	3
Итого , ,	—	—	6,311	3

Къ тому въ 1877 году поступило:

I,

По смѣтѣ.

1] На содержаніе училища , , , 5,739 75 5,738 79

2] На содержаніе воспитанниковъ , 2,000 — 1,291 36

Итого , , 7,739 75 7,030 15

II.

Сверхъ смѣты.

1] Отъ почетнаго блюстителя по хо-

Е Т Ъ

Бирюченскаго духовнаго училища за 1877 годъ

00	00	—	—	остатокъ
88	881	—	—	отъ приходной книги
51	00	—	—	остатокъ
18 августа 1877 г.				
00	00	—	—	остатокъ
72	708,7	—	—	отъ приходной книги
00	811,41	—	—	остатокъ отъ 1876 года

Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1876 г. показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма сія поступила: изъ мѣстнаго казначейства , , , , , 2,728 р. 75 к.
 изъ правленія семинаріи отъ
 20) сентября за № 1,147 , , 1,365 р. — „
 отъ духовенства округа , , 1,645 р. 4 к.
5,738 р. 79 к.

Менѣе противъ смѣты на 95 к. по причинѣ недосылки нѣкоторыми изъ благочинныхъ.

Сумма сія поступила изъ консисторіи:
 отъ 3 февраля за № 501 , , 1,200 р. — „
 отъ 2 іюня за № 2,380 , , 91 р. 36 к.
1,291 р. 36 к.

Менѣе противъ смѣты на 708 р. 64 к. по причинѣ зачисленія равной суммы въ число смѣтнаго назначенія изъ остатковъ отъ 1876 года.

зйственной части въ пользу училищ- ной экономіи , , , , , , , , , ,	— —	50	—
2] За обученіе въ училищѣ шести учениковъ свѣтскаго званія, за 1877 учебный годъ, по 6 р. 66 к. отъ каж- даго , , , , , , , , , ,	— —	39	96
3] Отъ продажи учебныхъ книгъ ,	— —	123	58
4] Излишне выслано однимъ изъ благочинныхъ округа , , , , ,	— —	39	15
5] Изъ бирюченскаго городского общественнаго банка, по двумъ б— билетамъ этого банка отъ 1 июля 1875 г. за № 548 на 210 р. и отъ 2 сент. 1876 г. за № 806 на 280 р.—возвра- щенъ капиталъ съ причитающимися на оный процентами , , , , ,	— —	524	43
Итого , ,	— —	777	12
Всего въ 1877 г. въ приходѣ , ,	— —	7,807	27
А съ остаткомъ отъ 1876 года , ,	— —	14,118	30

По сѣткѣ

1] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
2] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
3] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
4] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
5] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
6] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
7] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
8] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
9] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100
10] На содержаніе воспитанниковъ	1,200	100	1,300
" — " " " " " " " " " " " "	1,000	100	1,100

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано	Дѣйствительно		
	по смѣтѣ	употреблено въ		
	за 1877 г.	расходчив		
	Рубли. К.	Рубли. Коп.		

Изъ суммы поступившей въ число смѣтнаго назначенія:			39	96
			123	58

§ 1.

Содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ , , , , , , , , ,			4,795	60
			4,795	60

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ ,	2,000		2,300	
--------------------------------	-------	--	-------	--

§ 3.

- | | | | | |
|--|-----|--|-----|----|
| 1) На ремонтъ и содержаніе дома
и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе
и другія потребности . . . , | 328 | | 288 | 23 |
| 2) На содержаніе библіотеки и
выписку періодическихъ изданій , | 52 | | 49 | 58 |
| 3) На канцелярскія потребности , | 24 | | 21 | 48 |

§ 4.

На наемъ лѣкаря и медикаменты ,	25		248	36
---------------------------------	----	--	-----	----

§ 5.

На производство пенсіи , , ,	150	15	150	15
------------------------------	-----	----	-----	----

§ 6.

На пособіе члену правленія отъ

Менѣе противъ смѣты на 40 р., которые по распоряженію
окружн. учил. съѣзда обращены на пособіе воспитанникамъ.

40

С Р Е Т Р

ГЛАВНОМУ УЧЕБНОМУ ЗАВѢДѢВАТЕЛЮ

Должность по распоряженію
выдана
Губ. Кон. Кн. Кн.

14	Денги сіи высланы: въ хозяйственное управленіе при св. синодѣ, 28 февраля за № 29 , , , , 4 р. 50 к.
	19 іюня за № 68, , , , , 56 р. 56 к.
15	книгопродавцу Глазунову, 12 іюля за № 76 , 5 р. 95 к.
	На пересылку денегъ по почтѣ , , , , 1 р. 13 к.
	<u>68 р. 14 к.</u>

29

58

98

58

98

32

Остатокъ сей составляютъ суммы:

въ 6% билетахъ , , , , , 4500 р. — "
наличными деньгами:
по § 3 по содержанію дома , , , , 58 р. 81 к.
по содержанію библіотеки , 2 р. 42 к.
по содержанію канцеляріи , 2 р. 52 к.
по § 4 на санитарную часть , , , , 1 р. 64 к.
за обученіе учениковъ свѣтск. званія 39 р. 96 к.
книжной суммы , , , , , 166 р. 5 к.
на постройку зданія для училища , 127 р. 92 к.
<u>4,879 р. 32 к.</u>

№ 2
С Ч Е Т Ъ

о расходѣ суммы на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ
Бирюченскаго духовнаго училища за 1877 годъ.

Въ 1877 году
израсходо-
вано.

На выдачу денежныхъ пособій ученикамъ.

Рубли. Коп.

Митрофану Покорскому, Константину Алек-
сѣеву, Митрофану Шрамкову, Ивану Успен-
скому, Павлину Ставрову, Адриану Ставрову,
Василію Иванову, Михею Казаневскому, Ни-
колаю Лукашевичъ, Василію Васильеву 1-му,
Петру Долгополову, Василію Лозинскому, Ми-
хаилу Тамилину, Арсенію Холодовичъ, Алек-
сѣю Яблоновскому, Андрею Попову, Сергію
Матвѣеву, Ивану Мерецкому, Георгію Попову,
Димитрію Казаневскому и Ивану Красполож-
скому, по 50 р. каждому , , , , ,

1,050 —

Федору Попову, Стефану Карманову, Ми-
трофану Станкову, Тихону Черницыну, Ди-
митрію Попову, Владиміру Данилову, Димитрію
Алехину, Андрею Трояновскому, Митрофану
Дикареву, Николаю Смѣльскому, Арсенію Бар-
барину и Василію Лозинскому, по 40 р. каждому

480 —

Якову Попову, Петру Орлову, Александру
Иванову, Ивану Федорову, Василію Петрову,
Павлу Алексѣеву, Ивану Казаневскому, Ивану
Федорову, Василію Кутепову, Ивану Прозоров-
скому, Петру Дикареву, Антонію Алферову,
Ивану Болховитинову, Митрофану Новикову,
Михаилу Алексѣеву, Якову Долгополову, Ивану
Пульхрову, Василію Мануйлову, Ксенофонту

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго р
училищ

Отъ 1876 год
осталось.

По П
какой м
Сколько. цѣнѣ. су
Р. К. Р.

Обмазка дома. мытье половъ и чистка			
дымовыхъ трубъ, , , , , , , ,	—	" "	"
Шкафъ для архива , , , , , , ,	—	" "	"
Столъ письменный , , , , , , ,	—	" "	"
Кіотъ для иконы, , , , , , ,	—	" "	"
Покраска классн. ариѳмет. досокъ , ,	—	" "	"
Поправка классной ариѳметич. доски,			
трепожниковъ, учительскихъ столовъ и			
стульевъ , , , , , , , , , ,	—	" "	"
Поправка ученическихъ столовъ , , ,	—	" "	"
Подѣлка и починка петель для учени-			
ческихъ столовъ. , , , , , , , ,	—	" "	"
Нарѣзка винтовъ для петель , , , ,	—	" "	"
Вставка стеколъ въ окнахъ , , , ,	—	" "	"
Обмазка оконныхъ раммъ , , , , ,	—	" "	"
Желѣзные навѣсы на ворота и калитку			
съ гайками и винтами , , : , , , ,	—	" "	"
Деревянные чаны для воды , , , , ,	—	" "	"
Набивка кадокъ для воды, , , , ,	—	" "	"
Покраска жестяныхъ ведеръ , , , , ,	—	" "	"
Поправка сарая и училищной ограды ,	—	" "	"
Поправка водосточной трубы , , , , ,	—	" "	"
Починка оконныхъ занавѣсокъ , , , ,	—	" "	"
Губка для вытиранія классн. досокъ ,	—	" "	"

З.
Т Ъ

потребностей по содержанию дома Вириюченскаго духовнаго за 1877 годъ,

Въ 1877 году купле- Въ 1877 года израс- За тѣмъ въ
но. ходовано. остаткѣ къ 1878 г.

СКОЛЬКО:	По какой цѣнѣ.		СКОЛЬКО:	По какой цѣнѣ.		СКОЛ.	По какой цѣнѣ.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	11 25	—	—	11 35	—	—	—
—	—	15 "	—	—	15 "	—	—	—
—	—	2 10	—	—	2 10	—	—	—
—	—	1 "	—	—	1 "	—	—	—
5	70	3 50	5	70	3 50	—	—	—
—	—	3 75	—	—	3 75	—	—	—
—	—	3 25	—	—	3 25	—	—	—
—	—	2 40	—	—	2 40	—	—	—
—	—	" 30	—	—	" 30	—	—	—
4	35	1 40	4	35	1 40	—	—	—
12	20	2 40	12	20	2 40	—	—	—
—	—	1 10	—	—	1 10	—	—	—
—	—	9 10	—	—	9 10	—	—	—
2	2	4 "	2	2	4 "	—	—	—
—	—	" 55	—	—	" 55	—	—	—
3	30	" 90	3	30	" 90	—	—	—
—	—	1 "	—	—	1 "	—	—	—
—	—	" 75	—	—	" 75	—	—	—
—	—	" 76	—	—	" 76	—	—	—
—	—	1 50	—	—	1 50	—	—	—

2	50	1	2	50	1	—	—	—
—	40	—	—	40	—	—	—	—
—	30	—	—	30	—	—	—	—
2	10	2	2	10	2	—	—	—
—	45	—	—	45	—	—	—	—
—	6	—	—	6	—	—	—	—
—	25	—	—	25	—	—	—	—
3	15	3	3	15	3	—	—	—
—	45	—	—	45	—	—	—	—
—	15	—	—	15	—	—	—	—
2	25	2	2	25	2	—	—	—
—	50	—	—	50	—	—	—	—
—	36	—	—	36	—	—	—	—
—	70	—	—	70	—	—	—	—
5 фунт.	13	5 фун.	5 фун.	13	5 фун.	—	—	—
52 боч.	10	52 боч.	52 боч.	10	52 боч.	—	—	—
—	120	—	—	120	—	—	—	—
—	2 саж.	9 50	9 50	19	—	—	—	—
9 саж.	9	81	7 саж.	9	63	2 саж.	9	18
—	2 35	—	—	2 35	—	—	—	—
9 саж.	90	8 10	9 саж.	90	8 10	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	288 23	—	—	289 23	—	—	—	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—

9 50 19
9 саж.
9 саж.
50
18

№ 4.

Счетъ матеріальный по содержанию библіотеки и выпискѣ
 періодическихъ изданій по Бирюченскому духовному учи-
 лицу въ 1877 году.

	Число экземпля- ровъ.	Цѣна экземпля- ру. руб. коп.	Всего на сумму. руб. коп.
--	-----------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Ж у р н а л ы:

„Церковный вѣстникъ“ и хри- стіанское чтеніе за 1877 годъ ,	1	—	7 —
Тотъ же журналъ на 1878 г. ,	1	—	7 —
„Нива“ за 1877 годъ , ,	1	—	5 50
Тотъ же журналъ на 1878 г. ,	1	—	6 —
„Народная школа“ за 1877 г. ,	1	—	4 50
„Семейные вечера“ за 1877 г. ,	1	—	10 —
„Дѣтское чтеніе“ за 1877 г. ,	1	—	6 75
На переплетъ книгъ , , ,		—	1 30
На пересылку денегъ , , ,		—	1 3
Итого , ,		—	49 58

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по содержанію

Отъ 1876 года
осталось.

	Сколько	По		На	
		какой цѣнѣ, Р. К.	какую сумму, Р. К.	какую сумму, Р. К.	какую сумму, Р. К.
Бланковъ разныхъ , , , , , , , , , ,	280 лист.,	1 1/4	3	50	
Бланковъ для свидѣтельствъ ученикамъ,	—	”	”	”	”
Бланковъ для экзаменныхъ вѣдомостей,	—	”	”	”	”
Бланковъ для формулярныхъ списковъ,	—	”	”	”	”
Бумаги бѣлой, , , , , , , , , ,	—	”	”	”	”
Бумаги сѣрой, , , , , , , , , ,	—	”	”	”	”
Сургучу № 1. , , , , , , , , , ,	—	”	”	”	”
Перьевъ стальныхъ коробка , , , ,	—	”	”	”	”
Чернила , , , , , , , , , ,	—	”	”	”	”
Свѣчей стеариновыхъ , , , , , , , , , ,	—	”	”	”	”
Переплеть книгъ для классныхъ жур- наловъ , , , , , , , , , , , , , , , ,	—	”	”	”	”
Переплеть книгъ приходо-расходныхъ на 1878 годъ , , , , , , , , , , , , , , , ,	—	”	”	”	”
Переплеть училищныхъ дѣлъ за 1876 г.	—	”	”	”	”
Переплеть книги входящей , , , ,	—	”	”	”	”
За пересылку бланковъ, , , , , , , , , ,	—	”	”	”	”
На пересылку денегъ за бланки, , ,	—	”	”	”	”

Итого , , — ” ” 3 50

5.

Т Ъ

канцелярии Бирюченскаго духовнаго училища за 1877 годъ.

Въ 1877 году куплено. Въ 1877 г. израсходовано. Зъ тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 г.

СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ, Р. К.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ, Р. К.		СКОЛ.	По какой цѣнѣ, Р. К.	
	какую сумму, Р. К.	какую сумму, Р. К.		какую сумму, Р. К.	какую сумму, Р. К.			
200 лист.	1 1/4	2 50	308 л.	1 1/4	3 85	172 л.	1 1/4	2 15
200 лист.	1 3/4	3 50	40 лист.	1 3/4	70	160 л.	1 3/4	2 80
100 лист.	1 1/2	1 50	10 лист.	1 1/2	15	90 л.	1 1/2	1 35
35 лист.	2	70	15 лист.	2	30	20 л.	2	40
25 дест.	15	3 75	25 дест.	15	3 75	—	—	—
20 дест.	10	2	20 дест.	10	2	—	—	—
2 1/2 фун.	60	1 50	2 1/2 фун.	60	1 50	—	—	—
—	—	80	—	—	80	—	—	—
—	—	50	—	—	50	—	—	—
5 фунт.	30	1 50	5 фунт.	30	1 50	—	—	—
5	25	1 25	5	25	1 25	—	—	—
3	25	75	3	25	75	—	—	—
—	—	45	—	—	45	—	—	—
—	—	15	—	—	15	—	—	—
—	—	50	—	—	50	—	—	—
—	—	13	—	—	13	—	—	—

— " " 21 48 — " " 18 28 — " " 6 70

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

1-го Марта

№ 5.

1878 года.

О С В. И К О Н А Х ъ .

Изъ публичныхъ чтеній въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

Чтеніе первое.

Происхожденіе иконъ.—Виды первоначальной живописи.—Утвержденіе иконопочитанія въ IV вѣкѣ.—Злоупотребленія.—Борьба за иконы въ VIII вѣкѣ.—VII вселенскій соборъ.

Икона—слово греческое. Оно значитъ образъ, изображеніе. Съ этимъ словомъ мы соединяемъ понятіе о священныхъ изображеніяхъ Бога, Пресвятой Богородицы и святыхъ. Эти изображенія составляютъ необходимую принадлежность нашихъ православныхъ храмовъ и обычное украшеніе нашихъ домовъ, служа предметомъ нашего благоговѣйнаго почитанія и поклоненія. Съ самаго дѣтства мы выклись съ мыслию о необходимости почитанія иконъ, и мы привыкли устремляться, въ минуты молитвеннаго настроенія нашего, къ священнымъ ликамъ. Это представляется намъ столь естественнымъ, столь необходимымъ, что и мыслить не можемъ христіанство безъ иконопочитанія. Между тѣмъ существуютъ цѣлыя общества христіанъ, отвергающихъ необходимость почитанія иконъ. Таковы, въ За-

прибыль въ селеніе, гдѣ находился Христось; но не сразу могъ выполнить данное ему порученіе. І. Христось, окруженный большою толпою слушателей, излагалъ свое божественное ученіе. Ананія присоединился къ толпѣ и, увидѣвъ Спасителя, въ нѣмомъ благоговѣніи остановилъ свой взоръ на Его свѣтломъ ликѣ. Невиданная, необыкновенная величавость и красота этого лика поразили Ананію. Такъ какъ онъ былъ живописецъ, то рѣшился прибѣгнуть къ своему искусству, чтобы во всей живости и навсегда сохранить въ своей памяти образъ божественнаго учителя. Для большаго удобства въ наблюденіи и работѣ, онъ сталъ на высокій камень и приступилъ къ осуществленію своей попытки. Но на лицѣ Спасителя отражалось столько неизобразимаго величія, столько разнообразныхъ, быстро смѣняющихся переливовъ и оттѣнковъ выраженія, что Ананія почувствовалъ себя не въ силахъ уловить и съ точностію изобразить черты божественнаго лика. Замѣтивъ тщету попытки Ананіи и вмѣстѣ его огорченіе, Спаситель подзываетъ пришельца къ Себѣ и спрашиваетъ, откуда онъ пришелъ, зачѣмъ и что побудило его изобразить ликъ Его? Ананія отвѣтилъ на эти вопросы и подалъ І. Христу письмо мо Авгаря. Прочитавши это письмо, Спаситель написалъ на него отвѣтъ слѣдующаго содержанія: „Блаженъ ты, Авгарь, то что не видя увѣровалъ въ Меня. Писано обо Мнѣ, что видѣвшіе Меня не увѣрують, а невидѣвшіе увѣрують на полученіе жизни. Что же касается просьбы твоей придти къ тебѣ, то придти немогу, потому что долженъ остаться здѣсь и выполнить препорученное, а послѣ возвратиться къ Пославшему Меня. Когда же возвращусь, то пошлю одного изъ учениковъ Моихъ, который изцѣлитъ болѣзнь твою и даруетъ жизнь тебѣ и твоимъ“. Давши обѣщаніе наградить Авгаря за его вѣру, Спаситель не оставилъ безъ награды

и усердія Ананія. Онъ потребовалъ себѣ убрूसъ (полотенце), утеръ имъ лице свое, — и на убрूसѣ живо отпечатлѣлся тотъ образъ, нарисовать который напрасно силился Ананія. Этотъ убрूसъ съ изображеніемъ лика Спасителя, Ананія имѣлъ счастье получить въ даръ. Это и былъ самый первый образъ, получившій названіе нерукотвореннаго, по его чудесному происхожденію. — Сообщенное въ изложенномъ нами преданіи имѣетъ для насъ все значеніе несомнѣннаго факта, такъ какъ историкъ IV вѣка, Евсевій читалъ объ этомъ въ подлинныхъ эдесскихъ актахъ (Ц. И. кн. 1, гл. 13) и эдесскій діаконъ, св. Ефремъ Сиринъ, — жившій въ IV вѣкѣ, свидѣтельствуетъ, что письмо Авгаря ко Христу, равно какъ и отвѣтъ Христа на это письмо въ его время хранились въ эдесскихъ архивахъ. А главное: фактъ этотъ засвидѣтельствованъ отцами VII вселенскаго собора.

Къ первому же вѣку христіанства относится икона Богоматери, написанная, по преданію, евангелистомъ Лукою.

Но кромѣ нерукотвореннаго образа и образа Богоматери, у христіанъ довольно долгое время не было никакихъ другихъ иконъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Что за причина этого явленія? Причина этому во первыхъ та, что христіане получили сильное отвращеніе къ истуканамъ и картинамъ языческимъ и боялись, какъ бы немощные изъ ихъ собратій не придали иконамъ того же значенія, какое придавали язычники изображеніямъ своихъ божествъ. Кромѣ того, претерпѣвая постоянныя гоненія отъ язычниковъ, христіане первыхъ вѣковъ избѣгали употребленія иконъ, чтобы скрыть свою принадлежность къ новой религіи, такъ какъ иконы Христа и Богоматери могли служить для ихъ враговъ видимыми и несомнѣнными знаками ихъ вѣры о Христе. Между тѣмъ потребность имѣть какія нибудь изображенія, такъ или иначе напоминающія Христа, была такъ сильна у

христіанъ первыхъ вѣковъ, что не существовало ни одного христіанскаго общества, въ которомъ не было бы священныхъ изображеній. Только эти изображенія были на первыхъ порахъ символическія: они не прямо, а косвенно указывали на лице Христа, или на ту или другую религіозную мысль. Вотъ наиболѣе распространенныя въ первыхъ вѣкахъ символическія изображенія. 1] изображеніе Креста, для напоминанія о Спасителѣ, крестною смертію своею искупившаго міръ. Это изображеніе уже во второмъ вѣкѣ сдѣлалось у христіанъ общеупотребительнымъ, о чемъ свидѣтельствуется учитель церкви 2 вѣка, карфагенскій пресвитеръ Тертуллианъ. Крестъ изображался иногда четырехконечный, иногда трехконечный, въ видѣ буквы Т. По обѣ стороны этого изображенія креста ставились первая и послѣдняя буквы греческаго алфавита—А и ѱ, въ соотвѣтствіе словамъ апокалипсиса, выражающимъ основаніе христіанской надежды: *Азъ есмь Алфа и Омега, начатокъ и конецъ* (Ап. 1, 8). 2] Изображеніемъ, напоминающимъ Христа, была монограмма имени Христова, причемъ первая буква—Х—представляла собою образъ Креста, а вторая—Р—изображала самый видъ Распятаго. Эта монограмма также вѣтавлялась между буквами А и ѱ. 3] Весьма употребительнымъ изображеніемъ у христіанъ первыхъ вѣковъ было изображеніе голубя, имѣющее отношеніе къ нѣкоторымъ мѣстамъ св. писанія, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта (Бытія 8, 11; Іоила 6, 9;—Мѡ. 3, 16; 10 16), гдѣ голубь представляется или какъ образъ Духа святаго, или какъ символъ правдивенной чистоты и невинности. 4) Наиболѣе любимымъ и таинственнымъ символомъ былъ у христіанъ символъ рыбы. Этотъ символъ напоминалъ *воду живу*, въ которой живетъ христіанинъ, какъ рыба въ своей естественной стихіи, —и воду крещенія. Кромѣ того въ греческомъ названіи

слова рыба, ἰχθῶς, содержалось наименование того, которому всяко колѣно поклонится—небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ. Начальная буква ι означала *Иисусъ*, χ — Христосъ, θ — Божій, υ — Сынъ, σ — Спаситель, такъ что одно слово ἰχθῶς заключало въ себѣ пять словъ: *Иисусъ*, *Христосъ*, *Божій Сынъ*, *Спаситель*. 5] Довольно употребительно было изображеніе корабля, представлявшаго собою церковь, по образу ковчега Ноева, спасающую людей среди всѣхъ тревоженій и ведущую ихъ къ тихому пристанищу. 6] Символомъ Христа служила также лира, изображеніе которой находили въ катакомбахъ. Происхожденіе и значеніе этого символа историки объясняютъ такъ. Въ языческой поэзіи (наприм. у Овидія) между другими фантастическими образами, встрѣчался образъ Орфея, который такъ очаровательно игралъ на лирѣ, что своей игрой укрощалъ дикихъ звѣрей; кромѣ того объ этомъ Орфеѣ сообщалось, что онъ сходилъ въ подземельное царство тѣней,—въ Аидъ или адъ. Христіане первыхъ вѣковъ считали этотъ поэтический образъ безсознательнымъ предуказаніемъ на лице Христа,—на его схождение во адъ и на божественное ученіе его, укрощающее дикія человѣческія страсти, а потому и стали изображать для напоминанія о Христѣ лиру—или отдѣльно, или въ рукахъ Орфея. 7] На основаніи 19-го стиха 6-ой главы посланія ап. Павла къ евреямъ, гдѣ надежда на Христа называется якоремъ, христіане первыхъ вѣковъ въ ряду другихъ символическихъ изображеній Спасителя помѣщали еще и якорь. 8) Въ соотвѣтствіе словамъ Спасителя: *сотворю вы ловца человекомъ* (Мѡ. 4, 19), изображали рыболова. 9] Мысль, что Христосъ есть свѣтъ міру (Іоан. 8, 12) а также и мысль о таинствѣ семи звѣздъ, упоминаемыхъ въ Апокалипсисѣ (1, 20) наглядно выражались изображеніемъ семиевѣчника. 10) Встрѣчалось также изображеніе вѣнка,

указывающее на слова Апокалипсиса: *дамы ти вѣнецъ живота* (2, 10). 11) Не менѣе употребительны были изображенія виноградной лозы, масличнаго дерева и финиковой пальмы для выраженія тѣхъ мыслей, которыя соединены съ этими предметами въ различныхъ мѣстахъ св. Писанія (Іоан. 15; Апок. 7, 9). 12) Изображеніе пѣтуха было символомъ строгой бдительности. Этотъ же символъ, напоминая христіанамъ о несчастномъ отреченіи Петра, долженъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ предостерегать ихъ отъ малодушія. 13) Не рѣдко встрѣчалось изображеніе феникса, какъ символъ воскресенія. 14) Изображали агнца (въ соотвѣтствіе: Іоан. 1, 29; 1 Кор. 5, 7; 1 Петр. 1, 19; Апок. 5, 12) и пастыря — или сидящимъ среди овецъ (Іоан. 10), или, еще чаще, несущимъ на плечахъ *обрѣтенное овца* (Лук. 15). Есть основаніе предполагать, что этотъ послѣдній символъ христіане особенно любили изображать на сосудахъ. Такъ Тертуліанъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій говоритъ: „Гдѣ погибшее овца, обрѣтенное Господомъ и возложенное Имъ на рамена свои? Да послужатъ вамъ въ пользу самыя изображенія на чашахъ вашихъ“.

Переходомъ отъ символическихъ изображеній къ изображенію иконъ въ собственномъ смыслѣ служили появившіяся въ 3 вѣкѣ слѣдующія изображенія ветхо-завѣтныхъ прообразовъ: ковчегъ Ноя, жертвоприношеніе Исаака, Моисей передъ горящимъ кустомъ, гибель Фараона въ Черномъ морѣ, источеніе воды изъ камня, побѣда Давида надъ Голиафомъ, взятіе Иліи на небо, Іовъ на гирицѣ (какъ прообразъ уничиженнаго состоянія Спасителя), Даніиль во рвѣ львиномъ, три отрока въ пещи огненной, исторія Іоны и проч. Съ конца 3-го вѣка начали появляться картины, заимствованныя изъ св. писанія новаго завѣта и изъ актовъ

мученическихъ. Всѣ эти изображенія употреблялись для религіозныхъ цѣлей сперва въ домахъ христіанъ и въ катакомбахъ, гдѣ находились гробницы мучениковъ, а предъ началомъ 4-го вѣка начали появляться и въ храмахъ. 36-е правило Эльвирскаго собора, бывшаго въ 305 году, запрещаетъ писать иконы на тѣхъ стѣнахъ храма, которыя доступны созерцанію оглашенныхъ и язычниковъ. Изъ того правила можно видѣть, что еще до 306-го года было у христіанъ въ обычаѣ украшать храмы стѣнною живописью, что отцы церкви не осуждали этого обычая, но только считали благоразумнымъ, по обстоятельствамъ того времени, скрывать священныя изображенія отъ взоровъ людей, не посвященныхъ въ таинства христіанской вѣры.

Четвертый вѣкъ христіанства, извѣстный въ исторіи подъ названіемъ золотого вѣка, былъ временемъ полнѣйшаго и блестящаго развѣта всѣхъ сторонъ церковной жизни. Равноапостольный Константинъ, своимъ эдиктомъ 313 года, не только положилъ конецъ непрерывнымъ дотолѣ жестокимъ гоненіямъ на христіанъ, но и объявилъ христіанскую вѣру господствующей въ имперіи. Сдѣлавшись самъ изъ язычника истиннымъ христіаниномъ, и начавъ собою рядъ христіанскихъ императоровъ, онъ во всю жизнь свою дѣятельно заботился о благосостояніи Христовой церкви и содѣйствовалъ обезпеченію ей свободнаго проявленія своей жизненной силы и на будущее время. Въ это—то счастливое и знаменательное время вошли во всеобщее употребленіе иконы Спасителя, Богоматери, Апостоловъ и другихъ святыхъ. Но нужно замѣтить, что въ это же время стала проявляться у нѣкоторыхъ христіанъ и неправильность взгляда на значеніе иконъ. Такъ нѣкоторые христіане нашивали себѣ священныя изображенія на платья, только для щегольского украшенія, за что подвергались обличеніямъ

отцевъ церкви. Другіе ставили иконы воспріемниками при крещеніи своихъ дѣтей; такъ сдѣлалъ напр. упоминаемый Θεодоромъ Студитомъ протоспафарій, замѣнившій воспріемника, при крещеніи своего дитяти, иконою св. Дмитрія, которую онъ въ этомъ случаѣ разсматривалъ какъ отдѣльную, самостоятельную личность. Причиною такого неправильнаго взгляда нѣкоторыхъ христіанъ на иконы было слѣдующее. Константинъ Великій, привлекая язычниковъ въ христіанство, обѣщалъ и давалъ имъ за перемѣну вѣры различныя награды и преимущества. По этому многіе изъ язычниковъ стали принимать христіанство не по убѣжденію въ его божественномъ достоинствѣ, а по житейскимъ расчетамъ. Такіе—то люди, будучи христіанами только по имени, въ душѣ оставались язычниками и языческое настроеніе свое обнаруживали, между прочимъ, и въ воззрѣніи на иконы, относясь къ нимъ такъ же, какъ относились прежде къ изображеніямъ языческихъ боговъ. Неправильный взглядъ на иконы, вытекавшій частію изъ остатковъ языческаго міровоззрѣнія, частію изъ невѣжества необразованной массы народа, обнаруживался и въ слѣдующихъ вѣкахъ. Но онъ никогда не былъ *общей* принадлежностію христіанъ, а составлялъ только уклоненіе *нѣкоторыхъ* отъ истиннаго ученія церкви объ иконахъ и постоянно вызывалъ осужденіе со стороны пастырей церкви. Враговъ и противниковъ иконопочитанія не было въ церкви Христовой до VIII вѣка, а были только заблуждающіеся въ пониманіи значенія иконъ, — по невѣденію или по недостатку разумѣнія. Но вотъ въ VIII вѣкѣ возгарается сознательная, жестокая вражда противъ иконъ, имѣющая цѣлю истребленіе ихъ и совершенное уничтоженіе иконопочитанія. Первымъ жестокимъ врагомъ иконопочитанія явился императоръ константинопольскій, Левъ Исавръ (717—741).

Какъ могло случиться, что христіанскій императоръ воздвигъ гоненіе на иконопочитаніе? Это объясняется съ одной стороны характеромъ и настроеніемъ Льва Исавра, съ другой стороны его политическими соображеніями. Императоръ этотъ былъ грубый воинъ, которому не доступны были возвышенныя чувствованія и стремленія; онъ не понималъ или не хотѣлъ понять, что отъ изображенія того или другаго лица на иконѣ можно возвышаться умомъ и сердцемъ къ самому лицу. Замѣчая у нѣкоторыхъ христіанъ суевѣріе въ иконопочитаніи, онъ призналъ, совершенно непоследовательно, и самое иконопочитаніе за суевѣріе. Въ исторіи мы встрѣтили свидѣтельство, что Левъ Исавръ находился въ дружеской перепискѣ съ нѣкоторыми представителями павликіанской ереси, которая, какъ извѣстно, отвергала въ религіи всякую внѣшность и, между прочимъ, почитаніе иконъ. Усвоивъ себѣ павликіанскія воззрѣнія, онъ и принялся за истребленіе въ церкви иконъ, какъ ненужной будто бы въ религіи внѣшности, и за уничтоженіе иконопочитанія, какъ вреднаго суевѣрія. Кромѣ того, одержавъ нѣсколько счастливыхъ побѣдъ надъ сарацинами—магометанами, нѣсколько разъ безпокоившими имперію, онъ возмечталъ, для огражденія своего государства отъ нападенія этихъ враговъ на будущее время, обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то духовно породнить ихъ съ своими подданными. Но онъ хорошо зналъ религіозное настроеніе магометанъ и тѣ препятствія, которыя онъ долженъ былъ встрѣтить при своей попыткѣ обратить ихъ въ христіанство. Магометане проникнуты были надменнымъ сознаніемъ превосходства своей вѣры предъ всеми другими. Имъ казалось, что ихъ вѣра единственно—истинная и возвышенно—духовная; все другія вѣры, по ихъ мнѣнію, проникнуты были въ большей или меньшей степени нечистыми элементами грубаго идоло-

поклонства. Въ христіанствѣ такимъ языческимъ элементомъ они считали почитаніе иконъ, которыя они несправедливо отождествляли съ идолами. Считая себя призванными очистить всѣ религіи отъ примѣси идолопоклонства, магометане при своихъ нападеніяхъ на христіанскія области и государства, кромѣ увеличенія своихъ владѣній путемъ захвата чужой собственности, имѣли въ виду, между прочимъ, и эту религіозную преобразовательную цѣль. Зная это, Левъ Исавръ и пожелалъ уничтожить иконопочитаніе, какъ одну изъ главныхъ причинъ магометанскихъ нападеній на христіанскія области, и какъ препятствіе къ задуманному имъ обращенію магометанъ въ христіанство. Онъ открылъ свою вражду противъ иконопочитанія въ 726 году изданіемъ эдикта, которымъ повелѣвалось поставить въ церквахъ иконы по=выше, такъ чтобы народъ не могъ лобызать ихъ. Истинные почитатели иконъ, замѣчая въ этомъ, повидимому еще довольно мягкомъ распоряженіи императора, предвѣстіе чего-то недобраго и враждебнаго для благочестивыхъ христіанскихъ обычаевъ, оказали дружное сопротивленіе исполненію страшнаго эдикта. Первый примѣръ твердости и независимости христіанскихъ убѣжденій показалъ константинопольскій патріархъ Германъ, отказавшись содѣйствовать исполненію воли императора. Потомъ на защиту иконопочитанія возсталъ знаменитый Іоаннъ Дамаскинъ (сперва государственный сановникъ дамасскаго Калифа, а впослѣдствіи монахъ обители св. Саввы въ Палестинѣ). Онъ написалъ въ константинополь горячее посланіе противъ иконоборцевъ, сильно воодушевившее иконопочитателей. Частію по собственному убѣжденію, частію подъ вліяніемъ посланія Іоанна Дамаскина, возстали затѣмъ монахи и народъ съ смѣлыми, громкими порицаніями распоряженія императора. Папа римскій Григорій II, котораго Левъ Исавръ пытался прив-

лечь къ содѣйствию въ исполненіи своего замысла, отвѣтилъ ему рѣзкимъ упрекомъ за неблагоразуміе. Раздраженный неповиновеніемъ и противодѣйствіемъ своей волѣ, императоръ въ 730 году издалъ другой эдиктъ, болѣе рѣшительный, чѣмъ первый. Теперь уже императоръ предписывалъ вынести иконы изъ всѣхъ храмовъ. Но этимъ эдиктомъ вызвалъ еще большее недовольство со стороны православныхъ и произвелъ еще большія волненія и даже мятежи. Патріархъ Германъ съ прежнею твердостью противосталъ требованію императора; Іоаннъ Дамаскинъ написалъ еще два энергическихъ посланія противъ иконоборцевъ; преемникъ папы Григорія II, Григорій III созвалъ въ Римѣ соборъ, на которомъ предалъ проклятію иконоборцевъ. Императоръ прибѣгъ къ насильственнымъ мѣрамъ, весьма тяжело отозвавшимся на твердыхъ защитникахъ иконопочитанія. Патріархъ Германъ былъ свергнутъ съ каѳедры, заточенъ въ одинъ монастырь и затѣмъ удушенъ; Іоаннъ Дамаскинъ вслѣдствіе хитрой, низкой и злобной клеветы на него Льва Исавра, потерпѣлъ отъ Калифа жестокое наказаніе: ему была отсѣчена правая рука за мнимо-предательскую переписку съ Константинопольскимъ императоромъ; папа лишился Иллирійскаго округа, который, въ наказаніе папы за сопротивленіе императору, былъ присоединенъ къ патріархату Константинопольскому. Но, къ сожалѣнію, не всѣ оказались твердыми въ отстаиваніи своихъ убѣжденій и въ защитѣ иконопочитанія. Люди трусливые, лицемерные и двоедушные, предпочитая мірскія выгоды святости религіозныхъ убѣжденій, ревностно исполняли незаконное повелѣніе царственнаго еретика. Благодаря такимъ то людямъ, Льву Исавру къ концу своего царствованія удалось достигнуть того, что иконы были выведены изъ церковнаго употребленія и остались только въ домахъ, да и здѣсь были тщательно скрываемы отъ полицейскаго надзора.

Сынъ Льва Исавра, Константинъ Копронимъ, воспитанный въ духѣ иконоборческомъ, продолжалъ вражду отца противъ иконопочитанія и иконопочитателей. Онъ рѣшился уничтожить иконопочитаніе торжественно, съ соблюденіемъ нѣкоторой законности, какъ ересь и потому въ 754 году собралъ въ Константинополѣ соборъ изъ 338 епископовъ, --- своихъ лицемѣрныхъ единомышленниковъ. Хотя на этомъ соборѣ не было ни---одного патріарха и ни одного представителя отъ нихъ, тѣмъ не менѣе соборъ этотъ названъ вселенскимъ. Этотъ иконоборческій соборъ осудилъ иконопочитаніе, какъ ересь, а относительно почитателей иконъ постановилъ, что если иконопочитатель---лицо духовное, то онъ долженъ быть изверженъ изъ сана; если же онъ монахъ или мірянинъ, то долженъ быть отлученъ отъ общенія церковнаго. Определенія собора были приводимы въ исполненіе съ необыкновенною жестокостію. Особенно пришлось пострадать въ это время монахамъ, какъ наиболее ревностнымъ защитникамъ иконопочитанія. По повелѣнію монарха, многіе монастыри были обращены въ казармы или конюшни, а обитатели ихъ изгнаны, нѣкоторые же преданы мучительной смерти. Преемникъ Копронима Левъ Хазаръ (775---780) хотя былъ пропитанъ иконоборческими заблужденіями, но по слабости характера не прибѣгалъ къ рѣшительнымъ мѣрамъ противъ иконопочитанія. Въ его царствованіе сверженные при Копронимѣ православные епископы, благодаря покровительству Ирины императрицы, одинъ за другимъ стали занимать каѳедры; монахи стали возвращаться въ свои прежніе монастыри. вмѣстѣ съ этимъ православные получили возможность болѣе свободно поклоняться иконамъ. Только въ годъ своей смерти, случайно узнавъ о приверженности своей супруги къ иконопочитанію, Левъ, подъ вліяніемъ гнѣва и раздраженія, нѣкоторое время преслѣдо-

валь иконопочитателей; но эти преслѣдованія прекратились со смертію императора. Вдовствующая императрица Ирина, управлявшая государствомъ за малолѣтствомъ сына своего, Константина Порфиророднаго, совершила великое дѣло возстановленія иконопочитанія, жестоко гонимаго въ теченіе полстолѣтія. Для этой цѣли она созвала седьмой вселенскій соборъ, въ 787 году, въ Никеѣ. Собору этому предстояло съ одной стороны опровергнуть неправыя сужденія объ иконахъ, изложенныя въ актахъ еретическаго иконоборческаго собора 754 года, и отмѣнить вошедшія было въ силу при иконоборческихъ императорахъ опредѣленія этого собора объ уничтоженіи иконопочитанія; съ другой стороны -- раскрыть и доказать истинность ученія объ иконопочитаніи и силою высшаго церковнаго авторитета утвердить его, какъ обязательное для всѣхъ истинныхъ христіанъ. На соборѣ присутствовало, подъ предсѣдательствомъ патріарха Тарасія (занявшаго мѣсто сверженнаго съ кафедры иконоборческаго патріарха Павла) 637 отцовъ, въ числѣ которыхъ находились представители отъ Римскаго папы и отъ восточныхъ патріарховъ. Въ сохранившихся до нашего времени актахъ этого собора весьма обстоятельно изложенъ весь ходъ разсужденій св. отцевъ объ иконопочитаніи. Изъ этихъ актовъ мы узнаемъ, какія возраженія дѣлали иконоборцы противъ иконопочитанія и какія доказательства съ своей стороны противопоставляли имъ св. отцы въ защиту нецрїятнаго для еретиковъ древняго церковнаго обычая. Такъ какъ и въ послѣдующія времена появлялись люди, -- да и теперь не мало такихъ, -- которые отвергаютъ ученіе о почитаніи иконъ, то акты седьмаго вселенскаго собора должно признать весьма поучительными въ томъ отношеніи, что въ нихъ приведены и опровергнуты точно такія же возраженія противъ иконопочитанія, какія приводятъ еще и теперь нѣко-

торые противники иконопочитанія. Ближайшее знакомство съ этими актами съ одной стороны показываетъ, что въ позднѣйшихъ возраженіяхъ противъ почитанія иконъ нѣтъ ничего новаго, самостоятельнаго; съ другой стороны даетъ надежное оружіе для успѣшнаго отраженія новѣйшихъ иконоборческихъ нападеній. Посему мы считаемъ не бесполезнымъ представить въ слѣдующемъ чтеніи нѣкоторыя наиболѣе важныя возраженія древнихъ иконоборцевъ противъ иконопочитанія и опроверженіе ихъ со стороны отцевъ седьмаго вселенскаго собора.

(окончаніе будетъ).

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ блуднаго сына.

[Луки 15, 11—32].

Вотъ уже вторая недѣля, какъ св. церковь начала готовить насъ къ подвигамъ покаянія. Всѣ ея чтенія и пѣснопѣнія какъ нельзя болѣе приспособлены и направлены къ настоящему нашему положенію. Съ этою же спасительною цѣлю и сегодня предложена намъ ею Евангельская притча о блудномъ сынѣ. И что, въ самомъ дѣлѣ, можетъ быть назидательнѣе, отраднѣе и ближе къ настоящему нашему положенію этого простаго евангельскаго разсказа. Здѣсь въ образѣ преступнаго распутнаго сына, оставившаго мирный кровъ родительскій, какъ нельзя болѣе ясно можемъ видѣть, какъ съ одной стороны жалки и какъ несчастны всѣ грѣшники, желающіе жить въ удаленіи отъ Бога, и сколько съ другой стороны неизреченно и любвеобильно милосердіе Отца небеснаго къ намъ, который всегда съ радостію и полною готовностію принимаетъ каждого, обращающагося отъ

пути порока и заблуждений. Сколько потому здѣсь — въ этой притчѣ представляется для того побуждений обратиться къ самимъ себѣ, разсмотрѣть свою прошлую жизнь и очистить себя искреннимъ и чистосердечнымъ покаяніемъ, когда предъ глазами нашими предносятся съ одной стороны — самый образецъ истиннаго покаянія, а съ другой — такъ сказать — распростертыя объятія Самого Отца небеснаго, Который только того и ждетъ, чтобы принять и заключить въ нихъ всѣхъ кающихся грѣшниковъ.

Готовясь вступить въ скоромъ времени на поприще покаянія, представимъ себѣ, слушатели, тотъ высокій — истинный образецъ покаянія, или тотъ путь, который привелъ и снова возвратилъ въ нѣдра отца преступнаго евангельскаго юношу.

Послѣдній, какъ мы слышали, погубилъ и растратилъ все свое состояніе, полученное имъ отъ отца, отравилъ свое здоровье и глубоко — и надолго заглушилъ въ себѣ голосъ совѣсти. Кромѣ того — онъ заслужилъ всеобщее презрѣніе къ себѣ и потерялъ, повидимому, всякое право на любовь и расположенность къ нему отца. Но вотъ, наконецъ, горькимъ опытомъ своего распутства приведенный къ сознанію своего нравственнаго униженія, этотъ распутный юноша рѣшается оставить гибельный путь распутства и заблуждений.

Настаетъ, такимъ образомъ, переворотъ и та рѣшительная минута въ его жизни, когда онъ долженъ былъ сдѣлать выборъ между отчаяніемъ и покаяніемъ. Онъ избираетъ послѣдній путь. „*Въ себе же пришедъ* сказалъ онъ: *колько наемникомъ отца моего избывають хлѣбы, азъ же голодомъ гиблю*“ [Лук. 15, 17]. Юноша пришелъ въ себя, т. е. онъ началъ уже слышать въ себѣ внутренній голосъ совѣсти, и какъ бы пробуждаться отъ того долговременнаго — болѣзненнаго сна, въ которомъ онъ долгое время находился.

На чемъ же теперь, по первомъ пробужденіи въ немъ сознанія, онъ останавливается, и какіе предметы привлекаютъ его вниманіе?

Онъ весь останавливается теперь только лишь на двухъ предметахъ-на оставленномъ имъ отеческомъ домѣ и на своемъ горько-бѣдственномъ положеніи. Сколько, съ воплемъ и горячею болью въ душѣ взываетъ онъ, наемниковъ у отца моего пользуются хлѣбомъ, а я-сынъ его умираю отъ голода! Вотъ дочего дошелъ я, какъ бы такъ говорилъ этотъ несчастный юноша! Каждый наемникъ или слуга отца моего гораздо счастливѣе, чѣмъ я,—онъ сытъ, одѣтъ и пригрѣтъ, а я--и голоденъ, и холоденъ, и всѣми презираюсь, всѣ меня отталкиваютъ, и всѣ меня гонятъ отъ себя!

Гдѣ тѣ прежніе-золотые дни, когда я наслаждался у отца тѣмъ полнымъ счастіемъ, тѣ дни, когда я пользовался нѣжною отцовскою расположенностію и привязанностію! Но какъ все это безразсудно и какъ легко и скоро погублено и утрачено мною!

При этихъ думахъ, естественно, вся прошедшая, распутно проведенная жизнь вѣ крова родительскаго, показалась пришедшему въ сознаніе юношѣ въ самомъ неприглядномъ и мрачномъ свѣтѣ; онъ опытно позналъ все ничтожество и всею пустоту своихъ прежнихъ ошибокъ и заблужденій, такъ что, при одномъ воспоминаніи ихъ, онъ приходитъ теперь въ ужасъ и невольный страхъ.

Это первый шагъ къ покаянію, — сознаніе своихъ грѣховъ и преступленій должно быть началомъ и основаніемъ покаянія и для cadaго изъ насъ, слушатели!

За сознаніемъ грѣховъ, этимъ первымъ, какъ мы сказали, шагомъ къ покаянію, слѣдуетъ далѣе признаніе или искреннее раскаяніе въ нихъ и самоосужденіе. Сознаніе о своихъ преступленіяхъ вызываютъ изъ груди распутнаго сына

сѣдующія, полныя самаго глубокаго признанія и раскаянія, слова: „*воставъ иду ко отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою*“ [Лук. 15, 18]. Признаніе, какъ видимъ, самое глубокое и искреннее! Преступный сынъ отнюдь не скрываетъ своего преступленія, не слагаетъ свою вину на обстоятельства, натолкнувшія его на этотъ погибельный путь, не обвиняетъ никого другаго, кромѣ самого себя, — но вею вину, все преступленіе, весь грѣхъ принимаетъ на себя одного, со всею искренностію и полнотою признается въ немъ, — онъ открыто и прямо говоритъ отцу: „*отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою*“.

Но кромѣ этого чистосердечнаго и полнаго признанія изъ его груди вырываются еще слова: „*согрѣшихъ.., и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой*“.

Онъ самъ, такъ образомъ, произноситъ надъ собою приговоръ, самъ себя осуждаетъ въ своемъ преступленіи, за которое считаетъ себя недостойнымъ даже называться „сыномъ“.

Раскаяніемъ и самоосужденіемъ преступный сынъ сдѣлалъ второй шагъ къ покаянію, — теперь ему оставалось сдѣлать еще одинъ и послѣдній шагъ, но за то---шагъ самый трудный и рѣшительный. Съ его стороны еще требовалась твердая рѣшимость исправить и загладить свои преступленія, требовалось принести плоды достойные покаянія. Онъ, какъ мы слышали, такъ и сдѣлалъ. Раскаяніе и самоосужденіе такъ глубоко проникли въ его душу, что онъ твердо рѣшается прежнее свое поведеніе загладить самымъ тяжелымъ трудомъ, на ряду съ прочими наемниками его отца; онъ съ глубокимъ смиреніемъ и полнымъ сознаниемъ своего нравственнаго униженія взываетъ къ отцу: „*сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ*“. [Лук. 15; 19], --- и сказавши это „воставъ, иде къ отцу своему“.

Ничто уже его не останавливаетъ теперь предъ этимъ рѣшеніемъ---ни далекій путь, при крайней бѣдности и нищетѣ, ни та тяжесть трудовъ, на которые онъ самъ осуждаетъ себя, ни самый стыдъ и позоръ предъ наемниками своего отца. Такъ безпредѣльно велика и искренняя была рѣшимость кающагося юноши исправить свою жизнь и заслужить себѣ прощеніе у своего отца!

Изъ самой---же евангельской притчи мы видѣли, къ какимъ благопріятнымъ послѣдствіямъ привела эта твердая рѣшимость и эта искренняя исповѣдь кающагося юноши. Лишь только онъ началъ приближаться къ дому, лишь только замѣтилъ его отецъ, какъ вдругъ послѣдній самъ же поспѣшилъ на встрѣчу къ своему сыну, простираетъ къ нему свои объятія и, склонившись ему на шею, началъ „лобызать его“.

Возвратившійся сынъ едва лишь успѣлъ произнести слова покаянія и мольбы: „отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою“, и не успѣлъ еще выразить своего желанія о принятіи его въ число рабовъ и наемниковъ, — какъ Милосердый и Любвеобильный Отецъ отдаетъ уже приказаніе слугамъ, чтобы они принесли все, что нужно для облеченія сына въ свѣтлыя и дорогія одежды, для украшенія его знаками сыновнихъ правъ и любви къ нему отеческой и чтобы наконецъ, для выраженія полной радости, устроили богатый пиръ по случаю возвращенія потеряннаго сына. Милосердый и всепрощающій Отецъ не произнесъ при этомъ даже ни одного слова обличенія противъ сына, ни одного упрека за прежнее его непослушаніе по отношенію къ нему, за его неблагодарность, за растрату имѣнія, — все теперь забыто, все покрыто отеческимъ милосердіемъ, все возвращено ему съ возвращеніемъ его самаго. Какой утѣшительный образецъ безпредѣльно высокой отеческой любви, все покрывающей и все прощающей!

Живо представляя себѣ теперь тотъ образецъ истиннаго покаянія, или тотъ путь, идя которымъ юноша заслужилъ себѣ полное прощеніе въ своихъ прежнихъ преступленіяхъ, — представляя себѣ при этомъ безпредѣльное милосердіе Отца Небеснаго, все покрывающее и все прощающее, поснѣшимъ и мы, бр., внимательно сосредоточиться на себѣ, самымъ тщательнымъ образомъ разсмотрѣть свою жизнь, и съ твердою-полною рѣшимостію раскаяться въ своихъ грѣхахъ и принести плоды достойные покаянія, --- съ глубокимъ и полнымъ сознаніемъ своей виновности предъ Отцемъ Небеснымъ произнесемъ и мы, подобно покаявшемуся юношѣ съ твердою надеждою на милосердіе и прощеніе Божіе: Отче, согрѣшили на небо и предъ Тобою, --- но буди милостивъ намъ.

Коммиссія по свѣчной операціи въ Воронежской епархіи и ея желанія.

6-го Февраля настоящаго года коммиссія по свѣчной операціи въ Воронежской епархіи начала свою дѣятельность. Тяжело было это начало! Тяжело оно было во 1-хъ потому, что порученное, коммисіи дѣло было темно, какъ темный лѣсъ, и ориентироваться въ немъ приходилось ощупью и на угадъ; во 2-хъ потому что коммиссія не имѣла въ своихъ рукахъ никакихъ средствъ и даже кредита; въ 3-хъ и главное --- потому, что на свое дѣло она не получила общаго и единодушнаго благословенія. Напротивъ цѣлая партія стояла противъ нее и противъ того дѣла, которое было ей поручено; цѣлая партія протестовала противъ принятыхъ началъ по свѣчной операціи и съ своимъ протестомъ входила по начальству. Мы до сихъ поръ не можемъ забыть, какъ члены

этой партіи сулили и желали порученному комиссіи дѣлу полнѣйшаго фіаско. При томъ и сами избиратели—то не почтили комиссію особенной симпатіей и нисколько не подумали о ея средствахъ, считая, кажется, достаточнымъ ужъ того одного, что избранные почтены названіемъ комиссіонеровъ. Какъ будто бы для всякаго это названіе такъ дорого, что изъ за него онъ готовъ жертвовать своимъ временемъ, трудомъ и, въ нѣкоторомъ отношеніи, средствами! Какъ будто изъ одного этого названія, помимо искренняго желанія сослужить чѣмъ нибудь нужду духовенству, всякій радъ входить въ непріятныя столкновенія и еще непріятнѣйшія, можетъ быть, нарѣканія. Тяжело, наконецъ, комиссіи начинать свое дѣло и въ ту же пору знать, что для однихъ она есть не больше, какъ пробный шаръ, для другихъ, какъ живой фактъ для несостоятельности независимой свѣчной, епархіальной операціи.

При такихъ обстоятельствахъ не существовать бы комиссіи и не быть бы тому, что она сдѣлала, если бы Его Высокопреосвященство не отнесся къ ней---комиссіи---и къ интересамъ всего духовенства съ полнѣйшимъ отеческимъ сочувствіемъ. Смѣло и радостно было начинать епархіальное дѣло, зная искреннюю расположенность своего Архипастыря къ этому дѣлу и Его благословеніе на него.

Теперь дѣло продажи восковыхъ свѣчъ, а съ нимъ вмѣстѣ и епархіальный интересъ переходитъ въ вѣденіе всего духовенства. Комиссія сдѣлала пока то, что ей сказано было епархіальнымъ съѣздомъ прежде всего сдѣлать: купила она свѣчъ для продажи по епархіи. Митрофановское монастырское правленіе довело цѣну свѣчамъ до возможнаго минимума---до 20¹/₂ рублей за пудъ съ доставкою во всѣ благочинія. Постарается еще комиссія исхлопотать или, тѣчено, возстановить право преслѣдовать незаконную мелоч-

ную продажу свѣчь, о чемъ уже доведено до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства. Но судьба этого права равно, какъ и судьба разосланныхъ по епархіи свѣчь принадлежитъ всему духовенству, зависитъ отъ его дружнаго и энергичнаго содѣйствія. Преслѣдовать розничную мелочную продажу торговцами, восковыхъ свѣчь, если на это послѣдуетъ разрѣшеніе, комиссія, при самомъ горячемъ желаніи своемъ одна не можетъ: епархія велика и видѣть, что дѣлается въ разныхъ ея закоулкахъ, разумѣется, нѣтъ никакой возможности. При томъ роль полицейскаго сыщика не возметъ на себя ни одинъ членъ комиссіи. Лучше и удобнѣе комиссіи быть агентомъ въ преслѣдованіи интересовъ духовенства административнымъ порядкомъ; естественнѣе всего комиссіи стать посредствующимъ членомъ между интересомъ своего сословія и закономъ, взявшимъ подъ свою защиту эти интересы. Въ этомъ отношеніи все духовенство должно или, прямѣе, обязано доносить о всѣхъ случаяхъ незаконной торговли восковыми свѣчами своей центральной комиссіи. Одно, два такихъ донесеній будутъ для комиссіи на первыхъ порахъ существеннымъ матеріаломъ для ходатайства о прекращеніи мелочной свѣчной торговли, а впослѣдствіи первымъ и главнымъ предлогомъ для преслѣдованія этой торговли. Необходимо только донесенія эти оформливать, т. е., представлять съ актомъ и съ поименованіемъ свидѣтелей.

Интересъ отъ продажи восковыхъ свѣчь, а съ нимъ вмѣстѣ и тѣ розовые не надежды, которые такъ долго лѣлѣялись, зависятъ отъ самаго духовенства. Нѣтъ спора, что задача въ этомъ случаѣ для духовенства не легка: надобно вступать въ борьбу съ тѣми хозяевами церквей, которые именуются ктиторами, входить въ нецѣязненные столкновенія чрезъ нихъ съ прихожанами, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ

знакомить ихъ съ покупкою восковыхъ свѣчъ въ церкви. Но мы твердо убѣждены, что предпринятая задача выполнится къ общему благу, а съ нею вмѣстѣ осуществятся и наши надежды, если все духовенство крѣпко станетъ за общее дѣло и съ неослабною энергіею будетъ добиваться конца этого дѣла. И вотъ на первыхъ порахъ духовенство можетъ коллективнымъ способомъ дѣйствовать на ктиторовъ. Для избранія комиссіонеровъ или, такъ называемыхъ, уполномоченныхъ для пріема и распредѣленія восковыхъ свѣчъ, по вѣдомствамъ необходимы благочинническіе сѣзды. На эти сѣзды мы совѣтовали бы пригласить ктиторовъ и здѣсь-то всѣмъ имъ прочесть, если не весь уставъ свѣчной операціи, то, по крайней мѣрѣ, тѣ его статьи, которыя ближе всего касаются ихъ, какъ наприм., статьи объ обязательной покупкѣ восковыхъ свѣчъ у комиссіонера и о штрафѣ за покупку свѣчъ въ другихъ мѣстахъ. Здѣсь же можно и должно выставить на видъ ктиторамъ, что завѣдываніе продажей и покупкою свѣчъ для церкви съ этихъ поръ принадлежитъ уже не имъ однимъ, а и духовенству, и тутъ же съ общаго согласія найти способъ для совмѣстнаго завѣдыванія и предложить, напр., храненіе и выдачу для продажи свѣчъ священнику, или кому нибудь изъ благонадежныхъ членовъ причта. Само собой разумѣется, что при этомъ случаѣ духовенство постарается отобрать подписки отъ ктиторовъ если не въ ихъ обязательствѣ покупать свѣчи у одного комиссіонера благочинническаго округа, то по крайней мѣрѣ, въ томъ, что уставъ и другія распоряженія благочинническаго сѣзда касательно продажи свѣчей по церкви ими заслушаны.

Что касается до комиссіонеровъ по свѣчной продажѣ въ благочиніяхъ, то мы совѣтовали бы обязанность эту воз-

ложить на благочинныхъ, и съ своей стороны искренно просили бы оо. благочинныхъ принять на себя эту обязанность и съ возможнымъ усердіемъ потрудиться для общаго блага. По многимъ причинамъ продажа восковыхъ свѣчъ въ вѣдомствѣ должна быть въ рукахъ благочиннаго: въ 1-хъ ему легче всего отправлять свѣчи по церквамъ своего вѣдомства, такъ какъ для этого у него бываютъ постоянные случаи, напр., полугодовые, годовые отчеты и проч.; во 2-хъ онъ есть административное лицо въ вѣдомствѣ, и потому для ктиторовъ лицо компетентное; въ 3-хъ ему удобнѣе слѣдить за расходомъ свѣчъ по вѣдомству при ревизіи, наприм., ктиторныхъ книгъ, — при своихъ посѣщеніяхъ подвѣдомыхъ церквей; въ 4-хъ своимъ авторитетомъ онъ можетъ дѣйствовать и на тѣхъ членовъ духовенства, которые, по какимъ нибудь видамъ, обособятся отъ общаго дѣла.

Для центральной комиссіи необходимы точныя свѣденія о количествѣ годоваго расхода восковыхъ свѣчъ въ каждой церкви, — необходимо это для того собственно, чтобы знать сколько нужно купить свѣчъ для годичнаго потребленія въ епархіи. Еще на епархіальномъ январскомъ съѣздѣ, когда духовенство приглашалось къ этой откровенности, поднялся сильный протестъ, мотивируемый опасеніемъ новаго налога на вновь показанный расходъ свѣчъ. Опасеніе это совершенно напрасно. Еслибы и въ приходо-расходныхъ книгахъ вздумалось кому писать полностью приходъ и расходъ свѣчъ по церкви; то и въ этомъ случаѣ ни риска, ни опасности нѣтъ. Правительство уже давно знаетъ правду нашихъ приходо-расходныхъ книгъ, и потому — то оно смѣнило свѣчную прибыль 21% съ рубля церковныхъ доходовъ извѣтнаго года. Тѣмъ болѣе этой опасности нѣтъ и не можетъ быть въ показаніяхъ частныхъ, которыя и приниматься — то будутъ учрежденіемъ совершенно честнымъ. Съ дру-

гой стороны вѣрныя и точныя показанія расхода свѣчь по церкви находятся въ тѣснѣйшей связи съ нашимъ интересомъ. Чѣмъ вѣрнѣе идетъ записъ расхода свѣчь по церкви, тѣмъ вѣрнѣе гарантируется ихъ покупка, тѣмъ формальнѣе обязывается ктиторъ и тѣмъ возможнѣе открыть его подлогъ. Иначе на первыхъ же порахъ, при самомъ зародышѣ своего свѣчнаго дѣла, мы внесемъ въ него фальшь, и этою фальшью откроемъ лазейки для всего, что только можетъ погубить нашъ интересъ. И потому долгъ духовенства — всячески стараться расходъ восковыхъ свѣчь по церкви реализовать и доводить до математической точности.

Заканчивая свою статью, мы не можемъ не обратиться къ духовенству съ напоминаніемъ... нѣтъ! съ просьбою не класть рукъ предъ начатымъ дѣломъ, не оставлять своего серьезнаго интереса, а единодушно и съ полною преданностію всемъ вмѣстѣ и каждому порознь созидать общее благо. Иначе та комиссія, которой духовенство вручило свой интересъ, рушится, какъ карточный домикъ, и, не смотря на сердечную готовность своихъ членовъ послужить епархіи, пойдетъ въ разрядъ всехъ вообще пресловутыхъ *комиссій* и подкомиссій. Просить духовенство позаботиться о своемъ собственномъ карманѣ, положимъ, съ нашей стороны нерезонно — но, отцы!... Какъ не просить-то?! Вѣдь наша холодность къ своему же собственному интересу и благу фактъ, тяжелый грустный фактъ! Давноли (19-го января 1878 г.) мы на епархіальномъ съѣздѣ чуть не протестовали противъ о безпеченія, вдовъ и сиротъ своихъ эмиритурой. Давноли — на этомъ же самомъ съѣздѣ — мы своими же собственными руками прятали эмиритурный вопросъ въ долгій ящикъ и съ непонятною холодностію игнорировали всехъ несчастныхъ! „Устали!“ Странно сказать это къ насущному вопросу! Отъ

чегожь не говорили „устали“ — когда въ продолженіе двухъ дней выбирали членовъ для женскаго училищнаго правленія, — и два дня надъ этимъ выборомъ *надсаживали* свои легкія! „Нѣкогда. Домой ѣхать пора!“ Въ такомъ случаѣ отдали бы этотъ вопросъ той комиссіи, которая когда—то была избрана для его разрѣшенія, и поручили бы принять работу этой комиссіи вслѣдъ за нея окончаніемъ, чтобы каждый членъ зналъ, что его заставили не воду толочь. А мы не пошли по этой—торной дорожкѣ, и оставили, можетъ быть своихъ собственныхъ дѣтей на произволъ судьбы и грошовую помощь изъ попечительства! И потому, какъ не процить—то!...

Членъ Комиссіи Свящ. *Іоаннъ Сахаровъ*.

Членъ Комиссіи Свящ. Іоаннъ Сахаровъ.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

1877 года, Ноября 12 дня въ селѣ Никольскомъ, Богучарскаго уѣзда, въ трапезѣ нашей Смоленской церкви Благочиннымъ священникомъ Матвѣемъ Ставровымъ освященъ новый иконостасъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Работа этого иконостаса производилась Художникомъ Импер. Академіи Иваномъ Матвѣевичемъ Соломатинымъ по его плану и его совѣтамъ... И, спасибо ему, доброму человѣку, что онъ оправдалъ наше довѣріе къ нему: иконостасъ вышелъ вполне соответствующимъ нашимъ желаніямъ... Поле природно-дубовое подъ лакъ и политуру; рѣзьба, позолота, живопись, исполнены наилучшимъ образомъ. При первомъ, легкомъ взглядѣ на иконостасъ невольно чувствуется, что онъ устроивался человѣкомъ вполне знающимъ свое дѣло и не гоняющимся только за выгодами въ дѣлѣ построекъ!..

Иконостасъ нашъ работался только за 2000 р. цѣна, какъ мы теперь видимъ, весьма дешевая!

Благодарные Г. Соломатину настоятель церкви Священникъ Василій Баженовъ. Помощникъ настоятеля Священникъ Алексѣй Рукинъ, Діаконъ Константинъ Посельскій Исправляющій должность псаломщика Петръ Воронинъ.

С. Никольское.
1877 г. Дек. 19.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ „Церковно-Общ. Вѣстникъ“ помѣщена слѣдующая замѣтка: по существующимъ въ духовномъ вѣдомствѣ постановленіямъ, паспорта на отлучки духовенства изъ мѣсть жительства выдаются исключительно консисторіями. Духовное лицо, живущее отъ консисторіи на разстояніи, примѣрно, 100 верстъ, должно получить билетъ отъ мѣстнаго благочиннаго для проѣзда въ кафедральный городъ, выправить въ консисторіи паспортъ и потомъ уже отправляться, куда указываетъ надобность. Очевидно, что полученіе паспорта изъ консисторіи сопряжено съ потерей времени и требуетъ расходовъ. Кромѣ того, выдача паспортовъ совершается иногда съ значительною мѣшкотностію. Между тѣмъ, въ послѣднее время съ проведеніемъ рельсовыхъ путей на обширныхъ разстояніяхъ, съ нѣкоторыми перемѣнами, происшедшими въ быту духовенства, отлучки послѣдняго изъ мѣсть постоянного жительства сдѣлались съ одной стороны удобнѣе, а съ другой составляютъ предметъ необходимости. Съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго воинскаго устава, дѣти духовенства стали въ ряды войскъ наравнѣ со всѣми сословіями, призванными къ защитѣ отечества вооруженной рукой; съ увеличеніемъ сознанія безвыходности положенія приходскаго клира, томящагося подъ гнетомъ матеріальной нужды массы дѣтей духовенства переполняютъ высшія свѣтскія учебныя заведенія, которыя находятся въ большин-

ствѣ въ епархіи, гдѣ родители воспитанниковъ состоятъ на службѣ. Такъ образомъ нужда въ свиданіи съ дѣтьми, находящимися въ военной службѣ или въ учебныхъ заведеніяхъ, можетъ представляться духовенству очень часто; нынѣшній же порядокъ выдачи паспортовъ духовенству ставитъ удовлетворенію этой нужды значительныя препятствія. Да и независимо отъ указаній нужды, духовенство производитъ отлучки отъ мѣстъ службы по хозяйственнымъ, религіознымъ и другимъ обстоятельствамъ. Тѣ затрудненія, которыя приходится испытывать духовенству при полученіи консисторскихъ паспортовъ на проѣзду, побуждаютъ желать, чтобы право выдавать паспорта было децентрализовано, перешло къ благочиннымъ или къ благочинническимъ совѣтамъ, гдѣ такіе существуютъ. Чтобы не дѣлать засѣданій совѣта изъ за каждаго паспорта, достаточно членамъ совѣта подписать паспортныя бланки, какъ то дѣлается съ подобными бумагами въ другихъ учрежденіяхъ.

О постановкѣ престоловъ длинною стороною къ царскимъ вратамъ—По указу Св. Синода отъ 13 Сентября 1834 года, престолы должны быть устроены длиною 6, шириною 5, вышиною 5 $\frac{1}{2}$ четвертей. Но того, какъ ставить его длиною—къ востоку или югу и сѣверу, не пояснено. По возбужденному о семъ вопросу резолюціею преосвящ. Антонія казанскаго предписано: „Циркулярно разъяснить по епархіи, дабы престолы въ новыхъ церквахъ устроились такъ, чтобы болѣе длинная сторона ихъ приходилась къ царскимъ вратамъ, сообразно съ формою антимиаса“.

Въ Смоленской епархіи по поводу непогребенія однимъ священникомъ младенца, который былъ крещенъ повивальною бабкою безъ соблюденія установленной формы, и притомъ по крайней предемертной слабости, вмѣсто погруженія въ воду, на что очевидно нельзя было рѣшиться, былъ только окропленъ водою. Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, объявила чрезъ епархіальныя вѣдомости къ свѣдѣ-

и руководству духовенства слѣдующія наставленія: 1) каждый священникъ обязанъ, по смыслу 84 ст. книги о должн. Просвит., при всѣхъ, удобныхъ къ собесѣдованію, случаяхъ внушать своимъ прихожанамъ и особенно женщинамъ, служащимъ при рожденіи дѣтей, что въ случаѣ опаснаго состоянія родившагося младенца и при отдаленности селенія отъ церкви они должны окрестить его, погрузивъ трижды въ чистую воду съ точнымъ произнесеніемъ формы крещенія: „крещается рабъ Божій (имя) во имя Отца, Аминь; и Сына, Аминь; и Св. Духа, Аминь“. 2) Вразумить повивальныхъ бабокъ, чтобы онѣ произносили означенныя слова крещенія сознательно, въ духѣ Православной Церкви и искренней вѣры и приступали къ сему дѣйствію съ полнымъ чувствованіемъ важности онаго. 3) Объяснить осторожно, что вмѣсто погруженія можно и поить или окропить водою трижды младенца съ произнесеніемъ определенныхъ словъ, но только въ томъ случаѣ, если несомнѣнно видно, что опасно было бы погружать младенца въ воду, по слабымъ признакамъ его жизни. 4) Чтобы воду въ подобныхъ случаяхъ выливали непременно въ рѣку, или же на такое мѣсто, которое не пощрается ногами. 5) Крещеннаго такимъ образомъ младенца погребать безпрепятственно; но ежели онъ остается живъ, то священникъ долженъ дополнить совершенное надъ нимъ крещеніе таинствомъ Муропомазанія начиная съ молитвы, которая слѣдуетъ за погруженіемъ младенца и озаглавлена: „но еже облещи Его“ и другими послѣдующими дѣйствіями. 6) При пѣніи стиха: „Елицы во Христа крестистеся“ за отсутствіемъ купели, которая въ такомъ случаѣ вовсе не нужна, совершать хожденіе въ образъ круга вокругъ аналоя или стола, на которомъ полагаются крестъ и сосудъ съ Святымъ муромъ. 7) Такъ какъ въ епархіальномъ управленіи возникали дѣла объ ошибкахъ и безпорядкахъ при отправленіи воинской повинности, которые происходили отъ того именно, что въ одномъ и томъ же семействѣ дѣти назывались одними и тѣми же именами, то объявить священникамъ, чтобы они при наименованіи крещаемыхъ, особенно мужскаго пола, не давали безъ особенной надобности одинаковыхъ именъ въ одномъ и томъ же семействѣ, а

службѣ.
ея въ
едстав-
выдачи
значи-
духо-
ннымъ,
которыя
прскихъ
давать
имъ или
обы не
ю чле-
ся съ
имъ вра-
рестолы
ю 5 1/2
или югу
резо-
кулярно
устро-
къ цар-
однимъ
ою баб-
крайней
очевид-
Конси-
еніе по-
ь свѣдѣ-

также и тѣхъ именъ, которыя въ томъ-же семействѣ носили дѣти умершія. (Орлов. Еп. В.)

Вмѣсто кондака „Взбранной воеводѣ“ поемаго по окончаніи утрени, можно ли пѣть кондакъ извѣстнаго праздника, — господскаго богородичнаго или святаго? — Въ церковномъ Уставѣ нѣтъ указанія на то, чтобы по окончаніи утрени, послѣ перваго часа, постоянно былъ пѣтъ одинъ и тотъ же кондакъ „Взбранной воеводѣ“, а дѣлается это по обычаю, т. е. по введенному издавна и принятому всѣми обыкновенію, точно также, какъ напр. по обычаю въ лаврѣ преп. Сергія все вечернее богослуженіе заканчивается пѣніемъ кондака (на день Успѣнія Божіей Матери): „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“ и т. д. Тѣмъ не менѣе, то, что соблюдается въ церкви по обычаю, не можетъ быть отмѣняемо или оставляемо по личному — частному усмотрѣнію. Кромѣ писанныхъ церковно-богослужебныхъ и обрядовыхъ постановленій въ церкви есть не писанныя, т. е. такія, которыя безъ писмени вошли въ церковь и дѣйствуютъ силою практики, обычая, авторитета древности. Постановленія этого рода, чрезъ свое постоянное дѣйствіе въ церкви, приобрѣтаютъ силу законовъ, имѣютъ одинаковое значеніе съ писанными. Вотъ что въ свое время говорилъ Тертуліанъ о неписанныхъ правилахъ или обычаяхъ церкви: если какое либо правило не опредѣлено писаніемъ, однакожь повсюду солюдается, значитъ, что оно утверждено обычаемъ, основаннымъ на преданіи. Если же кто скажетъ, что и въ преданіи нужно какое либо писанное свидѣтельство, то мы съ своей стороны укажемъ на многія установленія, которыя безъ всякаго писмени, важностію одного преданія и силою обычая, сохраняются. Напр. начнемъ отъ крещенія: приступая къ водѣ, мы сперва подъ рукою предстоятеля свидѣтельствуемъ, что отрекаемся отъ діавола и ангеловъ его; потомъ трижды погружаемся... Таинство евхаристіи принимаемъ до разсвѣта и не иначе, какъ отъ руки пресвитеровъ; совершаемъ приношеніе за усопшихъ и ежегодныя торжества въ честь святыхъ (мучениковъ); не держимъ поста въ день воскресный, равно и колѣноприклоненія... Если бы

на эти и еще многія другія установленія кто захотѣлъ искать писаннаго закона, то не нашель бы. Здѣсь имѣеть свою силу—преданіе, какъ основаніе,—вѣра, какъ охраненіе. Или, Василій Великій такъ разсуждаетъ о неписанныхъ обычаяхъ церкви: весьма многое таинственное водворено у насъ безъ писаній. Многое изъ сего первоначальныя установители предати преемникамъ, и при продолжающемся, съ теченіемъ времени, употребленіи долговременнымъ обычаемъ въ церквахъ укоренили. Напр.—продолжаетъ Св. Отець.—прежде всего, упомяну о первомъ и общемъ, чтобы уповающе на имя Господа нашего Иисуса Христа знаменались образомъ креста, кто училъ сему писаніемъ? Къ востоку обращаться въ молитвѣ, какое писаніе научило насъ? Слова призванія при преложеніи хлѣба евхаристіи и чаши благословенія, кто изъ святыхъ оставилъ намъ письменно? и т. д. затѣмъ онъ дѣлаетъ такое замѣчаніе: письменныя наставленія, и установленія церковныя, соблюдаемыя по обычаю,—по преданію, „имѣють одну и ту же силу для благочестія. И сему не воспрекословитъ никто, хотя мало свѣдующій въ установленіяхъ церковныхъ.“ (См. пр. Вас. Велик. 91, 92). Многое изъ того, что во времена Тертуліана и Василія Великаго соблюдалось только по обычаю, то съ теченіемъ времени было изложено въ письмени, получило характеръ юридическій,—силу писаннаго закона. Но и послѣ того въ православной церкви осталось немало установленій, которыя также соблюдаются „по обычаю“, и которыя имѣють значеніе писанныхъ. Пересмотрите напр. наши служебники и другія богослужебныя книги, и вы не найдете въ нихъ указанія, на то, чтобы священнодѣйствующій предъ началомъ литургіи—при чтеніи молитвъ „Царю Небесный“, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Господи, устѣ мои отверзеши“ или во время херувимской пѣсни и „Тебѣ поемъ“, молился съ воздѣтыми къ небу руками. Между тѣмъ во всѣхъ русскихъ церквахъ священнодѣйствующие въ означенные моменты молятся съ воздѣтыми къ небу руками. Почему же?—по обычаю“, по введенному издавна, и принятому всѣми обыкновенію. И кто же изъ пастырей рѣшится отступитъ отъ этого обычая, соблюдавшагося всею православно-русскою церковію?! Не такъ ли должно смотрѣть и на пѣніе въ

концѣ каждой утрени кондака „Взбранной воеводѣ“? Мало того, мы смотримъ на пѣніе кондака „Взбранной воеводѣ“ въ концѣ каждой утрени, какъ на обычай санкціонованный, узаконенный высшею правительственною властію, потому что это пѣніе указывается въ потномъ обиходѣ, въ службѣ на 1-й седмицѣ велик. поста отд. издан. Да и не понятно, почему бы желательно было отступленіе отъ общаго, повсемѣтнаго обычая православной русской церкви. Пѣніе въ концѣ каждой утрени кондака „Взбранной воеводѣ“ имѣетъ особое глубокое значеніе. Молитвенное и благодарственное возваніе къ Божіей Матери „Взбранной воеводѣ“ было составлено по слѣдующему случаю: въ 866 г. кіевскіе князья, Аскольдъ и Дирь, сдѣлали набѣгъ на Царьградъ и сильно напугали грековъ. Испуганные жители Византіи съ особеннымъ благоговѣніемъ совершили всенощное бдѣніе, послѣ котораго императоръ Михаилъ 3-й и патриархъ Фотій съ крестнымъ ходомъ вынесли на берегъ Босфора чудотворную ризу Богоматери и погрузили ее въ волнахъ залива. И вслѣдъ за симъ совершилось чудо: море закипѣло бурей и разбило суда русскихъ: только немногіе изъ варваровъ воротились домой въ Кіевъ. Аскольдъ и Дирь, пораженные чудомъ и объятые страхомъ, увѣрвали въ карающаго ихъ Господа и вскорѣ потомъ крестились. Черезъ крещеніе Аскольда и Диры положено было начало введенію христіанской вѣры на Руси; посему та пѣснь, которую жители Царьграда воспѣли Богородицѣ, поется и у насъ на первомъ часѣ, какъ напоминовеніе о томъ, что принятіе вѣры Христовой Аскольдомъ и Диромъ было какъ-бы первымъ часомъ духовнаго, благодатнаго просвѣщенія земли русской. Такое напоминовеніе вполне гармонируетъ съ общимъ смысломъ службы перваго часа, въ которой мы просимъ Господа, чтобы онъ озарилъ свѣтомъ благодати новый день нашей жизни. (Чит. 3—1, 8—10, ст. 5 п. и др. „Стопы моя направи по словеси Твоему“, заключительную молитву перваго часа „Христе, свѣте истинный“). Съ другой стороны, чѣмъ лучше заканчивать всякое служеніе Господу Богу, какъ не молитвеннымъ и вмѣстѣ благодарственнымъ возваніемъ къ всеилной нашей Заступницѣ, въ молитвѣ за насъ никогда не усypающей Богородицѣ! Ей мы обязаны всѣмъ

и во времени и въ вѣчности. Родившемуся отъ нея Сыну Божию мы обязаны и своимъ спасеніемъ, и усновленіемъ Господу Богу, возможностью обращаться къ Нему въ молитвѣ также смѣло и довѣрчиво, какъ обращаются дѣти къ Отцу. Возможно-ли же, помолвившись такъ Ему, забывать, кому мы обязаны этимъ?

(Руков. для сел. наст.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1878 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1878 г.

НА ДУХОВНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

„ЦЕРКОВЬ и ея СЛУЖИТЕЛИ“.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для русскаго духовенства

И

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТИАНЪ.

Имѣющее выйти въ 1878 г., подъ редакціей:

Прт. Варламова, Мст. Пронскаго, св. Маркова, Дк. Протопопова, И. Кондратьева, Кнд. прв. Щербакова, пр. пв Гарнака-худож. Артемьева, Красовскаго, и др,

Изданіе будетъ украшено множествомъ церковно-историческихъ картинъ, видовъ замѣчательныхъ зданій, церковной утвари, облаче-

ній и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошедшихъ временъ.—Всѣ полнѣтисажные рисунки исполняются лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копіи съ чудотворныхъ иконъ, снимки картинъ, изображающихъ двенадцатые праздники, писанныхъ для Исаіевскаго и Казанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Эти рисунки будутъ исполнены масляными красками олеографическимъ и хромолитографическимъ способомъ.—Портреты русскихъ Митрополитовъ и архиепископовъ настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько тоновъ литографическимъ способомъ.

Полное изданіе состави большой томъ около 70-ти, въ чет-верть тую долю, листовъ, отпечатанныхъ на сотинированной бумагѣ убо-ристымъ, четкимъ прифтомъ.

Высылка гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемѣсячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложений, какое успѣють въ теченіе мѣсяца изготовить, типографія, художники и гравера.

ЦѢНА ИЗДАНИЮ НАЗНАЧАЕТСЯ ДЕШЕВАЯ И ДОСТУПНАЯ для всякаго, —ШЕСТЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ съ пересылкой.

Несмотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и бездною хлопотъ, редакція надѣется довести его до конца честно и добросовѣстно.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедію, гдѣ бы оно могло найти отвѣты на всѣ вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и имѣть съ тѣмъ, имѣлобы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, специально предназначеннаго для духовенства, на русскомъ языкѣ еще небыло. Оно появляется впервые, и редакція не пожалѣетъ трудовъ, чтобы изданіе вышло повиѣшности, относительно роскошное, по внутреннему содержанию практичное и въ научно-литературномъ отношеніи интересное.

Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупятся.

По нашему убѣжденію, эта книга должна составлять необходимую принадлежность каждаго прихода, православнаго священника и іеромонаха.

ИЗДАНИЕ БУДЕТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ ПО ЧИСЛУ ПОДПИСЧИКОВЪ, КОТОРЫЕ ВЫШЛОТЪ ДЕНЬГИ ДО МАРТА МѢСЯЦА.

ИМЕНА ПОДПИСЧИКОВЪ БУДУТЪ ПРОПЕЧАТАНЫ.

При всемъ желаніи представить подробное содержаніе изданія, рамка объявленія не позволяетъ этого сдѣлать, и составители ограничились только небольшимъ извлеченіемъ изъ предполагаемаго состава статей.

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПРОГРАММЫ ИЗДАНІЯ.

Отдѣль I. — Вѣчный календарь. — Отдѣль будетъ изъ систематически расположеннаго матеріала, которымъ ежедневно долженъ пользоваться священно и церковно-служитель, такъ какъ матеріаль этотъ составляетъ всю суть ихъ служебныхъ обязанностей. — Полныя святцы съ жизнеописаніемъ святыхъ. — Всѣ церковныя службы и чтенія на каждый день. — Богослуженіе въ нарочитые дни. — Богослужебныя книги. — Молитвы и храмъ съ его святынею. — Праздники и предпразднества. — Посты, мясоіестія, сплошныя недѣли, дни поминовенія усопшихъ. — Акафисты, каноны, молебны, царскія панихиды. — Мощи святыхъ, чудотворныя иконы, и церковныя имѣствованія. — Событія церкви. — Дни кончины духовныхъ дѣятелей. — Неисходимаѧ пасхалія. — Императорскій домъ. — Царскіе и торжественныя дни.

Отдѣль II. — Духовныя вопросы и дѣятельность. — Въ отдѣль войдетъ все, что только можетъ служить уясненіемъ и толкованіемъ церковныхъ и богословскихъ вопросовъ и научно литературныя статьи. — Творецъ и промыслитель міра. — Троица и духъ святой. — Сынъ Божій. — Воплощеніе. — Вѣра, Надежда, Любовь. — Архангелы и Ангелы. — Божія Матерь. — Святые. — Безсмертіе души. — Рай и адъ. — Состояніе души въ загробной жизни. — Кончина міра. — Верба. — Пасха. — Антидоръ. — Артосъ. — Рождество Хр. — О страхъ Божіемъ. — Премудрость и благодать. — Вселенная. — Чудеса. — Почитаніе и поклоненіе мощамъ и иконамъ. — Жизнь отцевъ, упоминаемыхъ въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта. — Біографіи здравствующихъ нынѣ архиастырей. — Біографіи реформаторовъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. — Путешествія по святымъ мѣстамъ. — Священная географія. — Описаніе монастырей, лавръ, скитовъ, пустынь, церквей и часовень въ Россіи. — Толковый церковный словарь и проч.

Отдѣль III. — Управление церковью. — Отдѣль заключаетъ все, что касается административнаго и законодательнаго круга-знаній и близко стоитъ къ служебнымъ интересамъ священно и церковно-служителей. — Святѣйшій Синодъ. — Консисторіи. — Экзархаты. — Епархіальныя начальства. — Порядки въ духовныхъ судебныхъ учрежденіяхъ. — Знаніе всего заключающагося въ отдѣлѣ очень важно для тѣхъ, которые незнакомы съ официальной формою узаконившихся обычаевъ, имѣющими прямое отношеніе къ обязанностямъ священника не какъ пастыря, а какъ администратора и хозяина церкви.

Отдѣль IV. — Придворное и военное духовество. — Особенности положенія и зависимость духовенства придворнаго, арміи и флота. — Кому оно подвѣдомственно и подсудно. — Служба, обязанности, ответственность, чины, пенсіи и проч.

Отдѣль V. — Воспитаніе и образованіе. — Этому отдѣлу придано особенно важное значеніе. Въ немъ сгруппировано все, что относится прямо или косвенно до образованія и воспитанія дѣтей духовнаго званія. Все вошедшее въ отдѣль можетъ служить не только указаніемъ для справокъ, но быть и руководителемъ при выборѣ учебнаго заведенія, согласно склонностямъ и призванію ребенка. Кроме этого, указывается, какимъ путемъ получаютъ льготы и преимущества при отбываніи воинской повинности, и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣль содержитъ въ собѣ уставы, правила, программы и планы всѣхъ высшихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. — Пѣвческія капеллы. — Совѣты объ умственномъ и тѣлесномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школѣ. — Новыя методы преподаванія. — Обученіе, основанное на существѣ и развитіи ребенка. — Школьная гигиена и проч.

Отдѣль VI. — Выборное начало. — Попечительства. — Братства. — Миссіонерства. — Епархіальные съѣзды. — Земства. — Приюты. — Отдѣль ихъ учрежденія, дѣйствія, сила, права, обязанности и все, что относится, въ этихъ случаяхъ, до духовенства, и какое они принимаютъ участіе.

Отдѣль VII. — Служба и обязанности. — Отдѣль состоитъ изъ подробныхъ свѣдѣній, относящихся до церковной, административной, общественной и частной жизни духовнаго сословія. — Здѣсь не упущено изъ виду ничего, что только имѣетъ отношеніе до служебной и нравственной обязанности духовенства.

Отдѣль VIII. — Дисциплина. — Отдѣль выясняетъ, въ какихъ отношеніяхъ должны находиться начальствующіе съ подчиненными и обратно. — Нравственные законы послушанія. — Приходъ и прихожане и проч.

Отдѣль IX. — Церковное имущество и хозяйство. — Собрано и

систематически расположено все, что относится до управления церковнымъ хозяйствомъ, а также и частной собственности духовенства. — Благоустройство и благолѣпіе храмовъ. — Что нужно для Божественнаго служенія. — Кто обязанъ прислуживать въ церкви. — Храмъ и его притворы. — Церковное освященіе. — Ризницы. — Кладбища. — Церковное имущество. — Старосты. — Доходы. — Церковныя суммы и ихъ храненіе. — Пожертвованія. — Церковныя зданія, — земли, лѣса. — Аренда. — Отчетность. — Церкви въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и частныхъ домахъ, Доходы духовенства. — Содержаніе духовенства. — Церковныя постройки, починки. — Освященіе и освидѣтельствованіе построекъ. — Архіерейскіе дома. — Монастыри и ихъ хозяйство. — Формы счетоводства, вѣдомости о вѣнчикахъ и молитвахъ. — Дома, земли и вообще имущество духовенства и причта. — Приобрѣтеніе и передача имущества и мѣсть. — Служебныя переводы. — Вклады. — Вознагражденіе за требы. — Процентныя бумаги. — Гербовой сборъ. — Нотаріальная такса. — Сельско-Хозяйственныя и медицинскія замѣтки и проч.

Отдѣль Х. — Таинства, обряды и пастырская практика. — Кромѣ всѣхъ „чиновъ“ „правиль“ и „постановленій“ на освященіе храмовъ, омовенія ногъ, міроваренія и т. п., въ видахъ незнакомства многихъ священниковъ съ церковной практикой и положительными правилами творить все *благообразно и по чину*, помѣщено здѣсь разрѣшеніе, такъ называемыхъ „*недоумныхъ вопросовъ*“, неправильное пониманіе или примѣненіе каковыхъ влечетъ за собой горькую отвѣтственность. Чаще другихъ впадаютъ въ подобныя промахи сельскіе священники, которые позволяютъ иногда такіа недоумѣнія разрѣшать по своему умозрѣнію и за то навлекаютъ на себя законное преслѣдованіе. Сознавая важность подобныхъ случаевъ, „*недоумные вопросы*“ представлены здѣсь въ законно разрѣшительной формѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ. — сомнительные вопросы при крещеніи, причащеніи, поминовеніи, бракосочетаніи, погребеніи, отлученіи отъ церкви, съ указаніемъ ихъ таинственнаго значенія, приобщивъ и вообще вопросы по разнымъ предметамъ съ ссылкой на каноническія указанія и разъясненія епархіальной власти. Словомъ, исчерпано все и указано, какъ долженъ священникъ поступать въ сомнительныхъ случаяхъ его церковной практики.

Отдѣль XI. — Законодательства и постановленія. — Противъ важности знанія дѣйствующихъ узаконеній и распоряженій правительства, спорить, конечно, никто nebudeтъ. Къ сожалѣнію, полнаго, отдѣльнаго изданія законовъ для духовенства не существуетъ — всѣ узаконенія разбросаны по разнымъ томамъ Св. Зак. и періодиче-

ской печати, приобретение которыхъ для многихъ недоступно. Поэтому, здѣсь собрано и систематически расположено все, что нужно для всякаго рода исковъ и тяжбъ со всеми образцами и формами дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Материаломъ служили: все томы Св. Зак., Уложенія о наказаніяхъ Судеб. уставы и все изданія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, изданія Свят. Синода и Сената, рѣшен. кассац. департаментовъ, духовный регламентъ, уставъ дух. консисторій, указы, циркуляры, доклады и опредѣленія отдѣльныхъ духовныхъ властей. Здѣсь-же помѣщены все инструкціи, правила для монашества, уставы монастырскіе, церковные и проч.

Отдѣль XII. — Проповѣди и состязанія съ раскольниками и сектаторами. — Здѣсь помѣщены различныя проповѣди на весь церковный годъ, лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ, а равно помѣщенъ и обработанный матеріалъ для увѣщанія отпавшихъ отъ православія, и по возможности вошло все, что можетъ служить хорошимъ подспорьемъ при состязаніи съ раскольниками и сектаторами.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія „Церковь и ея служители“, въ Москвѣ, на углу Большой Дмитровки и Столешникова пер., д. Бучумова, квар. № 31-й.

СОДЕРЖАНІЕ.

О св. иконахъ. Изъ публичныхъ чтеній въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ. — Слово въ недѣлю блуднаго сына. — Комиссія по свѣчной операціи въ Воронежской епархіи, и ея желанія — Благодарность. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пивницкій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *П. Палицынъ* МАРТА 1 дня 1878 года

Воронѣжъ Въ типографіи В. П. Неава.