

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 3-й.

19-го Января 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



№ 3.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

19 ЯНВАРЯ
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Именнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату, даннымъ въ первый день января 1908 г., исправляющему должность Тамбовскаго Губернатора, статскому совѣтнику **Николаю Павловичу Муратову** Всемилостивѣйше повелѣно быть Тамбовскимъ Губернаторамъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1 января 1903 г. за № 1, Тамбовскій Губернаторъ **Н. П. Муратовъ**. произведенъ за отличіе въ чинъ действительнаго статскаго совѣтника.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Тамбовской духовной Консисторіи, отъ 10-го Января 1908 года за № 175.

Въ настоящее время, по состоянію приходовъ епархіи, расширяемыхъ разнообразными вліяніями, крайне необходимо возможно долгое пребываніе пастырей на мѣстахъ, какъ для укрѣпленія доброй связи ихъ съ пасомыми, такъ и для возвышенія ихъ авторитета. Между тѣмъ, все чаще и чаще обращаются ко мнѣ священники съ просьбами о перемѣщеніи ихъ на другіе приходы только потому, что у нихъ въ настоящемъ приходѣ холодный храмъ, очень неудобный для совершенія богослуженія въ зимнее и осеннее время. Съ внутренней пастырской стороны мотивъ для перемѣщенія выставляется мало обстоятельный, но онъ имѣетъ свое большое значеніе со стороны внѣшнихъ удобствъ пастырскаго дѣланія.

Такъ какъ въ настоящее время въ Тамбовской епархіи производятся постройкою около 200 храмовъ, то предлагаю Консисторіи: 1) вмѣнить въ непрелѣнную обязанность всѣмъ строителямъ новыхъ храмовъ устраивать ихъ обязательно теплыми. Безъ соблюденія этого условія не давать разрѣшенія на построеніе храма. 2) Предписать благочиннымъ и настоятелямъ церквей располагать прихожанъ къ снабженію существующихъ храмовъ отопленіемъ, способъ коего предоставить взаимному соглашенію прихода съ причтомъ, въ зависимости отъ средствъ прихода и отъ состоянія храма, но при этомъ слѣдуетъ тщательно наблюдать, чтобы устраиваемое отопленіе постановкою печей и особенно прокладкою трубъ не портило благолѣпія дома Господня и не грозило безопасности зданію храма въ пожарномъ отношеніи. Для сего поставить правиломъ, чтобы всѣ отопляемые храмы, особенно деревянные, были непременно застрахованы.

Такимъ образомъ, если приходскій храмъ будетъ теплымъ, то для отопленія его дровами или другимъ горючимъ материаломъ всегда найдутся средства у заботливаго настоятеля и благочестиво настроеннаго прихода.

Консисторія не замедлитъ учинить по сему соответствующія распоряженія, сообщивши копию предложенія моего епархіальному архитектору.

Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 января 1908 г. за № 3, сверхштатный членъ Тамбовской Духовной Консисторіи протоіерей Михаилъ Тюменевъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ службы въ Консисторіи и на должность сверхштатнаго члена Консисторіи назначенъ протоіерей Покровской церкви г. Тамбова Іоаннъ Миловановъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 Декабря 1907 г. за № 1576, дочери діакона с. Бѣломѣстной Крѣуши, Тамбовскаго уѣзда, Аннѣ Ждановой, назначена пенсія въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ съ 27 сентября 1906 г.

Опредѣлены: на священническія мѣста къ церкви села Спасскаго Раменья, Темниковскаго у., діаконъ села Сычевки, Козловскаго у., Автоновскій Александръ, 9 января; къ церкви Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря экономъ духовной Семинаріи, діаконъ Казанскій Платонъ, 10 января; къ церкви села Ольховки, Усманскаго у., діаконъ села Нижней Мосоловки, того же уѣзда, Цвѣтаевъ Николай, 11 января; на псаломщическое мѣсто къ церкви села Большаго Пролома, Шацкаго уѣзда, безмѣстный діаконъ, Василій Песочинскій, 4 января.

Уволены заштатъ: согласно прошеніямъ—священникъ села Малой Шахмаповки, Голицыно тожъ, Козловскаго уѣзда, Василій Сренскій, 5 января; священникъ Троекуровскаго Владимиро-Иларіоновскаго монастыря, Лебедянскаго уѣзда, Василій Кротковъ, 5 января; села Ольховки, Усманскаго уѣзда, священникъ Петръ Вьюковъ, 11 янв.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—священникъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Бѣлевскій Іоаннъ 63 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ, 11 января; въ семействѣ остались жена и дочь; діаконъ села Троицкой Семеновки, Кирсаповскаго уѣзда, Колчевъ Александръ 61 года; умеръ, состоя на службѣ, 17 декабря; въ семействѣ остались жена и трое дѣтей; псаломщикъ села Ольховъ, Шацкаго уѣзда, Снѣгиревъ Викторъ 23 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ, 25 декаб-

ря; холость; за поступленіемъ на должность учителя Саратовской школы—псаломщикъ села Аносова, Темниковскаго уѣзда. Величковскій Николай.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Тамбовскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1907 годъ.

Правленіе Попечительства, на основаніи параг. 30 Устава, долгъ имѣть представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1-го января по 31 декабря 1907 года.

Третій отчетный годъ.

Покровителемъ Попечительства состоитъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входило 9 почетныхъ пожизненныхъ членовъ, 5 дѣйствительныхъ пожизненныхъ члена, дѣйствительные члены и члены сореовнователи.

Почетными пожизненными членами Попечительства состоятъ:

	ВЗНОСЫ	
	прежнихъ лѣтъ.	1907 года.
1. Его Сіятельство, Сіятельный графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ, избранный о.о. депутатами епархіи 29 января 1904 года.		
2. Высокопресвященнѣйшій Дмитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, внесшій 250 р. въ Попечительство въ мартъ 1903 года .	250 р.	— к.
3. Высокопресвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій .	100 "	— "
4. Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій .	100 "	25 "
5. Протоіерей г. Тамбова Трофимъ Степановичъ Колаисовскій .	100 "	— "

6. Титулярный Совѣтникъ Давидъ Никитичъ Кобяковъ 100 р. — к.
7. Церковный староста при Епархіальномъ училищѣ Петръ Ивановичъ Расторгуевъ, избранъ на годичномъ собраніи всѣхъ членовъ Попечительства 22 января 1906 г. за украшеніе храма училища 20 „ — „
8. Преподаватель Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ училища Теодоръ Степановичъ Соколовъ — „ 100 „
9. Преподаватель Тамбовской Семинаріи Александръ Андреевичъ Нечаевъ 6 „ 103р.94к.

Дѣйствительными пожизненными членами Попечительства состоятъ:

1. Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій 50 „ — „
2. Протоіерей ц. Кавалергардскаго Ея Императорскаго Величества полка, проф. С.-ПВ. Духовной Академіи Евгений Петровичъ Аквилоновъ 50 „ — „
3. Священникъ с. Саюкина Тамбовскаго у. Петръ Семеновичъ Грандовъ 50 „ 3 „
4. Инспекторъ Галилейскихъ учебныхъ заведеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Павелъ Ивановичъ Ряжскій 50 „ — „
5. Настоятель Знаменскаго монастыря въ Москвѣ Архимандритъ Афанасій 5 „ 50 „

Дѣйствительными членами Попечительства состоятъ: сто сорокъ лицъ.

Членами соревнователями состоятъ двѣсти пятьдесятъ лицъ.

Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году было одно очередное годичное собраніе членовъ Попечительства, 21 января 1907 г., подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, покровителя Попечительства.

Собраніе 21 января, по принятіи и утвержденіи отчета Правленія Попечительства за 1906 годъ, сдѣлало постановленія: а) объ избраніи въ ревизіонную комиссію тѣхъ же лицъ, что были

и въ прошломъ году, а именно: свящ. Павла Ив. Добрстворцева, помощ. Смотрит. 1 Тамбов. дух. учил. Д. А. Богословскаго и преподавателя Епарх. учил. Василя Петр. Гагарина, б) о внесении на обсужденіе общепархіального съезда духовенства вопроса объ утвержденіи обязательнаго на 1907 г. рублеваго взноса со штатовъ епархіи, на увеличеніе фонда Попечительства.

Въ составъ Правленія Попечительства произошли слѣдующія перемѣны: непремѣнный членъ Правленія Попечительства Варв. Конст. Шишкина, вслѣдствіе оставленія должности начальницы училища, выбыла изъ состава Правленія, ея мѣсто заняла вновь назначенная на должность начальницы В. Г. Ретюнская.

Въ настоящее время въ составъ Правленія входят слѣдующія лица: Предсѣдатель Правленія, Предсѣдатель Совѣта Епархіального училища, протоіерей А. М. Савостьяновъ; Товарищъ Предсѣдателя Смотритель I-го Тамбовскаго духовнаго училища М. Я. Монастыревъ; начальница училища В. Г. Ретюнская; инспекторъ классовъ училища, протоіерей В. И. Лебедевъ; священникъ П. А. Рождественскій; Епархіальный Миссіонеръ М. И. Третьяковъ; церковный староста училища П. И. Расторгуевъ; преподаватель семинар. А. И. Орловъ; воспитательница училища Л. П. Несмѣлова—Казначей Правленія и А. А. Нечаевъ—дѣлопроизводитель.

Въ отчетномъ году было 8 засѣданій Правленія: 21 марта, 12 мая, 14 іюня, 12 сентября, 12 октября, 19 ноября, 11 декабря и 31 декабря.

Главными предметами занятій на этихъ засѣданіяхъ служили: разсмотрѣніе вѣдомости поступленія съ рублевымъ взносомъ отъ духовенства Епархіи, провѣрка приходо-расходной книги, изысканіе и обсужденіе мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Попечительства, разсмотрѣніе прошеній о вспоможеніи деньгами и вещами бѣднымъ ученицамъ училища.

Матеріальныя средства Попечительства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: а) недоики предшествовавшаго отчетному году по обязательному рублевому взносу со штатовъ Епархіи, б) обязательный рублевый взносъ со штатовъ Епархіи за отчетный годъ, в) взносы почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, г) $\frac{0}{100}$ съ капитала Попечительства, д) пожертвованія чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

П Р И Х О Д Ъ .

Съ 1-го января по 31 декабря 1907 года включительно на приходъ поступило:

I) чрезъ о.о. благочинныхъ:

а) недоимки обязательнаго рублеваго взноса за 1906 г.	324 р. — к.
б) обязательнаго рублеваго взноса за 1907 годъ	804 " — "
в) пожертвованій отъ разныхъ лицъ (главнымъ образомъ опять таки отъ причтовъ церквей) по подписнымъ листамъ 1906 года	209 " 44 "
г) пожертвованій отъ разныхъ лицъ (главнымъ образомъ опять таки отъ причтовъ церквей) по подписнымъ листамъ 1907 года	154 " 69 "

II. Отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ:

а) билетами	200 " — "
б) наличными	331 " 04 "

III. Пожертвованій чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей.

40 " — "

IV. Пожертвованій чрезъ разныхъ лицъ по подписнымъ листамъ и подписнымъ книжкамъ

42 " — "

V. $\frac{0}{100}$ съ капитала Попечительства

290 " 47 "

VI. Записаны на приходъ деньги, назначенныя къ выдачѣ въ 1906 году, на проѣздъ на Рождественскіе праздники, бѣднымъ ученицамъ и не выданныя за невыѣздомъ ихъ изъ интерната училища въ размѣрѣ

8 " 33 "

VII. Записаны на приходъ $\frac{0}{100}$ бумаги, заключающіяся въ $\frac{4}{100}$ Государственной рентѣ, приобрѣтенныя по опредѣл. Правленія Попечительства отъ 12 сентября, номинальной стоимости на 1500 р.

билетами 1500 " — "

Итого: а) билетами 1700 " — "

б) наличными 2203 " 97 "

Затѣмъ, къ 1-му января 1907 г. осталось отъ прежнихъ лѣтъ:

а) наличными	484 р. 20 к.
б) билетами	5800 " — "

А всего съ остаткомъ прешлага года на приходъ поступило:

а) наличными	2688 " 17 "
б) билетами	7500 " — "

Примѣчаніе: Подробный перечень съ указаніемъ размѣра взносовъ того или иного лица см. въ прилагаемыхъ къ отчету вѣдомостяхъ (ч.п. I, III и IV) и списокъ членовъ Попечительства (п. II).

РАСХОДЪ.

1. На покупку 2 листовъ 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты на полторы тысячи номинальн. . 1088 " 2 "

2. По журналамъ Правленія отъ 21 марта, 19 ноября и 11 декабря внесено за содержаніе въ интернатѣ бѣдныхъ ученицъ 717 " 50 "

Внесено за слѣдующихъ воспитанницъ и въ такомъ размѣрѣ:

Вишневскую Валентину 1—3 кл.	15 " — "
Дубровскую Софію 4—1 кл.	25 " — "
Делиціеву Марію 1—2 кл.	15 " — "
Лукину Анну 1—1 кл.	15 " — "
Богоявленскую Марію 2—1 кл.	20 " — "
Мореву Пелагею 3—1 кл.	22 " 50 "
Успенскую Вѣру 1—3 кл.	15 " — "
Богоявленскую Елену 1—3 кл.	25 " — "
Мизерову Анастасію 3—2 кл.	12 " 50 "
Агатову Антонину 3—3 кл.	15 " — "
Васильевыхъ Вѣру 5 кл. и Любовь—1 кл.	50 " — "
Киселеву Антонину 2—3 кл.	22 " 50 "
Радугину Марію 3—2 кл.	32 " 50 "
Грошеву Марію 4—2 кл.	37 " 50 "
Комягину Марію 6 кл.	32 " 50 "
Орлову Лидію 6 кл.	20 " — "
Пспову Варвару 3—2 кл.	62 " 50 "
Кроткову Софію 3—3 кл.	25 " — "
Шарову Ларису 3—2 кл.	20 " — "
Дубровскую Марію 2—3 кл.	25 " — "

Антоновскую Александру 5—1 кл.	32	р. 50	к.
Скворцову Екатерину 4—3 кл.	20	" — "	
Островскую Раису 2—1 кл.	25	" — "	
Владимировыхъ: Нину 2—3 класс. и Софію 4—1 клас.	25	" — "	
Агатовыхъ Антонину 4—3 класс. и Клавдію 3—1 клас.	30	" — "	
Казанскую Надежду 6 кл.	20	" — "	
Казанскихъ Евгенію 4—1 кл. и Лидію 2—3 кл.	30	" — "	
Богоявленскую Юлію 5—1 кл.	15	" — "	
Сахорову Александру 2—2 кл.	12	" 50	"
Всего	717	" 50	"

3. По журналу Правленія отъ 19 ноября
выдано на руки родителямъ бѣдныхъ ученицъ. 115 " — "

Деньги выданы родителямъ слѣдующихъ вос-
питанницъ:

Смирновой Раисы 2—2 кл.	25	" — "	
Богоявленской Екатерины 6 кл.	25	" — "	
Богоявленской Маріи 3—3 кл.	25	" — "	
Архангельской Варвары 2—1 кл.	40	" — "	
Всего	115	" — "	

4. По журналамъ Правленія отъ 12 мая и
12 декабря выдано на проѣздъ въ домъ родителей
на лѣтній и святочный вакаты 232 " 51 "

Деньги на проѣздъ получили слѣдующія
воспитанницы:

Богословская Елена 1—1 кл.	2	" 50	"
Попова Варвара 2—2 кл.	1	" 50	"
Роттердамская Лариса 2—2 кл.	3	" 50	"
Быстрова Антонина 2—2 кл.	6	" — "	
Феофанова Елизавета 4—1 кл.	8	" 50	"
Старокадомская Лидія 3—3 кл.	2	" 50	"
Альбова Наталія 4—1 кл.	2	" 50	"
Устинская Софія 5 кл.	6	" — "	
Вертоградова Марія 5 кл.	5	" — "	
Казанская Вѣра 5 кл.	3	" — "	
Кондратьева Анна 5 кл.	4	" — "	
Никанорова Анна 5 кл.	4	" — "	
Бѣлекова Анна 4—1 кл.	5	" 50	"
Митропольская Марія 1—1 кл.	2	" — "	

Тріумфова Любов	2—1 кл.	5	р.	—	к.
Добротворцева Лидія	2—1 кл.	3	"	—	"
Быстрова Марія	3—3 кл.	5	"	—	"
Антоновская Алєксандра	4—1 кл.	5	"	50	"
Богословская Лидія	4—1 кл.	2	"	—	"
Черницына Нина	1—2 кл.	3	"	—	"
Боголюбская Клавдія	2—2 кл.	2	"	—	"
Мансурова Любов	2—2 кл.	4	"	50	"
Калугина Марія	3—2 кл.	6	"	—	"
Бвляева Екатерина	3—2 кл.	5	"	—	"
Коноплянская Нина	2—2 кл.	2	"	50	"
Мильтонова Анна	3—3 кл.	2	"	—	"
Ялтуновская Ввра	1—2 кл.	2	"	—	"
Скорова Анна	2—3 кл.	1	"	50	"
Воинова Варвара	1—1 кл.	1	"	—	"
Козьмина Серафима	1—2 кл.	1	"	—	"
Орлова Лидія	1—2 кл.	1	"	—	"
Крастидевская Зинаида	3—2 кл.	3	"	—	"
Заполатовская Марія	1—1 кл.	5	"	—	"
Преображенская Анна	1—я 2—2 кл.	5	"	18	"
Викторова Антонина	2—3 кл.	—	"	50	"
Алексѣева Марфа	2—3 кл.	5	"	—	"
Лебедева Анна	2—2 кл.	2	"	—	"
Праволамская Марія	2—2 кл.	4	"	—	"
Андреева Лидія	3—2 кл.	2	"	—	"
Яковлева Серафима	2—3 кл.	2	"	—	"
Добротворцева Наталія	3—2 кл.	3	"	50	"
Заполатовская Елизавета	3—3 кл.	4	"	—	"
Милованова Лидія	3—3 кл.	4	"	60	"
Милованова Надежда	1—2 кл.	3	"	—	"
Яковлева Серафима	3 кл.	3	"	—	"
Милотова Аполлинарія	6 кл.	3	"	—	"
Покровская Клавдія	6 кл.	3	"	—	"
Цвѣтаева Марія	5—2 кл.	4	"	—	"
Богоявленская Евпраксія	5—1 кл.	3	"	—	"
Нащенская Екатерина	5—1 кл.	3	"	50	"
Срѣтенская Наталія	5—1 кл.	4	"	—	"
Евтихіева Пелагея	4—2 кл.	3	"	—	"
Морева Пелагея	4—1 кл.	1	"	—	"
Пономарева Надежда	4—1 кл.	1	"	50	"

Пушкарева Лидія 4—1 кл.	1	р. 50 к.
Игнатьева Раиса 3—3 кл.	2	„ 63 „
Орлова Марія 3—3 кл.	1	„ 80 „
Славолюбова Вѣра 3—3 кл.	2	„ „
Алешковская Евдокія 3—2 кл.	1	„ 50 „
Романовская Ольга 3—2 кл.	3	„ — „
Шарова Лариса 3—2 кл.	2	„ — „
Комягина Зинаида 3—1 кл.	1	„ — „
Архангельская Валентина 2—3 кл.	2	„ — „
Покровская Раиса 2—3 кл.	3	„ — „
Успенская Вѣра 2—3 кл.	2	„ — „
Вертоградова Таисія 2—2 кл.	3	„ — „
Довукиня Анна 2—2 кл.	2	„ — „
Казьмина Серафима 2—2 кл.	2	„ 50 „
Лебедева Анна 2—2 кл.	2	„ — „
Покровская Марія 2—2 кл.	2	„ — „
Воинова Варвара 2—1 кл.	2	„ — „
Носиновская Александра 2—1 кл.	2	„ — „
Соколова Клавдія 2—1 кл.	3	„ — „
Старокадомская Нина 2—1 кл.	2	„ — „
Лебедева Анастасія 1 кл.	2	„ — „
Никольская Марія 1 кл.	3	„ 50 „
Феофанова Марія 1 кл.	2	„ 80 „
Итого.	232	„ 51 „

5. Дантисткѣ Ринекѣ—Гавриловой за леченіе и пломбированіе зубовъ бѣдныхъ воспитанницъ 38 „ — „

Леченіемъ дантистки пользовались слѣдующія воспитанницы:

VI кл. Богородицкая Любовь, Тигрова Клавдія, V—I кл. Альбова Наталія IV—3 кл. Старокадомская Лидія и Волченская Любовь.

6. Врачу Гальперингу за операцію, произведенную воспитанницѣ 3—3 кл. Миловановой Лидіи 15 „ — „

7. Выдано 4 ученицамъ на приобрѣтеніе ботинокъ 12 „ — „

Деньги на ботиноки получили: VI кл. Архангельская Елена, Благовѣщенская Елена, Резонова Елена, Устинская Софія.

8. Выдано воспитанницѣ на пошитіе платья	7 р. — к.
9. Снесены въ расходъ по журналу Правленія отъ 11 декабря деньги, взятые ученицами взаимо- образно въ прошломъ учебномъ (190 ⁶ / ₇) году и невозвращенныя ими по причинѣ бѣдности.	33 „ — „

Долгъ имѣли за собою:

Надеждина Валентина 3—3 кл.	1 „ 50 „
Камнева Антонина 5 кл.	8 „ — „
Устинскія Елизавета 6 кл.	3 „ — „
Зеленева Марія 5 кл.	5 „ — „
Тигрова Клардія 5 кл.	— „ 50 „
Державина Вѣра 4—2 кл.	5 „ — „
Игнатьева Раиса 2—3 кл.	4 „ — „
Сосновская Клавдія 3—3 кл.	4 „ — „
Вознесенская Вѣра 3—3 кл.	2 „ — „
Итого	33 „ — „

10. За печатаніе пригласительныхъ писемъ на общее годовичное собраніе, переписку годовичного отчета, отпечатаніе бланковъ для отношенія, за бумагу и конверты	22 „ 48 „
--	-----------

11. Разсылному училища за труды его по Попечительству	5 „ — „
--	---------

12. Выдано на проѣздъ домой сиротѣ Феофа- новой, державшей экзаменъ для поступленія въ училище и невыдержавшей	3 „ — „
--	---------

Итого израсходовано наличными 2288 „ 51 „

За вычетомъ изъ общей суммы прихода суммы
расхода, къ 1 января 1908 года состоитъ:

а) билетами	7500 „ — „
б) наличными	399 „ 66 „

Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала: а) билетами
7500 р. б) наличными 247 руб. 89 коп.; остальные 151 р.
77 коп. подлежатъ расходу; неприкосновенный капиталъ не превра-
щенъ въ ⁹/₁₀ бумаги по независящимъ отъ Правленія Попечи-
тельства обстоятельствомъ, подлежащіе расходу деньги не были израс-
ходованы въ виду того, что онѣ представляютъ собою въ большей
части поступленія декабря мѣсяца.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о взносахъ духовенства чрезъ о. о. Благочинныхъ.

О к р у г и.	Рублевый взносъ за 1906 годъ.		Рублевый взносъ за 1907 годъ.		По подписнымъ листамъ за 1906 г.		По подписнымъ листамъ за 1907 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Тамбовскій гор. округъ	—	—	31	—	—	—	7
2 Тамб. Разск. округъ	30	—	—	—	7	50	—	—
3 Тамбов. Сухот. округъ	—	—	—	—	11	55	—	—
4 Тамбовскій округъ	—	—	25	—	4	20	6	60
5 Тамбовскій округъ	—	—	23	—	5	85	—	—
6 Тамбовскій округъ	—	—	30	—	—	—	8	20
7 Тамбовскій округъ	—	—	—	—	12	50	—	—
Козловскій собор. округъ	—	—	—	—	—	—	—	—
1 Козловскій гор. округъ	—	—	25	—	—	—	—	—
2 Козловскій округъ	30	—	30	—	5	68	—	—
3 Козловскій округъ	37	—	—	—	9	25	9	25
4 Козловскій округъ	—	—	20	—	10	—	—	—
5 Козловскій округъ	—	—	28	—	—	—	13	30
6 Козловскій округъ	—	—	38	—	—	—	—	—
Моршанскій Собор. округъ	—	—	—	—	—	—	—	—
1 Моршанск. гор. округъ	—	—	—	—	—	—	5	—
2 Моршанскій округъ	—	—	36	—	—	—	—	—
3 Моршанскій округъ	—	—	—	—	7	40	—	—
4 Моршанскій округъ	—	—	—	—	4	24	—	—
5 Моршан. округъ 2 руб. взносъ .	48	—	—	—	—	—	—	—
1 Шацкій округъ	—	—	—	—	—	—	16	45
2 Шацкій округъ	—	—	—	—	—	—	—	—
3 Шацкій округъ	—	—	—	—	5	40	—	—
4 Шацкій округъ	—	—	24	—	—	—	3	57
Елатомскій город. окр.	—	—	—	—	2	10	—	—
1 Елатомскій округъ	15	—	—	—	—	—	2	62

2	Елатомскій округъ	18	18	10 10	10 90
3	Елатомскій округъ	—	15	5	4
4	Елатомскій округъ	—	20	13 55	—
	Темниковскій город. округъ	—	—	—	—
1	Темниковскій округъ	—	21	—	4 65
2	Темниковскій округъ	—	25	—	—
3	Темниковскій округъ	—	—	7 20	—
	Спасскій город. округъ	—	—	1	—
1	Спасскій округъ	—	—	5	—
2	Спасскій округъ	27	—	—	5 95
3	Спасскій округъ	—	12	3 50	—
	Кирсановскій город. округъ	7	—	3	—
1	Кирсановскій округъ	—	33	7 65	20 20
2	Кирсановскій округъ	—	—	11 77	—
3	Кирсановскій округъ	—	24	— 20	2
4	Кирсановскій округъ	—	—	—	—
	Борисоглѣбскій гор. округъ	10	—	—	—
1	Борисоглѣбскій округъ	—	—	—	—
2	Борисоглѣбскій округъ	—	33	9 80	—
3	Борисоглѣбскій округъ	33	—	12 50	—
4	Борисоглѣбскій округъ	35	—	11	—
1	Усманскій город. округъ	10	22	—	—
2	Усманскій округъ	—	18	—	—
3	Усманскій округъ	—	—	—	15
4	Усманскій округъ	—	24	8 50	—
5	Усманскій округъ	—	25	—	—
	Липецкій собор. округъ	—	3	—	—
	Липецкій город. округъ	—	24	—	—
2	Липецкій округъ	—	21	7	—
3	Липецкій округъ	—	—	—	—
4	Липецкій округъ	—	27	—	—
1	Лебедянскій город. окр.	—	—	—	—
2	Лебедянскій округъ	—	48	—	6 40
3	Лебедянскій округъ	—	52	—	13 15
4	Лебедянскій округъ	24	24	7	—

В ъ д о м о с т ь

о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ Попечительство настоятелями и настоятельницами монастырей, по подписнымъ листамъ.

1	Настоят. Усманскаго Софійскаго жен. монастыря Игуменію Дорофеей	1 р. — к.
2	„ Тулинско-Софійскаго жен. монастыря Игуменію Автовиной	3 „ — „
3	„ Ахтырско-Богородичнаго жен. монастыря Игуменію Митрофанію	— „ 25 „
4	„ Лебедян. Троицк. муж. монастыря Игумен. Порфиріемъ	2 „ 15 „
5	„ Козлов. Боголюбскаго жен. монастыря Игумен. Асеевѣю	5 „ — „
6	„ Кирсавов. Тихвинско-Богородиц. жен. мон. Игуменію Автовию	5 „ — „
7	„ Темников. Саяксарскаго муж. мон. Игумен. Евгеніемъ	2 „ — „
8	„ Шацкаго Чернѣва муж. монастыря Игумен. Евгеніемъ	3 „ 10 „
9	„ Темниковск. женск. монастыря Аполливарію	2 „ — „
10	„ Вышенской пустыни Иером. Ипатіемъ	4 „ 50 „
11	„ Казанской жен. общ. Спасск. у. монахиню Марію	2 „ — „
12	„ Саровской пустыни Игумен. Герофеемъ	10 „ — „
Итого		40 „ — „

В ъ д о м о с т ь

о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ Попечительство черезъ разныхъ лицъ.

Черезъ эконома училища діакона А. А. Милютина поставщиками предметовъ потребленія училища пожертвовано	18 „ — „
Черезъ смотрителя Липецкаго училища И. Нарцисова	9 „ — „
Черезъ пожизненнаго члена Попечительства священника П. С. Грандова	8 „ — „

Через наблюдателя церк. приход. шк. Усманскаго уѣзда священ. Княжинскаго	4 р. — к.
Через наблюдателя церк. приход. шк. Кирсановскаго уѣз. священ. Ландышева	3 „ — „
Итого	42 „ — „

(Окончаніе будетъ).

Отъ Тамбовской Духовной Консistoriи. СВѢДѢНІЯ

о движеніи капитала, находящагося въ распоряженіи Консistoriи на лѣченіе больныхъ духовнаго званія за время съ 1 сентября 1907 г. по 1 января 1908 г.

Капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія кт 1 сентября 1907 г. на счетахъ Консistoriи состояло:

а) наличными деньгами	1782 р. 27 к.
б) свидѣтельствами 4 ⁰ / ₀ ренты	8200 „ — „
в) на книжкѣ сберегат. кассы	2973 „ 33 „
Итого	12955 р. 60 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1 сентября 1907 г. по 1 января 1908 г. поступило отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 5 Муршанскаго округа, протоіерея Тимофея Кашкова 17 р. 64 к. и Тамбовскаго городского округа протоіерея Михаила Назарьева 40 р. 39 к. и получено процентовъ съ Государственной 4⁰/₀ ренты по сентябрьскимъ и декабрьскимъ купонамъ 155 руб. 80 коп.

Итого за время съ 1 сентября 1907 г. по 1 января 1908 г. поступило на приходъ 213 руб. 83 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Изъ капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія съ 1 сентября по 1 января 1908 года произведены слѣдующіе расходы.

Уплачено Тамбовской Губернской Земской Управѣ за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ: сына священника Ефима Зотикова 114 р. 75 к., жены заштатнаго священника Агриппы Рыбинской 51 коп., дочери діавона Елены Богородицкой 20 р. 25 к.,

дочери священника Александры Режественской 10 рублей, сына священника Николая Димитрова 81 руб., сына умершаго діакона Павла Богданова 27 рублей, дочери псаломщика села Ильина, Липецкаго уѣзда, Маріи Хрущовской 47 руб. 25 коп., діакона села Савватъмы, Елатомскаго уѣзда, Ивана Альбицкаго 47 руб. 25 коп., жены священника села Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Анны Слаголюбовой 54 рубля, жены священника села Гремячева, Шацкаго уѣзда, Маріи Патутиной 54 р., заштатнаго священника, вдовѣ снявшаго съ себя санъ, Ивана Базилева 1 р., 69 к., писца Консисторіи Петра Орлова 6 р. 75 к., дочери діакона села Боквина Евдокіи Золотницкой 5 р. 7 к., вдовы діакона села Карелей, Усманскаго уѣзда, Маріи Панекой 5 р. 84 к., псаломщика Ивана Башкирцева 6 р. 75 к., вдовы священника Маріи Нечаевой 40 р., дочери дьякова Надежды Свѣтзаровой 5 р. 7 к., сына псаломщика села Каликина Алексѣя Соколова 231 р. 19 к., діакона Тамбовскаго Каѳедральнаго Собора Якова Володина 1 р. 95 к., дочери священника Александры Осіановой 138 р. 38 к., псаломщика села Вутырокъ, Липецкаго уѣзда, Ивана Боголюбова 153 р. 94 к., священника села Лунвки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Димитрія Ильинскаго 5 р. 84 к., жены псаломщика села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Ольги Троицкой 3 р. 38 к.,—итого 1061 р. 86 к.

Кромѣ того, выдано изъ этого капитала по журвальнымъ опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ: священнику Соборной церкви г. Лебедяни Іоанну Вишневскому 40 руб., священнику села Вяжли Николаю Мивервину 50 р., вдовѣ псаломщика Соборной церкви города Кадома Павлѣ Покровской 25 р., священнику села Павловки Александру Бодрову 15 р., псаломщику села Карелей Ивану Трескину 25 р. и псаломщику села Игватъева Димитрію Лебединскому 30 руб., итого 185 руб.

Всего израсходовано 1246 р. 86 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1908 года въ распоряженіи Консисторіи остается капитала на дѣченіе больныхъ духовнаго званія 11922 руб. 57 коп., въ томъ числѣ:

- | | |
|--|--------------|
| а) наличными деньгами | 749 р. 24 к. |
| б) свидѣтельствами 4 ⁰ / ₀ ренты | 8200 „ — „ |
| в) на книжкѣ Сберегательной кассы | 2973 „ 33 „ |

Отъ Издательской Комиссіи при Тамбовскомъ Епархіальномъ Богородичномъ Серафимовскомъ Мисс.-Провсвѣтительномъ Братствѣ.

Въ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

Вышелъ четвертый листокъ Комиссіи подъ заглавіемъ: „Страждущая Русь! въ завѣтахъ сѣдой старины твое спасеніе“, въ количествѣ 50000 экз. для бесплатной раздачи народу. Духовенство, пріѣзжающее въ г. Тамбовъ по служебнымъ дѣламъ или своимъ надобностямъ, приглашается бесплатно получать этотъ листокъ (а равно ранѣе вышедшіе: „Кремль“, „Нерушимая Стѣна“ и „Христова вѣра и социализмъ на Св. Руси“) въ канцеляріи Его Преосвященства и въ Складѣ Комиссіи. (Теплая ул., № 6 къ берегу).

Издаваемые Комиссіею листки не продаются.

Предсѣдатель Комиссіи

Протоіерей *Сергій Бѣльскій.*

Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

При Шацкомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность эконома училища съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желательно имѣть кандидатомъ діакона вдового или бездѣтнаго.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

На обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства Совѣтомъ училища, кромѣ напечатанныхъ въ № 51-мъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вопросовъ, будетъ предложенъ еще одинъ вопросъ объ увеличеніи вознагражденія преподавателямъ и преподавательницамъ училища.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Малой Шахмановки, Голицыно тожъ, Козловскаго уѣзда, свободно съ 5 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1039; земли 33 десят., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 539 руб. въ годъ.
- 3) При церкви села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 11 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и три псаломщика; земли 70 десят., душъ м. п. 3562.
- 4) При церкви села Мысь Доброй Надежды, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 8 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., дома для причта церковные, душъ м. п. 450.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Бибикова, Козловскаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 3) При церкви с. Кондровки, Темниковскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Излогощи, Усманскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Троицкой Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 8 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 60 десят., душъ м. п. 1790; причтъ получаетъ пособіе отъ казны: священники по 300 руб. въ годъ, діаконъ 150 руб. и псаломщики по 100 руб. въ годъ.
- 6) При церкви села Сычовки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 9 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 десят., душъ м. п. 1872.
- 7) При церкви села Нижней Мосоловки, Усманскаго у., свободно съ 11 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десят., душъ м. п. 1037; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 539 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Гуменъ, Моршанскаго уѣзда.
- 2) При церкви Кирсановскаго Оржевскаго монастыря.
- 3) При церкви с. Спасскаго-Раменья, Темниковскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Квасьева, Елатомскаго уѣзда,
- 5) При церкви села Аносова, Темниковскаго уѣзда.
- 6) При церкви села Ольховъ, Шацкаго уѣзда, свободно съ 11 января; причта — два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 142 дес., душъ м. п. 1645.

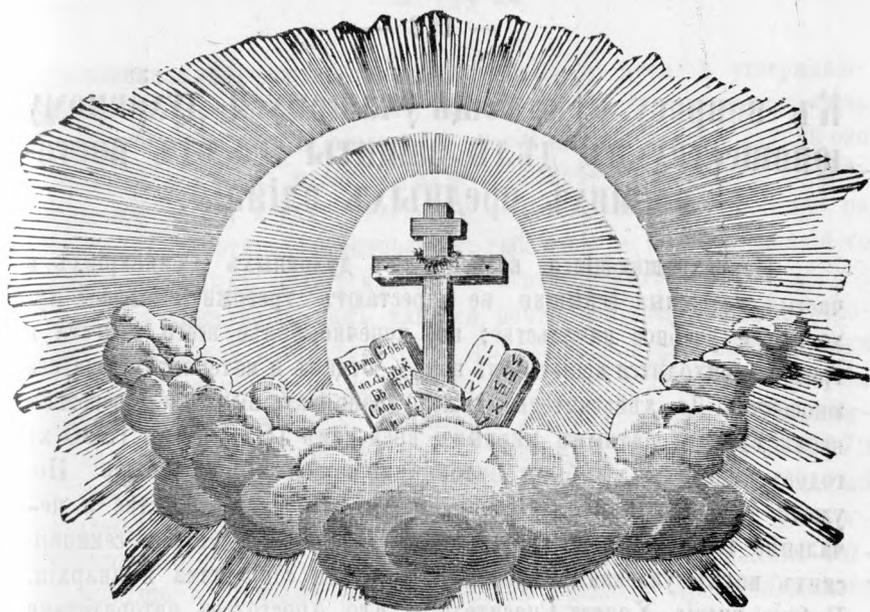
Свободныя просфорпическія мѣста.

При церквяхъ селъ: Ново-Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда, Троицкой Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, Поминайки, Моршанскаго уѣзда, и при Успенской Кладбищенской церкви г. Тамбова.

СОДЕРЖАНІЕ. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Именной Высочайшій Указъ. II. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Тамбовской Духовной Консисторіи. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Тамбовскомъ Епарх. женск. училищѣ за 1907 годъ. V. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. VI. Отъ Издательской Комиссіи при Тамбовскомъ Епархіальномъ Богородичномъ Серафимскомъ Мис.-Просвѣтительномъ Братствѣ. VII. Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища. VIII. Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища. IX. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, секретарь Консист. А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 3. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

Благовременная помощь.

Въ концѣ 1907 года Правленія Тамбовскихъ духовно—учебныхъ заведеній поставлены были въ крайне затруднительное положеніе тѣмъ, что ассигнованныя на ихъ содержаніе церковныя суммы своевременно не поступили въ кассы названныхъ учебныхъ заведеній.

„Нечѣмъ было платить жалованье и не на что было кормить учениковъ.“

Изъ такого критическаго положенія вещей учебныя заведенія были выведены попечительнымъ распоряженіемъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, благоизволившаго распорядиться, чтобы Управленіе Свѣчнымъ Епархіальнымъ Закономъ заимообразно отпустило Правленіямъ духовныхъ учебныхъ заведеній г. Тамбова потребныя для нихъ денежныя суммы.

Деньги были отпущены, и жизнь учебныхъ заведеній была ограждена отъ возможныхъ вслѣдствіе безденежья затрудненій и замѣшательствъ.

Цѣнную услугу оказали и Тамбовскій Епархіальный Свѣчной Закономъ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ благовременною сеудою.

Къ вопросу о помощи учащемуся духовному юношеству въ дѣлѣ защиты его отъ постоянныхъ вредныхъ вліяній.

Непрекращающіяся волненія въ духовныхъ Семинаріяхъ и частыя мятежныя вспышки не перестаютъ тревожить высшее духовное и учебное начальство; но, конечно, болѣе всего тяжести и тревоги приходится испытывать намъ — отцамъ и матерямъ учащагося юношества. Да, дѣйствительно тяжело сравнивать нынѣшнее тревожное время съ благодатнымъ мирнымъ временемъ 1870-хъ и 1880-хъ годовъ, когда и мы были питомцами нашей almae matris. Неужели то время кауло невозвратно?!... Но всего тяжелѣе и печальнѣе то, что юноши наши вмѣсто занятія предметами семинарскихъ наукъ увлекаются разными теоріями социализма и анархіи. Вмѣсто ученія Христа Спасителя и Его Апостоловъ авторитетами служатъ глашатаи социализма и анархіи. Такъ роковымъ образомъ становятся они на путь погибельный, приводящій въ мѣсто преисподнее. И вотъ дѣти наши, надъ которыми еще въ дѣтствѣ положено столько матеріальныхъ и нравственныхъ силъ, не одинъ разъ можетъ быть съ величайшими усилиями спасенные отъ смертной опасности, теперь сами стали сознательно на путь самый погибельнѣйшій. Хочется отчаянно воскликнуть: О, лучше было бы, если бы безжалостная смерть тогда взяла бы ихъ отъ насъ!.. Они были бы спасены отъ вѣчной гибели... Однако, гдѣ же корень зла? и гдѣ спасеніе? чѣмъ оградить ихъ отъ гибельнаго пути? Конечно, и несомнѣнно, что главная причина — это нравственно и политически распушенная окружающая интеллигентная среда, разными способами увлекающая въ свой водоворотъ учащуюся молодежь, которыхъ и возбуждаетъ она и выдвигаетъ какъ горячихъ передовыхъ бойцовъ для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей. Поэтому и средствомъ для спасенія должно быть прежде всего огражденіе и изолированіе отъ этихъ гибельныхъ вліяній со стороны. Но какъ этого достигнуть?.. Прежде всего конечно нужно доброе нравственное воздѣйствіе: пусть наставники семинарскіе будутъ не классными только преподавателями, задающими только уроки, а именно добрыми наставниками юношей: пусть войдутъ въ болѣе близкое и тѣсное общеніе съ ними, чтобы снискать себѣ полное довѣріе отъ питомцевъ и чтобы разрѣшать ихъ всякіе недоумѣнные вопросы и запросы, — вообще пусть будутъ именно

наставниками, ограждающими отъ губельнаго пути и утверждающими на истинномъ. Конечно, такое воздѣйствіе не можетъ быть ограничиваемо только класснымъ временемъ: въ такомъ случаѣ оно сводится почти къ нулю. Нужнѣе и важнѣе всего именно во внѣклассное время, когда усиленно и со всѣхъ сторонъ, особенно на частныхъ квартирахъ, начинается губельное и вредное вліяніе со стороны разныхъ подстрекателей и агитаторовъ.

Къ сожалѣнію, какъ кажется, почти всѣ преподаватели усвоили себѣ такой взглядъ, что во внѣклассное время воспитанники для нихъ какъ будто не существуютъ. Но желательно было бы измѣнить такой взглядъ. И высшее духовное начальство въ Синодалѣ. Опредѣл. отъ 31 авг.—5 септ. 1907 г. за № 5379 (Церк. Вѣд. № 36) призываетъ *весь учебно-воспитательный составъ къ обязательному дѣятельному участию въ воспитаніи* (опредѣл. Св. Синода пункт. 2, а) *и тщательно наблюдать и самымъ настойчивымъ образомъ предостеречь отъ преступныхъ враждебныхъ организацій* (пункт. 4). Вопросъ еще въ томъ, когда и какъ это удобнѣе осуществить? Мы опять настойчиво повторяемъ, что только въ классное время воспитательное вліяніе наставниковъ не дастъ осязательныхъ послѣдствій. Непременно и нужнѣе всего воспитательный надзоръ именно во внѣклассное время и особенно на частныхъ квартирахъ. Надлежитъ такимъ образомъ насущная и безотлагательная надобность всѣмъ наставникамъ семинарскимъ совмѣстно съ инспекціей имѣть воспитательный надзоръ надъ воспитанниками въ квартирахъ. Пишущему эти строки извѣстно, что инспекція съ надзирателями едва успѣваетъ одинъ разъ въ мѣсяцъ посѣтить ту или другую квартиру; извѣстно ему и почти непрерывное скитаніе воспитанниковъ по квартирамъ, гдѣ конечно они могутъ заниматься и увлекаться чѣмъ угодно. Намъ неизвѣстно точное число воспитанниковъ, живущихъ на квартирахъ и число квартиръ. Однако полагаемъ, что на квартирахъ живутъ около половины всѣхъ семинаристовъ, если не больше, и вѣроятно число квартиръ свыше 50, считая 5—6 чел. среднимъ числомъ на каждую.

Приходится согласиться, что при такомъ числѣ и разбросанности квартиръ едва ли успѣшно удастся воспитательный надзоръ и для всего учебно-воспитательнаго состава. Теперь еще возникаетъ вопросъ, какъ помочь въ этомъ дѣлѣ?—Намъ кажется, что семинарскому начальству совмѣстно съ епархіальнымъ духо-

венствомъ слѣдуетъ озаботиться подысканіемъ нѣсколькихъ болѣе или менѣе помѣстительныхъ наемныхъ общежитій, вмѣщающихъ отъ 20 до 30 челов., а если можно и болѣе, въ которыхъ помѣстились бы все воспитанники, непомѣстившіеся въ общежитномъ корпусѣ. Вопросъ о средствахъ во 1-хъ разрѣшился бы взносами воспитанниковъ, а во 2-хъ отчасти пришло бы на помощь и епархіальное духовенство. Такимъ образомъ, вмѣсто множества разбросанныхъ квартиръ, могли бы явиться отъ 10 до 15 сконцентрированныхъ общежитій, въ которыхъ⁸³ возможно организовать неуклонный ежедневный воспитательный надзоръ. Мы полагаемъ, что каждому наставнику изъ семинарской⁸⁴ корпораціи не доставило бы затрудненій удѣлять ежедневно 1 часъ времени на посѣщеніе 2—3 квартиръ, въ теченіе 20—30 минутъ входя въ близкое общеніе въ воспитанниками,⁸⁵ оказывая имъ существенную помощь въ разъясненіи учебныхъ вопросовъ по заданнымъ урокамъ, при семъ пользуясь случаемъ воспитательно вліять на нихъ, разрѣшая ихъ недоумѣнные вопросы и запросы, волнующіе юношество. При вышеуказанномъ числѣ сконцентрированныхъ квартиръ общежитій наставники могутъ поставить дѣло систематически, при чемъ та или другая квартира могутъ быть посѣщаемы ими до двухъ разъ въ день въ извѣстные часы, при записи въ квартирный журналъ. Если же не удастся подыскать подходящихъ наемныхъ общежитій, то нужно всеми мѣрами стараться концентрировать семинарскія квартиры въ извѣстныхъ районахъ, представляющихъ наибольшее удобство для вышеуказаннаго систематическаго посѣщенія ихъ наставниками, стараясь всеми мѣрами сдѣлать все возможное и при настоящемъ положеніи. При этомъ очень желательно было бы привлечь къ участию въ воспитаніи приходское духовенство и о. духовника семинаріи, роль котораго (о. духовника) сейчасъ такая то чиновничья и безличная¹⁾, должна бы имѣть весьма важное нравственное вліяніе на питомцевъ. Мы думаемъ, что и почтенные приходскіе іереи во всякомъ случаѣ, какъ опытные въ духовномъ руководствѣ, могутъ имѣть нравственнаго вліянія нисколько не меньше многихъ особенно изъ молодыхъ наставниковъ, недавно сошедшихъ съ ученической скамьи учебныхъ заведеній, въ послѣднее время также потрясенныхъ смутами и волненіями учащихся. При этомъ мы еще думаемъ, что съ о. духовникомъ и приходскими іереями воспитанники скорѣе могутъ

¹⁾ Особливо духовенство можетъ надѣяться на членовъ правленія отъ духовенства.

быть искренни и откровенны, чѣмъ съ наставниками, отъ которыхъ они таятся уже по традиціи. А съ другой стороны, и наставники семинарскіе могли бы освободиться отъ обвиненій и нареканій со стороны воспитанниковъ, въ случаѣ будто бы несправедливыхъ подозрѣній со стороны начальства, въ чемъ очень часто такъ настойчиво обвиняютъ воспитанники своихъ наставниковъ. При этомъ было бы желательно и возможно, чтобы о воспитанникѣ своевременно составлялось безпристрастно нравственное „curriculum vitae“, служащее основаніемъ для слѣдующихъ распоряженій и со стороны епархіальной власти. Въ вышеуказанномъ Синодалн. Определеніи признается желательнымъ учрежденіе особыхъ классовъ воспитателей. Къ сожалѣнію, при настоящей разбросанности воспитанниковъ по квартирамъ, это скорѣе должно остаться пока только въ области пожеланій. Что можетъ сдѣлать классный воспитатель, когда питомцы его класса разбросаны на нѣсколькихъ десяткахъ квартиръ?.. А конечно, воспитатель можетъ съ пользою вліять на питомцевъ, только имѣя ихъ подъ руками, не разбросанныхъ по квартирамъ. Изъ всего сказаннаго нельзя не видѣть теперь, что для епархіальнаго духовенства предстоитъ безотлагательная и неустрашимая надобность озаботиться наивозможно въ скорѣйшемъ времени устройствомъ достаточныхъ собственныхъ общежитныхъ помѣщеній, представляющихъ наибольшія удобства для устраненія вредныхъ вліаній со стороны. Вопросъ о матеріальныхъ средствахъ не долженъ бы пугать духовенство, такъ какъ въ настоящее время стоимость содержанія на квартирахъ (отъ 120 до 140 р.) обходится на 30 или 40 рубл. дороже, чѣмъ въ общежитіи; считая же на 300 квартирн. воспитанниковъ, составитъ внушительная сумма переплаты до 12000 рубл. въ годъ. Однако нельзя не сознаться, что установившійся у насъ способъ собиранія нужныхъ средствъ дѣйствительно для огромнѣйшаго большинства духовенство представляетъ финансовыя затрудненія: обыкновенно о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда привыкли „самооблагать“ всѣ причты епархіи на началахъ равноправныхъ: съ одной стороны, по 10 рублей платятъ бѣдные причты изъ двухъ лицъ, гдѣ священникъ нерѣдко многосемейный едва соберетъ всей доходности до 700 руб.; съ другой стороны, тоже самое платятъ и причты съ колоссальною доходностью однимъ священникамъ до 3000 рубл. и даже свѣще. Аномалія конечно самая вопіющая! Пора бы взять намъ примѣръ съ крестьянскихъ и другихъ обществъ, въ которыхъ при сборахъ на мірскія надобности принимается же во вниманіе тотъ или другой имущественный

цензъ. Конечно, едвали будутъ возражать противъ справедливости, если, напр., членовъ причта съ доходностью въ 700 р., имѣющихъ нѣсколькихъ дѣтей, изъ которыхъ есть и учащіеся, совсѣмъ освободить отъ этихъ сборовъ, а членамъ съ среднею доходностью установить пропорціоально возрастающій процентъ, допуская при этомъ дифференціальную скидку для многосемейныхъ съ дѣтьми учащими, а члены причта съ огромною доходностью въ 2000 р. могутъ выплачивать еще болѣе высокой процентъ, не говоря уже про колоссальную доходность въ 3000 р., которые уже никакъ не могутъ жаловаться на финансовыя затрудненія. Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, что почти $\frac{9}{10}$ всего духовенства съ малою и среднею доходностью изъ многосемейныхъ дѣйствительно затрудняются, но, кажется, затрудненій не было бы при пропорціоальныхъ сборахъ со скидкой для многосемейныхъ. И члены причтовъ съ огромною доходностью, конечно, не имѣютъ основаній обижаться на высокой процентъ сборовъ, такъ какъ я думаю, что всѣ безъ исключенія члены причтовъ съ малою и среднею доходностью ни на минуту не затруднились бы уплатить цѣлую четверть съ колоссальной 3000-й доходности, если бы счастливы такихъ приходовъ согласились бы помѣняться съ ними приходами. А людямъ не рѣдко одинокимъ и малосемейнымъ, вли уже опредѣлившимъ своихъ дѣтей, и средствъ такихъ дѣвать некуда, какъ только на дѣла благотворенія. Для подробной разработки пропорціоальности сборовъ и дифференціальной скидки на Епарх. съѣздѣ можетъ быть избрана комиссія, а сумму всей доходности причтовъ безпристрастно могутъ установить на окружныхъ съѣздахъ ¹⁾).

Нахожу пужнымъ, наконецъ, сказать еще нѣсколько словъ о вышней обстановкѣ семинарской жизни и объ оживленіи церковно-религіозной обрядности. И нельзя не сказать, что установленная для семинарскихъ формъ одежда есть самая неподходящая, что сознаютъ очень многіе и въ томъ числѣ бывшій о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Феодоръ. Вычурно пестряція ярко-бѣлыя

²⁾ Напр. члены причта при доходности до 600 р. могутъ б. совсѣмъ освобождены отъ сборовъ; при доходн. отъ 600 до 900 р. могутъ платить $\frac{1}{2}\%$; отъ 900 р. до 1100 р.—1%; 1200 р.—2%; 1300—3%; 1500—5%; 1900—9%; 2000—10%; 2100—11%; 2200—12%; 2300—13%; 2900—19%; 3000—20%; 3100—21%; 3500 и далѣе 25%. Для многосемейныхъ мож. б. дифференціальн. скидка, — напр. при доходности 1200 р., если 2-хъ учащихся стоитъ содержать 300 руб. то 300 р. скидывается изъ доходности, и процентъ сбора считается уже съ 900 р.; а при доходности 1000 р.— съ 700 р. и проч. Если нѣтъ учащихся, то скидка за 2-хъ или болѣе мож. б. и меньше, примѣрно 100 или 75 руб. за каждого изъ дѣтей.

пуговицы съ ярко-синими нашивками готовятъ не будущихъ пастырей, а свѣтскихъ чиновниковъ. Несоответствіе этой формы съ будущою пастырскою прямо всѣхъ удивляетъ ⁴⁾.

Для оживленія церковно-религіозной обрядности было бы полезно внушать питомцамъ по собственной инициативѣ въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ жизни не упускать исполненія потребныхъ церковнорелигіозныхъ обрядовъ, напр., въ день своего ангела или въ день смерти кого либо изъ близкихъ ²⁾. И наставники семинарскіе, въ день ли своихъ именинъ, или смерти кого либо изъ своихъ исполняя благочестивый церковно-религіозный обрядъ предъ началомъ уроковъ въ семинарск. храмѣ, подадутъ поучительный примѣръ питомцамъ, приучая и ихъ знаменоватъ такіе дни прежде всего тѣмъ или другимъ церковнымъ служеніемъ, а не свѣтскимъ празднованіемъ или пирушкой. Церковное Богослуженіе и церковное пѣніе служатъ всегда весьма важнымъ воспитательнымъ средствомъ. Церковныя, особенно праздничныя стихирны и пѣснопѣнія преисполнены высокою священною поэзію и въ высшей степени поучительны. Оживленное церковное пѣніе не тягуче-вялсе и не чрезмѣрно спѣшное, какъ замѣчено, не утомляетъ предстоящихъ, а, напротивъ, возбуждаетъ въ нихъ горячее религіозное чувство. Поэтому церковно-пѣвческій кружокъ по возможности значительный, составленный изъ семинаристовъ, при опытномъ руководителѣ, послѣ предварительнаго изученія принятыхъ церковныхъ пѣвковъ и праздничныхъ пѣснопѣній, составилъ бы опорное ядро при пѣніи въ церкви всѣми предстоящими, устраняя тягучую вялость и утомительность, чѣмъ и возбуждалось бы горячее дѣятельное участіе въ Богослуженіи. Такъ могли бы явиться добровольные участники церкви. Богослуженія даже въ нѣкоторые незначительные праздники (напр. 8 ноября, 30 янв., великій канонъ 5-й нед. и акаѣистъ и друг.), въ которые о. духовникъ семинаріи можетъ конечно совершать Богослуженіе, привлекая, при поощреніяхъ со стороны наставниковъ, участниковъ изъ желающихъ. Такъ могли бы твердо и рѣшительно обозначиться будущіе пастыри церкви, занесенные въ „curriculum vitae“.

Сельскій Священникъ.

Отъ Редакціи. Редакція тѣмъ охотнѣе дало мѣсто предшествующей статьѣ, что въ ней авторъ — священникъ не только поставилъ на

²⁾ Мысль симпатичная при условіи, чтобы по этой причинѣ учащіеся не просили объ освобожденіи ихъ отъ уроковъ.

⁴⁾ И безъ формы, говорить, горшка не сдѣлать!

очередь дѣйствительно *больной* вопросъ нашей духовной педагогiи, но и намѣтилъ правильные пути къ его рѣшенiю въ интересахъ духовнаго юношества.

Ред.

О церковномъ проповѣдничествѣ.

Теперь черѣдко стали появляться въ печати разсужденiя о томъ, какъ поставить на высоту своего достоинства церковную проповѣдь священниковъ, чтобы она не была гласомъ вопiющаго въ пустынѣ. Для достиженiя означенной цѣли многiе полагаютъ главнымъ образомъ то, чтобы проповѣдники не говорили проповѣдей по тетрадкѣ, или книжкѣ, а говорили бы всегда экспромптомъ.

Священники суть отвѣтственные предъ Господомъ пастыри церкви. Апостолъ Павелъ говоритъ Ефесскимъ священникамъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровiю Своею (Дѣян. 20, 28). Господь говорилъ апостолу Петру: Симонъ Ионинъ! любишь ли ты Меня? Петръ говоритъ Ему: такъ, Господи! Ты знаешь, что я люблю Тебя. Иисусъ говоритъ ему: паси овецъ Моихъ“ (Іоан. 21, 16.) Апостолъ Петръ писалъ священникамъ: „пасите Божiе стадо, какое у васъ, надзираая за нимъ не принужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердiя; и не господствуя надъ наслѣдiемъ Божiимъ, но подавая примѣръ стаду“ (Петр. 5, 2, 3.) Вотъ въ чемъ заключается суть дѣла: нужно проповѣднику всей душой полюбить Господа. Господь выставилъ это условiе апостолу Петру: если ты любишь Меня больше тѣхъ, которые вручаются твоему руководству, то паси овецъ Моихъ, — руководи другихъ. А такая любовь къ Господу не можетъ существовать безъ любви къ ближнему. Апостолъ Іоаннъ писалъ: „кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо не любящiй брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ? И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, что любящiй Бога любитъ брата своего“ (1-Іоан, 4, 20, 21). А потому проповѣднику нужно полюбить тѣхъ, къ которымъ обращена проповѣдь; нужно пастырю полюбить свою паству; а тогда онъ охотно, съ радостiю позаботится паучить пасомыхъ и словомъ и, главное, примѣромъ своей жизни

онъ сдѣлаеть это безъ всякихъ корыстолюбивыхъ и честолюбивыхъ расчетовъ. Можно проповѣдывать безъ тетрадки, экспромптомъ, но проповѣдывать только для того, чтобы предъ другими явиться проповѣдникомъ; можно краснорѣчиво говорить, но въ тоже время въ этомъ краснорѣчїи можно удалиться отъ простоты слова, не имѣть сердечности, сердечно любовнаго отношенія къ слушателямъ, и даже можно имѣть безсердечіе, маловѣріе по отношенію къ самому проповѣдуемому предмету. Любовь укажетъ, какъ проповѣдывать, и слушатели оцѣнятъ проповѣдь, сказанную по любви, по расположенію, по желанію слушателямъ прочнаго счастья, постоянного добра. Вотъ это будетъ богоугодная проповѣдь: будетъ ли она сказана по тетрадкѣ и книжкѣ, или экспромптомъ. Я слышалъ неученаго священника—проповѣдника по книгамъ, и его проповѣдь охотно слушали прихожане. Проповѣдникъ умѣло подбиралъ простыя, назидательныя, понятныя для слушателей проповѣди и хорошо усваивалъ ихъ себѣ; а потому рѣчь его была какъ бы собственнаго произведенія; онъ любилъ свою паству, онъ близокъ былъ къ ней по своей сердечной простотѣ, общительности и отзывчивости ко всѣмъ нуждамъ своихъ прихожанъ. Слышалъ я проповѣдника, говорившаго проповѣдь экспромптомъ, и я, слушая его, не могъ понять, о чемъ онъ хочетъ сказать. Онъ говорилъ беззапинки, говорилъ съ постояннымъ вращеніемъ головы на всѣ стороны, и чего, чего онъ ни собралъ въ своей проповѣди. Только одно заключеніе я понималъ; онъ сказалъ: изъ всего сказаннаго мною вытекаетъ, что скоро настанетъ свѣта представленіе. Однажды мнѣ пришлось слышать ученаго проповѣдника; онъ съ пафосомъ говорилъ цѣлый часъ. Слушая его проповѣдь, неученный діаконъ сказалъ мнѣ: а что, батюшка, проповѣдникъ-то закружился и повторяеть одно и тоже.

Дѣло успѣха церковной проповѣди много зависитъ отъ настроенія и правоспособности слушателей. Было время, когда били въ доску, и по сему знаку усердствующіе христіане охотно собирались въ храмъ на молитву и для выслушанія читанной проповѣди; а теперь и въ большіе колокола звонятъ, да неохотно собираются православные христіане въ храмъ на молитву, а отъ проповѣди многіе убѣгаютъ и изъ собравшихся въ храмъ. Можетъ быть, наступитъ время, когда будутъ говорить христіанскимъ проповѣдникамъ такъ же, какъ нѣкогда говорили развращенные и не вѣрующіе іудеи святымъ пророкамъ. Они говорили пророкамъ: „не пророчествуйте намъ правды, говорите намъ лестное,

предсказывайте пріятное, сойдите съ дороги, уклоняйтесь отъ пути; устрани́те отъ глазъ нашихъ святаго Израилева^а, (Ис. 30, 10, 11).

Главная забота теперь должна быть о томъ, чтобы православные христіанскіе священники вели безукоризненно благочестивую жизнь, твердо содержали и безобязненно исповѣдали истинную православную вѣру, любили бы своихъ прихожанъ, и тогда все нужное приложится исповѣднику. Верховный апостолъ писалъ: „Если я говорю языками человѣческими (краснорѣчивѣйшею ораторскою рѣчію) и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій“. (1 Кор. 13, 1).

(Сарат. Дух. Вѣстникъ).

Весѣда о садоводствѣ.

(Продолженіе).

Садъ выросъ, а питомникъ мой выпустилъ въ свѣтъ болѣе 3 тысячъ плодовыхъ деревьевъ. Я такъ заинтересовалъ крестьянъ садоводствомъ, что не только жители нашего села и ближнихъ селъ обращаются ко мнѣ съ требованіемъ плодовыхъ деревьевъ, — являлись изъ селъ, отстоящихъ верстъ на 40. Много любопытныхъ изъ крестьянъ перебывало въ моемъ саду. Входить посѣтитель съ робостью, съ сомнѣніемъ, позволять ли осмотрѣть садъ. Идешь на встрѣчу и съ перваго же вопроса начинаешь знакомить его съ разными плодовыми деревьями, разной прививкой деревьевъ и разными ягодами. „Ахъ, Господи! О, Господи!“ — только и слышится въ отвѣтъ. „Чего, чего нѣтъ на свѣтъ“ — скажетъ и покачаетъ головой, уходя, такой посѣтитель. Крестьяне вѣрятъ: сколько поселятъ деревьевъ, взятыхъ у меня, столько же и примется. Не то получается, если берутъ деревья на базарахъ: едва принимается пятая часть, да и та растетъ неохотно. „Рука тяжела у нихъ“ — такъ объясняютъ неудачную посадку крестьяне.

Мнѣ хотѣлось имѣть руководителей по садоводству среди народа. Съ этою цѣлью въ № 17 епарх. вѣд. я помѣстилъ статью „Садоводство“, въ которой предлагалъ свои услуги ознакомить съ садоводствомъ тѣхъ лицъ изъ духовенства и учителей церковно-приходскихъ школъ, кои пожелали бы быть руководителями среди своихъ односельцевъ. Къ моему предложенію, къ

прискорбію сказать, отнеслись съ полнымъ невниманіемъ. „Изъ Чиваревки можетъ ли быть что-нибудь доброе“ — подумали, вѣроятно, прочитавшіе мое предложеніе. Правда, одинъ земскій учитель Лебедянскаго уѣзда прїѣзжалъ ко мнѣ, прожилъ пять недѣль нынѣшнимъ лѣтомъ и ознакомился съ садоводствомъ. Изъ записки, оставленной имъ у сторожа моего сада, видно, что онъ остался весьма доволенъ оказаннымъ ему прїемомъ.

Такое невниманіе къ моему предложенію нисколько не смутило меня. Я рѣшился изыскать другой путь и свое вниманіе остановилъ на васъ, господа. Возьмите на себя трудъ быть руководителями по этому дѣлу. Нашъ народъ крайне пуждается въ такихъ руководителяхъ. Вотъ вамъ и наглядный примѣръ. Подѣзжалъ я въ этотъ разъ къ Тамбову и сосѣдомъ со мной въ вагонѣ оказался житель Оренбургскій губерніи. Разговорились... Мой первый вопросъ о садоводствѣ. „Садовъ у насъ почти совсѣмъ нѣтъ, не у кого запясться“ — отвѣтилъ онъ. Я сталъ рассказывать ему, какъ разводить сады, откуда пріобрѣтаются растенія, какъ ухаживать за деревьями. Смотрю — подходит одинъ пассажиръ, подходит другой, подошли двѣ женщины, сѣли на головы, лежавшіе на верхнихъ полкахъ. Вагонъ сталъ маленькой аудиторіей, я — лекторомъ, а пассажиры — слушателями. Удивлялись мои слушатели тому, что такъ легко разводить сады и особенно поразило ихъ то, что при обработкѣ — разрыхленіи почвы почти можно обойтись безъ воды. Двое изъ слушателей въ своихъ записныхъ книжкахъ сдѣлали замѣтки, откуда и какія достать руководства по садоводству и откуда выписать растенія.

Садоводство весьма полезно и необходимо для крестьянина. Оно также необходимо, какъ и посѣвъ хлѣбовъ. Наши крестьяне большею частію питаются чернымъ хлѣбомъ, да дупленнымъ и нелупленнымъ картофелемъ. Питаясь крестьянинъ плодами, онъ, безъ сомнѣнія, былъ бы свѣжѣе и не страдалъ бы отъ катаровъ и другихъ подобныхъ болѣзней. Наши крестьяне не имѣютъ возможности питаться мясомъ, такъ дайте имъ возможность питаться плодами. Желательно, чтобы плоды были также дешевы, какъ дешевъ картофель, а этого достигнуть легко. Пусть каждый крестьянинъ заведетъ себѣ два, три десятка яблонь и плоды будутъ не роскошью, а обыкновенной пищей. Одинъ крестьянинъ сказалъ мнѣ, что у садорника вѣчный садъ — лѣтомъ плоды у него на деревьяхъ, а зимой въ погребѣ. Взрослые — и тѣ завидуютъ тѣмъ, у кого есть сады, а что сказать о дѣтяхъ.

Вотъ въ школѣ между уроками дѣти берутся за завтракъ. Хлѣбъ и хлѣбъ у всѣхъ. Смотришь, только одинъ или два счастливица вытащили изъ кармана яблоки и стали ѣсть. Десятки завистливыхъ глазъ вопьются въ этихъ счастливицѣвъ—завидуютъ. Равнодушно пельзя смотрѣть на эту живую картину, отвернешься и подумаешь, когда же всѣ-то будутъ вкушать плоды. И не мудрено, если наши крестьянскія дѣти обворовываютъ имѣющіеся сады. Обойдите любой садъ, сколько найдете проходовъ сквозь плетень и черезъ плетень,—это дѣти и днемъ, и ночью лазятъ за фруктами. Сады служатъ школами, въ которыхъ дѣти обучаются воровству,—это потому, что садовъ очень мало.

Г.г! Прошу васъ быть руководителями въ дѣлѣ разведенія садовъ. Это нз трудно -- не то, что перекопать землю на аршинъ глубины. Ваше дѣло только дѣлиться тѣмисвѣдѣніями, которыя вы приобрѣтете отъ меня, или изъ книгъ по садоводству. Это дѣло нисколько не отвлечетъ васъ отъ вашихъ обязанностей. Это ведется лѣтомъ и въ то время, когда вы совершенно свободны. Пріятно вамъ будетъ тогда сознавать, что вы приносите пользу своему меньшему брату—крестьянину, становитесь полезнымъ членомъ общества. Вотъ, напр., вы пришли въ старый садъ и вамъ всегда бросится въ глаза слѣдующее: трава по всему саду, стволы покрыты плѣсенью, сучья на деревьяхъ густы и концы многихъ сучьевъ посохли. Такой садъ выглядываетъ отжившимъ, мало приноситъ плодовъ и тѣ не доброкачественны. Посовѣтуйте сдѣлать слѣдующее: перекопать садъ сплошь на 4 вершка глубины, очистить плѣсень съ стволы (деревяннымъ ножомъ послѣ дождя), обмазать стволы смѣсью изъ глины, коровьяго помета и извести, обрѣзать сучья внутри дерева (переплетающіеся), обрѣзать сухіе концы сучьевъ. Удивится владѣлецъ сада тому, что садъ его черезъ два года обновится и принесетъ хорошіе плоды, а вамъ скажетъ за совѣтъ русское „спасибо“.

(Окончаніе будетъ).

Пьянство—врагъ человѣческаго здоровья и счастья ¹⁾.

Величайшее благо для человѣка—здоровье.

Каждый только тогда веселъ и бодръ, когда здоровъ.

Всѣ житейскія невзгоды, бѣдность, неудачи, всякое горе человѣкъ переноситъ гораздо легче здоровый, чѣмъ больной.

Больнымъ людямъ, хотя-бы они были окружены *всѣми* удобствами, плохо живется.

Больные люди не только тяготятся сами своею жизнью, но и *другимъ въ тягость они*.

Потерять деньги еще небольшая бѣда, потому что *еще* можно опять *нажить*.

Сгоритъ домъ, имущество — тоже не конецъ разоренью: соберешься съ силами, потрудишься и опять *заживешь*.

Но разъ потеряешь *здоровье*, трудно его потомъ *возвратить!*....

Не даромъ умная пословица говоритъ: „*болѣзнь* *входитъ* *пудами*, а *выходитъ* *золотниками*“.

Да и то хорошо, если она *выйдетъ* *золотниками*, а то, вѣдь, такъ бываетъ, что *человѣкъ* безъ поры безъ времени умираетъ отъ *болѣзни*.

Значитъ, здоровье надо беречь *больше всего на свѣтѣ!*

Особенно страшнымъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ подвергается тотъ, кто употребляетъ спиртные напитки.

Отъ спиртныхъ напитковъ умираетъ больше людей, чѣмъ отъ всякой другой болѣзни.

Ежегодно осуждаются въ Россіи за *различнаго рода преступленія*—33627 *человѣкъ*, *въ томъ числѣ* за *убійства*—1991. Это былъ сдѣланъ подсчетъ въ среднемъ за десять лѣтъ—съ 1884 по 1893 годъ.

Каждый годъ матери совершаютъ *дѣтубійства* и оставляютъ *безъ помощи* новорожденныхъ—362 младенца.

Такой подсчетъ получился за *пятилѣтіе*—съ 1889 по 1893 г.

Причемъ, около половины этихъ преступленій совершаются *пьяницами*.

¹⁾ Изъ брошюры доктора медицины С. А. Вьякова: *Питье и спиртные напитки и ихъ вліяніе на душевное и тѣлесное здоровье*. Самара. 1903 г. I, II, III и IV выпуски. Цѣна всѣхъ—1 руб. съ пересылкою. Ред.

По изслѣдованію доктора Григорьева изъ 10000 уголовныхъ дѣлъ, которыя разбирались *въ открытыя* судебныхъ засѣданіяхъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, 3975 или около 40 процентовъ были привлечены по преступленіямъ, совершеннымъ пьяницами, или-же лицами *пьяными* во время совершенія преступленія.

По даннымъ доктора Кроля въ Казанскомъ Окружномъ Судѣ изъ 3226 дѣлъ было 1377 или около 43 процентовъ такихъ дѣлъ, изъ которыхъ подсудимые были пьяницы.

И разъ мать убиваетъ своего собственнаго ребенка, будетъ ли онъ рожденъ въ бракѣ или внѣ брака, — *этотъ ребенокъ долженъ быть одинаково дорогъ для нея*, — она становится ужасной убійцей; и это дѣтубійство является для женщины *однимъ изъ этаповъ на пути къ убійству*.

Подъ вліяніемъ вина женщины утрачиваютъ правдивость, дѣлаются безстыдно-лживыми, теряютъ стыдъ и окончательно — совѣсть.

Слѣдовательно, натура женщины извращается подъ вліяніемъ алкоголя и женщина пускается *въ развратъ*, а такая женщина — *не человекъ — а чудовище, при томъ испорченное*.

Такія развратныя женщины развращаютъ другихъ, они нарушаютъ семейный союзъ, сами заболѣваютъ дурною болѣзью и заражаютъ ея другихъ.

Эта болѣзнь позорная, неприличная, непозволительная; самое названіе ея избѣгается въ порядочномъ обществѣ.

Даже *проказа* не пользуется такой славой.

Эта болѣзнь ужасна!

Названіе ея — *сифилисъ*.

Эта болѣзнь губитъ того, кто ею пораженъ, заражаетъ близкихъ ему людей, передается по наслѣдству и губитъ потомство.

Эта болѣзнь поражаетъ все тѣло: и кожу, и волосы, и ногти, и мышцы, и кости, и легкія, и сердце, и желудокъ, и печень, и почки, и нервы, и, особенно часто, мозгъ, какъ спинной, такъ и головной.

Отъ нея развиваются разныя болѣзни, отъ которыхъ преждевременно и сходитъ въ могилу человекъ: чаще всего умираетъ онъ отъ спинной сухотки и возрастающаго паралича помѣшанныхъ, или другихъ душевныхъ расстройствъ.

Сколько выкидышей бываетъ отъ нея?

Сколько мертворожденныхъ дѣтей бываетъ отъ нея?

Въ первые два года жизни дѣти умирають отъ судорогъ, воспаленія мозга, золотухи, истощенія.

Эта болѣзнь получается позорнымъ способомъ и въ позорномъ мѣстѣ, подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ.

Отъ нея отнимается языкъ, бываетъ параличъ рукъ, ногъ, проваливается носъ, человѣкъ заживо гниеть.

Уже самые спиртные напитки надрываютъ силы, подвигаютъ здоровье, а тутъ еще въ состояніи опьяненія человѣкъ навиваетъ такую ужасную болѣзнь, которую немцы и русскіе называютъ французскою болѣзью, а французы — испанскою.

Словомъ, каждый народъ открещается отъ нея, какъ отъ самаго опаснаго врага.

Не только всѣ части тѣла, всѣ органы, всѣ внутренности поражаются ею, но *разстраивается также питаніе волосъ и ногтей.*

Зачѣмъ же люди пьютъ, одурманиваютъ себя водкой, виномъ, пивомъ и другими спиртными напитками наливками, ликерами, шампанскимъ?

„Такъ, говорятъ, пріятно, отъ скуки, для веселья, отъ радости, заглушить тоску, кручину“.....

Нѣкоторые говорятъ, будто рюмку — двѣ водки выпить здорово, будто она даетъ силы, идетъ *прямо въ кость*.

Это неправда!

Водка идетъ *не въ кость, а въ желудокъ, отсюда поступаетъ въ кровь, откуда спиртъ разносится во всѣ органы нашего тѣла и прежде всего дѣйствуетъ на головной мозгъ, который самый чувствительный изъ всѣхъ органовъ нашего тѣла.*

И, если, мозгъ умершаго отъ опоя выжать, отогнать изъ сока спиртъ и зажечь, то онъ будетъ горѣть такимъ же синимъ пламенемъ, какъ горитъ и чистый спиртъ.

Спиртные напитки силы не придаютъ.

Говорятъ, что пьютъ то отъ скуки, то для веселья!

Но, вѣдь, хорошо отъ скуки, для веселья, отъ радости дѣлать чтонибудь такое, для чего не нужно губить здоровья, тратить силы, деньги, разорать семью, пускать по міру дѣтей, доводить дочерей жить по позорному желтому билету.....

Безпрестанно всюду встрѣчаешь, что люди проживаютъ на водкѣ и вообще на спиртныхъ напиткахъ, винѣ и пивѣ и *прокуриваютъ* на табакѣ столько денегъ, что можно бы *прокор-*

मितъ бѣдствующиѣхъ и голодающихъ дѣтей, всю семью, или эти деньги спасли бы ихъ отъ лишеній.

Пьютъ люди спиртные напитки и курятъ потому, что это одурманиваетъ ихъ и *заглушаетъ ихъ совѣсть*, и тогда то, что *трезвому совѣстно*, то пьяному бываетъ не совѣстно!

Люди прибѣгаютъ къ одурманивающимъ напиткамъ для того, чтобы не было совѣстно послѣ того, какъ сдѣланъ противный совѣсти поступокъ.

Трезвому всегда совѣстно ѣхать въ лимонадку, къ непотребнымъ женщинамъ, всегда бываетъ совѣстно украсть, а тѣмъ болѣе убить кого либо.

Сколько людей подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ оскорбляютъ святыни?

Трезвому человѣку не позволяетъ этого дѣлать голосъ совѣсти, удерживаетъ его религиозное чувство.

А когда человекъ затуманиваетъ свою голову виномъ, тогда онъ на все готовъ.

Многіе для смѣлости умышленно подбадриваютъ себя водкой и въ этомъ видѣ похищаютъ церковныя вещи, деньги, какъ изъ самыхъ церквей, такъ и изъ часовенъ, ризницъ и другихъ постоянныхъ или временныхъ хранилищъ.

Безбожники грабятъ со взломомъ священные предметы: потиры, дискосы, дарохранилища, лжицы, копія, крадутъ также священные предметы, употребляемыя при совершеніи прескомидіи, кресты, евангеліе, образа, оклады и украшенія на крестахъ, образахъ и мощахъ, равно антиминсы, покрывала съ священныхъ сосудовъ и одежды съ престоловъ и жертвенниковъ.

Почти ежегодно поступаютъ ко мнѣ по суду въ больницу на испытаніе одинъ—два такіе пьянчуги, которые, войдя въ церковь, непристойными словами оказывали неуваженіе къ святынямъ Господней во время богослуженія.

Были и такіе, которые оскорбляли дерзкими словами священно-служителей во время отправленія ими службы Божіей.

Въ 1900 году въ теченіе четырехъ съ половиною мѣсяцевъ, по распоряженію Окружнаго Суда, находился на испытаніи во ввѣренной мнѣ больницѣ девятнадцать лѣтъ отъ роду послушникъ одного монастыря.

Выпивъ для смѣлости бутылку водки, онъ забылъ страхъ Божій и должное благоговѣніе къ Таинствамъ и обрядамъ вѣры,

насилно ворвался въ монастырь, изъ котораго былъ удаленъ на- канувъ и произвелъ цѣлый рядъ преступныхъ дѣяній.

Подобно безумцу Герострату, который сжегъ знаменитый древ- ній греческій храмъ въ честь богини свѣта Артемиды или Діаны, и этотъ молодой, но порочный послушникъ Кондрать хотѣлъ сжечь Александръ-Невскій мужской монастырь близъ уѣзднаго города.

(Общедост. чтенія докт. медиц. С. А. Булякова).

Подъ снѣгомъ въ Россіи и Сибири.

Въ прошедшіе Рождественскіе праздники почти вся Россія и Сибирь буквально оказались подъ снѣгомъ. Имъ занесены были цѣлыя селенія; имъ были закрыты рельсовые пути. Подъ покровомъ псуцагагося вихремъ снѣжного бурана медленно двигался съ запада на востокъ и нашъ поѣздъ: мы шли подъ непрерывнымъ снѣгомъ. Весь интересъ вагонной жизни сосредоточился на насъ самихъ, т. е., пассажиры были и объектомъ наблюденій, и наблю- дателями.

Въ вагонъ нашемъ жизнь подъ снѣгомъ проявилась чисто по—русски: въ ругани пассажировъ, пабросившихся на проѣзжаго священника, который оказался у нихъ виноватымъ только потому, что онъ — „попъ“, а всѣ они....

Травлю началъ церковный староста изъ подгородняго, близъ г. Тамбова села.

Въ вагонъ онъ едва поднялся, обремененный тяжестью тѣ- лесной собственной массы и сдѣланныхъ въ городѣ къ празднику покупокъ.

Одурманенный спиртными напитками, онъ не замѣтилъ, что въ проходѣ между сидѣньями лежитъ чемоданъ и, неосторожно шагнувъ, онъ рухнулъ было ничкомъ, но былъ поддержанъ свя- щенникомъ, которому принадлежалъ чемоданъ и который не успѣлъ его убрать съ полу на полку, потомучто и самъ только что во- шель въ вагонъ.

„Чей багажъ?“ — рывкнулъ староста.

— „Мой“, тихо сказалъ священникъ.

„А почто онъ не на мѣстѣ? Живо убирай его... Я тебѣ говорю!“

Священникъ отвѣтилъ, что онъ ожидаетъ проводника, который и подниметъ багажъ на полку...

„А... ты — баринъ! Вы, попы, всё — господа!“

И началась самая безцеремонная брань по адресу духовенства.

Пошла рѣчь о томъ, какъ священники умѣютъ наживать капиталы.

„Это вы — попы выдумали, чтобы покойника провожали пять — десять — двадцать священниковъ... Это вы выдумали поминки! Это вы требуете, чтобы въ церковь приносили на поминъ души хлѣбъ, блины. Умру и предъ смертью завѣщаю, чтобы меня провожалъ до могилы одинъ попъ“.

Не успѣлъ окончить своей рѣчи этотъ ораторъ, какъ былъ замѣненъ онъ подголоскомъ.

Юный мѣщанинъ изъ г. Ки — ва, агентъ какой-то хлѣбной фирмы, поддержалъ рѣчь.

„Не понимаю, зачѣмъ даютъ попамъ разную ѣду на поминки. А они унесутъ хлѣбъ домой и отдадутъ на кормъ скотинѣ: должно, она-то и поминаетъ души покойниковъ“, сострилъ онъ.

Священникъ молчалъ.

„А съ чѣмъ у тебя чемоданъ? А почему ты его не сдалъ въ багажъ, коли самъ не можешь поднять его на полку?“

Священникъ не отвѣтилъ на обращенные къ нему пьянымъ спутникомъ вопросы ни слова.

„Робята!“ — обратился раздосадованный громила къ двумъ своимъ полупьянымъ спутникамъ: тащи сюда кандуктора! Пущай свѣшаютъ багажъ попа: буде окажется въ чемоданѣ незаконный вѣсъ, пусть оштрафуютъ попа“...

Въ сторонѣ сидѣвшая почтенныхъ лѣтъ дама прислушивалась къ разговору пьяныхъ людей и присматривалась къ ихъ лицамъ и къ лицу попа.

При послѣднихъ словахъ старосты она обратилась къ нему съ такимъ вопросомъ:

„А вонъ тамъ на полкахъ лежатъ какіе-то большіе тюки какихъ то товаровъ: это — не ваши-ли?“

„Мой — съ... А вамъ что за дѣло!?“

— А сколько въ нихъ вѣсу?

— Больше двухъ пудовъ. Но это, вѣдь, свѣчи.

— Какія?

— Церковныя. Я—церковный староста. И везу для Вожь-аго храма къ празднику свѣчей!“—торжественно заявилъ онъ.

— „Жаль, очень жаль, что ввасъ, господина церковнаго старосту, никто не научилъ доброму обращенію съ людьми и въ особенности съ священниками“...

Г. староста обливался потомъ и долго молча пыхтѣлъ.

Потомъ... потомъ взялъ и поднялъ „поповъ“ чемоданъ.

Батюшка поблагодарилъ за любезность.

Дама воспользовалась удобной минутой и деликатно, но достаточно внушительно, выяснила господину старостѣ церковному, что не винить нужно православное духовенство за поборы, а помочь ему выйти изъ этого жалкаго положенія попрошайки— „патентованнаго нищаго“ и прибавила, что было бы не такъ на русской землѣ, если бы общественные избранники, въ родѣ церковныхъ старостъ, были людьми со смысломъ и съ добрымъ сердцемъ, а не простые *обрядолубцы*.

Хулиганы присмирѣли.

Ихъ образумила женщина.

Вспоминается намъ другой подобный случай.

Весною 1907 года намъ привелось ѣхать по р. Увжѣ вверху до г. Макарьева.

На пароходѣ плыли обратно изъ Нижняго Макарьево и Ветлужскіе плотогоны, извѣстные сквернословцы.

Палуба стономъ стояла отъ мужицкаго сквернословія: ругались пассажиры, ругалась команда, ругались командиръ и его помощники.

Ругань усиливалась по мѣрѣ напряженія вниманія или усилій.

Нигдѣ и никогда въ такомъ размѣрѣ матершинства я не слыживалъ.

Меня коробило.

Стыдно стало за туземцевъ одной пассажиркѣ, кучихѣ изъ того Юрьевца, гдѣ служилъ протопопомъ извѣстный Аввакумъ.

Въ сильной и убѣдительной рѣчи она вразумила потерявшихъ стыдъ людей... Брань умолкла...

(Продолженіе будетъ).

Святки. Ихъ религіозно-поэтическое воспитательное значеніе.

(Окончаніе).

„Окружайте утро жизни ореоломъ счастья“ (У Фаррара).

Съ глубокой старины дни соотвѣтствующіе времени настоящихъ святокъ окружались какою то особою поэтичностью въ представленіи людей, сопровождались извѣстными связанными съ этимъ временемъ обрядами, празднествами, порождали много фантастическихъ сказаній, сказокъ, пѣсень. Почему? Время нынѣшнихъ „святковъ“ переходное въ жизни природы—отъ зимы къ веснѣ, отъ холода къ теплу. Въ декабрѣ по народному выраженію совершается поворотъ „солнца на лѣто.“ Съ этого времени прибываетъ продолжительность дня. Появляющійся яркій свѣтъ солнышка при морозѣ и вѣтрѣ ясно указываетъ на наступающее время солнечнаго царства. Это предвкушеніе радости тепла, свѣта послѣ осенняго мрака и зимней стужи, конечно, не могло не дѣйствовать на человѣка, особенно живущаго всецѣло жизнью природы—земледѣльца, пастуха стада, которые съ весной и солнцемъ соединяли свои хозяйственныя надежды на урожай и всѣ виды на плодородіе земли-кормилицы. Въ связи съ этимъ еще въ дохристіанскую пору установлены празднества „Коляды“, „Овсена“ и др., остатки которыхъ кое-гдѣ, утерявъ видъ язычества и принявъ характеръ забавы и веселья, сохранились доселѣ и на сѣверѣ Руси и особенно на югѣ. Въ Малороссіи и по сію пору живы въ народѣ много „колядокъ и „щедринокъ“. Встрѣчаются онѣ и въ сѣверныхъ губерніяхъ (см. записи И. Некрасова).

— Христіанство, побѣдивъ язычество, принесло новую духовную струю въ міръ и связало съ этими зимними днями явленіе самаго великаго, чудеснаго событія—Рожденія Христа, Свѣта истиннаго, просвѣщающаго и освѣщающаго человѣка. Міръ языческій, одряхлѣвшій, мрачный, озарился новымъ Божественнымъ Свѣтомъ.

Такимъ образомъ вмѣстѣ съ ожиданіемъ переменъ въ природѣ—ожиданія вещественныхъ тепла и свѣта совѣстилось, согрѣло и усугубило его ожиданіе духовнаго разсвѣта, надежда на духовное воскресеніе чрезъ Христа, послѣ царившаго и царящаго

холода, безчувствія души, мрака жизни. Пусть зло царить въ мірѣ, но не померкнетъ, будетъ свѣтить и согрѣвать душу и жизнь людей родившееся вѣчное Солнце правды.

— Эта радость и духовно-нравственная и естественно — природная и дѣлають дни святокъ особо привлекательной гранью года. Тому же содѣйствуетъ отчасти отдыхъ отъ школьнаго и иного продолжительнаго труда. Оживленно, бодро и радостно проводятся „святки“ на Руси. Но эта живость иногда принимаетъ характеръ разнузданности, буйнаго веселья. Исключаемъ пока эти грубыя развлечения, гаданья, если съ ними соединяется суевѣріе; мы имѣемъ въ виду живыя, бодрія, дышущія неиспорченностью и молодымъ искреннимъ весельемъ, святочные развлечения, дающія общую картину святокъ на Руси.

Не даромъ наши писатели, начиная съ Жуковского („Свѣтлана“, Пушкина „Святочное гаданье“ — въ поэтичныхъ привлекательныхъ краскахъ рисовали святочные забавы. У Данилевскаго, а особенно у Григоровича въ его повѣсти „Прохожій“ нарисована живая, яркая и этнографическая правдивая картина русскаго святочного веселья. Темныя святочные ночи, вьюги давали многимъ писателямъ канву, на которой они разрисовывали фантастическія святочные приключенія (Гоголь, Достоевскій, Потапенко, Немировичъ-Данченко и мн. др.). Удѣляли святочнымъ рассказамъ и воспоминаніямъ вниманіе и лучшіе дѣтскіе писатели: Маминъ-Сибирякъ („Святки въ деревнѣ“), Соловьевъ — Немѣловъ (рассказы „Съ Поволжья:“ „Ночь подъ Рождество“, „Христовлавы“ и др), Кругловъ („Далекое Рождество“) и др.

И пусть молодежь, пользуясь отдыхомъ, веселится въ эти дни пусть увлекается здоровыми народными забавами, если гдѣ онѣ живы и при томъ не прираился къ нимъ элементъ грубости и безнравственности. Но теперь ихъ становится менѣе и менѣе, и лишь деревня, болѣе удаленная отъ городовъ, хранитъ еще старыя святочные обычаи и игры и пѣсни. Дѣтскій, непосредственный способъ забавъ, уже во многомъ утерявшій внутренній смыслъ и значеніе, не удовлетворяетъ подвинувшійся въ своемъ пробужденіи народъ. Но, не получивъ настоящаго развитія, онъ, отвергая старое, и иногда, лучшее, бросается на новизну, большую частію схватывая лишь внѣшность цивилизаціи и то извращенную, подражаетъ городскимъ и фабричнымъ „спиндличикамъ“, „фасонистымъ размолодчикамъ“ и т. п. И вотъ, теперь въ деревнѣ появились новыя развлечения, иногда далеко не невинныя, а по-

рой грубыя, пошло-невоздержанныя и даже циничныя; городскіе „низа“ стоятъ въ сферѣ развлеченій едва ли не низшей, подражая въ свою очередь городской денежной аристократіи и посягателямъ увеселительныхъ заведеній... Къ сожалѣнію, городскіе родители нерѣдко водятъ своихъ дѣтей на сценическія представленія, оперетку, поздніе танцевальныя вечера и т. п. Нисколько не сомнѣваясь въ полезности и воспитательномъ значеніи хорошаго театра, мы тѣмъ не менѣе укажемъ на вредъ отъ преждевременнаго посѣщенія его дѣтьми, особенно — на вредъ посѣщенія дѣтьми оперетокъ, цирковъ, представленій заѣзжихъ маговъ — чудодѣевъ, на каковыхъ нерѣдко можно услышать двухсмысленныя остроты, пошлость, эротическіе анекдоты и т. п. Благодаря (или вѣрнѣе: не благодаря) подобному преждевременному знакомству съ картинами и чувствами, не свойственными дѣтскому возрасту, молодежь ненормально рано развивается, скоро блекнетъ и старѣетъ. „Такъ иногда въ теплые дни февраля наливаются почки на деревьяхъ, подвергаясь ежедневно погибнуть отъ мороза и лишить дерево лучшихъ соковъ.“

— Культурная жизнь приняла новыя виды развлеченій, которые, при разумномъ ихъ проведеніи въ жизнь, могутъ имѣть серьезное воспитательное значеніе.

Изъ святочныхъ развлеченій видное мѣсто занимаетъ елка, любимое, привлекательное веселье для дѣтей и молодежи. Правда, не всѣмъ имъ ясенъ и извѣстенъ смыслъ елки, значеніе ея, зеленющаго дерева во время лютой зимы — символа жизни при смерти, разсвѣта христіанской жизни при видимомъ преобладаніи нравственнаго несовершенства. Но всѣмъ дорого это кудрявое, зеленое деревце. Можетъ быть наследственно перешедшая отъ далекихъ предковъ любви и близости къ природѣ говоритъ въ насъ, заставляя радоваться при видѣ внесеннаго въ жилище живого деревца. Украшенная блестками, сіяющая огнями, она радуетъ не одно только дѣтское сердце. Въ самое послѣднее время сталъ вводиться обычай (нѣмецкій) зажигать елку для взрослыхъ. И тамъ, и здѣсь елочное празднество сопровождается чтеніемъ, пѣніемъ, музыкою.

Вотъ „елкой,“ въ школѣ ли то, въ семьѣ ли, или еще гдѣ либо, — можно воспользоваться для воспитательныхъ цѣлей. Какъ уже сказано, дѣти особенно сильно поддаются впечатлѣніямъ подобныхъ празднованій, задолго ожидаютъ ихъ и долго помнятъ ихъ. Писатели въ воспоминаніяхъ дѣтства особливо останавливаются на дняхъ праздничнаго, семейнаго школьнаго досуга.

Разумно, идейно подобранное чтение, пѣніе пѣсень родныхъ композиторовъ, подслушавшихъ музыкальнѣйшій языкъ и глубоко принявшихъ въ себя чувство народа, пѣніе народныхъ пѣсень — этого внутренняго потаеннаго языка народнаго, усилить и углубить воспитательное значеніе „елки,“ расширивъ и перенеся ея вліяніе въ область внутренняго чувства и переживанія.

Народная струя поэзіи и пѣсни, введенная въ программу, вольетъ въ душу частичку народнаго чувства. Для деревни школьное торжество будетъ указателемъ лучшаго, разумнаго заполнения досуга, для города литературно-муз. святочные вечера — средство отвлеченія хоть части „публики“ отъ клубовъ, трактировъ, цирковъ, балагановъ и т. п. Вообще для удаленныхъ отъ простоты народной жизни и народа это будетъ оживляющей бодрящей силою, звѣномъ единенія съ роднымъ народомъ чрезъ его духовное мощное творчество. Известенъ мнѣ объ Антеѣ, который оживалъ и получалъ новыя силы отъ прикосновенія съ землей. Пусть духъ народа воплотившійся въ твореніяхъ его писателей, народной поэзіи и пѣснѣ, будетъ этой оживляющей силой. Литерат — муз. вечерами прекрасно можно воспользоваться и познакомить не только учащихся, но и всѣхъ присутствующихъ на утрахъ дѣтей и юношей съ нашими поэтами, композиторами, художниками, съ нашей родной стариной, народными преданіями, пѣснями, съ выдающимися фактами изъ отечественной исторіи, отечественными героями, возбудить въ дѣтяхъ уваженіе къ дѣятелямъ науки, литературы и искусства, воспитать любовь къ родинѣ и отечеству и развить эстетическій вкусъ и соединить пріятное съ полезнымъ. Пусть звучитъ на школьномъ праздникѣ та пѣсня, о которой писатель (Хомяковъ) говорилъ: „Другая пѣснь, то пѣснь роднаго края, — протяжная, унылая, простая, тоски и слезъ и горестей полна! Какъ много думъ взбудила вдругъ она про нашу степь, про гулкія мятели, про радости и скорби юныхъ дней, про тихіе напѣвы колыбели, про отчій домъ и кровныхъ и друзей!“ „Тѣ пѣсни сердцу милы, какъ выразительны, унылы, протяжны, звучны и полны преданьями родной страны“ (Кольцовъ). Для святочныхъ вечеровъ есть не мало и бодрыхъ, живыхъ пѣсень, какъ народныхъ, такъ и сочиненій композиторовъ. ¹⁾

¹⁾ См. музык.—литер. ж. „Гусельки Яровчаты. Декабрь № 4. Елка и ея литературно—музыкальная программа.

Изъ книжекъ, дающихъ указанія по устройству школьныхъ елокъ, укажемъ брошюру „Школьный рождественскій праздникъ“ П. Мироносицкаго (Изд. 2-е Редакц. журнала „Народное Образование“. Ц. 15 к.). Пригодная книжка, обращающая вниманіе на евангельскую основу и церковную сторону праздника. Есть церковныя пѣснопѣнія, напр., доступное для всякаго, даже самаго малоопытнаго хора, „Слава въ вышнихъ Богу“ и нѣсколько народныхъ пѣсенъ и „Легенда“ Плещеева—Чайковскаго. Въ добавленіе къ этой брошюркѣ можно въ качествѣ церковнаго пѣнія указать стихиру изъ „Праздничныхъ досуговъ добраго христіанина“ муз. В. Петрушевскаго. Кіевъ 1900 г. Приложение къ жур. „Церковно-Приходская школа“.

Для духовно-нравственнаго назиданія и пѣнія можно указать „Капты“ изъ „Школьнаго пѣнія“ (№ 2. № 1 и 2—на Рождество Христово). Ц. 10 к. А также избранныя пѣсни-капты изъ „Богогласника“. Въ брошюрѣ „Рождественская елка“ Семенова (Изд. Тихомирова. Ц. 50 к.) есть нѣсколько дѣтскихъ игръ съ пѣніемъ, которыя съ музыкальной стороны не представляютъ особаго интереса. Но книжка полезна для ознакомленія съ устройствомъ школьной елки. Есть книжка И. Мордвинова „Какъ устраивать въ семьѣ и школѣ елки, праздники и юбилеи“ Ц. 1 р. Изд. Петербургскаго учебнаго магазина. Можно воспользоваться и общими указаніями и кой-чѣмъ изъ многого, правда довольно случайнаго, матеріала. Есть перечень музыкальнаго матеріала, но довольно устарѣлый и скудный при сравнительномъ развитіи дѣтской хоровой литературы. Есть еще компилятивное изданіе „Школьный дѣтскій праздникъ“ Свящ. Бряковскаго. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для школьныхъ праздниковъ. Кіевъ, Попельня. Ц. 75 к. При скудости литературы по устройству праздниковъ и эта книжка можетъ оказаться не бесполезной. Въ качествѣ весьма пригоднаго изданія слѣдуетъ указать на брошюру Швидченко „Рождественская елка, ея происхожденіе, значеніе и программа, съ нотнымъ приложеніемъ“ (для воспитателей, учителей и родителей. С.-ПБ 1898 г. Ц. 25 к.). Брошюрка представляетъ несомнѣнный интересъ для воспитателей и родителей. Очень не лишняя данная въ книжкѣ историческая справка о постепенно образовавшемся обычѣ празднованія елки. Это происхожденіе авторъ объясняетъ, какъ остатокъ существовавшаго у нѣкоторыхъ народовъ религіознаго почитанія (культы) деревьевъ,

роши, лѣсовъ, при чемъ приводится историческая замѣтка на счетъ издавна употреблявшагося у нѣкоторыхъ народовъ и до сихъ поръ сохранившагося обычая зажигать свѣчи и вообще огни на деревьяхъ, обывшаго, имѣвшаго религиозное значеніе. Въ средне-вѣковыхъ легендахъ и апокрифическихъ сказаніяхъ часто проводится образъ чудеснаго крестнаго дерева, и въ средніе вѣка существовали вопросы о томъ, какое дерево было райскимъ деревомъ познанія добра и зла; оба дерева—крестное дерево среднихъ вѣковъ и райское дерево нашли себѣ примѣненіе въ колядкахъ. Отсюда и образовался въ концѣ концовъ обычай зажигать елку. А далѣе кратко говорится о празднованіи елки у европейскихъ народовъ. Въ брошюрѣ есть ноты: колядки юго-западнаго происхожденія и „Елка“ самого г. Швидченки. Указанная брошюра представляетъ схему, которая обстоятельно и подробно развита въ цѣнномъ трудѣ того же автора: „Святочная хрестоматія. Литературно-музыкально-этнографическій сборникъ для семьи и школы“. С.-П. 1903 г. Ц. 1 р. 60 к. Въ книгѣ собранъ обильный матеріалъ, такъ или иначе относящійся къ святочнымъ празднествамъ; здѣсь дано множество народныхъ обрядовыхъ пѣсень: колядокъ, щедривокъ и другихъ; здѣсь же находимъ выясненіе происхожденія и значенія дѣтскаго удовольствія—елки, а также и другихъ святочныхъ забавъ и описаніе ихъ празднованія у разныхъ европейскихъ народовъ. Однихъ музыкальныхъ пумеровъ имѣется въ книгѣ около 80-ти. Въ приложеніи даны двѣ пьесы для домашняго или школьнаго театра: „Елка“ (для младшаго возраста) и „Овсень и коляда“ (для старшаго). Эта книга, въ своемъ родѣ единственная у насъ, при томъ съ любовью и большою усидчивостью сработанная,—хорошій вкладъ въ нашу бѣдную школьную и семейную педагогическую литературу; она даетъ матеріалъ не на одинъ школьный и семейный праздникъ,—матеріалъ, способный доставить и пользу, и удовольствіе дѣтямъ. Всякій болѣе или менѣе опытный педагогъ можетъ обойти въ книгѣ все то, что въ ней не отвѣчаетъ просвѣтительно-воспитательнымъ задачамъ семьи и школы, но и послѣ этого въ книгѣ останется много дѣльнаго матеріала.

Сдѣлавъ краткій очеркъ святочной литературы и напомнимъ еще разъ о важности школьныхъ праздниковъ, какъ средства возбужденія хорошихъ чувствъ и настроеній, мы оговоримся, что не считаемъ святочныя вечера единственнымъ средствомъ и святки—единственнымъ временемъ для подобныхъ воздѣйствій,

но только болѣе подходящимъ, какъ время болѣе свободное для всѣхъ и еще по указаннымъ выше причинамъ.

Чувство религиозное, общечеловѣческое, національное, любви къ отечеству, родинѣ и природѣ—должны служить предметомъ постоянного вниманія родителей и воспитателей. Долгъ ихъ неослабно напоминать дѣтству и юношеству „тѣ лучшія слова такъ людямъ дорогія, въ комъ сердце чувствуетъ, чья мыслить голова:—отчизна, совѣсть, честь и многія другія забытыя слова“... Но праздничное свободное время и вышеуказанные факторы и условія этого времени дѣлаютъ или могли бы сдѣлать его болѣе пригоднымъ для указанныхъ воздѣйствій. „Вѣдь праздниѣ“—говоритъ Володя гимназистъ въ „Мелкомъ бѣсѣ“ Сологуба— „день особенный, отмѣченный и радостный—и все праздничное совсѣмъ неизмѣримо со всѣмъ школьнымъ, будничнымъ“.

Материнское, семейное и раннее школьное вліяніе на дѣтей б. ч. остаются неизгладимыми. „Счастливая, счастливая, невозвратимая пора дѣтства! Какъ не любить, не лелѣять воспоминаній о ней?“ Достоевскій вспоминаетъ, какъ онъ стыдился посвѣщенія матери и ему неловко было, когда при товарищахъ, прощаясь съ нимъ, она „вернулась къ церкви и три раза глубоко перекрестилась“; а потомъ онъ же пишетъ: „Мама, мама! шепталъ я, вспоминая, и всю грудь мою сжимало, какъ въ тискахъ. Я закрывалъ глаза и видѣлъ ея лицо съ дрожащими губами, когда она крестилась на церковь, крестила потомъ и меня, а я говорилъ ей: „Стыдно, смотреть...“ Фарраръ говоритъ: „способомъ проявленія вліянія женщинъ на будущія поколѣнія я считаю внушеніе дѣтямъ съ самаго нѣжнаго возраста религиозныхъ чувствъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова; стремленіе къ запечатлѣнію въ ихъ пластическихъ умахъ вѣчныхъ и коренныхъ истинъ нравственности и, главнѣе всего, ко внушенію имъ, что цѣль религіи состоитъ именно въ образованіи характера людей и всего ихъ нравственнаго строя въ примѣненіи религиозныхъ правилъ нравственности къ дѣйствительной жизни“. Если когда, то въ дни праздниковъ мира, общей радости и братства, это вліяніе, разумно проявленное, можетъ быть болѣе дѣйствительно и жизненно внушено и привито.

Когда родился въ Риелемѣ Христосъ, то—разсказываетъ поэтическое преданіе,—одновременно пришли поклониться родившемуся Христу цари съ востока—волхвы и бѣдные виелеемскіе пастухи. Волхвы принесли богатые дары: золото, благовон-

ную смиру и ладонь. Пастухи могли принести только голубые подснежники. И, вотъ, стоя около яслей новорожденного Христа, постухи, съ вѣкоторою, очень понятною завистью смотрѣли на принесенные Ему богатые дары, — на ларцы съ золотомъ. Обратитъ ли Онъ — Родившійся — вниманіе на нашъ скромный даръ рядомъ съ этими блестящими дарами царей? — грустно думали они. И какъ бы въ отвѣтъ на ихъ мысли Новорожденный Владыка — Богъ протянулъ Свою Божественную руку, взялъ въ нее одинъ изъ цвѣтковъ подснежника и поднесъ къ Своимъ губамъ. Пусть этотъ подснежникомъ — даромъ Богу будетъ духовно — радостное, чистое настроеніе, переживаемое и взаимно развиваемое родителями и дѣтьми, воспитателями и питомцами. Кто знаетъ, можетъ быть, оно будетъ дѣйствительно первымъ цвѣткомъ, который расплываеъ въ душѣ для Бога во время ожесточающей зимы жизни человѣческой. Извѣстный писатель Андреевъ говоритъ, что „намъ дороги тѣ праздничныя настроенія, которыя стихійно охватываютъ массу и сближаютъ современнаго человѣка со всѣмъ, давно имъ позабытымъ, но дорогимъ и милымъ. Та паутина, которая аккуратно два раза въ годъ сметается со стѣнъ русскихъ домовъ — и подъ Рождество и Пасху — имѣетъ, если хотите, символическій смыслъ, и не только стѣны освобождаются отъ нея, но и душа“. И далѣе: „я былъ бы искренне огорченъ, если бы не получилъ ни одной карточки. Мнѣ показалось бы, что я забытъ всѣмъ міромъ, и мнѣ стало бы очень грустно..... И я положительно не вѣрю въ искренность тѣхъ, кто смѣется надъ праздничными обычаями; просто имъ немного совѣстно подобныъ „пустяковъ“, за которыми чувствуется пробудившаяся дѣтская вѣра“.

На школьныхъ дѣтскихъ елкахъ по нашимъ селамъ разсказывается обычно чудная легенда, какъ трое представителей растительнаго царства приносили свой привѣтъ родившемуся Младенцу-Христу.

Пальма, маслина и елка.

Пальма съ маслиной не пожелали быть въ товариществѣ съ елкой. Ель — груба, жестка и неопрытна. Вместе листьевъ у нея иглы. Смола у нея дурно пахнетъ. Ель, было, осталась, не пошла въ пещеру, гдѣ лежалъ Христосъ-Младенецъ, за счастливыми подругами. Но ангелъ Божій сдѣлалъ знакъ, — и цѣлый дождь небесныхъ звѣздочекъ упалъ на елку. Роемъ блестящихъ, яркихъ, разноцвѣтныхъ мотыльковъ онѣ осыпали всѣ вѣтви

елочки. И ель, стыдась своего счастья, по знаку ангела, вошла въ пещеру.

Лежалъ Младенецъ. Равнодушно Онъ смотрѣлъ на горделивыя, прекрасныя деревья—пальму съ маслиной. Онѣ склонились передъ Нимъ и приносили Ему дары—листья, кроны и душистую смолу. Онъ ихъ почти не замѣчалъ.

Но взоръ Его упалъ на елочку со множествомъ небесныхъ огоньковъ. И въ ясныхъ глазкахъ засвѣтилась радость.

Онъ улыбнулся и засмѣялся. Взыгралъ своими крошечными ручками и ножками... и потянулся къ елочкѣ.

И эту радость, чистую, невинную,—святой младенческой восторгъ Христа люди унылые хотятъ воскресить. Они устраиваютъ своимъ дѣтямъ елки, убираютъ ихъ блестящими игрушками, зажигаютъ на нихъ свѣчки, электрическія лампочки. И жадно смотрятъ хмурые люди въ сіяющія личики дѣтей, желая уловить въ нихъ радость Христа-Младенца!

Люди теряютъ способность смѣяться, радоваться. Въмѣсто чистаго, веселаго смѣха, они или притворно улыбаются, или гадко хихикаютъ, или дико хохочутъ. И радостей мало у нихъ. А есть, или—злорадство, или напускное веселье, скучно—безотрадное, оставляющее впечатлѣніе напрасной траты времени. Печать заботъ, безпокойства и тоски все болѣе ложится на ихъ лица. Угрюмость, неровныя подергиванія—характерныя черты нашего времени. Свинцовая туча горькой заботы нависла надъ ними.

Неизвѣстно, что дѣтямъ сулитъ грядущая жизнь! Но пока они малы, они могутъ искренно радоваться. И пусть хмурые, разочарованные, утратившіе вѣру въ жизнь, пусть доставляютъ дѣтямъ возможность для бодрата, чистаго веселья. Оберегая ихъ радости, они поймутъ и найдутъ въ нихъ и для себя источникъ той силы, той бодрости духа, безъ которой человѣческая жизнь превращается не въ борьбу съ надеждой побѣды, а въ безнадежное томленіе, пытку.

Не забывайте дѣтей. Устраивайте для нихъ праздникъ, елки, школьные семейные вечера и игры. Въ ихъ чистыхъ радостяхъ найдете и для себя подкрѣпляющую, бодрящую силу, и имъ дадите источникъ радости, которая, навѣрно, не пропадетъ безслѣдно для жизни, особенно въ дни унынія и жизненнаго утомленія.

Пусть хоть крошечной каплей житейского счастья
Будут скрашены первые дѣтскіе дни:
Охраняйте дѣтей отъ тоски, отъ ненастья,
Какъ цвѣтамъ, не давайте расти имъ въ тѣни...

Священникъ *Василій Лебедевъ*.

Необходимое дополненіе.

(Изъ письма къ о. Редактору).

Въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей печатается текстъ прошенія родителей учениковъ Тамбовской семинаріи объ открытіи въ ней низшихъ классовъ. Въ концѣ замѣчено: „слѣдуютъ подписи родителей учениковъ Козловскаго уѣзда“. На самомъ дѣлѣ прошеніе это подписано не Козловскимъ только духовенствомъ, а и всѣхъ другихъ уѣздовъ. Прошенія эти должны находиться въ Правленскомъ архивѣ.

Слѣдовало поэтому указать въ концѣ, что подъ прошеніемъ тѣмъ имѣются подписи духовенства изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи. Картина при этомъ существенно измѣняется. Послѣ этого прошенія родителей, начали поступать прошенія самихъ учениковъ о допущеніи ихъ въ семинарію, когда опубликовано было объ открытіи низшихъ трехъ классовъ. Прошенія эти характерны по тѣмъ обѣщаніямъ, какія высказываются тамъ образумившимися учениками. Хорошо было бы сдѣлать выборку изъ прошеній и предать гласности эти юношескія обѣщанія. Это могло бы быть прекраснымъ дополненіемъ къ голосу образумившихся родителей. Картина еще болѣе расширилась бы.

Нельзя ли въ слѣдующихъ номерахъ сдѣлать поправку относительно подписи подъ прошеніемъ и дополнить картину отрезевленія учащихся.

Слѣдуетъ подпись.

Голосъ со стороны.

Редакторъ Владикавказскихъ Епарх. Вѣд. въ своей статьѣ съ новогодними пожеланіями на 10-ой стр. № 1 редактируемыхъ имъ Вѣдомостей, между прочимъ, написалъ:

Такия епархіальныя вѣдомости, какъ Тамбовскія, Орловскія, Кишиневскія, Черниговскія и немногія другія представляютъ для насъ недосыгаемый идеаль.

Поиски сотрудниковъ ¹⁾.

Въ поискахъ *новыхъ* сотрудниковъ, просматриваю кляровныя вѣдомости, просматриваю списки школьныхъ тружениковъ и труженицъ. И нахожу: въ 140 церквахъ и въ 167 школахъ епархіи трудятся болѣе шестисотъ человекъ. Изъ нихъ людей съ среднимъ образованіемъ до двухсотъ человекъ. Если вышеуказанное число авторовъ округлить до 50 въ годъ, то и тогда выходитъ, что „работниковъ пера“ набирается едва двѣнадцатая часть всего числа, или четвертая часть изъ лицъ съ среднимъ образовательнымъ цензомъ. Прочитывая внимательнѣе біографическія данныя епархіальныхъ тружениковъ, приходится по меньшей мѣрѣ „удивляться“. Есть псаломщики — окончившіе, или недокончившіе семинарскаго курса наукъ, молодые, малосемейные, или вовсе холостые; попали на „теплыя, спокойныя мѣста“ и... „замерли“. Отчего бы не взяться иной разъ за перо и не подѣлиться на страницахъ епархіальнаго органа пережитыми наблюденіями, впечатлѣніями, фактами? Неужели лѣнь-матушка такъ рано одолѣла молодой организмъ? Или — „житейская проза“ засосала и погрузила въ умственную спячку?! Пробудитесь!.. Буду толкать! Или — вотъ студентъ семинаріи: трудится въ школѣ грамоты, ведетъ тамъ даже вечерніе классы. Отчего бы такому идейному труженику, хотя бы изрѣдка, лѣтними каникулами, не подѣлиться результатомъ своей дѣятельности не для „рисовки“, а для „сконцентрированія, такъ сказать, всѣхъ свѣтлыхъ лучей въ одномъ солнцѣ; такъ какъ въ жизни нашей и безъ того много-много темныхъ, безотрадныхъ пятенъ. Или:

¹⁾ Редакторъ Владикавк. Еп. Вѣд. живописуетъ свои поиски сотрудниковъ въ своихъ новогоднихъ пожеланіяхъ успѣха редактируемому имъ органу, составившихъ содержаніе приветственной отъ редактора сотрудникамъ статьи въ № 1 за 1903 г.

вотъ учителя и учительницы ведутъ чтенія, устраиваютъ школьныя празднества (объ экскурсіяхъ—особенно многополезныхъ—что-то и по отчетамъ не слышно), знакомятъ учащихся съ огородничествомъ, садоводствомъ, пчеловодствомъ, плотничествомъ, ткачествомъ, рукодѣліемъ... Да подѣлитесь-же, ради-Бога, не будьте скупы,—сообщите для свѣдѣнія однимъ, для соревнованія другимъ: какъ у васъ поставлено дѣло, какъ оно ведется, каковы его результаты? Въ высшей степени интересно-бы прочитать ваше описаніе!.. Учителя „министерскіе“ описываютъ исторію устройства и современный бытъ своихъ станицъ и помѣщаютъ свои описанія въ „Сборникахъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа“ (Тифлисъ). У васъ, у нѣкоторыхъ имѣется уже готовый матеріалъ—школьныя лѣтописи, „литературно обработанныя“; присоедините,—у батюшки попросите—церковную лѣтопись... Между тѣмъ—ни одинъ учитель—церковникъ, ни одна учительница не отозвались доселѣ ни строчкою. „Скромность“—добродѣтель похвальная, но въ данномъ случаѣ она излишня и нѣтъ-ли чего другого? Господа учащіе! „Возьмитесь за перо!“—не въ первый разъ взываю къ вамъ. Учеба—какъ ни какъ, а все же дѣло служебное, утомляющее васъ. Хотите „отдохнуть“ душой? Хотите доставить себѣ „пріятный трудъ“, трудъ „для себя“? Пораскиньте мыслями, пораздвиньте умственный свой горизонтъ изъ узкихъ рамокъ школы, напишите статью для печати... Сразу почувствуете, какъ ваша „умственная атмосфера“ „посвѣжела“, „провѣтрилась“, послѣ душевной школьной пыли, „помолодѣла“... Испробуйте! Въ той-же мѣрѣ эта психическая сторона литературной работы приложима и ко всѣмъ „труженикамъ пера“. Правда, порой эта работа и спать не даетъ; но она же вѣчно-бодрящая, всегда одушевляющая къ новымъ и новымъ мыслямъ—идеямъ... А въ этомъ, кажется, высшее призваніе и счастье человѣка, какъ единственно-мыслящаго еущества на землѣ!.. До—здѣ, объ авторахъ. Пора о нихъ кончить

(Владикавказскія Епарх. Вѣд.).

Идейныя собранія священниковъ.

Въ статьѣ Рижскихъ Епарх. Вѣд. „Что прежде всего нужно приходскимъ пастырямъ въ новомъ году“, помѣщенной въ № 1 за 1908 годъ, справедливо написано слѣдующее:

Послѣ тѣхъ общественныхъ волненій и потрясеній, каковыя пережили мы въ два—три послѣднихъ года; послѣ тѣхъ измѣненій въ религиозно-нравственномъ строе мѣстной жизни и правовыхъ нормахъ его, каковыя явились въ результатѣ этихъ явленій,—кажется,—съ необходимостью, должна была бы принять новый курсъ дѣятельность православнаго духовенства прибалтійскаго края. Существенными чертами этого новаго курса ея должны бы быть планомерность, строгая объединенность на началахъ братской взаимопомощи, одушевленность и энергичность, не останавливающаяся предъ препятствіями.

Такая пастырская дѣятельность непременно отразилась бы на жизни и вызвала бы въ ней такія измѣненія къ лучшему, которыя не могли бы пройти незамѣтно для общественнаго сознанія, хотя бы сами пастыри и молчали о нихъ.

Всѣ явленія говорятъ намъ о томъ, что *теперь духовенству ограничиваться обычной традиціонной дѣятельностью невозможно. Ему нужно выйти изъ обычной колеи, а для этого нуженъ подъѣмъ духа, нуженъ духъ самопожертвованія, мужества и любви, нужна солидарность и корпоративность въ самомъ высшемъ смыслѣ* (а не кастовомъ). *Возродить въ себѣ* этотъ духъ и поддерживать можно только общими усилиями и для этого теперь такъ *нужны серьезныя, идейныя пастырскія собранія* и общіе совѣты. Этимъ собраніямъ придають такое значеніе и сами Архипастыри. Такъ, Воронежскій Архипастырь пишетъ: „собирайтесь другъ у друга, съѣзжайтесь вмѣстѣ, совѣтуйтесь между собою, обдумывайте, что дѣлать. Въ пастырскихъ собраніяхъ Вы найдете разрѣшеніе многихъ Вашихъ сомнѣній и недоумѣній; эти собранія дадутъ немалое успокоеніе Вашему духу; на нихъ Вы можете выработать мѣры полезныя для благоплодной дѣятельности въ Вашей приходской жизни“.

И вотъ, когда жизнь требуетъ отъ пастырей пастырскихъ собраній и къ нимъ призываютъ ихъ сами архипастыри, тогда то и оказываются несклонными къ нимъ пастыри. И это явленіе замѣчается не въ Рижской только епархіи, а и во многихъ другихъ.

Одна изъ главныхъ причинъ, разстраивающихъ эти собранія, *это—рознь и личные счеты* между батюшками; вторая—присутствіе среди пастырей такихъ лицъ, которыя только по недоразумѣнію носятъ священный санъ и всюду вносятъ деморализацію и

легкомысленный тонъ; третья—формализмъ и равнодушіе къ живому дѣлу; четвертая—ограниченность въ средствахъ къ жизни *).

Но какъ бы ни были сильны эти тормазы для живого дѣла, намъ вѣрится, что ихъ преодолѣть возможно.

(Рижскія Епарх. Вѣд.).

Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

ГЛАВА 14.

Смерть Іоанна Крестителя (1—12). Удаленіе І. Христа, исцѣленіе больныхъ и чудесное насыщеніе пяти тысячъ мужей пятью хлѣбами и двумя рыбами (13—21). Хожденіе І. Христа и ап. Петра по водамъ (22—33). Исцѣленіе больныхъ въ землѣ Гоннисаретской (34—36).

Ст. 1—12. Иродъ четверговластникъ услышалъ молву объ Іисусѣ Христѣ и сказалъ служащимъ при немъ: это Іоаннъ Креститель; онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и потому чудеса дѣлаются имъ.—Иродъ, взявъ Іоанна, связалъ его и посадилъ въ темницу за Иродіаду, жену Филиппа, брата своего; ибо Іоаннъ говорилъ ему: не должно тебѣ имѣть ее. Иродъ хотѣлъ убить Іоанна, но боялся народа, потому что его почитали за пророка. Во время празднованія дня рожденія Ирода, дочь Иродіалы плясала предъ собраніемъ и угодила Ироду; посему онъ съ клятвою обѣщалъ ей дать, чего она ни попроситъ. Она же, по наущенію матери своей, сказала: дай мнѣ здѣсь на блюдѣ голову Іоанна Крестителя. И опечалился царь; но ради клятвы и возлежащихъ съ нимъ повелѣлъ дать ей, и послалъ отсѣчь Іоанну голову въ темницѣ. И принесли голову его на блюдѣ и дали дѣвицѣ, а она отнесла матери своей. Ученики же его, пришедши, взяли тѣло его и погребли его, и пошли, извѣстивъ о происшедшемъ І. Христа.

1—2. До слуха Ирода четверговластника дошла молва о дѣлахъ Іисуса Христа. Иродъ Антипа со страхомъ высказываетъ придворнымъ свою догадку, не воскресъ-ли Іоаннъ Крести-

*). Таковыя причины указываются въ Епарх. органахъ печати.

тель и не имѣ ли совершаются чудеса.—Здѣсь разумѣется Иродъ Антипа, сынъ Ирода Великаго. Резиденціей Ирода Антипы была *Тиверіада*. Въ этой мѣстности Господь много совершилъ чудесъ. Однако Иродъ Антипа ничего не слыхалъ о нихъ доселѣ. Предполагаютъ, что Иродъ Антипа путешествовалъ въ Римъ или былъ въ походѣ противъ арабскаго царя Ареты. Но лучше принять объясненіе *Златоуста* ¹⁾. Какъ человекъ легкомысленный и сластолюбивый, Иродъ Антипа предавался безпечной, празднои жизни, не занимался дѣлами, а потому и не зналъ, что дѣлается въ его странѣ.—Есть основаніе думать, что Иродъ Антипа принадлежалъ къ саддукейской партіи (ср. Мрк. 8, 15 и Мѣ. 16, 6). Однако онъ допускаетъ возможность воскресенія. Какъ человекъ легкомысленный, съ слабыми убѣжденіями, онъ въ теоріи былъ скептикъ, а въ жизни суевѣрный язычникъ. Иродъ умертвилъ Іоанна Крестителя противъ своей совѣсти, считая его праведнымъ, святымъ (см. Мрк. 6, 20). Образъ Іоанна, невинно убитаго, не давалъ ему покоя. Народная молва, между тѣмъ, называла Господа Илію или считала Его однимъ изъ другихъ древнихъ пророковъ. Вотъ почему у Ирода могла родиться мысль о воскресшемъ Крестителѣ.

3—4. Съ 3-го стиха ев. Матѳея даетъ вставочный рассказъ о мученической кончинѣ Іоанна Крестителя. Виновикомъ ея былъ Иродъ Антипа. Онъ связалъ Іоанна, посадилъ въ темницу за Иродіаду, жену Филиппа, брата своего, ибо Іоаннъ Креститель обличалъ Ирода Антипу за незаконное сожитіе ²⁾.—Почему ев. Матѳея раньше не говорилъ о смерти Іоанна Крестителя? По объясненію *Златоуста* и *бл. Теофилакта*, главный предметъ повѣствованія—Иисусъ Христось, о всѣхъ, другихъ лицахъ и событіяхъ евангелисты повѣствуютъ лишь настолько, насколько они имѣютъ отношеніе къ главному предмету ³⁾.—

1) ³Всѣды на Евангелиста Матѳея. Стр. 306—307.

2) „Законъ повелѣвалъ брату взять жену своего брата только въ томъ случаѣ, когда сей послѣдній умиралъ бездѣтнымъ (Второз. 25, 5). Но Филиппъ умеръ не бездѣтенъ; у него была дочь, та самая, которая плясала. Нѣкоторые даже говорятъ, что Иродъ еще при жизни Филиппа отнялъ у него и жену и тетрархію“ (*Бл. Теофилактъ*. Благовѣстникъ. ч. 1. Стр. 201—202).

3) *Златоустъ*. Стр. 308. *Бл. Теофилактъ*. Стр. 201.

Иродъ Антипа заключилъ Иоанна Крестителя въ Махеронской крѣпости, на сѣверовосточномъ берегу Мертваго озера, на границѣ владѣній Ирода Антипы и царя Ареты ⁴⁾.—Иродіада была дочь Аристовула, сына Ирода Великаго. Иродъ Антипа и Филиппъ также были сыновья Ирода Великаго. Слѣдовательно, Иродіада была племянницей какъ Филиппа, своего законнаго мужа, такъ и Ирода Антипы. Отъ брака съ Филиппомъ у нея была дочь Саломія. Отнявъ жену у Филиппа, Иродъ Антипа свою законную жену, дочь Ареты, царя Арабскаго, отослалъ къ отцу. Всѣ эти свѣдѣнія дасть историкъ Іосифъ Флавій (Древн. 18, 5, 1—4).

5. Иродъ Антипа хотѣлъ даже убить Иоанна Крестителя, но боялся народа, ибо народъ почиталъ его за пророка.—По свидѣтельству Іосифа Флавія (Древн. 18, 5, 2). Иродъ потому и заключилъ Иоанна въ темницу, что опасался, какъ бы Иоаннъ не произвелъ народнаго возмущенія. Обличеніе за Иродіаду было только внѣшнимъ предлогомъ.

6. Въ день рожденія Иродъ устроилъ пиръ, на которомъ дочь Иродіады, Саломія, угодила царю пляской. Своимъ поступкомъ она нарушила восточныя приличія. На востокѣ женщина, въ особенности дѣвица, не показывалась въ собраніи мужчинъ, и если показывалась, то съ покрываломъ на лицѣ. Видно, что Саломія была такая же развратная, какъ и мать. Вѣроятно она угодила царю характерной пляской, раздражавшей сластолюбіе восточнаго деспота. Нужно замѣтить, что съ глубокой древности у восточныхъ царей былъ обычай торжественно праздновать день рожденія и давать пиры. Такъ, египетскій фараонъ во времена Іосифа задалъ пиръ, на которомъ вспомнилъ о виночерпіи и хлѣбодарѣ, перваго велѣлъ освободить, а втораго—повѣсить на деревѣ, какъ предсказалъ Іосифъ (Быт. 40, 20).

7—8. Развращенный нравъ Ирода видѣнъ въ томъ, что онъ, желая наградить плясунью, клянется, Бога призываетъ во свидѣтели.—Саломія не приходитъ въ ужасъ, услышавъ совѣтъ матери. Это показываетъ ея развратный нравъ. Она требуетъ, чтобы сейчасъ же исполненъ былъ ея приказъ, ибо опасалась, что Иродъ въ послѣдствіи одумается и не исполнитъ своего обѣщанія. Голова должна быть принесена на томъ блюдѣ, на которомъ разносились кушанія. Въ древности цари и лица царскаго рода

⁴⁾ Темница была высѣчена въ скалахъ Махеронской крѣпости (Ците. Стр. 242).

иногда требовали къ себѣ головы осужденныхъ, чтобы злобно насладиться своей побѣдой надъ врагомъ и увѣриться, что приказаніе исполнено. Такъ Агриппина, мать Нерона, потребовала главы Лолліи Паулины, оскорбившей ея величество. Приказаніе было исполнено. Сначала Агриппина не узнала головы своей оскорбительницы, взяла ее въ руки и, рассмотрѣвъ, убѣдилась, что то была дѣйствительно голова Лолліи Паулины.

9—11. Царь опечалился, но ради клятвы и возлежащихъ съ нимъ исполнилъ желаніе Саломіи, послалъ отсѣчь главу Іоанна въ темницѣ, — и принесли главу его на блюдѣ, дали дѣвицѣ, а она отнесла матери своей. — Хотя Иродъ Антипа считалъ Іоанна святымъ человѣкомъ (Мрк. 6, 20), однако онъ не потому опечалился, что чувствовалъ благоговѣніе къ пророку, а потому, что боялся народнаго возмущенія. Печаль Ирода была только невольнымъ смущеніемъ при неожиданности требованія: ибо самъ Иродъ хотѣлъ убить Іоанна (Мѡ. 14, 5) и Господь называетъ его лисицею, т. е. лицемеромъ (Лк. 13, 32). — Иродъ боялся не исполнить клятвы ради возлежавшихъ, слѣдовательно изъ ложнаго стыда, самолюбія. Боялся, что его сочтутъ непостояннымъ, трусливымъ. ⁵⁾ Отъ Тиверіады, резиденціи Ирода Антипы, до Махеры два дня пути. Слѣдовательно пиршество было или въ Махерѣ, или по близости, ибо глава принесена была во время пиршества (такъ по ходу сказанія).

12. Глава Іоанна Крестителя осталась у Иродіады, тѣло же было предано погребенію учениками. ⁶⁾ Ученики извѣщаютъ

⁵⁾ „Въ дѣлѣ преступномъ лучше худое обѣщаніе нарушить, сдѣлавъ добро, нежели мнимою вѣрностію клятвѣ сдѣлать зло“ (Св. *Исидоръ Пелусіотъ*. Тв. св. о.о. Москва. 1860. т. 35. стр. 485. Матвѣевскій. Стр. 387).

⁶⁾ По преданію, повторяемому св. отцами церкви, Иродіада, взявши голову Іоанна Крестителя, иголками наколола его мертвый языкъ за то, что онъ нѣкогда такъ смѣло обличалъ ее въ беззаконіи, — и потомъ велѣла закопать главу Іоанна Крестителя на скрытомъ мѣстѣ своего дворца (Четьи — Минеи. Августъ 29. Синаксарь на усѣкновеніе главы св. славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна). По преданію, тѣло Іоанна Крестителя ученики взяли въ *Самарію* (въ то время этотъ городъ назывался *Сабастомъ*) и похоронили возлѣ могилъ Елисея и Авдіа. Цер-

Господа о смерти Крестителя, чтобы побудить Господа удалиться изъ предѣловъ Ирода Антипы и чтобы сблизиться съ учениками Господа. 7)

Ст. 13—21. Услышавъ о смерти Іоанна Крестителя, І. Христосъ удалился на лодкѣ въ пустынное мѣсто; народъ пошелъ за Нимъ изъ городовъ пѣшкомъ. Увидѣвъ множество людей, Господь сжалился надъ ними и исцѣлилъ больныхъ. Когда же настала вечеръ, приступили къ Нему ученики Его и сказали: мѣсто здѣсь пустынное, и время уже позднее; отпусти людей, чтобы пошли въ селенія и купили себѣ пищи. Но Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: не нужно имъ идти, вы дайте имъ ѣсть. Ученики говорятъ Господу: у насъ здѣсь только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы. Господь сказалъ: принесите ихъ Мнѣ сюда. И велѣлъ народу возлечь на траву; взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, воззрѣлъ на небо, благословилъ и, преломивъ, далъ хлѣбы ученикамъ, а ученики—народу. И ѣли всѣ и насытились; и набрали оставшихся кусковъ двѣнадцать коробовъ полныхъ; а ѣвшихъ было около пяти тысячъ человекъ, кромѣ женщинъ и дѣтей.

13. Часъ Господа еще не пришелъ, поэтому Онъ избѣгаетъ возможной опасности. По всей вѣроятности Господь на-

ковные историки передаютъ, будто Юліанъ—отступникъ велѣлъ раскопать могилу Іоанна, вырыть кости его и рассыпать ихъ на вѣтеръ, дабы они не служили предметомъ благоговѣнія. Но благочистивые христіане успѣли собрать эти кости и перелать на храненіе игумену Іерусалимскому Флиппу. Въ 395 г. онѣ были съ честію перенесены въ Константинополь и положены въ церкви, построенной императоромъ Θεодосіемъ на развалинахъ храма Сераписа.—Ирода Антипу Богъ наказалъ, онъ былъ сосланъ вмѣстѣ съ Иродіадою въ Галлію, тамъ погибъ въ темницѣ. Гнѣвъ Божій постигъ и Саломію. По преданію, она вышла на рѣку, ледъ подломился подъ ногами, она погрузилась въ воду до головы, голова была оттерта льдинами (Барсовъ. Стр. 617—618. Ците. Стр. 244).

7) „Не оставь безъ замѣчанія того, что ученики Іоанновы теперь уже ближе стали къ Іисусу; обо они увѣдомили Его о случившемся съ Іоанномъ и, оставивъ все, дѣлаются уже Его учениками“ (*Златоустъ*. Стр. 325).

ходилъся въ это время въ Назаретъ (Мѡ. 13, 54) или по близости. Изъ Евангелія Луки видно, что Господь удалился въ пустынное мѣсто близъ города Внесаиды (Лк. 9, 10), т. е. въ предѣлы Филиппа (Филиппъ— единственный сынъ Ирода Великаго, о которомъ сохранились добрыя воспоминанія. Внесаида названа Филиппомъ Юліей, въ честь дочери Августа Юліи). Пустынными мѣстами назывались мало обитаемыя мѣстности и не воздѣланныя. Такихъ мѣсть много было на сѣверовостокъ отъ Геннисаретскаго озера. По свидѣтельству ев. Марка, Господь удалился въ пустынное мѣсто для того, чтобы предоста-вить апостоламъ отдыхъ, ибо они незадолго предъ тѣмъ были посланы на дѣло проповѣди и только что возвратились изъ возложеннаго на нихъ посольства (Мрк. 6, 30—31).

14. Выйдя изъ лодки (такъ нужно понимать выраженіе *изшедъ* изъ сравненія съ Евангеліемъ Марка — Мрк. 6, 31—34), Господь увидѣлъ множество народа, сжалился надъ людьми (ибо они были, замѣчаетъ ев. Маркъ, „какъ овцы, не имѣющія пастыря“ — Мрк. 6, 34). Господь исцѣлялъ больныхъ: вѣра ихъ проявилась въ томъ, что они оставили города и слѣдовали за Господомъ, не обращая вниманія на голодъ.

15—18. Когда настала вечеръ, ученики сказали Господу: мѣсто здѣсь пустынное, „время уже позднее“ (*часъ уже мину*, — часъ уже прошелъ, т. е. часъ вечерній, когда вкушали пищу), отпусти народъ (чтобы въ селеніяхъ онъ купилъ себѣ пищи). На заявленіе Господа — „вы дайте имъ (людямъ) ѣсть“⁸⁾ ученики отвѣчаютъ: у насъ здѣсь только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы. Господь велѣлъ принести это. — По свидѣтельству ев. Іоанна, хлѣбы были ячменные и нашлись у одного мальчика (Іоан. 6. 9).

19--21. Повелѣвъ народу возлечь на траву, Господь взялъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, обратилъ взоръ свой на небо, благословилъ и преломилъ хлѣбы (хлѣбы неклись тонкіе, хрупкіе, вотъ почему ихъ переломляли, а не рѣзали), далъ ученикамъ, ученики — народу. Всѣ ѣли и насытились и набрали оставшихся кусковъ 12 коробовъ полныхъ. Всего народа было около пяти тысячъ человекъ, кромѣ женщинъ и дѣтей. — I. Христосъ благословилъ хлѣбы, какъ обык-

⁸⁾ „Не нужно имъ идти.“ Народъ дѣйствительно не имѣлъ надобности искать другой пищи и покупать себѣ хлѣбъ, потому что предъ глазами его былъ хлѣбъ небесный (Вл. Геронимъ. Стр. 135).

новенно дѣлалъ глава семейства при трапезѣ. Въ талмудѣ сохранился образецъ благословенной молитвы: „буди благословенъ Господь Богъ нашъ, Царь вселенной, повелѣвшій землѣ производить пищу сію и виноградной лозѣ питіе сіе“. Изъ Евангелія Іоанна видно, что оставшіеся куски были собраны въ короба по повелѣнію Господа, „чтобы ничего не пропало“ (Іоан. 6, 12). Евангелистъ Маркъ дополняетъ, что были остатки и отъ рыбъ (Мрк. 6, 43). Оставшіеся куски свидѣтельствуютъ, что не только достало для всѣхъ хлѣба и рыбы, но оказался и избытокъ.—Подъ коробами разумѣются корзины, которыя евреи носили вмѣсто сумы во время путешествія—для съѣстныхъ припасовъ. Евреи не входили въ общеніе съ самарянами, не принимали отъ нихъ пищи, потому съѣстные припасы носили съ собою въ корзинахъ. Народу было около 5 тысячъ человекъ, кромѣ женъ и дѣтей (παῖδιον—разумѣются малыя дѣти, которыхъ матери несли на рукахъ). Слѣдовательно, всѣхъ было до 10 тысячъ ⁹⁾).

Ст. 22—33. Тотчасъ (послѣ чудеснаго насыщенія народа) І. Христосъ понудилъ учениковъ Своихъ войти въ лодку и отправиться прежде Его на другую сторону (Геннисаретскаго озера), пока Онъ отпуститъ народъ. Отпустивъ народъ, Господь взошелъ на гору помолиться наединѣ, и вечеромъ оставался тамъ одинъ. А лодка была уже на срединѣ моря, и ее било волнами, потому что вѣтеръ былъ противный. Въ четвертую же стражу ночи пошелъ къ нимъ Іисусъ Христосъ, идя по морю. Ученики, увидѣвши Его, идущаго по морю, встревожились и говорили: это призракъ, и отъ страха вскричали. Но Іисусъ Христосъ заговорилъ съ ними и сказалъ: ободритесь, это Я, не бойтесь. Петръ сказалъ Ему въ отвѣтъ: Господи, если это Ты, повели мнѣ придти къ Тебѣ по водѣ. Онъ же сказалъ: иди. Петръ пошелъ по водѣ, чтобы подойти къ Іисусу Христу; но, видя сильный вѣтеръ, испугался и, начавъ утонать, закричалъ: Господи, спаси меня! Господь тотчасъ простеръ руку, поддержалъ его и говорить ему: маловѣрный, зачѣмъ ты усомнился? И когда вошли

⁹⁾ Чудо умноженія хлѣбовъ должно было напомнить народу чудеса древнихъ пророковъ Іліи (Цар. 17, 14) и Елисея (4 Цар. 4, 43. 44), съ тѣмъ различіемъ, что пророки дѣйствовали силою Божіею, а Господь творилъ чудеса Своимъ всемогуществомъ.

они въ лодку, вѣтеръ утихъ. Бывшіе же въ лодкѣ подошли, поклонились Ему и сказали: истинно Ты Сынъ Божій.

22—23. Чудесное насыщеніе пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами и двумя рыбами произвело сильное впечатлѣніе на народъ. По свидѣтельству ев. Іоанна, народъ намѣревался „взять Господа и сдѣлать царемъ“ (Іоан. 6, 15). Политическое волненіе народа могло быть опасно и для учениковъ, которые не свободны были отъ ложныхъ мессіанскихъ политическихъ ожиданій, вотъ почему Господь „понудилъ“ ихъ переправиться на лодкѣ на другую сторону Геннисаретскаго озера, т. е. на западный берегъ, гдѣ стоялъ Капернаумъ. Самъ І. Христосъ остался, чтобы успокоить народъ и уединиться для молитвы. Отпустивъ народъ съ миромъ, Господь взшелъ на гору помолиться и „вечеромъ оставался тамъ одинъ“¹⁰⁾.

24—25. Между тѣмъ ученики всю ночь бѣдствовали на морѣ, лодку било волнами, потому что вѣтеръ былъ противный. Къ утру ученики едва достигли середины Геннисаретскаго озера (проплыли 25—30 стадій—Іоан. 6, 19; озеро имѣло около 45 стадій въ ширину)¹¹⁾. И вотъ, въ четвертую стражу ночи Господь, отъ всевѣдущаго ока Котораго не сокрыто было, что происходило съ учениками (Мрк. 6, 48: „и увидѣлъ ихъ бѣдствующихъ въ плаваніи“), пошелъ къ нимъ, „идя по морю“.— Древніе іудеи дѣлили ночь на 3 стражи: первая стража отъ 6 часовъ вечера до 10 (Іерем. 2, 19), вторая—отъ 10 до 2-хъ часовъ утра (Суд. 7, 19—побѣда Гедеона надъ мадіанитянами была во вторую стражу ночи), третья—отъ 2 до 6 часовъ утра (Исх. 14, 24—переходъ чрезъ Іорданъ былъ въ третью стражу ночи). Во времена Спасителя у іудеевъ, по римскому обы-

¹⁰⁾ Евреи различали два вечера: первый вечеръ—время солнечнаго заката, второй вечеръ—время наступленія ночной тьмы. О первомъ вечерѣ ев. Матеей упомянулъ въ 15 ст.; въ 23 ст. говорить о второмъ вечерѣ.

¹¹⁾ *Стадія*—мѣра разстоянія, бывшая въ употребленіи у грековъ и отъ нихъ перешедшая къ евреямъ. О ней упоминается въ Вѣтх. Зав. въ книгахъ Маккавейскихъ (2 Макк. 11, 5; 12, 9, 17) и въ Нов. Зав. у евангелистовъ Луки (Лк. 24, 13) и Іоанна (Іоан. 6, 19; 11, 18; Апок. 14, 20; 21, 16). Стадія=400 локтей или 87¹/₂ саж. (Странникъ. 1863, Библ. метролог. стр. 7. Матвѣевскій. Стр. 391)

чаю, ночь дѣлилась на 4 стражи, по 3 часа въ каждой (6—9; 9—12; 12—3; 3—6). Части ночи назывались стражами потому, что во время войны ставили въ городахъ и лагеряхъ часовыхъ солдатъ, которые смѣнялись въ ночь 3 раза, а у Римлянъ со временъ Помпея—4 раза, — Господь пошелъ по морю въ четвертую стражу ночи, слѣдовательно всю ночь провелъ въ молитвѣ.

26—27. Увидѣвъ Господа, ученики смутились, приняли Его за призракъ и закричали отъ страха. Господь успокоиваетъ учениковъ, увѣряетъ ихъ, что Онъ—не призракъ: „ободритесь, это Я, не бойтесь“.

28—30. Петръ, всегда стремительный, проситъ Господа позволить ему идти по водѣ (чтобы увѣрить себя и другихъ учениковъ въ томъ, что предъ ними Самъ Господь, а не призракъ). ¹²⁾ По слову Господа („иди“), Петръ пошелъ по водѣ. Вѣра совершила чудо. Но въ тотъ моментъ, когда Петръ, видя сильный вѣтеръ, поколебался въ вѣрѣ, испугался бушующей стихіи, онъ началъ утонать и возопилъ: Господи, спаси меня! ¹³⁾

31—33. I. Христосъ тотчасъ простеръ руку, поддержалъ Петра и упрекнулъ его въ маловѣріи: „маловѣрный, зачѣмъ ты усомнился“. Когда вошли въ лодку, вѣтеръ утихъ. Бывшіе въ лодкѣ подошли, поклонились Господу и сказали: истинно Ты Сынъ Божій.— О хожденіи по водамъ св. ап. Петра говоритъ только св. Матѳей. ¹⁴⁾

¹²⁾ Онъ желаетъ этого „изъ одной любви, а не изъ хвастовства“ (*Златоустъ*. Стр. 345).

¹³⁾ „Когда ослабѣла вѣра, съ которою Петръ не боялся и волнъ, то оставила и облегчающая его благодать этой вѣры, и онъ сталъ тонуть“ (*Зигабенъ*. Стр. 228—229).

¹⁴⁾ Не буря водная угрожала Петру гибелью, а буря *помысленій сумнительныхъ*, какъ выражается св. церковь (Акаѳистъ Іисусу сладч. Копд. 4). И въ водѣ апостола держала не плотность волной массы, а крѣпость вѣры. Положеніе утопающаго Петра каждый изъ насъ переживаетъ въ своей жизни: 1) когда грозитъ потопить насъ *бездна грѣховъ* (3-ій гласъ, 6-ая пѣснь ирмосовъ), 2) когда повергаетъ насъ въ уныніе море житейское, волнуемое *напастей бурей* (т. е. различными огорченіями, бѣдствіями, лишеніями, неожиданными несчастіями), когда, по слову

Ст. 34—36. Когда Господь и ученики Его прибыли въ землю Геннисаретскую, молва о Немъ распространилась по всей странѣ той, „и принесли къ Нему всѣхъ больныхъ, и просили Его, чтобы только прикоснуться къ краю одежды Его; и которые прикасались, исцѣлялись“ .¹⁵⁾

Мрк. 6, 14—56. Мнѣніе Ирода о Христвѣ и сказаніе о убіеніи Крестителя. Чудесное насыщеніе народа въ пустынѣ. Укрощеніе бури. Иисусъ Христосъ въ Геннисаретѣ.

19—20. Иродіада питала злобу къ Іоанну, желала убить его, но не могла: ибо Иродъ боялся Іоанна, — зная его мужемъ праведнымъ и святымъ, берегъ его; многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствіемъ слушалъ его (*въ сладость его послушаше*). — Сопоставляя слова ев. Марка съ повѣствованіемъ ев. Маттея, мы видимъ, что Иродъ былъ безхарактерный человѣкъ. Въ слѣдствіе безхарактерности онъ подчинялся вліянію злой сожительницы и даже намѣревался убить Іоанна (какъ свидѣтельствуетъ ев. Маттея — см. 14, 5), противъ своей совѣсти. Но, зная праведность и святость Іоанна и уваженіе къ нему народа, Иродъ не рѣшался исполнить свое намѣреніе, берегъ пророка.

21. „Насталъ удобный день“ для исполненія умысла Иродіады. Въ день рожденія Иродъ устроилъ пиръ „вельможамъ своимъ“ (вообще высшимъ сановникамъ), „тысяченачальникамъ“ (властямъ) и „старѣйшинамъ“ (властямъ гражданскимъ).

23. Роспаленный виномъ и сладострастіемъ, Иродъ поклялся дать Саломію даже до половины своего царства.

27. Исполняя неразумное обѣщаніе, Иродъ тотчасъ же послалъ *спекулятора* (т. е. оруженосца) отсѣчь главу Іоанна Крестителя. Спекуляторъ — латинское слово; такъ назывался тѣло-

псалмопѣвца, *исчезаетъ душа* въ скорбяхъ (Пс. 106, 5), 3) наконецъ, когда буря сомнѣній относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры угрожаетъ кораблекрушеніемъ нашему внутреннему, духовному міровоззрѣнію, нашей вѣрѣ въ Бога, нашему упованію. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мы должны искать опоры, спасенія, подобно Петру, въ молитвѣ: „Господи, спаси меня“!

¹⁵⁾ Землею Геннисаретскою называется окрестность озера съ юго-западной стороны, такъ называемая нижняя Галилея, въ 30 стадій длины, 20 стадій широты (Флавій. Древн. 3, 10, 8).

хранитель царскій. На обязанности тѣлохранителей царскихъ лежало исполненіе смертныхъ казней по непосредственному повелѣнію царя.

29. *Взяша трупу его.* Трупъ—*πτομα* (отъ *πτίπτο*—падаю). ¹⁶⁾

30—31. Изъ Евангелія Марка видно, что удаленіе учениковъ въ пустынное мѣсто вблизи Внесаиды было вызвано не только извѣстіемъ о смерти Іоанна Крестителя и намѣреніи Ирода Антипы видѣть І. Христа, но также и желаніемъ Господа уединить учениковъ отъ народа, предоставить имъ покой: ибо ученики постоянно окружены были народомъ, „такъ что и ѣсть имъ было некогда.“

37. На слова Господа—„вы дайте имъ ѣсть“ ученики (по Евангелію Іоанна—Филиппъ см. Іоан. 6, 7) сказали: „развѣ намъ пойти купить хлѣба динаріевъ на двѣсти и дать имъ ѣсть?“ ¹⁷⁾ Можно догадываться, что столько денегъ было въ томъ денежномъ ящикѣ, хранителемъ котораго былъ Іуда (Іоан. 12, 6). Динарій—около 20 к., двѣсти динаріевъ—около 40 рублей.

39—40. Господь повелѣлъ ученикамъ рассадить народъ отдѣленіями (для удобства раздаванія хлѣба) на зеленой травѣ (время было весеннее, предъ Пасхою—Іоан. 6, 2). „И сѣли рядами (и возлегоша на *тхи*, на *тхи*), по сту и по пятидесяти.“ ¹⁸⁾

43. Были остатки не только отъ хлѣба, но и отъ рыбы.

45. Послѣ чудеснаго насыщенія народа Господь понуждаетъ учениковъ плыть на другую сторону Геннисаретскаго озера,

¹⁶⁾ „Трупомъ (*πτομα*) евангелистъ называетъ тѣло Крестителя, такъ какъ тѣло, по отсѣченіи головы, обыкновенно падаетъ“ (*Бл. Феофилактъ*). Влаговѣстникъ. Ч. 2. Стр. 56—75).

¹⁷⁾ Іисусъ Христосъ обратился къ Филиппу съ просьбою напитать народъ. Можетъ быть, на немъ лежала обязанность заботиться объ ежедневныхъ нуждахъ учениковъ и Самого Христа (Гейки. Жизнь и ученіе Христа. Вып. 3. Стр. 392).

¹⁸⁾ Много лѣтъ спустя, вслѣдствіе ярко-цвѣтныхъ восточныхъ одеждъ народа, это напомнило ап. Петру о цвѣтникѣ въ большомъ саду. *Πρασια* (*лехи*, ряды)—четыреугольныя мѣста въ садахъ, гдѣ росла трава. Ев. Маркъ, употребляющій это слово, безъ сомнѣнія, выражаетъ здѣсь чувства ап. Петра, какъ очевидца событія (Гейки. Стр. 205. 392).

къ Виесаидѣ. Здѣсь разумѣется Виесаида, родина апостоловъ Андрея и Петра. Эту Виесаиду нужно отличать отъ Виесаиды Юліи, гдѣ совершилось чудесное умноженіе хлѣбовъ.

52. Ев. Маркъ въ объясненіе маловѣрія учениковъ, обнаруженнаго на морѣ Геннисаретскомъ, говоритъ, что они „не вразумились чудомъ надъ хлѣбами, потому что сердце ихъ было окаменено.“

Лк. 9, 7—17. Мнѣніе Ирода объ І. Христѣ. Удаленіе Господа и чудесное насыщеніе народа.

7—9. При дворѣ Ирода Антипы были разныя мнѣнія относительно лица Иисуса Христа. Одни говорили, что это Іоаннъ возсталъ изъ мертвыхъ, другіе сильны были видѣть въ Немъ Ілію или кого либо другого изъ древнихъ пророковъ. Самъ Иродъ такъ говорилъ: Іоанна я обезглавилъ; кто же этотъ, о которомъ я слышу таксе? И искалъ увидѣть Его. — Изъ сравненія евангельскихъ сказаній видно, что Иродъ Антипа склоненъ былъ, хотя и не безъ сомнѣній, видѣть въ лицѣ І. Христа Іоанна Крестителя, воскресшаго изъ мертвыхъ. — Ев. Лука мимоходомъ упомянулъ о заключеніи Іоанна Крестителя въ темницу (Лк. 3. 19—20), о смерти же его умалчиваетъ и даетъ понятъ о ней только изъ словъ Ирода („Іоанна обезглавилъ“). Одиный только ев. Лука говоритъ о желаніи Ирода видѣть Иисуса.

10. Изъ Евангелія Луки видно, что чудесное насыщеніе народа было вблизи Виесаиды Юліи.

(Продолженіе будетъ).

Пособіе для изучающихъ Православный христіанскій Катихизисъ. Составилъ свящ. А. Кремлевскій. Изд. 2-е, значит. дополн. и исправл. СПб. 1907 г. Ц. 75 к. 153 стр. ¹⁾.

О первомъ изданіи настоящаго учебнаго пособія въ В. и Ц. (1906 г. кн. 6—7, стр. 228—239) былъ уже данъ обстоятельный и подробный отчетъ. Общій выводъ изъ этого разбора былъ тотъ, что „вслѣдствіе крупныхъ положительныхъ достоинствъ книжки о. Кремлевскаго, она пригодна быть очень полезнымъ учебнымъ

¹⁾ Въ одиный голосъ родители чрезъ газеты и журналы разныхъ направленій убѣдительно просятъ замѣнить пространный Катихизисъ другою книгою.

пособіємъ не только для изучающихъ православный катихизисъ въ среднихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, а и для повторяющихъ его въ старшихъ классахъ гимназій“, и при томъ „пригодна даже болѣе нѣкоторыхъ, нарочито для этихъ классовъ составленныхъ руководствъ“. Достоинствами книги отмѣчены были: упраздненіе вопросовъ, двойныхъ текстовъ, точное и обстоятельное изложеніе истинъ христіанскаго ученія, восполненіе катихизиса нѣкоторыми весьма важными отдѣлами, тамъ обойденными (о бытіи Бога, безсмертіи души, о связи религіи и нравственности, о достовѣрности евангелій, христіанской аскетикѣ), связность и послѣдовательность въ раскрытіи мыслей и логическая стройность въ самомъ распредѣленіи матеріала по нѣскольکو иному дѣленію православнаго ученія о вѣрѣ. Отмѣчены были и неизбѣжныя конечно во всякомъ новомъ изданіи ошибки и недочеты.

Просматривая второе изданіе настоящаго пособія нынѣ уже покойнаго о. А. Кремлевскаго (ум. 22 сент. 1907 г.), надо еще съ большею похвалою отозваться объ его книжкѣ. О. Кремлевскій дѣйствительно „значительно“ исправилъ и дополнилъ свою книжку, при 2-мъ изданіи. Если бы не нѣкоторыя, все таки оставленныя въ книжкѣ, его личныя мнѣнія, расходящіяся съ общепринятыми у насъ воззрѣніями (напр., по вопросу о смертной казни, которую о. Кремлевскій рѣшительно осуждаетъ), и если бы не повсюду замѣчаемое у автора желаніе быть какъ можно болѣе краткимъ, желаніе, заставившее его по мѣстамъ быть уже сухимъ и даже безответнымъ на многіе и у него опущенные вопросы, — если бы не это, то его книжку можно бы рекомендовать, какъ лучшее пособіе по Закону Божію для среднихъ учебныхъ заведеній.

Не встанетъ конечно изъ могилы такъ рано ушедшій въ нее авторъ (ему не было кажется еще и 35 л.) и не поторопится „со всѣмъ усердіемъ внять братскимъ указаніямъ недочетовъ его книги“, какъ сдѣлалъ это онъ по отношенію къ первому изданію ея; но это не освобождаетъ насъ отъ обязанности сказать объ нихъ. Наоборотъ, отмѣченныя выше достоинства книги, а равно и то обстоятельство, что въ составленіи ея въ 1-мъ ея изданіи принимали участіе и другіе, какъ это прямо и отмѣчено было тамъ, побуждаютъ насъ остановиться на этихъ недочетахъ книги съ просьбою объ устраниніи ихъ въ слѣдующихъ изданіяхъ книги оставшимися соработниками автора въ этомъ „трудѣ его жизни“.

Самымъ существеннымъ недочетомъ книги мы считаемъ то, что въ ней нѣтъ всетаки вполне всесторонней широты и полноты

курса въ смыслѣ общегословской научной системы. Не выносятся изъ его книжки належащаго впечатлѣнія и о дѣйствительной жизненной необходимости вѣры для человѣка, и ея дѣйственности на всѣ стороны жизни людской. Вопросы о грѣхѣхъ и грѣховности человечества, о тайнѣ искупленія и дѣйственности благодати—какъ-то мимоходомъ и только, такъ сказать, по поверхности скользятъ въ учебникѣ о. Кремлевскаго, а не являются капитальными и основоположительными въ его изложеніи православнаго вѣро-и право-ученія. Сущность грѣхопаденія изложена (на стр. 45) черезчуръ элементарно: желаніе отъединиться отъ Бога, самимъ стать яко божи—совсѣмъ не выяснено и даже не упомянуто. Оттого и тайна искупленія лишена того глубокаго мистическаго значенія, которое надо полагать въ привитіи къ человечеству божественнаго начала путемъ соединенія во Христѣ съ природой человѣческой природы божественной, съ одной стороны, и въ возвращеніи воли человѣческой къ единству съ волею божественной путемъ смиреннаго и самоотверженнаго послушанія этой волѣ въ Голгоетскомъ крестѣ Христовомъ—съ другой; тайна искупленія изложена у автора только на протяженіи 38 строкъ (§ 27, стр. 48—49). Особый 29 § о крестныхъ страданіяхъ и смерти І. Христа лишь отчасти восполняетъ эту скудость глубокаго проникновенія въ тайну искупленія указаніемъ на актъ любви Божіей и на юридическое (и опять таки не мистическое) значеніе креста Христова. Не выяснивъ сущности грѣхопаденія во всей его ужасной и гибельной значимости для человечества, авторъ не могъ естественно со всею выпуклостію обозначить въ своемъ учебникѣ и глубину вліянія благодати Божіей въ дѣлѣ возрожденія человечества. Нѣтъ у него даже и опредѣленія этого понятія благодати. А между тѣмъ, руководясь, наприм., системою прот. Янышева, сдѣлать это было довольно легко. Въ нравоучительной части своего учебника авторъ тоже излагалъ этотъ столь важный для душевнаго склада учащагося матеріалъ недостаточно полно и глубоко, хотя гораздо лучше многихъ иныхъ учебниковъ по этой части. Элементарность и тутъ—общая черта изложенія. Авторъ видимо боится спуститься въ самую глубину христіанской морали, а вѣдь въ этомъ-то и состоитъ вся душеспасительность и значимость христіанской этики для изучающихъ ее. Общеобязательность христіанскаго начала святости и богоподобія для всѣхъ и cadaго—не представлена въ книжкѣ о. Кремлевскаго со всею ихъ несомнѣнностью. Понятія о нравственномъ законѣ, нравственномъ долгѣ, а также постоянномъ духовномъ ростѣ падшаго, но возрожденнаго

благодатію существа человѣческаго, и, наконецъ, степени грѣха и паденія—т. е. все то, что и составляетъ душу аскетика, какъ сущности духовной жизни человѣка—все это совсѣмъ опущено у автора. А между тѣмъ система, напр., преосв. Теофана могла бы дать все нужное для изложенія этой весьма необходимой части учебнаго пособія по Закону Божію. Даже заповѣди Моисеевы изъяснены чрезчуръ примитивно: въ 1-й заповѣди опущены почти всѣ виды грѣховъ противъ этой заповѣди, указанные въ катихизисѣ м. Филарета, не отмѣчена даже обязанность самоотреченія. Въ 5 заповѣди такъ бы умѣстно вня нить обязанность патріотизма и фальшивость космополитизма,—с она⁴ изложена по самому⁵ обычному шаблону; даже заповѣди аблаженства заняли 2 четвертушки.

Нужно сожалѣть о томъ, что почившій } труженникъ такъ щепетильно смотрѣлъ на свое отношеніе къ своимъ предшественникамъ. Врядъ ли хоть кто либо осудилъ бы его за то, если бы онъ кое—чѣмъ и воспользовался изъ трудовъ ихъ, въ особенности же изъ такого безсмертнаго труда, какъ катихизисъ митр. Филарета. Отчего было не удержать въ своей книжкѣ очень многое совершенно безподобное по точности, полнотѣ и правильности опредѣленія, разъясненія и изложенія катихизиса? Напр., понятіе о вѣрѣ, объ отношеніи ея къ знанію, понятіе о промышлѣ² и предопредѣленіи, о цѣли творенія,—все это лучше бы всего изложить словами мит. Филарета, а понятіе о Богѣ и Его свойствахъ—по книгѣ проф. Вѣляева „Любовь Божественная“; изученіе послѣдней книги могло бы отразиться и на всемъ вообще изложеніи догматической части учебника, т. е. и на отдѣлѣ о твореніи, и на отдѣлѣ⁴ объ искупленіи. Пролила бы полный свѣтъ идея о Богѣ, какъ любви, и на правоучительную часть пособія.

Вообще надо пожелать, чтобы въ учебныхъ пособіяхъ находили себѣ мѣсто выводы всѣхъ лучшихъ и новѣйшихъ труженниковъ въ богословской наукѣ. Пора начать излагать истины христіанства поглубже и болѣе примѣнительно къ современнымъ запросамъ ума и сердца учащихся. Элементарность изложенія не упрощаетъ, а затрудняетъ, иссушаетъ дѣло. Ученики и ученицы среднихъ учебныхъ заведеній въ общемъ достаточно развиты для усвоенія и глубокихъ догматическихъ истинъ. Только надо излагать ихъ съ образцовой ясностью и простотой. Евангельскіе образы—лозы и вѣтви, блуднаго сына, всѣ вообще притчи Христовы—должны быть постоянно приводимы для конкретнаго уяс-

ненія отвлеченныхъ истинъ и въ видахъ упрощенія въ изложеніи. Изложеніе учебника пожалуй даже важнѣй всего. Трудъ м. Филарета-и долженъ быть всегда предъ взорами всякаго составителя новаго учебнаго пособия. Книжка о. Кремлевскаго изложена не дурно, но и не съ образцовой точностью. Цѣна книжки дороговата ²⁾.

(Жур. *Вѣра и Церковь*).

Библейскіе уроки житейской мудрости.

(Отзывъ о книгѣ профессора Московской Академіи *Ив. Миртова—Соціальныя воззрѣнія пророка Исаіи*) ¹⁾.

I.

Вмѣсто предисловія.

Въ поискахъ за политической мудростью для нашего времени англійскій журналъ *Spectator* обратился къ Вѣтхому Завѣту и въ статьѣ „Политическая мудрость В. З.“ даетъ двѣ выдержки изъ Библии.

Первая—изъ кн. Исх., XVІІІ гл., ст. 13—14, которая научаетъ владыкъ, вождей и царей дѣлиться властью съ совѣтниками и не изнурять себя мелочами, чтобы въ конецъ не разрушить правительственной машины.

Вторая—изъ кн. Исуса, сына Сирахова XXXVІІІ гл., ст. 23—29, научающая тому, что готовящійся къ управленію государственными дѣлами съ юности долженъ ими заниматься и быть свободнымъ отъ заботъ о своемъ пропитаніи.

Русскій народъ давно научался смотрѣть на Библию, и особенно на книгу Псалтирь, какъ на источникъ житейскаго благоумія и обращаться къ Псалтирю царя Давида за совѣтомъ въ трудныхъ обстоятельствеяхъ жизни.

Пишущій эти строки еще въ ранней юности наученъ былъ окружающими его людьми смотрѣть на Библию не иначе, какъ на добраго совѣтника въ житейскихъ затрудненіяхъ.

²⁾ Слова перепечатываемъ изъ солиднаго духовнаго журнала рецензію на книгу свящ. Кремлевскаго, чтобы привлечь къ ней вниманіе о.о. Законоучителей въ средней школѣ.

¹⁾ Разбираемая книга—брошюра представляетъ изъ себя отіискъ изъ журнала „Христианитъ“ за 1907 годъ № 10 и 12. Цѣн. 20 коп. Выписывать можно изъ Сергіева Посада Московск. губ. отъ редакціи жур. „Христианитъ“.

Въ этой именно книгѣ, а не въ другой какой нужно искать отвѣта на жизненные трудные вопросы и тамъ, а нигдѣ больше, находятя нужные отвѣты.

Въ этой книгѣ сокрыта мудрость Божія...

Такъ въ простотѣ вѣрующаго сердца говорили намъ въ дѣтствѣ окружавшія намъ лица изъ простаго званія.

Когда я научился читать псалтирь и когда объ этомъ узнали въ селѣ, которое было мнѣ роднымъ, когда узнали, что сынъ Ленушки (такъ звали мою мать ея родные изъ другого села) умѣетъ читать по Божіей книгѣ, какъ въ келью моей вдовы-матери стали являться добрые люди *за совѣтомъ*...

Какой совѣтъ могла дать юная вдова пожилымъ людямъ? Откуда его взять?

„А ты, голубчикъ, подними—ка Божью книгу съ божницы, прочти—ка намъ, что окажетъ Господь подъ твою дѣтскую руку“.

Я поднималъ тяжелую дѣдовскую книгу и читалъ, что Господь намъ открывалъ...

Эти чтенія мнѣ самому почему-то очень нравились.

Нравились и рѣчи пришедшихъ къ намъ на совѣтъ.....

Такъ я дѣлалъ до поступления въ духовную бурсу, такъ продолжалъ дѣлать, учась въ бурсѣ.

Въ простотѣ души я не подозрѣвалъ, когда заучивалъ изъ катихизиса м. Филарета его мудренныя рѣчи о могущественномъ дѣйствиі на сердце людей со стороны *какой-то книги*, что эту самую книгу я давно знаю и много въ ней читалъ. Не узналъ я въ бурсѣ своей книги потому, что изъ-за моей большей книги смотрѣли на меня добрые глаза моей матери и моей бабушки и милыя личики моего братишки и сестренки, а изъ—за той книги (Библии), которую приносилъ въ классъ учитель, выглядывало строгое лицо учителя, вооруженнаго страшными для ученика орудіями—журналомъ, гдѣ... замирала вся наша жизнь.

Дома я читалъ для отрады собиравшихся въ нашу келью: здѣсь, въ училищѣ, мнѣ *самой книги* въ руки не давали, а заставляли заучивать ее въ отрывкахъ изъ—за страха предъ балломъ—отмѣткою.

Въ семинаріи Библия сдѣлалась для меня предметомъ нелюбимымъ, ибо *живое* въ ней засыпано было безконечными растолкованіями словъ... словъ... словъ..., безъ указанія, какое отношеніе къ *жизни* имѣетъ эта книга.

Но жизнь по выходѣ изъ школы натолкнула меня опять на эту книгу... Извѣдавъ личнымъ опытомъ пользу обращенія за мудрыми совѣтами къ Библии, я лично считаю весьма счастливой мысль профессора И. Миртова поискать въ Библии у пророковъ руководственныхъ указаній, нужныхъ намъ, русскимъ, въ переживаемое нами не просто тревожное, а опасное время, тѣмъ болѣе, что, какъ справедливо говоритъ авторъ разбираемой книги, „Острая борьба застигла наше религиозное сознаніе врасплохъ“ (стр. 1).

„Нравственное сознаніе и живое религиозное чувство подсказываютъ, что идеалы, выдвигаемые прогрессивною Россіей— благородны, что дѣйствительно пора подумать о меньшихъ братьяхъ Христа, притти имъ на помощь“, но эти добрые порывы сердца тормазятся „преданіями старецъ“ (ibid).

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на новый двухнедѣльный журналъ

„Живая Жизнь“.

Журналъ ставитъ себѣ задачей служить, по мѣрѣ силъ, торжеству *живой* жизни. Признавая религію за единый живой источникъ силъ, необходимыхъ для этого торжества, имѣя свои надежды, вѣрованія и теоретическіе взгляды, журналъ въ то же время будетъ отличаться самой широкой терпимостью. Настоящій моментъ требуетъ не только религиозной практики, но и религиозно-умозрительнаго углубленія, а потому необходима совмѣстная работа представителей самыхъ различныхъ религиозныхъ направленій. Не пренебрегая фактами текущей жизни, не относясь безучастно къ явленіямъ общественнымъ, къ вопросамъ политики, журналъ будетъ ко всему подходить, все освѣщать съ точки зрѣнія своего основного отношенія къ жизни, въ которой главное— не проходящее и злободневное, а вѣчное, нетлѣнное, живое.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. К. М. Аггевъ, С. А. Аскольдовъ, Н. А. Бердяевъ, Свящ. І. Брехничевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Андрей Бѣлый, А. С. Волжскій, З. Н. Гиппиусъ, А. В. Ельчаиновъ, В. В. Зѣньковский, А. В. Карташевъ, Д. С. Мережковский, А. А. Мейеръ, Арх. Михаилъ, В. А. Ни-

кольскій, Г. А. Рачинскій, В. В. Розановъ, В. П. Свепцицкій, проф. кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Философовъ, П. А. Флоренскій, В. Ф. Эрнъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць книжками въ 4-5 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 5 р. въ годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. на полгода, 50 к. въ мѣсяць. Отдѣльный номеръ—25 к.

Сельскимъ священникамъ, учителямъ и учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Подписчикамъ „*Вѣка*“, внесшимъ подписную плату до 31-го декабря, скидки 20%, т. е. подписная цѣна на годъ 4 руб. Подписка принимается въ конторѣ журнала, въ книжномъ магазинѣ „*Братство*“ Москва, Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
еженедѣльный духовный журналъ
„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“
(24-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ „*Вѣстникъ церковно-общественной жизни*“, будетъ значительно увеличенъ. Въ прилагаемыхъ къ журналу книжкахъ „*Христіанской Бесѣды*“ будутъ преимущественно печататься проповѣди, относящіяся къ явленіямъ современной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—*пять* рублей, на полгода—*три* рубля.

Требованія адресовать: въ Москву въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣмъ подписываюмъ приложения къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи („Христіанское Назиданіе“, прил. за 1907 г., 608 стр., ц. 1 р. 50 к., „Христіанская Бесѣда“ за пять лѣтъ съ 1900 по 1904 г., по 1 р. за годъ, „Проповѣдническій Цвѣтникъ“ — поученія на Великій постъ, ц. 1 руб. Сборники проповѣдей для народа „Святель“, „Вразумитель“, ц. по 1 р. 25 к., „Инструкція ц. старостамъ“, ц. 1 р., „Правила и формы слѣдственнаго производства“, ц. 1 р., „Правила и форы церкви. письмоводства“, ц. 1 р., „Права и обязанности Благочиннаго приходскихъ церквей“, ц. 1 р., „Новый уставъ о пенсіяхъ“, цѣна 40 коп. и пр.)

Высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

вышедшаго изъ печати № 6-го (ноябрь—декабрь)
журнала

„Миссіонерскій Сборникъ“:

Привѣтствіе и благопожеланія къ новому году.

О Т Д Ъ Л Ъ П-й.

Училъ ли о всеобщемъ уклоненіи епископовъ въ ересь Преподобный Максимъ Грекъ?... М.

Какъ опознавать хлыстовъ, отрицающихъ свою принадлежность къ сектѣ, и какія мѣры борьбы съ нею? Херсон. Епарх. *Мис. М. Калмывъ.*

Бесѣда съ штундо-баптистами объ именованіи христіанъ въ Новомъ Завѣтѣ „Святыми“. СПб. Епарх. *Мис. Д. Боголюбовъ.*

Важное разночтеніе Апостольскаго текста 1-го посл. Кор. гл. VIII, ст. 9, въ до-Никоновскихъ и послѣ—Никоновскихъ изданіяхъ. Нижегород. Епарх. *Мис. Ѡ. Буруловъ.*

Отношеніе ислама къ образованію арабовъ среднихъ вѣковъ. *С. Булгаковъ.*

Бесѣда объ истинной Христовой Церкви и о ложной старообрядческой (*австрійской*).

Христіанскій постъ съ церковно-библейской и научной точки зрѣнія. *Прот. П. Алфеевъ.*

О Т Д Ъ Л Ъ III-й.

Извѣстія по Рязанской епархіи.—Миссіонерскія бесѣды съ старообрядцами австрійскаго согласія въ с. Спасъ-Клепикахъ, Рязанскаго уѣзда.

О Т Д Ъ Л Ъ IV-й.

Обозрѣніе иноепархіальное.—I) Миссіонерскій съѣздъ въ Н.-Новгородѣ. *Н. Остроумовъ.*

II) Присоединеніе къ старообрядч. *архим. Михаила.*

О Т Д Ъ Л Ъ V-й.

Обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколотства—I) Полезная въ современной полемикѣ съ старообрядцами книга. *Н. Остроумовъ.*

2) Краткое содержаніе „Критическаго разбора сочиненій графа Л. Н. Толстого: 1) „Краткое изложеніе евангелія“ и 2) „Соединеніе и переводъ четырехъ евангелій“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

Единственный въ Россіи

общедоступный музыкально - литературный журналъ

„Гусельки Яровчаты“,

издаваемый въ Тамбовѣ,

посвященный музыкальному и общему образованію.

Задача журнала—стремленіе объединить читателей на почвѣ музыкальныхъ и общихъ духовныхъ интересовъ и тѣмъ способствовать прогрессу образованія музыкальнаго и общаго.

Въ журналъ 2 отдѣла: 1) Музыкальный. 2) Литературно-педагогическій.

Вышли № 1, 2, 3, и 4. Содержаніе.

Музык. отд. Необходимость объединенія служителей искусства и обмѣна мыслей между музыкальными дѣятелями. О задачахъ журнала, учителя А. Каблова. Памяти С. И. Миропольскаго, ревнителя народнаго искусства. Памятники духовнымъ композиторамъ.

Биографія А. Ф. Львова, В. В. Стасовъ, поборникъ русскаго искусства. Григъ, представитель сѣвернаго народнаго искусства. Иоакимъ. Рейзенауеръ. Щербина, музыкальный энтографъ. Регентскіе классы Придворной Капеллы. Къ предстоящему съезду регентовъ. Библиографія (церковное и свѣтское пѣніе, школьное пѣніе, скрипка, фисгармонія, митрофонъ, пѣніе въ семьѣ).

Литературный отдѣлъ. Святые слова о школѣ. Булгакова. Печальное одиночество. С. Козлова. Л. Н. Толстой, какъ школьный учитель. П. Шмаринъ. Типы музыкантовъ и пѣвцовъ въ литературѣ. С. Чистякова и др. Библиографія. Пѣніе и музыка, какъ средство эстетическаго развитія народа. В. Л. Русская пѣсня. П. Текунова. Исторія.

Предполагаются къ напечатанію: „Музыкальное самообразованіе“ М. Демина. Исторія русскаго церковнаго пѣнія Н. М. Соловьева—русской музыки. А—ва. Устройство хора и мн. др.

Подписной годъ съ сентября.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Подписная цѣна 1 р. 50 к.

Адресъ Редакціи: Тамбовъ, Киркина улица, домъ Лебедевой.

Редакторъ Свящ. В. Лебедевъ.

ПИТЬЕ И СПИРТНЫЕ НАПИТКИ

И ВЛІЯНІЕ ИХЪ

НА ТѢЛЕСНОЕ И ДУШЕВНОЕ ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВѢКА.

Общедоступныя чтенія, произнесенныя въ Самарскомъ Домѣ Трудолюбія и въ залѣ Самарской Биржи.

Составилъ докторъ медицины С. А. Бѣляковъ, Директоръ больницы душевно-больныхъ Самарскаго Губернскаго Земства. Изданіе комиссіи общества Самарскихъ врачей по организаціи общедоступныхъ чтеній по естествознанію и медицинѣ.

Складъ изданія находится въ книжномъ складѣ Самарскаго Губернскаго Земства въ г. Самарѣ.

Цѣна перваго выпуска	10 коп.
„ второго	18 „
„ третьяго	15 „
„ четвертаго	30 „

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВѢ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ **ПАРЧУ**
въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церкви допускается разсрочка
платежа.

Аптекарскій Магазинъ

А. А. ДАНЪ

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица,

предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерию русскую и заграничную, высшаго качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству керосино-миндальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный аромат. Настоящее деревянное масло. Фотографическіе аппараты и принадлежности къ нимъ. Цѣны самыя умѣренныя и безъ запроса.

Всѣмъ духовнымъ лицамъ дѣлается уступка.

Фирма существуетъ съ 1881 года.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Благовременная помощь. II. Къ вопросу о помощи учащемуся духовному юношеству въ дѣлѣ защиты его отъ постороннихъ вредныхъ вліяній. III. О церковномъ проповѣдничествѣ. IV. Беседа о садоводствѣ. (Продолженіе). V. Пьянство—врагъ челоѳического здоровья и счастья. VI. Подъ снѣгомъ въ Россіи и Сибири. VII. Святки. Ихъ религіозно-поэтическое воспитательное значеніе. (Окончаніе). VIII. Необходимое дополненіе. IX. Голосъ со стороны. X. Поиски сотрудниковъ. XI. Идеинныя собранія священниковъ. XII. Евангеліе отъ Матоея. (Продолженіе). XIII. Пособіе для изучающихъ Православный христіанскій Катихизисъ. Составилъ свящ. А. Кремлевскій. XIV. Вавилейскіе уроки житейскіе мудрости. XV. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Отъ Редакціи.

1. Такъ какъ нѣкоторые изъ нашихъ сотрудниковъ напрасно и много тратятся, посылая свои рукописи въ закрытыхъ пакетахъ, то въ ихъ интересахъ считаемъ долгомъ сообщить, что обычныя рукописи въ листъ—два—можно пересылать всего за двѣ копейки, обернувъ ихъ двумя бумажными лентами, склеивши концы, написавши адресъ со словомъ — „Бандероль“ и наклеивъ *двухкопѣчную* марку.

2. Рукописи подъ бандеролью (т. е. упакованныя указаннымъ выше способомъ съ надписью „Бандероль“) могутъ быть пересылаемы по почтѣ вѣсомъ до 4 фунтовъ. При этомъ за каждые 4 лота взимается 2 коп. Такъ что рукопись, вѣсъ которой—4 лотамъ, оплачивается двухкопѣчной маркой, рукопись въ 8 лотъ—двумя двухкопѣчными марками и т. д. до 4 фунтовъ включительно.

3. Не будетъ напечатана статья г. М. П. А., полемизирующаго съ журналомъ „Баянъ“: напечатанное опроверженіе въ Еп. Вѣд. не будетъ прочитано читателями „Баяна“ и цѣль опроверженія не будетъ достигнута.
