

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1-го февраля 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА ДВУХЪ ІЕРЕЕВЪ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 190... года вечеркомъ о. Варсонофій пріѣхалъ къ своему сосѣду по приходу и товарищу по семинаріи о. Сосинатру повидаться и развлечься съ нимъ разговоромъ. О. Варсонофій былъ здоровый мужчина, блондинъ, лѣтъ 40, по убѣжденіямъ консерваторъ; отецъ же Сосинатръ представлялъ полную противоположность о. Варсонофію: онъ тоже былъ лѣтъ около 40, но брюнетъ, съ мелкими чертами лица, подвижной, по убѣжденіямъ либераль. О. Варсонофій любилъ ѣздить къ о. Сосинатру, освѣжить себя, какъ онъ говорилъ. Поздоровавшись съ о. Сосинатромъ и справившись о новостяхъ политическихъ и своихъ епархіальныхъ, о. Варсонофій сказалъ о. Сосинатру: «а вѣдь, наши Епархіальныя Вѣдомости начинаютъ становиться интересными. Вопросъ, на примѣръ, о благоточиническихъ библіотекахъ вызвалъ обмѣнъ мыслей между нѣкоторыми іереями и вообще немного оживилъ страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей».

— Да, это правда, отвѣтилъ о. Сосинатръ. Но нужно сказать, что вопросъ о благоточиническихъ библіотекахъ не новый; онъ обсуждался на примѣръ, въ журналѣ «Странникъ» за 1903 годъ.

— Какъ же этотъ вопросъ рѣшенъ въ «Странникѣ»? поинтересовался о. Варсонофій.

— Въ журналѣ «Странникъ», отвѣтилъ о. Сосинатръ, авторъ о благоточиническихъ библіотекахъ проводитъ параллель между епархіальными, уѣздными и благоточиническими библіотеками и выясняетъ, насколько каждая изъ этихъ библіотекъ можетъ принести пользы духовен-

ству. Оказывается, что больше всѣхъ пользы можетъ принести духовенству извѣстнаго благочинія своя благочинническая библіотека, такъ какъ она не требуетъ особенныхъ затратъ на себя и имѣетъ больше возможности обслуживать духовенство извѣстнаго благочинія. Авторъ также совѣтуетъ благочинническую библіотеку помѣщать въ центрѣ благочинія и завѣдываніе ею предоставляетъ діакону, какъ наиболее свободному отъ занятій члену причта.

— А по моему, къ чему-бы заводить благочинническія библіотеки и выписывать въ нихъ много книгъ, особенно серьезныхъ, сказалъ о. Варсонофій, многіе-ли изъ духовенства будутъ читать ихъ?

— Ты судишь о значеніи библіотекъ и чтеніи книгъ, какъ самый отсталый человѣкъ,—перебилъ съ сердцемъ о. Сосинатръ. Въ настоящее время къ духовенству предъявляются особыя требованія, желаютъ, что бы оно шло впереди своей паствы, и было всесторонне развито и образовано; но какъ-же всего этого возможно достигнуть безъ самообразованія, которое есть результатъ внимательнаго чтенія разныхъ болѣе или менѣе серьезныхъ книгъ. Притомъ чтеніемъ книгъ питается одна изъ главныхъ духовныхъ силъ человѣка—умъ, питаніе или удовлетвореніе котораго сопровождается высокимъ духовнымъ наслажденіемъ.

Послушай, это говорилъ нѣкогда одинъ ученый англичанинъ, нѣкто Джонъ Гертель:

«Если бы мнѣ пришлось просить небо объ охотѣ къ чему-либо, что поддерживало бы меня при всѣхъ перемѣнахъ обстоятельствъ, служило-бы для меня источникомъ радости и счастья въ теченіе всей жизни и притомъ отъ всѣхъ золъ,—какъ-бы все ни шло дурно и какъ-бы міръ ни хмурился на меня, я просилъ-бы объ охотѣ къ чтенію. Дайте человѣку ее и средство удовлетворить ей и вы почти навѣрное сдѣлаете изъ него человѣка счастливаго.» *)

А одинъ изъ бывшихъ Тобольскихъ архинастырей, преосвященный Аврамій, гдѣ-то сказалъ, что «книги—это моя стихія»...

— Ну, ладно, ладно, согласенъ съ тобой относительно чтенія книгъ перебилъ о. Сосинатра о. Варсонофій; ты, вѣдь, почти спишь на книгахъ. А ты вотъ еще, что мнѣ скажи, почему въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ никто не затрагиваетъ вопроса о приходскихъ попечительствахъ?,—сказалъ о. Варсонофій,—тема тоже интересная.

*) «Странникъ» за 1903 годъ стр. 308.

— О приходских попечительствах? — удивленно спросил о. Сосипатръ. Что о нихъ писать? За попечительства говорятъ результаты ихъ сорокалѣтней дѣятельности и фактъ распространенія ихъ въ «большой части епархій», какъ сказано это во всеподданнѣйшемъ отчетѣ оберъ-прокурора Св. Синода за 1900 годъ.

— Въ принципѣ я ничего не имѣю противъ приходскихъ попечительствъ, — отвѣтилъ о. Варсонофій, но на дѣлѣ, мнѣ кажется, можно обходиться и безъ такого болѣе или менѣе сложнаго учрежденія, какъ приходскіе попечительства, съ предсѣдателемъ, членами, казначеємъ и т. п.

— Интересно было бы послушать, сказала о. Сосипатръ, какіе доводы приведешь ты въ подтвержденіе такого взгляда на попечительства.

— Обратимъ вниманіе, отвѣтилъ о. Варсонофій, на источники, изъ коихъ приходскіе попечительства должны брать средства. Источники эти: членскіе взносы, кружечные сборы, добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ. Но членскіе взносы и кружечные сборы въ небольшихъ и бѣдныхъ приходяхъ не должны быть значительными, слѣдовательно, чтобы попечительство имѣло возможность произвести какой нибудь значительный расходъ, напримѣръ, на построеніе храма или школы, или на капитальный ремонтъ сихъ зданій, для этого оно въ силу правилъ о приходскихъ попечительствахъ, должно обратиться къ приходу. Прихожане, по предложенію попечительства и мѣстнаго священника, должны назначить опредѣленный сборъ съ каждаго прихожанина, о чемъ долженъ быть составленъ и приговоръ. Этотъ сборъ и даетъ (и всегда даетъ) болѣе или менѣе значительную сумму денегъ. Но, вѣдь, таковой сборъ можетъ предложить прихожанамъ и одинъ священникъ, безъ всякихъ попечительствъ, по своей инициативѣ? Съ другой стороны, обратимъ вниманіе на то, продолжалъ о. Варсонофій, какія цѣли преслѣдуютъ приходскія попечительства? Они обязаны заботиться о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви, объ исправленіи церковныхъ строеній, объ устройствѣ и ремонтѣ причтовыхъ домовъ, о построеніи въ приходѣ школъ и т. п. Но, вѣдь, обо всемъ этомъ долженъ заботиться и священникъ.

Слѣдовательно, вмѣсто того, чтобы имѣть дѣло со многими лицами, среди которыхъ могутъ возникать недоумѣнія и недовольства по

поводу какихъ-нибудь вопросовъ, лучше предоставить всё дѣла, относящіяся къ приходскому попечительству, одному священнику, который за свою энергичную и всестороннюю дѣятельность вправѣ будетъ ожидать себѣ отъ своего начальства и поощренія въ видѣ награды...

— Такое твое сужденіе о приходскихъ попечительствахъ, отвѣтилъ о. Сосинатръ, односторонне и заключаетъ въ себѣ только долю правды. Во первыхъ, приходскому священнику при развитіи приходской жизни трудно будетъ справиться одному безъ помощниковъ изъ мірянъ; во вторыхъ, къ участію въ дѣлахъ попечительства привлекаются не посредственно почетнѣйшіе прихожане, затѣмъ и всё прихожане, а это очень важно: попечительства могутъ служить связующимъ звеномъ прихожанъ съ духовенствомъ и будутъ привлекать прихожанъ къ дѣятельному и сознательному участію въ дѣлахъ церкви и прихода, что отвѣчаетъ современному намъ проекту объ автономіи прихода и выборномъ духовенствѣ, и наконецъ, когда приходскія попечительства въ состояніи будутъ выполнять и благотворительныя цѣли, тогда попечительства будутъ представлять собою громадную нравственную и матеріальную силу, могущую вліять на всё стороны прихода.

Вотъ какое значеніе должны имѣть приходскія попечительства, а ты, брате, почти отрицаешь необходимость существованія ихъ, — закончилъ о. Сосинатръ.

— Ну, это будетъ еще тогда, когда разовьется приходская жизнь и дѣятельность попечительства, — сказалъ о. Варсонофій, а сейчасъ достаточно бывать одного человѣка, который собиралъ бы пожертвованія по приходу для производства мелкихъ расходовъ по церкви, причтовымъ домамъ и школѣ.

— Ты ничего этимъ новаго не сказалъ, — отвѣтилъ о. Сосинатръ. Въ правилахъ о приходскихъ попечительствахъ сказано, что можно выбирать для выполненія задачъ попечительства и одно лицо, которое называется попечителемъ прихода.

— Будетъ вамъ, отцы, спорить — то о попечительствахъ, сказала, входя въ комнату съ самоваромъ, супруга о. Сосинатра, — пожалуйста къ чаю, а за чайкомъ побесѣдуйте о чемъ-нибудь болѣе современномъ и интересномъ, напримѣръ, о выборномъ началѣ въ духовенствѣ, объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованіемъ и т. п.

— Не могу я, матушка, слышать равнодушно о выборномъ нача-

лѣ въ духовенствѣ,—сказалъ о. Варсонофій, принимая изъ рукъ матушки стаканъ съ чаемъ. Трудно рѣшить вопросы: какъ приходъ будетъ выбирать себѣ священника? Чѣмъ будетъ руководиться? Какія требованія будетъ предъявлять къ кандидату? Съ другой стороны, чуть не понравится, какому-нибудь прихожанину—пьянчужкѣ священникъ, онъ можетъ подбить прихожанъ удалить его изъ прихода, и предполагать такъ есть основаніе. Обратимъ вниманіе на нынѣшніе сходы, хотя бы даже и церковно-приходскіе.

Кто является заправителемъ этихъ сходовъ? По большей части горланъ и пьяница. По чьему сужденію и взгляду рѣшаются дѣла на сходы? Да по мнѣнію того-же прихожанина.

А умные и степенные старики большею частію или не являются на сходы, или же молчатъ на нихъ.

Затѣмъ, примѣнимъ для примѣра выборное начало и къ выбору о.о. благочинныхъ.

Вотъ благочинный познакомился съ своимъ дѣломъ, съ духовенствомъ своимъ въ ладахъ, какъ говорится, но вотъ, черезъ 3—5 лѣтъ наступаютъ выборы новаго благочиннаго, и кто поручится, что духовенство (снова) выберетъ прежняго благочиннаго? А онъ,—о. благочинный, трудился, можетъ-быть, въ надеждѣ прослужить въ этой должности 12 лѣтъ, чтобы по выходѣ заштатъ получать усиленную пенсію, а кто изъ благочинныхъ почестолюбивѣе, то надѣялся получить и орденъ св. Анны 3 степени.

А тутъ, благодаря выборамъ, вдругъ все это можетъ пропасть,—закончилъ о. Варсонофій.

— Въ твоихъ словахъ есть правда,—сказалъ о. Сосипатръ, однако-жь это не значить, что выборное начало не принесетъ пользы ни духовенству, ни обществу. Ты спрашиваешь, чѣмъ будетъ руководиться приходъ при выборѣ священника? Какія требованія онъ будетъ предъявлять къ священнику? Это и теперь извѣстно. Приходъ, въ лицѣ развитыхъ и умныхъ своихъ членовъ, и теперь выражаетъ желаніе, чтобы священники у нихъ были учительные, добродѣтельные и не вымогали денегъ за требы. А тогда, при осуществленіи выборнаго начала, эти требованія будутъ выражаться сознательнѣе и настойчивѣе.

Далѣе, въ виду такого важнаго вопроса, какъ выборъ священника для прихода, на сходахъ будетъ присутствовать почти весь приходъ,

и голосъ разныхъ пьяницъ не будетъ имѣть тутъ перевѣса; наконецъ, хорошаго священника прихожане всегда оцѣнятъ и не подадутъ ему повода бѣжать изъ ихняго прихода. Что же касается выбора о.о. благочинныхъ, то, по моему мнѣнію, продолжалъ о. Сосипатръ, выборное начало тутъ будетъ оч. цѣлесообразно. Конечно, и въ настоящее время есть хорошіе благочинные, но при выборномъ началѣ ихъ будетъ больше. Тогда не будетъ благочинныхъ двоедушныхъ, лавирующихъ между духовенствомъ своего благочинія и епархіальнымъ начальствомъ, тогда благочинные не будутъ бездушными писаками разныхъ бумагъ и предписаній подвѣдомственному имъ духовенству, тогда благочинные не будутъ служить только передаточной инстанціей сотенъ и тысячъ рублей отъ церкви въ разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ; а будутъ они, о.о. благочинные, тогда, такъ сказать, попечителями своего духовенства, ходатаями и посредниками между духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ. И, повѣрь, о. Варсонофій!, — воскликнулъ о. Сосипатръ, что такихъ благочинныхъ не будутъ проваливать на выборахъ, духовенство всегда оцѣнитъ ихъ и дастъ имъ возможность прослужить въ должности благочиннаго, сколько бы они ни пожелали.

— Можетъ быть, будетъ и такъ, какъ ты говоришь, отвѣтилъ о. Варсонофій, поживемъ—увидимъ. А вотъ, что ты скажешь относительно обезпеченія духовенства опредѣленнымъ и полнымъ изъ казны жалованіемъ? Этотъ вопросъ очень меня интересуетъ, — добавилъ о. Варсонофій.

— Да, сказалъ о. Сосипатръ, это самое больное мѣсто у нашего приходскаго духовенства. Большинство неприглядныхъ явленій въ средѣ духовенства и нужно объяснять именно его матеріальною необезпеченностію.

— Позволь, перебилъ о. Варсонофій, не знаешь-ли ты хотя вкратцѣ исторію попытокъ правительства къ обезпеченію духовенства жалованіемъ и вообще его матеріальнаго состоянія?

— Насколько могу, изложу тебѣ эту исторію вкратцѣ, отвѣтилъ о. Сосипатръ. Слушай. Главнымъ источникомъ доходовъ духовенства всегда были разныя добротныя даванія за требы. До 1765 г., когда правительство въ первый разъ издало опредѣленную и обшую таксу для оплачиванія требъ *), количество добротныхъ даваній за требы вполнѣ зави-

*) Пол. Собр. Закоп. т. 17, № 12378.

сѣло отъ мѣстныхъ обычаевъ и степени добротства дателей. Въ столичныхъ московскихъ приходахъ около половины 18 вѣка за служеніе особой поминовенной литургіи платилось 20—25 коп., за сорокоустъ 50—80 к. и до 1 р. 50 к., за крестины 10—15 к., за свадьбу 25—50 к. и т. п. Кромѣ денежнаго вознагражденія, почти каждая треба оплачивалась еще разными приношеніями въ пользу причта натурою. Приношенія эти были чрезвычайно разнообразны: давали горохъ, рѣпу, рѣдьку, клюкву, кисель, калачи и пр. Кромѣ сборовъ за славленье, духовенство производило еще множество другихъ сборовъ, обыкновенно приурочивавшихся ко времени окончанія тѣхъ или иныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Это такъ называемые «петровщины», «осенніе сборы», «сборы нови» и пр.

Вотъ главнѣйшіе виды сборовъ духовенства съ прихожанъ за требы въ 18 вѣкѣ.

Проф. Знаменскій подвелъ приблизительный итогъ дохода священника съ требы по таксѣ въ великорусскомъ приходѣ: принимая среднюю цифру прихожанъ въ 600 душъ, онъ указываетъ общую сумму годового дохода причта за требы всего въ 11 р. 40 к. *)

Болѣе повидимому существеннымъ и достаточнымъ обезпеченіемъ духовенства являлось обезпеченіе землею и ругою; но прочнымъ источникомъ содержанія для духовенства были только тѣ земли, которыя отводились церквамъ по распоряженію правительства. Но такихъ церквей было очень немного. Нѣтъ возможности опредѣлить количества церковныхъ надѣловъ съ надлежащею точностью, потому что оно зависѣло отъ разныхъ случайныхъ причинъ.

При восшествіи на престолъ Анны Іоанновны въ одномъ изъ тогдашнихъ проектовъ о государственныхъ преобразованіяхъ, поданномъ отъ имени дворянства и написаннымъ Татищевымъ, говорилось, между прочимъ, о томъ, что нужно рассмотретьъ доходы духовенства и дать ему возможность не заниматься пашней.

Въ 19 вѣкѣ появился новый источникъ матеріальнаго обезпеченія духовенства — содержаніе отъ казны.

— Да, хорошо было бы, заключилъ о. Сосипатръ, если бы все духовенство было обезпечено опредѣленнымъ и полнымъ жалованьемъ, съ обязательствомъ, хотя не брать ничего за совершеніе таинствъ и не производить сборовъ по приходу; эти послѣдніе источники содержанія духовенства ставятъ его въ зависимое положеніе отъ прихода и мѣшаютъ его пастырской дѣятельности въ приходѣ. Необходимость обезпеченія жалова-

*) Знаменскій «Приходское духовенство».

шестъ духовенства сознавали еще въ 18 вѣкѣ лучшіе люди тогдашняго времени.

Не могу не привести здѣсь прекрасныхъ строкъ Татищева, помѣщенныхъ въ его завѣщаніи сыну, или «Духовной»:

«Старайся имѣть попа ученаго, — говоритъ онъ здѣсь, — который бы еженедѣльнымъ поученіемъ и предикою къ совершенной добродѣтели крестьянъ своихъ довести могъ, а особенно гдѣ ты жить будешь, имѣй съ нимъ частое свиданіе, награди его безбѣднымъ пропитаніемъ, деньгами, а не пашнею, для того, чтобы отъ него навозомъ не пахло. За деньги онъ лучше будетъ прилежать къ церкви, нежели къ своей землѣ, пашнѣ и сѣнокосу, что и сану ихъ совсѣмъ неприлично, и чрезъ то надлежащее почтеніе теряютъ». *)

— Когда духовенство обезпечать хорошимъ жалованіемъ, сказалъ о. Варсонофій, тогда я перейду изъ своего большого прихода въ маленький, хотя сотнями двумя-тремя рублей буду тогда получать и меньше, зато дѣла будетъ мало и спокойно можно будетъ жить.

— Цѣтъ, будь увѣренъ, возразилъ ему съ усмѣшкою о. Сосипатръ, что тогда и въ небольшомъ приходѣ священнику будетъ много работы. Нужно замѣтить, что мы живемъ наканунѣ всеобщаго обученія. Сейчасъ крестьянинъ, такъ сказать, безсознательно требуетъ отъ священника назиданія и ученія. А когда крестьянство въ большинствѣ своемъ будетъ грамотно и образованно, тогда оно настойчивѣе будетъ просить своихъ пастырей, чтобы они учили ихъ и съ церковной кафедры, и внѣ оной.

У насъ, батюшко, скажутъ они, жены наши и матери неграмотны и не знаютъ никакихъ молитвъ, не потрудишься-ли, батюшко, немного поучить ихъ молитвамъ въ храмѣ. У насъ молодые люди совсѣмъ отбились отъ рукъ, скажутъ другіе отцы, и по цѣлымъ днямъ бывають пьяны, особенно въ праздники; да и мы сами, посидимъ, посидимъ на завалинкѣ у своихъ домовъ въ праздники, скучно станетъ, ну, пойдешь, купишь вина, да и выпьешь изрядно. Такъ вотъ, батюшко, чтобы намъ не было скучно въ праздники и чтобы мы позабывали о винѣ, не потрудишься-ли, кормилецъ, собрать насъ хотя въ храмъ Божій и почитать намъ чего-нибудь «отъ божественнаго».

Тогда, братъ, ничѣмъ не обманешь ихъ и поневолѣ будешь вы-

*) «О. В. Татищевъ и его время» Н. Попова, стр. 226—7.

полнять свои прямыя обязанности. Если не станешь такъ дѣлать, то попросятъ тебя удалиться изъ ихняго прихода. Вотъ тебѣ и покой. А Государственная-то Дума развѣ не потянетъ духовенство?

— Въ самомъ дѣлѣ, что же это такое будетъ, когда прихожане будутъ распорядяться своимъ священникомъ? съ грустію замѣтилъ о. Варсонофій. А если я по слабости силъ и здоровія не могу выполнять всѣхъ своихъ обязанностей, то чѣмъ я буду виноватъ? спросилъ онъ.

— Тогда мы, жены ваши, будемъ помогать вамъ, — сказала съ улыбкою супруга о. Сосипатра, входя въ комнату и ставя на столъ закуску. Отцы, скавала она, пожалуйста къ столу, закусите, чѣмъ Богъ послалъ, и пожелайте себѣ и собратьямъ вашимъ, чтобы вы были не полами, а пастырями, чтобы пресвѣтало не поповство, а пастырство, а также, чтобы и мы, жены священниковъ, были не попадьями, а матушками и дѣятельными помощницами своихъ мужей въ ихъ многотрудномъ и высокомъ служеніи Богу и человѣчеству...

Священникъ Стефанъ Филипповъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Начало занятій въ Тобольской Духовной Семинаріи. 14 января начались уроки въ мѣстной духовной семинаріи. Къ 16 января съѣхались почти все воспитанники, за исключеніемъ 7 — 10 человекъ иноепархіяльныхъ. Занятія идутъ спокойно. Желательно, чтобы они шли такъ до конца учебнаго года, потому что потеря дѣлаго учебнаго года неприятна и воспитанникамъ, и родителямъ. Можно надѣяться, что воспитанники, проведеншіе безъ дѣла два лучшихъ въ учебномъ году мѣсяца (ноябрь-декабрь), постараются наверстать потерянное время усиленными занятіями.

Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. На основаніи указа Святейшаго Синода, мѣстныя духовно-учебныя заведенія въ настоящее время заняты разработкою реформы духовно-учебныхъ заведеній: духовныхъ семинарій и училищъ и епарх. жен. училищъ. Корпорации духовно-учебныхъ заведеній собираются, каждая особо, почти ежедневно для подробнаго обсужденія дѣйствующихъ уставовъ и возможныхъ улучшеній въ учебномъ и воспитательномъ строѣ духовной школы. Семинаріи и духовныя училища къ 1 февраля сего года, а совѣтъ епархіяльнаго жен. учил. къ 1 марта должны представить Св.