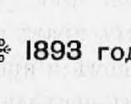


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября  № 19.  1893 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая благодарность.—Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.—Журналы съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Мнѣстерства Финансовъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая благодарность.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года прихожане Покровской церкви, слободы Селимовки, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, пожертвовали въ названную церковь гробницу для плащаницы рѣзной вызолоченной работы и двѣ такія же хоругви, стоимостью 310 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 21-й день минувшаго августа, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 Августа 1893 года, за № 14473, на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ № 24 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ опубликовано состоявшееся 20 Января сего года рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу причта церкви с. Боровицкаго Вятской губерніи, коимъ разъяснено, для руководства всеѣмъ судебнымъ мѣстамъ, что всякія вообще церковныя земли, какъ приобрѣтенныя въ собственность церковей путемъ дара, покупки, по распоряженію Правительства и т. п.,

такъ и писцовыя, отведенныя отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, не подлежатъ дѣйствию законовъ о земскоѣ давности. На основаніи сего рѣшенія, духовныя установленія въ правѣ нынѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пользователя, безотносительно къ тому, успѣлъ ли онъ заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія или нѣтъ, если только между завладѣвшимъ лицомъ и причтомъ не производилось уже судебнаго спора, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ вошедшее въ окончательную силу рѣшеніе само по себѣ имѣетъ силу закона для даннаго дѣла.

Принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, случаи завладѣнія церковною недвижимою собственностію со стороны частныхъ лицъ, путемъ давностнаго владѣнія, обнаружены по многимъ епархіямъ и особенно по епархіямъ Западнаго края, при чемъ таковыя нарушенія церковнаго владѣнія часто не оспаривались духовными установленіями, долгомъ считаю обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на упомянутое рѣшеніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что, если во ввѣренной Вамъ епархіи находятся въ чьемъ либо постороннемъ владѣніи церковныя земли или другія какія либо принадлежащія церквамъ недвижимыя имущества, перешедшія въ таковое владѣніе по праву давности и не подвергавшіяся притомъ судебнымъ спорамъ, то не изволите ли признать нужнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы со стороны причтовъ тѣхъ приходоѡвъ, въ коихъ произошли указанные случаи нарушенія церковнаго владѣнія, были приняты соотвѣтствующія мѣры къ возвращенію утраченнаго церковнаго имущества, посредствомъ ли добровольнаго соглашенія съ завладѣвшими лицами, или же путемъ предъявленія судебныхъ исковъ въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ удаленіи съ церковныхъ земель незаконныхъ пользователей ими.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала 4 Октября н. г. такая: «Напечатать это отношеніе, для свѣдѣнія духовенству, въ Епархіальномъ листкѣ при журналѣ: «Вѣра и Разумъ».

**Журналы Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа.***(23—24 сентября 1893 года).*

Уполномоченные съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, 23 сентября, по молитвѣ, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки, председателемъ съѣзда, Харьковскаго уѣзда, слободы Дергачей, Николаевской церкви протоіерея Димитрія Репишевскаго и дѣлопроизводителемъ г. Волчанска, Успенской церкви, пригородней слободы Заводы, священника Александра Чернявскаго,

1. Разсматривали (въ вечернемъ засѣданіи) смѣту денежныхъ суммъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія на 1894 годъ, составленную Правленіемъ училища, причемъ оказалось, что предполагаемый расходъ 33022 р. 69 к. равняется приходу, исчисленному въ статьяхъ смѣты. Постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища, какъ соответствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступленіямъ и требованіямъ училищнымъ, принять безъ измѣненія и передать въ Правленіе училища для руководства. Что же касается могущихъ образоваться остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, то таковыя отчислять для образованія запаснаго училищнаго капитала, къ какому отнести и остатокъ отъ 1892 года, въ количествѣ 543 р. 79 к., и расходовать ихъ не иначе, какъ съ разрѣшенія училищнаго съѣзда духовенства. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „25 сентября. Утверждается“.

2. Слушали: а) докладъ Правленія училища о томъ, что оно находитъ неотложнымъ нынѣ же сдѣлать 25 дубовыхъ полированныхъ партъ, 5 классныхъ досокъ, 10 гардеробовъ и пополнить остальную училищную мебель. Изъ этого доклада видно, что на устройство и покупку означенныхъ вещей потребуется сумма въ 1050 р. Признавая всѣ вещи, исчисленные въ докладѣ училищнаго Правленія для училища необходимыми, постановили: разрѣшить Правленію училища произвести расходъ на означенныя вещи въ количествѣ 1050 р., употребивъ означенную сумму изъ сбереженій отъ смѣтнаго назначенія отъ 1892 года, каковой суммы, за израсходованиемъ въ н. г. на ремонтровку училища 1628 р. 97 к., въ настоящее время остается 1643 р. 79 к. б) Докладъ Правленія училища слѣдующаго содержанія: „Экономъ Харьковскаго духовнаго училища, діаконъ Василій Ковалевскій, во все время своей четырехлѣтней службы при училищѣ, при отличномъ поведеніи, испол-

няли свои обязанности съ усердіемъ, знаніемъ дѣла и пользою для училища. Въ нынѣшнее же лѣто училищному эконому пришлось понести особенные труды по случаю производства нѣкоторыхъ строительныхъ работъ, вызванныхъ нуждами училища и указанныхъ въ журналѣ Харьковскаго временно-ревизіоннаго комитета. Почему Правленіе училища ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ духовенства о сугубомъ поощреніи училищнаго эконома<sup>4</sup>. Постановили: за отлично-усердную и полезную службу эконому училища, діакону Василю Ковалевскому, выразивъ отъ Сѣзда духовенства благодарность, разрѣшить Правленію училища въ награду выдать ему въ семь году 50 р. изъ общихъ училищныхъ суммъ и просить Его Преосвященство о разрѣшеніи эконому Ковалевскому внести эту благодарность Сѣзда въ его послужной списокъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „25 сентябрь. Утверждается“.

3. Слушали (въ утреннемъ засѣданіи 24 сентября) журналъ временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности Харьковскаго духовнаго училища за 1892 годъ, изъ котораго видно, что всѣ суммы, поступавшія на содержаніе училища, записывались на приходъ своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно и никакихъ упущеній ревизіоннымъ комитетомъ не замѣчено. Изъ журнала временно-ревизіоннаго комитета также видно, что не смотря на дороговизну продовольственныхъ продуктовъ въ отчетномъ 1892 году, Правленіе училища, при разумномъ веденіи училищнаго хозяйства, не только сумѣло избѣжать какихъ-бы то нибыло передержекъ противъ смѣтнаго назначенія, но и достигло значительныхъ сбереженій, сумма которыхъ простирается до 3272 р. 72 к., на каковыя сбереженія Правленіе училища имѣло возможность, по журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, и по докладамъ за №№ 110 и 184, произвести ремонтъ училищныхъ зданій и нѣкоторыя строительныя работы, вызванныя нуждами училища и именно, строительныя работы произведены слѣдующія: 1) Устроены тротуаръ возлѣ стѣны училищнаго зданія со стороны Бурсацкаго переулка, снятъ уступъ, образовавшійся у воротъ училищнаго зданія, вслѣдствіе пониженія уровня улицы при устройствѣ мостовой, и устроены удобный подъездъ училищнаго двора. 2) Устроена выгребная цистерна въ училищномъ дворѣ съ проводными трубами. 3) Устроены сводъ подземнымъ корридоромъ, прилежающимъ къ квартирѣ смотрителя, вмѣсто обрушившагося потолка. 4) Сдѣланы нѣкоторыя необходимыя для удобства передѣлки

въ квартирѣ эконома, въ спальняхъ, ученическихъ корридорахъ и въ квартирѣ смотрителя училища. На всѣ вышеозначенныя работы израсходовано 1628 рублей 97 коп. Постановили: отчетъ по содержанию Харьковскаго духовнаго училища признать правильнымъ и передать въ Правленіе училища для храненія. За симъ приступили къ избранію вновь членовъ временно-ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1893 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1894 г. и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на означенную должность священниковъ— Іоанна Маптулина, Василя Ветухова и Павла Григоровича и кандидатомъ къ нимъ священника Андрея Любарскаго. Постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На этомъ журналѣ положена резолюція Его Преосвященства такая: „25 сентября. Утверждается“.

4. Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей церквей Харьковскаго училищнаго округа за 1892 годъ, изъ котораго видно, что во всѣхъ благочиніяхъ округа вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы были возлагаемы на умершихъ согласно постановленіямъ съѣздовъ духовенства. Постановили: докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „25 сентября. Читаль Іоаннь, Епископъ Сумскій“.

5. Слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что церковно-приходскія школы совершенно не обезпечены въ матеріальномъ отношеніи, и что каждый священникъ предоставленъ самому себѣ въ изысканіи средствъ для поддержанія школы. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе о. предсѣдателя, постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы вопросъ объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи ежегодно обсуждался-бы на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, выразивъ искреннюю благодарность о. предсѣдателю протоіерею Региневскому и дѣлопроизводителю священнику Александру Чернявскому, постановили: засѣданія съѣзда закрыть и назначить время будущаго съѣзда 20 сентября 1894 года. На этомъ журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Сентябри 25.

1) Постановленіе Съѣзда, изложенное въ первомъ пунктѣ журнала, будетъ предложено на обсужденіе Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта, 2) Къ благодарности Съѣзда о. о. предсѣдателю и дѣлопроизводителю присоединяю и мою благодарность. 3) Постановление относительно времени Съѣзда, имѣющаго быть въ 1894 году, утверждается“.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 15-го февраля по 1-е октября 1893 года на устройство зданія для общежитія при Семинаріи, на заготовленіе мебели для сего зданія и на устройство актовaго зала поступило: а) взносовъ отъ церквей Харьковскаго училищнаго округа—4724 р. 63 к., б) взносовъ отъ причтовъ Харьковской епархіи—3005 р., в) отпущенныхъ Правленіемъ Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода—4500 руб. и г) пожертвованій—53 р. 20 к., въ томъ числѣ: отъ церквей 2-го Ахтырскаго округа—32 р. 20 к., отъ Николаевской церкви слободы Богодаровой Старобѣльскаго уѣзда—5 руб. и отъ церквей 2-го Харьковскаго округа—16 р., итого 12282 руб. 83 к., а всего съ прежде поступившими—46816 руб. 33 коп.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить жертвovателямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-го мая 1894 года.**

**По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

**Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:**

- |    |  |                           |
|----|--|---------------------------|
| 1) | Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:           |                           |
| 50 | руб. достоинства, съ портрет. Императора Петра I-го. |                           |
| 25 | ” ” ” ” ” ” ” ”                                      | Царя Аленсѣя Михайловича. |
| 10 | ” ” ” ” ” ” ” ”                                      | Царя Михаила Феодоровича. |



— Въ послѣднее время въ политическо-общественной жизни всѣ другія событія отступили на задній планъ предъ великимъ событіемъ, совершившимся 1-го октября въ Тулонѣ, гдѣ русская средиземная эскадра подъ начальствомъ контръ-адмирала Авелана отдала визитъ французской эскадрѣ, посѣтившей Кронштадтъ два года тому назадъ. И надо отдать честь французамъ, — они сумѣли доказать, насколько они умѣютъ цѣнить дружбу великаго народа. Вся, можно сказать, Франція пришла въ движеніе и повсюду устроены были необыкновенныя торжества въ честь доблестныхъ русскихъ моряковъ, которымъ выпало на долю явиться представителями русскаго народа. Банкетамъ и здравницамъ не было конца. Даже простые матросы повсюду были встрѣчаемы съ неопи- саннымъ восторгомъ, — для нихъ устраивали триумфальныя ворота и ихъ забрасывали цвѣтами и оглушали восторженными криками: «да здравствуетъ Россія, да здравствуетъ русскій Царь!» Какъ Тулонъ, такъ и другіе города и даже деревни назначили на эти празднества громадныя деньги, изъ которыхъ часть выпала и на долю вдовъ и сиротъ погибшихъ моряковъ злополучной «Русалки».

Говоря о взглядахъ французскихъ газетъ на значеніе тулонскихъ празднествъ, «Правит. Вѣст.» отмѣчаетъ единогласное заявленіе этихъ органовъ о томъ, что встрѣча русскихъ моряковъ французскимъ народомъ, помимо своего прямого значенія, должна знаменоваться собою «упроченіе всеобщаго мира». Остается пожелать, чтобы этотъ взглядъ и основанныя на немъ чувства неизмѣнно сохранились. На почвѣ дружескихъ привѣтствій крѣпнеть миръ. Тулонъ отвѣтилъ Кронштадту во имя дружбы двухъ могущественныхъ державъ, направленной къ обезпеченію ихъ народамъ благодѣянія мира. День 13-го (1-го) октября былъ ясный, свѣтлый, — гласятъ депеши. На безоблачномъ небѣ ярко сіяло солнце. Также свѣтло проходитъ и этотъ праздникъ мира, и да будетъ онъ таковымъ и въ своихъ многочисленныхъ послѣдствіяхъ.

Дѣйствительно, нельзя не пожелать, чтобы этотъ порывъ симпатіи между двумя великими народами не остался временнымъ, а послужилъ основой для прочнаго союза. Такой союзъ, по замѣчанію «Цер. Вѣст.», былъ бы лучшимъ обезпеченіемъ для мира, котораго такъ жаждутъ теперь народы, уже давно живущіе подъ опасеніемъ Дамоклова меча общеевропейской войны.

— Глашатаи римскаго католицизма не на шутку взялись про- пагандировать идею объ уніи между римскою и православною цер- ковію. Объ этомъ, какъ бы по заданному тону, начали громко тру- бить римско-католическіе журналы и газеты, и стали появляться

даже цѣлыя книги. Такого рода книгу на дняхъ издалъ патеръ Мишель изъ ордена «Бѣлыхъ братьевъ», и эта книга переполнена самыми розовыми мечтами на счетъ возможности привести православный востокъ къ подножію Ватикана. «Прежде, пишеть означенный патеръ, самое слово унія или соединеніе вызывало цѣлую бурю. Теперь говорятъ о ней на востокѣ, въ Греціи, на Балканскомъ полуостровѣ и даже въ Россіи, какъ о вещи возможной, даже выгодной, а слѣдовательно также и желательной. Теперь спокойно и мирно обсуждаются въ печати необходимыя для этого условія, въ ожиданіи, что вѣроятно скоро этотъ вопросъ станетъ предметомъ обсуждения со стороны парламентовъ и правительствъ». Патеръ Мишель думаетъ, что религіозныхъ препятствій къ устраненію раздѣленія теперь не существуетъ больше, и если есть препятствія, то развѣ политическаго свойства. «Ни разность литургіи и дисциплины, ни богословскіе вопросы не составляютъ и не могутъ составлять препятствія къ соединенію обѣихъ церквей. Только политика, исходившая въ прошломъ изъ ложныхъ точекъ зрѣнія, и была причиной схизмы, которая раздѣляетъ церкви. Но теперь и политика скорѣе будетъ содѣйствовать соединенію, чѣмъ служить препятствіемъ къ нему, такъ какъ она именно въ соединеніи будетъ находить свой интересъ: такой моментъ насталъ теперь». Унія и даже простое сближеніе церквей между собою, по мнѣнію патера, послужитъ къ укрѣпленію христіанскаго элемента во всемъ мірѣ и положить преграду дальнѣйшему распространенію невѣрія и соціальной демократіи. Къ этой цѣли теперь стремится даже и евангелическая церковь, особенно въ Германіи, гдѣ самъ императоръ стоитъ во главѣ движенія. Къ несчастью, разсуждаетъ патеръ Мишель, евангелическая церковь всецѣло проникнута ядомъ невѣрія, и «величайшее зло угрожаетъ восточнымъ церквамъ вслѣдствіе того гибельнаго вліянія, которое съ нѣкотораго времени оказываетъ на христіанское населеніе востока антихристіанское или протестантское ученіе. Оно отовсюду обуреваетъ востокъ. Протестантское ученіе (въ чемъ можно убѣдиться изъ чиселъ, говорящихъ лучше всякаго краснорѣчія) производитъ тамъ неисчислимыя опустошенія, мало-по-малу подкапываетъ древнія церкви востока и скоро разрушитъ ихъ, если не поставитъ ему весьма сильный рожонъ». Въ послѣднихъ замѣчаніяхъ Мишеля нельзя не признать доли правды, вполне соответствующей дѣйствительности. Но, чтобы это зло могло быть устранено уніей съ Римомъ—это вопросъ, который нужно рѣшить совсѣмъ съ иной точки зрѣнія, не доступной патеру. Въ единеніи, конечно,—сила, но не во вся-

комъ. Есть такія соединенія (напр., въ химіи) которыя заключаютъ въ себѣ страшную разрушительность, и исторія намъ ясно показываетъ, что такую именно разрушительность и заключаетъ въ себѣ унія съ Римомъ. Объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ исторія нашего западнаго края, какъ и исторія и дѣйствительное состояніе, напр., злополучной Галиціи. Поэтому напрасны все подходы римскихъ публицистовъ. Православный востокъ слишкомъ дорожитъ своею церковно-религіозною самобытною, чтобы вступать въ унію, имѣющую неизбѣжно привести его къ подножію Ватикана съ его всепоглощающимъ властолюбіемъ и самовластіемъ.

— Въ книгѣ патера Мишеля вѣрно то, что православному востоку слѣдуетъ остерегаться вліянія протестантизма. Эта вѣроисповѣдная система обнаруживаетъ все признаки разложенія. Невѣріе все шире распространяется по протестантской Германіи, нигдѣ не встрѣчая ни малѣйшаго себѣ отпора. Да и какой можетъ быть ему отпоръ тамъ, гдѣ даже на богословскихъ факультетахъ возсѣдаютъ и читаютъ лекціи профессора, не признающіе обязательными для себя существеннѣйшихъ догматовъ христіанства? Изъ университетовъ невѣріе широкой волной вливается и въ народныя массы, для которыхъ специально притомъ готовится глашатаями невѣрія особая популярная атеистическая литература. По сообщенію нѣмецкихъ газетъ, произведенія такой литературы расходится въ массахъ десятками тысячъ экземпляровъ. Такъ одна изъ подобныхъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Виблія или такъ называемое св. писаніе іудеевъ и христіанъ», переполненная самыми крайними отрицательными идеями, преподносимыми въ общедоступномъ изложеніи, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ разошлась въ 10,000 экз., и теперь готовится къ выходу уже второе изданіе ея.

— При отсутствіи крѣпкаго церковнаго авторитета и шаткости вѣроисповѣдныхъ началъ, единственное орудіе, которымъ протестантизмъ можетъ бороться противъ невѣрія и поддерживать религіозное настроеніе въ народѣ, есть проповѣдь. Къ сожалѣнію, подъ тлетворнымъ вѣяніемъ духа времени и проповѣдь даже у нѣмцевъ видимо вырождается, и многіе проповѣдники, не имѣя болѣе наклонности къ церковно-религіознымъ предметамъ, берутъ темами своихъ проповѣдей все, что угодно, только не то, что требуется отъ церковной проповѣди. Такъ, недавно либеральный пасторъ въ Бременѣ, Кальтгофъ, назидаль свою паству поучительнымъ, по его мнѣнію, разсужденіемъ: „О обмѣнѣ матеріи“. Чего только не было въ этой странной, величаемой „научною“, проповѣди? Проповѣдникъ разсуждалъ, какъ и изъ чего образуются растенія, какъ про-

исходить въ нихъ обмѣнъ матеріи, какъ питаются животныя и какъ наконецъ происходитъ обмѣнъ матеріи въ человѣкѣ, этомъ „міръ въ миньятюрѣ, соединяющемъ въ себѣ жизненные процессы остальной природы“. Можно представить себѣ, сколько назиданія вынесла изъ такой проповѣди паства этого ученаго пастора! Такого рода проповѣди, замѣчаетъ одна газета, живо напоминаютъ собою проповѣди старыхъ рационалистовъ прошлаго вѣка, которые изъ чисто научныхъ побужденій считали своимъ долгомъ въ праздникъ Рождества Христова брать темами своихъ проповѣдей вопросъ о пользѣ подкладыванія соломы въ стойлахъ и конюшняхъ! Да, по-истинѣ, кто не имѣетъ уже больше интереса къ христіанскимъ истинамъ о спасеніи, тому остается только уже проповѣдывать объ обмѣнѣ матеріи и соломы въ скотскихъ стойлахъ... Но зачѣмъ же съ подобнымъ ученымъ юродствомъ восходить на церковную кафедру и осквернять ее буйными словами?..

— Въ Чикаго состоялся такъ называемый «парламентъ религій». Какое, по-истинѣ необычайное, зрѣлище представляли засѣданія этого необычайнаго парламента! Тутъ еврейскіе раввины сидѣли рядомъ съ индѣйскими браминами, римско-католическій кардиналъ Джибонсъ съ греческимъ архіепископомъ съ Занте, англо-американскіе епископы въ своихъ черныхъ сюртукахъ рядомъ съ буддистскими бонзами въ желтыхъ туникахъ изъ Японіи. Съ точки зрѣнія внѣшнихъ особенностей тутъ не было никакой связи, ни по крови, ни по языку, ни по религій, всѣхъ сближало только одно смутное чувство солидарности всѣхъ смертныхъ и надежда на то, что когда-нибудь осуществится аксіома, искони вѣковъ проповѣдуемая столькими духовными лицами, но такъ рѣдко осуществляемая на практикѣ,—что всѣ люди братья. Засѣданія такого еще небывалаго конгресса начались тѣмъ, что органы дали сигналъ къ молчанію и хоръ исполнилъ «Хвалите Бога». Президентъ главнаго комитета Чарльзъ Боннэ такъ привѣтствовалъ членовъ конгресса: „Собраніе этого перваго парламента религій есть единственное въ своемъ родѣ событіе въ исторіи. Ни отъ кого не требуется отрекаться отъ своихъ вѣрованій. Здѣсь слово религій означаетъ любовь и поклоненіе Богу, любовь и помощь человѣку. Мы желали бы составить священную лигу всѣхъ религій противъ безвѣрія и привести ихъ всѣ къ соблюденію между собой братскихъ отношеній на благо нравственности и взаимнаго уваженія“. Кардиналъ Джибонсъ напомнилъ, что Христосъ въ притчѣ о добромъ самарянинѣ далъ наилучшій урокъ терпимости. Греческій архіепископъ въ полномъ облаченіи привѣтствовалъ служителей

различныхъ церквей на конгрессѣ, какъ сыновей одного и того же Бога и своихъ братьевъ во Христѣ. Мозомдаръ изъ Калькутты, докторъ брамо-самоджи (индійско-христіанскій деизмъ) сказалъ, что тогда какъ великія имперіи Ассиріи и Египта, Македонія и Рима погибли съ памятниками ихъ военнаго или матеріальнаго могущества, Индія, эта почтенная мать европейскихъ расъ, сохранила неприкосновеннымъ сокровище своей древней цивилизаціи. И это потому, что у нея религіозное чувство, философская мысль всегда живы и плодотворны. Затѣмъ выразили свои привѣтствія конгрессу дѣвица Серабжи, парси обращенная въ христіанство, армянскій профессоръ Минасъ Тегерянцъ, официальные делегаты Германіи, Франціи и Россіи (князь Волконскій). Второй день былъ посвященъ вопросу о бытіи Божественнаго Существа. Самая широкая терпимость была допущена. Тутъ слышались самыя крайнія мнѣнія отъ іудейства до самаго радикальнаго агностицизма (безбожія). На третій день конгрессъ занимался вопросами о роли человѣка во вселенной, о представленіяхъ о будущей жизни и идеѣ человѣческаго братства въ различныхъ религіяхъ. Всѣ эти доклады одушевлены были однимъ и тѣмъ же желаніемъ сближенія и мѣра.

«Цер. Вѣст.»

— Участь митрополита Климента въ настоящее время нѣсколько прояснилась. Онъ тайно переведенъ въ Гложенскій монастырь св. Георгія. Монастырь этотъ находится въ Балканахъ, неподалеку отъ села Гложени, ловченскаго округа, тетевейской околіи. Этотъ монастырь извѣстенъ своею необитаемостью, чрезмѣрная влага убиваетъ всѣ живыя существа, которыя тамъ поселяются, поэтому монастырь находится въ полуразваленномъ состояніи и совершенно не обитается монахами; одни поумирали, другіе разбѣжались. Но почему же именно этотъ монастырь избранъ для мученика? А потому, что держать его близъ Тырнова, хотя тамъ масса монастырей, неудобно, можетъ случиться лихое приключеніе.... Населеніе слишкомъ настроено противъ Стамбулова, а здѣсь и безопасно и можно надѣяться, что свититель умретъ, не дождавшійся правосудія и не повѣдавъ міру о своихъ страданіяхъ.

Грустную исторію рассказываютъ о похищеніи страдальца. Въ 10 ч. вечера, къ Петропавловскому монастырю подъѣхала не карета, а просто деревенскій возъ, крытый рогожкой и запряженный парой буйволовъ. Святителя, истиннаго мученика, туда посадили и тайкомъ отправили въ путь, не говоря и ему даже, куда его везуть. Чтобы не производить шума, конвой, сопровождавшій его, былъ переодѣтъ въ сельскій костюмъ и, кромѣ того, возовъ

было четыре. По дорогѣ любопытнымъ отвѣчали, что ѣдутъ въ Ловчу за покупками и останавливались на отдыхъ не въ селахъ, а въ степи, въ горахъ, гдѣ никого нѣтъ. Когда подъѣхали къ Гложени, возы на время были оставлены въ селѣ; свитѣтель попросилъ маслянь на грошъ (нашихъ 8 копѣекъ), ему ихъ поднесли, но у него не было чѣмъ заплатить!

Другіе, впрочемъ, не вѣрятъ, что мученикъ заключенъ въ Гложенскій монастырь и боятся, что съ нимъ случилось нѣчто худшее! Косерь, редакторъ «Прогресса», заключенъ въ тюрьму за свои статьи противъ Стамбулова.

— По распоряженію Св. Синода, въ концѣ минувшаго лѣта приступлено къ работамъ по сооруженію памятника на полѣ Полтавской битвы, на такъ-называемой Шведской могилѣ. По сообщенію «Моск. Вѣд.», на вершинѣ могилы, имѣющей видъ высокаго холма, насыпаннаго, по преданію, воинами, участвовавшими въ сраженіи, будетъ воздвигнуть крестъ изъ свѣтло-сѣраго сердобольскаго гранита, на пьедесталѣ краснаго гранита. Высота креста десять аршинъ двѣнадцать вершковъ. На пьедесталѣ, у подножія креста, будутъ сдѣланы рельефными буквами слѣдующія надписи: на лицевой сторонѣ: «Воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1709, іюня 27-го дня»; ниже этого: «А о Петръ вѣдайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россія». На правой сторонѣ: «Погребены: бригадиръ Фленейгеймъ, полковники Нечаевъ и Ловъ, подполковникъ Козловъ, майоры: Кропотовъ, Ерестъ и Гельтъ, оберъ офицеровъ сорокъ пять, капраловъ и рядовыхъ тысяча двѣсти девяносто три, всего 1.345 человекъ». На лѣвой сторонѣ: «Сооруженъ въ 1894 году, при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, распоряженіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, при святительствѣ преосвященнаго Иллариона, епископа Полтавскаго и переяславскаго, иждивеніемъ тайнаго совѣтника Іосифа Степановича Судѣнко, оставившаго денежный капиталъ на увѣковѣченіе великаго событія спасительной полтавской побѣды». Первые три надписи воспроизводятся съ прежняго памятника, а послѣдняя дѣлается вновь. Къ памятнику ведетъ широкая (высотой 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ) лѣстница въ два марша, соединяющіеся на высотѣ трехъ аршинъ въ одинъ. Вокругъ холма, на цоколѣ изъ краснаго гранита, будутъ поставлены двадцать три изъ такого же матеріала тумбы, соединенныя одна съ другою цѣпями. Работы производятся въ Петербургѣ и, по окончаніи ихъ, памятникъ въ разобранномъ видѣ будетъ отправленъ до Николаева водой и далѣе до мѣста

назначенія по желѣзной дорогѣ и гужомъ. Установку памятника предполагается закончить ко дню годовщины Полтавской побѣды. Одновременно съ началомъ работъ по сооруженію памятника, приступлено къ перестройкѣ находящейся на полѣ Полтавской битвы небольшой церкви во имя св. Самсонія странно-пріимца, память котораго празднуется 27 іюня; церковь будетъ значительно расширена пристройками со всѣхъ сторонъ. Работы какъ по сооруженію памятника, такъ и по перестройкѣ церкви, по словамъ петербургскихъ газетъ, производятся по проектамъ состоящаго при Св. Синодѣ архитектора Н. Н. Никонова.

— Причины и обстоятельства гибели броненосца «Русалка» съ его экипажемъ во время бури 7 сентября, по прежнему, въ высшей степени сильно занимаютъ всѣхъ. Толковъ множество, но вѣрнаго пока не извѣстно ничего. Назначенная по этому дѣлу особая слѣдственная коммиссія, по всей вѣроятности, выяснитъ катастрофу. Поиски погибшей «Русалки» до сихъ поръ продолжаются, но найдено только много мелкихъ вещей, выброшенныхъ волнами на берега, а гдѣ она сама находится, на какомъ мѣстѣ затонула—еще не открыто. Въ церквахъ обыкновенно при большомъ стеченіи народа, а также въ общественныхъ учрежденіяхъ были совершены панихиды по скончавшимся морякамъ. Въ пользу семей погибшихъ моряковъ начаты подписки, которыя даютъ сравнительно значительныя суммы, что служить самымъ краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ о живомъ участіи общества ко безвременно скончавшимся морякамъ. Въ Харьковѣ, по сообщенію «С. От.», подписка въ пользу семей погибшихъ на «Русалкѣ» моряковъ открыта при губернской земской управѣ, дворянскомъ собраніи и мѣстномъ отдѣлѣ «Краснаго Креста».

— С.-Петербургское общество дешевыхъ квартиръ и другихъ пособій бѣднымъ жителямъ столицы, заботясь о доставленіи заработка неимущимъ женщинамъ, успѣло, по словамъ «Нов. Вр.», развить дѣла учрежденной при домахъ общества швейной мастерской настолько, что въ ней, въ среднемъ, ежегодно постоянно работаетъ 138 человекъ, при заработной платѣ до 57 коп. въ день.

— «Церк. Вѣст.» сообщаетъ, что 5 октября въ г. Каменцѣ предположено Преосвященнымъ епископомъ Подольскимъ Димитріемъ собраніе епархіальныхъ благочинныхъ для обсужденія, между прочимъ, дѣла объ открытіи при нѣкоторыхъ монастыряхъ епархіи больницъ и богадѣленъ для престарѣлыхъ и увѣчныхъ изъ духовнаго вѣдомства и объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ училищъ для дочерей церковнослужителей Подольской епархіи. Кромѣ

того обсужденію и разрѣшенію съѣзда подлежатъ вопросы объ употребленіи училищныхъ зданій бывшаго въ Шаргородѣ духовнаго училища и обращеніи ихъ подъ учебныя или благотворительныя учрежденія; объ изысканіи средствъ къ постройкѣ на уступленномъ духовенству Винницкою городскою думою мѣстѣ образцовой двухклассной церковной школы съ ремесленными классами и объ открытіи въ каждомъ уѣздѣ по одной или по двѣ образцовыхъ двухклассныхъ школъ для приготовленія сельскихъ учителей.

— Преосвященный Гурій, епископъ Самарскій, какъ сообщаютъ объ этомъ «Самар. Еп. В.», обратился въ мѣстную консисторію съ слѣдующимъ преложеніемъ: „До свѣдѣніа моего дошло, что, при совершеніи проскомидіи въ церквахъ г. Самары, какъ и во всѣхъ епархіальныхъ, въ св. алтаряхъ производятся безпорядки входящими и исходящими изъ оныхъ для приноса просфоръ и помяникова, почему предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о строжайшемъ воспрещеніи относительно таковыхъ безпорядковъ, поставивъ настоятелямъ церквей, какъ и всѣмъ членамъ причтовъ, въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы никто изъ мірянъ не дозволялъ себѣ входить въ алтарь, а тѣмъ болѣе нарушать тамъ тишину и благоговѣніе. Консисторія постановила напечатать предложеніе Его Преосвященства, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а къ свѣдѣнію мірянъ просить напечатать въ «Самарской Газетѣ», кромѣ сего, напечатать распоряженіе о семъ особыми оттисками, для вывѣшыванія въ церквахъ, къ свѣдѣнію прихожанъ; священникамъ написать объяснить съ церковной кафедры важное значеніе алтаря церковнаго.

— «Дон. Еп. Вѣд.» сообщаютъ весьма поучительныя свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности одного изъ діаконовъ.— Въ концѣ ноября 1892 года въ хуторъ Вертячій Трехъ-Островянской станицы Донской епархіи переѣхало семейство астраханскихъ калмыковъ Кадимовыхъ и помѣстилось въ домикѣ, противъ квартиры мѣстнаго діакона А. П—ва. Возымѣвъ желаніе заняться ихъ обращеніемъ и заходя къ пріѣзжимъ ежедневно, о. діаконъ всякій разъ наводилъ разговоръ съ жителскихъ предметовъ на религіозныя темы. Къ проповѣди о. діакона особенное вниманіе замѣчалось у калмыка Уланки, который чрезъ нѣсколько времени рѣшительно заявилъ, что онъ желаетъ принять православіе, несмотря на то, что для этого ему нужно было оставить любимую невѣсту и мать. Тогда о. діаконъ сталъ обучать Уланку молитвамъ и наконецъ 23 февраля совершенно было надъ нимъ святое крещеніе. Въ церкви, во

время крещенія калмыка, вѣроятно ради любопытства, была одна проживающая въ хуторѣ крестьянка безоповскаго толка. Присоединеніе къ православной церкви калмыка произвело на нее такое сильное впечатлѣніе, что она вскорѣ обратилась къ мѣстному духовенству съ просьбою о присоединеніи и ея къ православной церкви, что и было совершено 3-го марта. А затѣмъ, вскорѣ же, по вліянію о. діакона, присоединенъ былъ къ церкви еще нѣмецъ лютеранинъ; въ настоящее время о. діаконъ трудится надъ обращеніемъ нѣсколькихъ татаръ. Новопросвѣщенный калмыкъ живетъ въ настоящее время у о. діакона, который обучаетъ его грамотѣ и Закону Божию.

Вотъ что могъ сдѣлать въ своемъ санѣ и низшей священнослужитель, было бы только желаніе потрудиться на пользу святой церкви!

— Отрадный примѣръ внимательнаго отношенія свѣтскаго учебнаго начальства къ указаніямъ епархіальной власти представляютъ напечатанныя въ «Холмско-Варш. Вѣстникѣ» распоряженія начальника Сѣдлецкой учебной дирекціи г. Добровольскаго, который, сопровождая Преосвященнаго Гедеона, викарія Холмско-Варшавскаго, въ объѣздѣ его по епархіи, собралъ во едино наставленія Архипастыря законоучителямъ и учителямъ и объявилъ ихъ къ точному исполненію и руководству по всеѣмъ школамъ вѣренной ему дирекціи. Вотъ эти указанія: 1) Учащіеся должны чаще, въ большемъ числѣ и съ должной для хорошаго чтенія подготовкой, участвовать въ чтеніи часовъ, шестопсалмія и пр. во время церковнаго богослуженія, дабы такимъ образомъ дѣти съ раннихъ лѣтъ привыкали къ дѣятельному участию въ богослуженіи и утверждались въ православной вѣрѣ, а ихъ родители наглядно видѣли важные результаты школьнаго обученія дѣтей и цѣнили значеніе школы. 2) Для лучшаго и болѣе сознательнаго ознакомленія дѣтей съ устройствомъ храма и съ богослуженіемъ православной церкви необходимо, чтобы оо. настоятели наглядно въ храмахъ же знакомили дѣтей съ устройствомъ храма и его священными принадлежностями, а лучшихъ учениковъ допускали въ алтари для прислуживанія священнику и лучшаго усвоенія богослуженія. 3) Важно для учащихся особенно отчетливо знать свой храмовой праздникъ (исторію праздника или житіе святаго, имени котораго посвященъ храмъ, и тропарь). 4) Для воспитанія дѣтей въ семьѣ въ истинной вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи весьма важно заботиться, дабы школы посѣщались возможно большимъ числомъ дѣвочекъ.

— Въ селѣ Пересѣчномъ, Харьковскаго уѣзда, въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Юж. Кр.», открыта школа грамоты, въ

которую, за неимѣніемъ мѣста въ земскомъ начальномъ училищѣ, поступило свыше 30-ти мальчиковъ и дѣвочекъ не моложе 8-ми лѣтъ. Оказывается, что приговоръ мѣстныхъ крестьянъ отъ 6-го прошлаго сентября о пособіи церковно-приходской школѣ, состоявшійся въ отрицательномъ смыслѣ въ виду того, что земское училище, по мнѣнію крестьянъ, совершенно удовлетворяетъ потребности ихъ въ образованіи дѣтей, вышелъ не соответствующимъ дѣйствительности. Нѣсколько лѣтъ уже ощущается необходимость въ другой школѣ, но крестьяне, боясь новыхъ расходовъ, переполняли своими дѣтьми существующее земское училище, не обращая ни малѣйшаго вниманія на тѣсныя размѣры училищнаго помѣщенія. Такимъ образомъ, вновь открытая школа грамоты какъ нельзя больше пригодилась въ настоящую пору. Названная школа помѣщается въ довольно порядочно отстроенномъ, свѣтломъ и удобномъ наемномъ домѣ, вблизи приходской церкви. Въ этомъ-же домѣ отведена и квартира для учительницы. На содержаніе училища, помимо испрошенныхъ у епархіальнаго начальства къ ежегодному расходованію изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 100 р., однимъ благотворителемъ пожертвовано 100 руб., каковой суммы на первыхъ порахъ достаточно на покрытіе расходовъ по уплатѣ жалованья учительницѣ, на обзаведеніе классной мебелью, отопленіе и проч. Въ заключеніе, отъ души приходится пожалѣть, что не смотря на убѣжденіе крестьянъ лицами, близко принимающими къ сердцу такіа благія начинанія, какъ устройство школы, подобныя настоящему отношенія крестьянъ къ новымъ предпріятіямъ изъ-за какихъ-то мелочныхъ расчетовъ, безъ признанія, что подобныя дѣла клонятся къ ихъ-же собственной пользѣ, приходится, къ крайнему прискорбію, встрѣчать не въ первый разъ.

— По даннымъ центрального статистическаго комитета число неграмотныхъ новобранцевъ призывнаго возраста составляло въ Россіи: въ 1874 году 78,66%, въ 1884 г. 74,52%, а въ 1887 г. 74,22%. Если же исключить лицъ привилегированныхъ сословій и городское населеніе, то окажется среди сельскаго населенія 90,6% неграмотныхъ (въ томъ числѣ мужскаго пола 83,8%, женскаго пола 97,4%) и только 9,4% грамотныхъ. Очевидно, что среди сельскаго населенія должно быть немало учившихся въ школѣ, но позабывшихъ даже и самую грамоту; такіа-же лица встрѣчаются и среди низшихъ классовъ городскаго населенія, въ которыхъ умственные потребности стоятъ чуть-ли не ниже еще, чѣмъ у крестьянъ. «Кіев. Сл.» задается вопросомъ, не можетъ ли въ этомъ отношеніи оказаться полезной наша интеллигенція, нѣтъ ли средствъ путемъ

частной инициативы поддержать эти умственные потребности въ народѣ и удовлетворить его запросу на элементарное образованіе, устранивъ по возможности рецидивъ безграмотности и вызвать любовь къ чтенію и къ книгѣ?

Прямымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ, по мнѣнію названной газеты, было бы устройство народныхъ читаленъ и изданіе полезныхъ народныхъ книгъ, рассчитанныхъ на пониманіе взрослыхъ, т. е. книгъ не дѣтски-наивныхъ и не лубочно-безсодержательныхъ. Но для того, чтобы привлечь народъ въ эти читальни, необходимо предварительно вызвать въ немъ интересъ къ книгѣ и отвлечь его отъ низменныхъ и вредныхъ развлеченій, въ родѣ кабаковъ, нужно показать ему, что читать и какъ читать. Иначе говоря, нужно сперва читать народу книги, а затѣмъ уже предложить ему дальнѣйшій матеріалъ для чтенія. Слушатели такихъ чтеній, если съумѣютъ заинтересовать ихъ, превратятся въ читателей книгъ. Нужно, слѣдовательно, болѣе широкое распространіе народныхъ чтеній уже выработаннаго типа, при соблюденіи, конечно, всѣхъ необходимыхъ и точно установленныхъ на этотъ счетъ правилъ.

Недавній милостивый Высочайшій рескриптъ на имя т. с. Э. Д. Нарышкина, сдѣлавшаго крупное пожертвованіе на устройство народныхъ чтеній въ Тамбовѣ, долженъ одобрить и въ другихъ русскихъ городахъ-строителей такихъ чтеній и побудить наше общество оказать этому полезному дѣлу посильное содѣйствіе, какъ матеріальное, такъ и нравственное.

— Въ сентябрьской книжкѣ «Русскаго Обозрѣнія» начата печатаніемъ любопытная статья крестьянина Ив. Ивина «О народно-лубочной литературѣ». Статья имѣетъ цѣлью выяснить, что и какъ нужно писать для простаго народа. За указаніями по этому предмету авторъ обращается къ лубочной литературѣ, которая по его словамъ до сихъ поръ недостаточно изучена, почему критики видятъ въ ней лишь отрицательныя свойства и не замѣчаютъ достоинствъ. Лубочныя книги сдѣлались классическими среди крестьянъ, выдержали по нѣскольку десятковъ изданій и, переходя изъ поколѣнія въ поколѣніе, интересуютъ собою деревенскихъ грамотниковъ, причемъ даютъ имъ полное духовное наслажденіе. Зависитъ это не оттого, что издатели лубочныхъ книжекъ умѣютъ сбывать ихъ народу, и не оттого, что составители книжекъ обладаютъ талантомъ, а просто оттого, что они вѣрно и глубоко постигли духъ народа и его требованіе, сдѣлать же это могли потому, что сами они были тотъ же народъ, или же по своимъ понятіямъ, духовнымъ и нравственнымъ воззрѣніямъ стояли весьма близко къ на-

роду и писали для своего же брата—мужика. Слѣдовательно, заключаетъ авторъ, только путемъ личнаго и всесторонняго изученія народа и его духовныхъ потребностей, его творчества и воплощенныхъ въ немъ идеаловъ, наконецъ, серьезнымъ изученіемъ исторіи лубочныхъ произведеній и ихъ внутренняго характера можно создать что-либо вполне пригодное и интересное для народа, что несомнѣнно будетъ имъ облюбовано и долго не умретъ въ немъ. Конечно, въ современной лубочной литературѣ есть много и дурного, но вѣдь есть же въ ней и хорошее. И вотъ это-то хорошее и должно быть отмѣчено. Простой народъ читаетъ свои книги безъ предубѣжденія, и потому не только не видитъ въ нихъ никакихъ недостатковъ, а напротивъ—видитъ одни положительные достоинства. Пусть бы наши газетные критики, прежде, чѣмъ писать предубѣжденные глумленія, лучше ознакомились со всѣми лубочными изданіями (вѣдь ихъ не такъ ужъ много) и съ ихъ исторіей или, по крайней мѣрѣ, хотя изучили только наиболѣе распространенные и любимые народомъ романы, повѣсти и очерки, и написали о нихъ безпристрастно, что въ нихъ есть дѣльнаго и хорошаго. Это послужило бы къ уясненію вопроса о томъ, что и какъ писать для народа.

Напрасно только авторъ возлагаетъ на «газетныхъ критиковъ» задачу ознакомленія съ лубочными изданіями, когда это могло бы послужить почтенною и очень содержательною темою для ученыхъ диссертаций. Въ остальномъ же разсужденія автора совершенно правильны. Дѣйствительно, при обсужденіи народныхъ нуждъ, въ томъ числѣ и спроса на книги со стороны народа, самый надежный методъ—тотъ, который основанъ на жизненныхъ фактахъ, а не на кабинетныхъ мудрствованіяхъ. Этимъ путемъ выясняется, что въ народѣ прежде всего идутъ книги священнаго писанія (Библия, Евангеліе, Псалтирь), затѣмъ—поминальа задравныя и заукойныя, далѣе—молитвенники, святцы—простые и съ тропарями и кондаками, творенія нѣкоторыхъ св. отцовъ, житіе святыхъ и сочиненія духовно-нравственныя, потомъ—азбуки, буквари, самоучители, прописи, басни, историческіе романы, повѣсти, разсказы, очерки и сказки, наконецъ послѣднее мѣсто занимаютъ—пѣсенники, пьсьмовники, сонники, оракулы, гадање царя Соломона, календари и картины. Однимъ словомъ, религіозный элементъ на первомъ планѣ. И это понятно.

Нашъ народъ, скажемъ словами автора статьи, во всей своей огромной массѣ почти весь православный: изъ 123 милліоновъ всѣхъ жителей Россіи, по крайней мѣрѣ до 90 милліоновъ однихъ

православныхъ; сверхъ того раскольниковъ и разныхъ сектантовъ наберется болѣе 8—10 милліоновъ. И весь этотъ многомилліонный вѣрующій народъ во всѣ времена своей исторической жизни заботился о религіи; о жизни «по Божьи», объ устройствѣ церкви и о спасеніи души гораздо больше, чѣмъ о политико-экономическомъ или общинномъ благоустройствѣ. Духъ этого православнаго народа—христіанско-человѣческій; вѣчный идеаль его—полная святость: въ немъ заключается источникъ свѣта, правды и общественной нравственности для всѣхъ другихъ народовъ. Любить ближняго и дѣлать для него добро, по убѣжденію народа, можно только для Бога, для спасенія души. Поэтому для народа прежде всего нужны духовныя книги, безъ коихъ онъ никогда не обходился и не обходится, а затѣмъ такія, которыя вызываются потребностью самой жизни. «Цер. Вѣст.».

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВЫЯ КНИГИ (изданія 1893 года)

### Н. СТРАХОВА.

Очеркъ истории философіи съ древнѣйшихъ временъ философіи до настоящаго времени. Ц. 65 коп., съ перес. 80 к.

Брань, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключеніи. Ц. 1 р. 75 коп., съ перес. 2 р.

Ученіе о Богѣ по началамъ разума. Ц. 40 коп., съ перес. 50 к.

Приобрѣтать можно въ С.-Петербургѣ: въ кн. магаз. Тузова (Садовая, 45), въ Москвѣ: въ кн. магаз. Думнова (Мясницкая) и Нарцева (Фуркасовскій пер.), въ Харьковѣ у автора, преподавателя духовной семинаріи Н. Н. Страхова. Можно получать также во всѣхъ отдѣленіяхъ книжнаго магазина „Новаго Времени“ (въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ).

### ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

✦ М. В А С И Л О В Ъ ✦

ВЪ ХАРЬКОВѢ,

по Ключковской и Бурсацкой ул., д. Покровскаго Монастыря

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ

какъ-то: рясъ, подрясники, священническія и діаконоскія облаченія и всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.