

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою 4 р., а безъ пе-  
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

1 Марта

№ 5.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, и Кіевскій, Подольскій и Вольницкій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ, генераль отъ инфантеріи Анненковъ 2-й, согласно прошенію его, увольняется, для поправленія разстроеннаго здоровья, въ отпускъ въ Россію и за границу на шесть мѣсяцевъ, съ отчисленіемъ отъ сихъ должностей и съ оставленіемъ, по прежнему, членомъ государственнаго совѣта и въ званіи генераль-адъютанта.

Назначенъ: командующій войсками Оренбургскаго края, Оренбургскій и Самарскій генераль-губернаторъ, членъ государственнаго совѣта, генераль-адъютантъ, генераль

отъ артилеріи Безакъ — командующимъ войсками Кіевскаго военнаго округа и Кіевскимъ Подольскимъ и Волыньскимъ генераль-губернаторомъ, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта и въ званіи генераль-адъютанта.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 5-го Января, за № 25, предложилъ Святѣйшему Синоду именный **ВЫСОЧАЙШІЙ** указъ, данный Синоду, въ 4 день Января, за собственноручнымъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** подписаніемъ, въ коемъ изображено: согласно представленію Святѣйшаго Синода, всемилостивѣйше повелѣваемъ: викарію Кіевской епархіи, епископу Чигиринскому Серафиму быть епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ.—

— Сего 1865 года Января 11-го дня, по указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный **ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи ректора С.-Петербургскаго духовной академіи, архимандрита Іоанна, въ санъ епископа, съ назначеніемъ на вакансію епископа Выборгскаго, втораго викарія С.-Петербургской епархіи, съ оставленіемъ его въ должности ректора С.-Петербургской духовной академіи, на каковомъ докладѣ собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою написано: „быть посему;“ Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, между прочимъ, положилъ: нареченіе удостоенному въ санъ епископа произвести въ присутствіи Святѣйшаго Синода 15-го и посвященіе 17 чиселъ Января въ Святотроицкой Александроневской лаврѣ.

(Дух. Бесѣд.)

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*О непризнаніи принятія предъ смертію св. таинъ препятствіемъ къ судебнo—медицинскому вскрытію тѣла умершаго.* Въ ельдствіе возникшаго вопроса: можетъ ли принятіе предъ смертію св. таинъ служить препятствіемъ къ судебнo—медицинскому вскрытію тѣла умершаго въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 1738 уст. суд. медиц., было сдѣлано сношеніе о семъ съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, по обсужденіи этого вопроса, не усмотрѣлъ въ церковныхъ постановленіяхъ никакихъ основаній, по которымъ принятіе къмъ либо св. таинъ предъ кончиною могло бы служить препятствіемъ къ судебнo—медицинскому вскрытію тѣла умершаго, во всѣхъ случаяхъ, когда то признано будетъ необходимымъ для изслѣдованія причины смерти.—

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, 12-го (23-го) Декабря 1864 года, постановлено: для исправленія въ 1865 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ оставить состоящаго нынѣ на чредѣ священнослуженія ректора Саратовской семинаріи, архимандрита Никанора и вновь назначить ректора Владимірской семинаріи, архимандрита Алексія.

(Духов. Бесѣд.)

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ

Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: на основаніи опредѣленія Святыяшаго Синода, 16 Марта—9 Апрѣля сего года, въ здѣшней синодальной типографіи отпечатано 35 т. экземпляровъ Табели Высокоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ, для разсылки куда слѣдуетъ, согласно съ прежде бывшими примѣрами. Приказали: Изъ доставленныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ 35 т. экземпляровъ Табели Высокоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ, соображаясь съ прежними, въ подобныхъ случаяхъ, распоряженіями, разослать къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ, также Главнымъ Священникамъ Гвардейскихъ и Гренадерскаго Корпусовъ и Арміи и Флотовъ, въ Синодальныя Конторы и Ставропигіальныя Лавры и монастыри, для раздачи по церквамъ, въ духовно—учебное Управленіе при Святышемъ Синодѣ, для разсылки въ Духовно—Учебныя заведенія, и въ канцеляріи Синодальныхъ Конторъ, Консисторій и главныхъ священниковъ, въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое означено въ составленномъ на сей предметъ росписаніи, безденежно, какъ постановлено опредѣленіемъ Святыяшаго Синода, 15 Юля—5 Августа сего 1864 г. Разослать означенную табель также для церквей при Посольствахъ и Миссіяхъ состоящихъ и церквей другихъ исповѣданій въ Россіи, въ количествѣ означенномъ въ росписаніи. Остальные за тѣмъ экземпляры Табели возвратитъ въ Хозяйственное Управленіе для храненія на случай требованія къ тѣмъ либо изъ Преосвященныхъ, въ епархіяхъ коихъ окажется недостатокъ въ оныхъ, и для вольной продажи на изъясненномъ, въ опредѣленіи Святыяшаго Синода, 15 Юля—5 Августа сего года, основаніи. Вслѣд-

ствіе чего и посылается при семь означенной Табели 1460 экземпляровъ. Ноября 9 дня 1864 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали выдѣліе Правительствующаго Сената по Высочайшему Указу данному Сенату въ 20 день минувшаго Ноября, 1) съ приложеніемъ: а) учрежденія судебныхъ установленій, б) устава уголовного судопроизводства, в) устава гражданскаго судопроизводства, г) устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и 2) припечатаніемъ самаго Высочайшаго Указа 20 Ноября, въ коемъ изъяснено: „По вступленіи на прародительскій престолъ, однимъ изъ первыхъ НАШИХЪ желаній, всенародно возвыщенныхъ въ Манифестъ 19 Марта 1856 года, было: „да правда и милость царствуетъ въ судахъ.“ Съ того времени, ереди другихъ преобразованій, вызванныхъ потребностями народной жизни, МЫ не переставали заботиться о достиженіи упомянутой цели посредствомъ лучшаго устройства судебной части и, послѣ многостороннихъ предварительныхъ работъ во второмъ отдѣленіи Собственной НАШЕЙ Канцеляріи, 29 Сентября 1862 года утвердили, и тогда же повѣлили обнародовать въ общее свѣдѣніе основныя положенія преобразованія этой части. Составленные въ развитіе сихъ основныхъ положеній особо учрежденною НАМИ комисіею проекты уставовъ, нынѣ подробно обсуждены и исправлены Государственнымъ Совѣтомъ. Разсмотрѣвъ сіи проекты, МЫ находимъ, что они вполне соответствуютъ желанію НА-

**ШЕМУ** водворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ **НАШИХЪ** возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ **НАШЕМЪ**, то уваженіе къ закону, безъ коего невозможно общественное благосостояніе, и которое должно быть постояннымъ руководителемъ дѣйствій всѣхъ и каждаго отъ высшаго до низшаго, Вслѣдствіе того, признавъ за благо утвердить составленные и разсмотрѣнные въ такомъ порядкѣ: 1) учрежденіе судебныхъ установленій, 2) уставъ уголовного судопроизводства, 3) уставъ гражданскаго судопроизводства и 4) уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и препровождая всѣ означенныя законоположенія въ Правительствующій Сенатъ, повелеваемъ ему сдѣлать надлежащія распоряженія для ихъ обнародованія. Порядокъ приведенія ихъ въ дѣйствіе будетъ, неотложно за симъ, особо **НАМИ** указанъ. Призывая благословеніе Всевышняго на успѣхъ этого великаго дѣла, **МЫ** радостно выражаемъ надежду, что намѣренія **НАШИ** осуществляются при ревностномъ содѣйствіи **НАШИХЪ** вѣрноподданныхъ, какъ каждаго отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ обществъ, сословіи и земства нынѣ, по волю **НАШЕЙ**, на новыхъ основаніяхъ образуемаго. На подлинномъ Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано: „**АЛЕКСАНДРЪ.**“ Приказали: Настоящее въднѣіе Правительствующаго Сената, съ припечатаннымъ при немъ Высочайшимъ указомъ объявить по всему Духовному вѣдомству печатными указами; при чемъ изъяснить, что такъ какъ въ указанныхъ новыхъ законоположеніяхъ находятся постановленія, прямо или косвенно относящіяся къ вѣдомству

**Православнаго Исповѣданія, и въ слѣдствіе нѣкоторыхъ изъ сихъ постановленій, со времени приведенія означенныхъ законоположеній, должны измѣниться, отчасти, нынѣ существующія отношенія между судебными и правительственными установленіями свѣтскими и духовными, равно и самый порядокъ судопроизводства въ сихъ послѣднихъ по нѣкотораго рода дѣламъ: то Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ духовныхъ установленіяхъ недоразумѣній на практикѣ, составить для нихъ особое разъясненіе какъ вошедшихъ въ новыя законоположенія правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда этими законоположеніями указываются права и обязанности сихъ установленій по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда; и что такое разъясненіе, по изготовленіи онаго, будетъ издано Святѣйшимъ Синодомъ и разослано при особыхъ указахъ. Января 14 дня 1865 года.**

Указомъ Святѣйшаго Синода за № 270, отъ 29 Января еего года, дано знать, что кончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, бывшій учитель Тульчинскаго училища Иванъ Любичанковскій, согласно прошенію, по представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, уволенъ изъ духовнаго званія.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

*Объ Устройствѣ церквей:* Брацлавскаго уѣзда, въ селѣ Зарудинцахъ, 28 Января, разрѣшена постройка де-

ревянной колокольни къ тамошней церкви. Гайсинскаго уѣзда, въ селѣ Низшемъ Ташликѣ, 29 Генваря, разрѣшена постройка деревянной колокольни къ тамошней церкви. Летичевского уѣзда, въ селѣ Каричинцахъ, 3 Февраля, разрѣшена окраска церкви внутри, тщаніемъ тамошнихъ прихожанъ.—Принявшій православную вѣру изъ евреевъ Илія Самуиловъ Познанскій заключилъ контрактъ съ Жабинецкимъ волостнымъ правленіемъ Брацлавскаго уѣзда на постройку новой колокольни, при церкви с. Торкова, и пожертвовалъ на сей предметъ, съ своей стороны, 200 р. с., за каковое пожертвованіе, 5 Февраля, Его Преосвященствомъ, вѣльно объявить Познанскому благодарность Епархіальнаго Начальства и внести въ списокъ для донесенія Св. Синоду.—Каменецкаго уѣзда въ с. Цыковой освящена, 4 сего Февраля, ново-построенная деревянная церковь.—

*Награждены набедренниками:* священники: Каменецкаго уѣзда с. Залуча Надкордоннаго Михаилъ Киржацкій, 24 Генваря, за аккуратное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей; казначей Коржовецкаго монастыря, іеромонахъ Аркадій и іеромонахъ тогожъ монастыря Варлаамъ за усердное прохожденіе своихъ должностей, 25 Генваря; священникъ Ушицкаго уѣзда с. Голозубинець Левъ Лазаркевичъ, 1 Февраля, за ревностное прохожденіе своей должности.—

*Дозволеніе носить черную скуфью.* Духовнику Винницкаго уѣзда с. Шкуринець священнику Никифору Ковердынскому, 26 Генваря, Его Преосвященствомъ разрѣшено при требоисправленіяхъ носить черную скуфью.—

4-го сего Февраля, *утверждены сельскія попечительства и члены оныхъ* на три года въ слѣдующихъ селахъ: Каменецкаго уѣзда: Устьѣ, Кутковцахъ, Иванюв-



цахъ, Демковцахъ, Голенищевъ, Кузьминчикъ, Ольховцъ, Гусятинъ и Криковъ.

Мировому посреднику 4 участка Ямпольскаго уезда за особенную заботливость о введеніи въ вверенномъ ему участкѣ попечительство при сельскихъ церквахъ, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

*Рукоположеніе въ іеродіакона.* Состоящій въ числѣ братіи Подольскаго Архіерейскаго Дома монахъ Иларіонъ, 31 Генваря, рукоположенъ въ Іеродіакона.—

*Посвящены въ стихарь* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ: пономарь Ушицкаго уезда с. Приворотья Антошій Княгиницкій, 17 Мая 1864 г.; пономарскій сынъ Лука Зарковскій, 7-го сего Февраля, на дьячковское мѣсто Ольгопольскаго уезда въ с. Гоновору.—

*Опредѣлены къ мѣстамъ, перемѣщены, штрафованы и удалены* священно и церковно — служители по опредѣленіямъ консисторіи и резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія: іеромонахъ Коржовецкаго монастыря Никодимъ, 25 Генваря, перемѣщенъ въ Головчинскій монастырь; безмѣстный священникъ Іоаннъ Волянскій, 26 Генваря, опредѣленъ наблюдающимъ въ село Згаронъ Летичевскаго уезда, съ тѣмъ, чтобы прежде выполнилъ назначенную ему эпитимію; священникъ Ямпольскаго уезда с. Кобылецкаго Арсеній Курчинскій, 4 Февраля, перемѣщенъ Ушицкаго уезда въ с. Чугоръ, съ обязательствомъ до совершеннолѣтія держать при себѣ сиротъ Гловацкихъ; а по совершеннолѣтіи, если прищется женихъ сиротъ Гловацкой, уступить сіе мѣсто.—За кончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Николаемъ Треликовкимъ, 4 Февраля, почислено священническое мѣсто Вишницкаго

уѣзда въ с. Черлишковъ. Согласно представленію благочиннаго монастырей архимандрита Антонія, 5-го сего Февраля, исправляющій должность намѣстника Шаргородскаго монастыря іеромонахъ Пилипъ уволенъ отъ сей обязанности, и перемѣщенъ въ Грановскій монастырь; а на его мѣсто намѣстникомъ опредѣленъ іеромонахъ того же монастыря Аристархъ; монахъ же того же монастыря Иринея опредѣленъ исправляющимъ должность казначея въ Шаргородскомъ монастырь. — Священникъ Каменецкаго уѣзда с. Кугаевецъ Іоаннъ Шиповичъ, 8-го сего Февраля, по уваженію къ семейнымъ обстоятельствамъ, согласно прошенію, перемѣщенъ Могилевскаго уѣзда въ с. Галайковцы; а за занявшимъ было Галайковецкій приходъ студентомъ Симашкевичемъ почислено священническое мѣсто въ с. Кугаевцахъ. Священникъ Ушицкаго уѣзда с. Приворотья Андрей Рудницкій 8-го сего Февраля, опредѣленъ на должность настоятеля къ Летичевскому собору, на мѣсто перемѣщеннаго въ Тамбовскую епархію протоіерея Любославскаго, съ производствомъ его въ санъ протоіерея и порученіемъ ему должности благочиннаго; а священническое мѣсто въ с. Приворотьѣ оставлено за смотрителемъ Приворотскаго духовнаго училища, священникомъ Оболенскимъ. — Діаконъ Литинскаго уѣзда с. Куриловки Александръ Завевскій, 26 Генваря, опредѣленъ Каменецкаго уѣзда въ м. Жванецъ на дьячковское мѣсто, подъ строгій надзоръ мѣстнаго протоіерея. Діаконъ Литинскаго собора Павелъ Янковскій, по подозрѣнію въ связяхъ съ конокрадами, 28 Генваря, уволенъ отъ должности, и на мѣсто его того же числа перемѣщенъ состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Петропавловской церкви г. Каменца діаконъ Порфирій Базанскій; священнику Литинскаго собора

Антонию Гербановскому, по подозрѣнію въ поупкѣ во-  
ровскихъ лошадей, предоставлено во избѣжаніе нареканій  
отъ прихожанъ перейти на сельскій приходъ замѣномъ  
съ кѣмъ либо изъ священниковъ, на что назначенъ ему  
двухмѣсячный срокъ. Состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ  
въ с. Бабчицахъ Ямпольскаго уѣзда діаконъ Григорій  
Щержинскій, за неаккуратное исполненіе своей обяза-  
ности, причиненіе оскорбленій мѣстному священнику въ  
церкви и внѣ оной и возбужденіе неудовольствій со сто-  
роны прихожанъ противъ священника Гаврисъвича, а  
также за грубое обращеніе съ прихожанами, 27 Ген-  
варя, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Безмѣстный  
діаконъ Павелъ Стопкевичъ, 31 Генваря, опредѣленъ на  
дьячковское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Слободо  
Шарапановку, со внушеніемъ вести себя на новомъ мѣ-  
стѣ вполне хорошо, подѣ опасеніемъ строжайшаго взы-  
сканія, въ чемъ и обязанъ подпискою. Безмѣстный діаконъ  
Іоаннъ Хомицкій, 4 Февраля, опредѣленъ на дьячковское  
мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Дьяковку. Заштатный  
діаконъ Евдокимъ Врублевскій, 29 Генваря, опредѣленъ  
на дьячковское мѣсто при Петро - Павловской церкви  
г. Каменца. Дьячки: Могилевскаго уѣзда с. Юрко-  
вецъ Викторъ Танашевичъ и Каменецкаго уѣзда с. Дем-  
шина Игнатій Колаковскій, согласно прошенію, 4-го Фев-  
раля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.—Рясофорный  
послушникъ Бершадскаго монастыря Андроникъ Кулицкій,  
5 Февраля, перемѣщенъ въ число штатныхъ послушни-  
ковъ Шаргородскаго монастыря.—Стихарный дьячекъ  
Каменецкаго уѣзда с. Лысогорки Іоакимъ Ковушинскій,  
27 Генваря, опредѣленъ на звонарское мѣсто при Ка-  
менецкомъ кафедральномъ соборѣ.—Дьячекъ Ольгополь-  
скаго уѣзда предмѣстья Чечельника, Покровской церкви

Григорій Левицкій, согласно представленію благочиннаго протоіерея КоцевоЛЬскаго, 28 Генваря, перемещень то-гожь уѣзда въ с. Малую Киріевку на таковоежь мѣсто.— Исключенный изъ средняго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Алексѣй Регула, 20 Генваря, опредѣленъ въ число пѣвчихъ архіерейскаго хора. Пономарь Могилевскаго уѣзда с. Троповой Александръ Платовскій, 1 Февраля, опредѣленъ тогожь уѣзда въ м. Лучинець дьячкомъ.— Наблюдающій священникъ Каменецкаго уѣзда с. Шуствовецъ Николай Подгородецкій, 1-го Февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности. Стихарный пономарь Проскуровскаго уѣзда с. Грузевицы Макарій Васильковскій, 3 Февраля, опредѣленъ на пономарское мѣсто въ с. Тропову. Уволенный изъ низшаго отдѣленія Шаргородскаго училища ученикъ Меодій Соханѣвичъ, 22 Генваря, опредѣленъ на пономарское мѣсто Могилевскаго уѣзда въ с. Шендеровку, до усмотрѣнія. Пономарю Балтскаго уѣзда с. Плюской Забутской Венедикту Червинскому отерочень указъ на занимаемое имъ мѣсто на полгода. Пономарь Ушицкаго уѣзда с. Приворотья Антоній Княгиницкій, 8 Февраля, перемещень на таковоежь мѣсто въ м. Старую Синявку Литинскаго уѣзда. Пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Садковецъ Кирилль Шпачинскій, согласно прошенію, 4 Февраля, на таковоежь мѣсто тогожь уѣзда въ с. Букатишку. Состоящій на изученіи въ Бершадскомъ монастырѣ Дмитрій Гуминскій, 5 Февраля, опредѣленъ въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря на полуштатный окладъ. Пономарскій сынъ Самуилъ Коберницкій, 19 Генваря, посланъ для обученія въ Бершадскій монастырь. Пономарскій сынъ Григорій Добровольскій посланъ въ Барскій монастырь для обученія. Пономарю Виницкаго

уѣзда с. Ступника Ѳеодору Березовскому, 28 Генваря, отерочень указъ на занимаемое мѣсто на годъ съ тѣмъ, если мѣстный Священникъ найдетъ его неспособнымъ, долженъ донести Его Пресвященству. Дьячекъ Проскуровскаго уѣзда с. Соколовки Ѳеодоръ Древницкій, за причиненіе жень дьячка Савинскаго побоевъ и за несправность по должности и немирную жизнь, 30 Генваря, штрафованъ двухмѣсячнымъ подначаліемъ въ Коржовецкомъ монастырѣ съ тѣмъ, что, если таковое выполнить съ одобреніемъ, то будетъ допущенъ къ должности, въ противномъ же случаѣ пониженъ будетъ въ пономари.— Заштатный дьячекъ, проживающій въ с. Себастьяновкѣ Гайсинскаго уѣзда Ѳеодоръ Матеранскій, за причиненіе побоевъ церковному старостѣ тогожь села крестьянину Бевзу, 30 Генваря, штрафованъ двухмѣсячнымъ подначаліемъ въ Шаргородскомъ монастырѣ. Дьячекъ Балтскаго уѣзда с. Пушковой Никифоръ Молдавскій, получивши, въ Маѣ мѣсяцъ 1864 года, отъ мѣстнаго благочиннаго билетъ на слѣдованіе въ г. Каменецъ къ мѣсту своего служенія, не явился, за что, 31 Генваря, удаленъ отъ должности; а между тѣмъ предлагается духовенству на случай, если бы сказанный Молдавскій находился въ Подольской епархіи, не медленно донести Консисторіи. Священникъ Винницкаго уѣзда с. Медвѣдки Яновицкій за необученіе крестьянскихъ мальчиковъ и даже препятствіе въ томъ дьячку, 3 Февраля, оштрафованъ 3 р. с., въ пользу Попечительства. Просфирня Ямпольскаго собора, вдова попадья Марѳа Глищинская, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго, 3 Февраля, опредѣлена на таковоежь мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ м. Дзыговку, на мѣсто удаленной по неявкѣ къ должности просфирни вдовой дьячихи Софіи Городьской; а къ

Ямпольскому собору опредѣлена просфирнею вдова діакона Пелагія Діонисіева Попова.—Вдова дьячиха Θεодосія Николаева Охримовичъ, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго, 3 Февраля, опредѣлена Ямпольскаго уѣзда въ с. Юрковку просфирнею на мѣсто удаленной отъ мѣста по неявкѣ просфирни Анны Николаевой Новицкой.—Просфирня Ушицкаго уѣзда м. Куриловець вдова дьячиха Дубицкая за неявку къ должности, 7 Февраля, уволена. Канцелярскій служитель Подольской Духовной Консисторіи Павелъ Сокольниковскій, 14 Генваря, опредѣленъ на должность помощника пристава 3-го стана Заславскаго уѣзда.—Канцелярскій служитель той же консисторіи Константинъ Гарнишевскій, 16 Генваря, перемѣщенъ того же уѣзда на службу въ Подольское Губернское Управленіе.

*Опредѣлены въ должность учителей сельскихъ школъ:* уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ Николай Страшевскій, по приговору Кидрасовецкаго сельскаго общества, избранъ въ должность сельскаго учителя Кидрасовецкаго училища Ольгопольскаго уѣзда. Дьячковскій сынъ Θεодоръ Памоховичъ, 31-го Генваря, опредѣленъ исправляющимъ должность учителя сельской школы Балтскаго уѣзда въ с. Плоты.

*Освобожденіе отъ денежнаго обязательства.* Священникъ Ушицкаго уѣзда с. Дурнянь Антоній Петринскій, удѣлявшій по обязательству сиротамъ Миськевичевымъ по 20 р. с. въ годъ, освобожденъ отъ обязательства въ половину до окончанія Димитріемъ Миськевичемъ курса наукъ, а по окончаніи курса обязательство его будетъ окончательно прекращено.—

*Разрѣшеніе вступить въ бракъ.* Стихарному пономарю Каменецкаго уѣзда с. Скипча Григорію Церчиню

скому, 26 Генваря, разрѣшено вступить въ бракъ съ лицомъ духовнаго званія.— Стихарному дьячку Летичевского уѣзда с. Юрченокъ Ивану Хачевскому разрѣшено вступить въ бракъ съ гражданкою Бѣлицкою.—

*Объявленіе благодарности и награжденіе похвальнымъ листомъ.* Церковнымъ старостамъ Брацлавскаго уѣзда с. Холадовки Димитрію Дудкѣ, Аннополя Игнатію Головатюку и Кабыліовки Стефану Назаріку за усердное прохожденіе своихъ должностей, 28 Генваря, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства. Церковный староста Ольгопольскаго уѣзда с. Поповой гребли Гавріилъ Савинецкій, за заботливость къ умноженію свѣчной и церковной суммъ и разныя пожертвованія на перестройку церкви и постройку колокольни и пожертвованіе въ церковь разныхъ вещей, 17 Февраля, награжденъ похвальнымъ листомъ.—

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.* слѣдующія лица: Крестьянинъ Винницкаго уѣзда с. Савивковецъ Игнатій Ильевъ Каплюкъ, 27 Генваря, къ Савивковецкой Рождество-Богородичной церкви;—крестьянинъ Винницкаго уѣзда с. Косановки Арсѣа Василювъ Ковалина, 27 Генваря, къ Косаковецкой Богословской церкви;—крестьянинъ Литинскаго уѣзда с. Качановки Павелъ Лаврентіевъ Мазурикъ, 27 Генваря, къ Качановецкой св. Покровской церкви;—крестьянинъ Гайсинскаго уѣзда с. Полога Феодоръ Поршанъ, 3 Генваря, къ Пологской церкви;—крестьянинъ Гайсинскаго уѣзда с. Сокирянъ Тимошей Сухій, 31 Генваря, къ Сокирянской церкви;—крестьянинъ Каменецкаго уѣзда с. Криничанъ Иларіонъ Бабчанъ, 6 Февраля, къ церкви с. Криничанъ.

*Уволены въ заштатъ,* согласно прошеніямъ, священно и церковно служители: Священникъ Винницкаго уѣзда с.

Гавримовки Тимоѳеѣй Березовскій, 1 Февраля, на мѣсто котораго, согласно желанію, перемѣщенъ сынъ его священникъ тогожъ уѣзда с. Черликова Іоаннъ Березовскій;—безмѣстный пономарь Тимоѳеѣй Горецкій, 1 Февраля, съ причисленіемъ къ церкви с. Лозоватой Брацлавскаго уѣзда;—дьячковскій сынъ Матѳеѣй Столярскій, 31 Генваря, по болѣзни. ○

*Уволены изъ духовнаго званія* по прошеніямъ: исключенный изъ высшаго отдѣленія Шаргородскаго училища священнической сынъ Михаилъ Томашевскій, 1-го Февраля;—указный пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Жолобовъ Павелъ Добровольскій, 3 Февраля;—пономарскій сынъ Порфирій Дубиневичъ, 7 Февраля, по неспособности къ занятію причетнической должности.—

*Умершіе исключены изъ списковъ:* дьячекъ Ольгопольскаго уѣзда с. малой Киріевки Арсеній Петровскій, 11 Генваря;—дьячекъ Гайсинскаго уѣзда с. Корытной Іоаннъ Регула 10 Ноября 1864 г.;—числящійся при Гайсинскомъ соборѣ заштатный священникъ Корнелій Пашута, 6 Ноября 1864 г.;—священникъ Ольгопольскаго уѣзда с. Димитрашковки Михаилъ Худзинскій, 8 Ноября, стихарный дьячекъ Могилевскаго уѣзда с. Лучинца Теофанъ Левицкій, 10 Генваря;—дьячекъ Ольгопольскаго уѣзда с. Старо-Попелюхъ Константинъ Голубъ, 18 Сентября 1864 г.—

*О выпискѣ книгъ для безмездной роздачи:* Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 31-го Августа 1864 года за № 3976, предоставилъ Епархіальному Начальству (см. № 4 Епарх. Вѣд.) собираемая съ кружки деньги на сооруженіе и содержаніе церквей и церковно-приходскихъ школъ употребить теперь и впредь употреблять на сіе назначеніе, не отсылая де-



негъ въ Синодъ. Подольская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, сдѣлала распоряженіе на часть изъ сихъ денегъ (217 р.) выписать книги болѣе необходимыя для церковно-приходскихъ школъ, а именно: псалтири, молитвенники, ариометики, библейскія исторіи, русскія грамматики и другія, съ тѣмъ, чтобы эти книги высланы были въ школы, для безмездной раздачи, по требованіямъ благочинныхъ и наблюдателей. Выславъ, 10 Февраля, деньги на выписку книгъ, Консисторія предлагаетъ благочиннымъ и наблюдателямъ сельскихъ школъ безъ замедленія прислать свои соображенія: въ какую школу и сколько именно потребуется книгъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Главный директоръ, председательствующій въ Правительственной Коммисіи Народнаго Просвѣщенія царства Польскаго, на основаніи постановленія Совѣта Управленія Царства, вызываетъ желающихъ занять мѣста учителей въ первоначальныхъ сельскихъ училищахъ, учреждаемыхъ для русскаго населенія въ царствѣ, изъ лицъ духовнаго званія, православнаго исповѣданія, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ, или выбывшихъ изъ Семинарій съ одобрительнымъ поведеніемъ и имѣющихъ не менѣе 18-и лѣтъ возраста. Жалованья для нихъ полагается по 150 руб. въ годъ и квартира въ домѣ училища. Прошенія должны быть присылаемы въ г. Варшаву на имя главнаго директора Коммисіи, и тѣмъ, кои будутъ определены на означен-

ныя мѣста, будетъ высылаться изъ Комисіи Народнаго Просвѣщенія, на переѣздъ въ царство, по 50 руб. каждому.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

### 1.)

Въ Редакцію поступило нѣсколько жалобъ отъ священниковъ на слишкомъ позднее полученіе отъ благоточинныхъ Под. Епар. Вѣдомостей. Нѣкоторые до послѣдняго времени не получали еще первыхъ номеровъ, хотя они, какъ и послѣдующіе номера, сданы въ почтовую контору въ свое время. Посему редакція обращается съ покорнѣйшею просьбою къ о.о. благоточиннымъ устранять на будущее время поводъ къ такимъ жалобамъ немедленною, по полученіи, передачею номеровъ Епарх. Вѣдомостей ихъ подписчикамъ.

### II.)

Нѣкоторые изъ священниковъ письма и посылки въ Редакцію адресовали на имя Духовной Консисторіи. При передачѣ ихъ послѣднею по принадлежности, происходили нѣкоторыя затрудненія и для Редакціи, и для Консисторіи. Посему Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, кто будетъ имѣть нужду къ ней, адресоваться съ своими требованіями *непосредственно* въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

---

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Февраля

№ 5.

1865 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДЕЛЮ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ  
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ ЕПИСКОПА ПО-  
ДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО. (\*)

*Мытарь же издавеча стоя, не хоташе  
ни очію возвести на небо: но біяше въ  
перси своя, глаголя: Боже, милостивъ  
буди мнѣ грѣшнику (Лук. 18 13).*

Въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ Господь изображаетъ два рода людей, молящихся съ различнымъ настроеніемъ духа и съ различными чувствованіями. Фарисей молился съ гордостію, не сознавая за собою беззаконій, или лучше сказать, не молился, а выставлялъ предъ Богомъ свои добродѣтели, и за свою надменность осужденъ Богомъ. Мытарь напротивъ, отъ сокрушенія сердечнаго, отъ

---

(\*) Произнесено 24 Генваря 1865 г. въ домово́й Архіерейской церкви.

полноты сознанія своихъ грѣховъ, не смѣлъ даже очей поднять къ небу, а только билъ себя въ перси и взывалъ: *Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику*,—и смиреніе мытарево любезно было Господу; оправдало его *изиде сей оправданъ паче онаго*.

Фарисей конечно былъ лучше по жизни, чѣмъ мытарь; однакожъ имѣлъ ли онъ право хвалиться своими добродѣтелями и осуждать мытаря за его жизнь? И добродѣтели, которыми хвалился фарисей, не потеряли ль своей цѣны предъ Богомъ отъ похвалы самому себѣ? Несчастнѣйшій не видѣлъ въ своемъ ослѣпленіи всего мрака своихъ злыхъ дѣлъ, и не хотѣлъ видѣть, а потому и не хотѣлъ раскаиваться въ нихъ. Мытарь не видѣлъ въ себѣ добраго, и глубоко сокрушался о своихъ грѣхахъ, и такое сокрушеніе, такое сознаніе своей грѣховности пріобрѣло ему милость отъ Бога.—

Предосудительно поведеніе фарисея; но мало ли есть фарисеевъ и между христіанами? Очень многіе, сравнивая себя съ другими, самодовольно думаютъ: „слава Богу, мы еще не великіе грѣшники; мы и постимся, и молимся, и раздаемъ милостыню— не то, что вотъ такіе то.“ Все это прекрасно и спасительно; но зачѣмъ же говорить такъ? Спаситель повелѣваетъ добрыя дѣла христіанину по возможности скрывать; *да неявишися*, говоритъ Онъ, *человѣкомъ: да неувѣсть щуйца твоя, что творитъ десница твоя*. Для чего это? Въ предотвращеніе гордости, которая такъ противна Богу. Засматриваясь на свои нѣкоторыя добродѣтели иныя дерзаютъ даже говорить: да въ чемъ мнѣ и каяться? Я не вижу за собою особенныхъ грѣховъ; а слабости Господь проститъ.—Какіеже это слабости? Развѣ это не грѣхи? И развѣ безъ раскаянія въ слабостяхъ можно ожидать

прощенія отъ Бога? Къ стыду говорящихъ такъ, — слабости часто означаютъ тяжкіе грѣхи. Люди высокої духовной жизни судятъ и думаютъ иначе о себѣ. Они считаютъ себя худшими всѣхъ, когда они несравненно лучше. Даже апостоль Павелъ называетъ себя *окаяннымъ: окаяненъ азъ человекъ!* А тѣ праведники, которые, по неосторожности, засматривались на свою святость, подвергались великимъ грѣхопаденіямъ. И такъ да сохранить насъ Господь отъ самодовольства своею правственною жизнью; всякое самовосхваленіе есть шагъ назадъ отъ совершенствованія въ добродѣтели и весьма непріятно Богу.

**Мытарей** по жизни также весьма много между христианами; но не много по сокрушенію сердечному. Иные до того дѣлаются ожесточенными, что хвалятся своими дурными дѣлами, какъ будто какими подвигами, рассказываютъ о своихъ злодѣянїяхъ съ самодовольствомъ, потерявъ всякій стыдъ и совѣсть. Кровь ограбленныхъ, кровь убитыхъ воцѣтъ къ небу, — а грабители и убійцы потѣшаются адскимъ смѣхомъ; но отворотимъ взоръ свой отъ этихъ жалкихъ уродовъ челоуѣчества. Есть другаго рода мытари христіанскіе. — Это — люди, которые много дѣлаютъ зла другимъ, но стараются закрывать его отъ другихъ, а въ случаѣ обличенія или уликъ всеми мѣрами оправдываются, не щадятъ никакихъ средствъ, лгутъ предъ совѣстію, лгутъ предъ людьми и, страшно сказать, лгутъ предъ Богомъ — на присягѣ. Блюстители правосудія и изслѣдователи преступленій челоуѣческихъ явныхъ — знаютъ это по опыту. Тяжко видѣть такую несознательность, такое омраченіе, такое злоупотребленіе истиною и совѣстію. *Горе глаголющимъ лукавое доброе и доброе лукавое*, называющимъ свѣтъ тмою, и тму свѣтомъ! *Горе оправдывающимъ себя въ преступленїяхъ, въ которыхъ*

они вполне виновны! Еще большее горе тѣмъ, которые сознательно и намеренно оправдываютъ виновныхъ, а осуждаютъ невинныхъ.

Отъ чегожь происходитъ такое омраченіе, такая наглая ложь и безстыдство? Отъ недостатка религіознаго чувства, отъ неправильнаго развитія, а больше отъ усыпленія совѣсти;—усыпленіе же это происходитъ отъ недостатка молитвы и сердечнаго сокрушенія предъ Богомъ. Кто усердно молится, и внимательно разсматриваетъ свое поведеніе предъ очами всевѣдущаго Бога, кто имѣетъ въ себѣ страхъ Божій, тотъ не дастъ въ себѣ заглухнуть нравственному чувству, у того совѣсть будетъ на стражѣ всегда, и никогда не покривитъ онъ душею ни предъ Богомъ, ни предъ людьми.—

Братіе! Воспользуемся уроками притчи о мытарѣ и фарисеѣ и для себя и для другихъ. Аминь.—

### ПОУЧЕНІЕ а).

Православные Христіане! Одна изъ самыхъ важныхъ обязанностей, лежащихъ на насъ—это молитва. Молитва столько необходима для души; сколько пища

---

а.) Учрежденное при Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ братство, открывъ въ г. Каменцѣ три школы для обученія дѣтей бѣдныхъ жителей въ духъ православной вѣры, въ тоже время положило для утвержденія въ православіи возрастныхъ жителей Каменца, преимущественно изъ нисшаго класса народа, преподавать, въ воскресные дни послѣ вечерни, въ кафедральномъ соборѣ объясненіе необходимыхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей Божіихъ. Это святое дѣло съ благословенія Его Преосвященства, Архипастыря нашего, принялъ на себя членъ братства, священникъ кафедральнаго собора Филимонъ Лазаркевичъ. Первое его поученіе, вступительное къ собесѣдованіямъ съ простымъ народомъ, и предлагается здѣсь вниманію читателей.

Ред.

для тѣла, и еще необходимѣе. Безъ пищи мы можемъ жить нѣсколько дней, а безъ молитвы проведенный день повергаетъ душу въ нравственное разслабленіе, въ немощь, въ страсти и грѣхи.

Молитва возвышаетъ душу нашу къ Богу и изъ Него, какъ изъ источника жизни, свѣта и блаженства, почерпаетъ любовь, благость, кротость, смиреніе, вѣру, терпѣніе, упованіе и все благое, уподобляющее душу нашу святымъ ангеломъ.

Но всякое ли моленіе, братіе, возвышаетъ душу къ Богу и изъ Него, какъ изъ источника, почерпаетъ дары духовныя? Очевидно нѣтъ. Моленіе разсыянное, совершаемое безъ должнаго благоговѣнія и вниманія, не только не умиостивляетъ Бога, а еще оскорбляетъ Его величіе. Такая молитва, по слову Божию, обращается въ грѣхъ. Но кому изъ насъ не случилось видѣть, что многіе молятся Богу съ достойною сожалѣнія небрежностію, — когда, на примѣръ, моютъ лице, вставши отъ сна, или когда отправляютъ какія нибудь самыя ничтожныя домашнія дѣла, тогда отшентываютъ молитвы. О такихъ-то богомольцахъ сказалъ Господь, — что они *устали чтутъ Его, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Него*. Ахъ, братіе, какой начальникъ, не говорю царь, не оскорбился бы, еслибы кто нибудь изъ его подчиненныхъ относился къ нему съ своею просьбою такъ небрежно и такъ невнимательно, какъ мы относимся въ молитвахъ своихъ къ Богу крѣпкому и живому, вездѣсущему и всевѣдущему. Не даромъ слово Божіе проклятіемъ грозитъ намъ за такое моленіе: *проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ*.

Но остановимся на этомъ, и узнаемъ причину и послѣдствія небрежнаго моленія. Причица — самая прямая и

очевидная: это незнаніе и непониманіе силы и значенія молитвъ, которыя произносимъ. Не знаютъ, на примѣръ и не понимаютъ силы и значенія крестнаго знаменія, установленнаго нашею православною Церковію, и потому низвращаютъ его, знаменаютъ себя такъ небрежно и невнимательно, что трудно различить православнаго христіанина отъ не православнаго,—нельзя понять, крестятся ли они, или защищаются отъ насѣкомыхъ. А такое знаменіе крестное можетъ ли отгонять отъ насъ враговъ нашего спасенія?—Не знаютъ и не понимаютъ молитвы Господней: Отче нашъ,—которую самъ Иисусъ Христосъ преподалъ апостоламъ, и въ которой кратко изложено все то, о чемъ мы можемъ и должны просить у Отца Небеснаго, а потому низвращаютъ и небрежно произносятъ оную. Отъ того-то Отець Небесный не внемлетъ нашему прошенію,—и мы бѣдствуемъ въ міръ семь, впадаемъ въ тяжкія искушенія, и какъ бы нѣтъ Избавляющаго насъ отъ лукаваго.—Накопецъ не знаютъ и не понимаютъ силы и значенія символа вѣры: *Вѣрою въ единого Бога*, надъ составленіемъ котораго трудилосъ вселенскіе соборы, и въ которомъ изложены всѣ основныя догматы нашей единой, святой, соборной и апостольской Церкви, глава которой есть одинъ Христосъ,—и потому небрежно произносятъ и низвращаютъ символъ вѣры такъ, что нахожу не приличнымъ здѣсь обнаруживать это низвращеніе. Отъ того-то многіе не стоятъ твердо въ правой вѣрѣ, а увлекаются ученіемъ чуждой намъ церкви, которая признаетъ главою своего папу, и отступила отъ ученія вселенской Церкви. Да и въ самомъ дѣлѣ, мало ли есть въ нашемъ городѣ такихъ православныхъ христіанъ, которые постятся въ субботу, исповѣдуются и приобщаются св. таинъ по обряду римско-католической



церкви, и даже соглашаются носить на шеѣ, такъ называемые, *шкяплицы*, а между тѣмъ не носятъ на груди креста Христова, знаменія нашего спасенія. И этому заблужденію поддаются не только тѣ изъ здѣшнихъ жителей, которые присоединились къ православію изъ католицизма, не только тѣ, которые происходятъ отъ родителей разныхъ вѣроисповѣданій; но даже тѣ православные, которые приходятъ сюда изъ ближайшихъ деревень для снисканія себѣ средствъ къ жизни. Я говорю о тѣхъ несчастныхъ, которые, отторгнувшись, такъ сказать, отъ своего роднаго христіанскаго общества и отъ своихъ пастырей, попали въ службу къ разновѣрцамъ и иноувѣрцамъ, а сіи-то, пользуясь ихъ простотою, безнаказанно разрываютъ ихъ союзъ съ природною матерію,—православною Церковію.

Поистинѣ, сердце кровію обливается, при одной мысли о такихъ беспорядкахъ; ибо мы, служители алтаря, дадимъ страшный отвѣтъ предъ Богомъ, если не позаботимся о прекращеніи ихъ. Спаситель нашъ сказалъ: если и одна овца заблудится изъ стада, то пастырь оставляетъ 99-ть и ходитъ за одною заблудшею по горамъ, ущеліямъ и вертевамъ дотоль, пока не отыщетъ ее, а когда найдетъ, то радуется о ней болѣе, нежели о 99 не заблудшихъ. А наши духовныя овцы едва ли не все заблудились! Что же намъ дѣлать, чтобы заблуждающихъ вразумить и утвердить въ правой вѣрѣ? Съ благословенія Архiepастыря нашего предположено: для малолѣтнихъ дѣтей здѣшняго бѣднаго народонаселенія открыть школы и онѣ уже открываются, а для возрастныхъ людей—православныхъ христіанъ начать по Воскреснымъ днямъ, въ этой соборной церкви, изустное объясненіе

краткихъ молитвъ, догматовъ вѣры православной и закона Божія.

И такъ Бр., на насъ лежитъ обязанность объяснить, учить и наставлять васъ во спасеніе, а на васъ — ходитъ въ церковь и быть внимательными къ слушанію слова Божія, которое будетъ преподаваться по Воскреснымъ днямъ на вечерни, такъ какъ это время есть самое свободное отъ домашнихъ зачатій. Прошу же и молю васъ, братіе, отъ лица св. матери нашей Церкви и сами приходите сюда и другихъ побуждайте къ тому, да Господь Богъ благословитъ доброе дѣло наше добрымъ успѣхомъ. Аминь.

*Священникъ Филимонъ Лазаревичъ*

---

## ПО ПОВОДУ ВОПРОСА ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ОБЩИХЪ КВАРТИРЪ ВЪ Г. КАМЕНЦѢ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Съ нѣкотораго времени у насъ, въ духовномъ мірѣ, въ ходу довольно частыя собранія, составляемыя съ тою прекрасною цѣлію, чтобы вмѣстѣ поговорить и разсудить о нѣкоторыхъ предметахъ, имѣющихъ весьма близкое отношеніе какъ къ благосостоянію нашей семинаріи, такъ и къ благу здѣшняго духовенства. Нельзя не порадоваться этому явленію, никогда у насъ небывалому и не слыханному, и нельзя быть непризнательными къ тѣмъ, которые положили начало этому явленію, собрали насъ во едино, жившихъ досель разрозненно.

На одномъ изъ такихъ собраній, бывшемъ у Архипастыря, которому, скажемъ мимоходомъ, главнымъ образомъ принадлежитъ инициатива нашего объединенія, между

многими другими вопросами, поднять былъ вопросъ объ устройствѣ общихъ квартиръ для учениковъ семинаріи. Помнится, всѣ, бывшіе въ собраніи, приняли съ живымъ сочувствіемъ этотъ вопросъ, и всѣ признали пользу, какая можетъ произойти отъ учрежденія въ г. Каменцѣ общихъ квартиръ какъ для учениковъ семинаріи, такъ для ихъ отцевъ и семинарскаго начальства. Кажется, что и всякій, кто хорошо знакомъ съ мѣстоположеніемъ г. Каменца и съ тѣми квартирами, въ которыхъ воспитанники семинаріи основываютъ свое временное жилище, не можетъ не признать всѣхъ выгодъ, соединенныхъ съ устройствомъ общихъ квартиръ для учениковъ семинаріи. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, избираютъ для себя квартиры ученики семинаріи? Большею частію они живутъ въ предмѣстьяхъ г. Каменца: Русскихъ и Польскихъ Фольваркахъ, Карвасарахъ, на Подзамчѣ и даже иногда въ деревнѣ Татарискахъ. Всѣ эти предмѣстья, какъ извѣстно, находятся въ довольно далекомъ разстояніи отъ г. Каменца, и следовательно и семинарскихъ зданій, которыя въ ономъ помѣщаются, и притомъ отдѣлены отъ города, рѣкою, которая имѣетъ скалистые крутые и высокіе берега и переходъ чрезъ которую всегда затруднителенъ и утомителенъ, а въ ненастное и особенно зимнее время сопряженъ съ немалыми опасностями. Не говоря уже о томъ, что ученикъ, во время этихъ переходовъ, долженъ бываетъ претерпѣть нѣсколько паденій, долженъ бываетъ выпачкать грязью шинель и сапоги, не говоря даже о томъ, что онъ часто не въ пору является въ классъ; многіе изъ учениковъ, отъ этихъ путешествій, наживаютъ себѣ нѣкоторыя хроническія болѣзни, которыя остаются съ ними на цѣлую жизнь, особенно это легко случается съ тѣми изъ нихъ, которые, по своей бѣдно-

сти, не могут потеплѣе обуться и одѣться. Иногда бываетъ даже, что рѣка, отдѣляющая означенныя предмѣстья отъ Каменца, разливается въ весеннее время и уноситъ на своихъ волнахъ мостъ и другія переправы, и тогда для учениковъ, живущихъ за рѣкой, наступаетъ родъ какой то сверхштатной вакаціи. Хотя это бываетъ рѣдко, но все же бываетъ, а нечего говорить о томъ, какъ вредно для нравственности молодыхъ людей, когда они остаются, даже и на нѣкоторое время, въ всякаго надзора и при томъ безъ дѣла, въ совершенной праздности.

Нельзя сказать, чтобы самыя квартиры своимъ удобствомъ искупали для учениковъ все тѣ трудности, которыя испытываютъ они, по причинѣ далекаго разстоянія квартиръ отъ г. Каменца. За исключеніемъ весьма немногихъ изъ нихъ, все онѣ извѣстны своимъ неудобствомъ. Нечистота квартиръ заявить себя прежде, чѣмъ вы переступите порогъ какой нибудь изъ нихъ. Въ сѣняхъ любой изъ квартиръ—вы легко можете повстрѣчаться съ однимъ изъ тѣхъ животныхъ, которыя въ такомъ множествѣ составляютъ одинъ изъ особыхъ промысловъ домохозяевъ, содержащихъ у себя на квартирѣ учениковъ. Отъ этого въ сѣняхъ грязь, отъ грязи зловоніе, которое проникаетъ въ смежную съ сѣнями ученическую комнату. Тѣснота ученическихъ квартиръ превосходитъ всякое вѣроятіе. Рѣдкая изъ нихъ заключаетъ въ себѣ двѣ, три комнаты, большая часть ихъ состоитъ изъ одной и притомъ такой, къ которой, по справедливости, можно отнести слѣд. двустишіе:

„Двумъ за нужду взьсть,  
и то ни стать, ни състь!“

Прибавимъ къ тому, что въ нѣкоторыхъ ученическихъ квартирахъ, за недостаткомъ вообще хорошихъ и удобныхъ квартиръ, вмѣстѣ съ учениками, въ одной комнатѣ, или за незначительной перегородкой, состоящей часто изъ какого нибудь занавѣса, помѣщаются и хозяева съ семействомъ и кухней. Легко представить, какое стѣсненіе должны испытывать бѣдные ученики, живя въ такихъ квартирахъ. Ученику надобно готовить урокъ, писать сочиненіе, а тутъ возится кухарка съ своей ступотней, и вмѣсто внимательнаго углубленія въ свое дѣло, онъ долженъ развлекаться то тѣмъ, то другимъ и обонять запахъ кушаній, пріятно возбуждающихъ его аппѣтитъ, Далѣе—гости хозяевъ дѣлаются въ нѣкоторомъ отношеніи и гостями учениковъ. Вотъ почему иногда инспекторъ, или кто нибудь изъ его помощниковъ, при посѣщеніи квартиръ, находятъ въ нихъ постороннихъ людей, сидящихъ перѣдко за однимъ столомъ съ учениками и ведущихъ бесѣду, быть можетъ, положительно вредную для молодыхъ людей. При такихъ встрѣчахъ инспекторъ и помощники его поставляются въ самое критическое положеніе. По долгу своему, они должны бы тутъ же внушить ученикамъ заниматься своимъ дѣломъ; но ихъ стѣсняютъ незваные гости, рядомъ сидящіе съ учениками; съ другой стороны, для инспектора совершенно очевидна невозможность заниматься ученикамъ своимъ дѣломъ въ то время, когда нѣтъ другой комнаты, въ которой можно бы имъ избавиться отъ гостей и ихъ рѣчей. Кроме того, случается также иногда, что въ ученической квартирѣ, въ одной съ учениками комнатѣ, или соседней съ нею живетъ чиновникъ, по большей части изъ исключенныхъ же семинаристовъ, которому не далась наука, и онъ, поквитавшись съ нею на-

всегда, занимаетъ мѣсто въ какой нибудь изъ палатъ. Это уже, такъ сказать, постоянный гость учениковъ. Надобно замѣтить, что люди подобнаго рода, отдылавшись утромъ въ палату, на квартиру у себя, большею частію, ничего не дѣлаютъ; а какъ безъ дѣла и притомъ одному скучно, то они и побуждаютъ своихъ сожителей—учениковъ кончать скорѣе свои занятія и разделить съ ними минуты бездѣлья; или же, во время занятій ученическихъ, насвистываютъ какую нибудь арію, которая въ болѣе прилежныхъ ученикахъ возбуждаетъ справедливое негодованіе, а въ ученикахъ, которые сами не далеко отъ мысли сдѣлаться такими же чиновниками, возбуждаетъ тайную зависть къ неограниченной свободѣ своего сожителя, не связаннаго ни лекціей и ни чѣмъ подобнымъ. Наконецъ многіе ученики, по крайне ограниченному числу квартиръ въ домахъ православныхъ обывателей, живутъ на квартирѣ у хозяевъ—католиковъ. Какъ хотите, а тутъ не можетъ обойтись безъ того, чтобы нѣчто католическое не приражалось къ воспитанникамъ, помимо даже ихъ собственнаго сознанія. Молодые, неопытные, неокрѣпшіе еще надежащимъ образомъ въ истинахъ православія воспитанники, легко могутъ поддаться въявію чуждаго для нихъ католицизма, легко могутъ сжиться съ нѣкоторыми католическими обычаями, такъ что въ послѣдствіи времени не будутъ видѣть въ нихъ ничего особеннаго и станутъ смотрѣть на нихъ сквозь пальцы, безразлично. Ученики въ такихъ квартирахъ не слышатъ другой, кромѣ польской рѣчи: сперва она неприятно дѣйствуетъ на ихъ слухъ, а потомъ, какъ и все на свѣтъ, она становится для нихъ обыкновенною и даже привлекательною, такъ что во многихъ изъ воспитанниковъ рождается охота самимъ гово-

рить по польски и въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ нихъ достигаютъ значительной степени совершенства. Вотъ почему, между прочимъ, ученики наши такъ плохо говорятъ по русски, и въ сочиненіяхъ ихъ приходится такъ часто встрѣчать чисто польскіе обороты рѣчи и терять много времени на то, чтобы замѣнить ихъ русскими.

Но этого мало: съ польскою рѣчью легко можетъ перейти въ юныя сердца воспитанниковъ и польскій духъ, польскій складъ мыслей и польскій взглядъ на тѣ предметы, которые должны быть священны для всякаго, въ комъ струится русская кровь, горитъ чувство русской народности, а тѣмъ болѣе для человека, который готовится быть пастыремъ православной церкви и стоять на стражѣ святой религіи и русскаго имени! Кроме того, почему знать намъ, быть можетъ, хозяева—католики имѣютъ нѣкоторыя тайныя наставленія, отъ кого слѣдуетъ, на счетъ живущихъ у нихъ духовныхъ воспитанниковъ?

Конечно, нѣкоторыя изъ указанныхъ неудобствъ ученическихъ квартиръ могли бы уничтожиться сами собою, еслибы всѣ ученики занимали квартиры не въ предместьяхъ г. Каменца, а въ самомъ Каменцѣ. Имъ на прим. гораздо ближе было бы ходить въ классъ, въ церковь, а равно инспекторъ и его помощники имѣли бы болѣе возможности чаще посѣщать ученическія квартиры и слѣдить за домашнею жизнію учениковъ. Но на это замѣтимъ, что квартиры въ г. Каменцѣ сравнительно дороже, чѣмъ на указанныхъ предместьяхъ; а многіе изъ родителей учениковъ чрезвычайно бѣдны и, по своей несостоятельности, не могутъ нанимать для своихъ дѣтей квартиры въ городѣ. Правда нѣкоторые изъ священниковъ могли бы, по состоятельности своей, нанимать для своихъ дѣтей квартиры и въ городѣ, и отъ души желали бы этого, но

дѣло въ томъ, что за исключеніемъ соборныхъ домовъ, да еще двухъ или трехъ, гдѣ могутъ жить ученики, въ городѣ рѣшительно нѣтъ квартиръ для учениковъ семинаріи. Тѣснота и многочисленность народонаселенія Каменца суть главныя причины, почему домохозяева отказываютъ ученикамъ въ квартирахъ: они убѣждены, что дома ихъ во всякомъ случаѣ не будутъ пустовать и всегда есть у нихъ надежда отдать въ наемъ свои комнаты за самыя выгодныя цѣны, какихъ не могутъ дать и состоятельные священники. Такимъ образомъ и сіи послѣдніе, не смотря на все свое нежеланіе, оставляютъ дѣтей на квартирахъ въ какомъ нибудь изъ предмѣстій Каменца. Мы говоримъ оставляютъ.. Изъ этого какъ будто слѣдуетъ, что родители всегда сами привозятъ своихъ дѣтей въ семинарію. Желательно, чтобы такъ было, и вообще, чтобы они чаще навѣдывались къ своимъ дѣтямъ, находящимся въ училищѣ или семинаріи. Черезъ это они видѣли бы дѣйствительныя нужды и потребности своихъ дѣтей и давали бы имъ на расходы столько денегъ, сколько для нихъ необходимо и отказывали бы въ томъ, безъ чего они легко могутъ обойтись. Хотя не долго пробыли бы они съ ними, но все таки, по чутью своего родительскаго, заботливаго сердца, узнали бы, на сколько это возможно, товарищей, которые ихъ окружаютъ, — хозяевъ, которые ихъ содержатъ, и могли бы дать на этотъ разъ нѣсколько свѣжихъ, вытекающихъ изъ существа дѣла, замѣчаній, которыя, какъ вышедшія изъ устъ отцовскихъ, глубоко могутъ запасть въ ихъ душу и принести плодъ сторицею. Узнали бы, наконецъ, о нѣкоторыхъ, быть можетъ, не приличныхъ и дурныхъ поступкахъ своихъ дѣтей, которые они, изъ боязни и уваженія, скрываютъ отъ нихъ, но которые отъ невниманія, легко могутъ повести



ихъ по ложному и гибельному пути. Словомъ: много пользы могло бы произойти, если бы все отцы хоть изрѣдка, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ навѣщали своихъ дѣтей. Но къ сожалѣнію рѣдкіе изъ отцовъ это дѣлаютъ. Большая часть изъ нихъ ограничиваются только первою доставкою своего дитяти въ семинарію или училище, а многіе и того не дѣлаютъ, и никогда потомъ не навѣдаются лично узнать про житье—бытье своего сына и довольствуются только одними слухами, и письменными увѣдомленіями сего послѣдняго!.

Грустно, очень грустно становится, когда вполнѣ представишь себѣ положеніе и всю обстановку нашего буднаго ученика, ту среду, въ которой онъ живетъ и проводитъ свои лучшіе годы,—годы, когда душа его бываетъ такъ нежна, такъ впечатлительна, когда, однимъ словомъ, полагается основаніе для такого или иного образа мыслей и направленія на цѣлую жизнь. Правильное и нормальное развитіе этихъ сторонъ въ воспитанникѣ всякаго заведенія есть дѣло первой важности и заботы воспитателей, а, какъ важно это для воспитанника духовнаго званія,—нечего и говорить. Онъ готовится быть пастыремъ церкви, и потому долженъ заранѣе воспитать въ себѣ христіански—религіозное чувство на столько, чтобы не только самому имъ руководствоваться въ своей жизни но передавать его и другимъ по требованію своего служенія. Онъ долженъ заранѣе выработать въ себѣ религіозныя убѣжденія въ православномъ духѣ, чтобы въ послѣдствіи находить въ нихъ для себя побужденіе проводить ихъ въ жизнь не только свою, но и своихъ пасомыхъ и находить въ нихъ утѣшеніе и укрѣпленіе на случай тяжелой борьбы съ невѣрными и неправовѣрными. Въ эти именно годы онъ долженъ вос-

питать въ сердце своемъ любовь и благоговѣніе къ тому высокому сану, въ который онъ, со временемъ, облечется, дабы потомъ съ такою же любовію принять его и носить до конца своей жизни, а не проявлять въ себѣ, по окончаніи курса наукъ, тотъ особый родъ индиферентизма, по которому для многихъ изъ кончившихъ курсъ семинаріи все равно: надѣть ли рясу или мундиръ. Словомъ: онъ долженъ въ это именно время развить въ себѣ тѣ элементы, изъ которыхъ въ послѣдствіи должна сложиться истинно—христіанская его жизнь, на которую, какъ на свѣтильникъ, будутъ смотрѣть все духовные его чада, и которая, сильнѣе и лучше всякой проповѣди, можетъ дѣйствовать на умы и сердца не только ихъ, но и тѣхъ, которые стараются отыскать въ жизни нашего священника черныя пятна, дабы указывать на нихъ и пользоваться ими для достиженія своихъ пропагандическихъ стремленій. О выработкѣ въ ученикахъ такого направленія мыслей должны заботиться сколько сами же ученики, столько же, если не болѣе, тѣ, на которыхъ лежитъ священная обязанность воспитанія ихъ. Для этого недостаточно однихъ классическихъ разъясненій, убѣжденій, но надобно дѣйствовать на учениковъ и въ домашнемъ быту ихъ, въ ихъ квартирахъ, и отъ этой послѣдней работы воспитателей можно иногда ожидать большихъ успѣховъ, чѣмъ отъ классическихъ наставленій, на которыя ученики легко могутъ смотрѣть, какъ на нечто слишкомъ официальное, школьное.

Но для достиженія этой прекрасной цѣли, а съ другой стороны, чтобы избавить учениковъ отъ всѣхъ тѣхъ неудобствъ, которыя необходимо сопряжены съ жизнію ихъ на квартирахъ—не обходимо устроить для нихъ общія квартиры, тѣмъ болѣе, что въ нашихъ семинаріяхъ, го-

вора вообще, на половину сдѣлано это дѣло. Казенныя семинарскія зданія, въ которыхъ помѣщается значительное количество воспитанниковъ семинаріи, суть не болѣе какъ общія квартиры, съ тою только разностию, что здѣсь ученики содержатся на казенныя суммы, а въ предполагаемыхъ общихъ квартирахъ будутъ жить на свои собственные, внося помѣсячно, или полугодично, известное количество денегъ, точно также, какъ это и теперь дѣлается ими на частныхъ квартирахъ. Даже странно какъ то, что одна часть воспитанниковъ семинаріи помѣщается въ общихъ квартирахъ, состоитъ подъ ближайшимъ надзоромъ начальства, а другая разбросана по разнымъ угламъ г. Каменца, по всемъ трущубамъ его предмѣстій и, конечно, не состоитъ подъ такимъ близкимъ надзоромъ. За чѣмъ же такое раздѣленіе? Вся они воспитанники одного и того же заведенія, все они, следовательно, должны жить при однихъ и тѣхъ же условіяхъ. Отъ такой постановки дѣла, въ воспитанникахъ будетъ вырабатываться цѣльность и одинаковость направленія, требуемаго отъ нихъ духомъ заведенія, въ которомъ они воспитываются, и сами собою могутъ ступаться тѣ особенности, которыя нынѣ нерѣдко замѣчаются между казеннокоштными и своекоштными воспитанниками,—особенности, происходящія главнымъ образомъ отъ того, что ученики живутъ не при одинаковыхъ условіяхъ.

Но какъ осуществить задуманное предпріятіе? Гдѣ взять средствъ, чтобы построить выгодный во всехъ отношеніяхъ домъ? А теперь то, какъ нельзя болѣе, было бы кстати позаботиться объ этомъ. Теперь у насъ приходятъ къ концу новыя—семинарскія зданія, и тотъ самый подрядчикъ, который нынѣ строитъ семинарію, охотно взялъ бы на себя трудъ построить на семинарскомъ

же дворъ два, три довольно большихъ флигеля. Не знаемъ какъ покажется наше мнѣніе, а оно таково, чтобы общія квартиры были построены тутъ же, на одномъ семинарскомъ дворѣ, и даже болѣе, чтобы ученики, живущіе нынѣ на квартирахъ, совершенно слиты были съ учениками казеннокоштными и въ экономическомъ отношеніи, если можно такъ выразиться, т. е. чтобы они пользовались однимъ и тѣмъ же столомъ, одною прислугою и т. под. Въ противномъ случаѣ, мало того, что мы должны позаботиться о средствахъ для постройки самаго дома, но имѣть въ виду и другіе расходы, изъ которыхъ одни совершенно не могли бы быть, а другіе на половину сократились бы, если бы наше мнѣніе было принято. Такъ напр. не было бы необходимости набирать новую прислугу, а увеличить только нѣсколькими людьми ту, которая нынѣ состоитъ на лицѣ въ семинаріи, не было бы нужды обзаводиться новою кухонною посудою, а прикупить къ ней необходимое число и только; не было бы нужды покупать особыхъ лошадей для возки воды, а также строить баню, особыя кладовыя, погреба, ледники, подвалы и т. д. все это готово и ждетъ только приличнаго восполненія. Обзаводиться же всѣхъ этимъ снова — это поглотить не одну и не двѣ, а нѣсколько тысячъ. Наконецъ отъ такой постановки дѣла легко можетъ улучшиться бытъ нашихъ бѣдныхъ казеннокоштныхъ учениковъ. Нынѣшнее наше семинарское начальство отъ всей души желало бы хоть сколько нибудь улучшить ихъ состояніе, но въ слѣдствіе ограниченности окладовъ, ассигнуемыхъ на ихъ содержаніе, не можетъ вполне осуществить своего желанія. Если же предположить, что суммы своекоштныхъ учениковъ сольются съ суммою, отпускаемою на этотъ предметъ казною, то отъ этого,

какъ хотите, значительно улучшится быть казеннокоштныхъ воспитанниковъ, да и всѣмъ вообще ученикамъ будетъ хорошо по той, какъ дознано опытомъ, простой причинѣ, что при двухъ—третей накормится, и что массою закупаемые продукты обходятся гораздо дешевле, нежели покупаемые въ раздробь. (а). Быть можетъ некоторымъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ покажется страннымъ и обиднымъ, что они своими недостатками ни съ сего, ни съ того должны восполнять скудость и недостатки дру-

(а). Всѣ почти ученики, живущіе на квартирахъ, платятъ пять шесть и даже семь руб. въ мѣсяцъ за свое содержаніе. Если положить, что каждый изъ своекоштныхъ учениковъ, поступивши въ общія квартиры, внесетъ за содержаніе себя пять рублей въ мѣсяцъ, а всѣхъ учениковъ своекоштныхъ триста, то на мѣсячное содержаніе ихъ будетъ поступать полторы тысячи руб. серебромъ. Приложить къ этой суммѣ сумму, отпускаемую на этотъ предметъ казною—образуется значительная цифра, при которой, хотя и увеличивается при этомъ число людей, возможно будетъ давать имъ по утрамъ и вечерамъ чай или молоко съ булками, даже и въ такомъ случаѣ, если изъ этой суммы выдѣлена будетъ извѣстная часть на уплату прислугъ и мытье бѣлья. Надобно только, чтобы расходваніе этою суммою производилось съ отличною добросовѣстностію и самою строгою экономіею. А для этого само духовенство можетъ выбрать изъ среды себя какого нибудь вдоваго, извѣтнаго своею опытностію, заштатнаго священника, который бы исключительно занялся хозяйственною частію въ семинаріи, и въ вознагражденіе за это дать ему казенную квартиру, столъ и то самое жалованье, какое нынѣ получаетъ экономъ семинаріи и даже изъ того самаго источника, такъ какъ онъ можетъ быть общимъ экономомъ для казеннокоштныхъ и своекоштныхъ учениковъ, имѣя, для облегченія своихъ трудовъ, помощника себѣ въ комисарѣ, каковое лице и теперь существуетъ въ семинаріяхъ. Избранный духовенствомъ экономъ обязанъ будетъ давать ему подробный отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ, каковой отчетъ, для большаго удобства, можетъ быть печатается ежегодно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

гихъ, но, милые друзья мои, лучше же пусть питаются избыткомъ вашихъ достатковъ ваши же товарищи, ваши бѣдные братья, несчастные и безпріютные сироты, которымъ, безъ ихъ вины, выпалъ такой тяжелый жребіѳ, нежели какая нибудь хозяйка, которая на ваши деньги содержитъ себя и всѣхъ своихъ домочадцевъ, предлагая вамъ въ благодарность за это нерѣдко такія блюда, отъ которыхъ становится въ туникъ весь принесенный вами изъ класса аппетитъ.

Но возвратимся къ заданному вопросу: гдѣ взять средствъ, чтобы построить предполагаемые флигеля на дворъ новой семинаріи? Если цѣль нашей статьи будетъ достигнута, если лица, дѣти которыхъ воспитываются въ нашемъ заведеніи, заявятъ свое сочувствіе къ устройству общихъ квартиръ, въ такомъ случаѣ смѣемъ надѣяться, что всѣ, заявившіе свое сочувствіе къ предполагаемому нами дѣлу, не откажутся помочь намъ своими посильными пожертвованіями. Намъ кажется, что составитъ достаточная сумма, если всѣ священники Подольской епархіи будутъ жертвовать ежегодно по пятируб., въ продолженіи пяти лѣтъ, а до того времени, семинарское начальство можетъ взять изъ консисторіи заимообразно потребную сумму денегъ и приступить къ дѣлу въ скоромъ времени. Надобно только, чтобы оно вполне могло рассчитывать на денежное вспоможеніе священниковъ и даже причетниковъ, дѣти которыхъ воспитываются въ семинаріи или училищѣ, а для того они должны заявить письменно свою готовность. Вполнѣ сознаемъ, скажемъ при этомъ, всю трудность для нашихъ священниковъ жертвовать въ годъ и эту незначительную цифру, въ слѣдствіе крайне скуднаго жалованья, получаемого ими; а съ другой стороны, они уже такъ много жертвовали

и жертвуютъ на разные предметы, что настоящее наше приглашеніе ихъ къ новой жертвѣ легко можетъ возбудить въ нихъ неохоту и охлажденіе къ дѣлу. Но съ полною увѣренностію можемъ сказать на этотъ разъ, что пожертвованные ими, въ продолженіи пяти лѣтъ, двадцать пять рублей принесутъ имъ, въ послѣдствіи времени, большіе проценты, и избавятъ ихъ отъ многихъ хлопотъ и даже расходовъ, которые, при настоящемъ порядкѣ дѣлъ, они по не обходимости имѣютъ. Вы привозите на пр. свое дитя въ семинарію. Вамъ желалось бы оставить его на такой квартирѣ, гдѣ бы оно и не разбаловалось и имѣло бы надъ собою надзоръ и т. под. Вы ищите такой квартиры, вздите нѣсколько дней по Каменцу и по его предмѣстьямъ и наконецъ, по совету другихъ и собственному усмотрѣнію, оставляете его на известной квартирѣ. Вы сдѣлали свое дѣло и возвращаетесь домой. Но вамъ часто представляется вашъ сынъ и рядомъ съ нимъ мысль: что онъ тамъ? Какъ бы оцъ не попалъ въ дурное общество? Какъ бы не испортился и не сталъ дурно вести себя и учиться? Отъ чего у васъ такая тревога? Отъ того, что вы оставили свое неопытное, дорогое для васъ дитя въ Каменцѣ вдали отъ лицъ, которыя обязаны смотреть за нимъ. А за чѣмъ вы такъ сдѣлали? За тѣмъ, что сдѣлать иначе вы не могли. Счастливы вы, а еще болѣе счастливъ вашъ сынъ, если онъ, хотя случайно, а все таки попалъ въ кругъ порядочныхъ товарищей, въ хорошее семейство хозяина, но часто и очень часто случается на оборотъ. Черезъ нѣсколько времени до васъ доходятъ слухи, что вашъ сынъ, очень даровитый и прежде такой робкій, тихій мальчикъ, пошаливаетъ, совсемъ бросилъ книгу и что семинарское начальство намѣрено за безупѣшность и нѣкоторые предосудительные

поступки уволить его изъ семинаріи. Сердце ваше сжимается, духъ захватывается отъ такихъ вѣстей о своемъ сынѣ, на котораго вы уже потратили довольно денегъ, облитыхъ, быть можетъ, потомъ и кровію. Не смотря на то, что у васъ много занятій по приходу и хозяйству, что вашъ хлѣбъ стоитъ въ полѣ и давно ожидаетъ косы, вы все оставляете, снаряжаете повозку и спешите въ Каменецъ спасать своего сына. Здѣсь вы убѣждаетесь, что общество, въ которое онъ попалъ случайно, всему виною, что квартира, казавшаяся вамъ не дурною прежде—выходитъ изъ рукъ вонъ плохую, и что дѣйствительно судьба вашего сына на волоскѣ. Вы начинаете метаться туда и сюда, бьетесь какъ рыба объ ледъ, просите кого нибудь изъ наставниковъ принять вашего сына къ себѣ на квартиру подъ ближайшей надзоръ. Вамъ это удается, кто нибудь изъ наставниковъ, не смотря на то, что самъ имѣетъ одну, много двѣ комнаты, принимаетъ вашего сына. Вы вздохнули свободнѣе, для васъ снова брезжетъ лучъ надежды. А между тѣмъ сынъ вашъ себѣ на умъ. Ему душно въ комнатѣ наставника, книга летитъ у него изъ рукъ, онъ скучаетъ за милыми друзьями, за своей прежней квартирой, и вотъ въ одну прекрасную ночь, собираетъ всѣ свои пожитки, уходитъ тайно на прежнюю квартиру и уже болѣе не является къ своему ментору. За тѣмъ слѣдуетъ дѣйствительное исключеніе вашего сына, и всѣ ваши хлопоты, всѣ расходы пропадаютъ даромъ, а съ ними исчезаетъ и послѣдняя ваша надежда. О, какъ это больно! Какъ невыносимо грустно!.. Не думайте, впрочемъ, что все это выдумка, что это вставлено нами такъ себѣ, для красоты рѣчи, это живой фактъ, и много повторяется въ нашей семинаріи подобныхъ фактовъ съ нѣ-



которыми только не большими вариациями, что вѣдомо какъ всей семинаріи, такъ и тѣмъ изъ отцевъ—священниковъ, которымъ пришлось испить уже сію горькую чашу.

А что сказать еще объ обыкновеніи нѣкоторыхъ учениковъ, исключительно почти живущихъ на выше означенныхъ квартирахъ, брать въ ростъ деньги,—этомъ ужасномъ злѣ, котораго уничтожить окончательно семинарское начальство, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, не можетъ?!

Въ основаніи этого печальнаго явленія лежитъ всегда почти пустое желаніе такихъ учениковъ, въ родъ того напр: чтобы не отстать отъ господствующей моды на одежду, обувь и т. под., а поддержкой этого зла служить наглость и корыстолюбіе жидовъ, и даже, къ сожалѣнію, нѣкоторыхъ православныхъ, которые, заглушивъ въ себѣ совѣсть, стараются увеличивать свои капиталы незаконными процентами и для успѣшнаго достиженія своихъ цѣлей разставляютъ опасныя сѣти по преимуществу молодымъ людямъ всякаго рода, въ томъ числѣ и ученикамъ семинаріи и гимназіи. Не зная, по своей малоопытности, цѣны деньгамъ, ученики легко берутъ предлагаемыя имъ деньги, разумѣется, за самые жидовскіе проценты, мало или совсѣмъ не заботясь о томъ, какъ трудно будетъ, въ послѣдствіи времени ихъ родителямъ, а можетъ быть, и имъ самимъ расквитаться съ назойливыми кредиторами.

Наконецъ, такъ какъ ученики живутъ на квартирахъ у хозяевъ, то они должны бывать принимать по необходимости участіе въ разныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ ихъ жизни. Такъ на пр., случись въ домѣ хозяина какое нибудь воровство или что нибудь подобное, учениковъ тягаютъ въ судебныя мѣста въ качествѣ

свидѣтелей, снимаютъ съ нихъ допросы, показанія и притомъ нѣсколько разъ по одному и тому же дѣлу. Семинарское начальство должно въ такихъ случаяхъ командировать отъ себя особаго депутата и обременять себя лишними, совершенно не относящимися къ его обязанностямъ, дѣлами. Конечно, все это, съ одной стороны, можетъ быть полезно для молодыхъ людей, они знакомятся съ нѣкоторыми новыми сторонами жизни;—но полезнѣе было бы устранить ихъ отъ всего этого:—много у нихъ и безъ того своего собственнаго дѣла. Иногда бываетъ даже, что какое нибудь происшествіе, случившееся въ домѣ хозяина, или въ сосѣднихъ съ нимъ домахъ, падаетъ на учениковъ, какъ на виновниковъ онаго. И хотя ученики, по забраннымъ справкамъ, оказываются, большею частію, невинными въ взводимыхъ на нихъ обвиненіяхъ, но все таки ихъ по нѣскольку разъ вызываютъ въ судебныя мѣста для допросовъ и разнаго рода показаній.

Много можно бы привести и другихъ фактовъ, необходимо связанныхъ съ жизнію учениковъ на квартирахъ, но и приведенныхъ достаточно, кажется, для того, чтобы видѣть, по крайней мѣрѣ, ту наглядную пользу учрежденія общихъ квартиръ, что священнику на прим. привезшему своего сына въ семинарію, нечего будетъ три дня ходить по Каменцу для отысканія квартиры и кормить, въ продолженіе всего этого времени, челоуѣка и лошадей. Квартира для сына всегда будетъ готова, въ которой оставляли его, онъ будетъ спокоенъ, что сдать дитя свое на руки тѣмъ людямъ, которые по долгу, возложенному на нихъ Богомъ и начальствомъ, обязаны смотрѣть и контроливать всѣ поступки его сына. Съ этимъ вмѣстѣ прекратятся долги, дѣлаемые учениками въ настоящее время; потому что начальство, живя почти вмѣстѣ

съ ними, легко можетъ удалить причины, заставляющія учениковъ дѣлать такыя, и вообще поставлено будетъ въ возможность предпринять строгія мѣры противъ этого вопіющаго зла. Наконецъ, удаленные совершенно отъ всякихъ столкновеній съ разными обстоятельствами теперешнихъ своихъ хозяевъ—ученики не будутъ вызываться въ разныя судебныя инстанціи въ качествѣ свидѣтелей и даже преступниковъ, и будутъ больше заниматься своимъ дѣломъ.

Итакъ приступимъ, съ Божіею помощію, къ совершенію добраго и полезнаго дѣла, и когда поднимется крикъ и шумъ ярыхъ прогресситовъ на несовременность такого учрежденія, какъ общія квартиры, не соблазнимся и указаніемъ ихъ на гимназію, гдѣ общія квартиры нѣсколько лѣтъ тому назадъ уничтожены, какъ признанныя современной педагогіей вредными для учениковъ; не потревожимся, наконецъ, и отъ того, если скажутъ намъ, что духовные воспитанники замкнутые и изолированныя отъ общества въ настоящее время, будутъ, съ учрежденіемъ общихъ квартиръ, еще замкнутѣе, еще изолированнѣе. Чтобы твердо устоять намъ противъ всѣхъ этихъ искушеній,—вооружимся на этотъ разъ слѣдующими положеніями. а.) Не все то несовременно, что называютъ иногда несовременнымъ. Примѣровъ на такую мысль безчисленное множество, что вѣдомо и вамъ почтенный читатель. б.) Хотя современная педагогія признала вредными для учениковъ общія квартиры и въ свое время протесовала противъ нихъ; но крѣпко да помнимъ, что этотъ приговоръ произнесенъ былъ ею въ то, конечно, еще время, когда она не убѣдилась опытно: насколько лучше частныя квартиры предъ общими въ нравственномъ и педагогическомъ отношеніяхъ для воспитанниковъ? Изъ

этого факта видно только, что современная педагогія желает сдѣлать лучшими учениковъ гимназій, и для этого избираетъ разныя средства, въ томъ числѣ избрала средствомъ и замѣну общихъ квартиръ частными; но сдѣлались ли на самомъ дѣлѣ ученики гимназій лучшими, и насколько—это проблема, требующая многихъ доказательствъ. Вотъ что на дняхъ слышалъ я отъ одного изъ лучшихъ гимназическихъ педагоговъ. „Замѣна общихъ квартиръ частными не принесла тѣхъ плодовъ, какихъ отъ нея ожидали: многіе изъ учениковъ начали хуже учиться, хуже вести себя, надзоръ за ними ослабъ и затруднился.“ Не забудьте, что это говорится объ ученикахъ гимназій, которые по своей, сравнительно съ семинаристами, гораздо большей состоятельности, могутъ занимать квартиры въ лучшихъ домахъ. с.) Что касается до изолированности нашихъ воспитанниковъ отъ общества, которая будто бы воспослѣдуетъ еще въ большихъ размѣрахъ съ переходомъ учениковъ на общія квартиры, то прежде всего надобно уяснить—кого разумѣть подъ этимъ обществомъ? Если подъ нимъ разумѣть общество высшее или какъ говорятъ, аристократовъ, то замѣтимъ, что никто почти изъ воспитанниковъ съ нимъ незнакомъ, общество это чуждо для него по многимъ причинамъ, съ той и другой стороны. Значить, въ этомъ отношеніи воспитанникъ ничего не лишается съ переходомъ на общія квартиры. Если же подъ обществомъ разумѣть то, съ которымъ мы имѣли случай мелькомъ познакомиться, при описаніи ученическихъ квартиръ, то и въ этомъ отношеніи они не только ничего не теряютъ, но, напротивъ, много выигрываютъ во всѣхъ отношеніяхъ. Что можетъ дать имъ это общество, говоря чистосердечно? Въ состояніи ли оно развернуть предъ ними великую, таинст-

вещную книгу жизни, а еще болѣе выучить ихъ читать эту книгу и выразумѣть подлинный и истинный смыслъ всего прочитаннаго? Способно ли вдохнуть въ юныя души ихъ возвышенныя мысли, чистыя и горячія чувства ко всему прекрасному и истинно—благородному? Весьма сомнительно! Скорѣе оно познакомитъ молодаго челоуѣка съ тѣми сторонами жизни, которыя легко могутъ испортить его нравственность, изуродовать въ немъ направленіе, данное ему домашнимъ и школьнымъ воспитаніемъ, однимъ словомъ:—наполнить его сердце гнилью, которая, разслабивъ духовныя и тѣлесныя силы, сдѣлаетъ его мало или вовсе неспособнымъ, въ послѣдствіи времени, къ полезной общественной дѣятельности.

Нѣтъ выведемъ скорѣе нашихъ воспитанниковъ изъ этого общества, окружимъ ихъ лучше обществомъ ихъ же товарищей, наконецъ своимъ собственнымъ, и поведемъ ихъ, какъ младшихъ своихъ братьевъ, къ цѣли, начертанной для нихъ ихъ рожденіемъ и воспитаніемъ!

*Петръ Александровичъ.*

---

## ВОПЛЬ РУССИНСКОЙ ЦЕРКВИ ПРОТИВЪ НОВО-ВВЕДЕНІЙ ЗАПАДА ВЪ РУССКОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ.

Настоящая статья, заимствованная нами изъ Львовскаго Слова, и составленная однимъ свѣтскимъ руссинскимъ писателемъ, полагаемъ, будетъ интересна для нашихъ читателей, особенно же для православныхъ обитателей Подоліи. Она живо напомнитъ имъ то злополучное время, когда латинская—польская пропаганда, не смотря на опредѣленія собора Замойскаго, охранявшаго непри-

косновенность обрядоваго богослуженія цѣ духъ восточной церкви, всякими насильственными мѣрами старалась замѣнить въ Подоліи обряды восточной церкви обрядами западными. Борьба, которую теперь ведутъ благомыслящіе руссины съ римскими-католиками, была нѣкогда и у жителей Подоліи съ латинскою пропагандою, благодареніе Господу, окончившаяся побѣдою православія надъ католицизмомъ.

Съ другой стороны, заимствуемая нами статья знакомитъ читателей съ дѣяніями собора Замойскаго, на основаніи котораго вся Галицкая русь, а вмѣстѣ съ нею и Подолія, вынужденныя необходимостію, должны были окончательно принять единеніе съ Римскою церковію, въ лицѣ своего епископа Аѳанасія Шептицкаго, подписавшаго дѣянія собора Замойскаго.

„Не удивляйтесь, отцы духовные, (а) тому, что мірянинъ рѣшается подать свой голосъ въ дѣль обрядоваго богослуженія нашей Руссинской церкви, которая незаслуженно терпитъ притѣсненія отъ разныхъ нововведеній запада. Этотъ вопросъ, жизненный для Руссиновъ во всякое время, особенно нынѣ, когда въ слѣдствіе дарованныхъ правъ и преимуществъ каждому сословію, возбужденъ духъ народный, составляетъ предметъ особенной важности. А гдѣ дѣло идетъ о томъ, быть ли, или не быть Руссиномъ, быть ли римско-католикомъ, или православнымъ, тамъ, полагаю, каждый долженъ высказать свое сужденіе.

Впрочемъ, въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся вѣры, издревле принимали участіе свѣтскіе, высоко образова-

---

(а). При чтеніи сей статьи должно имѣть постоянно въ виду, что Руссины, при соблюденіи обрядовъ Восточной церкви, принимаютъ догматы церкви западной.

ные люди, и церковь безпрекословно давала имъ на то право. Изъ исторіи церкви знаемъ, что на соборы все-ленскіе не только собиралось духовенство, но импера-торы и даже міряне, свѣдущіе въ законахъ церковныхъ и гражданскихъ. Присутствіе ихъ, а равно и голосъ, были необходимы по тѣсной связи, какую имѣетъ обще-ство гражданское съ церковію, какъ установленіемъ Бо-жественнымъ.

И на соборъ Замоискомъ засѣдали не только епи-скопы, протоіереи, игумены, пресвитеры, діаконы, но участвовали также и міряне—люди сановные, имѣющіе вѣсь въ обществѣ, напр. Стефанъ Лясковскій, началь-никъ ставропигіальнаго института, и Иванъ Чесников-скій, депутатъ тогоже института, единственнаго въ то время представителя сословія ученыхъ въ угнетенной Руси.

А потому и я, съ своей стороны, считаю себя въ правѣ подать голосъ въ обрядовомъ богослуженіи нашей Рус-синской церкви, не для окончательнаго его рѣшенія (я не могу взять на себя одного такой важной задачи), а для нѣкотораго только разъясненія.

Такъ какъ вопросъ обогослуженія нашей Руссинской церкви возбужденъ духомъ времени и для разрѣшенія его выступили борцы за и противъ, а между тѣмъ этотъ жизненный для руссиновъ вопросъ не разрѣшенъ окон-чательно существующею властію; то естественно спро-сить: имѣетъ ли право настоящая власть уничтожать по произволу то, что ей не нравится? Имѣетъ ли право власть порицать и карать того, кто старается точно и по совѣсти исполнять предписанное высшею законодатель-ною властію? Считавшій злоупотребленіе закономъ, ког-да въ послѣдствіи собственнымъ опытомъ и размышле-ніемъ удостовѣрился, что злоупотребленіе, которое онъ

считалъ закономъ, есть злоупотребленіе, можетъ ли, по требованію закона христіанскаго и по закону совѣсти, позволять себѣ это злоупотребленіе на дальнѣйшее время, если бы даже оно вслѣдствіе какихъ либо обстоятельствъ, или побужденій, обратилось въ законъ? Полагаю, что нѣтъ; такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ христіанскій законъ и совѣсть.

Поборники чистоты и правильности обрядоваго нашего богослуженія, основываясь на правилахъ соборовъ вселенскихъ, помѣстныхъ и сочиненіяхъ отцевъ церкви, которыхъ Восточная Церковь, называетъ учителями вселенныя, считаютъ злоупотребленіемъ все позднѣйшія переменны и нововведенія допущенныя въ богослуженіе,—зупотребленіемъ, которое рѣшительно противно правиламъ и постановленіямъ соборнымъ и отеческимъ. А между тѣмъ эти нововведенія обратились въ законъ, тогда какъ мѣста, приводимыя изъ постановленій соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, равно какъ изъ писаній отцевъ и учителей Церкви, пользовавшихся издревле авторитетомъ, такъ противоположны этимъ нововведеніямъ, допущеннымъ въ нашу Русинскую церковь, и такъ убѣдительно говорятъ противъ этихъ нововведеній и безъ того несогласныхъ съ духомъ нашего вѣрованія и образомъ нашего обрядоваго богослуженія, что человекъ мыслящій, какъ бы по неволѣ, долженъ согласиться, что нововведенія, допущенныя въ Русинское богослуженіе, непременно должны быть отвергнуты.

Поборники *status quo*, т. е. люди какъ духовные, такъ и свѣтскіе, которые довольствуются относительно обрядоваго богослуженія настоящимъ порядкомъ вещей, держатся нынѣшнихъ обычаевъ, разсуждая такимъ образомъ: что есть, того и нужно держаться; оно есть; слѣдова-



тельно оно наше. „Того и хотятъ наши противники они охотно сдѣлали бы *нашими* все, что только принадлежитъ имъ; они и свои костелы сдѣлали бы нашими; они и своихъ ксендзовъ сдѣлали бы нашими; они и латинскій языкъ сдѣлали бы нашимъ; они наконецъ и польскія тенденціи сдѣлали бы нашими.“...

Но будемъ безпристрастны. Вся нововведенія, допущенныя въ наше богослуженіе, истинно ли наши—принадлежать ли намъ? По закону ли онѣ введены, или по злоупотребленію власти? Можемъ ли принять и держаться того, что совершенно не имѣетъ смысла въ нашемъ богослуженіи, что совершенно даже противно духу этого богослуженія? Можемъ ли принять то, чего соборы вселенскіе и помѣстные, равно пастыри и учителя, чтимые церковью восточною и западною, не узаконили и не предписали?

Безъ всякаго сомнѣнія и между нашими (а гдѣ таковыхъ нѣтъ) найдутся такіе, которые и оплатки и органы и годзинки и т. п. съ удовольствіемъ приняли бы въ наши церкви. Но таковыя очевидно не любятъ своего обряда; для нихъ мы не намѣрены терять словъ. Обращаемся къ поборникамъ чистоты и правильности обрядоваго богослуженія, а также къ поборникамъ *status quo* — довольствующимся видѣть обрядъ свой въ томъ видѣ, въ какомъ оный находится въ настоящія минуты. Посмотримъ: на чьей сторонѣ останется правда.

Поборники чистоты и правильности обрядоваго богослуженія опираются на соборы вселенскіе и помѣстные и ученіе отцевъ церкви, имѣвшихъ во все время непререкаемый авторитетъ и утверждаютъ, что соборныя правила и постановленія отеческія должно свято хранить, тѣмъ болѣе, что принимающіе санъ священства да-

ють присягу въ томъ (а); а все противное, или несогласное съ постановленіями соборовъ и правилами святыхъ отецъ, должно по совѣсти и согласно данной присягѣ, отвергать. Кромѣ соборовъ вселенскихъ, строго обязательныхъ для церквей Востока и Запада, мы имѣемъ еще соборъ русскій Замоискій, который, какъ послѣдній, для нашей церкви признавъ также строго обязательнымъ. Поборники чистоты обряда, основываясь на опредѣленіяхъ сего собора, оспариваютъ и отвергаютъ позднѣйшія нововведенія, допущенныя въ богослуженіе русинской церкви.

Соборъ Замоискій говорить: „опредѣлили, постановили и признали за благо, чтобы въ русскихъ церквахъ, подчиненныхъ папскому трону, изъ служебниковъ, требниковъ, молитвенниковъ, дозволены были къ употребленію тѣ только, которые будутъ одобрены соборомъ и утверждены папою“. (б). Далѣе продолжаетъ соборъ: „обряды и церемоніи, передачныя отъ предковъ и перешедшія къ потомкамъ, соборъ опредѣлить удержатъ, а чтобы, при совершеніи богослуженія и другихъ таинствъ, не было какого смѣшенія, или безпорядка, и чтобы богослуженіе въ русскихъ церквахъ повсемѣстно было отправляемо

(а), Въ настоящее время, хотя рукополагаемыхъ во священство не обязываютъ присягою — совершать богослуженіе въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ, какъ оно совершается въ кафедральномъ соборѣ св. Георгія во Львовѣ; но за всѣмъ тѣмъ предъ посвященіемъ они даютъ клятвенное обѣщаніе, что будутъ свято хранить постановленія соборовъ и отецъ Церкви. —

(б). Titul. 1 de fide Catholica. Въ нашей статьѣ опредѣленія собора излагаются по латинѣ. Дабы не затруднить читателей, мы старались передать ихъ буквально по русски и будемъ употреблять латинскія выраженія только въ случаѣ необходимости. —

однообразно, положили, чтобы все русскія церкви употребили вездѣ одинъ одобренный нами и утвержденный папою требникъ, ничего не прибавляя и ничего не убавляя. Достопочтеннѣйшій митрополитъ неотложно позаботится напечатать таковой въ потребномъ количествѣ и разослать въ подвѣдомыя ему церкви“. Еще далѣе: „для однообразія при совершеніи богослуженія соборъ ноставляетъ въ обязанность благочиннымъ, дабы они, при посѣщеніи церквей, строго наблюдали за этимъ и наставляли невѣдущихъ (в)“.

Ссылаясь на эти постановленія собора, поборники чистоты богослужебнаго обряда говорятъ, что они, по соеѣсти и согласно данной ими присягѣ, не должны и не могутъ иначе отправлять богослуженія и совершать таинства, какъ только такъ, какъ повелѣваетъ соборъ Замоискій; ибо въ позднѣйшія времена не было собора, который бы предписывалъ другія правила.

Что скажутъ на это поборники status quo? Они защищаютъ нынѣшніе обычаи и нововведенія при богослуженіи пастырскими окружными посланіями епископовъ. Но эти нововведенія, допущенныя на основаніи окружныхъ посланій епископскихъ, могутъ ли уничтожить постановленія собора Замоискаго? Можетъ ли обычай, противный духу нашего обряда, несогласный съ постановленіемъ собора, сдѣлаться повсемѣстно закономъ, для всѣхъ нашихъ церквей обязательнымъ? Да и на какомъ основаніи епископы окружными посланіями своими до-

---

(в). Требникомъ у униатскихъ священниковъ называлась богослужебная книга, въ которой помѣщено было все, что заключается въ нашихъ служебникахъ, требникахъ, каноникахъ. Она печаталась въ разныхъ форматахъ и большею частію мѣлкимъ шрифтомъ —

пускали и допускаютъ нововведенія, явно противныя постановленіямъ собора Замойскаго? Развѣ утратилась сила и важность собора Замойскаго? Если же и нынѣ опредѣленія и постановленія собора Замойскаго для нашихъ церквей обязательны, то какими служебниками, требниками, равно и другими богослужебными книгами должно руководствоваться въ настоящее время, согласно опредѣленіямъ собора и постановленію престола римскаго? И какія нововведенія допущены въ богослужебныхъ книгахъ, послѣ собора Замойскаго? Эти вопросы поставлены для разбора и разъясненія.

Церковь имѣетъ власть предписывать законы, судить и наказывать; ибо такую власть даровалъ ей Господь нашъ Иисусъ Христосъ, основавшій церковь на землѣ. Апостолы пользовались этою властію и передали ее епископамъ, какъ своимъ преемникамъ. Этою властію, конечно, благоразумно, пользовались епископы во все время, именно на соборахъ; а потому на соборахъ вселенскихъ епископы, съ общаго согласія, предписывали законы для всей церкви, а на соборахъ частныхъ, или помѣстныхъ для извѣстныхъ областей; и нынѣ каждый изъ епископовъ въ извѣстной мѣрѣ пользуется этою властію въ вѣрренной ему епархіи.

Соборы могутъ быть двоякаго рода: *вселенскій* и *помѣстный*, который иначе можно назвать *провинціальнымъ*, или *національнымъ соборомъ*. Вселенскимъ соборъ называется, когда епископы, митрополиты, патріархи собираются со всей вселенной для разсужденія и рѣшенія дѣлъ церковныхъ, касающихся вѣры и благочинія церковнаго. Соборами помѣстными, или провинціальными называются, когда епископы извѣстной области или про-

винции собираются къ своему митрополиту, занимающему первое между ними мѣсто.

Во всѣхъ упомянутыхъ соборахъ право рѣшать дѣла церковныя принадлежитъ епископамъ. Впрочемъ могутъ присутствовать на соборахъ и дѣйствительно присутствовали некогда на вселенскихъ соборахъ императоръ, пресвитеры, діаконы и даже міряне, сіи послѣдніе не были хладными, какъ говорятъ, зрителями; они принимали дѣятельное участіе въ разсужденіяхъ, и ученостію своею, а также знаніемъ законовъ гражданскихъ не одинъ изъ нихъ оказалъ важную услугу къ разъясненію дѣлъ церкви. Пресвитеры и діаконы также заступали иногда мѣсто епископовъ.

Нѣтъ нужды много распространяться о соборахъ вселенскихъ; скажемъ подробно о соборахъ частныхъ, или помѣстныхъ. Примасть, митрополитъ, или патріархъ, подъ председательствомъ и руководствомъ котораго разсуждаютъ епископы, имѣетъ право собирать соборъ и на немъ занимать первое мѣсто. Если кто изъ епископовъ области, подчиненной митрополиту, или патріарху, не явится на соборъ и не представитъ достаточной причины своего небытія, то онъ лишается общенія, т. е. прочіе епископы прекращаютъ съ нимъ единеніе. Если какой либо области митрополитъ, или патріархъ нерадитъ о созваніи собора, то такому церкви угрожаетъ отлученіемъ, и въ случаѣ его нерадѣнія, старѣйшій по немъ епископъ имѣетъ право созывать соборъ. Дѣла, касающіяся благочинія церковнаго, на помѣстныхъ соборахъ рѣшаются большинствомъ голосовъ.—

Еще первый вселенскій Никейскій соборъ постановилъ, чтобы дважды въ годъ собираемы были помѣстные соборы; но, поелику столь частому созванію епископовъ

известной области предстояли различныя затрудненія; то второй Никейскій и второй Латеранскій измѣнили постановленіе собора Никейскаго и положили, чтобы помѣстные соборы были созываемы ежегодно. Позднѣе, папы присвоили собственно себѣ нѣкоторыя дѣла, которыя прежде разсматривались и рѣшались на помѣстныхъ соборахъ; и по сей причинѣ частные соборы стали созываться рѣже; ибо кругъ дѣйствія ихъ сократился. Отсюда соборъ Тридентійскій постановилъ, чтобы помѣстные соборы созывались въ три года только однажды. Мало по малу и сей послѣдній законъ пришелъ въ забвеніе, какъ то очевидно и доказываетъ вопросъ объ обрядовомъ богослуженіи Русинской церкви, давно уже требующій окончательнаго разрѣшенія. Впрочемъ Франція и сѣверная Америка вспомнили объ этомъ весьма полезномъ постановленіи относительно возможно частаго созыванія помѣстныхъ соборовъ и положили соблюдать по крайней мѣрѣ, опредѣленіе собора Тридентійскаго—собираться епископамъ известной области къ примасу, или архіепископу, по крайней мѣрѣ, въ три года однажды.

Здѣсь должно сказать нѣсколько словъ о соборахъ діоцезіальныхъ, или епархіальныхъ. Они существенно отличаются отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ. На епархіальныхъ соборахъ председательствуетъ епископъ; онъ разсуждаетъ главнымъ образомъ; онъ же и рѣшаетъ; короче, онъ здѣсь есть главный судія; созванные священники своимъ участіемъ въ обсужденіи и уясненіи вопросовъ, касающихся епархіи, облегчаютъ только трудъ епископа въ рѣшеніи дѣлъ. Право созывать соборъ епархіальный принадлежитъ епископу; на оный могутъ быть созываемы: клирики, приходскіе священники, благочинные и настоятели монастырей. Иногда допускаются и міряне.

Такой соборъ собирается въ кафедральной церкви и заседания его продолжаются не больше трехъ дней. Священники, созванные епископомъ на соборъ обязываются приготовить матеріалы, потребныя для обсужденія. При разсужденіяхъ соборныхъ, если епископъ признаетъ то нужнымъ, созванные подаютъ голоса, но окончательное рѣшеніе вопроса принадлежитъ епископу. Соборъ Тридентійскій (ses 24, de Ref.) подтвердилъ древнѣйшее постановленіе, чтобы соборы епархіальные созывались однажды въ годъ. Должно замѣтить, что соборы епархіальные совершенно согласуются съ духомъ церкви и имѣютъ несомнѣнную пользу. Еще св. апостоль Іаковъ, братъ Господень собиралъ своихъ пресвитеровъ на такой соборъ. Соборы епархіальные весьма полезны уже потому одному обстоятельству, что епископъ однажды въ годъ видится съ священниками подвѣдомой ему епархіи, и бесѣдуетъ съ ними, какъ отецъ съ дѣтьми. Но сколько другихъ благодѣтельныхъ послѣдствій проистекаетъ отъ такого собора! Можетъ ли быть другое какое лучшее средство для епископа узнать состояніе ввѣренной ему епархіи, ея нужды, недостатки, умственное и нравственное образованіе пасомыхъ? Не говорю уже о томъ, что разсужденія на епархіальныхъ соборахъ могутъ имѣть благотворное вліяніе на моральное и религіозное состояніе церкви. Если бы у насъ были созываемы епархіальные соборы, то архипастыри Русинкой церкви не забыли бы условій, подъ которыми принята была ею унія. Не оставлены бы были безъ вниманія и не были бы попораны постановленія послѣдняго собора Замойскаго. Тогда бояре и среднее сословіе не обратились бы въ такомъ огромномъ количествѣ въ католицизмъ, не грубѣли бы Русины въ невѣжество, и не обнищали бы храмы Господни. За-

падная хитрость изменила наше обрядовое богослужение до того, что его теперь узнать нельзя; одно только просвящение может даровать намъ нѣкоторыя средства возстановить первобытную чистоту ученія и обрядовъ Русинской церкви. Теперь намъ необходима твердая настойчивость, умственный трудъ, и тогда на Русинской землѣ, Богъ дастъ, возсіяетъ солнце правды, возгорится любовь къ своему родному и процвѣтетъ благосостояніе духовное и матеріальное.—

Но обратимся къ предмету. Рѣшенія соборовъ вселенскихъ обязательны для всей Христовой церкви; рѣшенія соборовъ помѣстныхъ имѣютъ обязательную силу лишь только для частныхъ церквей, для которыхъ созывался соборъ, а постановленія соборовъ енархіальныхъ имѣютъ обязательность только для извѣстной енархіи. Если на соборъ частномъ или помѣстномъ составляется какое либо постановленіе по большинству голосовъ, одобряется митрополитомъ и подтверждается папою, то это постановленіе обязательно для цѣлой церкви, представителемъ которой былъ соборъ, хотя бы несогласенъ былъ съ опредѣленіемъ собора и митрополитъ. Отсюда слѣдуетъ, что одинъ епископъ не имѣетъ права изменять соборнаго постановленія, состоявшагося на частномъ соборѣ, если это только постановленіе утверждено высшею церковною властію.

Установивши такую точку зрѣнія, приступимъ къ дѣяніямъ собора Замойскаго, на который опираются поборники чистоты и правильности богослужебнаго обряда, чтобы видѣть въ какой степени несправедливо и произвольно допущены въ богосуженіи Русинской церкви разныя нововведенія, не согласныя съ его духомъ и характеромъ. *(Продолженіе впродъ.)*



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Свидѣнія о почитаніи новаго латинскаго мученика  
Андрея Боболи.*

Вся западная Европа взволнована теперь папой. Христиане всей западной Европы, даже протестанты, принуждены теперь рѣшать вопросъ: чему быть: панству или установившейся западно-европейской цивилизиціи? Раздумье, колебаніе, злорадованіе и зложелательство переполнили по этому поводу все кружки, все сердца западно-европейскихъ христианъ.

У насъ въ православной Россіи невозможны папскія смуты въ подобныхъ крупныхъ формахъ. У насъ небольшое число латинянъ примыкаетъ къ громадной массѣ православныхъ христианъ: поэтому всякая крупная выходка папы подвергается опасности затронуть убѣжденія самаго большаго числа непапистовъ, вызвать самое большее число ихъ на критику папской выходки и освѣтить до наглядности ея дикость, ея непримиримость съ чистымъ ученіемъ Спасителя. Это подтвердилось, какъ нельзя лучше во время послѣдней польской смуты. Выходки польскаго духовенства противъ Русскаго правительства, выходки въ томъ же родѣ самаго папы привели только къ тому, что мы еще больше убѣдились въ солидарности польскаго духовенства и самаго папы съ польскимъ революціоннымъ жондомъ, и едва ли когда папа и польское духовенство болѣе роняли себя въ нашихъ глазахъ какъ теперь этими дикими выходками. Сила нашего независимаго критеріума по отношенію къ папѣ подѣйствовала даже на многихъ латинянъ въ Польшѣ и особенно въ Западной Россіи. То и дѣло приходится слышать жалобу

этихъ латинянъ „сгубили насъ, говорятъ они, святой отецъ, наши ксендзы и жондъ!“ Поэтому, говоримъ, крупныя затѣи папскія, крупныя папскія смуты у насъ невозможны; но за то у насъ весьма и весьма возможны и могутъ быть весьма успѣшны маленькія папскія затѣи, маленькія папскія смуты, не затрагивающія нашего миллионнаго народнаго критериума, а развертывающіяся въ сферѣ, въ тишинѣ, подъ крылышками нашего добродушія, невниманія или какого либо случайнаго благоволенія и покровительства. Необходимо думать, что римская курія хорошо понимаетъ пригодность этой системы не большихъ, не замѣтныхъ затѣй, и надбляетъ же она и насъ ими!

Вотъ на дняхъ получено нами извѣстіе, при которомъ можно крѣпко задуматься: что дѣлать съ этимъ неугоднымъ, неуживчивымъ ультрамонтанскимъ латинствомъ? Случай этотъ былъ въ Волынской губерніи и сообщенъ такими лицами, которымъ мы вполне вѣримъ и которыхъ извѣстіе можно повѣрить по дѣламъ, имѣющимся въ Волынскомъ управленіи.

Одинъ изъ полицейскихъ чиновниковъ Овручскаго уѣзда замѣтилъ въ прошедшемъ году, что латиняне совершаютъ какую-то новую службу и по новымъ книжкамъ. Оказалось, что это нечто въ родѣ молебна новому латинскому святому Андрею Боболи и совершается по книжкѣ, которая попала въ Россію помимо всѣхъ установленныхъ закономъ цензуръ. Овручскій полицейскій чиновникъ донесъ объ этомъ начальству. Начальство, какъ естественно, обратилось къ представителю латинянъ на Волыни, Луцкому латинскому епископу съ просьбою разъяснить это дѣло. Почтенный патеръ (кажется) Боровскій далъ отвѣтъ въ высшей степени замѣчательный. Такую откоро-

венность можно найти только въ недавнемъ папскомъ вселенскомъ посланіи. Онъ разказываетъ, что, когда былъ въ Римъ на канонизаціи Японскихъ мучениковъ, то получилъ отъ папы разныя книги и между прочимъ 200 экземпляровъ этой новой службы Андрею Боболи. Книжки эти патеръ Боровскій привезъ съ собою и разослалъ своему духовенству, вложивъ ихъ въ календарь на 1864 годъ. Законность такого образа дѣйствій патеръ Боровскій доказываетъ тѣмъ, что въ папскомъ бреве, изданномъ по поводу канонизаціи Боболи, вмѣняется Луцкому духовенству въ особенную, непремѣнную обязанность совершать службу Боболи; что служба этому новому святому внесена и въ бревіарій, изданный въ Римѣ. Начальство Волынское повело все это дѣло дальше.

Въ ожиданіи рѣшенія по этому дѣлу, мы считаемъ нужнымъ предаться некоторымъ размышленіямъ, которыя, по нашему убѣжденію, тѣмъ болѣе законны и необходимы, что покаместъ ожидается рѣшеніе правительства, служба Боболи, показавшаяся не законною мѣстному начальству, идетъ себѣ своимъ чередомъ и конечно производитъ свое дѣйствіе на населеніе Волынской губерніи.

Мы не сомнѣваемся ни на минуту въ томъ, что, съ латинской точки зрѣнія, новая служба Боболи весьма пригодна въ Луцкой латинской епархіи. Боболи вѣдь и замученъ православными въ Луцкой епархіи и всѣ латинскіе акты объ немъ носятъ объ немъ отмѣтку епархіи Луцкой! Въ этомъ смыслѣ папа могъ весьма логично заботиться объ особенной почести Боболи въ Луцкой епархіи; столь же логично могъ онъ снабдить патера Боровскаго достаточнымъ числомъ экземпляровъ этой книги, и патеръ Боровскій конечно не отступалъ отъ той же логичности святаго отца, когда исполнялъ его волю.

Новость со стороны патера Боровскаго, самодѣтельность его, такъ сказать, выразились тутъ развѣ въ употребленіи особаго способа разсылки этой службы посредствомъ вложенія ея въ календарь. Но намъ рѣшительно не понятны и странны слѣдующія вещи:

1.) Какимъ образомъ патеръ Боровскій привезъ въ Россію и распространилъ въ своей епархіи такое число книгъ по мимо Русскаго правительства. 2.) Было ли допущено обнародованіе въ Россіи папскаго бреве о канонизаціи Андрея Боболи? Наконецъ 3.) Намъ совершенно непостижимо и темно, какъ возможно допущеніе въ Россіи почитанія Андрея Боболи—между Русскимъ народомъ, оживающимъ къ Русской жизни и вѣръ среди польскихъ и латинскихъ интригъ? По жизнеописанію Боболи, составленному іезуитами это былъ Полякъ—іезуитъ, фанатикъ латинства въ области Пинской, замученный, въ 1657 г., козаками, о каковомъ мученичествѣ, по свидѣтельству того же жизнеописанія, не осталось никакого оффиціального документа. Тѣло этого мученика, по разказу того же жизнеописанія, отыскивалось нѣсколько разъ послѣ многолѣтней неизвѣстности. Возникаетъ невольный вопросъ, дѣйствительны ли мощи Боболи,—вопросъ надъ которымъ не доумѣвали многіе папы, отказывавшіеся канонизовать Боболи до самаго Пія IX, который какъ извѣстно, страдаетъ совершеннымъ отсутствіемъ критики и благоразумія въ рѣшеніи вопросовъ своей церкви. Нельзя не остановиться на самомъ фактѣ мученичества Боболи. Въ народѣ Бѣлоруссіи существуетъ преданіе, что не козаки замучили въ Пинскѣ какого-то іезуита Боболи, а латиняне замучили православнаго священника, что тѣло его зарыто было мучителями въ какомъ-то болотѣ и что въ позд-

нѣйшее время латиняне выдали этого православнаго священника за своего мученика Боболи, похитивъ для этого, по однимъ извѣстїямъ, тѣло православнаго мученика, а по другимъ, — поддѣлавъ для этого какой-то уцѣльвщій трупъ. Преданіе это обратило на себя вниманіе мѣстныхъ властей Западнорусскихъ, въ 1809 году, или около этого времени, и было записано въ оффиціальной бумагѣ, хранившейся въ сгорѣвшемъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Наконецъ слѣдуетъ обратить вниманіе на способъ мученія Боболи, какъ онъ передается въ іезуитскомъ жизнеописаніи этого мученика! Тутъ певъ-роятныя утонченности, несвойственныя характеру русскаго народа. Отрѣжутъ что-нибудь и подождутъ, придумаютъ другое затѣйливое мученіе, и опять подождутъ и придумаютъ новое еще болѣе затѣйливое. Это возможно было только въ іезуитской инквизиторской камерѣ, это цивилизованное мученіе, а не расправа Русскаго челоуька, который если бьетъ, то бьетъ поскорѣе и рѣшительнѣе, а не съ разстановкою, съ расчетомъ. Конечно, во время долговременныхъ смуть въ западной Россіи, козаки могли научиться у поляковъ и противупнародной жестокости и инквизиторскимъ приѣмамъ ея, но какъ бы то ни было, дѣйствительно нѣтъ возможности не заподозрить самаго факта мученичества Боболи, т. е. выходить, что даже не зависимо отъ религіозныхъ точекъ зрѣнія, просто исторически подозрительны и мощи Боболи и самый мученикъ съ его именемъ.

Что значать научныя подозрѣнія въ области религіозной? скажутъ намъ. Какъ можно научно мѣрять такія вещи, какъ святость и особенно святость мощей?

Дѣйствительно не всякое вѣрованіе можно подвергать научному анализу. Есть вѣрованія, и въ числѣ ихъ, именно,

святость съ чудотвореніями, мощами,—по отношенію къ которымъ наука займетъ самое вѣрное и честное положеніе, если не скажетъ ни pro ни contra.—Это въ такихъ, между прочимъ, случаяхъ, когда вѣрованіе составляетъ тайну, хранимую живымъ убѣжденіемъ многихъ честныхъ людей. Только крайніе случаи въ области такихъ вѣрованій, какъ на пр., дерзкое невѣріе или чудовищная вѣра могутъ подвинуть науку сказать свое слово.

Этотъ принципъ мы охотно готовы приложить къ латинству. Какое намъ дѣло, что латиняне имѣютъ то или другое вѣрованіе, если они его хранятъ между собою, никого не трогая. Намъ нѣтъ нужды выступать въ такомъ случаѣ противъ нихъ съ своимъ настойчивымъ анализомъ науки. Но святость Боболи именно и не подходитъ подъ эту категорію. Его латиняне чтутъ не между собою, а среди насъ, и можно смѣло сказать, чтутъ они его не для себя, а для насъ — Русскихъ. Его они и возвели въ святые и прославляютъ теперь для смущенія совѣсти нашего православнаго народа. Это новый походъ ихъ противъ насъ подъ предводительствомъ Боболи. Поэтому намъ нельзя не знать этого святаго, нельзя не подвергнуть его нашему анализу, нельзя не бороться съ этимъ святымъ. Само собою разумѣется, эта борьба, какъ и всякая наша борьба съ латинянами, должна бы быть чисто общественною; но если латиняне обходятъ общественную среду, если они на примѣръ, незаконно провозятъ чрезъ границу свои книги, пользуются казенными календарями и казенною почтою для не законной пересылки своихъ службъ Боболи, то почему бы намъ—кореннымъ членамъ нашего государства, не желать чтобы границы больше берегли насъ отъ латинскихъ продѣ-

докъ, а наши казенные календари, наши казенныя почты не пересылали такихъ вещей, какъ служба Боболи?

(Изъ Газ. День.)

*Замѣчательная проповѣдь ксендза въ Варшавѣ, Голіана. 25 Декабря (6 Генваря) въ костелъ Визитокъ, известный анти-революціонный, проповѣдникъ ксендзъ Голіанъ сказалъ проповѣдь, отъ которой слушатели и особенно слушательницы вздыхали, плакали, рыдали и даже лишились чувствъ. Въ особенноти доставалось отъ проповѣдника женщинамъ, какъ наиболее поддерживавшимъ мятежъ. „Матери польскаго народа, говорилъ онъ, что отвѣтите вы въ день судный, когда Господь спроситъ васъ какъ воспитали вы дѣтей вашихъ? Вы воспитали ихъ разбойниками; вы выучили ихъ бѣгать съ ножами по улицамъ и рѣзать цѣвинныхъ; вы дали имъ веревку въ руки, что бы они въшали своихъ же поляковъ! Такъ вотъ какого рода вы матери! О, позоръ, о ужасъ! Смотрите смерть заглядываетъ вамъ въ очи, тѣни людей, замученныхъ дѣтьми вашими, требуютъ отъ васъ отчеты въ своей крови, а Богъ отвращаетъ отъ васъ свѣтлое лице свое... Я говорилъ вамъ это и прежде, вы называли меня лжепророкомъ, оскорбляли меня въ церкви, грозили зарѣзать меня. Я молча подставлялъ подъ разбойничій ножъ вамъ истинно польское мое сердце.“ Въ этомъ духѣ была вся проповѣдь, произведшая огромное впечатленіе. Ксендзъ Голіанъ дѣйствительно неустрашимый человекъ. Какъ его не зарѣзали—это чудо. Въ самый разгаръ терроризма онъ честилъ своихъ разбойниковъ такую же рѣчью. На него сотни бывали смертныхъ приговоровъ въ плакатахъ. Въ Свентоянскомъ соборѣ одна полуцыганка женщина нарочно посланная, выступила впередъ во время*

его проповѣди и сказала: долой съ кафедръ! не нужно намъ такихъ лжепророковъ! Голіанъ не унялся однакоже, онъ не сошелъ съ кафедры, и слово женщины послужило ему новымъ матеріаломъ для проповѣди. Съ тѣхъ поръ онъ говорилъ подобныя рѣчи въ разныхъ мѣстахъ и городахъ, и не давно въ Свенто-кришчезскомъ костелѣ и въ Равѣ. (Сынъ Отечест.)

Прусскій министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ во всѣ провинціальныя правленія отъ 19 (31-го) минувшаго декабря циркуляръ, гдѣ сказано: По поводу папскаго окружнаго посланія къ епископамъ въ Польшу, вліятельныя французскіе прелаты образовали въ Парижѣ общество подъ названіемъ: *учрежденіе католицизма въ Польшу*, имѣющее цѣлю помогать польскимъ католикамъ, защищать ихъ отъ преслѣдованій со стороны Россіи, поддерживать въ нихъ бодрость и укрѣплять въ нихъ надежду на лучшую будущность. Предсѣдатель общества, Л. Ж. Сечюръ, прелатъ папскаго дома и каноникъ императорскаго капитула въ Сень—Дени, старается о развѣтвленіи этого общества по всемъ французскимъ епархіямъ, а также и по всемъ другимъ католическимъ странамъ. Что въ основаніи означеннаго общества лежитъ не только религіозная цѣль, но и политическое направленіе—это видно изъ замѣчанія, сдѣланнаго въ письмѣ, адресованномъ отъ Сечюра къ архіепископу познанскому и обнародованномъ въ газетахъ отъ 3-го (15) Октября 1864 г. Въ связи съ этимъ находится извѣстіе, что въ Римѣ утверждены проектъ основанія польской семинаріи для поляковъ, желающихъ поступить въ духовное званіе, и монахъ Петръ Семенско уполномоченъ объѣздить бывшія польскія земли для набора учениковъ



въ семинарію, а въ тоже время и для сбора въ пользу ея приношеній въ католическихъ странахъ. Обращаю на это вниманіе королевскаго правленія съ тѣмъ, чтобы къ сборамъ, могущимъ послѣдовать въ пользу уномянутаго общества или семинаріи, применить существующія и объявленныя, на основаніи рескрипта 12 (24-го) Октября 1862 г., предписанія касательно незаконныхъ поборовъ.

Загранич. извѣст. Сѣвер. Поч. № 17; 1855 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е.

**У ВСѢХЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ ПОСТУПИЛА ВНОВЬ ВЫШЕДШАЯ КНИГА:**  
**„ДОБРОЕ ЧТЕНІЕ ПРАВОСЛАВНЫМЪ.“**

Содержаніе: 1. Краткая священная исторія ветхаго завета. 2. Краткая священная исторія новаго завета. 3. Краткая исторія христіанской православной церкви. 4. Краткая исторія русской церкви. 5. Поученія и бесѣды: о почитаніи св. иконъ; о любви къ ближнему; о согласіи въ семейной жизни; о бодрости духа, трудъ и молитвъ; объ истинной вѣрѣ; о промыслѣ Божіемъ; о пользѣ грамотности; о бережливости и воздержаніи о пьянствѣ. 6. Символь Вѣры. 7. Молитвы. 8. Заповѣди Божіи.

Книга годна и для изученія и для народнаго чтенія. Молитвъ въ ней помѣщено 26, на всѣ важнѣйшіе случаи. Заповѣди приведены съ объясненіями. Поученія и бесѣды имѣютъ соотношеніе къ практической жизни и направлены противъ нѣкоторыхъ, наиболее распространенныхъ народныхъ пороковъ и предразсудковъ. Исторія

церкви едвалине въ первый разъ является въ книгъ, доступной по цѣль почти для каждаго.

Въ книгъ 128 страницъ, въ 8 долю, крупной, но убористой печати. Цѣна 30 коп. за пересылку прилагается: отъ 1 до 4 экземпляровъ за 1 фунтъ отъ 5 до 8 экземпляровъ за два фунта и т. д.

2-е.

**СКОПИНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.**  
УЧРЕЖДЕННЫЙ ВЪ 1863 ГОДУ СЪ РАЗРЪШЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, ОБЪЯВЛЯЕТЪ, ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО БАНКЪ ПРОИЗВОДИТЪ СВОИ ОПЕРАЦИИ, НА СЛѢДУЮЩИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ:

1-е. Банкъ принимаетъ вклады, для обращенія изъ процентовъ, отъ присутственныхъ мѣстъ всякаго наименованія, казенныхъ и общественныхъ учрежденій всякаго рода, находящихся какъ въ городъ Скопінъ, такъ и въ другихъ городахъ Имперіи, а также отъ должностныхъ и частныхъ лицъ, жительствующихъ въ г. Скопінъ и другихъ Россійскихъ городахъ, а также принимаются для процентнаго обращенія вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и обществамъ,

2-е. Вклады принимаются или на определенное время, съ обязательствомъ возврата по востребованію, или на извѣстные сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ. На вклады безсрочные, то есть внесенные до востребованія, Банкъ платитъ проценты **ПО ПЯТИ РУБЛЕЙ НА СТО РУБЛЕЙ ВЪ ГОДЪ**, на вклады же, внесенные на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, Банкъ платитъ проценты

по ШЕСТИ РУБЛЕЙ НА СТО РУБЛЕЙ ВЪ ГОДЪ; при чемъ для представленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Скопинскій банкъ, сей банкъ открылъ приемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установленій для перевода заключающихся въ нихъ капиталовъ въ Скопинскій банкъ на процентное обращеніе на срочное или безсрочное время, но съ тѣмъ однакоже, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ, о предоставленіи Правленію Скопинскаго городского общественнаго банка права на истребованіе откуда слѣдуетъ по тѣмъ билетамъ капитальной суммы съ процентами; безъ именные же билеты, для обращенія находящагося въ нихъ капитала въ число процентныхъ вкладовъ Скопинскаго банка, вносятся въ Скопинскій банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей, при однихъ только объявленіяхъ владѣльцовъ тѣхъ билетовъ.

З-е. Банкъ принимаетъ вклады отъ присутственныхъ мѣстъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій и отъ частныхъ лицъ не менѣе пятидесяти рублей. Всѣ ввѣренныя банку вклады, сообразно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного банковаго устава, обезпечиваются не только значительнымъ основнымъ банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества.

*Примѣчаніе: Со времени открытія банка поступило вкладовъ болѣе 100,000 рублей серебромъ, эти вклады для обращенія въ банкъ изъ процентовъ на срочное и безсрочное время поступили отъ богоугодныхъ заведеній, церквей, монастырей, городскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ, сельскихъ Уч-*

*режденій, должностныхъ и частныхъ лицъ изъ губерній: мьстной, Московской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимирской, Вятской, Саратовской, Тверской области и Енисейскаго Округа.*

4-е. Банкъ выдаетъ ссуды: а) подъ учетъ векселей лицъ всѣхъ сословій, по закону имѣющихъ право обязываться векселями, жительствующихъ какъ въ г. Скопнѣ, такъ и другихъ городахъ, но съ тѣмъ, чтобы лица сн были извѣстны банку своею благонадежностію; б) Банкъ принимаетъ къ учету купоны по билетамъ 5% банковымъ и Комисіи погашенія долговъ, облигацій, вышедшія по тиражу, и другія срочныя безспорныя и вѣрныя обязательства отъ всѣхъ лицъ безъ изытія; в) Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ участковъ земли, находящихся какъ въ Скопнскомъ уѣздѣ такъ и во всѣхъ другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи; г) подъ залогъ каменныхъ и деревянныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ, заводовъ и другихъ зданій, находящихся въ городѣ Скопнѣ, застрахованныхъ отъ огня; д) подъ залогъ застрахованныхъ отъ огня товаровъ, находящихся въ г. Скопнѣ, именно: хлѣба всякаго рода въ зернѣ и мукѣ, сахара и сахарнаго песку, чая, сала, кожи, щетины, шерсти, перья, нуха, масла, соли, льна, пеньки, пакли, бичевы, воска, меда, металлическаго товара и хлѣбнаго вина; е) подъ залогъ драгоценныхъ камней, жемчуга, золотыхъ, платинныхъ, серебрянныхъ и другихъ не подверженныхъ порчѣ вещей, и ж) подъ залогъ билетовъ Государственнаго казначейства и Государственной Комисіи погашенія долговъ, Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, 4% процентныхъ билетовъ Государственнаго

банка, безыменныхъ билетовъ другихъ Общественныхъ банковъ, по которымъ до срока возврата капитала осталось не болѣе девяти мѣсяцевъ и оплаченныхъ акцій и облигацій, выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею Правительства, или принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.

5-е. Вышеозначенныя ссуды выдаются банкомъ на нижеозначенные сроки: а) подъ учетъ векселей и другихъ обязательствъ отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ; б) подъ залогъ земель отъ одного до двѣнадцати лѣтъ; в) подъ залогъ зданій отъ одного до трехъ лѣтъ, съ допущеніемъ для каменныхъ строеній отсрочки до восьми лѣтъ; г) подъ залогъ товаровъ отъ трехъ до девяти мѣсяцевъ; д) подъ залогъ драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ парчѣ вещей отъ шести до двѣнадцати мѣсяцевъ; ж) подъ залогъ процентныхъ бумагъ отъ одного до шести мѣсяцевъ; и з) подъ залогъ акцій и облигацій частныхъ компаній отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. Банкъ получаетъ проценты при учетѣ векселей и при выдачѣ ссуды подъ залоги, по восьми рублей въ годъ на сто рублей.

6-е. Въ производствѣ вышеозначенныхъ операций Банкъ руководствуется, какъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 6-го Февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ Общественныхъ Банкахъ, опубликованныхъ въ Сенатскихъ ведомостяхъ.

и 7-е. Правленіе Банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ, съ десяти часовъ утра до двухъ по полудни; въ

случае же надобности, по усмотрѣнію членовъ Правленія Банка, присутствіе въ Банковомъ Правленіи открывається и въ другія дни недѣли. 1865 года Генваря 11 дня.

---

---

**Содержаніе:** 1, Поученіе въ недѣлю о Мытарь и Фарисеѣ, 2, Поученіе, 3, По поводу вопроса объ устройствѣ общихъ квартиръ въ г. Каменецъ для учениковъ Подольскій семинаріи, 4, Вопль Руссинской церкви противъ нововведеній запада въ Руссинское богослуженіе, 5, Разныя извѣстія 6, Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 28 Февраля 1865 г.  
Въ Типографіи Д. Крайза.