



ГОДЪ XLV.

**Еженедѣльное  
изданіе.**

Сентября 14-го 1913 г.

**№ 37.**

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-  
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:  
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,  
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-  
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ  
редакціи „Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ пятницу и субботу, также въ воскресные  
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

**ЮБИЛЕЙ ХРИСТИАНСКОЙ СВОБОДЫ.**

Въ память 1600-лѣтія Миланскаго эдикта въ Епархіальномъ Домѣ (Ли-  
ховъ пер.) состоятся

**ОБЩЕНАРОДНЫЯ СОБРАНИЯ:**

14 сентября—въ 2 часа дня.

15 сентября—въ 7 час. вечера въ присутствіи

**ВЛАДЫКИ МИТРОПОЛИТА**

будутъ сдѣланы доклады съ свѣтовыми картинами.

**Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ  
народнымъ пьянствомъ.**

29-го с. сент., въ 7 час. вечера, въ Епархіальномъ Владимірскомъ Домѣ  
имѣеть быть годичное собраніе членовъ сего общества, на которомъ будутъ  
заслушаны:

- а) годичный отчетъ за 1912 г.
- б) рѣчь о. Предсѣдателя Общества
- в) и обсужденіе дальнѣйшаго наравленія жизни и дѣятельности Общества.

## О пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 27-го августа были заслушаны: 1) доклады командированныхъ на Аѳонъ архіепископа Никона и коллежскаго совѣтника Сергѣя Троицкаго, 2) заявленіе старцевъ—настоятелей русскихъ обителей (келій) и каливъ св. Аѳонской горы объ отверженіи новаго лжеученія, 3) два донесенія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Назарія, испрашивающаго указаній относительно мѣропріятій, касающихся прибывшихъ въ его епархію аѳонскихъ монаховъ, 4) прошеніе іеромонаха Ювеналія и монаховъ Клеопы и Израиля о разрѣшеніи вернуться на Аѳонъ или вступить въ какой-либо монастырь въ Россіи и 5) прошеніе монаха Дометія (Камяка) о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ. По выслушаніи этихъ докладовъ архіепископа Никона, заявленія старцевъ св. Аѳонской горы, отвергающихъ новое ученіе, донесенія Херсонскаго архіепископа и прошеній, Святѣйшій Правительствующій Синодъ издалъ слѣдующее опредѣленіе. Возникшее въ 1907 году лжеученіе имябожничества быстро распространилось въ аѳонскихъ русскихъ обителяхъ—Пантелеимоновскомъ монастырѣ и Андреевскомъ скитѣ. Богословскій споръ, возбужденный появленіемъ лжеученій, постепенно перешелъ въ ожесточенную распрю между сторонниками новаго ученія и православными его противниками, и распря эта закончилась въ Андреевскомъ скиту 10 января сего года избиеніемъ и изгнаніемъ православныхъ во главѣ съ игуменомъ Іеронимомъ, а въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ 27 января изгнаніемъ наиболѣе ревностныхъ защитниковъ православія, признаніемъ составленнаго имябожниками исповѣданія и переходомъ власти въ ихъ руки. Вселенская патріархія, въ области которой находится Св. Гора, примѣняла многія мѣры для борьбы съ движеніемъ. Такъ, 12 сентября 1912 года новое лжеученіе было осуждено грамотой покойнаго вселенскаго патріарха Іоакима III, 27 августа того же года Халкинская богословская школа, по порученію патріарха, рассмотрѣла новое ученіе

и признала его еретическимъ, 29-го января 1913 г. иноки Андреевскаго монастыря были объявлены протатомъ отлученными отъ Церкви впредь до суда патріархїи и, наконецъ, 5 апрѣля сего года лжеученіе было осуждено нынѣшнимъ вселенскимъ патріархомъ Германомъ V. Всѣ эти мѣры, однако, оказались безуспѣшными, а принять другія, болѣе дѣйствєнныя, мѣры греческая церковная власть, вслѣдствіе разности языка и національности, не могла. Между тѣмъ положеніе православныхъ монаховъ на Аѳонѣ становилось все труднѣе и пропаганда распространилась не только на аѳонскія кельи, но и въ монастыри, находящіяся въ Россіи. Въ Святѣйшій Синодъ стали поступать многочисленныя жалобы на пропаганду и притѣсненія православныхъ имябожниками, съ горячими мольбами помочь ихъ безвыходному положенію и защитить отъ насилій имябожниковъ. Съ другой стороны и вселенскій патріархъ и аѳонскій киноть, ревностно оберегая чистоту православія, находили, что не признающіе ихъ власти еретики не должны жить на Св. Горѣ. И вотъ возникла опасность, что всѣ православные русскіе монахи будутъ изгнаны со Св. Горы имябожниками, а затѣмъ и сами имябожники, по распоряженію патріарха и кинота, будутъ изгнаны оттуда занимающей Св. Гору греческой военной силой. Само собою разумѣется, что русская государственная власть ни изгнанія православныхъ еретиками, ни предоставленія тысячъ русскихъ подданныхъ и многомилліоннаго имущества русскихъ монастырей волѣ другого государства допустить не могла, а послѣ того, какъ патріархъ всецѣло предоставилъ умиротвореніе русскихъ обителєй русской церковной власти, не могла допустить этого и власть церковная. Поэтому Святѣйшій Синодъ счелъ долгомъ пойти навстрѣчу патріарху и раздѣлить заботы Константинопольской Церкви о ея непослушныхъ чадахъ, еще недавно, до прїѣзда на Аѳонъ, бывшихъ чадами Церкви русской. вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ сознавалъ свой долгъ оказать помощь и поддержку все болѣе и болѣе рѣдѣющимъ рядамъ защитниковъ православія, частію избитыхъ, изгнанныхъ изъ обителєй и скитающихся по Аѳону, снискивая пропитаніе подаеніемъ, частію страдающихъ отъ притѣсненія имябожниковъ въ

обителяхъ. Наконецъ, участія Святѣйшаго Синода требовала и опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ страницъ русской церковной исторіи имѣвшаго столь великое значеніе въ религіозной жизни православнаго русскаго народа и имѣющаго его и въ настоящее время, когда тысячи русскихъ паломниковъ ежегодно посѣщаютъ Св. Гору, изобильно почерпая здѣсь духовную отраду, утѣшеніе и назиданіе, а миллионы листовъ и брошюръ аѳонскаго изданія распространяютъ духовный свѣтъ по всему лицу земли Русской. Но опасность утраты Аѳона была еще не самою грозною опасностью для Церкви, ибо, въ случаѣ полного торжества имябожниковъ, Аѳонъ изъ обильнаго источника духовнаго назиданія превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борьба съ такой пропагандой была бы необыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной Церкви, и все это,—церковныя святыни, обаяніе Аѳона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства,—было бы использовано во вредъ православію. Итакъ, желаніе оказать братскую помощь Константинопольской Церкви и защитить своихъ недавнихъ чадъ, гонимыхъ за твердость въ вѣрѣ лжеучителями, а главное, опасеніе утраты Аѳона или, что еще хуже, превращеніе русскаго Аѳона въ опору еретическаго нечестія и источникъ опасной пропаганды—таковы тѣ побудительныя причины, которыя заставили Святѣйшій Синодъ принять участіе въ борьбѣ противъ лжеученія. 18 мая сего года было опубликовано посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода всечестнымъ братіямъ, въ иночествѣ подвижающимся, съ подробнымъ опроверженіемъ ученія имябожниковъ и съ перечнемъ мѣропріятій противъ распространенія его въ русскихъ монастыряхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—17 мая, съ согласія патріарха и его Синода, на Аѳонъ былъ посланъ для увѣщанія членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта архіепископъ Никонъ и, въ его распоряженіе, магистръ богословія коллежскій совѣтникъ Троицкій. Увѣдомленный о посланіи архіепископа, патріархъ извѣстилъ о его приѣздѣ аѳонскій киноть. Во время пути на Аѳонъ команди-

рованныя лица посѣтили (29 мая, 2 и 3 іюня) подворья аѳонскихъ обителей въ Одессѣ и Константинополѣ, и архіепископъ велъ здѣсь собесѣдованіе съ имябожниками. 1-го іюня архіепископъ Никонъ былъ принятъ Вселенскимъ патріархомъ Германомъ V и вручилъ ему представительное посланіе Святѣйшаго Синода, получивъ отъ него грамоту на имя кинота. 4-го іюня на канонерской лодкѣ „Донецъ“ архіепископъ вмѣстѣ съ Троицкимъ и командированными Императорскимъ посломъ въ Константинополѣ генеральнымъ консуломъ посольства Шебунинымъ и чиновниками посольства Серафимовымъ и Щербиною выѣхалъ на Аѳонъ и прибылъ туда на слѣдующій день. Въ продолженіе пятинедѣльнаго пребыванія на Аѳонѣ архіепископомъ Никономъ и магистромъ богословія Троицкимъ были употреблены всѣ усилія къ тому, чтобы подѣйствовать на заблуждающихся словомъ убѣжденія. По распоряженію архіепископа въ монастырскомъ храмѣ было прочитано посланіе Святѣйшаго Синода противъ лжеученія, читать которое ранѣе запрещали главари имябожниковъ; въ храмѣ, въ архонтарикѣ, въ монастырской библіотекѣ, въ трапезной, въ больницѣ, въ аптекѣ и даже у воротъ монастыря и на „Донцѣ“ многократно устраивались собесѣдованія, въ монастырской библіотекѣ желающимъ предлагались для чтенія святоотеческія творенія съ отмѣченными мѣстами, опровергающими лжеученіе, монахамъ раздавались брошюры, привезенныя изъ Россіи, и листки, составленные архіепископомъ и Троицкимъ и изданные уже на Аѳонѣ. По порученію архіепископа Троицкій посѣщалъ заблуждающихся монаховъ и въ ихъ келіяхъ. Собесѣдованія велись не только въ монастырѣ, но и въ его скитахъ Оивайдѣ и Старомъ Русикѣ, а также (Троицкимъ) въ Андреевскомъ скиту и въ шести болѣе зараженныхъ лжеученіемъ келіяхъ, куда предпринимались съ этою цѣлію поѣздки. По распоряженію архіепископа къ эктеніямъ были приложены прошенія объ искорененіи заблужденія и назначенъ былъ трехдневный постъ, а затѣмъ бдѣніе и литургія, причемъ въ монастырь посланіемъ архіепископа были приглашены и русскіе келліоты для общебратской, съ крестнымъ обхожденіемъ обители, молитвы о вразумленіи заблудшихъ и водвореніи церковнаго мира. Изгнанные имя-

божниками ревностные защитники православія были возвращены въ монастырь. Всѣ эти мѣры имѣли, хотя значительный, но все же далеко не полный успѣхъ. Если до прибытія „Донца“ православныхъ оставалось всего одна четверть, а сами имябожники насчитывали ихъ всего 100 человекъ изъ 1700, то теперь численность православныхъ дошла до двухъ третей всего состава монашествующихъ, но всѣ старанія повліять и на остальную треть ни къ чему не привели. Во главѣ упорствующихъ стояли лица, получившія, опираясь на имябожническое движеніе, власть и стремившіяся всѣми способами сохранить ее. Среди нихъ были опытные агитаторы, иногда съ уголовнымъ прошлымъ, умѣвшіе держать путемъ обмана легковѣрную и невѣжественную толпу въ слѣпомъ повиновеніи. Здѣсь на успѣхъ однихъ увѣщаній рассчитывать было нельзя уже потому, что вожаки не допускали никакихъ увѣщаній, а при попыткахъ произвести ихъ шумѣли, затѣмъ или вводили своихъ единомышленниковъ, или изгоняли увѣщающихъ, а предлагаемые листки и брошюры рвали и жгли. Не слушая командированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ лицъ, упорствующие не желали подчиняться и власти свѣтской. Попытка генеральнаго консула произвести 7 іюня провѣрку паспортовъ вызвала звонъ въ набатъ и открытый бунтъ, такъ что пришлось для охраны чиновниковъ вызвать вооруженныхъ матросовъ. Между тѣмъ поведеніе упорствующихъ становилось все болѣе и болѣе вызывающимъ. Они перестали почитать патріарха и Святѣйшій Синодъ за богослуженіемъ, а вмѣсто нихъ стали почитать своихъ вождей, читали за богослуженіемъ ихъ брошюры, захватили ключи отъ кассы (2 изъ 3-хъ), ризницы, погребовъ и другихъ монастырскихъ учреждений, оскорбляли и запугивали православныхъ, поносили архіепископа, грозили произвести поджогъ и захватить кассу и т. п. Какъ со стороны русскихъ православныхъ монаховъ, такъ и кинота, поданы были заявленія съ настойчивой просьбой удалить упорствующихъ съ Аѳона, но представители свѣтской власти рѣшили сначала водворить хотя внѣшній порядокъ на Аѳонѣ и съ этою цѣлью сюда была вызвана изъ Константинополя рота солдатъ. Рота прибыла на пароходѣ „Царь“ 11-го іюня, а 13-го не безъ попытки со-

противленія со стороны упорствующихъ была введена въ монастырь и стала охранять монастырскія учрежденія. При охранѣ солдатъ съ 14 по 17 іюня въ монастырѣ произведена была перепись православныхъ и имябожниковъ. Первыхъ оказалось 661, вторыхъ 517, а 360 къ переписи не явилось. Но и прибытіе рогы мало измѣнило положеніе дѣла. Упорствующие продолжали противиться и монастырскимъ и гражданскимъ властямъ и кромѣ того стали оскорблять солдатъ и даже бросать въ нихъ по ночамъ камнями. Убѣдившись, что оставить упорствующихъ на Афонѣ это значитъ предоставить православныхъ иноковъ опасности избіенія и изгнанія имябожниками, а русскіе монастыри—опасности захвата греками, объявившими, что еретики не могутъ жить на Св. Горѣ, генеральный консулъ просилъ посла прислать пароходъ съ полуротой солдатъ и 3 іюля, по прибытіи парохода „Херсонъ“, произвелъ съ помощью войска посадку на него имябожниковъ Пантелеимоновскаго монастыря. Значительная часть ихъ шла на пароходъ добровольно, но вожаки секты вмѣстѣ съ наиболѣе преданными послѣдователями рѣшительно отказались исполнить приказаніе власти и пошли на пароходъ только тогда, когда въ ходъ были пущены пожарныя трубы и солдаты стали насильно вытаскивать монаховъ изъ коридора, причемъ было легко ранено 25 монаховъ. Изъ Андреевскаго же скита упорствующие отправились 6—7 іюля на пароходѣ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. На пароходѣ было отправлено и имущество монаховъ. Изъ русскихъ келій на пароходъ никого отправлять не пришлось, такъ какъ 7 іюля на собраніи братства русскихъ келліотовъ Троицкому удалось убѣдить всѣхъ старцевъ подписать отреченіе отъ ереси вмѣстѣ съ обязательствомъ не допускать въ келіи имябожниковъ. Отреченіе это было потомъ представлено Святѣйшему Синоду. 9 іюля 621 взятыхъ изъ обѣихъ обитателей имябожниковъ были отправлены въ Одессу. 11 іюля на обратномъ пути архіепископъ Никонъ имѣлъ бесѣду съ патріархомъ и по его предложенію представилъ ему затѣмъ два списка имябожниковъ: списокъ вождей секты и списокъ лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ первыми. 13 іюля монахи прибыли въ Одессу и здѣсь, сообразно даннымъ

Константинопольскимъ посольствомъ тит. совѣт. Щербинѣ инструкціямъ, а также указаніямъ командированнаго въ Одессу директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода д. с. с. Яцкевича и мѣстныхъ властей, распредѣлены на нѣсколько группъ. Лица, признанныя въ санѣ и монашествѣ русскою церковною властью, въ числѣ 8 были отправлены на подворье Андреевскаго скита, 40 человекъ, обвиняемыхъ и подозрѣваемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, были отправлены въ тюрьму, а остальные были направлены по проходнымъ свидѣтельствамъ въ мірскомъ одѣяніи для водворенія на родину по мѣстамъ приписки. Книги и церковныя вещи были отобраны и распредѣлены на три разряда: 1) принадлежащія самимъ монахамъ, 2) похищенныя монахами изъ обители, 3) брошюры и листки еретическаго содержанія. Первыя предположено возвратить монахамъ, а вторыя и третьи задержать впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. 17 іюля на пароходъ „Чихачевъ“ въ Одессу прибыли еще 212 монаховъ, по большей части сторонниковъ лжеученія, которые, по провѣркѣ документовъ, были временно распредѣлены по афонскимъ подворьямъ. Изъ донесеній архіепископа Назарія и прошеній монаховъ усматривается, что привезенные и добровольно пріѣхавшіе имябожники ведутъ пропаганду въ народѣ, но что нѣкоторые изъ нихъ раскаиваются въ своемъ заблужденіи и просятъ разрѣшенія или вернуться на Афонъ, или поселиться въ какомъ-либо изъ находящихся въ Россіи монастырей. Положеніе нѣкоторыхъ монаховъ весьма тяжелое, такъ какъ сами они не могутъ по старости и слабости снискивать себѣ пропитаніе, а ни своихъ средствъ, ни могущихъ содержать ихъ родственниковъ не имѣютъ. Монахъ Дометій проситъ Святѣйшій Синодъ пересмотрѣть рѣшеніе относительно имябожниковъ, поручивъ разслѣдовать дѣло указываемымъ имъ епископамъ. Обсудивъ изложенное и признавая правильными и цѣлесообразными дѣйствія командированныхъ на Афонъ лицъ, а принудительное выселеніе имябожниковъ свѣтскою властію—дѣломъ печальной, но неизбѣжной необходимости и, съ одной стороны, заботясь объ огражденіи вѣрующихъ отъ соблазна, а съ другой, снисходя къ бѣдственному положенію прельщенныхъ вожаками многихъ



престецовъ, Святѣйшій Синодъ, дабы „не оставить ни кротости слабою, ни строгости жестокою“, опредѣляетъ: 1) усвоить послѣдователямъ новаго лжеученія наименованіе имябожниковъ, какъ наиболѣе соответствующее содержанию ихъ ученія, 2) отправить прилагаемое при семъ посланіе отъ имени Святѣйшаго Синода его всесвятѣйшеству Вселенскому патріарху Герману V съ просьбой произвести каноническій судъ надъ упорствующими, подчиненными его духовной власти, а раскаявшихся разрѣшить Россійскому Святѣйшему Синоду принимать въ церковное общеніе и сообщить рѣшеніе Константинопольскаго священнаго Синода относительно этого дѣла, 3) по полученіи отвѣта отъ патріарха имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ, касающихся упорствующихъ имябожниковъ, 4) поручить миссіонерамъ и священникамъ тѣхъ приходо-  
 довъ, гдѣ проживаютъ имябожники, принять мѣры къ предупрежденію распространенія ими своего лжеученія и увѣщевать ихъ, 5) если кто-либо изъ имябожниковъ самъ пожелаетъ принести чистосердечное раскаяніе или хотя бы только усомниться въ своемъ заблужденіи, то предоставить такому обратиться къ игумену ближайшаго монастыря или мѣстному священнику, который: а) тщательно испытаетъ его вѣрованіе о имени Божіемъ, б) раскроетъ ему православное ученіе о немъ и в) убѣдившись въ искренности его обращенія посредствомъ испытанія его совѣсти на исповѣди, не разрѣшая его, предложить ему подписать отреченіе отъ ереси, о чемъ и донесетъ письменно епископу, если возможно, черезъ самого кающагося, дабы епископъ могъ и лично побесѣдовать съ нимъ, 6) предоставить епархіальному епископу: а) разрѣшить такового отъ грѣха ереси и противленія Церкви лично или чрезъ донесшаго и наложить по своему усмотрѣнію епитимію, б) допустить его ко святому причащенію и разрѣшить поступать въ тотъ монастырь, куда примутъ, предписавъ настоятелю и духовнику сего монастыря подвергнуть его строгому надзору, 7) зачисленіе въ братію или признаніе его въ монашескомъ званіи отложить на предписанный закономъ срокъ, въ продолженіе коего онъ долженъ, находиться въ числѣ испытуемыхъ, 8) препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ алфавитные

списки высланныхъ и добровольно прїѣхавшихъ въ Россію имябожниковъ для разсылки этихъ списковъ настоятелямъ монастырей съ запрещеніемъ принимать въ монастырь упомянутыхъ въ спискахъ лицъ безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, 9) прошеніе монаха Дометія, какъ незаслуживающее удовлетворенія, оставить безъ послѣдствій.

### Форма обѣщанія для возвращающихся къ ученію православной Церкви имябожниковъ.

Мы, нижеподписавшіеся, искренно сознавая, что впали въ еретическое мудрованіе, принявъ за истину ложное ученіе, будто имена Божіи, особенно же имя Іисусъ, есть Самъ Богъ, и глубоко раскаиваясь въ семъ заблужденіи, преискренне возвращаемся къ ученію православной Церкви, изложенному въ грамотахъ святѣйшихъ Вселенскихъ патріарховъ Іоакима III и Германа V и въ посланіи Святѣйшаго Синода Всероссийской Церкви, веѣмъ сердцемъ приедемъ и лобызаемъ оное ученіе, исповѣдуя, что святѣйшія имена Господа Іисуса Христа и веѣ имена Божіи должны почитать относительно, а не боголѣпно, отнюдь не почитая ихъ Богомъ Самимъ, а только признавая божественными, въ полнотѣ своего смысла единому Богу приличествующими, ученіе же, содержащееся въ книгахъ „На горахъ Кавказа“ монаха Иларіона, „Апология“ іеросхимонаха Антонія Булатовича и имъ подобныхъ, отмѣтаемъ, яко противное чисто-православному ученію Святой Церкви о именахъ Божіихъ, яко ведущее къ суевѣрью, къ злочестивому пантеизму или всебожію, самыя же книги вышепоименованныя отвергаемъ и вѣрить онымъ отрицаемся.

Во свидѣтельство же искренности сего нашего предъ Богомъ покаяннаго исповѣданія благоговѣнно цѣлуемъ Крестъ и Евангеліе нашего Спасителя Іисуса Христа. Аминь.



## Церковь гонимая и Церковь господствующая.

(Къ празднованію 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта).

Когда Моисей пасъ овецъ Іоѳора, тестя своего, священника Мадіамскаго, онъ видѣлъ купину горящую огнемъ,—и купина не сгорала. Этотъ образъ купины горящей и не сгорающей нѣкоторые изъ древне-церковныхъ писателей прилагали къ Христовой Церкви первыхъ трехъ вѣковъ: она почти три вѣка горѣла въ огнѣ и не сгорала,—наоборотъ, росла, расцвѣтала и приносила плоды. Пламя огненныхъ искушеній Церкви то ослабѣвало, то возгоралось съ новой еще большей силой. Были вспышки невѣжественной и суевѣрной толпы, которая готова была во всѣхъ общественныхъ бѣдствіяхъ винить христіанъ, а потому и кричала: „христіанъ ко львамъ!“ Были на римскомъ престолѣ выдающіеся правители, люди политической идеи, при которыхъ процвѣтало государство и благоденствовали народы, но христіане казались такимъ правителямъ измѣнниками, помѣхой для осуществленія римскихъ идеаловъ,—и періоды благоденствія гражданъ были временемъ страданія христіанъ. Наиболѣе продолжительныя и жестокія гоненія Церковь претерпѣвала именно со стороны государства. Языческое общество чѣмъ ближе узнавало христіанъ, тѣмъ больше ихъ любило. Гоненія, предписанныя изъ центра, часто не встрѣчали сочувствія на мѣстахъ. Язычники уговаривали христіанскихъ исповѣдниковъ пощадить свою жизнь. Бывали даже случаи, когда языческая толпа отбивала у государственнаго конвоя арестованныхъ уважаемыхъ христіанъ. Послѣ эдикта, изданнаго Галеріемъ въ 311 году, возвращеніе христіанъ изъ ссылки, изъ рудниковъ, на мѣсто жительства носило иногда почти триумфальный характеръ и особенно замѣчательно, что съ радостью ихъ встрѣчали не одни собратья по вѣрѣ, но и язычники, которые искренно привѣтствовали и поздравляли своихъ согражданъ-христіанъ съ освобожденіемъ.

И кого гнало правительство? Оно гнало своего союзника, который ему не измѣнялъ, несмотря ни на обиды, ни на несправедливости безчисленныя и безконечныя. Въ книгѣ дѣяній апостольскихъ читаемъ: царь Иродъ поднялъ руки на нѣкоторыхъ принадлежащихъ къ Церкви,

чтобы сдѣлать имъ зло, и убилъ Іакова, брата Іоаннова, мечемъ; видя же, что это пріятно іудеямъ, вслѣдъ за тѣмъ взялъ и Петра и, задержавъ его, посадилъ въ темницу (Дѣян. 12, 1—4). Что же отвѣтилъ ап. Петръ? Отвѣтъ мы можемъ найти въ его первомъ посланіи: Бога бойтесь, царя чтите (1 Петр. 2, 17). А другой апостоль пишетъ христіанамъ, жившимъ въ центрѣ политической жизни, въ вѣчномъ городѣ, въ который вели всѣ дороги древности: „существующія власти установлены отъ Бога“, „всякая душа должна быть покорна законнымъ властямъ“, „противящійся власти противится Божію установленію“ (Рим. 13, 1—2). Тотъ же апостоль заповѣдуетъ христіанамъ совершать молитвы за царей и за всѣхъ начальствующихъ (1 Тим. 2, 1—2). Естественно было бы государству гнать и преслѣдовать мятежниковъ, бунтовщиковъ, революціонеровъ, но гнать проповѣдниковъ смиренія и покорности властямъ — развѣ это не было ненормальностью? Римское государство поглощало религію; она оказывалась лишь одной изъ сторонъ общегосударственной жизни. Въ лицѣ христіанской Церкви въ міръ вступила религія, которая не подчиняется государству и не смѣшивается съ нимъ, но поддерживаетъ законную власть, почитая ее божественнымъ установленіемъ. Съ тѣхъ поръ открылась возможность новыхъ отношеній между государствомъ и религіей, — возможность союза между Церковью и государствомъ. Основанія этого союза лежатъ не во взаимной пользѣ вступающихъ въ союзъ сторонъ, — нѣтъ, но въ самой сущности Церкви и государства. Невольно вспоминаются мудрыя слова Филарета, митрополита Московскаго. „Да, есть въ томъ польза, когда Олтарь и Престолъ союзны; но не взаимная польза есть первое основаніе союза ихъ, а самостоятельная истина, поддерживающая и тотъ и другой. Благо и благословеніе царю покровителю Олтаря; но не боится Олтарь паденія и безъ сего покровительства. Правъ священникъ, проповѣдующій почтеніе царю, но не по праву только взаимности, а по чистой обязанности, если бы то случилось — и безъ надежды взаимности“. Союзъ съ Церковью нуженъ прежде всего государству. Надеженъ ли тотъ законъ, который основанъ лишь на зыбкомъ пескѣ мнѣній человѣческихъ?

Миланскій эдиктъ—это признаніе государства, что ему нужна Церковь и что ему должно быть справедливымъ въ отношеніи своего благожелателя. Развѣ не ясно видна эта именно мысль въ важнѣйшихъ словахъ эдикта: „Разсматривая внимательно всѣ способы къ *общей пользѣ и благу*, мы, Константинъ Августъ и Ликиній Августъ, между прочими, полезными по многимъ причинамъ, распоряженіями, или лучше сказать, прежде всѣхъ прочихъ распоряженій, заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ охранялись бы страхъ и благоговѣніе къ Богу, то-есть заблагоразсудили и христіанамъ, и всѣмъ отдать на произволь соблюденіе того богослуженія, какого кто желаетъ, чтобы Божественное и небесное Существо, какъ бы его ни называли, было благосклонно и къ намъ и ко всѣмъ, находящимся подъ нашей властью. Итакъ, *водясь здравымъ и прямымъ смысломъ*, объявляемъ слѣдующую нашу волю: пусть рѣшительно никому не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе, но каждому отдается на произволь обращаться мыслию къ той вѣрѣ, какую кто находитъ согласною съ собственнымъ убѣжденіемъ, чтобы Божество при всякомъ случаѣ нисыпослало намъ скорую помощь и всякое благо“... Текстъ Миланскаго эдикта, по сужденію историковъ, не отличается ясностью и опредѣленностью, но прекрасное его толкованіе дано самимъ же Константиномъ въ его отношеніяхъ къ христіанской Церкви. Уже изъ тѣхъ немногихъ документовъ, которые сохранилъ въ своей „Церковной исторіи“ Евсевій, видно, что предъ сознаніемъ Константина предносилось *не христіанство*, какъ отвлеченное религиозное ученіе, а Церковь, религиозное общество, *corpus christianorum*. Правителю Анилину онъ приказываетъ позаботиться о возвращеніи именно христіанамъ *каволической* Церкви всего того, что имъ принадлежало въ каждомъ городѣ. Враги Церкви *каволической*, хотя бы и выдающіе себя за христіанъ, расположеніемъ императора не пользовались. Мильтіаду, епископу Римскому, Константинъ пишетъ: „Отъ вашей внимательности, конечно, не укрывается то *почтеніе мое къ законной каволической Церкви*, которое заставляеть меня желать, чтобы вы ни въ одномъ рѣшительно мѣстѣ не оставили ни малѣйшаго раскола или раздѣленія“. Въ письмѣ

къ сиракузскому епископу Христу императоръ вспоминаеть: „Когда иные начали худо и превратно мыслить о богопочтеніи, уклоняться отъ святой и небесной силы и разсѣкать каѳолическую Церковь, я желалъ остановить эту вражду“. Проконсулу Африки Авлавію Константинъ пишетъ о томъ, какъ беспокоить его расколъ донагистовъ, который можетъ вызвать „гнѣвъ верховнаго Божества не только противъ рода человѣческаго, но и противъ меня самого, правительственному попеченію котораго маниемъ небеснымъ ввѣрено все земное. Я не могу оставаться вполне спокойнымъ, пока всѣ подданные, соединенные въ братскомъ единомысліи, не будутъ воздавать Богу истиннаго поклоненія, предписываемаго каѳолической вѣрой“. Константинъ открыто исповѣдалъ, что для пользы государства вовсе безразлично, какой вѣры держатся его члены. Отсюда прямой переходъ къ возможной поддержкѣ государствомъ истинной Церкви. „Заблагоразсудивъ послать что-нибудь на расходы нѣкоторымъ извѣстнымъ служителямъ законнаго и святѣйшаго каѳолическаго богопочтенія во всѣхъ епархіяхъ Африки, Нумидіи и Мавританіи“, Константинъ особой грамотой повелѣваетъ африканскому казначею Урсу отсчитать карфагенскому епископу Цециліану три тысячи фоллъ. „Если же, выполняя это желаніе мое, увидишь, что чего-нибудь недостааетъ, то, нимало не сомнѣваясь, можешь требовать, сколько сочтешь нужнымъ, отъ хранителя нашихъ имуществъ Праклида, которому я приказывалъ лично, въ случаѣ, когда ты потребуешь денегъ, выдать безъ всякаго отлагательства“. Проконсулу Анилину и викарію префектовъ Патрикію дано было приказаніе имѣть особое наблюденіе за тѣми беспокойными людьми, которые „постыдными обманами отваживаются развращать народъ въ нѣдрѣ святѣйшей каѳолической Церкви“. Весьма важны разсужденія Константина въ одномъ письмѣ къ Анилину. Здѣсь императоръ признаетъ, что храненіе истиннаго богопочтенія, „по благоволенію Божию доставляло римскому государству величайшее благополучіе и всѣмъ человѣческимъ дѣламъ особенное счастье“. „Посему я хочу, чтобы въ порученной тебѣ области лица каѳолической Церкви, посвящающія свое служеніе этой святой вѣрѣ и называе-

мыя обыкновенно клириками, оставались совершенно свободными отъ всѣхъ общественныхъ обязанностей“. „Ибо если они будутъ служить Божеству со всею ревностью, то, кажется, и для общественныхъ дѣлъ произойдетъ отъ того весьма много пользы“. Вотъ законодательное истолкованіе Миланскаго эдикта!

Миланскій эдиктъ, это—грань между Церковью гонимой и Церковью господствующей. Положенъ конецъ несправедливости въ отношеніи государства къ своему благодетелю—къ Церкви; государство хочетъ быть благодарнымъ за ту пользу, которую оно получаетъ отъ Истины, т. е. отъ Церкви, старается охранять саму Истину отъ искаженія еретиками и раскольниками. Государство поняло, что колебать истину,—значитъ разстраивать всякій порядокъ и всякое право. Истина должна господствовать надъ ложью и заблужденіемъ. Миланскій эдиктъ, это—открытое преклоненіе силы предъ Истиной, государства предъ Церковью, земли предъ небомъ, царства предъ священствомъ.

Церковь была гонима. Были паденія, были „падшіе“, но много было героизма. Христіанскіе мученики—безподобные представители силы души человѣческой, твердости убѣжденія, безграничности самоотверженія. Но эпоха гоненій въ жизни Церкви была періодомъ ненормальнымъ. Церковь гоненій не искала и осуждала тѣхъ фанатиковъ, которые стремились къ гоненіямъ, какъ къ положительной цѣли. Церковь всегда радовалась прекращенію гоненій; устами и стилемъ апологетовъ просила у государства справедливости. Исполняя заповѣдь апостола, мы и теперь молимся, чтобы Господь глаголалъ мирная и благая о Церкви Своей святѣй въ сердцахъ властей государственныхъ, чтобы можно было проводить тихое и безмолвное житіе въ правовѣрїи и во всякомъ благочестїи и чистотѣ. Церковь, сознавая себя Истиной, можетъ желать только того, чтобы Истина господствовала, а не была гонима тѣми людьми, ради которыхъ она и создана на землѣ воплощеніемъ Единороднаго Сына Божія.

Въ душѣ человѣческой всегда есть извѣстная доля героизма. Въ Церкви гонимой онъ обнаруживался въ мученичествѣ. Въ Церквѣ господствующей ему указываются

иные способы примѣненія. Героизмъ въ борьбѣ со грѣхомъ, въ томъ сраженіи до крови, о которомъ говоритъ ап. Павелъ (Евр. 12, 4). Развѣ это случайно, что по прекращеніи гоненій развивается монашество, отшельничество, подвижничество аскетовъ? Мученики—герои Церкви гонимой; аскеты-подвижники—герои Церкви господствующей. Страданія мучениковъ и житія преподобныхъ подвижниковъ равно назидательны, ибо составляютъ двѣ части одной и той же величественной поэмы въ честь героиства души христіанской, въ честь силы духа человѣческаго, вѣчнаго и непобѣдимаго.

Архимандритъ *Иларіонъ*.

## Побѣда Креста.

Слово на 14-е сентября 1913-го года.

(Воздвиженіе Креста Господня и 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта).

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

*„Кресту Твоему поклоняемся,  
Владыко,—и Святое воскресеніе  
Твое славимъ.*

Дивны дѣла Твои, Господи! Ты смиряешься до смерти крестной—и поражаешь начальника смерти—дѣвола; древо казни стало древомъ жизни; орудіе мученія претворилось въ источникъ радости; мрачный позоръ рабовъ и злодѣевъ сталъ лучезарной славой царей и святыхъ. „Крестъ—хранитель всея вселенныя; крестъ—красота церкви; крестъ—царей держава; крестъ—вѣрныхъ утвержденіе; крестъ—ангеловъ слава и демоновъ язва“ (Свѣтлень Кресту).

Міръ весь во злѣ лежитъ (1 Іоан. 5, 19); въ немъ—похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская (1 Іоан. 2, 16). Плоть похотливая бѣжитъ отъ страданія; око завистливое отвращается отъ нищеты; жизнь горделивая не терпитъ смиренія. Крестъ Христовъ чуждъ и тяжелъ для человѣка плотскаго, алчнаго, надменнаго; „слово крестное погибающимъ юродство есть“ (1 Кор. 1, 18). И вотъ, люди міра сего—языческіе цари и мудрецы—собираютъ и напрягаютъ всѣ силы духа тѣла противъ служителей Креста—христіанъ: три вѣка послѣ Христа полны всяческихъ страданій для вѣрныхъ рабовъ Его. Темницы, плети, цѣпи, крющья, ножи, копыя, сѣкиры, раскаленное желѣзо, расплавленное олово, смоляные столбы, змѣи, тигры, львы,—все противъ поклонниковъ



Креста. Ты христіанинъ?—значить, ты преступникъ. Ты перекрестился?—иди къ допросу. Ты воспѣлъ славу Христу?—ступай на пытку,—тебя истерзаютъ, а потомъ, пожалуй, и выльчатъ... чтобы терзать сызнова и по-новому. Ты молишься въ храмѣ съ братьями по вѣрѣ? Храмъ вашъ разрушать, а то и сожгутъ вмѣстѣ съ вами.

Но велико слово Божественнаго Крестоносца: „Созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мате. 16, 18). Стадо Добраго Пастыря живетъ по слову апостольскому: „Мы отвсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ“ (2 Кор. 4, 8—9). Мучители одинъ за другимъ смѣняются, умираютъ, а вѣра Христова не гибнетъ,—напротивъ, кровь мучениковъ становится сѣменемъ христіанъ; древо Креста расширяетъ и возвышаетъ свои вѣтви. И вотъ, за 16 вѣковъ до настоящей години подъ сѣнь этого древа склоняется державная глава всемірнаго властителя. Является „въ царяхъ Апостоль“ Господень—великій Константинъ,—какъ и великій Павелъ, онъ получаетъ призваніе не отъ челоуковъ, но чрезъ явленіе Христова (тропарь на 21 мая; Гал. 1, 11—12). Царь Константинъ идетъ съ малымъ воинствомъ противъ полчищъ гонителя Максентія—и вмѣстѣ съ дружиною видитъ на небесахъ звѣздное знаменіе Креста и лучезарныя слова: „Симъ побѣждай“. Видѣніе изумляетъ и царя, и воиновъ,—вѣдь, они еще не христіане, а пока только добрые язычники,—и для нихъ Крестъ еще страшень и непонятенъ. Но вслѣдъ за скипетромъ Небеснаго Царя—Крестомъ и Самъ Царь небесный въ ту же ночь является царю земному: Константинъ повинуется велѣнію Христа, воздвигаетъ Крестъ на воинскихъ знаменахъ—и его силою побѣждаетъ тьмо-численныхъ враговъ, а вождь ихъ Максентій гибнетъ въ волнахъ, какъ древній фараонъ. Царь побѣдитель воздвигаетъ на стогнахъ царственнаго Рима знаменіе побѣды—св. Крестъ и списываетъ ему хвалу. Такъ сила Креста побѣждаетъ и того, кто ею побѣдилъ врага. Сбывается вѣщее слово Исаія: „Придутъ къ тебѣ съ покорностью сыновья угнетавшихъ тебя, и падутъ къ стопамъ ногъ твоихъ всѣ, презиравшіе тебя“ (Ис. 60, 14).

Покорный кресту царственный апостоль снимаетъ тяжкое трехвѣковое иго съ поклонниковъ креста. Изъ города Милана раздается по всему царству властное слово правды и милости къ христіанамъ: теперь они—не безправные преступники, а полноправные граждане, не узники, а свободные,—могутъ безопасно вѣровать и молиться по закону христіанскому, въ ихъ вѣру можетъ безбоязненно перейти всякій, имъ возвращены отнятые храмы. По слову Константина рабы Христовы радостно восклицаютъ: „Пастыри наши! безъ страха пребывайте въ молитвѣ и служеніи слова: васъ не изранять, не положить въ темницу на острые камни, какъ святого Лукіана <sup>1)</sup>,—не бросятъ звѣрямъ,

<sup>1)</sup> 15 октября.

какъ св. Игнатія Богоносца <sup>2)</sup>. Мать—христіанка! славь Господа во всеуслышаніе вмѣстѣ съ чадами своими: тебѣ съ ними не грозитъ лютаѣ мука св. Софіи съ дочерьми. Храбрый воинъ! смѣло раздавай Кесарево—Кесарю, а Божіе—Богу (Матѣ. 22, 21): тебя не ожидаетъ земной удѣлъ св. Георгія Побѣдоносца <sup>3)</sup>—желѣзо, тяжелый камень, острое колесо, жгучая известь, раскаленные сапоги, воловьѣ жилы, острый мечъ. Юноши и дѣвы, старцы съ юношами, да восхваляютъ имя Господне“ (Псал. 148, 13). При гонителяхъ Церковь распиналась и погребалась со Христомъ; при Константинѣ еще здѣсь на землѣ исполнилась рѣчь апостола: „Вѣрно слово: если мы съ Нимъ умерли, то съ Нимъ и оживемъ; если терпимъ, то съ Нимъ и царствовать будемъ“ (2 Тим. 2, 11—12).

Да будетъ же отнынѣ и во вѣки слава, благодареніе и поклоненіе Распятому Начальнику жизни и св. равноапостольному царю Константину за торжествуемое нынѣ земное воскресеніе многострадальнаго великаго тѣла Христова—Церкви вселенной!

Кресту Твоему поклоняемся Владыко и святое воскресеніе Твое славимъ! Аминь.

Свящ. Александръ Воронцовъ.

**Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, города Можайска и Спасо-Бородинскаго монастыря въ августъ 1913 г.**

23-го августа Его Высокопреосвященство прибылъ въ г. Можайскъ и прослѣдовалъ въ Николаевскій соборъ. Древній храмъ съ старинною чудотворною иконою святителя Николая собрали въ свои стѣны много горожанъ, сошедшихся встрѣтить Московскаго первосвятителя и получить отъ него благословеніе.

„Миръ граду сему“, такъ приблизительно привѣтствовалъ собравшихся Владыка. „Благодать Господа нашего Иисуса Христа да пребудетъ съ вами. Вотъ вспоминается намъ, какъ святой апостолъ Павелъ во время проповѣди Евангелія пришелъ въ Аѳины, обошелъ весь городъ и, придя въ собраніе народное, говорилъ: по всему видно, что вы, аѳиняне, люди благочестивые, и Бога ищущіе, ибо среди множества храмовъ, посвященныхъ разнымъ богамъ, я нашелъ храмъ Невѣдомому Богу; сего-то Невѣдомаго Бога я и проповѣдую“. Вотъ и мы на пути сюда видѣли нѣсколько храмовъ вашего города. Слѣдовательно, у васъ есть похвальное исканіе Бога и желаніе служить Ему.

Итакъ, обратите вниманіе, какъ пребываете въ вѣрѣ? Какъ подвизаетесь въ благочестіи? Вотъ вы облеклись въ одежду Хри-

<sup>2)</sup> 20 декабря.

<sup>3)</sup> 23 апрѣля.

стову. Чиста-ли у васъ эта одежда? Вы получили благодать Св. Духа. Возвращаете-ли эту благодать, какъ сѣмя? Какіе плоды вы приносите? Плоды Духа Божія указаны въ словѣ Божіемъ. Это—любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе. Есть-ли въ васъ эти плоды? Если вы—Христовы, эти плоды должны быть въ васъ. А если плодовъ этихъ въ васъ нѣтъ, значить, сѣмя благодати заглохло, не растеть. Тогда растеть сѣмя духа злобы. Плоды духа противоположны плодамъ злобы; тамъ любовь, здѣсь ненависть; тамъ радость—здѣсь печаль житейская; тамъ миръ—здѣсь вражда; тамъ вѣра—здѣсь невѣріе, сомнѣніе; тамъ кротость—здѣсь раздражительность; тамъ воздержаніе—здѣсь плотугодіе.

О семъ подумайте. И покайтесь въ чемъ нужно и не откладывайте покаянія; помните: Господь всѣмъ кающимся обѣщаль прощеніе, но никому не обѣщаль завтрашняго дня“.

Рѣчь Владыки растрогала народъ. Съ общимъ пѣніемъ провожали всѣ Владыку до воротъ ограды, откуда онъ отбылъ въ Лужецкій монастырь.

Въ святыхъ воротахъ обители ожидали високаго гостя насельники ея съ архимандритомъ Веніаминомъ во главѣ. О. настоятель встрѣтилъ Владыку рѣчью, привѣтствуя намѣреніе Святителя помолиться вмѣстѣ съ иноками и народомъ Можайскимъ.

Поклонившись въ храмъ святынямъ, Владыка обратился къ инокамъ: „Не могу пройти мимо васъ молчаніемъ, чтобы не напомнить и себѣ, и вамъ наставленіе одного старца, сказанное насельникамъ нѣкоей обители ожидавшимъ его наставленія: „Братіе, будемъ плакать, молиться“,—и всѣ пали на землю и пролили слезы. Вотъ иноческое дѣланіе—плакать и молиться. Но что подумаютъ о насъ люди мірскіе. „Что за жизнь, скажутъ они,—вѣчно плакать и молиться“. Но пусть знаютъ такіе, что есть плачь и плачь. Одни плачутъ отъ злобы, отъ обиды, отъ гнѣва, или раздраженія, отъ страстей своихъ. Это плачь не спасительный. А есть плачь о грѣхахъ, плачь о вѣчной жизни. Такой плачь радостворень, о немъ сказалъ Христосъ Спаситель. „Блаженн плачущіи, яко тѣи утѣшатся“. Но это утѣшеніе пріобрѣтается трудомъ; чтобы дойти до такого плача, должно вспомнить о всѣхъ грѣхахъ своихъ и осудить себя. Хорошо, напр., сдѣлать это вечеромъ по окончаніи дневныхъ трудовъ. „Что я сдѣлалъ сегодня грѣховнаго, вопроси себя самого и поплачь о грѣхахъ своихъ или воздохни. Тогда Господь пошлетъ тебѣ помощь и ты будешь идти по лѣстницѣ добродѣтелей. Итакъ, будемъ плакать и молиться“!.

Въ 6 часовъ вечера въ Рождество-Богородицкомъ соборномъ монастырскомъ храмѣ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе. Истово, уставно шло богослуженіе. На кафизмахъ была предложена бесѣда Владыки о спасеніи души: „Какъ начать спасеніе“. Чинно подходили всѣ къ Евангелію и елеопомазанію. Всѣ пѣли

запѣвы канона съ присовокупленіемъ канона апостолу Вареоламею. Всѣ одѣлены были листками и брошюрами.

Въ воскресенье, 25 августа, въ можайскомъ соборномъ Николаевскомъ храмѣ совершена была Владыкою литургія въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и четырехъ священниковъ. Послѣ Евангелія Владыка обратился къ народу съ призывомъ откликнуться на нужды Миссіонерскаго Общества и придти ему на помощь своими жертвами.

„Вотъ вы слышали Евангельское повѣствованіе о богатомъ юношѣ. Слышали, какъ огорчился юноша и отошелъ отъ Христа со скорбью, потому что былъ богатъ и ему жаль было разставаться съ своимъ богатствомъ. Ему не хотѣлось раздать свое богатство на милостыню. А мы вотъ у васъ просимъ ради Христа милостыню. Христосъ отверзъ всѣмъ намъ двери рая и послалъ рабовъ Своихъ—апостоловъ и пастырей—всѣхъ звать въ Церковь, Имъ основанную. И доселѣ зовъ этотъ раздается всюду. И доселѣ даже въ нашемъ дорогомъ отечествѣ есть овцы не отъ двора Христова, и ихъ нужно привести къ Христу. Этимъ и занимается православное Миссіонерское Общество. Оно посылаетъ къ некрещенымъ, къ язычникамъ миссіонеровъ для проповѣди. Но мало крестить язычника: нужно его и устроить, такъ какъ свои—прежніе, родные и сельчане, его не примутъ къ себѣ. Вотъ и нужно дать крещеному рубашечку, нужно построить ему избушечку, нужно помочь на лошадку, на коровку... Вотъ подайте и вы свою милостыню на это святое дѣло. Подайте сколько кто можетъ. Дайте въ память нашего перваго знакомства. Только подайте не со скорбью, а съ расположеніемъ сердца“...

За литургіей „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ пѣли всѣмъ народомъ. На причастномъ стихѣ одинъ изъ сопровождавшихъ Владыку произнесъ поученіе на тему о современныхъ исканіяхъ путей Божіихъ и о Святой Православной Церкви, какъ единственной руководительницѣ къ вѣчной жизни.

Послѣ литургіи церковный староста вмѣстѣ съ почетными прихожанами благодарилъ Владыку за посѣщеніе и поднесъ описаніе собора и святыни можайской—рѣзного образа св. Николая Чудотворца.

Обычная катехизическая бесѣда Владыки съ народомъ состоялась съ церковнаго крыльца. Весь городъ собрался сюда и всѣ отвѣчали на вопросы: „Какъ вѣруете? Гдѣ Церковь? Гдѣ благодать?“ Во время благословенія народа и раздачи литературы была прочитана бесѣда Владыки о храненіи завѣтовъ старины. Были исполнены и пѣснопѣнія изъ Лепты.

Потомъ Владыка посѣтилъ Ильинскую церковь и ознакомился съ процвѣтающимъ здѣсь обществомъ трезвости, насчитывающимъ 630 членовъ. Владыка зашелъ въ домъ трезвенниковъ, устроенный ими при помощи о. архимандрита Веніамина. Здѣсь ведутся бесѣды, чтенія и курсы народные. Руководитель общества свящ. о. Константинъ Некрасовъ доложилъ Владыкѣ исторію

возникновенія общества и его состояніе. Мѣстный хоръ трезвенниковъ пропѣлъ нѣсколько пѣснопѣній.

Около четырехъ часовъ дня Владыка выѣхалъ на лошадахъ въ Бородинскій монастырь для совершенія въ немъ богослуженія по случаю 101-й годовщины со дня Бородинской битвы. Архипастыря ожидали въ святыхъ воротахъ всѣ инокини обители, во главѣ съ настоятельницей, игуменіей Ангелиной. Послѣ обычной встрѣчи Владыка возгласилъ многолѣтіе всѣмъ насельникамъ монастыря и такъ назидаль ихъ.

„Вотъ здѣсь Божіи воины положили души своя за Родину, за Царя, за Церковь. И на этомъ мѣстѣ возникла святая обитель, которая пріютила подъ своимъ кровомъ тѣхъ, кто желаетъ вести постоянную брань. Нѣтъ нужды, что это не мужи-воины, а жены и дѣвы: эта брань духовная, брань не съ плотью и кровью, а съ духами злобы поднебесной. И эта брань можетъ быть даже труднѣе воинской и славнѣе побѣдой. Вспомните имена святыхъ воевательницъ съ духами злобы—Екатерину, Варвару, Вѣру—ихъ всѣ славятъ. Онѣ облеклись въ оружія воинствованія и побѣдно сражались... Такъ и намъ всѣмъ должно облечься въ броню правды, оградиться надеждою спасенія, стяжать чистоту сердца и при помощи меча духовнаго—молитвы Иисусовой—сражаться съ духовнымъ врагомъ. Господь да поможетъ вамъ и да сохранить васъ всѣхъ Своею благодатью“.

Принявъ отъ матушки-настоятельницы поднесенную ею икону Владимірской Божіей Матери, Владыка всѣхъ благословилъ.

Въ 6 часовъ началось праздничное бдѣніе, окончившееся въ 10 часовъ вечера. На кафизмахъ мѣстный священникъ о. Родіонъ Смирновъ произнесъ поученіе по поводу годовщины Бородинской битвы, напомнивъ слушателямъ прошлогоднія юбилейныя торжества и въ особенности минуты близкаго общенія народа съ Царемъ-Багюшкой и со всею Его Августѣйшею Семьею.

26-го августа въ самый день торжества Владыка совершилъ литургію въ томъ же соборномъ храмѣ обители. На причастномъ стихѣ проповѣдь говорилъ одинъ изъ сопровождавшихъ Владыку. Выяснивъ, что славные нѣкогда вѣрою въ Бога и преданностью Церкви французскій народъ и другіе западные народы явились въ Россію полнѣйшими безбожниками и яростными врагами не только Церкви Православной, но и всякой вѣры въ Бога, почему и потерпѣли поражение отъ простого, но искренно вѣрующаго русскаго народа, проповѣдникъ призывалъ къ воспитанію въ русскомъ народѣ чувствъ горячей вѣры въ Бога и преданности единой св. Церкви, какъ залога благоденствія престола и отечества.

Послѣ литургіи Владыка благословлялъ богомольцевъ, которымъ здѣсь же раздавались и книжки. Затѣмъ Владыка участвовалъ на общей праздничной трапезѣ. Въ виду того, что въ этотъ день назначено было открытіе Общества охраненія памятниковъ на Бородинскомъ полѣ, въ обитель собрались многочисленныя

представители дворянства и войска. Трапеза сопровождалась пѣніемъ прибывшими съ Владыкою пѣвцами пѣснопѣній изъ Лепты. Кромѣ того, много пѣснопѣній исполнилъ монастырскій хоръ, руководимый сестрою Варварою.

Въ 3 часа дня въ присутствіи г. товарища министра Владимира Θεодоровича Джунковского, нарочито прибывшаго изъ Петербурга, въ Спасскомъ храмѣ было совершено молебствіе предъ началомъ занятій помянутаго Общества. Владыка благословилъ его слѣдующими привѣтственными словами:

### Досточтимое собраніе.

Вы восхотѣли начать дѣло почтеннаго вашего общества церковною молитвою и этимъ положить крѣпкое основаніе для долговѣчнаго существованія его. Вы поручили дѣло ваше Тому, отъ Котораго все, Который во всемъ, чрезъ Котораго все, безъ Котораго хотяще созидать домъ, напрасно трудятся, и безъ Котораго всеу бдять стрегущіе, если не Господь сохранить стрегомое. Имѣемъ основаніе думать, что упованіе, никогда не посрамляющее, и здѣсь не посрамить. Вы обратились къ посредничеству Церкви, и она чрезъ служителей своихъ молитвенно ходатайствуетъ за васъ предъ Господомъ, какъ ходатайствовали друзья за Евангельскаго сотника, который изъ любви къ нимъ, какъ къ народу Божію, построилъ имъ домъ для молитвеннаго собранія. Господь, не отвергшій прошенія друзей сотника, да не отринетъ и нашу общую молитву и подастъ благословеніе Свое къ благоуспѣшному исполненію начинаемаго вами дѣла охраненія памятниковъ, воздвигнутыхъ въ честь героевъ Отечественной войны.

Засимъ Владыка участвовалъ въ первомъ засѣданіи Общества и принялъ званіе почетнаго члена его.

Сердечно простившись съ гостепріимной обителью и поблагодаривъ матушку игуменью за хлѣбъ-соль, всѣхъ благословивъ, всѣмъ сказавъ ласковое слово, Владыка осмотрѣлъ нѣкоторые памятники на Бородинскомъ полѣ и отбылъ на станцію для слѣдованія въ Москву.

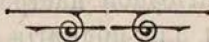
Примѣчательна эта характерная черта обращенія Владыки съ народомъ—всякому сказать ласковое назиданіе. Вотъ напр., въ передней, на порогѣ настоятельскихъ покоевъ Владыку провожаютъ прислужницы. „Живите долго, мѣста не мѣняйте, будьте довольны своимъ положеніемъ. Вотъ, вы двери открываете и странниковъ принимаете. А нѣкоторые подъ видомъ странниковъ при-

нимали Ангеловъ. Такая честь выпадаетъ на долю привратницъ! Храни васъ Богъ“!

Какъ ни труденъ былъ этотъ день цѣлодневнаго служенія, однако и въ вагонѣ не дано было Владыкой себѣ отдыха. Наступилъ вечерній часъ,—время обычнаго молитвеннаго правила Владыки, и въ вагонъ-салонѣ состоялось домашнее всенощное бдѣніе. Изъ сопровождавшихъ Владыку лицъ составилъ сонмъ служителей и преподобнаго Пимена Великаго восхваляли въ вагонѣ. Канонъ святому читалъ самъ Владыка.

Такъ въ молитвѣ и бдѣніи всегда и при всякой обстановкѣ пребываетъ Первосвятитель Московскій, охраняя свою паству молитвеннымъ предстательствомъ и всѣхъ назидая подражать ему въ подвигѣ самоотверженнаго служенія Христу, Церкви и Родинѣ.

Архимандритъ *Григорій*.



## Епархіальный съѣздъ оо. законоучителей средних учебныхъ заведеній.

2 сентября въ Епархіальномъ домѣ открылся епархіальный съѣздъ законоучителей средних учебныхъ заведеній, привлечшій до 170 человекъ.

Въ 6 часовъ вечера во Владимірскомъ храмѣ было совершено молебствіе Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, и съ законоучителями съѣзда.

Въ храмѣ находились преосвященные: Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Василій, епископъ Можайскій, попечитель Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ и участники съѣзда.

По окончаніи молебствія, всѣ присутствующіе перешли въ малый залъ, гдѣ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ Владыка Митрополитъ объявилъ съѣздъ открытымъ и выяснилъ цѣль съѣзда.

Митрополитъ Макарій подѣлился своимъ опытомъ и указалъ, что необходимо прежде всего юношей научить молиться.

Пространную рѣчь о задачахъ съѣздовъ произнесъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской.

Владыка прочиталъ указъ Синода и рапортъ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, о результатахъ со-

стоявшагося съѣзда законоучителей Волынской епархіи. Затѣмъ произнесъ рѣчь попечитель учебнаго округа А. А. Тихомировъ. Послѣ краткаго перерыва состоялось дѣловое засѣданіе, на которомъ избраны: товарищами предсѣдателя съѣзда—протоіерей І. И. Соловьевъ и С. В. Успенскій, секретарями оо. И. П. Успенскій и С. В. Страховъ.

Предсѣдателемъ съѣзда былъ назначенъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской.

Послѣ выборовъ состоялся обмѣнъ мнѣній относительно первыхъ двухъ вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ, а именно, съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воздѣйствія.

Въ преніяхъ приняли участіе: попечитель учебнаго округа А. А. Тихомировъ, законоучитель протоіерей Добронравовъ, о. Гилляревскій, о. Казанскій и др.

На первомъ дѣловомъ засѣданіи съѣздъ высказался, что преподаваніе Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не безнадежно.

Никакого упадка религіи тамъ нѣтъ, а если замѣчается что-либо подобное, то это зависитъ не столько отъ внѣшнихъ средствъ, сколько отъ того возраста, въ которомъ находятся учащіеся.

Встрѣчаются такія явленія, что юноши, кажущіеся сначала равнодушными къ религіи, впослѣдствіи дѣлаются людьми глубоко-религіозными.

Все это зависитъ отъ общества и семьи.

Относительно вопроса, какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ постановилъ не вносить какихъ-либо существенныхъ измѣненій въ установившейся порядокъ. Катехизису должно быть удѣлено два часа, а церковной исторіи—одинъ часъ, причемъ курсъ сокращенный.

3 сентября состоялось второе засѣданіе съѣзда подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, на которомъ свящ. А. Полозовъ прочиталъ рефератъ объ учебникахъ.



Вторымъ докладчикомъ былъ о. Казанскій, давшій отзывъ о священной исторіи Гладкова.

Съѣздъ не согласился съ отрицательнымъ мнѣніемъ о. Казанскаго и призналъ за этимъ учебникомъ важное достоинство, хотя и находилъ нѣкоторые недочеты. Собраніе высказалось, чтобы въ основу изученія священной исторіи было положено чтеніе Священнаго Писанія, а потому учебники должны быть измѣнены. Новый завѣтъ рѣшено проходить по Св. Евангелію.

### **Рѣчь, сказанная попечителемъ учебнаго округа А. А. Тихомировымъ на открытіи Епархіальнаго съѣзда законоучителей.**

Всѣ мы, здѣсь собравшіеся, отлично понимаемъ важность вопроса о преподаваніи Закона Божія въ средней школѣ, которая въ силу сложившихся обстоятельствъ у насъ, въ Россіи, является послѣднимъ этапомъ общаго образованія; не будемъ забывать: мы такъ увлеклись специализаціей науки, что даже наши университеты, по порядку преподаванія и по экзаменаціоннымъ требованіямъ, являются совокупностью 2—5 высшихъ школъ, именуемыхъ факультетами.

Въ дѣлѣ общаго образованія людей христіанской культуры изученіе слова Божія, конечно, должно было бы первенствовать надъ всѣмъ остальнымъ. Казалось бы, поэтому, и изученіе въ средней школѣ предмета, именуемаго „Законъ Божій“, должно было бы царить надъ преподаваніемъ всѣхъ остальныхъ предметовъ, а, слѣдовательно, преподаваемое на урокахъ Закона Божія должно было бы, такъ сказать, проникать собою все то, что преподается на урокахъ по другимъ предметамъ. Къ сожалѣнію, должны мы сейчасъ же отмѣтить, что въ дѣйствительности въ жизни этого нѣтъ и что самый Законъ Божій, какъ предметъ преподаванія, стоитъ у насъ какъ бы въ сторонѣ отъ другихъ предметовъ преподаванія.

Не станемъ искать отдѣльныхъ виновниковъ такого положенія дѣла; смиренно признаемъ, что эта общая вина насъ, свѣтскихъ людей, а причина ея—слабость сознанія нашего христіанскаго долга. Нечего удивляться послѣ этого, что нынѣ и въ нашемъ православномъ русскомъ обществѣ находится уже не мало элементовъ, по своему недомыслію съ восторгомъ прислушивающихся и присматривающихся къ попыткамъ запада совершенно разобщить свѣтское образованіе и духовное просвѣщеніе. Что же мудренаго послѣ этого, что у насъ въ обществѣ нерѣдко смот-

рять на предметъ Закона Божія въ средней школѣ не какъ на должествующій первенствовать, а какъ на второстепенный,— какъ на, по-своему, невольное дополненіе къ программѣ свѣтскаго образованія.

Послѣдствія такого положенія дѣла весьма печальны. Наше образованное общество въ массѣ совершенно недостаточно знакомо съ Священнымъ Писаніемъ. Дѣло доходить здѣсь до того, что у насъ не мало людей, считающихъ себя образованными и въ то же время не только не имѣющихъ Евангелія своей настольной книгой, но прямо невѣжественныхъ въ немъ. Вѣдь, именно на тѣхъ образованныхъ людей рассчитывалъ графъ Л. Толстой, доведшій въ своемъ нелѣпномъ произведеніи „Въ чемъ моя вѣра“ дерзость злоупотребленія невѣжествомъ до того, что рискнулъ утверждать, будто въ Евангеліи, этой—да позволено будетъ такъ выразиться—священной пѣснѣ воскресенія изъ мертвыхъ, о такомъ воскресеніи въ дѣйствительности ничего не говорится!

Приходится краснѣть за нашъ вѣкъ; но не имѣемъ же мы права закрывать глаза на факты. Будемъ надѣяться, что съѣздъ нашъ дастъ плодотворные результаты. Не считая себя въ правѣ дѣлать какихъ-либо указаній, позволю себѣ, какъ стоящему во главѣ учебнаго округа, высказать сердечное пожеланіе о томъ, чтобы учащіеся въ нашей средней школѣ возможно болѣе непосредственно познакомились съ Священнымъ Писаніемъ и съ подвигомъ Церкви во славу Бога.

Третій день съѣзда 4 сентября открылся докладомъ о. И. П. Успенскаго, прочитавшаго списокъ желательныхъ книгъ для учебной бібліотеки по Закону Божію.

Нѣкоторыми членами съѣзда были сдѣланы поправки и дополненія къ каталогу. Затѣмъ законоучитель Александровскаго военнаго училища протоіерей Добронравовъ сдѣлалъ сообщеніе о новой программѣ по Священной исторіи ветхаго завѣта для среднихъ учебныхъ заведеній. Ораторъ указалъ на желательность нѣкоторыхъ пропусковъ въ Священной исторіи и на необходимость сохраненія въ исторіи сжатаго назидательнаго изложенія ея. Съѣздъ согласился съ докладчикомъ и рѣшилъ напечатать программу для представленія въ Святѣйшій Синодъ.

Епархіальный съѣздъ законоучителей закрылся 6 сентября. Въ послѣднемъ засѣданіи былъ заслушанъ и обсужденъ докладъ проф. Инженернаго Института свящ. Н. Г. Попова о законоучи-

тельскомъ братствѣ, преслѣдующемъ религіозно-нравственное воспитаніе юношей.

Инспекторъ 2 реального училища и издатель разныхъ апологическихъ сочиненій Н. М. Соловьевъ сказалъ слѣдующую рѣчь.

Четыре протекшихъ дня дѣятельности сѣзда рѣчь шла о программахъ, учебныхъ пособіяхъ и учебникахъ. Все это касается, главнымъ образомъ, обученія. Здѣсь было сказано, что обученіе и воспитаніе должно раздѣлять, что законоучитель можетъ воспитывать, только обучая. Но мы позволили себѣ къ сказанному добавить, что законоучитель, съ другой стороны, можетъ обучить, только имѣя въ виду это религіозно-нравственное воспитаніе въ широкомъ смыслѣ слова. Вѣдь всѣ мы слышали здѣсь глубоко поучительныя и проникновенныя слова Владыки митрополита о томъ, что надо учить не молитвамъ, а молиться; надо, слѣдовательно, заботиться о созданіи молитвеннаго настроенія и религіозныхъ переживаній учащихся. А чтобы достигнуть такой цѣли, законоучитель постоянно долженъ думать объ этомъ религіозно-нравственномъ воспитаніи вообще. Если это онъ будетъ думать о немъ, то онъ не можетъ закрывать глаза на то великое множество дурныхъ въ этомъ отношеніи вліяній, которыя испытываетъ теперь молодежь. Эти вліянія идутъ съ разныхъ сторонъ. Они идутъ иной разъ отъ семьи, иной разъ отъ школы, отъ другихъ преподавателей, отъ товарищей, отъ книгъ, отъ газетъ, отъ общественнаго мнѣнія. Всѣмъ извѣстно, сколь сильны въ настоящее время бываютъ эти вліянія въ антихристіанскомъ и даже антирелигіозномъ смыслѣ. Если здѣсь было высказано мнѣніе, что молодежь теперь въ религіозномъ отношеніи стала лучше, то я не буду возражать противъ этого оптимистическаго взгляда, но все же считаю необходимымъ отмѣтить нѣкоторыя и темныя стороны въ жизни этой молодежи. Нельзя не вспомнить здѣсь случившихся самоубійствъ и той ужасающей простоты, съ которой они иногда совершались; нельзя не указать на различнаго рода хулигановъ, о которыхъ приходилось иногда слышать, на тотъ удивительный индифферентизмъ къ вѣрѣ христіанской и даже религіи вообще, который иногда встрѣчается, на то порой исключительное увлеченіе культомъ силы и тѣла (футболъ, борьба), въ ницшеанскомъ смыслѣ слова, въ ущербъ развитію духовныхъ, религіозно-нравственныхъ сторонъ, и, наконецъ, нельзя не отмѣтить того поразительнаго практицизма, который иногда встрѣ-

чается въ современныхъ юношахъ и даже дѣтяхъ. Теперь можно бываетъ весьма нерѣдко встрѣтить молодыхъ людей съ безразличнымъ отношеніемъ къ дѣламъ вѣры, но, въ силу своей глубокой практичности и жажды получить дипломъ ловко скрывающихъ это. Эти молодые люди исправно стоятъ на молитвѣ, готовя уроки по Закону Божію, хорошо отвѣчаютъ на экзаменахъ по Закону Божію, удовлетворяя своихъ начальниковъ, которые остаются спокойными, такъ какъ все внѣшнее обстоитъ благополучно, но сердце этихъ молодыхъ людей далеко отъ вѣры.

Въ нихъ и помина нѣтъ о молитвенномъ настроеніи. Кто же виноватъ во всемъ этомъ? Виноваты всѣ эти вліянія, переживаемое нами время, и всѣ мы, педагоги, поскольку мы не заботимся о пробужденіи жизни сердца, о созданіи молитвенныхъ настроеній и религіозныхъ переживаній. Есть семьи, какъ мы слышали, не пускающія своихъ дѣтей въ храмъ Божій даже въ праздникъ Пасхи; есть преподаватели, проводящіе идеи враждебныя не только Православной Церкви, но и религіи вообще; есть товарищи у нашихъ юношей и дѣтей, издѣвающіеся надъ ихъ религіозной настроенностью; есть учебники, вселяющіе враждебныя христіанству мысли. Что же дѣлать? Вспомнимъ опять другія прекрасныя слова Владыки митрополита: „Въ единеніи сила“. Объединимся же всѣ, православные учителя, въ братство, въ которомъ будемъ находить поддержку для себя; объединимся же съ учащимися, будемъ съ ними бесѣдовать и молиться. Плоха семейная обстановка у дѣтей—дадимъ элементъ близости и задушевности; плохи товарищи у нихъ,—позаботимся о томъ, чтобы дать имъ хорошихъ товарищей; плохи книги—дадимъ хорошія книги. Нужно духовное единеніе, нужны совмѣстныя молитвы и бесѣды. Нужна духовная близость! Внесемъ въ это дѣло начало церковности, и Богъ поможетъ намъ!

Съѣздъ рѣшилъ составить комиссію для выработки новаго устава въ духѣ требованія настоящей жизни и высказано было пожеланіе, чтобы былъ принятъ во вниманіе проектъ, выработанный протоіереемъ І. И. Соловьевымъ.

Въ комиссію вошли: о. І. И. Соловьевъ, о. Н. П. Добронравовъ и о. Виноградовъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ законоучителя 6-й мужской гимназіи свящ. Г. Чиннова о преподаваніи катехизиса въ 4 и 5 классахъ. О. Чинновъ находилъ полезнымъ на урокахъ пользоваться вставками цѣлыхъ мѣстъ Свящ. Писанія непосред-

ственно изъ Библии, приведя 23 мѣста оттуда. Нѣкоторые законоучители находили предложеніе о. Чиннова обременительнымъ для учащихся. Профессоръ Сельскохозяйственнаго Института о. Артоболевскій указалъ на плохое преподаваніе славянскаго языка въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, которое служитъ препятствіемъ для свободнаго чтенія Библии учащимися.

Собраніе просило попечителя учебнаго округа А. А. Тихомирова оказать свое содѣйствіе къ болѣе успѣшному прохожденію изученія церковно-славянскаго языка въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. А. А. Тихомировъ, сочувствуя вполнѣ желанію съѣзда, привелъ факты изъ своей личной жизни, характеризующіе близость церковно-славянскаго языка къ русской природѣ. Попечитель округа высказалъ ту мысль, что Министерство Народнаго Просвѣщенія само должно обратить серьезное вниманіе на преподаваніе славянскаго языка въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Послѣ краткаго перерыва были сдѣланы два сообщенія: протоіереемъ Верхоспасскаго собора В. Успенскимъ о привлеченіи и участіи въ богослуженіяхъ учащихся и протоіереемъ С. В. Страховымъ о разрѣшеніи говѣть учащимся на первой недѣлѣ Великаго поста.

Попечителемъ учебнаго округа А. А. Тихомировымъ было предложено возбудить ходатайство объ оздоровленіи книжнаго рынка, помимо запретительныхъ мѣръ.

Съѣздъ рѣшилъ издавать свой журналъ и открыть музей при братствѣ.

Предсѣдатель съѣзда, преосвященный Анастасій, обратился къ участникамъ съѣзда съ рѣчью, въ которой благодарилъ членовъ за ихъ живое участіе и мирное настроеніе на съѣздѣ. Онъ выразилъ благодарность также представителямъ вѣдомствъ, присутствовавшимъ на съѣздѣ и помогавшимъ своими совѣтами и указаніями.

Отъ лица съѣзда предсѣдателя, епископа Анастасія, привѣтствовалъ рѣчью протоіерей І. И. Соловьевъ.

Предсѣдатель, преосвященный Анастасій, объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ молитвъ.



## Отъ предсѣздной Комиссіи.

Предсѣздная Комиссія сямъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства московской епархіи, что на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ подлежатъ обсужденію нижеслѣдующіе вопросы:

- 1) Распредѣленіе казеннаго жалованья.
  - 2) % обложенія церквей взаимнъ свѣчнаго дохода.
  - 3) Положеніе Дмитровскаго духовнаго училища.
  - 4) Устройство епархіальной просфоропекарни.
  - 5) Обезпеченіе сельскаго духовенства церковными квартирами.
  - 6) Обь охранѣ церквей.
  - 7) О дополнительномъ взносѣ по одному рублю отъ причтовъ Дмитровскаго и Клинскаго уѣздовъ на нужды Дмитровскаго училища.
  - 8) Докладъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода о покупкѣ для церкви церковнаго вина и деревяннаго масла.
  - 9) Отчетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и докладъ Наблюдательнаго Комитета при немъ.
  - 10) Докладъ епархіальнаго свѣчнаго завода о необходимости повышенія цѣны на свѣчи и огарки на 4 рубля въ пудѣ.
  - 11) Докладъ Совѣта 3-го епархіальнаго женскаго училища и Строительной Комиссіи по постройкѣ означеннаго училища о необходимости покупки участка земли, примыкающаго къ землѣ училища, и обь изысканіи средствъ на такую покупку.
  - 12) Докладъ Строительной Комиссіи по постройкѣ 3-го епархіальнаго училища, о состояніи постройки и о средствахъ.
  - 13) Прошенія причтовъ Московскихъ церквей о разрѣшеніи Правленію Эмеритальной Кассы увелачить размѣръ капитала для выдачи ссудъ на постройку домовъ.
  - 14) Протоколъ 3-го благоч. округа Клинскаго уѣзда о назначеніи епарсѣздовъ и миссіонерскихъ курсовъ за іюнь мѣсяць.
  - 15) Прошенія причтовъ Знаменской, села Аннина, церкви, Рузскаго у. и Троицкой, села Бисерова, церкви Бронницкаго у. о сложеніи % сбора взаимнъ свѣчнаго дохода въ теченіе 5 лѣтъ.
- Подходный сборъ съ причтовыхъ доходовъ, установленный сѣздомъ 1912 г. на одинъ годъ (ст. 31).
- 17) Переизбраніе членовъ Правленія епарх. свѣчнаго завода (ст. 25 журн. сѣзда 1912 г.).
  - 18) Докладъ Совѣта Филаретовскаго епарх. училища обь отпускѣ 4500 р. на ремонтъ крыши въ заніяхъ училища.
  - 19) Докладъ прот. А. Н. Суходскаго обь епархіальныхъ средствахъ на дух. учебныя заведенія.
  - 20) Докладъ Комиссіи по ознакомленію съ дѣлами и учрежденіями Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Комиссіей *наимѣченъ* слѣдующій списокъ причтовъ, коимъ слѣдуетъ назначить казенное жалованье: 1) Михаило-Архангельской, с. Верглинскаго, церкви Клинск. у.; 2) Христорожественской, с. Сокольниковъ, ц. Мож. у.; 3) Покровской, с. Тѣшилова, ц. Дмитровск. у.; 4) Знаменской, с. Теплага, Рузск. у.; 5) Успенскаго г. Коломны собора; 6) Михаило-Архангельской, с. Городкова, ц. Волокол. у.; 7) Воскресенской, с. Молодей, ц. Подольск. у.; 8) Христорожественской, с. Рождествена на р. Сходнѣ, ц. Моск. у.; 9) Казанской, с. Казанскаго

на Мерѣ, ц. Богор. у.; 10) Христорожественской, с. Телятьева, ц. Серпух. у.; 11) Воскресенской, с. Ботова, ц. Волок. у.; 12) Преображенской, с. Спасскаго, ц. Рузск. у.; 13) Михаило-Архангельской, с. Сянькова, ц. Бронницк. у.; 14) Скорбященской, с. Пересвѣтова, ц. Дмитр. у.; 15) Покровской, с. Рубцова, ц. Звениг. у.; 16) Преображенской, с. Спасъ-Косицъ, ц. Вер. у.; 17) Сергіевской, с. Алмазова, ц. Богор. у.; 18) Христорожественской, на Черничкѣ, ц. Серпух. у.; 19) Троицкой, с. Ознобишина, ц. Подольск. у.; 20) Троицкой, с. Воронцова, ц. Москов. у.; 21) Знаменской, с. Ельни, ц. Можайск. у.; 22) Успенской, Боголѣповой пустыни, ц. Клинск. у.; 23) Христорожественской, с. Хотяинова, ц. Колом. у.; 24) Богородицержественской, с. Зюзица, ц. Богор. у.; 25) Николаевской, с. Стремилова, ц. Серпух. у.; 26) Николаевской, с. Луцына, ц. Звениг. у.; 27) Входа-Іерусалимской, бываго Спасскаго монастыря, ц. Вер. у.; 28) Дмитріе-Селунской, погоста Дарковъ, ц. Бронн. у.; 29) Успенской, с. Шубина, ц. Бронн. у.; 30) Покровской, с. Покровскаго, ц. Подольск. у.; 31) Николаевской, с. Петрово-Вырубова, ц. Рузск. у., 32) Покровской, с. Засѣкина, ц. Звениг. у.; 33) Знаменской, с. Ювлева, ц. Клинск. у.; 34) Григоріе-Богословской, с. Возцевъ, ц. Коломенскаго у.; 35) Петра Митрополита, с. Петровскаго, ц. Вер. у.; 36) Богородицержественской, с. Вихорны, ц. Серпух. у.; 37) Троицкой, с. Новоникольскаго, ц. Волок. у.; 38) Христорожественской, с. Любучанъ, ц. Подольск. у.; 39) Воскресенской, с. Васильевскаго, ц. Рузск. у.; 40) Троицкой, с. Горетова, ц. Мож. у.; 41) Николаевской, Саввинской слободы, ц. Звениг. у.; 42) Успенской, с. Демьянова, ц. Клинск. у.; 43) Покровской, с. Лыцева, Колом. у.; 44) Троицкой, г. Дмитрова, ц.; 45) Троицкой, г. Серпухова, ц.; 46) Петропавловской, г. Волоколамска, ц.; 47) Богородицержественской, с. Воронова, ц. Дмитр. у.; 48) Богородицержественской, с. Костина, ц. Моск. у.; 49) Николаевской, с. Никольскаго-Долгорукаго, ц. Рузск. у.; 50) Богородицержественской, с. Порѣчья, ц. Мож. у.; 51) Сергіевской, с. Трубина, ц. Богор. у.; 52) Николаевской, с. Ангелова, ц. Моск. у.; 53) Петропавловской, с. Ясенева, ц. Моск. у.; 54) Успенской, с. Мышкина, ц. Мож. у.; 55) Покровской, с. Покровскаго-Чернышева, ц. Волок. у.; 56) Георгіевской, с. Передѣльцы, ц. Подольск. у.; 57) Христорожественской, погоста Якоть, ц. Дмитр. у.; 58) Троицкой, с. Троицы-Сельцы, ц. Моск. у.; 59) Преображенской, с. Сивкова, ц. Мож. у.; 60) Покровской, погоста Никольскаго на Лутоснѣ, ц. Клинск. у.; 61) Крестовоздвиженской, г. Коломны, ц.; 62) Ильинской, с. Сянькова, ц. Дмитр. у.; 63) Троицкой, погоста Усмерска, ц. Бронн. у.

Кромѣ сего будутъ доложены съѣзду ходатайства уѣздныхъ съѣздовъ о назначеніи жалованья вѣ очереди: причту Благовѣщенской, села Благовѣщенскаго, ц. Дмитр. у. и діаконамъ церквей: Преображенской, с. Спасскаго, Волок. у.; Владимірской, с. Осташева, Бронн. у.; Спасской г. Дмитрова; Казанской, с. Гридина, Богор. у.; Дмитріе-Селунской, с. Дмитріевскаго, Звениг. у.; Верейскій уѣздный съѣздъ представляетъ на благоусмотрѣніе съѣзда прошеніе священника Сергіево-Дубровской монастырской Общины о назначеніи жалованья.—Причтъ Дмитріевской, села Монахова, Бронн. у. проситъ о назначеніи жалованья въ виду, состоявшагося уже послѣ уѣзднаго съѣзда, отдѣленія части прихода.—На 1913 годъ ассигновано казеннаго жалованья 13.000 р.—Въ 1912 году дано жалованья изъ списка причтовъ, составленнаго на съѣздѣ 1911 г., кончая причтомъ Казанской, с. Ярополча, Волок. у.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи Протоіерей *Сергій Садковскій*.

## Лѣтопись епархіальной жизни.

500-лѣтіе храма и предстоящія торжества по поводу юбилея. 21-го сего сентября исполняется 500-лѣтіе существованія Московской Благовѣщенской, что на Бережкахъ, церкви (2 отд. Пречистенскаго сорока), основанной 1412 года и достроенной 1413 г. Ростовскимъ архіепископомъ Григоріемъ, въ княженіе Великаго Князя Василя II, сына побѣдоноснаго полководца Димитрія Донскаго, при всероссійскомъ митрополитѣ Фотіи, на красивомъ, живописномъ мѣстѣ, среди лѣса, на высокомъ берегу рѣки Москвы, за Смоленскими воротами, за Землянымъ городомъ, въ вотчинномъ владѣніи Ростовскихъ іерарховъ, часть котораго занимаютъ теперь семь Ростовскихъ переулковъ, составляющихъ приходъ Благовѣщенской церкви.

Черезъ 272 года, въ ночь съ 27 подъ 28 августа, она „выгорѣла“; въ теченіе 320 лѣтъ она была съ однимъ престоломъ; въ 1732—1735 пристроена къ ней трапезная съ престоломъ въ память святителя Николая Чудотворца, а въ 1765—1770 годы въ расширенной трапезной устроены еще придѣлы съ престоломъ въ память св. мученика Іоанна воина,—оба придѣла заново устроены 1832—1837 г.г.

Съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, имѣеть быть совершенно въ Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви юбилейное церковное торжество: 19-го сентября, съ 6 ч. вечера, заупокойное всенощное бдѣніе (парастась) и 20-го, съ 9 ч. утра, заупокойная литургія, съ поминовеніемъ въ положенное, по чину, время въ Бозѣ почившихъ: Великаго Князя Василя II, митрополита Фотія, патріарха Іоакима—благоустроителя церкви и причта, архіепископа Григорія—основателя церкви, всѣхъ служившихъ въ Благовѣщенской церкви священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, церковныхъ старость, всѣхъ жертвовавшихъ на созиданіе и украшеніе церкви и сдѣлавшихъ денежный вкладъ на вѣчный поминъ, имена которыхъ можно было воспроизвести изъ церковныхъ записей, по архиву консисторіи и матеріаламъ Забѣлина, лѣтописца Москвы; 20-го, съ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе, 21-го, въ 8 час., молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери, святителю Николаю Чудотворцу и св. муч. Іоанну воину съ водосвященіемъ и окропленіемъ всего храма и молящихся, въ 9 час. литургія во главѣ съ Архипастыремъ-митрополитомъ.

---

Содержаніе: О пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ.—Церковь гонимая и Церковь господствующая.—Побѣда Креста.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, города Можайска и Спасо-Бороднянскаго монастыря въ августъ 1913 г.—Епархіальный сѣздъ оо. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.—Отъ предсѣздной Комиссіи.—Лѣтопись епархіальной жизни.

---

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 39.

Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

---

Цензорь  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

14-го сентябрѣя.

№ 37.

1913 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

На священническое мѣсто къ Московской Григоріе-Неокеесарійской, на Полянкѣ, церкви священникъ Тихвинской, города Богородска, церкви Петръ *Лаговъ*, 21 мая.

На настоятельское мѣсто Покровскаго, Василия Блаженнаго, собора прот. Іоаннъ *Восторговъ*, 31 мая.

На настоятельское мѣсто Успенскаго города Дмитрова собора священникъ того же собора Александръ *Фелицынъ*, 30 мая.

Воспитанникъ семинаріи Валентинъ *Троицкій* и. д. псаломщика къ Крестовоздвиженской церкви села Телешнева, Звенигородскаго уѣзда, 16 мая.

Временно и. д. псаломщика Сергѣй *Смирновъ* и. д. псаломщика къ Ризположенской церкви села Вышегорода, Верейскаго уѣзда, 21 мая.

Учитель Сидоровской церковно-приходской школы Алексѣй *Георгіевскій* псаломщикомъ къ Владимірской церкви села Мытищъ, Московскаго уѣзда, 22 мая.

Окончившій семинарію Николай *Лебедевъ* псаломщикомъ къ Троицкому, города Подольска, собору, 27 мая.

Бывшій псаломщикъ Николай *Марковъ* псаломщикомъ къ Воскресенской церкви села Ивойлова, Рузскаго уѣзда, 22 мая.

Священникъ Евгений *Лвовъ*, состоящій подъ запрещеніемъ, псаломщикомъ къ Богородицерождественской церкви села Воздынскаго, Дмитровскаго уѣзда, 24 мая.

Воспитанникъ семинаріи Николай *Яхонтовъ* и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Еганова, Бронницкаго уѣзда, 24 мая.

Бывшій псаломщикъ Иванъ *Васильевскій* и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Запоторья, Богородскаго уѣзда, 30 мая.

Учитель Николо-Голутвинской школы Михаилъ *Соколовъ* псаломщикомъ къ Елизаветинской церкви Московской Елизаветинской гимназіи, 3 мая.

Псаломщикъ села Ивойлова, Рузскаго уѣзда, Леонидъ *Вознесенскій* удостоенъ діаконскаго сана и опредѣленъ на діакон-

ское мѣсто къ Богородицерождественской церкви села Яхотскаго, Дмитровскаго уѣзда, 18 марта.

Діаконъ Христорождественской гор. Коломны церкви Сергѣй *Тороповъ* переведенъ къ Николаевской церкви села Параскѣевскаго, Коломенскаго уѣзда, 16 мая.

Псаломщикъ Успенской церкви села Борисова, Дмитровскаго уѣзда, Борисъ *Уразовъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Богородицерождественской церкви села Уполозь, Богородскаго уѣзда, 30 мая.

Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Телешева, Звенигородскаго уѣзда, Сергѣй *Мошковъ* перемѣщенъ къ Преображенской церкви села Никулина, того же уѣзда, 16 мая.

И. д. псаломщика Христорождественской церкви села Кутузова, Бронницкаго уѣзда, Александръ *Бухаревъ* перемѣщенъ къ Спаской церкви села Клобукова, Богородскаго уѣзда, 16 мая.

Псаломщикъ Богородицерождественской церкви села Волдынскаго, Дмитровскаго уѣзда, Владиміръ *Бяляевъ* перемѣщенъ къ Воскресенской церкви села Воскресенскаго, Подольскаго уѣзда, 23 мая.

Псаломщикъ Покровской церкви погоста Красны, Коломенскаго уѣзда, Александръ *Карповъ* и и. д. псаломщика Троицкой церкви села Оглоблина, того же уѣзда, Вячеславъ Юрасовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 27 мая.

Псаломщикъ Успенской церкви села Кишкина, Бронницкаго уѣзда, Іаковъ *Ильинскій* и Николаевской церкви села Лѣтова, Подольскаго уѣзда, Николай *Полтевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 23 мая.

Псаломщикъ Воскресенской церкви села Тархова, Клинскаго уѣзда, Георгій *Зиминъ* перемѣщенъ къ Христорождественской церкви села Любучанъ, Подольскаго уѣзда, 28 мая.

Псаломщикъ Тихвинской церкви села Сахарова, Подольскаго уѣзда, Сергѣй *Розановъ* и Сергѣевской церкви села Рудинъ, Серпуховскаго уѣзда, Петръ *Ильинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 29 мая.

Псаломщики Можайскаго Николаевскаго собора Сергѣй *Шаровъ* и Троицкой церкви села Оглоблина, Коломенскаго уѣзда, Александръ *Карповъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 29 мая.

Псаломщики Можайскаго Николаевскаго собора Николай *Любимовъ* и Воскресенской церкви села Воловичей, Коломенскаго уѣзда, Василій *Васильевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 29 мая.

Утверждены въ должности псаломщика съ посвященіемъ въ стихарь:

Николаевской церкви села Никольскаго-Карамышева, Московскаго уѣзда, Владиміръ *Өивейскій*, 10 мая.

Николаевской церкви села Никольскаго-Венгерскаго, Можайскаго уѣзда, Сергѣй *Петропавловскій*, 15 мая.

Николаевской церкви села Никольскаго-Алябьева, Волоколамскаго уѣзда, Николай *Дроздовъ*, 13 мая.

Богородицерожественской церкви села Шестакова, Клинскаго уѣзда, Николай *Благовъщенскій*, 5 марта.

Троицкой церкви села Озерокъ, Коломенскаго уѣзда, Симеонъ *Щептевъ*, 29 мая.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи Московскаго 3-го епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1911—1912 учебный годъ.

#### Е. Прочія должностныя лица.

10. Почетный блюститель училища коммерціи совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ Думновъ, служитъ съ 10 сентября 1911 г.

11. Врачъ училища надворный совѣтникъ Василій Дмитріевичъ Говоровъ получалъ жалованья 180 руб. въ годъ, служитъ съ 10 октября 1911 г.

12. И. д. эконома училища М. В. Павловъ, псаломщикъ Богородице-Рождественской, на Малой Дмитровкѣ, церкви, окончившій курсъ въ Московской духовной семинаріи, получалъ жалованья 240 руб. въ годъ, служитъ съ 10 сентября 1911 г.

13. Дѣлопроизводитель Совѣта училища Иванъ Семеновичъ Соловьевъ, діаконъ Троицкой, на Листахъ, церкви, окончившій курсъ въ Спасо-Виванской духовной семинаріи, получалъ жалованья 200 руб. въ годъ, служитъ съ 23 августа 1911 г.

14. Фельдшерца при больницѣ В. И. Невзорова, окончившая курсъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и на Маріинскихъ фельдшерскихъ курсахъ въ 1907 году, получила 180 руб. въ годъ, служитъ съ 1911 года съ 10 октября.

#### 2. Составъ учащихся.

Училище было открыто въ составѣ 1-го и 2-го, но въ виду особаго положенія 2-го класса, въ который были по экзамену приняты только 6-ть воспитанницъ, Совѣтъ училища пришелъ къ рѣшенію закрыть 2-й классъ въ виду того: 1, что не предвидится возможности построить къ будущему году постоянное зданіе для 3-го епархіальнаго женскаго училища; 2, что во временно отведенномъ помѣщеніи въ зданіи Скорбященскаго монастыря, въ будущемъ учебномъ году съ поступленіемъ въ 1-й классъ полнаго комплекта 45 воспитанницъ нельзя размѣстить всѣхъ трехъ классовъ (двухъ настоящихъ и комплекта будущаго 1912/13 учебнаго года); 3, что при 3-хъ классахъ, а значитъ и при большемъ числѣ двѣницъ училищный лазаретъ не можетъ плодотворно

дѣйствовать, такъ какъ помѣщеніе для него слишкомъ мало; не номѣстительной окажется и кухня; 4, что обученіе и воспитаніе ученицъ 2-го класса при такомъ незначительномъ количествѣ ихъ было бы связано съ большими затратами по содержанію педагогическаго персонала, приглашеннаго для этого класса.

Резолюціей отъ 25 октября 1911 года за № 5159 Его Высокопреосвященство разрѣшилъ закрыть 2-й классъ съ тѣмъ однако, чтобы 6-ть воспитанницъ онаго размѣщены были между Филаретовскимъ и Маринскимъ (по 3 въ каждое) училищами, а уроки, коихъ лишаются наличные преподаватели и преподавательницы, вслѣдствіе закрытія 2-го класса, предоставлены были имъ въ слѣдующемъ году.

Всѣхъ воспитанницъ, принятыхъ въ 1-й классъ въ отчетномъ году, значилось 47.

**Составъ воспитанницъ по количеству, сословіямъ и средствамъ содержанія представляется въ слѣдующемъ видѣ:**

Классъ.	Общее число учащихся.	Духовнаго званія.	Иносо-словныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.
1-й.	47	44	3	45	2	14	2

*Примѣчаніе 1-е.* Воспитанницы, состоявшія на полномъ и половинномъ содержаніи, содержались Московскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Примѣчаніе 2-е.* Стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей въ отчетномъ году не было.

Нормальная плата за содержаніе полной пансіонерки духовнаго званія была 156 руб., за полупансіонерку духовнаго званія—103 руб., а за свѣтскую—245 руб. За обученіе приходящей воспитанницы епархіальнаго духовенства полагалось 50 руб., иноепархіальныхъ—70 руб. и со свѣтскихъ—100 руб.

### 3) Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось требованіями устава епархіальныхъ училищъ и циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи  
Баріловъ.