



Доказъ
Свѣтъ съ вами,
Вѣруйте
въ Свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта.

ГОДА ИМЯ Г. 12. С. 15

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 13. Воскресеніе, 25 декабря 1905 г.

годъ изданія 1-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается рассрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му юля. Отдѣльные ЛЕМ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (д. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
 - 2) у редактора протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
 - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Лѣтъ-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину столбца; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію

СОДЕРЖАНІЕ.

- I.
Съ нами-ли Богъ? *Приходская священника.*
Христіанская истина и свободная мысль. (Окончаніе) *Н.*
Всенощное бдѣніе въ пастырскихъ поученіяхъ (продолженіе). *Протоіерея Покровской г. Самары церкви Н. Русанова.*
- II.
Заговоръ противъ Россіи. *Л.* Адресъ Его Величеству прятца и прихожанъ села Сосновой-Мази.
- III.
Къ вопросу о реформѣ духовной школы. *Священника Ѳ. Софьнова.*
Правительственное сообщеніе.
- IV.
Архирейскія служенія въ октябрѣ и ноябрѣ. Трезвенники села Андреевки Балашовскаго уѣзда. Освященіе храмовъ. Награжденіе. Письма въ редакцію. Официальный сообщенія Саратовскаго губернатора *Столыпина.*
- V.
Новая газета. Объявленіе Техническо-Строительнаго Комитета.
- VI.
Наказаніе за вѣроотступничество.
- VII.
Официальные извѣстія.

Редакторъ-Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

I.

Съ нами-ли Богъ?

Праздникъ Богомладенца-Христа опять на дворѣ. Съ радостными лицами, не смотря на всѣ ужасы переживаемыхъ нами революціонныхъ дней, толпы народа наполняютъ Храмы Божіи и здѣсь, вмѣстѣ съ ангелами, повторяютъ немолчную ихъ пѣснь словословія Творцу и вѣческихъ, родившемуся въ Вифліемѣ младенцу поютъ вѣчную хвалу: «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли—миръ, въ человѣчѣхъ—благоволеніе!» Дѣти наши забыли на время игры въ забастовщиковъ и другія тому подобныя, на которыхъ отражается современное настроеніе взрослыхъ,—и съ неподдѣльной безотчетной искренней радостью «по-старому» устраиваютъ свои елки... Все идетъ, дѣйствительно, какъ бы по старому. Хочется всецѣло отрѣшиться отъ горечи жалкой нашей дѣйствительности, и всею душой уйти въ созерцаніе великой тайны рожденія Съ нами-Бога, хочется не устами только, а всѣмъ существомъ своимъ пережить чувства незабвеннаго поэта Владимира Соловьева въ день Рождества Христова и повторить вмѣстѣ съ нимъ:

«Имману-Эль.

«Во тьму вѣковъ та ночь ужъ отступила,

«Когда, уставъ отъ злобы и тревогъ,

«Земля въ объятыхъ неба опочила,

«И въ тишинѣ родился Съ-нами-Богъ.

«И многое ужъ невозможно нынѣ:

«Цари на небо больше не глядятъ,

«И пастыри не слушаютъ въ пустынь,

«Какъ Ангелы про Бога говорятъ.

«Но вѣчное, что въ эту ночь открылось,

«Несокрушимо временемъ оно,

«И Слово вновь въ душѣ твоей родилось,

«Рожденное подъ яслями давно.

«Да! Съ нами Богъ,—не тамъ въ шатрѣ
лазурномъ,

«Не за предѣлами безчисленныхъ міровъ,

«Не въ зломъ огнѣ и не въ дыханьѣ бурномъ,

«И не въ уснувшей памяти вѣковъ.

«Онъ *здѣсь, теперь*,—средь суеты случайной,

«Въ потокѣ мутномъ жизненныхъ тревогъ

«Владѣешь ты всерадостною тайной:

«Безсильно зло; мы вѣчны; съ нами Богъ!»

Чистая, дѣвственная душа поэта не подавлялась мутнымъ потокомъ жизненныхъ тревогъ, онъ имѣлъ въ себѣ богатую внутреннюю силу, съ которой поднимался надъ пошлой дѣйствительностью и смѣло и увѣренно заявлялъ: «безсильно зло!» Владѣя жизненной тайной, тайной вѣчнаго общенія съ Божествомъ: «мы вѣчны», и въ этой тайнѣ полагая спасенія міра, онъ не могъ ничего сказать, кромѣ радостнаго: «съ нами Богъ!»

Вѣчное Слово Божіе, «рожденное подъ яслями давно», всякій разъ обновлялось въ душѣ поэта святымъ воспоминаніемъ Вифлемема. Съ каждымъ разомъ все больше и больше проникаясь мыслью, что «несокрушимо временемъ оно»—это предвѣчное Слово Божіе, поэтъ ближе подходилъ къ Нему, яснѣе чувствовалъ себя своимъ Богу, крѣпче устанавливалъ связь съ вѣчностью, и увѣжденнѣе повторялъ: съ нами Богъ!...

Повторимъ-ли и мы съ вами, читатель, въ настоящій день, вслѣдъ за Владиміромъ Соловьевымъ, его увѣжденное: «Да! Съ нами Богъ!»—воспоемъ-ли, вмѣстѣ съ святой церковью и съ ликомъ небожителей, славящихъ младенца Христа, ихъ дивныя и вдохновенныя пѣсни, что съ нами Богъ?..

Есть надъ чѣмъ въ настоящій день призадуматься. Въ самомъ дѣлѣ. Годъ тому назадъ, когда св. церковь воспѣвала: «съ нами Богъ! Разумѣйте языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ», мы какъ бы съ недоумѣніемъ вслушивались въ эти священныя слова, находя въ нихъ полное несоотвѣтствіе съ нашимъ дѣйствительнымъ положеніемъ, и невольно вопрошали другъ друга: «да съ нами-ли Богъ? Не покоряются намъ гордые своей европейской культурой японцы, и не имѣемъ мы права говорить имъ: «покоряйтесь!»—не имѣемъ права, такъ какъ ослабѣла въ насъ наша прежняя вѣра, которая, по апостолу, помогала намъ прогонять полки чужихъ, не можемъ мы увѣжденно говорить о себѣ: «съ нами Богъ!» И молились горячо тѣ, которые остались еще вѣрными св. церкви; молились, чтобы Господь не до конца прогнѣвался на насъ, и, наказавшій насъ за наши грѣхи «бывшія краткія печали посѣщеніемъ», наведшій на насъ народъ «студень лицомъ», вернулъ бы миръ странѣ нашей. Дивной милостью Божіей, раньше, чѣмъ можно было ожидать по человѣческимъ соображеніямъ, данъ былъ намъ миръ. Богъ далъ намъ миръ. Приняли-ли мы этотъ миръ, имѣемъ-ли мы его у себя, осуществляемъ-ли его въ своей жизни? Увы! Мы не приняли драгоцѣннаго дара Божія, мы презрѣли миръ—плодъ Духа Святаго! Съ полнымъ правомъ каждый изъ насъ можетъ сказать тоже о настоящихъ дняхъ нашей смутной дѣйствительности, что говорилъ нѣкогда царь Давидъ. «Я вижу насиліе и распри въ городѣ. Днемъ и ночью ходятъ онѣ кругомъ по стѣнамъ его; злодѣяннѣе и бѣдствіе посреди него; посреди него пагуба: обманъ и коварство не сходятъ съ улицъ его. Люди не боятся Бога, злодѣйство въ жилищахъ ихъ; уста ихъ мягче масла, а въ сердцѣ ихъ вражда; слова ихъ пѣжнѣ елея, но они суть обнаженные мечи» (Пс. 54, 10—12, 16, 20, 22). И поэтъ, ясно сознавшій величіе всерадостной тайны рожденія Эммануила, столь же увѣжденно проповѣдалъ, что Богъ—«не въ зломъ огнѣ и не въ дыханьѣ

бурномъ». Какъ ни сладки рѣчи передовыхъ людей современнаго освободительнаго движенія, какъ ни краснорѣчивы ораторы революціонныхъ митинговъ,—заблуждаться относительно ихъ не приходится. Кровавые дни въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, вооруженное возстаніе въ Севастополѣ и многихъ другихъ мѣстахъ Россіи, до выстрѣловъ «боевой дружины» на институтской площади въ Саратовѣ,—ясно говорятъ, съ Богомъ-ли или Безъ Него современное освободительное революціонное движеніе. Бога здѣсь нѣтъ, а есть только вражда противъ Него, вражда противъ Христа; совершенно напрасно видятъ нѣкоторые здѣсь явленіе христіанское: тамъ, гдѣ кровь и насиліе, гдѣ злой огонь выстрѣловъ и бурное дыханіе революціонеровъ, тамъ нѣтъ кроткаго лика Христа, тамъ царитъ антихристъ.

Съ нами-ли Богъ?—спроси себя, дорогой читатель, въ день Рожд. Христова;—и дай Богъ, чтобы ты, по тщательной и искренней провѣркѣ своей совѣсти, имѣлъ полное право съ убѣжденіемъ отвѣтить: «да, съ нами Богъ!».

Приходскій священникъ.

Саратовъ, 25 декабря 1905 года.

Христіанская истина и свободная мысль. *)

Продолжимъ нашу рѣчь указаніями на значеніе христіанскихъ началъ въ жизни общественной. Какова жизнь отдѣльныхъ лицъ, принимающихъ или отрицающихъ христіанскія правила, таково направленіе жизни и цѣлаго общества. Почему? Потому, что общество въ своемъ составѣ—тоже, что человѣкъ. Какъ у каждаго человѣка есть духовная и тѣлесная сторона жизни, такъ есть своя сторона вещественная и духовная и въ жизни общества. У человѣка есть духъ, который ищетъ умственнаго и нравственнаго преуспѣянія; есть тѣло, требующее пищи, одежды, довольства и благополучія. И въ обществѣ есть внѣшняя сторона—это способы и средства для внѣшняго благополучія; есть и внутренняя—это вообще истина или вѣра въ собственномъ смыслѣ. Когда въ обществѣ главная забота обращена на жизнь духовную, когда вѣра съ ея спасительными истинами и правилами стоитъ, такъ сказать, на первомъ планѣ, тогда общество растетъ, крѣпнетъ и возвышается на степень достойнаго человѣческаго общества. Напротивъ, когда въ немъ преобладаютъ одни матеріальныя заботы и подавляютъ собою духовныя стремленія, когда слабѣетъ и гаснетъ духъ живой вѣры и правды, тогда оно слабѣетъ и унижается до того, что походитъ больше на семью существъ физической природы, только высшаго разряда и съ большей способностью изыскивать и умножать средства къ животной

жизни, какъ будто, кромѣ тѣла, нѣтъ у него духа, и, кромѣ земныхъ работъ и надеждъ, нѣтъ другихъ высшихъ и лучшихъ. Таковы уже условія природы человѣческой въ отдѣльныхъ личностяхъ и цѣлыхъ массахъ или обществахъ, что раскрытіе въ жизни высшихъ стремленій духа нашего, по указанію требованій вѣры христіанской, дѣлаетъ человѣка и общество достойнымъ своего имени и назначенія; въ противномъ случаѣ человѣкъ и общество приходятъ въ низкое и жалкое состояніе. *Правда возвышаетъ языки, увѣряетъ мудреца свящ. древности, грѣхи же умаляютъ племена* **). Хотите ли съ большою очевидностію убѣдиться, какъ высоко поднималась общественная жизнь при содѣйствіи христіанской вѣры и до какой глубины ниспадала при отсутствіи христіанскихъ началъ? Читайте исторію обществъ человѣческихъ. Тамъ увидите какой мракъ невѣжества или безумія и какая тьма пороковъ покрывала общества до христіанства; какое огрубѣніе умственное и нравственное господствовало въ нихъ до того времени! Не было тогда у людей ни истины, ни правды и едва-едва видѣлись слѣды здраваго смысла. Мудрецы представляли Верховное Существо—Бога въ чувственныхъ образахъ; а народъ въ слѣпотѣ невѣжества искалъ Бога въ разныхъ предметахъ природы и въ бранныхъ твореніяхъ рукъ своихъ; ***) стихіи природы, люди, славные своими дѣлами, животныя, извѣстныя своею громадностію и силою и даже собственныя страсти признавались за Бога и составляли предметъ благоговѣйнаго поклоненія въ капищахъ. Пороки и самаго дикаго свойства вошли въ обычаи. Была тогда ложь, было нечестіе, были вездѣ идолы, а истины, правды и Бога—нигдѣ. Какъ назвать это состояніе обществъ человѣческихъ? Прилично ли оно человѣку, какъ существу разумно-свободному?! Но совсѣмъ другое зрѣлище представляетъ жизнь человѣческая съ наступленіемъ христіанства. Мірѣ религіознаго вѣдѣнія, отуманенный до толѣ разнаго рода заблужденіями и суевѣрїями, освѣтился съ тѣхъ поръ свѣтлыми и высокими понятїями о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ и взаимномъ ихъ отношеніи, о жизни временной и вѣчной, о способахъ и средствахъ нашего умственнаго и нравственнаго улучшенія. Узнали люди, что человѣкъ есть твореніе Божіе и что настоящая его жизнь есть время приготовленія къ жизни вѣчной и блаженной въ союзѣ съ Богомъ и т. п. Узнали люди эти свѣтлыя и отрадныя истины,—и перестали поклоняться идоламъ, обожать свои страсти, вѣрнѣ въ какую-то неизбѣжную и неумолимую судьбу, короче сказать, вышли изъ глубокаго невѣдѣнія въ чудный свѣтъ Божій. И то, что сейчасъ сказано, не есть игра словъ или иллюзія—нѣтъ! Это правда, которую внушаетъ намъ

**) Притч. 14, 34.

***) Рим. 1, 22, 26.

*) Окончаніе, см. № 11—12 „Сарат. Дух. Вѣ.“

само откровение Божіе: *люди*, говорить оно о живших до христіанства, *люди сидящіи во странѣхъ и спни смертннй*, то есть, въ заблужденіяхъ и порокахъ, *видѣши свѣтъ велий*, то есть, уразумѣли истину и правду Божію. Вотъ какія свѣтлыя явленія представляетъ исторія жизни человѣческой, управяемой истиною христіанскою! Послѣ этого позволительно спросить, чего же хотѣть прогрессисты, устраняя христіанскія начала изъ круга жизни общественной? Ужели того, чтобы жизнь общества приняла прежде дурныя направленія и прежній мрачный видъ, чтобы люди возвратились въ прежнее состояніе религіознаго невѣжества и нравственнаго безобразія? А этого можно ожидать потому, что человѣкъ съ своимъ слабымъ умомъ и немошною волею не въ состояніи будетъ направить жизнь свою на путь истины и добра.

Теперь обратимъ вниманіе на то, есть ли хотя малая доля правды на сторонѣ прогрессивныхъ умовъ утверждающихъ, будто бы истины христіанства непримѣнимы къ потребностямъ собственно настоящей жизни и неотвѣчаютъ земнымъ интересамъ общества. По ихъ мнѣнію, нынѣ всѣ жаждутъ большихъ и лучшихъ удобствъ жизни, желали бы осчастливить временную свою участь; а религія христ. съ своими вѣчными истинами какъ—будто несочувственно относится къ человѣку и презираетъ земныя его стремленія. Такъ ли это? Ужели въ самомъ дѣлѣ въ ученіи христ. вѣры нѣтъ ничего, сочувственнаго нуждамъ временной жизни человѣка? Упрекъ напрасный, отзывающійся незнаніемъ дѣла! Небудь даже въ религіи христ. никакихъ указаній на вопросы времени съ его нуждами; будь тамъ одни отвѣты на вопросы о нашей участи въ странѣ вѣчности—и тогда она имѣла бы живой интересъ и тѣмъ большій, чѣмъ дороже вѣчная жизнь въ сравненіи съ настоящею. Но кто хотя мало знаетъ религію христ., тотъ не можетъ не знать, какое высокое значеніе она имѣетъ и какое живое участіе принимаетъ въ потребностяхъ и нуждахъ земной нашей жизни. Обнимающая собою вѣчность и время, христ. религія обнимаетъ и временную судьбу живущихъ на землѣ; касаясь самого средоточія существа нашей души, она имѣетъ ввиду *цѣлаго* человѣка и *всю* его жизнь. Читайте св. Евангеліе*), тамъ увидите, что христ. истина не есть что-либо внѣшнее для жизни человѣческой, что она, какъ царство Божіе, есть средоточіе и цѣль бытія нашего, что это царство должно быть искомо прежде всего, а всѣ другія земныя блага и дары времени будутъ принадлежать тѣмъ, кто имѣетъ въ себѣ вѣру и преданъ ей всѣми силами своего существа. *Ищите прежде царствія Божія и правды его,*

*и сія все приложатся вамъ,***) говорить самъ Господь. Очевидно, что Вѣра Хрис. есть залогъ доброй участи не только вѣчной, но и временной; въ ней разгадка нашего благополучія во времени; въ ней тайна искомаго вѣками блаженства въ вѣчности.

Но презираетъ ли Христ. вѣра нашихъ потребностей времени ради вѣчности? Нисколько! Она не презираетъ заботъ временныхъ ради вѣчныхъ, но только покоряетъ первыя послѣднимъ; не требуетъ убивать тѣло и терять жизнь настоящую, чтобы оживить душу и приобрести будущую жизнь, но только покоряетъ первыя послѣднимъ. Вообще всѣ способы и средства, открываемыя движеніемъ или прогрессомъ мысли человѣческой, не устраниются вѣрою и не осуждаются, но только поставляются въ должныхъ предѣлахъ въ видѣ истинной цѣли жизни, съ удаленіемъ отъ которой они никогда не могутъ привести къ искомому благополучію. Не говоримъ уже о томъ, что хрис. вѣра, устанавливая должный порядокъ жизни человѣка, устраниетъ всякія уклоненія и злоупотребленія, всякіе порывы буйнаго произвола, которые, нерѣдко стоятъ преградой благополучію частныхъ лицъ и всего общества. Возьмите какую—угодно изъ стихій общественной жизни. Вездѣ примѣтите участіе религіи. Возьмите политику. Религія не предписываетъ ту или другую форму правленія, но она требуетъ не давать простора мѣстнымъ страстямъ подъ знаменемъ мужества и силы; не дозволяетъ низости въ видахъ снисходительности; не допускаетъ жертвовать правдою личнымъ интересомъ или приносить правосудіе въ жертву расчетамъ корысти. А эти религіозныя требованія таковы, что соблюденіе ихъ приноситъ миръ обществамъ и народамъ, а нарушеніе ихъ влечетъ за собою смуты, междоусобіе и проч. Возьмите торговлю, промышленности, мануфактуру. Религія не указываетъ, какіе проѣкты лучше, какіе способы выгоднѣе и какія спекуляціи вѣрнѣе. Она внушаетъ только любовь къ труду, честности и добросовѣстности, строго запрещая ложь, обманъ, грабительство и т. п. Послѣдуете этимъ совѣтомъ и указаніямъ вѣры: тогда наши общества будутъ подавлены отъ разнаго рода золъ; тогда бѣдность, нищета, если не совсѣмъ прекратятся, то по крайней мѣрѣ не будутъ лежать на нихъ слишкомъ тяжелымъ бременемъ. Но откажитесь держаться въ данномъ случаѣ религіозныхъ внушеній: тогда изобиліе средствъ и богатство достанутся на долю только не многихъ. Здѣсь позволительно замѣтить, что въ наше время, когда обращено особенное вниманіе на изысканіе способовъ и средствъ къ улучшенію быта людей, надлежало бы съ должнымъ вниманіемъ руководствоваться въ этомъ дѣлѣ христіанскими внушеніями, которыя могутъ оказать свою животворную

*) Бесѣду Спасителя, извѣстную подъ названіемъ «нагорная проповѣдь». Матѣ. гл. 5—7. Лук. 6, 20—49.

**) Матѣ. 6, 33.

силу въ разныхъ сферахъ общественной дѣятельности. Возьмите еще письменность или литературу. И здѣсь встрѣтите участіе религіи. Она требуетъ писать правду, а не ложь; проводить въ народъ понятія здравья и правила жизни добрыя, а не наоборотъ. И если бы литературные дѣятели всегда оставались вѣрными такимъ требованіямъ, тогда ихъ труды не были бы одною простою спекуляціею, выгодною для однихъ и вредною для другихъ... Но довольно, кажется, и указанныхъ примѣровъ, чтобы понять, какъ много значитъ участіе религіозныхъ началъ въ разныхъ отрасляхъ общественной жизни людей.

Послѣ всего доселѣ сказаннаго нельзя не выразить крайняго недоразумѣнія, почему современные мудрецы позволяютъ себѣ думать, будто бы истины Христ. вѣры не имѣютъ ничего живого и соответствующаго потребностямъ современнаго общества. N.

Всенощное бдѣніе въ пастырскихъ поученіяхъ *).

VIІІ.

Послѣ просительной эктены священникъ и весь причтъ, въ большіе праздники, выходятъ въ притворъ церковный, или, гдѣ такового не существуетъ, въ западную часть храма, на литію, что значитъ по-русски—усердное моленіе. Это совершается съ древнихъ временъ для утѣшенія и принятія въ общее число молящихся и тѣхъ, которые готовились принять крещеніе,—оглашенные, т. е. слушавшіе ученіе христіанской вѣры съ голоса учителей, а равно и тѣхъ, которые стояли въ притворѣ, какъ несущіе епитимію за особые грѣхи. Въ притворѣ сперва поютъ стихи, приличные празднику, а потомъ бывають моленія отъ священника или діакона, которыя начинаются такъ: «Спаси Боже люди твоя». На такковыя моленія пѣвцы поютъ: «Господи помилуй» много разъ. Въ этихъ молитвословіяхъ испрашиваютъ у Бога милости для всѣхъ христіанъ богатыхъ и бѣдныхъ, обремененныхъ болѣзнями и разными житейскими скорбями, при этомъ выставляются хедатаями пресвятая Богородица и всѣ святые. По окончаніи молитвословій, священникъ произноситъ: «услыши ны Боже спасителю нашъ, упованіе всѣхъ концевъ земли, и сущихъ въ мори далече: и милостивъ буди владыко о грѣсѣхъ нашихъ, и помилуй ны. Милостивъ бо и человеколюбецъ Богъ еси, и тебѣ славу возсылаемъ, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Послѣ священникъ говоритъ—миръ веъмъ и приглашаетъ къ слушанію молитвы съ наклоненною главою въ знакъ особеннаго вниманія и благоговѣнія. Эта молитва есть какъ бы продолженіе вышеупомянутыхъ молитвословій съ усиленіемъ содержа-

нія оныхъ. Потомъ, когда изъ притвора переходять къ століку съ хлѣбцами, и пропоютъ стиховныя стихиры, читають, или поють: «нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко... Эта пѣснь праведнаго старца Симеона, которому было обѣщано Богомъ, что онъ не умретъ до тѣхъ поръ, пока увидитъ Христа Господня. И вотъ, когда онъ взялъ на руки Младенца Иисуса въ храмъ, тогда и сказалъ: нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, съ миромъ; ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ, и славу народа Твоего Израиля (Лук. 2, 25—32). Эти слова святаго церкви установила пѣть въ концѣ вечерни весьма кстати. Старецъ Симеонъ выразилъ радость о томъ, что увидѣлъ своими глазами Спасителя, и готовъ былъ умереть спокойно. И мы, со вниманіемъ прослушавъ вечернее бдѣніе и усердно помолвившись Господу, можемъ съ спокойной душей отходить ко сну—упокоюню немощи нашей и не страшась сна вѣчнаго. Послѣ «нынѣ отпущаеши» читается Святыиъ Боже., пресвятая Троице., «Отче нашъ», и потомъ поють тропарь трижды. Чаше всего мы слышимъ, въ это время, пѣніе тропаря: «Богородице Дѣво радуйся». Въ большіе праздники, послѣ пѣнія тропаря, священникъ благословляетъ приготовленные пять хлѣбцевъ, пшеницу, виноградное вино и елей. Благословляя это, священникъ проситъ, чтобы самъ Богъ благословилъ все предложенное и умножилъ, какъ необходимое для человѣка. Пять хлѣбовъ напоминають то событіе, когда Иисусъ Христосъ пятью хлѣбами напичалъ въ пустынѣ пять тысячъ человѣкъ, слушавшихъ слово Господне, не вкушая пищи до вечера (Матѣ. 14, 12—21). Потомъ поють: буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка. Богатіи обнищаша и взалкаша, взыскающіе же Господа не лишаются всякаго блага. Священникъ, благословляя народъ, говоритъ: пусть будетъ на васъ благословіе Господне, Того благодатію и человеколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Чтець говоритъ аминь, и начинаетъ славить Господа словами ангеловъ: Слава въ вышнихъ Богу..., и проситъ, чтобы Богъ самъ научилъ насъ произносить хвалу Господу. Потомъ читается шесть избранныхъ псалмовъ, которыми начнается утренняя.

Начало литіи, или всеобщаго усерднаго моленія въ особенныхъ случаяхъ жизни вѣрующихъ весьма древне, такъ что можно видѣть еще въ ветхомъ завѣтѣ. Такъ, по случаю засухи, неурожая и голода, пророкъ Іоиля говорилъ народу еврейскому: назначте постъ, объявите торжественное собраніе, созовите старцевъ и всѣхъ жителей страны сей въ домъ Господа Бога вашего, и зывайте къ Господу (Іоил. 1, 14). Царь Соломонъ, по построеніи храма въ колѣноприклоненной молитвѣ своей,

*) Продолженіе си. № 11 «Сар. Дух. В.»

между прочимъ произнесъ: «Будеть ли на землѣ голодъ, будетъ ли моровая язва, будетъ ли палачій вѣтеръ, ржавчина, саранча, червь, непріятель ли будетъ тѣснить его въ землѣ его, будетъ ли какое бѣдствіе, какая болѣзнь; при всякой молитвѣ, при всякомъ прошеніи, какое будетъ отъ какого-либо человѣка во всемъ народѣ Твоемъ, Израилѣ, когда они почувствуютъ бѣдствіе въ сердцѣ своемъ, и прострутъ руки свои къ храму сему, Ты услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего и помилуй; содѣлай и воздай каждому по путямъ его, какъ Ты усмотришь сердце его, ибо Ты одинъ знаешь сердце всѣхъ сыновъ человѣческихъ. (3 Цар. 8, 47—39). И у насъ теперь бывають особыя общественныя молебствія по разнымъ случаямъ и крестные ходы съ иконами по городу и по полямъ во время постигающихъ насъ бѣдствій отъ бездождія, червя, саранчи, или какихъ либо заразительныхъ поварныхъ болѣзней, или же въ воспоминаніе какихъ либо явныхъ благодѣяній Божіихъ и, наконецъ, бывають крестные ходы въ праздники, въ знакъ особеннаго торжества, чтобы большее число молящихся могло раздѣлить праздничное торжество; такъ бываетъ на Крещеніе Господне, на Преполовленіе. Всѣ эти благочестивые обряды церкви установлены для того, чтобы возбудить духъ христіанъ къ общей молитвѣ. А потому во время этихъ общественныхъ моленій по улицамъ города, села, или въ поляхъ христіане должны быть всѣ проникнуты одною мыслию усердной молитвы къ Богу, а не совершать это въ родѣ прогулки съ разными непотребными разговорами и даже смѣхомъ. При такомъ поведеніи сіи общественныя молитвы служатъ къ оскорбленію Бога. Небрежное совершеніе молитвы дома, въ храмѣ и на общихъ литіяхъ внѣ храма происходитъ отъ того, что мы забываемъ имѣть живое сердечное представленіе посреди насъ невидимаго Бога. Посему, когда мы совершаемъ молитву, а особенно когда всѣмъ хоромъ совершаемъ молитву къ Богу, тогда должны всѣ дружно стремиться къ прославленію и благодаренію Бога и не позволять себѣ постороннія мысли и разговоры и тогда наша молитва будетъ услышана Богомъ, и Онъ одинъ дастъ намъ просимое. Аминь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей *Николай Русановъ*.

II.

Заговоръ противъ Россіи.

(Изъ переписки двухъ лицъ).

A.

Меня въ теченіе всего этого года изумляло, почему это вакханалія крамолы не обрушивается на насъ, не трогаеть ни нашей вѣры, ни нашей Церкви, ни даже нашего духовенства. Бывали выпады, нападенія, но они

какъ будто исходили не отъ измѣнниковъ и враговъ нашей родины. Было время, въ мартѣ (когда такъ ожила было церковная мысль и воля), что я чуть-чуть было не повѣрилъ искренности этого (кажущагося) мира съ Церковью со стороны крамольниковъ. Мнѣ подумалось, что, видя начавшееся освободительное движеніе въ Церкви, они по недоразумѣнію и незнакомству съ нами считаютъ насъ дѣйствующими въ одномъ съ ними направленіи, а потому и не затрогивають насъ. Но это было—мимолетно. Какъ прежде, какъ всегда, какъ въ особенности теперь, я безусловно убѣжденъ, что этотъ кажущійся миръ есть лишь коварство; это незатрогиваніе насъ только временное и есть исполненіе злого, хитраго и глубоко-обдуманнаго плана. Изъ нѣкоторыхъ данныхъ, появившихся въ печати, я убѣждаюсь, а особенно какъ-то *внутренне чувствую*, что главными движущими и возбуждающими нынѣшнюю страшную смуту причинами являются не наше внутреннее состояніе религіозно-нравственное, экономическое и политическое, но крайней мѣрѣ не само по себѣ оно; причиной нашей теперешней смуты, по моему глубокому убѣжденію, является прямой и страшный заговоръ противъ Россіи и руководящими заговорщиками стоятъ: жидовскій «бундъ», франкмасоны, иллюминаты и частію иностранныя державы. Тяжелое наше внутреннее состояніе служить для нихъ лишь благопріятнымъ обстоятельствомъ, благопріятной почвой; такъ что наши доморощенные крамольники являются лишь нанурговымъ стадомъ, слѣпымъ орудіемъ той таинственной силы, которая составляетъ мозгъ и волю разговора и которая, очевидно, имѣетъ цѣлью не благоустройство нашей родины, не созиданіе нашего государства, а совершенно его разрушеніе. Иначе я не могу объяснить себѣ и понять полную безуспѣшность всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ къ успокоенію и удовлетворенію населенія и, главнымъ образомъ, интеллигенціи, мѣръ исходящихъ прямо отъ Государя Императора, мѣръ мудрыхъ, благостныхъ и высоко-прогрессивныхъ. Не могу иначе понять и ту дерзость въ извращеніи и неисполненіи царскихъ указовъ въ этомъ отношеніи. Вы, вѣроятно, слѣдили за исполненіемъ Указа 12 декабря 1904 г. Вѣдь, это прямое издѣвательство и надъ Государемъ Императоромъ и надъ всѣми нами, имѣющее цѣлью *съ одной стороны* унизить Царскую власть, *а съ другой* —озлобить населеніе. Вы скажете, что это всесильность бюрократіи? Но для этого необходимо, чтобы вся бюрократія была въ сознательномъ заговорѣ, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Да, вглядываясь въ дѣйствія этой бюрократіи и вслушиваясь въ отзывы ея, невольно приходится признать, что она въ громаднѣйшемъ большинствѣ своемъ является безсознательнымъ орудіемъ какой-то другой силы. Мнѣ давно уже приходила на мысль болѣе, чѣмъ стран-

ность, многихъ дѣйствій правительства. Казалось, что оно намѣренно дѣлаетъ такъ, что всѣхъ приводитъ или въ разстройство, или въ озлобленіе, или въ столбнякъ, или въ полнѣйшее равнодушіе ко всѣмъ и ко всему, возбуждая къ себѣ недовѣріе и даже отвращеніе. Я сначала объяснялъ это себѣ растерянностью бюрократіи, но видя и замѣчая послѣдовательность во всемъ этомъ, проявляемую въ разныхъ мѣстахъ, въ разное время и при разныхъ обстоятельствахъ, я вынужденъ признать, что это не случайность, что тутъ система, планъ, приводимый въ исполненіе какой-то таинственной и страшно громадной силой, при чемъ бюрократія сама является ея орудіемъ лишь, а не инициаторомъ, иначе нужно признать, что вся бюрократія сознательно ведетъ себя къ гибели, что не мыслимо, и для чего нѣтъ данныхъ. Что-же это за сила такая? А это и есть тотъ страшный заговоръ противъ Россіи, о которомъ я уже упоминалъ. У меня, конечно, нѣтъ фактическихъ данныхъ для доказательства моего убѣжденія, и вышenanисанное не есть доказательство его, это только рядъ моихъ мыслей, приведшихъ къ такому убѣжденію. Но въ Москвѣ хотя и глухо начинаютъ поговаривать объ этомъ, указываютъ даже имена. И въ газетахъ нѣкоторыхъ начинаютъ пописывать объ этомъ, хотя тоже еще пока глухо. Появляются, говорятъ, уже цѣлыя книги, посвященные раскрытію этого заговора, и будутъ появляться. Но пока у меня нѣтъ фактическихъ данныхъ, это мое внутреннее убѣжденіе, мое чувство, то, что можно назвать народнымъ инстинктомъ.

Не первый уже годъ, очевидно, этотъ заговоръ дѣйствуетъ у насъ, даже не годы, а, быть можетъ, десятки лѣтъ, если не болѣе: для дьявольской злобы и настойчивости столѣтіе мало значить; быть можетъ, самыя наши язвы общественныя и государственныя, наши нестроенія, упадокъ всего и вопіющая бѣдность и истощеніе центра и корня, т. е. кореннаго населенія—все это сознательно и послѣдовательно подготавливалось, вѣроятно, тѣмъ-же заговоромъ, какъ благоприятные элементы, благоприятная почва для его активныхъ дѣйствій.

Какъ-бы то ни было, но для меня вполне ясно, что заговоръ есть, что этотъ заговоръ свою голову имѣетъ внѣ Россіи, что онъ великолѣпно организованъ, скованъ желѣзною смертною дисциплиной и обладаетъ положеніемъ и силой правящей власти и колоссальнѣйшими интеллектуальными и денежными средствами съ громаднымъ международнымъ вліяніемъ и значеніемъ, преслѣдуя всегда и во всемъ одну цѣль: полное и совершенное разрушеніе нашей монархіи, именно какъ монархіи русской, христіанской, православной. Отсюда ясно для меня также и то, что его борьба, его разрушительныя дѣйствія должны направляться противъ всѣхъ основъ

нашей государственности, нашей самобытности, нашей русской народности, но главнымъ образомъ противъ самодержавія. Какими путями, какими средствами и какими лицами велась и совершается эта работа я, конечно, не знаю и не имѣю документальныхъ данныхъ, я могу только догадываться и лично вижу эту планомѣрную, послѣдовательную разрушительную работу во всемъ: вижу ее въ школахъ всѣхъ ранговъ, вижу ее въ литературѣ, наукѣ, вообще въ печати, въ газетахъ и журналахъ, вижу ее въ земской и думской дѣятельности, вижу и въ государственномъ управленіи и законодательствѣ, вижу ее въ церковной политикѣ русскаго правительства, вижу во всемъ. Вижу это и не сомнѣваюсь, что это подпольная, таинственная, строго планомѣрная и настойчивая разрушительная работа идетъ давнымъ давно и поставлена такимъ образомъ, что наши русскіе исполнители, за исключеніемъ, быть-можетъ, нѣсколькихъ единицъ посвященныхъ, въ буквальномъ смыслѣ не знали, что они дѣлаютъ, и съ спокойной совѣстью собирали горячіе уголья на свои головы и разрушали, и разрушали мало-по-малу, камешекъ за камешкомъ, величественное, и быть можетъ, для нихъ самихъ дорогое и любимое зданіе своего государства, своей церкви, своей родины, въ простотѣ сердца даже думая, что они дѣлаютъ добро имъ, трудятся на ихъ благо, для ихъ процвѣтанія, силы, могущества и благосостоянія.

Таковъ этотъ адскій, дьявольскій заговоръ противъ Россіи!

Но какъ ни силенъ этотъ заговоръ, какъ ни подготовилъ онъ для себя нужныя ему средства, орудія и почву, все-же, когда съ осени прошлаго года онъ выступилъ въ открытую борьбу противъ нашей монархіи, онъ не рѣшился, не осмѣлился повести свою разрушительную работу одновременно противъ обоихъ краеугольныхъ камней нашей монархіи, т. е. противъ Самодержавія и Православія, а повелъ ее лишь противъ перваго, оставивъ нашу Вѣру и Церковь до времени въ покоѣ отъ открытыхъ систематическихъ и массовыхъ нападений, очевидно не будучи увѣренъ въ успѣхѣхъ одновременной открытой борьбы и съ Самодержавіемъ и Православіемъ. Вотъ, почему я и утверждаю, что относителный миръ и спокойствіе нашей Церкви, какъ церкви, есть лишь коварство со стороны врага, что если наши крамольники насъ не трогаютъ, то лишь потому, что имъ этого еще не приказано; если еще нѣтъ противъ насъ той дьявольской травли въ печати и жизни, какой подвергается самодержавіе и свѣтское правительствo, то это лишь исполненіе хитраго, злостнаго и глубоко обдуманнаго плана заговорщиковъ и только временно. И когда придетъ время, когда заговорщики найдутъ для себя удобный моментъ, то, если это будетъ для нихъ

нужно, они начнут и открытую борьбу съ Церковію, будутъ также травить въ печати и также возмущать и возбуждать противъ Церкви, Вѣры, духовенства и противъ всего церковнаго уклада нашей жизни, какъ теперь они возмущаютъ противъ Царя, Самодержавія, помѣщиковъ и вообще собственности и главнымъ образомъ земельной. Въ виду-то этой несомнѣнной для мени возможности открытыхъ разрушительныхъ словомъ и дѣломъ нападеній на Церковь, возможности уже открытой борьбы съ нами, борьбы организованной и располагающей громаднѣйшими и богатѣйшими средствами, безусловно необходимо и намъ приготовиться къ отраженію ея, собрать свои силы, провѣрить свои наличныя средства, возстановить прежнія, избобрѣсти новыя, организовать свое дѣло борьбы, выработать систему, планъ и создать благоприятную почву, иначе врагъ застанетъ насъ неподготовленными, разрозненными, неорганизованными и съ неудовлетворительными средствами въ обстановкѣ самой неблагоприятной и, конечно, безпощадно сомнетъ и сотретъ насъ, потому что это его прямая, завѣтная и конечная цѣль. Для достиженія ея заговоръ ни предъ чѣмъ не остановится: его не разжалобятъ наши слезы, наше горе, бѣдствія и позоръ; его не умиловивятъ никакія наши *уступки и смиреніе*; его неудовлетворятъ никакія реформы и усовершенствованія; напротивъ—заговоръ будетъ все болѣе и болѣе увеличивать наши невзгоды, наше обнищаніе, развращеніе и взаимное озлобленіе; нашими уступками и смиреніемъ онъ будетъ пользоваться для болѣе еще дерзкаго и энергичнаго своего разрушительнаго дѣйствія; благотѣльнымъ реформамъ и усовершенствованіямъ онъ не дастъ осуществиться, опорочивая и облыгая ихъ въ общественномъ мнѣніи, извращая, искажая и даже обращая ихъ во зло при ихъ исполненіи, и возбуждая все новыя и новыя требованія, доводя ихъ до полной, наконецъ, абсурдности, нелѣпости и невозможности исполненія безъ нарушенія здраваго смысла и самыхъ элементарныхъ основъ человѣческаго общежитія и государственности. И все это, повторяю, заговоръ сдѣлаетъ потому, что его цѣль не созиданіе нашего царства, не благоустроеніе нашей монархіи, а разрушеніе и только разрушеніе ея; такъ что вопросъ для него, по моему мнѣнію, вовсе не въ томъ или въ другомъ государственномъ устройствѣ нашей родины, а въ полномъ и совершенномъ ея уничтоженіи.

Если заговорщикамъ почему-либо не удастся этого сдѣлать теперь, если это еще имъ непосильно, или если найдутъ это еще несвоевременнымъ, то будутъ продолжать свою подготовительную разрушительную работу. Впрочемъ эта работа «воровъ» (заговорщиковъ) и не прекращалась.

Общимъ-же средствомъ, принятымъ заговорщиками

въ самое послѣднее время, нужно считать то повальное нравственное растлѣніе какое производится въ населеніи, посредствомъ порнографической литературы и особенно порнографическихъ изображеній (главнымъ образомъ «открыткахъ»), которыя открыто продаютъ и массами выставляютъ въ витринахъ и ящикахъ писчебумажныхъ и книжныхъ магазиновъ. Но о разныхъ разрушительныхъ дѣйствіяхъ заговорщиковъ, относительно религіозно-нравственнаго и церковнаго сознанія и настроенія русскихъ православныхъ и свои соображенія и догадки, напишу вамъ послѣ. Мнѣ теперь хотѣлось лишь возбудить ваше вниманіе на то, что и теперь при кажущемся церковномъ мирѣ, разрушительная работа противъ насъ идетъ во-всю и что, слѣдовательно, и теперь намъ нужно бороться съ этими заклятыми врагами Церкви Божіей и дѣла Христова; что происходящія по мѣстамъ, и по временамъ нападки на Церковь, вѣру и духовенство, разные клеветы, облыганія, придирки, стѣсненія, ругательства и глумленія не есть только случайности и проявленія той или иной единичной злой воли и мысли, а есть проявленіе уже подготовленнаго, глубоко выѣдреннаго и широко распространеннаго антицерковнаго настроенія, безвѣрія и развращенія, а въ иныхъ случаяхъ и какъ пробные шаги наступательныхъ дѣйствій со стороны заговорщиковъ, и что, слѣдовательно, и теперь, сейчасъ, нельзя относиться ко всему враждебному Церкви и духовенству съ равнодушіемъ и даже благодушіемъ, а нужно бороться, бороться и бороться!

Но какъ вести эту борьбу, какими путями, какими средствами, какими лицами?—это вопросы, которые я не буду сейчасъ разсматривать. Скажу только, что вопросы эти должны быть рѣшены какъ въ общихъ положеніяхъ и нормахъ, такъ и въ связи съ мѣстными обстоятельствами и данными; что борьба должна вестись согласно съ требованіями военнаго искусства, какъ форменная война, гдѣ не все дѣло въ битвѣ, какъ битвѣ, но и непременно въ *стратегіи и тактикѣ*, что борьба наша должна быть глубоко обдуманна, соображена и искусно организова́на, что для нея долженъ быть выработанъ планъ общій, крѣпкій и цѣльный, какъ руководитель и объединитель мѣстныхъ и даже частныхъ плановъ, организацій и инициативъ; что въ личномъ составѣ борцовъ должны быть градаціи значимости, осведомленности и заданности (т.-е. объема данной ему задачи и дѣла), но такъ, чтобы каждый борецъ, и самый малый, чувствовалъ себя и былъ въ правѣ дѣйствовать самостоятельно, для развитія въ немъ воодушевленія, инициативы и раскрытія своихъ силъ и способностей; что главными свойствами борцовъ должны быть возможная для каждаго святость жизни, искренность и преданность дѣлу, разумъ, мудрость и знаніе, любовь къ Господу

Иисусу Христу и Его святой Церкви съ рѣшимостью энергично до самопожертвованія постоять за нихъ; что борьба должна вестись тактично, осторожно, на принципѣ «будьте мудры и цѣли» и «не повѣдайте тайны своей врагомъ»; что, наконецъ, вообще мы должны быть *силой*, нравственной и умственной и даже матеріальной.

Пожалуй, пока и довольно писать, а то и конца не будетъ. Чтобы объединить въ своемъ сознаниі сказанное мною, схватить его въ одномъ моментѣ мысли, понять его сущность,—встаньте на мою точку зрѣнія, она, повторяю, такова: существуетъ заговоръ противъ Россіи, противъ нашей монархіи и Церкви; этотъ заговоръ прекрасно организованъ, направляется желѣзной волей и громаднымъ умомъ по строго опредѣленному плану и обладаетъ громадѣйшими интеллектуальными, политическими, общественными и денежными средствами; своихъ исполнителей и главнымъ образомъ, безсознательныхъ имѣетъ вездѣ и во всемъ; посвященные-же въ заговоръ—его вожаки, руководители и вдохновители, скрыты и дѣйствуютъ, какъ лукавые бѣсы, какъ хищники, ищущіе поглотить насъ, какъ ночные тати, какъ «воры»; ихъ цѣлю неблагоустройство наше, не созиданіе наше, а полное разореніе, полное расхищеніе нашего религіозно-нравственнаго, умственнаго и экономическаго достоянія, церковнаго государственнаго и національнаго; способы достиженія ими своей цѣли столь-же сложны и разнообразны, какъ сложна и разнообразна наша жизнь и все основаны на правилѣ: цѣль оправдываетъ средства и все у нихъ скрыто и таинственно. Л.

А Д Р Е С ъ

причта и прихожанъ Покровской церкви, села Сосновской Мазы, Хвалынскаго уѣзда.

Ваше Императорское Величество, дорогой нашъ Батюшка! Собравшись въ Храмъ Божій въ день Твоего тезоименитства, мы со слезами молились о тебѣ Господу Богу и угоднику Божию Николаю, да хранить Тебя Господь и Твой Ангель Хранитель отъ всякаго зла.

Мы не можемъ вообразить себѣ какую великою скорбію преисполнено Твое сердце въ наше безбожное и смутное время. Великій и тяжелый крестъ несешь Ты, возлюбленный нашъ Батюшка, а вмѣстѣ съ Тобою и все сыны Твои—истиннорусскіе люди.

Вѣрь Государь, что есть, и теперь еще есть Сусанины и Минины, вѣрь, что мы всегда Твои, и всегда будемъ молиться Господу Богу, чтобы Онъ Препоблагій, не до конца прогнѣвался на насъ грѣхъ ради нашихъ и помочь Тебѣ укротить ужасную смуту и покорилъ подъ нозѣ Твои всякаго врага Церкви и Отечества, Господи!

возвесели скорбное сердце нашего возлюбленнаго Царя и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло. Съ Ангеломъ Тебя, нашъ дорогой Батюшка!

1905 года, декабря, 6 дня.

Искренно любящіе Тебя твои вѣрноподанные Покровской церкви, села Сосновской Мазы, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи священно-церковнослужители: священникъ Теодоръ Еланскій, псаломщикъ Николай Казанскій и прихожане: слѣдуютъ подписи 46-ти грамотныхъ прихожанъ.

III.

Къ вопросу о реформѣ духовной школы *)

Прогрессивное движеніе, широко охватившее все русское общество,—отъ верхнихъ его слоевъ до нижнихъ,—выдвигаетъ все новые и новые вопросы, изъ которыхъ нѣкоторые по своей важности заслуживаютъ глубокаго интереса и требуютъ немедленнаго разрѣшенія. Къ числу такихъ вопросовъ, по справедливости, д. б. отнесенъ и вопросъ о подлежащей подготовкѣ будущихъ кандидатовъ къ пастырству въ связи съ вопросомъ о подъемѣ умственнаго образованія въ средѣ приходскаго духовенства вообще.

Недостатки нашихъ духовныхъ школъ,—среднихъ и низшихъ,—всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны и говорить о нихъ лишній разъ значитъ повторяться. Какъ для семинарій, такъ и для училищъ реформы необходимы, какъ въ учебномъ, такъ, въ особенности, въ воспитательномъ отношеніяхъ, которыя (реформы) поставили бы ихъ на ту высоту, какую имъ по самому существу и надлежало бы занимать въ ряду другихъ школъ. Однако, ограничиваться хотя бы и коренными реформами въ этой области не значитъ-ли остановиться на полдорогѣ къ достиженію помѣченной цѣли? Средняя школа, какъ бы она ни была отлично поставлена, не можетъ сообщить своимъ питомцамъ тѣхъ познаній, которыя даетъ только высшая школа. Наоборотъ, чѣмъ ни совершеннѣе, чѣмъ ни лучше будетъ такая школа, тѣмъ болѣе просторъ д. б. данъ ея питомцамъ для пополненія полученнаго образованія. Высшая школа, слѣдовательно, необходима

*) Мы получили настоящую статью при слѣдующемъ письмѣ автора: «Вопросъ о широкой реформѣ духовной школы — вопросъ, близко касающійся всего православнаго духовенства, а потому въ высшей степени желательное всестороннее освѣщеніе этого вопроса самимъ-же духовенствомъ. Вотъ въ этихъ цѣляхъ я и прошу Ваше Высочайшее покровительство въ Вашемъ журналѣ мою статью по означенному вопросу, хотя мысли, высказываемыя мною, и не новыя, какъ не новъ и самый вопросъ о недостаткахъ духовной школы и желательныхъ реформахъ въ этой области». Вполнѣ соглашаясь съ авторомъ сихъ строкъ, мы будемъ весьма рады, если духовенство Саратовской епархіи откликнется на добрый починъ о. Ѡ. Совѣтова и выскажется по наиболѣе важному вопросу о духовной школѣ. Ред.

и тогда и не для одних только «первых учеников», студентов семинариі, какъ теперь, а для каждаго ученика, успѣшно окончившаго семинарскій курсъ. Между тѣмъ въ настоящее время доступъ въ академіи даже для студентовъ семинариі затрудненъ искусственными баррикадами, въ видѣ конкурсныхъ экзаменовъ, что-же касается до средняго по успѣхамъ ученика, то онъ и совершенно невозможенъ. Такимъ образомъ, изъ семинариі въ академію попадаетъ оч. небольшой процентъ всѣхъ воспитанниковъ, остальнымъ-же приходится довольствоваться полученнымъ среднимъ образованиемъ, или идти въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Вотъ почему ряды нашего приходскаго духовенства пополняются исключительно семинаристами, такъ какъ для тѣхъ немногихъ счастливицевъ, получившихъ академическіе дипломы, всегда найдутся мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и только, какъ исключеніе, нѣкоторые изъ нихъ поступаютъ въ приходы губернскихъ городовъ. Приходское духовенство, такъ образомъ, насчитываетъ въ своей средѣ сравнительно небольшое число лицъ съ высшимъ богословскимъ образованиемъ. Между тѣмъ, нынѣшнее время подъема духовныхъ силъ русскаго общества предъявляетъ къ пастырямъ все большія и большія требованія, отъ нихъ ждутъ вѣскаго, авторитетнаго слова. Предъ такими требованіями большинство изъ насъ, пастырей, оказывается несостоятельнымъ. Причинъ тому не мало, и самая главная изъ нихъ—недостаточность полученнаго образованія, а затѣмъ, неумѣнье приложить къ дѣлу имѣющей запасъ необходимыхъ знаній, а равно наша халатность и неподвижность. Нынѣшнее крайне тревожное и опасное время броженія духовныхъ силъ русскаго общества требуетъ пастырей живыхъ, энергичныхъ работниковъ на нивѣ Божіей, умѣлыхъ и образованныхъ. Теперь-же, хотя среди приходскаго духовенства и есть лица достойныя, всесторонне образованныя и дѣятельныя пастыри, однако справедливость требуетъ сказать, что большинство изъ насъ,—преимущественно сельскихъ священниковъ,—свою дѣятельность не простираютъ дальше отправленія богослуженій, исправленія грѣбъ и учительства въ школахъ. Остальное время поглощается заботами о дов. иногда сложномъ хозяйствѣ, которое служа немалымъ подспорьемъ къ скудному заработку сельскаго священника, въ то же время переходитъ границы необходимаго, простираясь отъ культивированія хлѣбныхъ злаковъ до разведенія породистыхъ куръ включительно. Но здѣсь приходится касаться большого мѣста—скуднаго и обиднаго обезпеченія духовенства посредствомъ «добротныхъ дацій». Это обезпеченіе въ некоторыхъ приходахъ настолько недостаточно, что священники по необходимости прибѣгаютъ къ пополненію своего заработка обезпеченія приходскаго духовенства опредѣленнымъ со-

держаніемъ можно надѣяться, что ряды его будутъ пополняться, частью, и академистами. Впрочемъ, это послѣдне даже при наличности обезпеченія духовенства возможно только тогда, когда напн академіи будутъ расширены и двери ихъ будутъ раскрыты для всѣхъ желающихъ войти въ нихъ семинаристовъ, безразлично, будетъ-ли то студентъ или второразрядникъ. Безпрепятственный доступъ семинаристовъ въ духовныя академіи тѣмъ болѣе необходимъ въ виду усиленнаго бѣгства воспитанниковъ семинариі въ университеты и др. высшія учебныя заведенія. Въ эти послѣдніе разсѣдники просвѣщенія при настоящихъ условіяхъ доступъ для нихъ гораздо легче, нежели въ родныя по духу академіи. Наконецъ, необходимо это и въ цѣляхъ справедливаго уравненія правъ семинаристовъ съ гимназистами, которыхъ ничто не задерживаетъ на пути въ университеты.

Жажда просвѣщенія у многихъ священниковъ нынѣшняго времени настолько сильна, что напр., предъ началомъ прошлаго академическаго года, судя по газетнымъ извѣстіямъ, не мало такихъ священниковъ ходатайствовало предъ министромъ Народн. Просв. о приѣмѣ ихъ въ университеты, очевидно, не потому, что они предпочитали ихъ академіямъ, а, надо думать, вслѣдствіе той трудности, съ которой сопряжено для нихъ поступленіе въ эти послѣднія, тѣмъ болѣе, что по уставу духовныхъ академіи семейные священники въ число студентовъ не допускаются. Дѣло доходило до Св. Синода, который рѣшилъ его отрицательно, ссылаясь на неудобство архіерейскаго надзора за такими священниками студентами. Эта синодская ссылка есть уже показатель того, что принципиально Св. Синодъ призналъ указанное ходатайство священниковъ вполне законнымъ и хотя отказалъ, то отказалъ по причинамъ, если и не мало-важнымъ, то второстепеннымъ. Въ предотвращеніе на будущее время фактовъ, подобно указанному, отчего бы не допустить къ поступленію въ духовныя академіи желающихъ священниковъ безразлично отъ того,—семейный онъ или вдовой? Въдь если допустимъ университетскій студентъ—семьянинъ, то почему не допустимъ—священникъ-семьянинъ студентомъ въ академію?

Такимъ образомъ, настоятельно необходимо расширить нами духовныя академіи и раскрыть двери ихъ для всѣхъ желающихъ, какъ семинаристовъ, такъ и для всѣхъ священниковъ. Тогда приходское духовенство будетъ освѣжаться притокомъ свѣжихъ силъ съ высшимъ богословскимъ образованиемъ. Тогда-же, безъ сомнѣнія, не будутъ имѣть мѣста такіе случаи, какъ ходатайства священниковъ о приѣмѣ ихъ въ университеты.

Что-же касается необходимыхъ средствъ на такое важное дѣло, какъ увеличеніе или расширеніе высшихъ богословскихъ школъ, то средства могутъ найти,

частью, въ казнь, частью въ нашихъ богатыхъ монастыряхъ, а недостающая часть ихъ могла-бы покрыться тѣми остатками, которые получаются отъ сокращенія курсовъ нынѣшнихъ духовныхъ училищъ и семинарій, вопросъ о реформѣ которыхъ стоитъ на очереди и ждетъ своего разрѣшенія.

Священникъ *Θ. Савттовъ.*

Правительственное сообщеніе.

Среди явленій, сопровождающихъ настоящую смуту, Совѣтъ Министровъ не могъ не обратить вниманія на образъ дѣйствій нѣкоторыхъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ и на отношеніе ихъ къ происходящимъ событіямъ, нарушающее основныя начала служебной дисциплины. Недопустимо, чтобы должностныя лица, получающія свои полномочія отъ государственной власти и дѣйствующія въ силу ея порученія, являлись скрытыми врагами существующаго государственнаго порядка, противодѣйствовали его начинаніямъ и поддерживали враждебныя ему стремленія. Принятая присяга и долгъ чести налагаютъ на всѣхъ состоящихъ на службѣ Его Императорскаго Величества должностныхъ лицъ, безъ различія ихъ званія и положенія, обязанности быть точными и добросовѣстными исполнителями Государственной Воли, проникаясь видами Правительства и всецѣнно способствуя ихъ осуществленію. Въ настоящее время главною задачею Правительства является водвореніе порядка и проведеніе въ жизнь началъ Манифеста 17 октября. Трудная, переходная пора требуетъ, конечно, великихъ усилій и напряженія всѣхъ духовныхъ силъ со стороны тѣхъ, кто желаетъ, въ предѣлахъ порученнаго каждому дѣла, честно служить родинѣ. Но точно также при переживаемыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ особенно опасными представляются недобросовѣстное отношеніе къ обязанностямъ и преступное небреженіе долгомъ присяги, содѣйствующее водворенію анархіи. Правительство не потерпитъ болѣе на службѣ чиновниковъ, оказывающихъ противодѣйствіе его видамъ и повинующихся законной власти. Подобныя лица должны оставить свои должности и уступить ихъ другимъ, желающимъ посвятить силы свои служенію Государству. Министры и Главноуправляющіе примутъ въ соотвѣтствіе съ сѣмъ надлежащія мѣры.

IV.

Архіерейскія служенія въ Октябрѣ и Ноябрьѣ.

Октябрь 1-го, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, Преосвященный Владыко Гермогенъ совершилъ

Божественную литургію въ гор. Кузнецкѣ—въ Покровскомъ соборномъ храмѣ, по случаю престольнаго праздника въ ономъ и произнесъ поученіе. Того же числа вечеромъ Владыко совершилъ въ Вознесенской церкви всенощное бдѣніе и сказалъ поученіе на слова апостола: «возлюбленіи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть...»

2-го Его Преосвященство совершилъ литургію въ Свято-Троицкой церкви, на коей въ своемъ поученіи, изложивши печальныя явленія въ обществѣ въ послѣднее время, предложилъ спасительныя средства, при коихъ христианину можно достигъ мира и душевнаго спокойствія.

3-го Владыко съ утреннимъ поѣздомъ по желѣзной дорогѣ возвратился изъ Кузнецка въ Саратовъ.

5-го, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и положенный молебенъ, къ кому прибыло все градское духовенство.

9-го, въ Воскресенье, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію, а послѣ оной благодарный молебенъ по случаю заключенія мира съ Японіей. Предъ молебномъ, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, Владыко въ своемъ словѣ выразилъ ту мысль, что пережитая бѣдственная война была посѣщеніемъ—наказаніемъ Божиимъ за наши неправды и беззаконія и призывалъ всѣхъ къ покаянію и исправленію жизни.

13-го, въ день празднованія иконы Божіей Матери, именуемой «Иверской» Его Преосвященство совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную, въ Кинновійской церкви. Предъ молебномъ Владыка въ своемъ словѣ призвалъ всѣхъ предстоящихъ къ усердной молитвѣ Божіей Матери скорой помощницѣ и усердной Заступницѣ въ виду происходящихъ волненій и бѣдствій. Слушатели рыдали, внимая словамъ святителя.

16-го, въ Воскресенье, Его Преосвященство совершилъ освященіе вновь сооруженнаго храма во имя Казанской Божіей Матери, что въ Солдатской слободкѣ, и литургію, послѣ коей предъ молебномъ въ своемъ поученіи выразилъ радость по поводу освященія храма и отмѣтилъ особенное одушевленіе и молитвенное направленіе потрудившихся въ созиданіи храма насельниковъ слободки, при чемъ разъяснилъ, что дорого видѣть, когда не земные интересы, выгоды и расчеты занимаютъ вѣрующихъ, а заботы о душѣ и вѣчномъ спасеніи.

17-го, въ день чудеснаго спасенія Августѣйшаго семейства при крушеніи поѣзда въ 1888 г., Его Преосвященство совершилъ литургію и положенный молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ. 18 и 19-го Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ благодарствен-

ныя молебствія по случаю полученія Высочайшаго манифеста о дарованіи гражданской свободы и въ своихъ поученіяхъ разъяснял значеніе истинной свободы, чтобы дарованная свобода неупотреблялась во зло и не была бы истолкована злонамѣренными людьми въ ложную сторону.

20-го, въ день блаженной кончины Государя Императора Александра III Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III и въ своемъ словѣ предъ панихидою изложилъ заслуги Ихъ для Россіи. 21-го, въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ въ Соборѣ литургію и благодарственное молебеніе; въ послѣднемъ участвовало все городское духовенство.

22-го, въ праздникъ Казанской Божіей Матери, Его Преосвященство совершилъ литургію и всенощную, а также 23-го литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

30-го, въ Воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, на коей произнесъ слово по поводу появившагося въ послѣднее время злоупотребленія печатнымъ словомъ въ газетахъ.

Ноябрь. 6-го въ Воскресенье Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

8-го, въ праздникъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Вознесенско-Горнянской церкви, по случаю престольнаго праздника въ оной, а наканунѣ всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ. На литургіи предъ молебномъ, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о землѣ, Владыко произнесъ поученіе по поводу вновь дарованныхъ милостей въ удовлетвореніе насущныхъ потребностей крестьянскаго населенія.

9-го, въ день празднованія иконы Божіей Матери «Скоропослушницы», Его Преосвященство совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную, въ Крестовой церкви.

13-го, въ Воскресенье, Его преосвященство совершилъ литургію въ Киновійской церкви.

14-го, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Къ молебену прибыло все градское духовенство.

19-го, въ день празднованія иконы Божіей Матери «Утѣшеніе въ скорбѣхъ и печалѣхъ» Его Преосвященство совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную, въ Каѳедральномъ соборѣ.

20-го, въ Воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

11-го, въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя

Богородицы, Его Преосвященство совершилъ литургію въ церкви Іоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища по случаю престольнаго праздника въ оной. Наканунѣ Владыко совершилъ всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ.

23-го, въ день св. Благовѣрнаго Вел. князя Александра Невскаго, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника въ ономъ.

24-го, Его Преосвященство совершилъ отиѣваніе убіеннаго Генералъ Адыютанта В. В. Сахарова и произнесъ рѣчь по поводу трагической кончины его.

27-го, въ Воскресеніе, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

Протоіерей Алексѣй *Урбановъ.*

Трезвенники села Андреевки, Балашовскаго уѣзда.

(Письмо въ редакцію).

Наступившее 21-е ноября подало мнѣ мысль написать въ Вашъ уважаемый журналъ о трезвенникахъ Андреевскаго прихода. Этотъ день—день годовщины, когда нашему священнику о. Михаилу пришла благая мысль обратится къ своей паствѣ съ увѣщаніемъ оставить пьянство и обратится на путь истины. «Ваши семьи не видятъ свѣта говорилъ онъ.—Такъ дайте же имъ возможность вздохнуть свободнѣе.—Взгляните на дѣтей и подумайте, что можетъ выйти изъ нихъ?

Постоянно пьяный отецъ, побои, брань и отвратительное сквернословіе ложится тяжелымъ гнетомъ на всю семью. Бѣдныя дѣти, не видя свѣта, не имѣя отдыха, прячутся по чужимъ угламъ.—Это не всегда имъ удается, ибо пьяница не разбираетъ ни дня, ни ночи, —для него время одинаково равно. И вотъ—ночь. Является пьяный отецъ. Куда дѣваться?—Здѣсь-то и начинается невѣроятное безобразіе. Пьяный глава семьи не признаетъ никого: бьетъ жену, дѣтей; разрушаетъ въ домѣ все, что ни попадетъ подъ руку. Страшная картина:—слышится плачь, стоны... Все это покрываютъ ругань и проклятѣя главы семьи. И продолжается это до тѣхъ поръ, пока не уляжется разбушевавшійся отецъ».

И вотъ—въ великій храмовой праздникъ нашъ духовный отецъ, призывая на помощь Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа и Его Пречистую Матері, положилъ начало св. дѣлу. Сказавши поученіе, онъ обратился къ пауду и просилъ для успокоенія семей своихъ воздержаться отъ пьянства, а дабы быть твердымъ въ воздержаніи, предложилъ каждому желающему дать предъ Богомъ клятву—воздержанія. «А я,—сказалъ онъ, буду молить Господа Бога и усердную Заступницу рода христіанскаго Пресвятую Пречистую Владычицу, чтобы помогли вамъ въ великомъ дѣлѣ».—Прошелъ годъ, и—что-же мы видимъ... Трезвенниковъ уже 142 чело-

вѣра, изъ нихъ 8 женщинъ. Это значить, что 142 семьи относительно спокойны. Чудны дѣла твои Господи! Еще велика вѣра народа русскаго: что не сможетъ онъ сдѣлать самъ, то дѣлаетъ съ помощью благодати Божіей. Правда, были отступленія: изъ 142 человекъ нарушили обѣтъ 6-ть. Изъ нихъ, благодареніе Богу, двое принесли уже покаяніе. Будемъ надѣяться на Пречистую Заступницу, что и тѣхъ остальныхъ, нарушившихъ клятву, вернетъ Она на путь истины. Трезвенниками Андреевскаго прихода состоятъ не только прихожане, но и изъ другихъ приходоу, за 20—30 верстъ и болѣе. Идутъ не только люди пожившіе, но и тѣ, кто начинаетъ только жить. Молодежь идетъ по доброй волѣ, чтобы успокоить родителей, а отцы для успокоенія семьи и тѣмъ подаютъ благой примѣръ подростающему поколѣнію. Да благословитъ Господь нашихъ трезвенниковъ и да поможетъ имъ укрѣпиться въ данномъ обѣтѣ ко благу ихъ самихъ и ихъ присныхъ.

Прихожанка

Освященіе храмовъ.

29 Ноября 1905 года освященъ вновь построенный храмъ въ слободѣ Красномъ Ярѣ, Камышинакаго уѣзда, въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы.

17 Октября 1905 года освященъ престолъ въ главномъ храмѣ во имя Архистратига Михаила, въ селѣ Крутцѣ, Балашовскаго уѣзда, а 18 октября освященъ престолъ въ придѣльномъ храмѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ томъ же селѣ.

Награжденіе.

Законоучитель 2-го Реального училища—священникъ Сергій Волковскій и экономъ Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго Женскаго училища священникъ Павелъ Бѣляевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царичинскимъ, 21 Ноября 1905 года, награждены набедренниками.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Ваше Высокопреподобіе,

о. Редакторъ!

Позвольте чрезъ посредство редактируемаго Вами епархіальнаго органа «Саратовскій Духовный Вѣстникъ» принести глубокую благодарность и признательность духовенству 4-го Благочинческаго округа Вольскаго уѣзда за выражаемое чувство состраданія ко мнѣ въ постигшемъ меня несчастіи.

Въ 1904 году мой мужъ, священникъ села Алая Вольскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ скоростижно скончался, оставивъ меня съ 6-ю малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Духовенство, по пред-

ложенію своего о. Благочиннаго, многоуважаемаго батюшки Петра Стефановича Полянскаго, постановило изъ личныхъ средствъ выдавать пособіе, каковое я и получаю.

Съ совершеннымъ почтеніемъ
священническая вдова

Марія Соколова.

С. Алай Вольскаго уѣзда,

Саратовск. губ.

1905 года, Ноября 14-го.

Официальныя сообщенія Саратовскаго Губернатора.

За послѣднее время въ органахъ столичной и мѣстной прессы появились невѣрныя свѣдѣнія о числѣ крестьянъ, пострадавшихъ при подавленіи аграрныхъ беспорядковъ въ Саратовской губерніи.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что съ самаго возникновенія беспорядковъ войскамъ было предписано дѣйствовать силою въ случаяхъ нападенія на нихъ, непрекращающагося въ ихъ присутствіи грабежа и открытаго имъ сопротивленія. Распоряженіе это вызвано было тѣмъ, что, при первыхъ погромахъ, войска въ нѣкоторыхъ случаяхъ стѣснялись прекращать ихъ силою, что ободряющимъ образомъ дѣйствовало на громилъ.

При примѣненіи силы, войска прибѣгали къ оружію лишь въ случаѣ выстрѣловъ со стороны крестьянъ или нападенія послѣднихъ на воинскихъ чиновъ съ топорами и вилами; въ остальныхъ случаяхъ войска ограничивались тѣмъ, что разгоняли буйствующую толпу.

Во времени прибытія войскъ, которыхъ въ началѣ беспорядковъ, возникшихъ сразу въ 6 уѣздахъ, было недостаточно, крестьяне, особенно молодежь, не чувствуя репрессіи, послѣ погромовъ организовали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ конныя заставы, брали съ проезжихъ выпуть, подвергали задержанію полицейскихъ чиновъ, отказывались собираться на сходы для объясненія съ администраціею и вели себя съ войсками вызывающе, переходя иногда къ насиліямъ, что и вызвало со стороны войскъ отпоръ.

Совершенно невѣрны сообщенія нѣкоторыхъ газетъ о примѣненіи къ крестьянамъ тѣлеснаго наказанія по распоряженію покойнаго генералъ-адъютанта Сахарова и Губернатора и даже въ ихъ присутствіи. Такъ, описанный въ нѣкоторыхъ газетахъ и, между прочимъ, въ № 245 «Прив. Края», рассказъ о наказаніи тѣлесно сельскаго оstarосты и председателя волостнаго суда въ селѣ Хованщинѣ за произнесеніе рѣчей, а также о жестоко-стяхъ казаковъ въ присутствіи Губернатора (избіеніе по-мѣнно, вырываніе волосъ на головѣ, бродь, а по сто-личнымъ газетамъ, и отрубаніе кусковъ мяса отъ лица) является вымысломъ. Въ селѣ этомъ, извѣстномъ свое-воліемъ своимъ и сопротивленіемъ властямъ по прежнимъ

судебнымъ процессамъ, крестьяне, подлежашіе аресту за участіе въ поджогъ и разграбленіи сосѣдняго имѣнія, разгромленнаго во время ухода на нѣсколько часовъ казаконъ, не явились на сельскій сходъ, вслѣдствіе чего они и были приведены силою казаками. Никакихъ сознаний у нихъ не вынуждалось, а сходу было предложено помочь властямъ разобраться въ виновности своихъ односельчанъ, дабы не пострадали невинные. Вслѣдствіе одобрительнаго отзыва схода, изъ 66 лицъ, обвиняемыхъ въ разгромъ, освобождено было 33 чело-вѣка, остальные 33, участіе которыхъ въ разграбленіи усадьбы Беклемишева сходъ не отвергалъ, заключены подъ стражу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

V.

Новая газета.

Редакція „Миссіонернаго Общества“ предпринимаетъ съ 1906 года изданіе новой ежедневной, безцензурной общественной *Церковной* и политической газеты „Колоколъ“. По объявленію редакціи, „задачи новой газеты двоякія“. „Колоколъ“ будетъ органомъ *общественнымъ* и *политическимъ*, но въ то же время и *церковнымъ*. Новая газета будетъ *выразителемъ* и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколъ“ будетъ вѣстникомъ и *источкователемъ* для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной,—здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и *источкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ 17 окт. Россіи незыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы*.

Не тревожащій „набатъ“, а мирный „благовѣсть“ зовущій всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнедѣтельности,—вотъ основной и *единственный* мотивъ „Колокола“, церковные и политическіе догматы котораго сводятся къ слѣдующимъ задачамъ: въ области *религіозной* „Колоколъ“ будетъ свято охранять въ сознаніи своихъ читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и богатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разьединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанской терпимостью ко всѣмъ честнымъ и искреннимъ разномысліямъ.

Въ области *гражданской* „Колоколъ“ будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды

Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной правды; стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной *единой нераздельной* Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняго; за право и правду, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждаго.

Церковный отдѣлъ „Колокола“ не замѣняется и не исключаетъ собой „Миссіон. Обзоръ“, хотя основная задача обоихъ изданій одинакова. Но въ то время, какъ „Мисс. Обзоръ“ будетъ давать матеріалъ фундаментальный (на-стольно энциклопедическій), преимущественно, научный не чуждающійся, впрочемъ публицистической обработки,— „Колоколъ“ будетъ слѣдить за нуждами времени и отвѣчать на запросы *момента*, являясь такимъ образомъ въ своемъ церковномъ отдѣлѣ органомъ *публицистическимъ* по преимуществу. „Мисс. Обзорніе“, и при существованіи газеты „Колоколъ“ остается тѣмъ же *единственнымъ* и *незамѣнимымъ* въ области *миссіонерской полемики и православной апологетики*, органомъ внутренней миссіи, дающимъ пастырямъ и миссіонерамъ всестороннее обследованіе доктринъ и всѣхъ сторонъ современной жизни разнорѣчныхъ общинъ и церквей; указывающимъ всѣ мѣры, способы и средства къ успешному духовному воинствованію мечемъ Слова Божія, этого единственнаго орудія церкви въ защитѣ православія, обуреваемого со всѣхъ сторонъ враждебными ему теченіями. Заботясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, редакція общаетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и за границы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ нецерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того-же объема и тѣны. Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни „Колоколъ“ не будетъ органомъ *узко-клерикальнымъ (сословно-кастовыхъ)*; газета постав-ляетъ себѣ задачей быть *голосомъ всей Церкви*, какъ тѣла Христова;—„Колоколу“ одинаково будутъ дороги, какъ правовые и служебные интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ. Такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ *свободно* заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакція долгомъ считаетъ широко раскрыть столбцы *безцензурнаго* „Колокола“ для духовенства на запиту его правового положенія, особенно же въ виду предстоящихъ церковнаго всероссійскаго собора и церковной реформы. Имѣя въ виду знакомить общество съ религіознымъ міромъ, съ бытовою и церковною жизнью старообрядчества и

русского сектантства, съ церковно-приходскою жизнью инославныхъ церквей, редакція охотно открываетъ свои столбцы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ. Въ этихъ видахъ, для обмена мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи, редакція открыла особый отдѣлъ „Свободное слово“. „Колоколь“ будетъ издаваться съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.

II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ.

III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ.

IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.

V. Церковная жизнь. 1) *Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ почительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.).* 2) *Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ.* 3) *Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и заграничій.*

VI. Периодическая свѣтская и духовная печать.

VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчетъ о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.

VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.

IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской и духовной литературы.

X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмена мнѣній читателей „Колокола“ за и противъ.

XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиеническому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленіе святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна на «Колоколь» 6 р. съ пересылкой и 5 р. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія: «Мисс. Обзор.» «Колоколь» вносятъ только 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежъ, а именно; при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету «Колоколь» принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи «Колокола» и «Мисс. Обзор.», а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

Объявленіе техническо-строительнаго комитета.

«Техническо-Строительный Комитетъ разсмотрѣлъ представленныя въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ученымъ лѣсоводомъ М. И. Бѣлавецемъ ниже слѣдующія брошюры его сочиненія:

- 1) Планъ кирпичнаго завода.
- 2) Вымораживаніе и отмучиваніе глины.
- 3) Ручной (Петербургскій) способъ формованія сырца для строительнаго кирпича.
- 4) Подпятный способъ формованія сырца для строительнаго кирпича.
- 5) Чикмарный способъ формованія сырца для строительнаго кирпича.
- 6) Нажимный способъ формованія сырца для строительнаго кирпича.
- 7) Три способа сушки сырца для строительнаго кирпича безъ большихъ затратъ.
- 8) Обжиганіе сырца-кирпича дровами въ напольныхъ печахъ.
- 9) Кирпичедѣлательныя машины «Геркулесъ» и „Эврика“ и ихъ дѣйствіе по сравненію съ ручной выдѣлкой сырца-кирпича.
- 10) Кафельное производство. I-й способъ приготовленія глиняной заминки и формованіе 10-ти верхковыхъ кафель.
- 11) Складываніе обжигательной печи изъ сырца.
- и 12) Вывозка глины изъ залежи, вымораживаніе

и насыщение глины водою и три самые простые способа мытья глины.

Съ разрѣшенія Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Техническо-Строительный Комитетъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что брошюры эти признаны имъ весьма полезными и заслуживающими особаго вниманія Строительныхъ Отдѣленій^с.

VI.

Наказаніе за вѣроотступничество.

Въ гор. Замостьѣ, на предмѣстьѣ Майданѣ, въ день Вознесенія Господня, въ ясный солнечный день, громъ поразилъ Ивана Харука, три дня предъ симъ отступившаго отъ церкви, принесшаго присягу въ костелѣ, и въ праздникъ безстрашно работавшаго на своемъ полѣ. Замѣчательно, что тучи въ этотъ день вовсе не было и ударъ грома былъ необъяснимый вовсе и единственный. Католическій ксендзъ торжественно при большомъ сте-

ченіи народа, погребалъ погибшаго и въ своей рѣчи старался внушить слушателямъ, что смерть его счастливая, безболѣзненная есть награда за вѣроотступничество. Народъ, недоумѣвалъ при этомъ, зачѣмъ же ксендзъ молится въ костелѣ и поетъ съ народомъ: «отъ глуда, огня, меча и напрасной смерти избави насъ, Боже».

Въ г. Томашевѣ въ тотъ же день громъ ударилъ въ строенія такого же вѣроотступника и уничтожилъ все его хозяйство и скотъ пожаромъ. Въ с. Терешполѣ, Замостскаго уѣзда, скоропостижно умерла Марія Кепъ, урожденная Кадамусъ, измѣнившая православной вѣрѣ. Ксендзъ отказался погребать ее по латинскому обряду; она была похоронена православнымъ священникомъ, который не приминувъ выяснитъ заблуждающимся, какъ смотреть на отступниковъ и какъ цѣнять ихъ безуміе ксендзы, свидѣтельствующіе своимъ отреченіемъ отъ умершаго отступника свои нечистыя побужденія къ совращенію и вовсе не думающіе о спасеніи души ближняго. («Гродн. Епарх. Вѣд.).

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 3 декабря за № 3681, при Троицкой церкви села Большихъ Сестренокъ Балашовскаго уѣзда, священнику Покровской церкви села Ново-Славкина, Петровскаго уѣзда, Алексію Покровскому.

Отъ 3 декабря за № 3770, при Богородице-Ахтырской церкви села Сукина, Вольскаго уѣзда, діакону Свято-Троицкой церкви села Сосновки, Сердобскаго уѣзда, Андрею Симонову.

Отъ 9 декабря за № 3782, при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Димитрію Дубровину.

Діаконскія.

Отъ 3 декабря за № 3769, при Богоявленской церкви села Терсы, Вольскаго уѣзда, псаломщику села Улябовки, Вольскаго уѣзда, Іоанну Дѣвировскому.

Псаломщическія:

Отъ 3 декабря за № 3771, при Казанской церкви села Улябовки, Вольскаго уѣзда, псаломщику—діакону Николаевской церкви села Мошкова, Сердобскаго уѣзда, Тимофею Виноградову.

Отъ 4 декабря за № 1549, при Николаевской церкви села Червленоразнаго, Царицынаго уѣзда, заштатному псаломщику слободы Тарасовой, Камышинскаго уѣзда, Николаю Добросердову.

Отъ 9 декабря за № 3784, къ церкви села Мошковъ, Сердобскаго уѣзда, временно командированъ для исполненія обязанностей псаломщика крестьянинъ села Гривовъ, Сердобскаго уѣзда, Алексій Серезинковъ.

Уволены за штатъ.

Отъ 3 декабря за № 3467, священникъ Димитріевско-Солунской церкви села Малыхъ Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Василій Діаконовъ съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству Покровской церкви села Балтая Вольскаго уѣзда.

Исключены изъ списковъ за смертью.

27 ноября, священникъ Вознесенскаго женскаго монастыря, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Дубровинъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Аткарекому уѣзду: къ Христорождественской церкви села Лисичкиа, инженеръ-механикъ Павелъ Петровъ Козловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Троицкой церкви г. Вольска, мѣщанинъ Константинъ Субботинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Христорождественской церкви села Новой Ясарки крестьянинъ Федоръ Давыинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Стенной Нездовки крестьянинъ Іуда Чемеркинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Введенской церкви села Хованщины крестьянинъ Николай Андреевъ Бутинъ, на 1-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста:

Священническія:

Въ с. *Маринской Колоніи*, Саратовскаго уѣзда, при домової церкви Земледѣческаго училища;—село *Ново-Спаскомъ*, Хвалынскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—село *Верховизмъ* Петровскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви;—село *Татты*, Камышинскаго уѣзда, при Михило-Архангельской церкви;—село *Старой Потловкѣ* Сердобскаго уѣзда, при церкви-школѣ во имя Св. муч. Аалы;—село *Черкасскомъ*, Вольскаго уѣзда, при Богородице-Знаменской церкви, село *Ключахъ* Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви; слоб. *Водопьянковой*, Аткарекаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви;—село *Верховизмъ*, Кузнецкаго уѣзда, при Христорождественской церкви—село *Бьяломъ Ключь* Вольскаго уѣзда, при церкви во имя Архистратига Божія Михаила,—городъ *Царицынъ*, при Спасо-Преображенской церкви;—село *Кутышъ* Петровскаго уѣзда, при Николаевской церкви; село *Голыцинъ*, Балашовскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—село *Ново-Славкинъ*, Петровскаго уѣзда, при Покровской церкви; село *Малыхъ Озеркахъ*, Саратовскаго уѣзда, при Димитріево-Солунской церкви.

Псаломщическія:

Въ городѣ Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви, Маріинскаго дѣтскаго пріюта;—г. Кузнецкѣ, при Ильинской Старо-кладбищенской церкви;—село Верхней Добринкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Покровской церкви.