

51  
1 января.

КАНЦЕЛЯРИЯ ЕПИСКОПА ПЕРМСКОГО  
г. Пермь, ул. Овжонийаде, 93  
1896 г. № 1.

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой бро-  
шюрованному  
6 руб. 50 коп.  
и не брош. 6 р.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чисель.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епархіальныхъ  
Вѣд. при Брат.  
св. Стефана.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Рескриптъ Августѣйшаго предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 26 ноября 1895 г. № 102. Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1895 г. (Окончаніе). Выписка изъ журнальнаго постановленія Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 10 ноября 1895 г. № 611. Производство въ чины. Перемѣны по службѣ. Праздныя мѣста.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Петра Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 26 ноября 1895 г.  
№ 102.

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Изъ представленнаго мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета о поступленіи вербнаго сбора 1895 г. усмотрѣлъ я нѣкоторое его увеличеніе противъ прежнихъ лѣтъ и приписывая оное исключительно Вашему теплому участию къ нуждамъ

общества, считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить Вашему Преосвященству поэтому поводу мою искреннюю благодарность.

Но озабочиваясь распространеніемъ, а главное укрѣпленіемъ состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Я, опираясь на трехлѣтній опытъ, пришелъ къ убѣжденію, что таковое возможно лишь при открытіи мѣстныхъ епархіальныхъ отдѣловъ общества и былъ бы Вамъ искренно благодаренъ, если бы Ваше Преосвященство признали возможнымъ осуществленіе этого предположенія во вѣренной Вамъ епархіи. Одобренныя Мною руководящія правила для дѣйствія отдѣловъ при семъ для Вашего свѣдѣнія прилагаются.

Одновременно сдѣлавъ зависящее распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Пермскую духовную консисторію правилъ о производствѣ вербаго сбора 1896 г. съ слѣдующими къ нимъ приложениями, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный.

СЕРГѢЙ.

## ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіального очереднаго съѣзда духовенства  
1895 года.

(Окопчаніе).

Журналъ № 9-й

25 августа, утреннее засѣданіе, съ 9 час. утра до 2 час. дня.

Въ собраніе явились тѣже оо. депутаты.

1. Заслушана и одобрена редакція журнала № 8-й, при чемъ однимъ изъ депутатовъ священникомъ Ѳ. Адриановскимъ предложенъ былъ обсужденію съѣзда слѣдующій вопросъ: какъ понимать постановленіе

съѣзда  
всѣхъ  
духовен  
наго во  
ясненіе  
расходи  
Пермско

2.  
ленный  
миссіею  
сумму  
18473

нія о н  
темъ сч  
соотвѣт  
съ запи  
во всяк  
нымъ об  
ства, во

По  
а) объ  
средствъ  
по прим  
дента по

на покр  
б) Что  
мой зав  
расходны  
лагала б

ной бух  
комиссіи,  
денія въ  
съ 1 ян

занной  
тября 1  
этимъ д  
въ коллч

съѣзда предыдущаго засѣданія относительно принятія имъ половины всѣхъ расходовъ по богадѣльнѣ на свой счетъ: на счетъ ли собственно духовенства, или же церквей. По достаточномъ обсужденіи предложеннаго вопроса, въ дополненіе къ указанному постановленію и въ разъясненіе его, съѣздъ единогласно постановилъ: половину означенныхъ расходовъ принять на счетъ духовенства, а другую на счетъ церквей Пермской епархіи.

2. Затѣмъ, послѣ перерыва засѣданія, заслушанъ былъ представленный временною ревизіонною по повѣркѣ отчета свѣчнаго завода комиссіею письменный докладъ, въ которомъ комиссія, указавъ общую сумму дивиденда за отчетный годъ по свѣчному заводу, равняющуюся 18473 руб. 1 коп., въ подтвержденіе словесно высказаннаго ею мнѣнія о несовершенствѣ практикуемой комитетомъ свѣчнаго завода системѣ счетоводства, указываетъ замѣченное ею при ревизіи завода несоотвѣтствіе наличности находящагося въ кладовой завода матеріала съ записью ихъ по приходорасходнымъ книгамъ. Причину таковыхъ, во всякомъ случаѣ нежелательныхъ явленій, комиссія находитъ главнымъ образомъ въ несовершенствѣ принятой заводомъ формѣ счетоводства, которую и полагала бы замѣнить двойной бухгалтеріей.

По выслушанію означеннаго доклада, съѣздъ имѣлъ сужденіе:

а) объ отчисленіи въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ суммы изъ средствъ свѣчнаго завода на покрытіе смѣты 1896 года, при чемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ виду значительности цифры дивиденда по свѣчному заводу за отчетный годъ, постановилъ: отчислить на покрытіе смѣты 1896 г. изъ суммъ свѣчнаго завода 2000 рублей.

б) Что же касается заявленія комиссіи, что она, благодаря практикуемой заводомъ несовершенной формѣ счетоводства, при ревизіи приходорасходныхъ книгъ не могла въ нихъ разобраться, въ силу чего полагала бы необходимымъ ввести въ счетоводство завода систему двойной бухгалтеріи, то съѣздъ, вполне соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ комиссіи, постановилъ: просить комитетъ свѣчнаго завода, для приведенія въ ясность и полноту дѣлъ по отчетной части завода за время съ 1 января 1895 года и веденія приходорасходныхъ книгъ по указанной комиссіею системѣ двойной бухгалтеріи, пригласить съ 1 сентября 1895 г. свѣдущаго счетовода, который могъ бы заниматься этимъ дѣломъ, съ назначеніемъ ему жалованія съ 1 сентября 1895 г., въ количествѣ отъ 200 до 300 руб. въ годъ и единовременнымъ воз-

награжденіемъ за приведеніе въ ясность и полноту дѣлъ по заводу за прошлое время въ количествѣ 100 руб., и, еще разъ просить комитетъ завода составить къ будущему очередному епархіальному съѣзду проектъ правилъ, ясно, точно и подробно опредѣляющихъ кругъ обязанностей лицъ управленія заводомъ, какъ съ томъ было неоднократно постановлено съѣздами предыдущихъ лѣтъ (1890 г. № 7; 1892 года № 7 п. 6).

Послѣ сего, по предложенію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о восполненіи состава комитета свѣчнаго завода, съѣздомъ было постановлено: вмѣсто неучаствующаго въ дѣлахъ комитета временнаго члена его о. Іоанна Будрина избрать новое лицо съ окладомъ жалованія въ 120 руб. въ годъ. А выборъ такового, въ виду незнакомства многихъ оо. депутатовъ съ лицами духовнаго званія г. Перми, отложить до слѣдующаго засѣданія, которое, по закрытіи настоящаго засѣданія, о. предсѣдателемъ съѣзда назначено было въ 6 часовъ вечера того же дня. На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 27 августа с. г., послѣдовала такая: „исполнить“.

### ЖУРНАЛЪ № 10-й.

*25 августа, вечернее засѣданіе, съ 6 час. до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера.*

Явились тѣже оо. депутаты и депутатъ священникъ Петръ Черняевъ.

При обсужденіи оставленнаго въ предыдущемъ засѣданіи открытымъ вопроса о выборѣ 3 члена комитета, съѣздъ духовенства выразилъ желаніе назначить болѣе или менѣе опредѣленный срокъ служенія членовъ комитета свѣчнаго завода. По обмѣнѣ мыслей по сему вопросу, съѣздъ, за несоставленіемъ до сего времени, вопреки постановленіямъ прежнихъ епархіальныхъ съѣздовъ (1890 г. № 7; 1892 г. № 7 п. 6), правилъ, которыми бы можно было руководствоваться въ данномъ случаѣ, и, сообразуясь съ практикою другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, гдѣ срокъ служенія лицъ управленія заводомъ опредѣленъ, постановилъ: срокъ служенія членовъ комитета завода назначить трехлѣтній, считая его съ 1 сентября 1895 года. Вслѣдствіе такового постановленія, въ виду долговременной, сравнительно, службы состоящаго въ настоящее время въ числѣ членовъ комитета священника Θεодора Попова,

съѣздъ нашелъ нужнымъ произвести новый выборъ членовъ комитета на будущее трехлѣтіе, при чемъ въ составъ комитета вмѣсто втораго временнаго члена, каковымъ до сего времени состоялъ священникъ Іоаннъ Будринъ, назначить постояннаго съ окладомъ ему жалованія въ 120 руб. въ годъ.

При выборѣ на вышеозначенныя должности лицъ, закрытою подачею голосовъ указаны священники: Николай Цвѣтовъ, Александръ Салминъ и Сергѣй Кудрявцевъ. При баллотировкѣ же ихъ, когда кандидатомъ на должность члена комитета указанъ былъ еще состоящій въ этой должности въ настоящее время священникъ о. Феодоръ Поповъ, были избраны:

а) На должность членовъ комитета:

Священникъ *Николай Цвѣтовъ*, избранный единогласно, и священникъ *Александръ Салминъ*, получившій избирательныхъ шаровъ 17 а не избирательныхъ 2.

б) На должность кандидата къ нимъ:

Священникъ *Сергѣй Кудрявцевъ*, получившій избирательныхъ 17, а не избирательныхъ 2.

2. Во исполненіе постановленія съѣзда, отъ 24 августа № 8, и вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства избрана была коммисія для измѣненія составленнаго протоіереемъ о. Григоріемъ Остроумовымъ проекта по устройству богадѣльни для лицъ духовнаго званія, при чемъ въ составъ оной открытою подачею голосовъ единогласно избраны: протоіерей Григорій Остроумовъ, священники Петръ Черняевъ и Николай Маргаритовъ.

3. По предложенію о. председателя съѣзда, обсуждался вопросъ о назначенія пожертвованнаго г. Васильевымъ въ г. Кунгурѣ каменнаго корпуса; при этомъ, въ виду сдѣланнаго протоіереемъ о. Михаиломъ Холмогоровымъ въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій заявленія, что означенный корпусъ можно было бы приспособить подъ второклассную школу и отдѣленіе для свѣчнаго завода, съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи отдѣленія свѣчнаго завода. При чемъ, хотя и выражено было съѣздомъ желаніе расширеніе дѣятельности свѣчнаго завода, но вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о томъ, что монахини Пермскаго женскаго монастыря изъявляютъ желаніе выдѣлы-

вать свѣчи для церквей Пермской епархіи изъ готоваго матеріала за сравнительно небольшое вознагражденіе, а именно по 70 коп. съ пуда, съѣздъ постановилъ: вопросъ объ открытіи отдѣленія свѣчнаго завода оставить открытымъ до будущаго очереднаго съѣзда, ко времени котораго и просить комитетъ свѣчнаго завода выработать и представить объ этомъ свои соображенія.

Подъ устройство же школы употребить, во избѣжаніе холода изъ нежилаго этажа, одну половину зданія обоихъ этажей, предоставивъ въ распоряженіе школы  $\frac{1}{4}$  всей пожертвованной г. Васильевымъ усадебной земли.

4. Затѣмъ заслушаны были: а) докладная записка правленія Соликамскаго духовнаго училища, ходатайствующаго, въ виду затруднительности положенія его въ финансовомъ отношеніи его по устройству новаго зданія для Соликамскаго духовнаго училища объ оказаніи вспомошествованія ему въ количествѣ 5000 руб. и б) прошенія депутатовъ Соликамскаго училищнаго округа о снятіи съ церкви означеннаго округа, въ виду бѣдности ихъ и усиленнаго расхода по устройству училища, 4% обложенія благотворительныхъ кассъ.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи означенныхъ ходатайствъ, съѣздъ, въ виду большаго расхода, сдѣланнаго сравнительно въ недавнее время по устройству свѣчнаго завода и въ виду довольно солидной цифры текущихъ расходовъ по епархіальному училищу и духовному, не нашелъ возможнымъ всецѣло уважить эти ходатайства, но, принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдственное положеніе церквей и духовенства означеннаго округа, — единогласно постановилъ: выдать изъ дивиденда по свѣчному заводу за 1894 годъ 1000 руб. на устройство Соликамскаго духовнаго училища, а вопросъ о сложеніи 4% обложенія благотворительныхъ кассъ, въ виду означеннаго пожертвованія, оставить открытымъ до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда.

5. По случаю прибытія въ собраніе членовъ училищнаго совѣта, о. председателемъ съѣзда предложены были на обсужденіе съѣзда слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ постановленій предыдущаго епархіальнаго съѣзда, а именно: а) объ открытіи совѣтомъ училища съ 1 января 1895 года стипендіи Преосвященнаго Владиміра и б) о составленіи имъ проекта по устройству общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ, при чемъ о. предсѣдатель совѣта училища священникъ Іоаннъ Пьянковъ заявилъ съѣзду, что стипендія Преосвя-

щеннаго  
капитал  
цифры  
документ  
ства вс  
совѣтому  
Внутрен  
съѣздъ  
о. предс  
На  
с. г., по

26 авгу

Въ  
По  
сужденіе  
фана, В  
апрѣля 6  
съѣздъ е  
1.  
приобрѣт  
епархіи,  
Стефана  
2.  
ства воз  
Стефана,  
школамъ  
3.  
апрѣля—  
во всѣхт  
школахъ  
и дѣятел  
4.  
пригласи

ценнаго Владимира не была открыта къ 1 января 1895 г. потому, что капиталъ на указанную стипендію не достигалъ необходимой для сего цифры въ 2000 руб., въ подтвержденіе этого имъ указаны были и документальныя данныя. Что же касается проекта по устройству общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ, то таковой совѣтомъ училища составленъ, но утвержденія его отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ до сего времени не послѣдовало. Въ виду чего съѣздъ постановилъ: объясненія, данныя по возбужденнымъ вопросамъ о. председателемъ совѣта училища, считать достаточными.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа с. г., послѣдовала такая: „смотриль“.

---

### ЖУРНАЛЪ № 11-й.

*26 августа 1895 г., утреннее засѣданіе, съ 9 ч. до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня.*

Въ засѣданіи присутствовали всѣ оо. депутаты.

По предложенію о. председателя съѣзда, оо. депутаты имѣли сужденіе о чествованіи 500-лѣтія блаженной кончины святителя Стефана, Епископа Велико-Пермскаго, день котораго падаетъ на 26 число апрѣля будущаго 1896 г. По обмѣнѣ мнѣній по затронутому вопросу, съѣздъ единогласно постановилъ:

1. Рекомендовать духовенству епархіи своевременно озаботиться приобрѣтеніемъ иконы святителя земли Пермской для всѣхъ церквей епархіи, если гдѣ таковой иконы нѣтъ, и просить братство святителя Стефана оказать содѣйствіе духовенству въ достиженіи этой цѣли.

2. Просить братство святителя Стефана издать на средства братства возможно въ большемъ количествѣ брошюры: „Житіе святителя Стефана, Епископа Велико-Пермскаго“, для бесплатной разсылки по школамъ и раздачи народу въ это число.

3. Рекомендовать духовенству епархіи отправлять въ 26 число апрѣля—день блаженной кончины святителя торжественныя богослуженія во всѣхъ церквахъ епархіи съ крестнымъ ходомъ, служить молебны въ школахъ и дѣлать публичныя чтенія для народа и учащихъ о жизни и дѣятельности просвѣтителя Великой Перми.

4. Открыть общество ревнителей православія, въ члены котораго пригласить и лицъ свѣтскаго званія, съ цѣлю распространенія православія,

5. Учредить, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, торжественные крестные ходы по всей епархіи съ тѣмъ чтимымъ образомъ святителя Стефана, который находится въ братской часовнѣ св. Стефана въ городѣ Перми.

6. Открыть общество взаимопомощи для лицъ духовнаго званія, которое основывалось бы на правилахъ человеколюбія и оказывало бы помощь духовенству Пермской епархіи по чувству христіанской любви.

7. Открыть при всѣхъ благочиніяхъ епархіи—миссіонерскія бібліотеки на средства епархіальнаго миссіонерскаго комитета.

8. Предоставить духовенству епархіи всѣмъ вновь открываемымъ церковнымъ школамъ въ 1896 году присвоивать наименованіе „Стефановскія“.

9. Къ открытію среди инородцевъ-пермяковъ Соликамскаго уѣзда съ цѣлію поднятія ихъ религіозно-правственнаго состоянія, скорѣйшаго обрусенія края съ 100000 населеніемъ, женскаго монастыря, наименовавъ его, Стефановскимъ, согласно заявленія о томъ депутата священника Іакова Шестакова, съѣздъ отнесся весьма сочувственно къ такому благому дѣлу, какъ оплоту православія для пермяковъ, въ содѣйствіе съ которыми такъ сильно царитъ расколъ.

10. Открыть церковно-приходскую школу въ одной изъ глухихъ мѣстностей епархіи, наименовавъ ее „Стефановскою“, ассигновать на содержаніе ея постоянное пособіе 300 руб. изъ средствъ епархіи, при чемъ вопросъ о выборѣ мѣста для открытія такой школы предоставить епархіальному училищному совѣту.

Относительно составленія проекта уставовъ обществъ ревнителей православія и взаимопомощи, съѣздъ единогласно постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство поручить составленіе означенныхъ проектовъ уставовъ кому либо изъ духовенства г. Перми.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа с. г., послѣдовала таковая: „утверждается, проектъ донести Святѣйшему Синоду съ нужными объясненіями статей сего журнала поручаю о. протоіерею Григорію Остроумову“. Къ пункту 7, замѣчаніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „оставить—это не относится къ правамъ съѣзда, а что нужно слѣдовать по этому пункту, то исполнять миссіонерскій комитетъ“.

26 авгу

Въ

1. ?

10 и 11

2. ?

отношеніе

за № 40

Селиванов

ности фе

нымъ удо

продолжит

единоглас

образъ Си

духовенст

3. ?

Подшивал

съѣздъ ед

благоусмо

4. ?

на содерж

новилъ: д

ностію; п

оо. благоч

нических

ленія, св

училища.

5. 0

предложил

празднич

этого во

вліяніе об

денію це

назначае

поряженія

части въ



ЖУРНАЛЬ № 12-й.

26 августа 1895 г., утреннее заседание, съ 9 ч. до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ оо. депутаты.

1. Засѣданіе было открыто чтеніемъ редакціи журналовъ №№ 9, 10 и 11, каковыя редакціи съѣздомъ одобрены.

2. Затѣмъ по предложенію о. председателя съѣзда, заслушано отношеніе правленія мѣстной духовной семинаріи, отъ 22 сего августа за № 406, о назначеніи пенсіи фельдшеру семинарской больницы В. И. Селиванову за 25-лѣтнюю ревностную и полезную службу его въ должности фельдшера при означенной семинаріи, съѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить указанное ходатайство, но, принимая во вниманіе продолжительную и усердную службу его при духовной семинаріи, единогласно постановилъ: поднести досточтиму В. И. Селиванову образъ Спасителя и адресъ съ выраженіемъ благодарности отъ всего духовенства Пермской епархіи.

3. Заслушано заявленіе прикащика свѣчной епархіальной лавки Подшивалова объ увеличеніи ему жалованія до 50 руб. въ мѣсяць, съѣздъ единогласно постановилъ: передать заявленіе г. Подшивалова на благоусмотрѣніе свѣчнаго комитета.

4. Засимъ съѣздъ духовенства слушалъ докладъ комиссіи по смѣтѣ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища на 1896 годъ и постановилъ: докладъ по обсужденію смѣты на 1896 годъ утвердить полностью; при чемъ нѣкоторыми оо. депутатами было заявлено, чтобы оо. благочинные доставляли аккуратно свѣдѣнія о суммахъ благочинническихъ кассъ, а совѣтъ епархіальнаго училища дѣлалъ бы вычисленія, сколько слѣдуетъ съ каждаго благочинія взносовъ на содержаніе училища.

5. О. председатель съѣзда, по предложенію Его Преосвященства, предложилъ вопросъ о христіанскомъ препровожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Во время пренія, происшедшихъ при обсужденіи этого вопроса, нѣкоторые оо. депутаты заявили, что развращающее вліяніе оказываютъ на народъ и много препятствуютъ успѣшному веденію церковныхъ собесѣдованій общественныя сходы, обыкновенно назначаемыя въ селахъ въ воскресные дни, а также незаконныя распоряженія волостныхъ властей, заставляющихъ народъ по большей части въ праздники нести натурой разныя общественныя повинности,

наприм., часто въ праздникъ, во время совершенія литургіи, власти сельскія безцеремонно выгоняють изъ селъ народъ для поправленія дорогъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, сѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить отъ имени всего духовенства епархіи ходатайство предъ Его Превосходительствомъ г. начальникомъ Пермской губерніи о принятіи зависящихъ мѣръ къ искорененію вышеуказанныхъ незаконныхъ дѣйствій сельскихъ властей, назначающихъ народъ даже до времени окончанія церковной службы производить разныя общественныя работы. Что же касается народной трезвости, то сѣздъ полагалъ бы вмѣнить въ обязанность духовенству, чтобы оно не угощало виномъ прихожанъ, а епархіальное начальство просить, по примѣру Вятской епархіи, объявить о семъ циркулярно къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства.

6. Далѣе затронуть былъ о. предсѣдателемъ вопросъ объ устройствѣ трапезъ для нищихъ и убогихъ по воскреснымъ днямъ, сѣздъ, одобряя вполне этотъ добрый христіанскій обычай, выразилъ надежду, что духовенство будетъ придерживаться его, по возможности, по праздничнымъ днямъ, располагая къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ благотворителей и расходуя незначительныя суммы изъ средствъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ.

7. По вопросу объ освященіи церковныхъ свѣчъ, едея, ладона и вина сѣздъ постановилъ: поставить духовенству въ обязанность, чтобы оно производило освященіе свѣчъ, едея, ладона и вина по возможности въ торжественныя богослуженія въ большемъ присутствіи, по заамвонной молитвѣ.

8. Заслушавъ проектъ устава (съ объяснительною къ нему запискою) эмеритальной кассы духовенства Пермской епархіи, составленный священникомъ о. Коронинымъ. По обмѣнѣ мыслей, сѣздъ постановилъ: проектъ и записку отпечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи и съ тою цѣлю, чтобы послѣднее могло высказаться по поводу проекта на благочинническихъ сѣздахъ, или на страницахъ мѣстнаго officialнаго органа, составителю же священнику о. Юанну, за его не легкій трудъ по составленію проекта, выразить отъ имени сѣзда благодарность.

9. О. предсѣдатель обратилъ вниманіе сѣзда на то, что духовенство епархіи обязано пожертвованіемъ г. Васильевымъ въ его пользу въ г. Кунгурѣ обширной и цѣнной усадьбы со всѣми воздвигнутыми

на 1  
гуре  
Въ  
00.  
журн  
ста

20

о. ц  
крыт  
Перм  
что  
сего

Выпи  
попе

1895

сумм  
ротъ,  
наго  
отзы  
ніи и  
1560  
тельс  
годно  
лицал  
щенн

на ней зданіями главнымъ образомъ ревности и старанію градо-Кунгурскихъ о. протоіереевъ Михаила Холмогорова и Василя Конюхова. Въ виду чего съѣздъ постановилъ: воздать благодарность означеннымъ оо. протоіереямъ Холмогорову и Конюхову, со внесеніемъ о томъ въ журналъ съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1895 г. послѣдовала таковая: „утверждается“.

---

### ЖУРНАЛЪ № 13-й

*26 августа, вечернее засѣданіе, съ 7 час. до 10 час. вечера.*

Прочитана и одобрена редакція журнала № 12.

Находя всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, исчерпанными, о. предсѣдатель, по краткой обычной молитвѣ, объявилъ съѣздъ закрытымъ. Журналы засѣданій съѣздъ выразилъ желаніе напечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства, на что и испросить разрѣшеніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа сего года, послѣдовала таковая: „согласенъ“.

---

**Выписка изъ журнальнаго постановленія Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 10 ноября 1895 г. за № 611.**

Пермское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 1895 года ноября 10 дня заслушавъ:

Прошенія вдовъ и сиротъ о положеніи постоянного пособія изъ суммъ попечительства, опредѣлило: разсмотрѣвъ прошенія вдовъ и сиротъ, поступившія во 2-й половинѣ сего 1895 г., о положеніи имъ ежегоднаго пособія изъ епарх. попечительскихъ суммъ и принимая во вниманіе отзывы окружныхъ оо. сотрудниковъ о семейномъ и бѣдномъ ихъ положеніи и руководствуясь положеніемъ, изложеннымъ въ т. XIII св. зак. ст. 1560—1621 о способ. призр. бѣдныхъ духовн. званія, епарх. попечительство полагаетъ: съ 2-й половины текущаго 1895 г. назначить ежегодное постоянное пособіе изъ попечительскихъ суммъ нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) Красноуфимскаго уѣзда, Сылвинскаго завода, умершаго священника Іустина Швецова вдовѣ Александрѣ Ивановой, 59 лѣтъ, про-

живающей у своего сына, поступившаго священникомъ на мѣсто отца и обязаннаго содержать свою мать, положить 12 р. въ годъ. 2) Псаломщической вдовѣ Аннѣ Введенской, 26 лѣтъ, на дѣтей Александра 1 года, и Петра, 6 мѣсяцевъ, 12 руб., а самой вдовѣ Введенской рекомендовать занять должность просфорни. 3) Исключеннаго изъ духовнаго званія за пьянство и порочную жизнь Григорія Иноземцева дѣтямъ: Валентину, 6 лѣтъ, и Константину, 3 лѣтъ, и Лиди, 9 мѣсяцевъ, 14 р., а мать ихъ Параскева Андреева, 24 лѣтъ, не имѣеть права на пособіе по своимъ лѣтамъ и какъ жена исключеннаго изъ духовнаго званія. 4) Псаломщической вдовѣ Маріи Ефимовской, 48 лѣтъ, на дочь Надежду 8 лѣтъ, 12 руб. въ годъ, а сама Ефимовская можетъ занять должность просфорни. 5) Вдовѣ Маріи Пономаревой оставить получаемое пособіе по 16 руб. въ годъ, на больнаго ея сына Петра, 15 лѣтъ, до выздоровленія его или до поступленія на мѣсто. 6) Вдовѣ псаломщика Евдокіи Николаевой Мухиной, на сына Виктора, 5 лѣтъ, 12 руб., а сама вдова Мухина, какъ имѣющая отъ роду 26 лѣтъ, должна проситься на должность просфорни. 7) Проживающей въ г. Соликамскѣ псаломщ. вдовѣ Аѳанасіи Андреевой Удинцевой, 71 году, по ея безродству 18 р. въ годъ. 8) Діаконской вдовѣ Аѳанасіи Дмитріевой Осиповой, 47 лѣтъ, 12 руб. 9) Села Лобано-Богородскаго свящ. вдовѣ Раисѣ Александровой Гаревской, 47 лѣтъ, съ дѣтьми Ольгою, 14 лѣтъ, и Раисою, 9 год., получавшей уже въ семь году единовременное пособіе изъ попечительства 15 руб.; положить съ будущаго 1896 года 24 руб. 10) Свящ. вдовѣ Маріи Мих. Мультановской, имѣющей 45 лѣтъ, 12 руб. и рекомендовать проситься на должность просфорни. 11) Діаконской вдовѣ Аннѣ Дмитріевой Наумовой на дочь Маргариту, 6 мѣсяц., 12 р., а сама вдова Наумова, какъ имѣющая всего 18 лѣтъ, должна занять должность просфорни. Всѣхъ означенныхъ лицъ внести въ списокъ сиротъ со 2-й половины текущаго 1896 г. и назначенное имъ пособіе, выписавъ въ расходъ по книгамъ попечительскихъ суммъ, выслать въ половинномъ количествѣ мѣстнымъ оо. сотрудникамъ для немедленной выдачи по назначенію съ росписками въ полученіи денегъ и росписки представить своевременно въ епархіальное попечительство. При этомъ епархіальное попечительство просить оо. сотрудниковъ при выдачѣ пособій вновь подтвердить всѣмъ вдовамъ и сиротамъ, чтобы онѣ а) прошенія о положеніи пособій подавали не иначе какъ чрезъ оо. благочинныхъ и чтобы б) о перемѣнѣ мѣста своего жительства каждый разъ увѣдом-

ляли  
помт  
выда  
прос  
тель  
ныя  
голос  
посо  
лѣтъ  
Его  
свѣд  
роум  
И. д  
лені  
посл

проп  
секре  
ной  
ники  
съ 3  
бери  
Иван  
ности  
съ 1

Серг  
селъ  
дер.

отца  
Пса-  
ндра  
еко-  
знаго  
ямъ:  
1 р.,  
собіе  
анія.  
ежду  
юсть  
собіе  
здо-  
Ев-  
зама  
тъся  
омщ.  
8 р.  
тътъ,  
дро-  
год.,  
тель-  
вящ.  
реко-  
здовѣ  
сама  
юсть  
тъ со  
савъ  
овви-  
дачи  
пред-  
епар-  
собій  
шенія  
ихъ и  
ѣдом-

ляли оо. сотрудниковъ чрезъ приходскихъ священниковъ. Въ противномъ же случаѣ возвращаемыя въ попечительство пособія не будутъ выдаваемы вдовамъ по безвѣстности ихъ мѣстопроживанія. Кромѣ этого просить оо. сотрудниковъ по прошеніямъ сиротъ о положеніи попечительскихъ пособій доставлять епархіальному попечительству обстоятельныя свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителей, а не ограничиваться голословнымъ удостовѣреніемъ, что просительница имѣетъ нужду въ пособіи, безъ означенія при этомъ—кто есть въ семействѣ, какихъ лѣтъ, способны ли къ труду. Настоящее опредѣленіе, по утверженіи Его Преосвященствомъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Члены попечительства: протоіерей Григорій Остроумовъ, протоіерей Иривархъ Пьянковъ, казначей, свящ. І. Пьянковъ. И. д. секретаря диаконъ І. Лебедевъ. На семъ журнальномъ постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 16 ноября 1895 г. за № 81 послѣдовала: „исполнить“.

### ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Высочайшимъ приказомъ, въ 22 день ноября 1895 г. за № 71, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: секретарь Пермской духовной консисторіи **А. Свѣтловъ**—съ 7 августа 1895 года; столоначальники: **Павель Удинцевъ**—съ 24 марта 1895 г. и **А. Богоязвленскій**—съ 31 декабря 1894 года; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: столоначальникъ Пермской духовной консисторіи **Иванъ Удинцевъ**—съ 14 декабря 1891 года и исправляющій должность секретаря при Пермскомъ епархіальномъ архіерее **Д. Поповъ**—съ 10 мая 1894 года.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

*Рукоположенъ въ санъ священника* диаконъ Рязанской епархіи **Сергій Синайскій** къ вновь построенной церкви въ Тюино-Озерскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда, 10 декабря.

*Зачислены священническія мѣста*: при вновь построенной въ дер. Сельской Нижне-Чусовскаго прихода, Пермскаго уѣзда, за діако-

номъ церкви Нижне-Чусовскаго села, Пермскаго же уѣзда, **Григоріемъ Черкасовымъ**, 21 декабря, и при церкви Бердышевскаго села, Оханскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Вятской дух. семинаріи **Александромъ Калачниковымъ**, 22 декабря.

*Перемѣщены діаконы:* Кунгурской Іоанно-Предтеченской, что при женскомъ монастырѣ церкви **Дмитрій Поповъ** и Христо-Рождественской церкви, Комаровскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Александръ Лучниковъ**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, 16 декабря; Кунгурской Богородице-Скорбященской церкви, **Павель Тимоѣевъ**, къ церкви Мѣдянскаго села, Осинскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію, 12 декабря; Юговскаго Христо-Рождественскаго собора, Пермскаго уѣзда, **Николай Дергачевъ**, къ церкви Бахаревскаго села, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію, 12 декабря; церкви Больцовскаго села, Пермскаго уѣзда, **Василій Знаменскій**, къ Маріе-Магдалининской церкви г. Перми, 28 декабря.

*Опредѣлены на должность псаломщиковъ:* къ церкви Салтановскаго села, Чердынскаго уѣзда, обучавшійся въ псаломщическомъ классѣ, **Илія Поначевъ**, 13 декабря; къ церкви Банновскаго села, Кунгурскаго уѣзда, псаломщическій сынъ **Николай Конюховъ**, 13 декабря; къ церкви Козьмодеміанскаго села, Соликамскаго уѣзда, уволенный въ запасъ арміи, бывшій псаломщикъ Шемахинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Леонидъ Наумовъ**, 16 декабря; къ церкви Юговскаго Христо-Рождественскаго собора, Пермскаго уѣзда, сельскій обыватель **Николай Бѣлозерцовъ**, 16 декабря и *зачислено псаломщическое мѣсто* при тюремной Богородице-Скорбященской церкви г. Перми за псаломщикомъ Банновской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Н. Суетинымъ**, съ возведеніемъ его въ санъ діакона, 28 ноября.

*Умерли священники:* церкви Ощепковскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Пономаревъ**, 12 декабря и церкви Атигскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Антоній Бабинъ**, 16 декабря.

*Принятъ* въ военную службу псаломщикъ Салтановской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Уваровъ**.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія православныя:* Красноуфимскаго уѣзда, при Бакражской церкви, приписной къ Выковской, съ 8 февраля; Оханскаго

уѣзда, при церквахъ: Шерьинскаго села, съ 6 ноября и Очерскаго завода (3-я вакансія), съ 18 ноября, Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Атигскаго завода, съ 16 декабря; Соликамскаго уѣзда, при церкви Ощелковскаго села, 12 декабря. *Единоувѣрческія*: Красноуфимскаго у., при церкви Березовскаго села, съ 3 августа и при церкви Шагиртскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 3 юля.

*Діаконскія*: по постановленію консисторіи, состоявшемуся 13—19 декабря 1895 г. утвержденному Его Преосвященствомъ, между прочимъ, заключено: временно прикрыты, за недостаткомъ средствъ содержанія, діаконскія вакансіи при церквахъ: Красноуфимскаго уѣзда—Иргинской единоувѣрческой, Осинскаго уѣзда—Юго-Кнауфской единоувѣрческой, Оханскаго уѣзда—Григорьевской единоувѣрческой, Лузинской единоувѣрческой, Вознесенской единоувѣрческой, Пермскаго уѣзда—Усть-Гаревской, Курашимской православной, Средне-Егвинской единоувѣрческой, Русаковской единоувѣрческой, Чердынскаго уѣзда—Борепинской, Кольчужской, Верх-Язвинской, Ганнской, въ виду назначенія имъ содержанія изъ казны по 147—196 руб., объявить праздными.

*Исаломитическія*: Красноуфимскаго уѣзда, при Верхъ-Сарсинской церкви, приписной къ Мостовской, съ 2 октября; того же уѣзда при церкви Александровскаго завода, съ 17 ноября, и при Кунгурской Богородице-Скорбященской церкви, съ 12 декабря.

---

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Сѣтловъ.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Содержаніе: Освященіе храма въ з. Михайловскомъ и краткія свѣдѣнія о мѣстной сектѣ неплательщиковъ. Замѣтка объ отношеніи Красноуфимскаго земства къ церковнымъ школамъ. 12 ноября 1895 года въ с. Карагаѣ. Нѣсколько словъ о сборахъ на церковно-приходскія нужды. Объявленія.

---

### Торжество освященія храма въ заводѣ Михайловскомъ и краткія свѣдѣнія о мѣстной сектѣ неплательщиковъ.

12 ноября 1895 года, въ заводѣ Михайловскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, совершено освященіе придѣльнаго храма въ честь праздника Рождества Пр. Богородицы.

Желѣзо-дѣлательный Михайловскій заводъ основанъ въ 1808 г. г. Губинимъ при слияніи рѣкъ Серги и Уфы. Заводъ окруженъ прудомъ, — по величинѣ своей и красотѣ это единственный прудъ по окрестнымъ заводамъ: тянется въ длину на 9 верстъ, а въ ширину доходитъ до 3. Берега его — живописныя, скалистыя горы, на вершинахъ которыхъ уцѣлѣли вѣковыя сосны.

Съ открытіемъ фабричнаго производства, народонаселеніе завода съ каждымъ годомъ начало значительно увеличиваться, а съ увеличеніемъ народоселенія явилась потребность въ построеніи св. храма. Благодаря заводовладѣльцу, храмъ дѣйствительно былъ воздвигнутъ, но только деревянный, и въ 1837 году освященъ. Г. Губинъ пожертвовалъ нужные для постройки матеріалы и также всѣ почти необходимые предметы церковной утвари. Воздвигнутый деревянный храмъ по своей вмѣстимости вполнѣ соответствовалъ численности тогдашняго народонаселенія завода. (По исповѣднымъ за 1836 г. числится обоего пола 2574 чел.).

Проходитъ полстолѣтія. Населеніе увеличивается втрое (по исп. за 1887 г. числится 8497 об. пола), и храмъ становится тѣснымъ. Уже въ концѣ 80-хъ годовъ у большинства изъ михайловцевъ возникла мысль устроить храмъ болѣе обширный и не деревянный, — а каменный. Особенно энергично хлопоталъ о построеніи новаго храма недавно умершій настоятель Михайловской церкви о. Василій Горный, прослужившій при ней болѣе 30 лѣтъ, и не много не дожившій до настоя-

щаго  
проп  
разм  
Скол  
храм  
нача  
того  
по 5  
сказ  
койн  
что  
помо  
хонт  
храм  
уѣзд  
  
праз  
тябрь  
  
бдѣні  
по бл  
гочие  
щенн  
Въ 1  
мѣст  
Его  
насте  
михаї  
нымъ  
мости  
перво  
секта  
въ М  
кают  
цико  
ловск



щого торжества. Благодаря этому труженику, въ 1887 году было испрашено благословеніе на закладку каменнаго храма, громаднаго по размѣрамъ (на 3000 челов.)—и величественнаго по наружному виду. Сколько было положено усопшимъ о. Василиемъ трудовъ при постройкѣ храма, можно видѣть изъ того, что постройка по смѣтѣ въ 45000 р. начата съ 24000 р. церковныхъ и общественныхъ суммъ, да кромѣ того общество согласилось давать на постройку въ теченіе пяти лѣтъ по 50 коп. съ души, а всего около 5000 р., каковыя деньги, кстати сказать, не уплачены и по сіе время, за исключеніемъ 238 р. Но покойнаго,—вѣчная ему память,—ничто не удерживало. Онъ надѣялся, что Богъ, да добрые люди, радѣющіе о благолѣпіи храмовъ Божиихъ, помогутъ. И дѣйствительно, старанія его увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Спустя 7 лѣтъ, со времени основанія, воздвигнутъ великолѣпный храмъ, по своей величинѣ единственный во всемъ Красноуфимскомъ уѣздѣ.

12 ноября 1895 г. освященъ сѣверный придѣлъ храма въ честь праздника Рождества Пресвятой Богородицы,—главный освященъ 27 сентября 1892 года.

Наканунѣ дня освященія было совершено въ придѣлѣ всенощное бдѣніе. Утромъ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ началось освященіе храма, совершенное, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Луканинымъ, при участіи 8 священниковъ и 2 діаконовъ. Освященіе продолжалось около 1<sup>1/2</sup> часовъ. Въ 11 часовъ началась божественная литургія, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора. Молебнымъ пѣніемъ о здравіи Государя Императора съ Его Августѣйшей семьей, Преосвященнаго Петра съ богоспасаемой его паствою, а также строителей храма, окончилось такъ давно ожидаемое михайловцами настоящее торжество. вмѣсто запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ О..... было произнесено поученіе \*) о необходимости устройства храмовъ Божиихъ, почитанія ихъ и св. иконъ, какъ первой принадлежности св. храмовъ. Поученіе было направлено противъ сектантовъ—немолянъ или неплательщиковъ, которые свили себѣ гнѣздо въ Михайловскомъ заводѣ, смущаютъ православныхъ и нерѣдко увлекаютъ ихъ въ свою секту. Кстати, о возникновеніи секты неплательщиковъ, почти исключительно находящейся только въ заводахъ Михайловскомъ и Сергинскомъ, скажу нѣсколько словъ.

\*) Помѣщено ниже.

Возникновеніе секты неплательщиковъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи (въ заводахъ Нижне и Верхне-Сергинскихъ, Михайловскомъ, Атигскомъ и др.), относится къ времени введенія крестьянской реформы, вызвавшей среди заводскаго населенія многія недоразумѣнія и сильныя неудовольствія. Извѣстно, что крѣпостное рабочее населеніе заводовъ до 19 февраля 1861 года подчинено было особой администраціи горныхъ окружныхъ исправниковъ и пользовалось многими привилегіями, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимало право крестьянъ за 10 лѣтъ службы на заводѣ получать въ свое владѣніе усадьбу и небольшой земельный участокъ, а послѣ 15 лѣтъ — право на пенсію. Это же положеніе о заводскихъ крестьянахъ предоставляло въ пользованіе имъ покосныя земли (напр. въ Сергинскихъ заводахъ) въ такомъ количествѣ, сколько каждый находилъ для себя нужнымъ. Кромѣ того, законъ обязывалъ заводовладѣльцевъ имѣть работу для населенія и освобождалъ послѣднее отъ рекрутской повинности. Со введеніемъ положенія 19 февраля условія быта заводскихъ крестьянъ существенно измѣнились. Въмѣсто 6—7 десятинъ покосной земли, по „уставной грамотѣ“ на каждую ревизскую душу назначено лишь по 1 десятинѣ. Льгота по воинской повинности, выражавшаяся въ освобожденіи отъ рекрутчины, отмѣнена. Крестьянамъ предложено было или выдти на общее положеніе — подписать уставную грамоту съ помѣщиками на общихъ основаніяхъ, или же, по соглашенію съ помѣщиками отработать, по старому, остающіеся года до пенсіи. Большинство согласилось на послѣднюю сдѣлку, между тѣмъ какъ заводовладѣльцы, въ своихъ собственныхъ интересахъ, настаивали на первой.

Не трудно было предвидѣть, что введеніе новаго положенія въ заводахъ, лишившаго заводское населеніе прежнихъ весьма важныхъ для него льготъ и привилегій и полагавшаго вмѣсто этого новыя повинности, съ другой стороны — принужденіе заводовладѣльцевъ заключить нежелательную для крестьянъ-рабочихъ сдѣлку, не вызоветъ въ послѣднихъ сочувствія. И дѣйствительно, неудовольствіе заводскаго населенія на новые порядки скоро обнаружилось. Въ Сергинскихъ заводахъ ярились изъ среды мѣстнаго населенія лица, которыя заявляли, что „уставной грамоты“ они не примутъ; что никакого надѣла имъ не нужно, такъ какъ покосныя земли всѣ принадлежали и должны принадлежать имъ. Находились изъ рабочихъ и такіе, которые говорили, что право на бесплатное пользованіе землями даетъ имъ ■ манифестъ

18  
во:  
пр:  
19  
мн  
со  
Не  
те  
ос  
ло:  
по:  
нос  
По.  
нос  
ли  
ны  
и 1  
Эти  
сул  
  
реф  
ство  
кото  
дѣл  
они  
рое  
нед  
нос  
ста.  
стве  
лю“  
и бо  
вои  
отвѣ  
полс  
полс  
кото

1861 года. И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе росло возбужденіе среди рабочихъ. Желая во что бы то ни стало доказать право на даровое пользованіе землею, они стали изучать положеніе 19 февраля о горнозаводскихъ крестьянахъ и съ такимъ усердіемъ, что многіе совершенно безграмотные изъ нихъ въ скоромъ времени въ состояніи были передать содержаніе положенія чуть ли не наизусть. Не мало времени при этомъ удѣлялось изучавшими и толкованіямъ текста — толкованіямъ, конечно, предвзятымъ, — искаженіямъ его черезъ особую перестановку знаковъ препинанія и пр. Такъ, напр., положеніе, которое гласило: „было бы противно всякой справедливости пользоваться землею и угодьями и не нести за нее никакихъ повинностей“... крестьяне читали: „было бы противно всякой справедливости. Пользоваться землею и угодьями и не нести за нее никакихъ повинностей“... На бѣду стали появляться въ заводахъ еще какія то темныя личности, которыя еще болѣе разжигали и подзадоривали народъ разными небылицами, раздавали разныя брошюры, проповѣдывали „землю и волю“, убѣждали не подчиняться властямъ, не платить податей и т. п. Эти люди называли себя „евангелистами“ (народное названіе, а въ сущности это были нигилисты.

Вскорѣ послѣ крестьянской реформы послѣдовала, какъ извѣстно, реформа земская. Явились новыя повинности, новые налоги. Недовольство заводскаго населенія усилилось. Нашлись лица изъ среды его, которыя свое недовольство новыми порядками посигъшили заявить на дѣлѣ. Усматривая въ земскихъ повинностяхъ якобы хитрую интригу, они стали убѣждать односельчанъ, какъ можно крѣпче стоять „за старое положеніе“ и никакихъ земскихъ повинностей не исполнять. Отсюда недалеко былъ уже переходъ къ отрицанію и государственныхъ повинностей — налоговъ и податей. И дѣйствительно, тѣ же самыя лица стали говорить, что должно всячески уклоняться отъ уплаты государственныхъ податей, такъ какъ „господа“ (чиновники) „поддѣляли волю“, выдумавъ новое положеніе. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе и болѣе усиливался протестъ. Въ 1874 г. введена была всеобщая воинская повинность. „Съ штатнаго горнаго положенія рекрута нѣтъ!“ отвѣчали протестующіе. „Пусть отдадутъ намъ нашу землю по старому положенію, тогда и мы сами пойдемъ и дѣтей пошлемъ; а по новому положенію и сами не пойдемъ и дѣтей не отдадимъ“. При этомъ нѣкоторые не побоялись привести свои слова и въ исполненіе. Подле-

жавшіе въ этомъ году призыву отказались напр. вынуть жеребы и принять потомъ присягу. Приведенные въ церковь они, когда читался текстъ присяги, зажали уши...

Принятая гражданскою властію строгія мѣры противъ сектантовъ—эзекуціи, военные посты, тюрьмы, ссылки въ сибирь и пр. не могли сломить упорства нѣкоторыхъ изъ нихъ. Не привели къ желаннымъ результатамъ и мѣры нравственныя. Духовенство, выступившее съ словомъ увѣщанія, убѣдивъ большинство заводскаго населенія подчиняться распоряженіямъ властей, клонящимся къ его же собственной пользѣ, вооружило и противъ себя и еще болѣе противъ властей не желавшихъ покориться. Эти фанатики рѣшительно возненавидѣли теперь духовенство за его якобы холодное отношеніе къ нимъ и интересамъ ихъ, и эту свою ненависть успѣли высказать на дѣлѣ. „Мы, говорили они, никого не признаемъ, кромѣ Отца Небеснаго; на Него одного надѣмся; съ вами же (духовными) не желаемъ имѣть никакихъ сношеній, лишаемъ средствъ содержанія, а для этого порѣшили не ходить въ церковь, не молиться, иконъ и таинствъ не признавать, молебновъ не служить, однимъ словомъ не обращаться къ вамъ ни съ какой нуждой“...

Такъ образовалась секта неплательщиковъ; образовалась, какъ видно изъ вышеизложеннаго, на почвѣ чисто экономическихъ интересовъ. Потомъ, съ теченіемъ времени, протестъ этотъ принялъ и религіозный характеръ. Отказу отъ уплаты податей и исполненія разныхъ государственныхъ повинностей были подѣсканы мнимыя основанія въ религіи. Въ этомъ случаѣ большую помощь сектантамъ оказали мѣстные безпоповщинскіе толки, державшіеся и держащіеся той мысли, что нынѣшній вѣкъ—вѣкъ антихриста; гражданская и духовная власть—слуги его; а потому какъ самыхъ этихъ властей, такъ и разнаго рода предписаній ихъ „истиннымъ христіанамъ“ смѣдуетъ всячески избѣгать...

Религіозное міросозерцаніе неплательщиковъ отмѣчено печатью безнадёжности. Исходнымъ пунктомъ его служить мысль о томъ, что настоящее время—время антихриста. Правды теперь на землѣ нѣтъ, она скрылась на небо. Нѣтъ этой правды и въ церкви, которая за одно съ чиновниками защищаетъ уставную грамоту вопреки прежнему положенію. По сему нужно разорвать съ церковію и ея служителями всякую связь. „Мы христіане—говорили въ 1869 году неплательщики священникамъ, когда ихъ привели для допроса въ волостное правленіе;

вашей церкви не признаемъ, ни васъ, никого и ничего“. Всякое общеніе должно прекратить и съ гражданскими властями, такъ какъ онѣ установлены не отъ Бога, а отъ антихриста. „Одинъ у насъ Господь—говорятъ сектанты; Онъ создалъ небо и землю; Ему одному мы и служить должны“. Какъ ведущей свое происхожденіе отъ антихриста, гражданской власти въ частности не слѣдуетъ повиноваться ни въ чемъ: не платить за землю податей, такъ какъ платить послѣдвія—значило бы умножать и плодить беззаконіе; да притомъ же и не за что, ибо „земля Божія“; слѣдуетъ уклоняться отъ воинской повинности, потому что истинные войны только тѣ, которые борятся съ невѣрными (т. е. всѣми, не принадлежащими къ сектантамъ); не слѣдуетъ присягать и т. д. Если однако настоящій вѣкъ—вѣкъ антихристовъ, то спрашивается—возможно ли теперь спасеніе для кого нибудь? Возможно—отвѣчаютъ сектанты; но только въ нынѣшній вѣкъ—вѣкъ Св. Духа (наступившій съ 1666 г.) можно устроить это спасеніе въ духѣ, а не плотію и обрядами. Отсюда отрицаніе сектантами всякой обрядности. „Съ окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ—говорятъ они—духовныя власти, церковь съ иконами, богослуженіемъ, таинствами и другими обрядами потеряли свою силу и значеніе. Они угодны были Богу только до 7-й тысячи, а теперь въ нихъ нѣтъ никакой надобности... Не нужно никакихъ внѣшнихъ знаковъ молитвы... Что толку, что ты стоишь и молишься, а думаешь о другомъ; а я Бога не засыпаю, не запиваю, не заѣдаю, всегда о Немъ думаю“... Въ частности, неплательщики не молятся иконамъ, не дѣлаютъ на себѣ крестнаго знаменія—„сице прослезился, вотъ и крестился“; не носятъ на себѣ креста, „нужно по христіански жить и будешь нести крестъ свой“; не признаютъ постовъ; мощамъ хотя и кланяются, но только старымъ и т. д. Отрицая церковную внѣшность, сектанты всѣ тѣ мѣста изъ слова Божія, гдѣ говорится о ней, какъ и вообще все свящ. писаніе понимаютъ духовно. Общественное богослуженіе замѣняется у нихъ домашними, частными собраніями, на которыхъ обыкновенно читается евангеліе, толковый апокалипсисъ, біблія, твореніе Кирилла Іерусалимскаго, св. Ефрема Сирина и др.

Въ обычной жизни сектанты стараются держаться отъ другихъ вдали, особнякомъ; ведутъ жизнь правильную; вина совѣмъ не пьютъ.

Изъ приведеннаго краткаго очерка религиозныхъ и соціальныхъ воззрѣній сектантовъ видно, что секта неплательщиковъ секта гнусная.

Она попираетъ все, издѣвается надъ всѣмъ, что для истинно русскаго человѣка составляетъ святыню. Посты, молитвы предъ иконами, храмы Божіи, церковное богослуженіе съ разными обрядами, погранные неплательщиками—такъ свято соблюдаемые и уважаемые русскимъ народомъ,—все это отвергнуто сектантами.

Если принять во вниманіе распушенность нравовъ заводскаго населенія, особенно въ заводѣ Михайловскомъ, упрямый характеръ михайловцевъ, не признающихъ никакого закона, кромѣ своихъ желаній и требованій,—можно полагать, что при благоприятныхъ условіяхъ секта неплательщиковъ можетъ развиваться среди населенія, какъ развивалась она первые два десятка лѣтъ. Смѣло можно сказать, что имѣй секта неплательщиковъ другую религіозную подкладку, такую, напримеръ, какъ у безпоповцевъ, австрійцевъ и др., а не раціоналистическихъ, не употребляя гражданская власть серьезныхъ мѣръ, теперь послѣдователей этой секты надо было бы считать не десятками, а сотнями. Впрочемъ, въ послѣднее время, когда страсти улеглись и когда новый порядокъ вещей, созданный положеніемъ 1861 года, достаточно уже усвоенъ крестьянами, проникъ въ ихъ бытъ и сознаніе, ненависть неплательщиковъ какъ къ властямъ, такъ и къ духовенству значительно смягчилась. Нынѣ они уже не собираются толпами во время крестныхъ ходовъ, чтобы побить священника камнями и пролить кровь его.

Вотъ все, что мы могли сказать о возникновеніи, развитіи секты неплательщиковъ, объ ихъ основныхъ вѣрованіяхъ, и насколько опасна эта секта для православнаго населенія Михайловскаго завода.

*Свящ. Н. Орловъ.*

## ПОУЧЕНІЕ

въ день освященія храма въ Михайловскомъ заводѣ.

Слава Богу, нынѣ этотъ благолѣпный храмъ, благодатію Божіею и молитвами пастырей освященъ. Отнынѣ это мѣсто, украшенное ликами Господа Бога, Пречистой Его Матери и св. угодниковъ Божіихъ, стало мѣстомъ славы Божіей. Отнынѣ всѣ вѣрующіе и молящіеся здѣсь будутъ получать обильные дары благодати Божіей въ святыхъ таинствахъ и таинствѣ св. причащенія въ особенности. Отъ сего дня

храмъ  
беснѣ

блаже  
ющій,  
обход  
да-ли  
нетъ  
Госпо  
то по  
стоят  
мѣлит  
ричат

рые  
надъ  
несча  
назыв  
и во  
и бла  
стара  
для ч  
иконъ

молка  
и пон  
до мн  
либо с  
пропо  
и учи  
даже  
оскорб  
Иконы  
очень  
икону  
Присв

храмъ этотъ не простой домъ, но домъ Божій, а эти врата—врата небесныя.

Какое неизреченное блаженство жить вмѣстѣ съ Богомъ,—и это блаженство найдетъ всякій желающій въ семъ св. храмѣ. Здѣсь вѣрующій, молящійся отъ души и съ чистымъ сердцемъ, найдетъ все необходимое какъ для земной жизни, такъ и для будущей—вѣчной. Нужда-ли какая, напримѣръ, семейная, болѣзнь-ли, горе-ли какое постигнетъ тебя,—приходи сюда, здѣсь найдешь успокоеніе, ибо Христосъ Господь сказалъ: все, что ни будете просить въ молитвѣ во имя Мое, то получите. Но горе тому, кто станетъ входить въ этотъ храмъ и стоять въ немъ безъ страха и благоговѣнія; еще горше тому, кто осмѣлится отрицать особенное присутствіе Бога въ семъ св. мѣстѣ, отрицать благодатную силу таинствъ, отрицать почитаніе св. иконъ.

Не безызвѣстно вамъ, братіе, что между вами есть люди, которые не признаютъ ни св. церкви, ни св. таинствъ, ни св. иконъ,—надъ послѣдними они даже глумятся и вслѣдствіе поносятъ ихъ. Этихъ несчастныхъ, слѣпыхъ и безразсудныхъ людей въ нашемъ заводѣ мы называемъ непокаями. Они, безъ сомнѣнія, многихъ изъ васъ соблазняли, и во многихъ посеяли сомнѣніе относительно святаго долга почитанія и благоговѣнія къ храму и св. иконамъ. Въ настоящемъ словѣ я постараюсь выяснитъ вамъ, что храмы и св. иконы необходимо нужны для человѣка, что само слово Божіе повелѣваетъ намъ изображать св. иконы и поклоняться имъ.

Св. иконы—это проповѣдь, но проповѣдь понятная всѣмъ, немолкающая и сильно дѣйствующая. Въ храмѣ каждый неграмотный видитъ и понимаетъ дѣла Божія. Чтобы понимать книги, надо много учиться, надо много времени и силъ, а изображеніе какого либо священнаго или какого либо событія святаго кто нибудь объяснитъ,—и всякъ пойметъ. Иконы—проповѣдь немолкающая, ее всегда можно слышать: пришелъ въ храмъ и учись или дома у себя—взгляни на иконы и внимай; она говоритъ даже и тѣмъ, кто бы не хотѣлъ ее слушать, говоритъ громко, но не оскорбляетъ самолюбія, потому что самолюбивый самъ читаетъ ее. Иконы—проповѣдь сильная. Припомнимъ св. Марію Египетскую. Она очень долго вела жизнь дурную, нечистую; нечаянно взглянула на икону Божіей Матери, и ее такъ поразило величіе и чистота лика Прислѣдницы, что она навсегда отеклась отъ порочной жизни.

Пренебреженіе къ храму Божию и св. иконамъ—это вѣрный признакъ недостатка любви къ Богу. Что любимъ мы и уважаемъ, то стараемся всегда имѣть при себѣ на своихъ глазахъ. Такъ, мы устроаемъ памятники великимъ Государямъ, портреты дорогихъ и близкихъ намъ лицъ, чтимъ эти памятники и съ любовію относимся къ портретамъ и не назовемъ ли мы дурнымъ того человѣка, который не оказалъ уваженія къ изображенію возлюбленнаго Государя нашего? Такъ точно и любовь къ Господу, чѣмъ она больше и сильнѣе, тѣмъ больше дорожить священными предметами, храмами Божиими и иконами.

Само слово Божіе повелѣваетъ устраивать и почитать храмы и изображенія Божества и святыхъ. Самъ Богъ повелѣлъ устроить скинію (храмъ) свидѣнія, какъ образъ, что Онъ пребудетъ среди народа. И по устроеніи скинии, приде Моисей и Ааронъ предъ двери скинии и падоша ницъ (Чис. XX, 6). Вотъ и голосъ св. писанія объ устроеніи и почитаніи храма. Точно также и кивотъ завѣта—образъ воплощенія Бога Искупителя устроенъ былъ по повелѣнію и наставленію Божию. И съ какимъ глубокимъ благоговѣніемъ поклонялись предъ кивотомъ завѣта. Иисусъ же (Навинъ) паде на землю предъ кивотомъ Господнимъ даже до вечера, яко же онъ, тако и вси старѣйшины Израиля. (I. Нав. VII, 6). Господь на желаніе св. царя Давида сказалъ, что не онъ, а сынъ его созиждетъ храмъ имени Его. И дѣйствительно, Соломонъ, сынъ Давида, создалъ великолѣпный храмъ Богу, въ которомъ было множество священныхъ изображеній (Цар. III, VIII, II): тамъ были изображенія изваянныя, вытканныя, писанныя; на стѣнахъ были писанныя херувимы, а во Святомъ Святыхъ два херувима изваянные осѣняли кивотъ завѣта. Самъ Господь пребывалъ въ этомъ храмѣ.

Послѣ этого непонятно, какъ могутъ немолыки, отвергая иконопочитаніе, указывать на вторую заповѣдь: не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія. Заповѣдь эта повторялась не разъ и разными словами, напримѣръ, въ Лев. XXVI, 1 такъ: не сотвори себѣ рукотворенныхъ, во еже кланятися имъ: Азъ есть Господь Богъ вашъ. Видите, братіе, заповѣдь сама себя объясняетъ. Она запрещаетъ творить рукотворенныхъ Боговъ, потому что только Господь одинъ есть истинный Богъ. Она запрещаетъ только тѣ изображенія, кои почитались за боговъ; запрещаетъ устроить и почитать идоловъ. Слѣдовательно, вторая заповѣдь не относится къ иконопочитанію, ибо мы не обожаемъ

иконо  
Ник  
ста,  
такъ  
поди  
емс  
щи,  
расг  
Бог  
тых  
реве

древ  
треб  
тен  
Св.  
тери  
ли  
меня  
крат  
Тавр  
ност  
тивъ  
Спас  
покр  
оста.  
перв

и чу  
для  
взял  
чали  
тѣйп  
гвозд  
ложи  
расп  
бости  
рилъ



иконъ, не почитаемъ ихъ за Бога. Мы поклоняемся иконамъ, пишетъ св. Никифоръ, но не доскъ и краскамъ поклоняемся, но самому лицу Христа, воплощеннаго Бога, на иконѣ изображаемаго. Св. Іоаннъ Дамаскинъ такъ объясняетъ иконопочитаніе: смотря на изображеніе распятія Господня, мы воспоминаемъ спасительныя страданія Господа, и поклоняемся не вещи, но тому, чье изображеніе представляетъ икона, не вещи, изъ которой крестъ бываетъ, но образуемому крестомъ Христову распятію поклоняемся. Равнымъ образомъ честь, которую мы творимъ Богоматери, переходитъ на воплотившагося отъ Нея. Подвиги же святыхъ, на иконахъ изображаемые, возбуждаютъ насъ къ великодушію, ревности, подражанію ихъ добродѣтелямъ и къ славѣ Божіей.

Почитаніе св. иконъ было въ употребленіи въ самой глубокой древности. Самъ Господь нашъ І. Христосъ положилъ основаніе употребленію иконъ, изобразивъ свой пречистый образъ на убрусѣ (полотенцѣ) для Авгаря, Эдесскаго владѣльца (Чет. Мин. 11 августа), Св. евангелистъ Лука былъ живописецъ и еще при жизни Божіей Матери принесъ къ Ней написанныя имъ иконы ея и спрашивалъ, угодно ли это ей? Пресвятая Богородица сказала: „Благодать Роднагося изъ меня и моя, да будетъ съ сими иконами (Чет. Мин. 18 окт.)“. Св. Панкратій, поставленный св. апостолами Петромъ и Павломъ во епископа Тавроменитскаго, во время нашествія на его городъ враговъ, противопоставилъ имъ духовное оружіе: съ клиромъ своимъ онъ вышелъ противъ нихъ съ честнымъ Крестомъ Христовымъ, съ иконами Христа Спасителя и Божіей Матери. Страхъ напалъ на невѣрныхъ, и тьма покрыла ихъ; въ смятеніи они стали убивать другъ друга, и городъ остался непобѣжденнымъ (Чет. Мин. 9 окт.). Наконецъ, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, Господь прославлялъ иконы знаменіями и чудесами, какъ посрамленіе нечестивыхъ вразумленіе ихъ, такъ и для утвержденія православныхъ христіанъ. Однажды нечестивые Іудеи взяли икону Христа Спасителя, оставшуюся послѣ христіанина, и начали издѣваться надъ ней—плевали на икону, били тростью по святѣйшему лику Господа; потомъ пригвоздили ее къ дереву, вбили гвозди въ руки и ноги, и положивши на трость губу съ оцтомъ, приложили къ устамъ Господа. Наконецъ, чтобы исполнить весь обрядъ распятія, совершенный ихъ отцами, велѣли одному еврею копіемъ пробosti ребра Господа, изображеннаго на иконѣ. Едва этотъ злодѣй ударилъ копьемъ въ икону, какъ потекла изъ нея кровь и вода въ та-

комъ множествѣ, что наполнился ими цѣлый сосудъ. Видя это чудо, евреи захотѣли испытать, не цѣлительны ли онѣ; для этого привели слѣпыхъ, храмыхъ, бѣсноватыхъ и прокаженныхъ и стали помазывать ихъ этой кровью и водой. Помазали одного хромого отъ рожденія, и хромой всталъ и сдѣлался совершенно здоровымъ; помазали слѣпыхъ, и они прозрѣли; помазали бѣсноватыхъ и прокаженныхъ, и тѣ исцѣлились и очистились. Тогда напалъ страхъ на всѣхъ и всѣ съ покаяннымъ чувствомъ воскликнули: слава Тебѣ Христе, Сыне Божій! увѣровали въ Него и крестились (Чет. Мин. апр. 11). Сарацинскій воинъ съ своими товарищами пришелъ въ церковь св. великомученика Георгія и, видя предъ иконою его молящагося священника, посмѣялся надъ нимъ, и сказалъ своимъ товарищамъ: смотрите, что дѣлаетъ этотъ безумный, — доскѣ молится! Дайте мнѣ лукъ и стрѣлу, я прострѣлю эту доску. Принесли ему лукъ, и онъ пустилъ стрѣлу въ икону великомученика. Стрѣла направилась не въ икону, а вверхъ, и оттуда падая назадъ, вонзилась въ руку стрѣляющаго Сарацина. Рука распухла и сдѣлалась въ ней страшная боль. Въ дому этого Сарацина жило нѣсколько рабынь христіанокъ. Воинъ разсказалъ имъ это происшествіе. Тѣ сказали ему: „какъ ты осмѣлился посмѣяться надъ образомъ святаго мученика? Ужели, отвѣчалъ воинъ, образъ имѣеть столько силы, что я не случайно, а отъ него боленъ? Если такъ, то что мнѣ теперь дѣлать? Мы народъ не книжный, спроси священника, онъ тебя наставитъ. Пришелъ священникъ. Воинъ спросилъ его: не имѣеть ли та доска, которой ты поклонялся, силу какую? Я не доскѣ поклонялся, отвѣчалъ священникъ, но Богу моему, создателю всѣхъ, молился я изображенному на доскѣ св. великом. Георгію, да ходатай онъ будетъ о мнѣ Богу. Такъ этотъ Георгій Богъ вашъ? Св. Георгій не Богъ, но слуга Господа, Онъ потерпѣлъ за имя Христова страданія и получилъ отъ Господа благодать творить чудеса. Мы почитаемъ икону его, и какъ бы взирая на него самого, поклоняемся ему, лобызаемъ, чтимъ его; точно также, какъ тебѣ дорога одежда твоихъ усопшихъ родителей, ты кладешь ее предъ своими глазами, плачешь надъ ней, воспоминая ихъ, цѣлуешь ее, представляя ихъ живыми. Мы почитаемъ святыхъ не какъ Боговъ, но какъ избранныхъ слугъ Божіихъ. Послѣ этого священникъ принесъ въ домъ къ воину икону св. вел. Георгія, возжегъ лампаду предъ ней, и на другой день рука воина совершенно выздоровѣла (Чет. Мин. 23 апр.). Итакъ, если бы почитаніе иконъ не было угодно Богу, Онъ и не про-

слав  
нают  
цѣли.  
моли  
наход  
чудес  
собла  
устро  
икон  
своих  
нѣ ос  
бовъ  
и сре  
св. х  
возли  
Помо  
умер  
ваши  
Божіе  
Юанн  
Помо  
наше  
освян  
любви  
Госпо  
Зам  
съ та  
гоуст  
этомъ  
уфим  
ковно

славлялъ бы ихъ многими чудесами. Чудеса предъ св. иконами совершаются и въ наше время. Лѣтъ пять тому назадъ, одинъ юноша исцѣлился отъ падучей, признанной врачами неизлѣчимой болѣзни, помолвившись съ вѣрою предъ образомъ Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ одной изъ часовенъ г. Петербурга. Всѣхъ случаевъ чудесъ и не перечесть. Ужели послѣ всего этого, братіе, мы будемъ соблазняться ученіемъ тѣхъ, кои дерзаютъ отвергать необходимость устроенія и почитанія храмовъ Божіихъ и находящихся въ нихъ св. иконъ; нѣтъ; да не будетъ этого: будемъ твердо хранить св. вѣру своихъ отцовъ; съ усердіемъ, съ теплою молитвою приходите въ сей нынѣ освященный св. храмъ и благодарите Бога за его величайшую любовь къ намъ за то, что Онъ будетъ жить въ семъ храмѣ между нами и среди насъ помолимся и пречистой Его Матери покровительницѣ св. храма сего, непрестанной молитвенницѣ и ходатаицѣ за насъ предъ возлюбленнымъ Сыномъ своимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Помолитесь братіе и за благочестивыхъ строителей храма сего, за умершихъ и живыхъ, доколѣ будетъ стоять храмъ сей. Поминайте въ вашихъ молитвахъ имена тѣхъ, кои по дару данной имъ благодати Божіей освятили храмъ сей, а паче за предстоятеля священноіерея Іоанна, который понесъ на себѣ все бремя настоящаго богослуженія. Помолимся и за всѣхъ тѣхъ, которые своимъ посѣщеніемъ украсили наше торжество и положили свои ленты на устроеніе, украшеніе и освященіе сего придѣла.

Слушатели мои, примите сіе немощное слово любви—въ духѣ любви, въ утѣшеніе, подкрѣпленіе и утвержденіе вѣры вашей, во славу Господа, пречистой Его Матери и всѣхъ святыхъ.

---

### Замѣтка объ отношеніи Красноуфимскаго земства къ церковнымъ школамъ.

Трудно пожалуй указать уѣздное земство, которое относилось бы съ такимъ живѣйшимъ сочувствіемъ къ вопросу объ умноженіи о благоустройствѣ церковныхъ школъ и съ такою готовностію помогало въ этомъ святомъ дѣлѣ епархіальному духовенству, какъ земство Красноуфимскаго уѣзда. Всѣмъ извѣстно отношеніе земства вообще къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, объ этомъ такъ много

писано и пишется доселѣ. Тогда какъ нѣкоторые уѣздныя земства, —говоримъ на основаніи живыхъ фактовъ,—отказываютъ не только въ сотняхъ, но даже въ десяткахъ рублей на удовлетвореніе насущныхъ потребностей церковныхъ школъ, что между тѣмъ составляетъ прямую ихъ обязанность какъ учреждений, призванныхъ пещись о нуждахъ народа, Красноуфимское земство, въ лицѣ своихъ досточтимыхъ представителей, въ теченіе почти двадцати лѣтъ было и теперь продолжаетъ быть въ высшей степени солидарнымъ съ духовнымъ вѣдомствомъ на поприщѣ народнаго образованія въ духѣ св. церкви и, можно прямо сказать, не дѣлало и не дѣлаетъ никакого различія между школами земскими и церковными, —преусибяніе тѣхъ и другихъ одинаково дорого для него. Духовенство было бы въ долгу предъ этимъ земствомъ, если бы не выразило ему глубокой благодарности за его искреннее содѣйствіе святому дѣлу, а мы съ своей стороны почитаемъ своею обязанностію сдѣлать извѣстными тѣ денежныя ассигнованія, которыя оно ежегодно отпускало на нужды народныхъ школъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Мы уже замѣтили выше, что земство Красноуфимскаго уѣзда оказывало матеріальное пособіе Пермскому духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности въ теченіе почти двадцати лѣтъ, но здѣсь мы ограничимся свѣдѣніями только за послѣдніе годы, начиная съ 1891 года. Вотъ перечень этихъ ассигнованій.

Въ 1891 году	отпущено на школы миссіонерскія .	794 р.	— к.
	” ” грамоты . . .	648 ”	— ”
Въ 1892 году	на школы миссіонерскія . . .	894 ”	— ”
	” ” церковныя . . .	1680 ”	— ”
Въ 1893 году	” ” миссіонерскія . . .	894 ”	— ”
	” ” церковныя . . .	1945 ”	— ”
Въ 1894 году	” ” церковныя . . .	5022 ”	50 ”
Въ томъ числѣ	на второклассную церковно-приходскую школу	2142	рубля.
Въ 1895 году	на школы миссіонерскія . . .	1493 ”	— ”
	” ” церковныя . . .	5469 ”	— ”
Въ томъ числѣ	на школу второклассную	1742	р.
Въ 1896 году	на школы миссіонерскія . . .	1519 ”	— ”
	” ” церковныя . . .	5171 ”	— ”
Въ томъ числѣ	на второклассную	1342	р.
Итого . . .		25449 р.	50 к.

Кромѣ того, въ продолженіе пяти лѣтъ Красноуфимское земство ежегодно уплачиваетъ по 155 рублей за 300 десятинъ арендуемой у башкирѣ земли, находящейся въ пользованіи Пермскаго комитета миссіонерскаго общества, а въ случаѣ перевода этой земли во владѣніе послѣдняго, о чемъ уже возбуждено ходатайство, обязалось уплатить владѣльцамъ по 15 рублей за десятину, всего 4500 рублей.

Далѣе, на миссіонерскомъ хуторѣ, гдѣ нынѣ находится второклассная церковно-приходская школа, въ собственность послѣдней отпущено земствомъ разнаго рода имущества, какъ-то: книгъ, земледѣльческихъ орудій, лошадей и проч. на сумму около 1000 рублей.

Наконецъ, Красноуфимское земство удовлетворяетъ прогонами всѣхъ членовъ мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, ревизующихъ церковныя школы, а въ послѣднее свое очередное собраніе ассигновало потребную сумму на прогоны сопровождающей архипастыря въ его поѣздкахъ по уѣзду свиты и пѣвчихъ—что, все вмѣстѣ взятое, составить около 900 руб. въ годъ.

---

### 12 ноября 1895 года въ селѣ Карагаѣ.

12 октября 1895 года состоялось торжественное перенесеніе въ церковь иконы святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона изъ квартиры предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, мѣстнаго земскаго начальника, пожертвованной Аюонскимъ Пантелеимоновымъ монастыремъ въ Карагайскую церковь.

Исторія этой иконы такова: мѣстному земскому начальнику, въ видахъ поднятія крайне слабо развитого религіознаго чувства среди прихожанъ, пришла въ голову счастливая мысль обратиться къ настоятелю Пантелеимонова монастыря на Аюонѣ съ просьбою пожертвовать въ нашъ храмъ икону этого святаго. Просьба увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: монастырь благословилъ нашъ приходъ освященною иконою святаго Пантелеимона. По полученіи посылки, она была вскрыта мѣстнымъ причтомъ въ квартирѣ земскаго начальника. При вскрытіи ящика взорамъ присутствующихъ представился ликъ угодника прекрасной живописи въ византійскомъ стилѣ, на цѣльной кипарисной доскѣ, размѣрами въ длину 12 верш., а въ ширину 9 верш. и вѣсомъ 22 фунта. Объ этомъ причтомъ, совмѣстно съ предсѣдателемъ церковно-приход-

скаго попечительства и прихожанами, составленъ актъ, который и переданъ на храненіе въ мѣстную церковь, а затѣмъ, какъ уже сказано, она съ крестнымъ ходомъ, при большемъ стеченіи народа, перенесена была въ нашъ храмъ. Церковь не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ поклониться Аѳонской иконѣ. Предъ началомъ молебна мѣстный священникъ Іоаннъ Шибковъ сказалъ приличествующее слово по поводу торжества, объяснивъ исторію пожертвованія иконы, затѣмъ разсказалъ житіе святого Пантелеимона и въ заключеніе преподавъ народу наставленіе слѣдовать въ жизни, примѣру святого: любить ближнихъ и непоколебимо вѣровать въ Господа Иисуса Христа. Молебенъ предъ иконою было торжественно отслужено, по окончаніи литургіи, на срединѣ церкви, въ сослуженіи пяти священниковъ, съ чтеніемъ акаѳиста и съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Епископу Петру и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Мѣстное церковно-приходское попечительство, по инициативѣ нашего земскаго начальника, намѣрено достойно украсить икону. Оно, какъ мы слышали, заказываетъ особую для иконы сѣнь, которая изъ себя будетъ представлять небольшой иконостасъ. Кромѣ того, собрана довольно солидная сумма на сооруженіе серебряной лампы къ иконѣ, которая имѣетъ быть заказана въ Москвѣ.

Великое впечатлѣніе произвело на прихожанъ торжественное богослуженіе предъ иконою св. Пантелеимона, а еще болѣе самая икона и не столько, конечно, изяществомъ и художественностію письма, хотя въ этомъ положеніи не можетъ сравниться съ нею ни одна икона Карагайскаго храма,—сколько тѣмъ, что это даръ св. Аѳонской горы. Вообще нужно сказать, что пріобрѣтеніемъ новой иконы положено довольно сильное побужденіе къ посѣщенію храма Божія прихожанами, живущими на далекомъ разстояніи отъ села Карагая. Дай Богъ, чтобы это побужденіе навсегда сохранило силу. Тогда служителямъ алтаря Господня была бы возможность съ церковной каедры просвѣщать весь приходъ свой, а не маленькую только горсточку лицъ, бесѣдовать въ храмѣ о религіозно-нравственныхъ вопросахъ не съ нѣсколькими только лицами, а со всѣми своими прихожанами, которые, къ слову сказать, являются совершенными младенцами въ религіозно-нравственной области; тогда и легче возможно бы было закрѣпить и упрочить ту нравственную связь, которая всегда должна быть между пастыремъ и пасомыми. При своемъ кратковременномъ пребываніи въ селѣ Карагаѣ

мы уже успѣли убѣдиться въ томъ, что народъ нашъ охотно слушаетъ всякое живое слово священника, съ любовью обращенное къ нему, да и вообще по своей религіозной настроенности онъ близко принимаетъ къ сердцу всякія рѣчи о божественномъ. Но это послѣднее обстоятельство можетъ дать при разныхъ случаяхъ разные результаты. Если говорить о какомъ нибудь религіозномъ предметѣ лицо компетентное, какъ священникъ, то народъ усвоитъ только желательное—одну святую истину. Но что будетъ, если полувывившая изъ ума старуха не грамотная и, слѣдовательно, пользующаяся нѣкоторымъ авторитетомъ среди неграмотныхъ крестьянъ, станетъ, напр. говорить, что „пріобщаться св. таинъ грѣшно“, каковое явленіе имѣло мѣсто въ нашемъ приходѣ? Вѣдь найдутся простодумно вѣрующіе крестьяне, которые пожалуй не усумнятся въ истинности такой нелѣпой проповѣди. При частомъ и усердномъ посѣщеніи храма Божія, гдѣ каждый праздникъ и каждый воскресный день, не говоря уже о чтеніи слова Божія, раздается съ церковной кафедры живое поученіе пастыря, такихъ печальныхъ явленій быть не можетъ.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.

*Библиотека сайта  
«Церковный крайвед Пермского края»  
www.permkraeved.ru*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи  
ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“  
ВЪ 1896 ГОДУ.

Воскресное Чтеніе въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи.

*СОДЕРЖАНІЕ ЕГО БУДУТЪ СОСТАВЛЯТЬ:*

1. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требахъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ **Внѣбогослужебныя бесѣды** сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подтверждаемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ,—единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. ММ журнала разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстные поученія и бесѣды.

2. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служація къ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной церкви. Духовно-назидательные рассказы,

Содер  
каед  
скаго  
испов

соста  
уст. д  
№ 22

Чтла.	1
-------	---



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Содержаніе: Освященіе храма въ з. Михайловскомъ и краткія свѣдѣнія о мѣстной сектѣ неплательщиковъ. Забѣтка объ отношеніи Красноуфимскаго земства къ церковнымъ школамъ. 12 ноября 1895 года въ с. Карагаѣ. Нѣсколько словъ о сборахъ на церковно-приходскія нужды. Объявленія.

---

### Торжество освященія храма въ заводѣ Михайловскомъ и краткія свѣдѣнія о мѣстной сектѣ неплательщиковъ.

12 ноября 1895 года, въ заводѣ Михайловскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, совершенно освященіе придѣльнаго храма въ честь праздника Рождества Пр. Богородицы.

Желѣзо-дѣлательный Михайловскій заводъ основанъ въ 1808 г. Губинымъ при саіаніи рѣкъ Серги и Уфы. Заводъ окруженъ прудомъ, — по величинѣ своей и красотѣ это единственный прудъ по окрестнымъ заводамъ: тянется въ длину на 9 верстъ, а въ ширину доходить до 3. Берега его — живописныя, скалистыя горы, на вершинахъ которыхъ уцѣлѣли вѣковыя сосны.

Съ открытіемъ фабричнаго производства, народонаселеніе завода съ каждымъ годомъ начало значительно увеличиваться, а съ увеличеніемъ вародоселенія явилась потребность въ построеніи св. храма. Благодаря заводовладѣльцу, храмъ дѣйствительно былъ воздвигнутъ, но только деревянный, и въ 1837 году освященъ. Г. Губинъ пожертвовалъ нужные для постройки матеріалы и также всѣ почти необходимые предметы церковной утвари. Воздвигнутый деревянный храмъ по своей вмѣстимости вполне соответствовалъ численности тогдашняго народонаселенія завода. (По исповѣднымъ за 1836 г. числится обоего пола 2574 чел.).

Проходитъ полстолѣтія. Населеніе увеличивается втрое (по исп. за 1887 г. числится 8497 об. пола), и храмъ становится тѣснымъ. Уже въ концѣ 80-хъ годовъ у большинства изъ михайловцевъ возникла мысль устроить храмъ болѣе обширный и не деревянный, — а каменный. Особенно энергично хлопоталъ о построеніи новаго храма недавно умершій настоятель Михайловской церкви о. Василій Горный, прослужившій при ней болѣе 30 лѣтъ, и не много не дожившій до настоя-

щаго торжества. Благодаря этому труженику, въ 1887 году было испрошено благословеніе на закладку каменнаго храма, громаднаго по размѣрамъ (на 3000 челов.)—и величественнаго по наружному виду. Сколько было положено усопшимъ о. Василиемъ трудовъ при постройкѣ храма, можно видѣть изъ того, что постройка по смѣтѣ въ 45000 р. начата съ 24000 р. церковныхъ и общественныхъ суммъ, да кромѣ того общество согласилось давать на постройку въ теченіе пяти лѣтъ по 50 коп. съ души, а всего около 5000 р., каковыя деньги, кстати сказать, не уплачены и по сіе время, за исключеніемъ 238 р. Но покойнаго,—вѣчная ему память,—ничто не удерживало. Онъ надѣялся, что Богъ, да добрые люди, радѣющіе о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, помогутъ. И дѣйствительно, старанія его увѣичались полнымъ успѣхомъ. Спустя 7 лѣтъ, со времени основанія, воздвигнуть великолѣпный храмъ, по своей величинѣ единственный во всемъ Красноуфимскомъ уѣздѣ.

12 ноября 1895 г. освященъ сѣверный придѣлъ храма въ честь праздника Рождества Пресвятой Богородицы,—главный освященъ 27 сентября 1892 года.

Наканунѣ дня освященія было совершено въ придѣлѣ всенощное бдѣніе. Утромъ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ началось освященіе храма, совершенное, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Луканинымъ, при участіи 8 священниковъ и 2 діаконовъ. Освященіе продолжалось около 1<sup>1/2</sup> часовъ. Въ 11 часовъ началась божественная литургія, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора. Молебнымъ пѣніемъ о здравіи Государя Императора съ Его Августѣйшей семьей, Преосвященнаго Петра съ богоспасаемой его паствою, а также строителей храма, окончилось такъ давно ожидаемое михайловцами настоящее торжество. Въмѣсто запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ О..... было произнесено поученіе \*) о необходимости устроенія храмовъ Божіихъ, почитанія ихъ и св. иконъ, какъ первой принадлежности св. храмовъ. Поученіе было направлено прѣтивъ сектантовъ—немолянъ или неплательщиковъ, которые свили себѣ гнѣздо въ Михайловскомъ заводѣ, смущаютъ православныхъ и нерѣдко увлекаютъ ихъ въ свою секту. Кстати, о возникновеніи секты неплательщиковъ, почти исключительно находящейся только въ заводахъ Михайловскомъ и Сергинскомъ, скажу нѣсколько словъ.

\*) Помѣщено ниже.

Возникновеніе секты неплательщиковъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи (въ заводахъ Нижне и Верхне-Сергинскихъ, Михайловскомъ, Атигскомъ и др.), относится къ времени введенія крестьянской реформы, вызвавшей среди заводскаго населенія многія недоразумѣнія и сильныя неудовольствія. Извѣстно, что крѣпостное рабочее населеніе заводовъ до 19 февраля 1861 года подчинено было особой администраціа горныхъ окружныхъ исправниковъ и пользовалось многими привилегіями, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимало право крестьянъ за 10 лѣтъ службы на заводѣ получать въ свое владѣніе усадьбу и небольшой земельный участокъ, а послѣ 15 лѣтъ — право на пенсію. Это же положеніе о заводскихъ крестьянахъ предоставляло въ пользованіе имъ покосныя земли (напр. въ Сергинскихъ заводахъ) въ такомъ количествѣ, сколько каждый находилъ для себя пужнымъ. Кромѣ того, законъ обязывалъ заводовладѣльцевъ имѣть работу для населенія и освобождалъ послѣднее отъ рекрутской повинности. Со введеніемъ положенія 19 февраля условія быта заводскихъ крестьянъ существенно измѣнились. вмѣсто 6—7 десятинъ покосной земли, по „уставной грамотѣ“ на каждую ревизскую душу назначено лишь по 1 десятинѣ. Льгота по воинской повинности, выражавшаяся въ освобожденіи отъ рекрутчины, отмѣнена. Крестьянамъ предложено было или выдти на общее положеніе — подписать уставную грамоту съ помѣщиками на общихъ основаніяхъ, или же, по соглашенію съ помѣщиками отработать, по старому, остающіеся года до пенсіи. Большинство согласилось на послѣднюю сдѣлку, между тѣмъ какъ заводовладѣльцы, въ своихъ собственныхъ интересахъ, настаивали на первой.

Не трудно было предвидѣть, что введеніе новаго положенія въ заводахъ, лишавшаго заводское населеніе прежнихъ весьма важныхъ для него льготъ и привилегій и полагавшаго вмѣсто этого новыя повинности, съ другой стороны — принужденіе заводовладѣльцевъ заключить нежелательную для крестьянъ-рабочихъ сдѣлку, не вызоветъ въ послѣднихъ сочувствія. И дѣйствительно, неудовольствіе заводскаго населенія на новые порядки скоро обнаружилось. Въ Сергинскихъ заводахъ ярились изъ среды мѣстнаго населенія лица, которыя заявляли, что „уставной грамоты“ они не примутъ; что никакого надѣла имъ не нужно, такъ какъ покосныя земли всѣ принадлежали и должны принадлежать имъ. Находились изъ рабочихъ и такіе, которые говорили, что право на бесплатное пользованіе землями даетъ имъ ■ манифестъ

1861 года. И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе росло возбужденіе среди рабочихъ. Желая во что бы то ни стало доказать право на даровое пользованіе землею, они стали изучаетъ положеніе 19 февраля о горнозаводскихъ крестьянахъ и съ такимъ усердіемъ, что многіе совершенно безграмотные изъ нихъ въ скоромъ времени въ состояніи были передать содержаніе положенія чуть ли не наизусть. Не мало времени при этомъ удѣлялось изучавшими и толкованіямъ текста — толкованіямъ, конечно, предвзятымъ, — искаженіямъ его черезъ особую перестановку знаковъ препинанія и пр. Такъ, напр., положеніе, которое гласило: „было бы противно всякой справедливости пользоваться землею и угодьями и не нести за нее никакихъ повинностей“... крестьяне читали: „было бы противно всякой справедливости. Пользоваться землею и угодьями и не нести за нее никакихъ повинностей“... На бѣду стали появляться въ заводахъ еще какія то темныя личности, которыя еще болѣе разжигали и подзадоривали народъ разными небылицами, раздавали разныя брошюры, проповѣдывали „землю и волю“, убѣждали не подчиняться властямъ, не платить податей и т. п. Эти люди называли себя „евангелистами“ (народное названіе, а въ сущности это были нигилисты.

Вскорѣ послѣ крестьянской реформы послѣдовала, какъ извѣстно, реформа земская. Явились новыя повинности, новые налоги. Недовольство заводскаго населенія усилилось. Нашлись лица изъ среды его, которыя свое недовольство новыми порядками поспѣшили заявить на дѣлѣ. Усматривая въ земскихъ повинностяхъ якобы хитрую интригу, они стали убѣждать односельчанъ, какъ можно брѣвче стоять „за старое положеніе“ и никакихъ земскихъ повинностей не исполнять. Отсюда недалеко былъ уже переходъ къ отрицанію и государственныхъ повинностей — налоговъ и податей. И дѣйствительно, тѣ же самыя лица стали говорить, что должно всячески уклоняться отъ уплаты государственныхъ податей, такъ какъ „господа“ (чиновники) „поддѣлали волю“, выдумавъ новое положеніе. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе и болѣе усиливался протестъ. Въ 1874 г. введена была всеобщая воинская повинность. „Съ штатнаго горнаго положенія рекрута нѣтъ“! отвѣчали протестующіе. „Пусть отдадутъ намъ нашу землю по старому положенію, тогда и мы сами пойдемъ и дѣтей пошлемъ; а по новому положенію и сами не пойдемъ и дѣтей не отдадимъ“. При этомъ нѣкоторые не побоялись привести свои слова и въ исполненіе. Подле-

жавшіе въ этомъ году призыву отказались напр. вынуть жеребьи и, принять потомъ присягу. Приведенные въ церковь они, когда читался текстъ присяги, зажали уши...

Принятія гражданскою властію строгія мѣры противъ сектантовъ — экзекуціи, военные посты, тюрьмы, ссылки въ сибирь и пр. не могли сломить упорства нѣкоторыхъ изъ нихъ. Не привели къ желаннымъ результатамъ и мѣры нравственныя. Духовенство, выступившее съ словомъ увѣщанія, убѣдивъ большинство заводскаго населенія подчиняться распоряженіямъ властей, клонящимся къ его же собственной пользѣ, вооружило и противъ себя и еще болѣе противъ властей не желавшихъ покориться. Эти фанатики рѣшительно возненавидѣли теперь духовенство за его якобы холодное отношеніе къ нимъ и интересамъ ихъ, и эту свою ненависть посвѣшили высказать на дѣлѣ. „Мы, говорили они, никого не признаемъ, кромѣ Отца Небеснаго; на Него одного надѣмся; съ вами же (духовными) не желаемъ имѣть никакихъ сношеній, лишаемъ средствъ содержанія, а для этого порѣшили не ходить въ церковь, не молиться, иконъ и таинствъ не признавать, молебновъ не служить, однимъ словомъ не обращаться къ вамъ ни съ какою нуждой“...

Такъ образовалась секта неплательщиковъ; образовалась, какъ видно изъ вышеизложеннаго, на почвѣ чисто экономическихъ интересовъ. Потомъ, съ теченіемъ времени, протестъ этотъ принялъ и религіозный характеръ. Отказу отъ уплаты податей и исполненія различныхъ государственныхъ повинностей были подысканы мнимыя основанія въ религіи. Въ этомъ случаѣ большую помощь сектантамъ оказали мѣстные безпоповщинскіе толки, державшіеся и держащіеся той мысли, что нынѣшній вѣкъ — вѣкъ антихриста; гражданская и духовная власть — слуги его; а потому какъ самыхъ этихъ властей, такъ и разнаго рода предписаній ихъ „истиннымъ христіанамъ“ слѣдуетъ всячески избѣгать...

Религіозное міросозерцаніе неплательщиковъ отмѣчено печатью безнадежности. Исходнымъ пунктомъ его служить мысль о томъ, что настоящее время — время антихриста. Правды теперь на землѣ нѣтъ; она скрылась на небо. Нѣтъ этой правды и въ церкви, которая заодно съ чиновниками защищаетъ уставную грамоту вопреки прежнему положенію. По сему нужно разорвать съ церковію и ея служителями всякую связь. „Мы христіане — говорили въ 1869 году неплательщики священникамъ, когда ихъ привели для допроса въ волостное правленіе;

вашей церкви не признаемъ, ни васъ, никого и ничего“. Всякое общеніе должно прекратить и съ гражданскими властями, такъ какъ онѣ установлены не отъ Бога, а отъ антихриста. „Одинъ у насъ Господь—говорятъ сектанты; Онъ создалъ небо и землю; Ему одному мы и служить должны“. Какъ ведущей свое происхожденіе отъ антихриста, гражданской власти въ частности не слѣдуетъ повиноваться ни въ чемъ: не платить за землю податей, такъ какъ платить послѣднія—значило бы умножать и плодить беззаконіе; да притомъ же и не за что, ибо „земля Божія“; слѣдуетъ уклоняться отъ воинской повинности, потому что истинные воины только тѣ, которые борются съ невѣрными (т. е. всѣми, не принадлежащими къ сектантамъ); не слѣдуетъ при- сягать и т. д. Если однако настоящій вѣкъ—вѣкъ антихристовъ, то спрашивается—возможно ли теперь спасеніе для когонибудь? Возможно—отвѣчаютъ сектанты; но только въ нынѣшній вѣкъ—вѣкъ Св. Духа (наступившій съ 1666 г.) можно устроить это спасеніе въ духѣ, а не плотію и обрядами. Отсюда отрицаніе сектантами всякой обрядности. „Съ окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ—говорятъ они—духовныя власти, церковь съ иконами, богослуженіемъ, таинствами и другими обрядами потеряли свою силу и значеніе. Они угодны были Богу только до 7-й тысячи, а теперь въ нихъ нѣтъ никакой надобности... Не нужно никакихъ внѣшнихъ знаковъ молитвы... Что толку, что ты стоишь и молишься, а думаешь о другомъ; а я Бога не засыпаю, не запиваю, не заѣдаю, всегда о Немъ думаю“... Въ частности, неплательщики не молятся иконамъ, не дѣлаютъ на себѣ крестнаго знаменія—„сице прослезился, вотъ и крестился“; не носить на себѣ креста, „нужно по христіански жить и будешь нести крестъ свой“; не признаютъ постовъ; мощамъ хотя и кланяются, но только старымъ и т. д. Отрицая церковную внѣшность, сектанты всѣ тѣ мѣста изъ слова Божія, гдѣ говорится о ней, какъ и вообще все свящ. писаніе понимаютъ духовно. Общественное богослуженіе замѣняется у нихъ домашними, частными собраніями, на которыхъ обыкновенно читается евангеліе, толковый апокалипсисъ, біблія, твореніе Кирилла Іерусалимскаго, св. Ефрема Сирина и др.

Въ обычной жизни сектанты стараются держаться отъ другихъ, вдали, особнякомъ; ведутъ жизнь правильную; вина совсѣмъ не пьютъ.

Изъ приведеннаго краткаго очерка религіозныхъ и соціальныхъ воззрѣній сектантовъ видно, что секта неплательщиковъ секта гнусная.

Она попираетъ все, издѣвается надъ всѣмъ, что для истинно русскаго человѣка составляетъ святыню. Посты, молитвы предъ иконами, храмы Божіи, церковное богослуженіе съ разными обрядами, попоранные неплательщиками—такъ свято соблюдаемые и уважаемые русскимъ народомъ,—все это отвергнуто сектантами.

Если принять во вниманіе распушенность нравовъ заводскаго населенія, особенно въ заводѣ Михайловскомъ, упрямый характеръ михайловцевъ, не признающихъ никакого закона, кромѣ своихъ желаній и требованій,—можно полагать, что при благоприятныхъ условіяхъ секта неплательщиковъ можетъ развиваться среди населенія, какъ развивалась она первые два десятка лѣтъ. Смѣло можно сказать, что имѣй секта неплательщиковъ другую религіозную подкладку, такую, на примѣръ, какъ у беспоповцевъ, австрійцевъ и др., а не раціоналистическихъ, не употребляя гражданская власть серьезныхъ мѣръ, теперь послѣдователей этой секты надо было бы считать не десятками, а сотнями. Впрочемъ, въ послѣднее время, когда страсти улеглись и когда новый порядокъ вещей, созданный положеніемъ 1861 года, достаточно уже усвоенъ крестьянами, проникъ въ ихъ бытъ и сознаніе, ненависть неплательщиковъ какъ къ властямъ, такъ и къ духовенству значительно смягчилась. Нынѣ они уже не собираются толпами во время крестныхъ ходовъ, чтобы побить священника камнями и пролить кровь его.

Вотъ все, что мы могли сказать о возникновеніи, развитіи секты неплательщиковъ, объ ихъ основныхъ вѣрованіяхъ, и насколько опасна, эта секта для православнаго населенія Михайловскаго завода.

*Свящ. Н. Орловъ.*

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день освященія храма въ Михайловскомъ заводѣ.

Слава Богу, нынѣ этотъ благолѣпный храмъ, благодатію Божіею и молитвами пастырей освященъ. Отнынѣ это мѣсто, украшенное ликами Господа Бога, Пречистой Его Матери и св. угодниковъ Божіихъ, стало мѣстомъ славы Божіей. Отнынѣ всѣ вѣрующіе и молящіеся здѣсь будутъ получать обильные дары благодати Божіей въ святыхъ таинствахъ и таинствѣ св. причащенія въ особенности. Отъ сего дня

храмъ этотъ не простой домъ, но домъ Божій, а эти врата—врата небесныя.

Какое неизреченное блаженство жить вмѣстѣ съ Богомъ,—и это блаженство найдетъ всякій желающій въ семъ св. храмѣ. Здѣсь вѣрующій, молящійся отъ души и съ чистымъ сердцемъ, найдетъ все необходимое какъ для земной жизни, такъ и для будущей—вѣчной. Нужда-ли какая, напримѣръ, семейная, болѣзнь-ли, горе-ли какое постигнетъ тебя,—приходи сюда, здѣсь найдешь успокоеніе, ибо Христосъ Господь сказалъ: все, что ни будете просить въ молитвѣ во имя Мое, то получите. Но горе тому, кто станетъ входить въ этотъ храмъ и стоять въ немъ безъ страха и благоговѣнія; еще горше тому, кто осмѣлится отрицать особенное присутствіе Бога въ семъ св. мѣстѣ, отрицать благодатную силу таинствъ, отрицать почитаніе св. иконъ.

Не безызвѣстно вамъ, братіе, что между вами есть люди, которые не признаютъ ни св. церкви, ни св. таинствъ, ни св. иконъ,—надъ послѣдними они даже глумятся и вслѣдствіе поносятъ ихъ. Этихъ несчастныхъ, слѣпыхъ и безразсудныхъ людей въ нашемъ заводѣ мы называемъ немолкаками. Они, безъ сомнѣнія, многихъ изъ васъ соблазняли, и во многихъ посѣяли сомнѣніе относительно святаго долга почитанія и благоговѣнія къ храму и св. иконамъ. Въ настоящемъ словѣ я постараюсь выяснитъ вамъ, что храмы и св. иконы необходимо нужны для человѣка, что само слово Божіе повелѣваетъ намъ изображать св. иконы и поклоняться имъ.

Св. иконы—это проповѣдь, но проповѣдь понятная всѣмъ, немолкающая и сильно дѣйствующая. Въ храмъ каждый неграмотный видитъ и понимаетъ дѣла Божіи. Чтобы понимать книги, надо много учиться, надо много времени и силъ, а изображеніе какого либо священнаго или какого либо событія святаго кто нибудь объяснитъ,—и всякъ пойметъ. Иконы—проповѣдь немолкающая, ее всегда можно слышать: пришелъ въ храмъ и учись или дома у себя—взгляни на иконы и внимай; она говоритъ даже и тѣмъ, кто бы не хотѣлъ ее слушать, говоритъ громко, но не оскорбляетъ самолюбія, потому что самолюбивый самъ читаетъ ее. Иконы—проповѣдь сильная. Припомнимъ св. Марію Египетскую. Она очень долго вела жизнь дурную, нечистую; нечаянно взглянула на икону Божіей Матери, и ее такъ поразило величіе и чистота лица Приснодѣвы, что она навсегда отеклась отъ порочной жизни.



Пренебреженіе къ храму Божию и св. иконамъ—это вѣрный признакъ недостатка любви къ Богу. Что любимъ мы и уважаемъ, то стараемся всегда имѣть при себѣ на своихъ глазахъ. Такъ, мы устроимъ памятники великимъ Государямъ, портреты дорогихъ и близкихъ намъ лицъ, чтимъ эти памятники и съ любовью относимся къ портретамъ и не назовемъ ли мы дурнымъ того человѣка, который не оказалъ уваженія къ изображенію возлюбленнаго Государя нашего? Такъ точно и любовь къ Господу, чѣмъ она больше и сильнѣе, тѣмъ больше дорожить священными предметами, храмами Божиими и иконами.

Само слово Божіе повелѣваетъ устраивать и почитать храмы и изображенія Божества и святыхъ. Самъ Богъ повелѣлъ устроить скинію (храмъ) свидѣнія, какъ образъ, что Онъ пребудетъ среди народа. И по устроеніи скиніи, приде Моусей и Ааронъ предъ двери скиніи и падоша ницъ (Чис. XX, 6). Вотъ и голосъ св. писанія объ устроеніи и почитаніи храма. Точно также и кивотъ завѣта—образъ воплощенія Бога Искупителя устроенъ былъ по повелѣнію и наставленію Божию. И съ какимъ глубокимъ благоговѣніемъ поклонялись предъ кивотомъ завѣта. Иисусъ же (Навинъ) паде на землю предъ кивотомъ Господнимъ даже до вечера, яко же онъ, тако и вси старѣйшины Израиля. (I. Нав. VII, 6). Господь на желаніе св. царя Давида сказалъ, что не онъ, а сынъ его созиждетъ храмъ имени Его. И дѣйствительно, Соломонъ, сынъ Давида, создалъ великолѣпный храмъ Богу, въ которомъ было множество священныхъ изображеній (Цар. III, VIII, II): тамъ были изображенія изваянныя, вытканныя, писанныя; на стѣнахъ были писанныя херувимы, а во Святомъ Святыхъ два херувима изваянные осѣняли кивотъ завѣта. Самъ Господь пребывалъ въ этомъ храмѣ.

Послѣ этого непонятно, какъ могутъ немощи, отвергая иконопочитаніе, указывать на вторую заповѣдь: не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія. Заповѣдь эта повторялась не разъ и разными словами, напримѣръ, въ Лев. XXVI, 1 такъ: не сотвори себѣ рукотворенныхъ, во еже кланятися имъ: Азъ есть Господь Богъ вашъ. Видите, братіе, заповѣдь сама себя объясняетъ. Она запрещаетъ творить рукотворенныхъ Боговъ, потому что только Господь одинъ есть истинный Богъ. Она запрещаетъ только тѣ изображенія, кои почитались за боговъ; запрещаетъ устроить и почитать идоловъ. Слѣдовательно, вторая заповѣдь не относится къ иконопочитанію, ибо мы не обожаемъ

иконъ, не почитаемъ ихъ за Бога. Мы поклоняемся иконамъ, пишетъ св. Никифоръ, но не доскѣ и краскамъ поклоняемся, но самому лицу Христа, воплощеннаго Бога, на иконѣ изображаемаго. Св. Іоаннъ Дамаскинъ такъ объясняетъ иконопочтаніе: смотря на изображеніе распятія Господня, мы воспоминаемъ спасительныя страданія Господа, и поклоняемся не вещи, но тому, чье изображеніе представляетъ икона, не вещи, изъ которой крестъ бываетъ, но образуемому крестомъ Христову распятію поклоняемся. Равнымъ образомъ честь, которую мы творимъ Богоматери, переходить на воплотившагося отъ Нея. Подвиги же святыхъ, на иконахъ изображаемые, возбуждаютъ насъ къ великодушію, ревности, подражанію ихъ добродѣтелямъ и къ славѣ Божіей.

Почтаніе св. иконъ было въ употребленіи въ самой глубокой древности. Самъ Господь нашъ І. Христосъ положилъ основаніе употребленію иконъ, изобразивъ свой пречистый образъ на убрусѣ (полотенцѣ) для Авгаря, Эдесскаго владѣльца (Чет. Мин. 11 августа), Св. евангелистъ Лука былъ живописецъ и еще при жизни Божіей Матери принесъ къ Ней написанныя имъ иконы ея и спрашивалъ, угодно ли это ей? Пресвятая Богородица сказала: „Благодать Роднагося изъ меня и моя, да будетъ съ сими иконами (Чет. Мин. 18 окт.)“. Св. Панкратій, поставленный св. апостолами Петромъ и Павломъ во епископа Тавроменитскаго, во время нашествія на его городъ враговъ, противопоставилъ имъ духовное оружіе: съ клпромъ своимъ онъ вышелъ противъ нихъ съ честнымъ Крестомъ Христовымъ, съ иконами Христа Спасителя и Божіей Матери. Страхъ напалъ на невѣрныхъ, и тьма покрыла ихъ; въ смятеніи они стали убивать другъ друга, и городъ остался непобѣжденнымъ (Чет. Мин. 9 окт.). Наконецъ, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, Господь прославлялъ иконы знаменіями и чудесами, какъ посрамленіе нечестивыхъ вразумленіе ихъ, такъ и для утвержденія православныхъ христіанъ. Однажды нечестивые Іудеи взяли икону Христа Спасителя, оставшуюся послѣ христіанина, и начали издѣваться надъ ней—плевали на икону, били тростью по святѣйшему лику Господа; потомъ пригвоздили ее къ дереву, вбили гвозди въ руки и ноги, и положивши на трость губу съ оцтомъ, приложили къ устамъ Господа. Наконецъ, чтобы выполнить весь обрядъ распятія, совершенный ихъ отцами, велѣли одному еврею копьемъ пробosti ребра Господа, изображеннаго на иконѣ. Едва этотъ злодѣй ударилъ копьемъ въ икону, какъ потекла изъ нея кровь и вода въ та-

комъ множествѣ, что наполнился ими цѣлый сосудъ. Видя это чудо, евреи захотѣли испытать, не цѣлительны ли онѣ; для этого привели слѣпыхъ, хромыхъ, бѣсноватыхъ и прокаженныхъ и стали помазывать ихъ этой кровью и водой. Помазали одного хромого отъ рожденія, и хромой всталъ и сдѣлался совершенно здоровымъ; помазали слѣпыхъ, и они прозрѣли; помазали бѣсноватыхъ и прокаженныхъ, и тѣ исцѣлились и очистились. Тогда напалъ страхъ на всѣхъ и всѣ съ покаяннымъ чувствомъ воскликнули: слава Тебѣ Христе, Сыне Божій! увѣровали въ Него и крестились (Чет. Мин. апр. 11). Сарацинскій воинъ съ своими товарищами пришелъ въ церковь св. великомученика Георгія и, видя предъ иконою его молящагося священника, посмѣялся надъ нимъ, и сказалъ своимъ товарищамъ: смотрите, что дѣлаетъ этотъ безумный, — доскѣ молится! Дайте мнѣ лукъ и стрѣлу, я прострѣлю эту доску. Принесли ему лукъ, и онъ пустилъ стрѣлу въ икону великомученика. Стрѣла направилась не въ икону, а вверхъ, и оттуда падая назадъ, вонзилась въ руку стрѣляющаго Сарацина. Рука распухла и сдѣлалась въ ней страшная боль. Въ дому этого Сарацина жило нѣсколько рабынь христіанокъ. Воинъ разсказалъ имъ это происшествіе. Тѣ сказали ему: „какъ ты осмѣлился посмѣяться надъ образомъ святаго мученика? Ужели, отвѣчалъ воинъ, образъ имѣетъ столько силы, что я не случайно, а отъ него боленъ? Если такъ, то что мнѣ теперь дѣлать? Мы народъ не книжный, спроси священника, онъ тебя наставитъ. Пришелъ священникъ. Воинъ спросилъ его: не имѣетъ ли та доска, которой ты поклонялся, силу какую? Я не доскѣ поклонялся, отвѣчалъ священникъ, но Богу моему, создателю всѣхъ, молился я изображенному на доскѣ св. великом. Георгію, да ходатай онъ будетъ о мнѣ Богу. Такъ этотъ Георгій Богъ вашъ? Св. Георгій не Богъ, но слуга Господа, Онъ потерпѣлъ за имя Христово страданія и получилъ отъ Господа благодать творить чудеса. Мы почитаемъ икону его, и какъ бы взирая на него самого, поклоняемся ему, лобызаемъ, чтимъ его; точно также, какъ тебѣ дорога одежда твоихъ усопшихъ родителей, ты кладешь ее предъ своими глазами, плачешь надъ ней, всесоминая ихъ, цѣлуешь ее, представляя ихъ живыми. Мы почитаемъ святыхъ не какъ Боговъ, но какъ избранныхъ слугъ Божіихъ. Послѣ этого священникъ принесъ въ домъ къ воину икону св. всл. Георгія, возжегъ лампаду предъ ней, и на другой день рука воина совершенно выздоровѣла (Чет. Мин. 23 апр.). Итакъ, если бы почитаніе иконъ не было угодно Богу, Онъ и не про-

славляя бы ихъ многими чудесами. Чудеса предъ св. иконами совершаются и въ наше время. Лѣтъ пять тому назадъ, одинъ юноша исцѣлился отъ падучей, признанной врачами неизлѣчимой болѣзни, помолвившись съ вѣрою предъ образомъ Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ одной изъ часовень г. Петербурга. Всѣхъ случаевъ чудесъ и не перечесть. Ужели послѣ всего этого, братіе, мы будемъ соблазняться ученіемъ тѣхъ, кои дерзаютъ отвергать необходимость устройства и почитанія храмовъ Божіихъ и находящихся въ нихъ св. иконъ; нѣтъ; да не будетъ этого: будемъ твердо хранить св. вѣру своихъ отцовъ; съ усердіемъ, съ теплою молитвою приходить въ сей нынѣ освященный св. храмъ и благодарить Бога за его величайшую любовь къ намъ за то, что Онъ будетъ жить въ семъ храмѣ между нами и среди насъ помолимся и пречистой Его Матери покровительницѣ св. храма сего, непрестанной молитвенницѣ и ходатаицѣ за насъ предъ возлюбленнымъ Сыномъ своимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Помолитесь братіе и за благочестивыхъ строителей храма сего, за умершихъ и живыхъ, доколѣ будетъ стоять храмъ сей. Помпнайте въ вашихъ молитвахъ имена тѣхъ, кои по дару данной имъ благодати Божіей освятили храмъ сей, а наче за предстоятеля священноіерея Іоанна, который понесъ на себѣ все бремя настоящаго богослуженія. Помолимся и за всѣхъ тѣхъ, которые своимъ посѣщеніемъ украсили наше торжество и положили свои лепты на устройство, украшеніе и освященіе сего придѣла.

Слушатели мои, примите сіе немощное слово любви—въ духѣ любви, въ утѣшеніе, подкрѣпленіе и утверженіе вѣры вашей, во славу Господа, пречистой Его Матери и всѣхъ святыхъ.

---

### Замѣтка объ отношеніи Красноуфимскаго земства къ церковнымъ школамъ.

Трудно пожалуй указать уѣздное земство, которое относилось бы съ такимъ живѣйшимъ сочувствіемъ къ вопросу объ умноженіи о благоустройствѣ церковныхъ школъ и съ такою готовностію помогало въ этомъ святомъ дѣлѣ епархіальному духовенству, какъ земство Красноуфимскаго уѣзда. Всѣмъ извѣстно отношеніе земства вообще къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, объ этомъ такъ много

писано и пишется доселѣ. Тогда какъ нѣкоторыя уѣздныя земства, —говоримъ на основаніи живыхъ фактовъ,—отказываютъ не только въ сотняхъ, но даже въ десяткахъ рублей на удовлетвореніе насущныхъ потребностей церковныхъ школъ, что между тѣмъ составляетъ прямую ихъ обязанность какъ учреждений, призванныхъ пешись о нуждахъ народа, Красноуфимское земство, въ лицѣ своихъ досточтимыхъ представителей, въ теченіе почти двадцати лѣтъ было и теперь продолжаетъ быть въ высшей степени солидарнымъ съ духовнымъ вѣдомствомъ на поприщѣ народнаго образованія въ духѣ св. церкви и, можно прямо сказать, не дѣлало и не дѣлаетъ никакого различія между школами земскими и церковными,—преуспѣяніе тѣхъ и другихъ одинаково дорого для него. Духовенство было бы въ долгу предъ этимъ земствомъ, если бы не выразило ему глубокой благодарности за его искреннее содѣйствіе святому дѣлу, а мы съ своей стороны почитаемъ своею обязанностію сдѣлать извѣстными тѣ денежныя ассигнованія, которыя оно ежегодно отпускало на нужды народныхъ школъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Мы уже замѣтили выше, что земство Красноуфимскаго уѣзда оказывало матеріальное пособіе Пермскому духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности въ теченіе почти двадцати лѣтъ, но здѣсь мы ограничимся свѣдѣніями только за послѣдніе годы, начиная съ 1891 года. Вотъ перечень этихъ ассигнованій.

Въ 1891 году отпущено на школы миссіонерскія .	794 р.	— к.
„ „ „ „ грамоты . . . . .	648 „	— „
Въ 1892 году на школы миссіонерскія . . . . .	894 „	— „
„ „ „ „ церковныя . . . . .	1680 „	— „
Въ 1893 году „ „ миссіонерскія . . . . .	894 „	— „
„ „ „ „ церковныя . . . . .	1945 „	— „
Въ 1894 году „ „ церковныя . . . . .	5022 „	50 „
Въ томъ числѣ на второклассную церковно-приходскую школу 2142 рубля.		
Въ 1895 году на школы миссіонерскія . . . . .	1493 „	— „
„ „ „ „ церковныя . . . . .	5469 „	— „
Въ томъ числѣ на школу второклассную 1742 р.		
Въ 1896 году на школы миссіонерскія . . . . .	1519 „	— „
„ „ „ „ церковныя . . . . .	5171 „	— „
Въ томъ числѣ на второклассную 1342 р.		
Итого . . . . .	25449 р.	50 к.

Бромъ того, въ продолженіе пяти лѣтъ Красноуфимское земство ежегодно уплачиваетъ по 155 рублей за 300 десятинъ арендуемой у башкиръ земли, находящейся въ пользованіи Пермскаго комитета миссіонерскаго общества, а въ случаѣ перевода этой земли во владѣніе послѣдняго, о чемъ уже возбуждено ходатайство, обязалось уплатить владѣльцамъ по 15 рублей за десятину, всего 4500 рублей.

Далѣе, на миссіонерскомъ хуторѣ, гдѣ нынѣ находится второклассная церковно-приходская школа, въ собственность послѣдней отпущено земствомъ разнаго рода имущества, какъ-то: книгъ, земледѣльческихъ орудій, лошадей и проч. на сумму около 1000 рублей.

Наконецъ, Красноуфимское земство удовлетворяетъ прогонами всѣхъ членовъ мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, ревизующихъ церковныя школы, а въ послѣднее свое очередное собраніе ассигновало потребную сумму на прогоны сопровождающей архипастыря въ его поѣздкахъ по уѣзду свиты и пѣвчихъ—что, все вмѣстѣ взятое, составитъ около 900 руб. въ годъ.

---

### 12 ноября 1895 года въ селѣ Карагаѣ.

12 октября 1895 года состоялось торжественное перенесеніе въ церковь иконы святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона изъ квартиры предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, мѣстнаго земскаго начальника, пожертвованной Аѳонскимъ Пантелеимоновымъ монастыремъ въ Карагайскую церковь.

Исторія этой иконы такова: мѣстному земскому начальнику, въ видахъ поднятія крайне слабо развитого религіознаго чувства среди прихожанъ, пришла въ голову счастливая мысль обратиться къ настоятелю Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ съ просьбою пожертвовать въ нашъ храмъ икону этого святаго. Просьба увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: монастырь благословилъ вашъ приходъ освященною иконою святаго Пантелеимона. По полученіи посылки, она была вскрыта мѣстнымъ причтомъ въ квартирѣ земскаго начальника. При вскрытіи ящика взорамъ присутствующихъ представился ликъ угодника прекрасной живописи въ византійскомъ стилѣ, на цѣльной кипарисной доскѣ, размѣрами въ длину 12 верш., а въ ширину 9 верш. и вѣсомъ 22 фунта. Объ этомъ причтомъ, совмѣстно съ предсѣдателемъ церковно-приход-

скаго попечительства и прихожанами, составленъ актъ, который и переданъ на храненіе въ мѣстную церковь, а затѣмъ, какъ уже сказано, она съ крестнымъ ходомъ, при большемъ стеченіи народа, перенесена была въ нашъ храмъ. Церковь не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ поклониться Аѳонской иконѣ. Предъ началомъ молебна мѣстный священникъ Іоаннъ Шибковъ сказалъ приличествующее слово по поводу торжества, объяснивъ исторію пожертвованія иконы, затѣмъ разсказалъ житіе святаго Пантелеимона и въ заключеніе преподалъ народу наставленіе слѣдовать въ жизни, примѣру святаго: любить ближнихъ и не поколебимо вѣровать въ Господа Иисуса Христа. Молебенъ предъ иконою было торжественно отслужено, по окончаніи литургіи, на срединѣ церкви, въ сослуженіи пяти священниковъ, съ чтеніемъ акаѳиста и съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Епископу Петру и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Мѣстное церковно-приходское попечительство, по иниціативѣ нашего земскаго начальника, намѣрено достойно украсить икону. Оно, какъ мы слышали, заказываетъ особую для иконы сѣнь, которая изъ себя будетъ представлять небольшой иконостасъ. Кромѣ того, собрана довольно солидная сумма на сооруженіе серебряной лампы къ иконѣ, которая имѣетъ быть заказана въ Москвѣ.

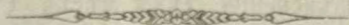
Великое впечатлѣніе произвело на прихожанъ торжественное богослуженіе предъ иконою св. Пантелеимона, а еще болѣе самая икона и не столько, конечно, изяществомъ и художественностію письма, хотя въ этомъ положеніи не можетъ сравниться съ нею ни одна икона Барагайскаго храма,—сколько тѣмъ, что это даръ св. Аѳонской горы. Вообще нужно сказать, что пріобрѣтеніемъ новой иконы положено довольно сильное побужденіе къ посѣщенію храма Божія прихожанами, живущими на далекомъ разстояніи отъ села Барагая. Дай Богъ, чтобы это побужденіе навсегда сохранило силу. Тогда служителямъ алтара Господня была бы возможность съ церковной кафедры просвѣщать весь приходъ свой, а не маленькую только горсточку лицъ, бесѣдовать въ храмѣ о религіозно-нравственныхъ вопросахъ не съ нѣсколькими только лицами, а со всѣми своими прихожанами, которые, къ слову сказать, являются совершенными младенцами въ религіозно-нравственной области; тогда и легче возможно бы было закрѣпить и упрочить ту нравственную связь, которая всегда должна быть между пастыремъ и пасоыми. При своемъ кратковременномъ пребываніи въ семъ Барагаѣ

мы уже успѣли убѣдиться въ томъ, что народъ нашъ охотно слушаетъ всякое живое слово священника, съ любовію обращенное къ нему, да и вообще по своей религіозной настроенности онъ близко принимаетъ къ сердцу всякія рѣчи о божественномъ. Но это послѣднее обстоятельство можетъ дать при разныхъ случаяхъ разные результаты. Если говорить о какомъ нибудь религіозномъ предметѣ лицо компетентное, какъ священникъ, то народъ усваиваетъ только желательное—одну святую истину. Но что будетъ, если полувывившая изъ ума старуха но грамотная и, слѣдовательно, пользующаяся нѣкоторымъ авторитетомъ среди неграмотныхъ крестьянъ, станетъ, напр. говорить, что „пріобщаться св. таинъ грѣшно“, каковое явленіе имѣло мѣсто въ нашемъ приходѣ? Вѣдь найдутся простодумно вѣрующіе крестьяне, которые пожалуй не усумнятся въ истинности такой нелѣпой проповѣди. При частомъ и усердномъ посѣщеніи храма Божія, гдѣ каждый праздникъ и каждый воскресный день, не говоря уже о чтеніи слова Божія, раздается съ церковной кафедры живое поученіе пастыря, такихъ печальныхъ явленій быть не можетъ.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей К. Добронравскъ.





---

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Объ изданіи

ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1896 ГОДУ.

Воскресное Чтеніе въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи.

*СОДЕРЖАНІЕ ЕГО БУДУТЪ СОСТАВЛЯТЬ:*

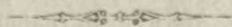
1. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требахъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ **Внѣбогослужебныя бесѣды** сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подтверждаемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ,—единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. Мѣ журнала рассылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія и бесѣды.

2. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служащія къ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной церкви. Духовно-назидательные рассказы,

повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки „Изъ памятной книжки сельскаго священника“.

**3.** Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религ. нрав. содержанія для народн. чтенія. Въ Листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, а также назидательныя наставленія по книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и перес. **4 руб.** Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, домъ Ильинск. ц. № 3).



## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

# „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЪ 1896 ГОДУ.

Въ 1896 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** выходящихъ номеровъ, **ЕЖЕМѢСЯЧНО** выходящихъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1896 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Журналъ

„Руководство для сельских пастырей“ не оставить также без своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1896 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствій на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужбной, пастырской, миссіонерской и педагогической практикой священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться: 1) *поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни* современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) *внѣбогослужбныя чтенія* на воскресные и праздничные дни; 4) и *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ браткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатаю-

щихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

*Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобщенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля — 14 марта 1885 года за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ руб.** съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторіи, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.



Объ изданіи

**„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“**

въ 1896 году.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ вступилъ въ одиннадцатый годъ своего существованія. Читатели оцѣнили нашъ посильный трудъ въ минувшемъ десятилѣтіи, и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой дали намъ возможность безостановочно идти къ выполненію принятой нами на себя задачи, совершенствуя, въ тоже время, наше изданіе, какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и со стороны внѣшней. Принося имъ за это нашу глубокую благодарность, мы не можемъ не выразить нашего признательнаго чувства и всемъ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ нравственное воспитаніе и религіозное просвѣщеніе народа и учащагося юношества, за одобреніе ими нашего изданія и выписку его для подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Само собою разумѣется, что все это обязываетъ насъ и на будущее время по возможности держаться на достигнутой нами высотѣ. Мы и общаемъ нашимъ читателямъ прилагать все наши старанія къ тому, чтобы „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“, составляющій первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, продолжалъ, по своимъ качествамъ, занимать первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всемъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную нашу заботу.

Для незнакомыхъ еще съ нашимъ изданіемъ, считаемъ необходимымъ пояснить, что оно содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и пр. и пр.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ для всехъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоаго пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, приютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. п.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1896 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ, по два листа къ каждому со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложений, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ. Между прочими статьями, заготовленными нами для этихъ книгъ, будутъ помѣщены:

1) Св. Григорій Богословъ, его жизнь и избранныя творенія. Сочиненіе это, къ которому приложено до 37 словъ, стихотвореній и писемъ великаго Отца Церкви, составлено подъ редакцію преосвященнаго Никанора, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

2) О Крестѣ Господнемъ, противъ раскольниковъ, Бронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Въ этомъ произведеніи доблестный пастырь, славные подвиги котораго составляютъ предметъ благоговѣйнаго удивленія всего христіанскаго міра, является съ новой стороны— въ качествѣ ученаго мыслителя и изслѣдователя. Мы счастливы, что можемъ представить нашимъ читателямъ этотъ серьезный и цѣнный трудъ.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ читателямъ бесплатную премію, въ высокохудожественномъ исполненіи одной изъ лучшихъ нашихъ мастерскихъ.

Подписная цѣна въ годъ ШЕСТЬ рублей. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.



---

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1896 Г.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1896 году, *тридцать седьмомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теньерь уже седьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло— служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію С. Писанія. 2) Статьи въ-роучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями

православной церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ луга Духовнаго“ и *въбогослужебныя чтенія*, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ (таковы, напримѣръ, статьи: „Булла непогрѣшимаго папы“, „Къ XXV-лѣтнему юбилею римскаго догмата о папской непогрѣшимости“, „Такса непогрѣшимыхъ папъ за грѣхи“, „Новое опроверженіе догмата о папской непогрѣшимости“ и под.), лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученія и обрядовъ (таковы статьи: „Евангелическая церковь“, „Протестантская церковь“, „Реформатская церковь“ и под.). По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Божѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія и преосвященнаго Оеофана-затворника. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя пасущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ Амвросію“, и къ преосвященному Оеофану-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются: 1) „Бесѣды“ вѣнѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анофима VII (Цацось), переводимыя

съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, давшаго *только* протоіерею нашей русской посольской церкви въ Константинополь *Александрю Смирнополо*, и 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго.

Начиная съ 1891 года въ „*Душеполезномъ Чтеніи*“ помѣщаются рисунки и портреты.

Имѣя въ виду дать наиболѣе полезное примѣненіе помѣщаемымъ рисункамъ: редакція съ текущаго 1895 года, нашла цѣлесообразнымъ — знакомить своихъ читателей съ религіозно-художественными сокровищами нашихъ св. храмовъ. Въ 1895 году читатели на страницахъ *Душеполезнаго Чтенія* видѣли изображенія двенадцатыхъ праздниковъ изъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Собранныя вмѣстѣ — эти изображенія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ народныхъ школахъ. Съ этой именно цѣлю подъ изображеніями печатались тронари праздниковъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Въ слѣдующемъ 1896 году Редакція предполагаетъ, *сверхъ другихъ рисунковъ и портретовъ*, познакомить съ характеромъ дѣятельности нашего знаменитаго художника **В. М. Васнецова** и дать нѣсколько изображеній съ его работъ изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ, начиная съ болѣе знаменитыхъ изображеній: „Богородица“ и „Спасителя“..

„*Душеполезное Чтеніе*“ въ 1896 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе **СТА СОРѢКА** печатныхъ листовъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи **4 р.**, за границу **5 р.**

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „*Душеполезное Чтеніе*“ и нуждающихся во вѣншнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присоветовать, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Феофанъ**, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „*Душе-*



полезное Чтеніе“ и дешево въсѣхъ“... Редакція „Троицкихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуетъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. Адресъ: Москва, въ редакцію „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“.

Можно подписываться и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова; гостиный дворъ, № 45.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

и на еженедѣльный художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

1896 г.

Изданія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного акціонернаго общества

„ГУТТЕНБЕРГЪ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

О. К. НОТОВИЧА.

---

## Подписка на „НОВОСТИ“ въ 1896 году.

### На 1-е (БОЛЬШОЕ) изданіе:

	На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.												
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.												
Безъ доставки	14	50	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—	8	—	6	80	5	50	4	—	2	80	1	50
Съ достав. по гор. почтѣ	.16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—	9	—	70	5	5	80	4	50	3	30	1	80
Съ пересылкой иногороднимъ	.17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30	10	—	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—
За границу	.26	20	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—	14	—	12	—	10	—	8	—	6	—	3	50

### вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“.

Съ достав. по гор. почтѣ	.17	—	16	—	14	50	13	—	12	—	11	—	10	—	8	50	6	80	5	50	4	30	2	80
Съ пересылкой иногороднимъ	.18	—	16	50	15	50	14	50	13	50	12	30	11	—	9	50	8	—	6	50	5	—	3	—
За границу	.27	20	25	50	24	—	22	—	19	50	17	—	15	—	13	—	11	—	9	—	7	—	4	50

Подписывающіеся на „НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ „ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНЬЮ“

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль.

### На 2-е (МАЛОЕ) изданіе:

Съ достав. по гор. почтѣ	.9	—	8	50	8	—	7	50	7	—	6	50	6	—	5	—	4	—	3	—	2	—	1	—
Съ пересылкой иногороднимъ	.10	—	9	50	9	—	8	50	8	—	7	—	6	—	5	—	4	—	3	—	2	—	1	—
За границу	.18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	6	—	—	—	2	—

### вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“:

Съ достав. по гор. почтѣ	.10	—	9	50	9	—	8	50	8	—	7	50	7	—	6	—	5	—	4	—	3	—	2	—
Съ пересылкой иногороднимъ	.11	—	10	50	10	—	9	50	9	—	8	—	7	—	6	—	5	—	4	—	3	—	2	—
За границу	.19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	7	—	—	—	3	—

Подписка на „Новости“ и „Петербургскую Жизнь“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку **ОДНОГО РУБЛЯ** къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаетъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній **событій дня**. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Годовая цѣна журнала „Петербургская Жизнь“, при отдѣльной подпискѣ на него, **6 руб.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

1896 — й  
годъ

**„НИВА“**

27-й годъ  
изданія.

„НИВА“ уже давно сдѣлалась самымъ распространеннымъ русскимъ журналомъ, число подписчиковъ ея ежегодно возрастало, и къ дню своего 25 лѣтняго юбилея она печаталась въ количествѣ 175,000 экземпляровъ.

Громадный успѣхъ подписки на «Ниву» съ приложеніемъ сочиненій Ф. М. Достоевскаго послужилъ указаніемъ направленія, въ которомъ предстояло вести журналъ далѣе. вмѣстѣ съ тѣмъ стало очевиднымъ, что въ обширномъ кругѣ читателей Нивы созрѣла дѣйствительная потребность, кромѣ чтенія того, что появляется новаго въ текущей литературѣ, еще и въ собраніи, для домашнихъ библиотекъ, классическихъ, вѣчно юныхъ произведеній русской литературы, — и что способъ пріобрѣтенія этихъ произведеній путемъ подписки на «Ниву» чрезвычайно выгоденъ и удобенъ для всѣхъ, кто при другихъ условіяхъ, быть можетъ, никогда не пріобрѣлъ бы себѣ такой цѣнной библиотечки.

Такимъ образомъ, область, въ которой слѣдовало сдѣлать выборъ слѣдующаго бесплатнаго приложенія къ «Нивѣ», была какъ бы подсказана самими читателями журнала, и въ видѣ такого приложенія будетъ дано въ теченіе ОДНОГО 1896 года

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ  
**Д. В. ГРИГОРОВИЧА,**

вновь пересмотрѣнное и исправленное самимъ авторомъ.

Имя этого маститаго художника слова, одного изъ немногихъ корифеевъ русской литературы, настолько говорить само за себя, что было бы едва ли умѣстно указывать, какое имѣетъ значеніе для читателей пріобрѣтеніе полнаго собранія его сочиненій. Можно лишь обратить вниманіе на то, что «Нива» нашла возможнымъ не раздѣлять этого весьма дорогаго бесплатнаго приложенія на два года, какъ это пришлось сдѣлать съ собраніемъ сочиненій Ф. М. Достоевскаго. Несмотря на то, что десяти-томное полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича, стоящее въ отдѣльной продажѣ 15 рублей, по своему объему значительно больше, чѣмъ тѣ 12 книгъ «Сборника Нивы», которыя составляли ежегодное бесплатное приложеніе сочиненій Ф. М. Достоевскаго въ 1894 и 1895 гг., «Нива» дастъ теперь полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича въ теченіе ОДНОГО 1896 года въ видѣ тѣхъ же 12 книгъ «Сборника Нивы», но увеличенныхъ въ объемѣ на 800 страницъ болѣе, чѣмъ въ 12

книгахъ «Сборника Нивы» 1895 г., и отпечатанныхъ на лучшей бумагѣ, а именно на бумагѣ такой же глазированной, на какой печатаются Литературныя Приложенія.

Эти 12 книгъ составятъ единственное дѣйствительно полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича такъ какъ въ нихъ войдутъ не только всѣ тѣ произведенія его, которыя составляютъ десяти-томное отдѣльное изданіе сочиненій Д. В. Григоровича, но и цѣлый рядъ его произведеній послѣдняго времени, которыя не вошли въ это отдѣльное изданіе и приобрѣтены «Нивою» отъ Д. В. Григоровича въ полную собственность.

Двѣнадцать книгъ полного собранія сочиненій Д. В. Григоровича, которыя составятъ бесплатное приложеніе къ «Нивѣ» 1896 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ заключать въ себѣ:

ТОМЪ I. 1. Петербургскіе шарманщики. Разсказъ. 2. Сосѣдка. Разсказъ. 3. Лотерейный балъ. Разсказъ. 4. Деревня. Разсказъ. 5. Антонъ Горемыка. Повѣсть. 6. Быль. Разсказъ. 7. Капельмейстеръ Сусликовъ. Повѣсть. 8. Четыре времени года. Повѣсть.

ТОМЪ II. 1. Походенія Накатова или недолгое богатство. Повѣсть. 2. Неудавшаяся жизнь. Повѣсть. 3. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Романъ. 4. Свистулькиныя. Физиологич. очеркъ. 5. Мать и дочь. Осенній разсказъ.

ТОМЪ III. Проселочныя дороги. Ром., ч. I.

ТОМЪ IV. Проселочныя дороги. Ром., ч. II.

ТОМЪ V. 1. Смедовская долина. Разсказъ. 2. Зимній вечеръ. Повѣсть. 3. Рыбаки. Простонародн. повѣсть.

ТОМЪ VI. Переселенцы. Романъ въ 5 ч.

ТОМЪ VII. 1. Прохожій. Разсказъ. 2. Столичные родственники. Повѣсть. 3. Пахарь. Повѣсть. 4. Школа гостепрѣмства. Повѣсть.

ТОМЪ VIII. 1. Скучные люди. Физиолог. оч. 2. Очерки современныхъ нравовъ. Юмористическія замѣтки. 3. Въ ожиданіи парома. Разсказъ. 4. Почтенные люди, обремененные многочасовнымъ семействомъ. 5. Кошка и мышка. Повѣсть. 6. Пахатникъ и бархатникъ. Повѣсть.

ТОМЪ IX. Корабль Ретвизанъ (Годъ въ Европѣ и на европейск. моряхъ).

ТОМЪ X. 1. Два генерала. Повѣсть. 2. Столичный воздухъ. Эскизъ петербургскихъ нравовъ. 3. Гуттаперчевый мальчикъ. Повѣсть. 4. Алексѣй Чемезовъ. (Недолгое счастье) Повѣсть. 5. Карьеристъ. Очеркъ.

ТОМЪ XI. 1. Акробаты благотворительности. Повѣсть. 2. Сонъ Карелива. (Отрывокъ изъ ром. «Петербургъ прошлаго времени»). 3. Не по хорошу миль, — по милу хорошъ. Этюдъ. 4. Картины англійскихъ живописцевъ на выставкахъ 1862 г въ Лондонѣ. 5. Художественное образованіе въ приложеніи къ промышленности на всемирной Парижской выставкѣ 1867 г.

ТОМЪ XII. 1. Рождественская ночь. Святочн. разск. 2. Мой дядя Бандуринъ. Повѣсть. 3. Замшевые люди. (Заноза). Ком. въ 4 д. 4. Городъ и деревня. Повѣсть. 5. Литературныя воспоминанія. 6. Порфирій Петровичъ Кукушкинъ. (Приключенія мирнаго гражданина, прожившаго до полной зрѣлости у тихой пристани, нежданно

упавшаго въ воду, унесеннаго теченіемъ и едва не утонувшаго). Повѣсть. 7. Встрѣча Разсказъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ Д. В. Григоровича, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Сочиненія Григоровича отдѣльно отъ журнала не продаются. Предоставляемая теперь нашимъ подписчикамъ возможность получить полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича въ видѣ бесплатнаго приложенія никогда болѣе не повторится и ни однимъ журналомъ не можетъ быть предоставлена своимъ подписчикамъ.

Не смотря на вышеуказанное увеличеніе объема книгъ «Сборника Нивы», которыя будутъ заключать въ себѣ полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича, будутъ увеличиваемы въ объемѣ и выходящія при «Нивѣ», въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ.

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

которымъ, по возможности, будетъ постепенно придаваемъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала, могущаго вполне удовлетворять потребности нашихъ подписчиковъ въ серьезномъ литературномъ чтеніи.

«Нива» всегда давала въ теченіе года большее число выдающихся произведеній, чѣмъ значилось въ ежегодно выпускаемыхъ ею объявленіяхъ о подпискѣ. Поэтому порядокъ предварительнаго опубликованія списка произведеній признанъ совершенно не достигающимъ цѣли, и теперь, чтобы дать читателямъ понятіе о достоинствѣ и разнообразіи литературнаго матеріала на 1896 годъ, „Нива“ рѣшилась ограничиться перечисленіемъ именъ наиболѣе извѣстныхъ современныхъ писателей, произведенія которыхъ она будетъ печатать.

На 1896 годъ частію уже отдали, частію обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Д. В. Аверкіевъ, В. С. Васкакинъ, П. Д. Боборыкинъ, проф. А. Ф. Брандтъ, проф. А. Г. Брикнеръ, Н. П. Вагнеръ (Котъ Мурлыка), А. И. Введенскій, П. И. Вейнбергъ, В. Д. Величко, кн. М. Н. Волконскій, П. П. Гафдичъ, Д. В. Григоровичъ, А. В. Еласѣевъ †, В. П. Желиховская, Н. Н. Карвинъ, Н. Каренинъ, Н. И. Карѣевъ, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, А. А. Луговой, А. Н. Майковъ, А. Я. Максимовъ, С. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. С. Мережковскій, В. Микуличъ, В. М. Михѣевъ, П. М. Невѣжинъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Влад. Ив. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій (Сигма), Д. М. Позднякъ, П. Н. Полевой, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, В. А. Рышковъ, гр. Е. А. Салиасъ, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, К. К. Случевскій, С. И. Смирнова, Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернь, К. М. Станюковичъ, К. В. Тхоржевскій, кн. Э. Э. Ухтомскій, К. М. Фофановъ, Кн. Д. Н. Цертелевъ, Ф. А. Червинскій, кн. Ант. П. Чеховъ, О. Н. Чюмина, О. А. Шапверъ, Т. В. Щелкина-Куперникъ, Н. А. д'Эссаръ, А. М. Федоровъ и мн. др.

Программа и объемъ «Нивы» ни въ чемъ не будутъ уменьшены и въ 1896 г. Будетъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы ни одно изъ событій, имѣющихъ большее или меньшее значеніе въ жизни общества и народа, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ странахъ, не прошло не отмѣченнымъ въ «Нивѣ» въ видѣ иллюстрацій, статей или просто замѣтокъ. Для такихъ же исключительныхъ торжествъ, какъ предстоящее въ 1896 году **СВЯЩЕННОЕ КОРОНОВАНИЕ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, въ Москвѣ, Нива будетъ имѣть своихъ собственныхъ корреспондентовъ, художниковъ и фотографовъ.

Для предстоящей въ 1896 году **ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ и ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫСТАВКИ** въ Нижнемъ-Новгородѣ «Нива» заручилась уже свѣдущими талантливыми корреспондентами, которые, близко стоя къ дѣлу выставки, своевременно дадутъ для помѣщенія въ «Нивѣ» рядъ иллюстрированныхъ статей и сообщеній обо всемъ, что будетъ достойно вниманія на выставкѣ.

Желая пойти на встрѣчу развивающейся въ современной русской семьѣ потребности ознакомиться, хотя бы путемъ подходящаго чтенія, съ физическимъ строеніемъ нашего тѣла и правильнымъ уходомъ за нимъ во всѣхъ возрастахъ, «Нива» дастъ въ 1896 году на своихъ страницахъ рядъ систематическихъ, популярно научныхъ иллюстрированныхъ статей по анатоміи, подъ редакціей проф. П. Ф. Лесгафта, и по гигиенѣ, подъ редакціей проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Отдѣлъ «Библиографіи» будетъ въ 1896 году нѣсколько расширенъ и видоизмѣненъ, а отдѣлу «Разныхъ извѣстій» и «Смѣси» будетъ придана большая полнота и систематичность.

Выдавъ въ 1895 году своимъ подписчикамъ, въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія, портретъ Государя Императора Николая Александровича, «Нива» дастъ въ 1896 г. также въ видѣ бесплатнаго приложенія, такого же точно размѣра

## ИСПОЛНЕННЫЙ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ ПОРТРЕТЪ

### ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

# АЛЕКСАНДРЫ ВЕОДОРОВНЫ.

Портретъ этотъ, изображающій Государыню Императрицу въ нарядномъ русскомъ платьѣ, воспроизведенъ со всей возможной тщательностью въ артистическомъ заведеніи А. Ф. Маркса по чрезвычайно красиво написанному оригиналу, исполненному художникомъ И. С. Галкинымъ одновременно съ большимъ портретомъ Государыни Императрицы, который г. Галкинъ удостоился писать, по особому заказу, съ натуры и за который былъ удостоенъ Высочайшаго одобренія; поэтому портретъ этотъ, помимо изящной работы, отличается отъ множества другихъ, писанныхъ по фотографіямъ, большимъ сходствомъ.

Какъ и въ прежніе годы, при «Нивѣ» будетъ выходить въ 1896 г., въ видѣ бесплатнаго приложенія:

## ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному нами въ Парижѣ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ, наши модныя гравюры въ 1896 году будутъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ «Парижскихъ модъ».

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

При первомъ номерѣ «Нивы» подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

### „ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ НИВЫ“ на 1896 годъ со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 руб. — коп.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .	6 руб. 50 коп.
Безъ доставки въ Москвѣ, у Н. Печковской . . . . .	6 руб. — коп.
Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . . . .	7 руб. — коп.
За границу . . . . .	10 руб. — коп.

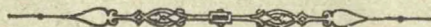
**Разсрочка подписной платы допущается для гг. иногороднихъ подписчиковъ: въ два срока: При подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1896 г. 3 руб.; въ три срока: При подпискѣ 3 руб., 1 мая 1896 г. 2 р. и 1 сентября 1896 г. 2 руб.**

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной выслѣкѣ взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежден. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допущается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

По обычаю мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно.

Съ требованіями просимъ обращаться въ контору журнала „Нива“, С.-Петербургъ, Малая Морская. № 22.



Въ ознаменованіе предстоящаго въ 1896 году

# СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

издатели журнала „Вокругъ Свѣта“ рѣшили выдать всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ на 1896 годъ, въ видѣ экстренной бесплатной преміи роскошную олеографію

## „ОБРЯДЪ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ“

которая будетъ художественно исполнена въ 20 красокъ, съ картины извѣстнаго художника Н. Н. Каразина.

Иногородные подписчики на пересылку олеографій платятъ 20 коп.

**XII**  
годъ издан.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА

**XII**  
годъ издан.

еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

50 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖЕ ВЪ ГОДЪ 50  
закрывающихъ въ себѣ болѣе 3000 столбцовъ интереснѣйшаго текста и до  
500 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

— **Б Е З П Л А Т Н О** —

ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

# ЖАЙНЪ-РИДА

Въ 1896 году будутъ выданы слѣдующіе 14 романовъ этого писателя:

- 1) Ползунъ по скаламъ.
- 2) Стрѣлки въ Мексикѣ.
- 3) Вождь гверильсовъ.
- 4) Островъ Борнео.
- 5) Жилище въ пустынѣ.
- 6) Молодые невольники.
- 7) Огненная земля.

**12**  
ТОМОВЪ.

- 8) Приключеніе юнги Вильяма.
- 9) Охотники за растениями.
- 10) Ямайскіе марроны.
- 11) Золотой браслетъ.
- 12) Мальчики на сѣверѣ.
- 13) Дѣти лѣсовъ.
- 14) Молодые путешественники.

Первая половина собранія сочиненій выдана подписчикамъ въ 1895 году.



Кромѣ того годовые подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ 2 хъ большихъ художествен. картинъ (олеографій).

Картины, размѣромъ каждая 20¼ вершковъ въ длину и 13½ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ.

1) **ВХОДЪ ВЪ БОСФОРЪ**,  
съ картины проф. Лагоріо.

2) **ЦАРИЦЫНЪ ПАВИЛЬОНЪ**  
въ ПЕТЕРГОФѢ, съ картины проф. Кондратенко

Подписная цѣна на годъ съ приложениями второй половины собранія сочиненій Майнъ-Рида, съ доставкой и пересылкою

Съ двумя картинами — **5 руб.**

**4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля и къ 1-му іюля — по 1 р.

**Подписчики**, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложениями за 1896 г., еще первую половину сочиненія Майнъ-Рида, выданную подписчикамъ въ 1895 г. году, состоящую изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы:

- |                         |                          |                          |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Затерявшаяся гора.   | 5) Всадникъ безъ головы. | 9) Охотники за черепами. |
| 2) Островъ діавола.     | 6) Водяная пустыня.      | 10) Дочери скваттера.    |
| 3) Квартеронка.         | 7) Пропавшая сестра.     | 11) Прогулка боеровъ.    |
| 4) Пересел. Трансвааля. | 8) Морской волкъ.        | 12) Охотники за жирафами |

Доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкой и пересылкою

**2 р.**

**Подписка принимается:** въ редакціи (Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержд. Т-вомъ И. Д. Сытина.