

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

выходятъ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

12-го Юля 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рубле.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1887 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 28.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 28.

Дѣйствія правительства. Именной Высочайшій указъ. Высочайшее повелѣніе. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Преподаніе архип. благословенія. Посвященіе въ стихарь. Пожертвованія. Журналъ правленія Виленскаго духовнаго училища. Объявленіе. **Неофициальный отдѣлъ.** Пребываніе Высокопреосвященнаго Алексія въ м. Воложинѣ. Виленскія филантропическія или медовыя братства. Исполнившіяся предсказанія митр. московскаго Филарета. Возмутительная продѣлка католическаго патера. Маленькое знаменіе времени.

Дѣйствія Правительства.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему Сенату.

Въ третій день сего іюля Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Маврикіевна, разрѣшилась отъ бремени сыномъ, нареченнымъ Гавріиломъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей новорожденный Князь Императорской крови, по принадлежащему ему, какъ правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ случаямъ, былъ именуемъ Его Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,
5-го іюля 1887 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ отнѣнъ воспрещенія евреямъ нанимать христіанъ для домашнихъ услугъ и работъ и о религіозныхъ обязанностяхъ евреевъ въ отношеніи къ служащимъ у нихъ христіанамъ. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ отнѣнъ воспрещенія евреямъ нанимать христіанъ для домашнихъ услугъ и работъ и о религіозныхъ обязанностяхъ евреевъ въ отношеніи къ служащимъ у нихъ христіанамъ, мнѣніемъ по-
ложилъ:

I. Статью 91-ю устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак., т. XIV, изд. 1876 года) изложить слѣдующимъ образомъ:

„Евреямъ, нанимающимъ лицъ христіанскихъ исповѣданій для постоянныхъ домашнихъ услугъ или иныхъ работъ — воспрещается пренятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей“.

II. Примѣчаніе 1 и 2 къ статьѣ 91-й устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак., т. XIV, изд. 1876 года), статью 2.209, примѣчаніе 1 къ статьѣ 2.210 и статью 2.211 законовъ гражданскихъ (свод. зак., т. X, ч. 1, по своду и прод. 1876 года) и примѣчаніе 2 къ статьѣ 248 устава врачебнаго (свод. зак., т. XIII, по прод. 1886 года) — отнѣнить.

III. Въ дополненіе главы III устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (суд. уст. Императора Александра II, изд. 1885 года) постановить слѣдующее правило:

„За пренятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ евреями для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ или же обучающимся у евреевъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей — виновные въ томъ евреи подвергаются денежному взыскацію не свыше пятидесяти рублей“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 28-го апрѣля 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Мѣстные Распоряженія.

— 6 іюля, помощникомъ Вилейскаго благочиннаго назначенъ священникъ Ижской церкви *Матвей Клопскій*.

— 6 іюля, регистраторъ Литовской Консисторіи титулярный совѣтникъ *Александръ Годковскій* уволенъ, согласно прошенію, по совершенно разстроенному здоровью, отъ должности и отъ службы, а регистраторомъ Консисторіи назначенъ на его мѣсто штатный канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ *Осипъ Балицкій*.

— 8 іюля, помощникомъ Ковенскаго благочиннаго назначенъ священникъ Ковенской Единовѣрческой церкви *Димитрій Успенскій*.

— 9 іюля, учитель Θεодоровскаго училища, Корчевскаго уѣзда, Тверской епархіи *Арсеній Росляковъ* назначенъ на должность псаломщика при Андреевской единовѣрческой церкви въ гор. Ковнѣ.

— 10 іюля, псаломщикъ Сокольской церкви *Антонъ Смородскій* назначенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто при Успенской церкви въ с. Рабуни, Вилейскаго уѣзда.

— 10 іюля, псаломщикъ Новодворской церкви, Сокольскаго уѣзда, *Антоній Долбенскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Косичской церкви, Брестскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Новодворской Николаевской церкви назначенъ на испытаніе на 6 мѣсяцевъ б. псаломщикъ Зельвянской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Семенъ Гердзевичъ* съ порученіемъ его особому наблюденію мѣстнаго священника и благочиннаго.

— 6 іюля, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Интурской, Вилейскаго уѣзда, крестьянинъ *Степанъ Томченко* на 2-е трехлѣтіе; 2) Куренецкой, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Студенокъ *Даніилъ Григорьевъ Горднѣй*; 3) Свѣтлянской, Свенцянскаго уѣзда, крест. дер. Войнадесять *Петръ Александровъ Шукста*—на 12-е трехлѣтіе; 4) Груздово-Полочанской, Ошмянскаго уѣзда, крест. дер. Кобылокъ *Францъ Ивановъ Рундзевичъ*—на 2-е трехлѣтіе; 5) Перебродской, Дисненскаго уѣзда, мѣщанинъ м. Перебродъ *Тома Дмитриевъ Селицкій*; 6) Шавельской (городской)—почетный мировой судья, колл. сов. *Сергій Дм. Семеновъ*—на 2-е трехлѣтіе; 7) Шкудской, Тельшевскаго уѣзда, крест. дер. Норвидзе *Петръ Алексеевъ Тимошеевъ*; 8) Киселевецкой, Кобринскаго уѣзда, крест. дер. Барисова *Максимъ Григорьевъ Демидюкъ*; 9) Озятской, тогоже уѣзда, крестьянинъ хутора Засадниковъ *Константинъ Павловъ Андросюкъ*; 10) Коссовской, Слонимскаго уѣзда, крест. дер. Ходорокъ *Венедиктъ Венедиктовъ Залоса*; 11) Дубичской, Вѣльскаго уѣзда, крест. дер. Грабовца *Демянъ Филиповъ Парышъ*—на 4-е трехлѣтіе.

Мѣсячныя Извѣстія.

— 6 іюля, преподано **архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства церковному старостѣ Малешкой церкви, Вѣльскаго уѣзда, крестьянину *Ипполиту Антонию* за отлично-усердную, полезную и долговременную его службу,—съ выдачею похвальнаго листа.

— 28 іюня, въ Гродненскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ **посвященъ въ стихарь** псаломщикъ Вистицкой церкви, Брестскаго уѣзда, *Адамъ Шеметилло*.

— **Пожертвованія.** По Волковыскому благочинію ко дню св. Пасхи поступили: 1) въ Росекую церковь отъ акцизнаго чиновника Дмитрія Извѣкова полнуда восковыхъ свѣчь на 13 р. и мѣдное посребренное кадило на 5 руб., и отъ отст. капитана Гавріила Θεодотьева серебряные вызолоченные св. сосуды вѣсомъ 1 ф. 42 зол., стоимостью 70 рублей; и 2) Въ Дятловичскую церковь отъ мѣстнаго братства—2 хоругви, шерстяная завѣса малиноваго цвѣта къ парскимъ вратамъ, кропило и двѣ кисточки для мурницы, всего 38 руб.

— Церковнымъ старостою Слонимской-соборной церкви купцемъ Иваномъ Хамнымъ пожертвованы къ иконамъ два подсвѣчника, цѣною въ сто рублей.

Журналъ Правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 18 іюня 1887 г., утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 24 тогоже іюня за № 85, о результатахъ годичныхъ испытаній учениковъ училища.

С л у ш а л и: Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ училища, въ которой значатся баллы: 1) годовые наставническіе, 2) экзаменныя, 3) средніе, выведенныя изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменныхъ, 4) окончательныя по каждому предмету—и 5) годовые по поведенію.

Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости видно, что 1) получили неудовлетворительныя баллы слѣдующіе ученики:

а) *IV класса*: по одному предмету—Владиміръ Смирновъ, по двумъ предметамъ Николай Гущкевичъ.

б) *III класса*: Георгій Любинскій по латинскому языку, Константинъ Виноградовъ по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Владимиръ Троицкій—по географіи и латинскому языку, Александръ Калишевичъ—по ариѳметикѣ, русскому и церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Онуфрій Корнатовскій—по катихизису, ариѳметикѣ, латинскому и греческому языкамъ и Евгеній Соботковскій—по катихизису, изъясненію богослуженія, ариѳметикѣ, русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ—по 2.

в) *II класса*: Хрисанфъ Левицкій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Борисъ Калинскій по латинскому языку, Игнатій Житинець—по ариѳметикѣ и греческому языку, Николай Трофимовичъ—по ариѳметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ, Николай Голенкевичъ—по ариѳметикѣ, латинскому и греческому языкамъ, Сергій Житинець—по ариѳметикѣ, русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Игнатій Волковскій и Александръ Щедровъ—по русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ, Михаилъ Вѣлавѣнцевъ, Василій Моисеевъ, Леонидъ Наумовъ и Евграфъ Соботковскій—по ариѳметикѣ, русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ,—по 2, Викторъ Красковскій по латинскому и греческому языкамъ—по 2 и по русскому языку съ церковно-славянскимъ 1, Иванъ Врублевскій—по ариѳметикѣ, русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ—по 2 и по латинскому языку 1, и Георгій Доломановъ—по священной исторіи, русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ по 2 и по ариѳметикѣ и греческому языку по 1.

г) *I класса*: Александръ Добровольскій—по священной исторіи, Александръ Любинскій—по ариѳметикѣ, Евгеній Глаголевскій, Владимиръ Григоровичъ, Владимиръ Доломановъ и Михаилъ Соколовскій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Николай Волковъ и Александръ Протасевичъ—по священной исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ, Михаилъ Кузьминскій—по ариѳметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ, Михаилъ Окуличъ—по священной исторіи, ариѳметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ—по 2, и Платонъ Ливай—по ариѳметикѣ 2 и по русскому языку съ церковно-славянскимъ—1.

д) *Приготовительнаго класса*: Владимиръ Троицкій по Закону Божію, Степанъ Дружиловскій и Петръ Левиц-

кій—по закону Божію и славянскому чтенію, Александръ Смирновъ по арифметикѣ и русскому языку по 2 и Владиміръ Гацкевичъ—по арифметикѣ, славянскому чтенію и русскому языку по 2 и по Закону Божію 1.

2) По поведенію всѣ ученики отмѣчены высшими баллами 5 и 4, за исключеніемъ слѣдующихъ II класса: Ивана Врублевскаго, Игнатія Житинца, Ивана Пашкевича и Николая Трофимовича, имѣющихъ въ общемъ выводѣ балль 3.

3) Не держали экзаменовъ по болѣзни слѣдующіе ученики, находящіеся въ домахъ родителей на излѣченіи IV класса: Александръ Розовъ (съ 29 января), III кл. Александръ Губчевскій (съ февраля мѣсяца) и Сергѣй Страховичъ (съ 22 апрѣля), II кл. Вячеславъ Благовѣщенскій (съ пасхальныхъ каникулъ) и Владиміръ Василевскій (съ 6 февраля), I кл. Петръ Благовѣщенскій, Петръ Гриневецкій, Николай Ключковскій (всѣ трое съ пасхальныхъ каникулъ), Владиміръ Козакевичъ (съ 9 февраля) Леонтій Новицкій (съ 10 декабря 1886 г.), Іоасафъ Панкратовъ, приготовительнаго класса Владиміръ Барановскій (оба съ пасхальныхъ каникулъ) и Вячеславъ Мироновичъ (съ 22 октября 1886 г.). Не держалъ экзаменовъ и ученикъ приготовительнаго класса Николай Можейко, прекратившій съ мая мѣсяца посѣщеніе уроковъ вслѣдствіе невзноса платы за право ученія. Сверхъ того, не держали экзаменовъ ученики: I кл. Виталій Строчковскій и приготовительнаго класса Григорій Михалевичъ, числившіеся, согласно заявленіямъ родителей, въ спискахъ учениковъ въ теченіи всего учебнаго года, но до окончанія его не явившіеся въ училище. Ученикъ Евгений Бѣлавѣцковъ не держалъ экзамена по арифметикѣ, вслѣдствіе подачи отцомъ прошенія объ увольненіи сына изъ училища.

Справка 1-я: уст. дух. учил. § 37, п. 3 и 5.

Справка 2. Согласно § 32 учил. уст., въ настоящемъ засѣданіи присутствовали училищные наставники.

Справка 3: уст. дух. учил. § 87.

Справка 4: опред. Св. Синода 9—18 декабря 1883 года, за № 2510.

Справка 5: журн. Учебн. Комит. по устр. воспит. ч. въ дух. учил., стр. 182.

Справка 6: опред. Св. Синода 7—19 апрѣля 1871 г.

Справка 7: указъ Св. Синода 16 сентября 1875, № 40.

Справка 8: журн. учебн. ком. при Св. Синодѣ, отъ 28 мая 1875 г., № 105.

Справка 9: опред. Св. Синода 6 апрѣля—22 мая 1872.

Справка 10: опред. Св. Синода 9—25 авг. 1868 г.

Справка 11: опред. Св. Синода 18 февраля—29 марта 1872 г.

Справка 12: опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.

Справка 13: опред. Св. Синода 12 іюля—20 августа 1872 г.

Справка 14: опред. Св. Синода 23 апрѣля—7 мая 1871 г.

Справка 15: опред. Св. Синода 15 декабря—14 января 1869—70 гг.

По 3 протоколу съѣзда духовенства 1887 г., ученикъ Владиміръ Гацкевичъ освобожденъ отъ платы за право ученія подѣ условіемъ хорошихъ успѣховъ.

Справка 16: журн. учебн. комит. по устр. воен. ч., стр. 207 и 208.

Справка 17. Родители и опекуны подали прошенія объ оставленіи, по болѣзни, на повторительный курсъ слѣдую-

щихъ учениковъ: Сергѣя Страховича въ III классѣ, Вячеслава Благовѣщенскаго и Владиміра Василевскаго во II-мъ классѣ, Петра Благовѣщенскаго и Петра Гриневецкаго въ I классѣ и Владиміра Барановскаго въ приготовительномъ классѣ.

Справка 18. Отъ родителей поступили прошенія объ увольненіи изъ училища слѣдующихъ учениковъ: Александра Губчевскаго, Николая Ключковскаго и Евграфъ Сobotковскаго—по болѣзни, Евгения Сobotковскаго и Евгения Бѣлавѣцева—по домашнимъ обстоятельствамъ и Михаила Бѣлавѣцева—по семейнымъ обстоятельствамъ.

О п р е д ѣ л и л и: Учениковъ, получившихъ окончательные баллы, выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ, 5 и 4, и только по одному предмету балль 3, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ первому разряду, распредѣливъ ихъ въ разрядномъ спискѣ, сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ балль 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету 3, равнымъ образомъ и получившихъ по всѣмъ предметамъ балль 3, причислить ко второму разряду; изъ учениковъ, получившихъ балль 2 только по одному предмету, причислить ко второму разряду не успѣвшихъ не по лѣности, а отъ малоспособности и весьма хорошихъ по поведенію; учениковъ, получившихъ балль 2 болѣе чѣмъ по одному предмету, причислить къ третьему разряду; учениковъ вовсе не державшихъ экзаменовъ, поставить внѣ разрядовъ. Составленный общій разрядный списокъ, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, представить Его Высокопреосвященству на утверженіе.

2) Всѣхъ учениковъ IV класса признать окончившими курсъ ученія въ училищѣ и, на основаніи § 87 уст. дух. учил., выдать имъ изъ училищнаго правленія соответственныя имъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства.

3) Удостоить перевода въ I кл. духовной семинаріи учениковъ IV кл., получившихъ удовлетворительныя баллы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія), а именно: Алексѣя Юрвича, Алексѣя Бурмакина, Ивана Михалевича, Константина Высоцкаго, Іосифа Филаретова, Михаила Врублевскаго, Дмитрія Сѣнууро, Владиміра Дорошевскаго, Михаила Леонovichа, Вячеслава Самойлика, Иннокентія Ковалевскаго, Александра Ельцова, Семѣна Кузьминскаго, Степана Панкратова, Михаила Сидорскаго и Василія Пѣнькевича. Въ свидѣтельствахъ объ успѣхахъ и поведеніи этихъ учениковъ сдѣлать надписи о переводѣ ихъ въ I-й классъ семинаріи.

4) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, поставленныхъ въ первомъ и второмъ разрядахъ и имѣющихъ по всѣмъ предметамъ окончательныя баллы не менѣе 3, перевести въ слѣдующіе классы.

5) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода въ высшіе классы, и поставленныхъ во второмъ и третьемъ разрядахъ, на основаніи приведеннаго въ 12 справкѣ опредѣленія Св. Синода, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и, послѣ сего, имѣть сужденіе о переводѣ ихъ въ высшіе классы. Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: въ III кл.: Георгію Любинскому—по латинскому языку, Константину Виноградову по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ и Владиміру Троицкому—по географіи и латинскому языку; во II кл. Хрисанфу Левидкому по рус-

скому языку съ церковно-славянскимъ и Борису Калинскому по латинскому языку; въ I кл. Александру Добровольскому по священной исторіи, Александру Любинскому по ариѳметикѣ, Евгенію Глаголевскому, Владиміру Григоровичу, Владиміру Доломанову и Михаилу Соколовскому—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Николаю Волкову и Александру Протасевичу по священной исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ и Михаилу Кузьминскому—по ариѳметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ; въ приготовительномъ классѣ: Владиміру Трощевичу по Закону Божію, Стенану Дружилевскому и Петру Левицкому—по закону Божію и славянскому чтенію и Александру Смирнову по ариѳметикѣ и русскому языку.

6) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ по двумъ предметамъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостовѣнія перевода въ высшіе классы, а равно не успѣвшихъ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, но весьма хорошихъ по поведенію и подающихъ надежду на улучшеніе успѣховъ, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, въ которыхъ они были, а именно: въ III кл. Александра Калишевича и Онуфрія Корнатовскаго, въ II кл. Николая Голенкевича, Георгія Доломанова, Сергѣя Житинца, Виктора Красковскаго, Василия Моисеева, Леонида Наумова и Александра Щедрова, въ I кл. Платона Ливая и Михаила Окулича и въ приготовительномъ классѣ Владиміра Гацкевича.

7) Учениковъ, оставленныхъ по малоуспѣшности на повторительный курсъ, лишитъ, на основаніи приведеннаго въ 15 справкѣ опредѣленія Св. Синода, стипендій и полустипендій, которыми они пользовались, а именно: полныхъ стипендій училищнаго округа—учениковъ: Александра Калишевича, Сергѣя Житинца, Леонида Наумова и полустипендіи ученика Онуфрія Корнатовскаго.—Примѣнительно къ 3 протоколу съѣзда духовенства 1887 г., ученика Владиміра Гацкевича лишитъ права на бесплатное обученіе въ училищѣ.

8) а) ученика II кл. Игнатія Волковскаго, послѣ двухгодичнаго пребыванія въ I кл., неуспѣшнаго нынѣ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, уволитъ изъ училища, примѣнительно къ выпискѣ изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ по устр. вост. ч. въ дух. учил., приведенной въ справкѣ 16-й; б) уволитъ изъ училища и учениковъ II класса: Ивана Врублевскаго, Игнатія Житинца и Николая Трофимовича, вслѣдствіе упорной ихъ лѣности, безуспѣшности въ наукахъ и недобрительнаго поведенія. в) Согласно прошеніямъ родителей, уволитъ изъ училища учениковъ: III кл. Александра Губчевскаго и Евгенія Сobotковскаго, II кл. Евгенія Бѣлавѣнцева, Михаила Бѣлавѣнцева и Евграфа Сobotковскаго и I кл. Николая Ключковскаго; г) исключить изъ списковъ учениковъ: I кл. Виталія Строковскаго и приготовительнаго класса Григорія Михалевича, неявившихся въ училище въ теченіи всего учебнаго года, и приготовит. класса Николая Можейко, прекратившаго съ мал. мѣсяца посѣщеніе уроковъ вслѣдствіе невзноса платы за право ученія.

9) Ученика II кл. Ивана Пашкевича за недобрительное поведеніе удалить съ начала 1887/8 учебн. года изъ училищнаго общежитія на частную квартиру въ городѣ, для устраниенія соблазна, производимаго имъ среди товарищей.

10) Учениковъ, вовсе не державшихъ экзаменовъ по болѣзни: III кл. Сергѣя Страховича, II кл. Вячеслава Благовѣщенскаго, Владиміра Василевскаго, I кл. Петра Благовѣщенскаго, Петра Гриневецкаго и приготовительнаго класса Владиміра Барановскаго, согласно прошеніямъ родителей и опекуновъ, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ; оставить также по болѣзни на повторительный курсъ учениковъ: IV кл. Александра Розова, I кл. Владиміра Козакевича, Леонтія Новицкаго, Иоасафа Панкратова и приготовит. класса Вячеслава Мироновича.

11) Ученикамъ, отличающимся успѣхами и поведеніемъ, выдать въ награду книги на средства фундаментаальной библиотеки, а именно: IV кл. Алексѣю Юревичу и Алексѣю Бурмакину—„Библия на славянскомъ языкѣ“, II кл. Александру Савицкому и Евгенію Котовичу—„Молитвословы“ (синодальнаго изданія), I кл. Николаю Новоградскому, Павлу Волжанцевичу и Николаю Виноградову—„Пчела“—Сборникъ Щербины, приготовительнаго класса Алексѣю Василевскому, Михаилу Новоградскому, Сергѣю Бѣляевскому, Дмитрію Александровскому и Прокопію Тяжелову—„Солнышко“—книга для чтенія А. Радонежскаго.

Разрядный списокъ учениковъ Виленскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ 1887/8 уч. году.

IV классъ. Разрядъ первый: Алексѣй Юревичъ, Алексѣй Бурмакинъ, Иванъ Михалевичъ, Константинъ Высоцкій и Іосифъ Филаретовъ; **разрядъ второй:** Михаилъ Врублевскій, Дмитрій Сдѣнуро, Владиміръ Дорошевскій, Михаилъ Леоновичъ, Вячеславъ Самойликъ, Иннокентій Ковалевскій, Александръ Ельцовъ, Семенъ Кузьминскій, Степанъ Панкратовъ, Михаилъ Сидорскій, Василій Пѣньковичъ, Владиміръ Смирновъ; **разрядъ третій:** Николай Гущкевичъ; **въ разрядовъ:** Александръ Розовъ.

III классъ. Разрядъ первый: Николай Недѣльскій; **разрядъ второй:** Владиміръ Жебровскій, Никандръ Чудновскій, Антонъ Ковалевскій, Владиміръ Ждановъ, Анатолий Савичъ, Николай Кудасовъ, Степанъ Щербицкій, Александръ Шаваровскій, Александръ Сосновскій, Константинъ Нейберковъ, Владиміръ Кавецкій, Георгій Любинскій, Алексѣй Гашуничъ; **разрядъ третій—**Владиміръ Троицкій, Константинъ Виноградовъ, Александръ Калишевичъ, Онуфрій Корнатовскій, Евгеній Сobotковскій; **въ разрядовъ—**Александръ Губчевскій, Сергѣй Страховичъ.

II классъ. Разрядъ первый—Александръ Савицкій, Евгеній Котовичъ, Георгій Давровъ, Василій Серебренниковъ, Валерій Преображенскій; **разрядъ второй:** Всеволодъ Бурятинскій, Александръ Скабаллановичъ, Сергѣй Пѣнькевичъ, Павелъ Концевичъ, Константинъ Крастелевъ, Павелъ Сченсновичъ, Константинъ Пилинковичъ, Степанъ Лесневскій, Николай Круковскій, Петръ Титовъ, Василій Вербицкій, Евстафій Марциновскій, Иванъ Пашкевичъ, Дмитрій Маркевичъ, Владиміръ Альбовъ, Борисъ Калинскій, Хрисанфъ Левицкій; **разрядъ третій—**Николай Трофимовичъ, Александръ Щедровъ, Игнатій Житинецъ, Михаилъ Бѣлавѣнецъ, Викторъ Красковскій, Игнатій Волковскій, Сергѣй Житинецъ, Николай Голенкевичъ, Леонидъ Наумовъ, Василій Моисеевъ, Евграфъ Сobotковскій, Иванъ Врублевскій, Георгій Доломановъ; **въ разрядовъ:** Вячеславъ Благовѣщенскій, Евгеній Бѣлавѣнецъ, Владиміръ Василевскій.

I классъ. Разрядъ первый: Николай Новоградскій, Павелъ Волинцевичъ, Николай Виноградовъ, Константинъ Павловскій, Георгій Ковалевскій, Андрей Ярушевичъ, Константинъ Ждановъ, Василій Барановскій и Иванъ Левчукъ; **разрядъ второй**—Вячеславъ Бурятинскій, Петръ Тапровъ, Михаилъ Дорошевскій, Александръ Поспѣловъ, Александръ Желѣзовскій, Аполлонъ Поплавскій, Михаилъ Соколовскій, Александръ Добровольскій, Евгений Шостакъ, Владимиръ Кудрявцевичъ, Николай Смирновъ, Евгений Глаголевскій, Владимиръ Долومانовъ, Александръ Любинскій, Владимиръ Григоровичъ; **разрядъ третій**—Михаилъ Кузьминскій, Александръ Протасевичъ, Николай Волковъ, Михаилъ Окуличъ, Платонъ Ливай; **въ разрядахъ**—Петръ Благовѣщенскій, Петръ Гриневецкій, Николай Клочковскій, Владимиръ Козакевичъ, Леонтій Новицкій, Иосифъ Панкратовъ, Виталий Строковскій.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый—Алексѣй Василевскій, Михаилъ Новоградскій, Сергѣй Бѣляевскій, Димитрій Александровскій, Проконій Тяжеловъ, Платонъ Паевскій, Иванъ Гущкевичъ, Алексѣй Страшкевичъ, Константинъ Леоновичъ, Владимиръ Каченовскій; **разрядъ второй**—Сергѣй Булгаковскій, Степанъ Харламовичъ, Владимиръ Букштановичъ, Николай Тыминскій, Иванъ Благовѣщенскій, Александръ Виноградовъ, Иванъ Щербинскій, Алексѣй Лечицкій, Серапионъ Морозовъ, Димитрій Самсоновичъ, Владимиръ Троцевичъ, Евгений Андреевскій, Кронидъ Яроцкій, Никаноръ Орловъ, Алексѣй Савидкій, Иванъ Потомскій, Василій Рудаковскій, Константинъ Сobotковскій; **разрядъ третій**—Степанъ Дружиловскій, Петръ Левицкій, Александръ Смирновъ, Владимиръ Гацкевичъ; **въ разрядахъ:** Владимиръ Барановскій, Вячеславъ Мироновичъ, Григорій Михалевичъ, Николай Можейко.

— **Объявленіе.** Въ Гродненскомъ губернскомъ церковно-строительномъ присутствіи будутъ производиться 24 августа сего года изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу съ подряда постройки новой каменной церкви въ с. Крупицахъ, Кобринскаго уѣзда, за 23879 руб. 21 коп. Желающіе взять на себя подрядъ должны представить въ присутствіе въ дни торга и переторжки надлежащіе о званіи своемъ и происхожденіи виды и законные залого. Кондиціи, проектъ и смѣта желающими могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи присутствія ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

— **Ванансіи: Священника:** въ м. *Сельмъ*—Пружанскаго уѣзда (3), въ с. *Альбъ* (1) и м. *Бытень*—Слонимскаго уѣзда (9). **Псаломщика:** при Сокольской церкви (1), при Троцкой церкви (1), въ м. *Куренинъ*—Вилейскаго уѣзда (7), въ *Новошарковщинъ* (10) и *Н.-Погостъ* (6)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Верстокахъ*—Брестскаго уѣзда (16), въ с. *Дуниловичахъ*—Вилейскаго уѣзда (8).

Неофициальный Ондиль.

Пребываніе Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго въ м. Воложинѣ 30 іюня — 1 іюля.

Торжественная картина представлялась взору наблюдателя въ м. Воложинѣ вечеромъ 30 іюня. Прекрасная, тихая, теплая погода, масса сельскаго и городскаго населенія всѣхъ возрастовъ въ праздничныхъ разнообразныхъ костюмахъ, наполнявшая Константино-Еленинскую церковь и прилегающую къ ней улицу,—радостныя лица собравшагося люда, наконецъ, праздничный видъ всего мѣстечка,—все это представляло великолѣпную живую картину. Здѣсь же, у православнаго храма къ массѣ христіанскаго народа присоединилось громадное число еврейскаго населенія мѣстечка. Вся эта пестрая толпа народа медленно двигалась у православнаго храма, ожидая пріѣзда великаго гостя—Высокопреосвященнаго Архіепископа Алексія. Въ 8 часовъ веч. при колокольномъ звонѣ въ обѣихъ Волож. церквяхъ Владыка въѣхалъ въ м. Воложинъ, благословляя народъ, стоявшій шпалерами на довольно далекомъ разстояніи отъ церкви. По выходѣ изъ кареты Владыка былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью православными жителями м. Воложина; затѣмъ прослѣдовалъ въ церковь въ преднесеніи хоругвей, креста и множества свѣчей. Путь былъ посыпанъ цвѣтами. Въ церкви Владыка былъ встрѣченъ соборомъ священниковъ и пѣніемъ народа: „Достойно есть яко воистину“. Благословивъ народъ Владыка приказалъ начать вечернее богослуженіе. Пѣли и читали въ церкви мальчики церковно-приходской школы и школъ грамотности, причемъ пѣніе и чтеніе мальчиковъ понравилось Владыкѣ, что Его Высокопреосвященство изволили высказать священнику церкви. Богослуженіе кончилось въ 10³/₄ часа.

По выходѣ изъ церкви Владыку встрѣтила съ хлѣбомъ и съ солью и съ своею первою святынею „десятословіемъ Моисея“—депутация отъ Воложинскихъ евреевъ во главѣ съ своимъ раввиномъ Барлиномъ, пользующимся большимъ уваженіемъ и авторитетомъ среди евреевъ. Еврейская депутация поднесла при этомъ въ даръ Его Высокопреосвященству „Пятокнижіе Моисея“ на древне-еврейскомъ (халдейскомъ) языкѣ. Въ сказанной ученымъ раввиномъ Барлиномъ рѣчи была выражена та мысль, что подносимая Его Высокопреосвященству книга („Пятокнижіе Моисея—тора“) составляетъ главную святыню у евреевъ, которую Воложинское еврейское общество осмѣлилось поднести Его Высокопреосвященству и просить о принятіи этого дара на память. Его Высокопреосвященство поцѣловалъ „десятословіе Моисея“ и поднесенное „Пятокнижіе“, причемъ въ краткихъ, но сильныхъ словахъ выразилъ благодарность еврейскому обществу. Поднесенное Владыкѣ „Пятокнижіе“ представляетъ довольно толстую книгу въ ¹/₄ долю листа въ фиолетовомъ бархатномъ переплетѣ съ слѣдующею тисненою на корешкѣ надписью: „еврейское общество Воложина. 1887 г.“—Мысль поднести Владыкѣ въ даръ библию явилась у евреевъ сейчасъ же послѣ того, какъ стали циркулировать слухи о намѣреніи Его Высокопреосвященства посѣтить м. Воложинъ. Нѣкоторое время евреи колебались осуществить свою мысль, предполагая, что Владыка не изводитъ принять отъ нихъ дара. Поэтому, когда Высокопреосв. Владыка поцѣловалъ „Десятословіе Моисея“, съ которымъ встрѣчались

евреи Владыку, и поцѣловаль и принялъ поднесенное „Пятюкнижїе“, радость и восторгъ евреевъ были чрезвычайно велики.

Ночевать Высокопреосвящ. Владыка изволилъ въ домѣ сваящ. К. Е. церкви. На слѣдующій день онъ слушалъ обѣдню въ Иосифовской церкви; здѣсь же послѣ литургїи изволилъ служить молебенъ Пресв. Богородицѣ и святому храму—Иосифу Обручнику. Послѣ молебна Владыка лично раздавалъ народу крестики, а два священника раздавали хромофотографированные иконки Виленской Островоротной Божїей Матери, Казанской Божїей Матери и Виленскихъ мучениковъ и грамотнымъ—душеполезныя книжки. Крестиковъ роздано больше 1500.

Послѣ обѣдни Владыка изволилъ посѣтить народную школу. Здѣсь при входѣ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ пѣніемъ: „Достойно есть яко во истину“. Пѣли трое маленькихъ дѣтей народнаго учителя. Эта дѣтская встрѣча произвела весьма прїятное впечатлѣніе. Въ школѣ Его Высокопреосвященство распрашивалъ учителя о времени основанїя школы, числѣ учениковъ, ходѣ занятїй и т. д. Затѣмъ Высокопреосвященный Владыка соблаговолилъ осмотрѣть строящую при Конст.-Елен. церкви церковно-приходскую школу. Въ 2 ч. дня Владыка выѣхалъ изъ м. Воложина и отправился по маршруту въ Дубинскую церковь.

Пребываніе Высокопр. Архіепископа Алексѣя въ м. Воложинѣ составило выдающійся фактъ въ лѣтописи этого мѣстечка. Во время пребыванїя Владыки въ Воложинѣ жители этого мѣстечка соединились въ одно единодушное общество для чествованїя своего великаго гостя. Прїятно было видѣть живое участіе еврейскаго населенїя, б. ч. извѣстнаго своею религиозною нетерпимостію, къ радости православнаго народа по поводу посѣщенїя Архиепископа и Отца. Отраднo было видѣть евреевъ хотя одинъ часъ стоящими вмѣстѣ съ христіанами въ православномъ храмѣ во время богослуженїя, на которомъ присутствовалъ Владыка. При видѣ этого невольно вспоминалось пророчество св. ап. Павла, по которому мы чаемъ обращенїя всего Израїля ко Христу. Отраднo было видѣть также и то, что католики, оставивъ свой обычный религиозный фанатизмъ, пришли въ православный храмъ для встрѣчи Высокопреосвященнаго Владыки и вмѣстѣ съ православными получали архиепископское благословеніе.

Прощаясь съ Воложинскою паствою, Высокопр. Владыка общалъ при вторичномъ посѣщенїи м. Воложина служить здѣсь литургїю. Дай же Богъ, чтобы время это наступило поскорѣе. Это желаніе является особенно въ виду благотворныхъ послѣдствїй, хотя и кратковременнаго пребыванїя Владыки въ м. Воложинѣ. В. П.

Виленскїя филантропическія или медовыя братства. (*)

Для стройности и порядка въ своемъ самоуправленїи, каждое изъ виленскихъ медовыхъ братствъ имѣло уставъ. Въ настоящее время извѣстны уставы только трехъ братствъ: кушнерскаго, купецко-кожемяцкаго и росскаго. Но судя по уставамъ первыхъ двухъ братствъ¹⁴⁴⁾, которые

(уставы) совершенно сходны между собою, если не принимать во вниманіе различїе ихъ въ нѣкоторыхъ словахъ¹⁴⁵⁾, можно съ достовѣрностію полагать, что и вообще уставы виленскихъ медовыхъ братствъ почти буквально сходны между собою.

Подтверженіе этой мысли находимъ у г. Василевскаго¹⁴⁶⁾. Приводимъ содержаніе одного изъ этихъ уставовъ.

Около 1458 года¹⁴⁷⁾ виленскіе кушнеры¹⁴⁸⁾ Климъ, Якубъ и нѣкоторые другіе установили между собою братство подъ именемъ кушнерскаго. Они дѣлали складчину, покупали и сытили медъ ежегодно къ тремъ праздникамъ: „ко дню светого Духа и Миколѣ светому, ку Божему Нароженью“¹⁴⁹⁾; впоследствии времени—къ слѣдующимъ шести: „ко дню светого Духа, ку Паниѣ Марии, и Покрову, и Миколѣ свтому, ку Божему Нароженью и Великодню“. Изъ воска дѣлали свѣчи и раздавали въ эти праздники по церквамъ, а сыченый медъ пили въ эти праздники братствомъ, собиравсь вмѣстѣ для братской бесѣды¹⁵⁰⁾. Когда число братьевъ умножилось, они выстроили для себя въ городѣ Вильно особый братскій домъ и составили уставъ. По этому уставу, 1) братья старшіе и младшіе ежегодно избираютъ старостъ и въ помощь имъ ключниковъ; старосты принимаютъ въ свое распоряженіе братскїя деньги и и все имущество, въ концѣ года отдають братству отчетъ; 2) во время братскихъ собранїй и бесѣдъ, старосты наблюдаютъ, чтобы всѣ, какъ братья, вписанные въ братство, такъ и гости, приглашенные къмъ либо изъ братьевъ ради чести, равно и лица, „купившіеся“ только на одинъ день для участїя въ братской бесѣдѣ и празднованїи, вели себя чинно (съ почтливостію), не говорили ничего неприличнаго, на столъ не облакачивались, не пили меду не въ мѣру и не разливали его и вообще не производили никакихъ безпорядковъ; провинившіеся старосты могутъ дѣлать замѣчанїя и выговоръ; упорный подвергается наказанію по приговору братскому; 3) обиженный въ братскомъ домѣ жалуется на обидчика старостѣ; выслушавъ жалобу, староста откладываетъ приговоръ до слѣдующаго дня, на который назначается братскій сходъ, рѣшающій дѣло и налагающій наказаніе; 4) братству принадлежитъ право суда и вызванїя за всѣ проступки, совершавшіеся въ братскомъ домѣ

ства не только смѣшиваются съ чертами устройства цеховаго, но и подавляются послѣдними.

¹⁴⁵⁾ Въ уставѣ кушнерскаго братства: „онаго“, „жебы“, „презь“, „кромѣ“, „кого“, „жаждень“, „ижъ“, „зганиль або зсоромотиль“, „одно мусить въ томъ братствѣ“; въ уставѣ купецко-кожемяцкаго братства: „того“, „ижъ бы“, „чрезъ“, „иното“, „каждый“, „откуль“, „кгдажъ“, „зганиль“, „одно въ томъ братствѣ“. Вилен. грам. ч. II, № 16 и 17; А. Ю. и З. Рос. т. I, № 102; ср. А. З. Россїи т. III, № 131.

¹⁴⁶⁾ Батюшковъ, вып. V, стр. 44.

¹⁴⁷⁾ Члены кушнерскаго братства, испрашивая себѣ въ 1538 г., у короля Сигизмунда I утвердительную грамоту, говорили, что они того братства своего уже отъ осмидесятъ лѣтъ свободнѣ и добровольнѣ вживають, слѣдовательно, съ 1458 года, и что потомъ братство ихъ размножилось, выстроило въ Вильно особый братскій домъ и написало въ руководствѣ „артикулы“, или уставъ, который и хранится всегда въ братскомъ домѣ (Собр. грам. Вильны... II, № 17; А. Ю. и З. Р. т. I, № 120).

¹⁴⁸⁾ Кушнеры—шубники, мѣховщики. Польск. Словарь Потоцкаго, шапочники (?), Флеровъ, стр. 17.

¹⁴⁹⁾ Г. Василевскій въ наименованїи этихъ трехъ празднествъ видитъ обозначеніе только двухъ періодовъ въ году „сыченья меда“ кушнерскимъ братствомъ (Батюшковъ, вып. V, стр. 44). На какомъ основанїи—неизвѣстно.

¹⁵⁰⁾ *ibidem* и Вилен. грам. 11, № 16.

*) См. № 9, 10, 11, 24.

¹⁴⁴⁾ Уставъ росской ассоціаціи въ данномъ случаѣ не беремъ во вниманіе, поелику она, главнымъ образомъ, цехъ, а не братство, вслѣдствїе чего въ ней черты братскаго устрой-

во время собраний и бесѣдъ надъ всеми членами братства, гостями и вкунившимися въ братство на день, равно какъ надъ самими старостами и ключниками; и никто въ такомъ случаѣ не имѣетъ права обращаться къ судамъ стороннимъ и свѣтскимъ, или духовнымъ; даже люди духовные „римской вѣры и греческой“, какъ вписавшіеся въ братство, такъ и приходившіе въ братскій домъ гостями, или вкунившіеся на день, въ такихъ дѣлахъ судились непременно самимъ братствомъ, а отнюдь не бискупомъ латинскимъ и не русскимъ митрополитомъ; 5) если шляхтичъ, или дворянинъ, или иной человекъ, не вписанный въ братство, придетъ на братскую бесѣду и пиршество гостемъ, или вкунится временно, долженъ садиться, гдѣ придется; впрочемъ, старосты, зная „станъ всякаго, входящаго въ братскій домъ, должны давать соотвѣтствующее „стану“ мѣсто; 6) въ собраніе братства нельзя входить съ оружіемъ; 7) воспрещается быть въ одно и тоже время членомъ двухъ братствъ; и 8) если умретъ членъ братства, то на погребеніе его даются братскія свѣчи и „аксамитъ“, причемъ, братья провозають тѣло¹⁵¹⁾.

Въ дополненіе къ этому уставу, для опредѣленія отличительныхъ сторонъ устройства каждаго изъ виленскихъ медовыхъ братствъ, должно присовокупить слѣдующее. „Муромъ збудованный домъ панскаго братства находится на улицѣ Савичъ. Въ этотъ домъ бурмистры, радды и лавники „стороны закону греческаго“ сходятся для разсужденія о „потребяхъ церковныхъ и шпитальныхъ“. По своему давнему обычаю, они сытять медъ шесть разъ въ году: „на Боже Нарож., на Велик день, на святки (Троицынъ день¹⁵²⁾, на Успеніе Светоей Пречистое, на Воздвиженіе честнаго креста, на святой Миколай“,—предъ каждымъ праздникомъ не больше „двадцати медницъ виленскихъ“. Собираясь въ означенные праздники въ братскій домъ въ продолженіе трехъ дней, они этотъ медъ выпиваютъ; воскъ отдають на свѣчи до церквей, а доходъ медовой „на потребности и оправы и на слуги церковныя“, также на благотворительныя дѣла „до шпиталей“¹⁵³⁾ и на милостыню убогимъ; если въ теченіе трехъ дней не выпиваютъ разсыченнаго меду, то имѣютъ право продавать его въ братскомъ домѣ безъ платежа кашцизы. Братство имѣло свою богадѣльню при Спасской церкви, которой принадлежали „лазны мурованые“ на берегу рѣки Вильны (Вилейки) „со всемъ будованемъ и домомъ и халунками“, купленные имъ и отдаваемые въ аренду, и сверхъ того домъ на Савичъ улицѣ; доходы отъ аренды этихъ зданій шли на припасы и дрова бѣднымъ, живущимъ въ Спасскомъ госпиталѣ; „арендарь“, нанимавшій принадлежавшія этому госпиталю зданія, освобождался отъ „кашцизы пивное, медовое и горелочное“¹⁵⁴⁾.

Купецко-кожемяцкое¹⁵⁵⁾ братство имѣло собственный братскій каменный домъ на Старичъ улицѣ. Въ этотъ домъ оно собиралось для разсужденія „о потребяхъ церковныхъ и шпитальныхъ“. По своему давнему обычаю, покупая медъ

на свой счетъ, оно сытило его восемь разъ въ году: „на Велик-день, на семую субботу, на святого Петра, къ Успенію святой Пречистой, на Покровы, къ святому Миколаѣ, къ Рождеству Христову и къ Благовѣщенію“. Во время всякаго изъ этихъ праздниковъ, сходясь въ братскій домъ въ теченіе трехъ дней, братство медъ выпивало; воскъ шель на свѣчи до церкви¹⁵⁶⁾, а доходъ медовой „на потребности и оправы и на слуги церковныя“, также на дѣла милосердія „до шпиталей святой Пречистой и иныхъ“ и на милостыню бѣднымъ. Если во время трехдневнаго празднованія каждаго изъ означенныхъ святъ разсыченный медъ не весь былъ выпитъ, братство имѣло право продавать его безъ платежа пошлины (кашцизы)¹⁵⁷⁾.

Указать отличительныя стороны устройства боярскаго братства рѣшительно не возможно, такъ какъ для этого положительно нѣтъ никакихъ данныхъ. Что же касается русской ассоціаціи, то она ежегодно сытила медъ четыре раза предъ слѣдующими праздниками: „Святого Юрія Вешнего, Светого Яна, Пороженія Пречистое и Светое и на Громницы (Срѣтеніе); на каждый изъ этихъ праздниковъ братья пили медъ въ продолженіе трехъ дней; воскъ съ этого меду обращали на свѣчи „до церкви светое пречистое на Россѣ“, а также „на погребеніе умершихъ“ (членовъ братства); за разсыченіе меду къ помянутымъ праздникамъ они не платили „кашцизы, чопового и отъ медницъ“. Братство имѣло свой домъ на Россѣ, недалеко отъ церкви светое пречистое, возлѣ дома Хомы Роскаго. Въ этотъ братскій домъ братья собирались для рѣшенія своихъ дѣлъ; тамъ они проводили и праздники; домъ этотъ былъ свободенъ отъ станья всякихъ гостей¹⁵⁸⁾. Братская церковь—храмъ светое Пречистое, на виленскомъ предмѣстьи—Россѣ¹⁵⁹⁾; братство должно было заботиться какъ о благолѣпії этой церкви, такъ и о благосостояніи причта (поца); этимъ потребностямъ оно удовлетворяло изъ братской „скриньки“ (кружки); изъ этого же источника оно жертвовало и на госпиталь¹⁶⁰⁾.

(Продолженіе вперед).

— Исполнившіяся предсказанія Митрополита Московскаго Филарета относительно народныхъ школъ. Въ то время, когда на Руси готовилось преобразование на-

¹⁵⁶⁾ Вѣроятно, здѣсь разумѣется братская церковь. Но при какой церкви устроилось купецко-кожемяцкое братство, рѣшительно ничего не извѣстно. Впрочемъ, Флеровъ свято-Троицкій монастырь почему то считаетъ монастыремъ его—купецкаго (т. е. купецко-кожемяцкаго) братства. (Флеровъ, пр. 43).

¹⁵⁷⁾ А. С. Россія т. 3, № 131, стр. 269—271; Вѣст. Ю. и З. Р. 1865 г. Сентябрь.

¹⁵⁸⁾ Акты С.-З. Руси, т. 1, № 57. Королев. прибавленіе.

¹⁵⁹⁾ Г. Василевскій полагаетъ, хотя и нерѣшительно, что церковь светое Пречистое и св. Юрія—одно и то же. Такъ какъ нигдѣ не упоминается о другомъ храмѣ на Россѣ, кромѣ храма св. Юрія (А. С. З. Р. т. 6, № 42), а между тѣмъ, есть намеки на существованіе только алтаря, а не храма светое Пречистое (ibid. т. 1, № 57, арт. 24), и такъ какъ русская ассоціація называется юрьевскимъ братствомъ (ibid. т. X, № 11), то можно съ достовѣрностію полагать, что эта ассоціація устроилась при алтарѣ „Святое Пречистое“, что въ храмѣ св. Юрія.

¹⁶⁰⁾ Г. Василевскій утверждаетъ, что о госпиталѣ не говорится въ грамотѣ, въ которой изложенъ уставъ русской ассоціаціи (Ватюшковъ, вып. V, стр. 45). На самомъ дѣлѣ это не такъ (А. С.-З. Р. т. 1, № 57, арт. 24).

¹⁵¹⁾ А. Ю. и З. Р. т. 1, № 102; Вил. грам. ч. 2, № 16.

¹⁵²⁾ Ватюшковъ вып. V, стр. 44.

¹⁵³⁾ Въ Вильнѣ были слѣдующія богадѣльни: Спаская (Вил. грам. ч. 2, № 1. А. С.-З. Р. VI, № 28, № 138; ibid. X, № 212), Троицкая, Пятницкая, Петровская, Пречистенская и Реская. О всѣхъ ихъ вмѣстѣ упоминается въ А. С. З. Р. X, № 6, стр. 227.

¹⁵⁴⁾ Вилен. грам. ч. 2, № 1.

¹⁵⁵⁾ Кожемяки-скорняки (М. О. Кояловичъ Хр. Чт. 1862 г. Окт. стр. 486; Флеровъ, стр. 17).

чальныхъ народныхъ училищъ, Московскій митрополитъ Филаретъ въ своемъ отчетѣ по Московской епархіи за 1863 годъ не замедлилъ высказать свое мнѣніе по поводу этого преобразования. Тотъ умъ и та духовная прозорливость, которыми святитель всегда отличался, отразились и въ вышеупомянутомъ мнѣніи по преобразованію народныхъ школъ. Въ утѣшеніе и радость вѣснмъ духовнымъ лицамъ, интересующимся дѣломъ народнаго образованія и въ виду настоящихъ стремленій вверять народныя школы духовенству, приведемъ подлинныя слова святителя, чтобы показать, что исполнилось то, что онъ провидѣлъ.

„Настоящее время представляется довольно благоприятнымъ для распространенія истиннаго просвѣщенія въ народѣ чрезъ умноженіе хорошо устроенныхъ сельскихъ училищъ. Народъ, по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, видитъ передъ собою открытыми разныя поприща общественной дѣятельности и болѣе прежняго признаетъ пользу грамотности и желаетъ школъ; свѣтское начальство симъ озабочено, но сія самая забота служитъ причиною новой заботы для духовнаго начальства, ибо есть основаніе опасаться, что свѣтское начальство такое устройство сообщишь новымъ училищамъ, которое по свѣтскому своему характеру, не будетъ благоприятно дѣйствовать на утвержденіе вѣры и нравственности въ народъ. Предполагается образованіе особыхъ свѣтскихъ наставниковъ, а духовенство будетъ лишь приглашаемо, гдѣ заблагоразсудитъ свѣтское начальство, къ преподаванію закона Божія. Не говоря уже о томъ, что такія училища будутъ дорого стоить, тогда какъ теперешнія училища, руководимыя и часто содержимыя духовенствомъ, ничего не стоятъ, наставниковъ, требуемыхъ въ великомъ числѣ, не легко избрать и приготовить, между тѣмъ какъ теперь въ священнослужителяхъ представляются люди, готовые и свидѣтельствованные. Со времени принятія христіанства и до настоящаго времени, русскій народъ не имѣлъ другихъ учителей, кромѣ духовенства... Въ теченіи 900 лѣтъ, онъ имѣлъ для своей массы одно училище—церковь, былъ руководимъ однимъ учителемъ—духовенствомъ. Все сіе, конечно, не ведетъ къ тому, чтобы поснѣбно перемѣнить систему народнаго просвѣщенія, которая само собою установилась и оправдана опытомъ вѣковъ. Если въ ней есть недостатки, то удобнѣе и благонадежнѣе исправить ихъ, нежели изыскивать и вводить системы новыя искусственныя, неиспытанныя, неоправданныя, не сильно обнадеживающія уснѣхомъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, потому что эта неудача прострется на всю Россію. Несовершенство нашихъ сельскихъ училищъ и учителей духовнаго вѣдомства происходитъ наиболѣе отъ недостатка способовъ: ихъ нужно лучше приспособить къ дѣлу. Пусть дадутъ способы учителю и учебныя пособія для учениковъ, онъ не затруднится усвоить себѣ благонадежную методу преподаванія даже безъ помощи особыхъ педагогическихъ наставленій, посредствомъ книгъ, собственнаго опыта и совѣщанія съ людьми подобныхъ званій“. (Отчетъ митр. Филарета за 1863 г. по Московской епархіи. Сушковъ, „Записки о жизни и времени святителя Филарета, митр. Московскаго“.

(Воскр. День)

— **Возмутительная продѣлка католическаго патера.** Въ миланской газетѣ «Secolo» появилось надняхъ крайно

сенсационное сообщеніе изъ Палермо о возмутительной продѣлкѣ, которую себѣ позволилъ одинъ изъ католическихъ патеровъ въ городѣ Каникатти, въ Сициліи, съ цѣлью „подѣйствовать на свою паству. Передаемъ со словъ италіанской газеты подробности этого случая. 14 (26) іюня въ соборной церкви въ Каникатти происходило обычное богослуженіе, на которомъ присутствовало множество лицъ изъ мѣстнаго населенія, церковь была наполнена молящимися. По окончаніи богослуженія патеръ, служившій обѣдню, обратился къ своей паствѣ съ проповѣдью, въ которой увѣщевалъ своихъ прихожанъ слѣдовать во всемъ по указаніямъ представителей католической церкви. „Въ противномъ случаѣ“, говорилъ патеръ: „васъ ждутъ муки ада и огонь вѣчный!“ Сведя проповѣдь на эту тему, патеръ сталъ развивать предъ своими слушателями потрясающую и грозную картину адскихъ мукъ. Слушатели съ видимымъ волненіемъ слѣдили за словами своего духовнаго отца. Патеръ все болѣе и болѣе одушевлялся, оглашая съ высоты амвона своды церкви громовыми фразами противъ невѣрующихъ.

Въ самый разгаръ проповѣди, когда патеръ исчерпывалъ все свое краснорѣчіе и умѣніе для изображенія „мукъ ада“, неожиданно представилась присутствовавшимъ какая то страшная фигура: вся въ огнѣ, черная, съ рогами и хвостомъ. Появленіе „дьявола“ произвело потрясающее впечатлѣніе на набожныхъ прихожанъ: женщины и дѣти неистово начали кричать, мужчины также потеряли присутствіе духа. Произошла страшная паника: многіе бросились къ выходамъ, дѣти и женщины начали прятаться подъ скамейки. Многія женщины упали въ обморокъ; одна женщина тутъ же родила въ церкви. Около 20 дѣтей оказались растоптанными.

Когда дѣло объяснилось, и многіе узнали, что „дьяволъ“ есть изобрѣтеніе патера съ цѣлью подѣйствовать на свою паству, то негодованіе мужской части населенія трудно описать. Мѣстная молодежь хотѣла убить патера, и только усиліями жандармовъ удалось спасти его отъ рукъ разъяренной толпы. На слѣдующій день патеръ бѣжалъ изъ городка.

Послѣдствія этой продѣлки пока трудно предвидѣть, но мѣстной властью уже констатировано, что пострадало отъ паники въ храмѣ около 60 лицъ, получившихъ болѣе или менѣе значительныя увѣчья. Кромѣ того, 8 женщинъ сошли съ ума.

— **Маленькое знаменіе времени.** 2 іюля какой-то лѣтъ 11—12 мальчикъ, въ форменномъ ученическомъ платьѣ, посѣщая съ своимъ отцомъ ближнія пещеры Киево-Печерской лавры, изъ любопытства поднялъ верхній покровъ одного изъ святыхъ печерскихъ угодниковъ. Сопровождавшій монахъ замѣтилъ это и тутъ-же сдѣлалъ надлежащее внушеніе. Отецъ мальчика старался извинить поступокъ сына его малолѣтствомъ, но монахъ основательно замѣтилъ, что именно его поразило отсутствіе благоговѣйности въ малолѣтнемъ. Онъ назвалъ это любопытство „маленькимъ знаменіемъ времени“. Не правъ-ли почтенный старецъ?
(Кіев. Сл.)

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.